

Н.А. НАЗАРБАЕВ

*С*обранные

речи

I

1989-1991

**Н.А. НАЗАРБАЕВ**

**ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ**

**Н.А. НАЗАРБАЕВ**

**ИЗБРАННЫЕ  
РЕЧИ**

**Том I  
1989-1991**

**Астана – 2009**

УДК 342  
ББК 67.406  
Н 19

Назарбаев Н.А.

Н 19 **Избранные речи. Том I. 1989-1991 гг.**  
– Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 548 с.

ISBN 9965-536-87-2

В первом томе многотомного издания «Н.А.Назарбаев. Избранные речи» представлены ключевые публичные выступления Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева за период 1989-1991 годов. В нем освещаются события последних перестроечных лет до момента провозглашения независимости Казахстана, когда в условиях распада СССР происходил процесс исторического самоопределения народа Казахстана в пользу суверенитета, демократии и свободного рынка.

Н 1203020100  
00(05)-09

УДК 342  
ББК 67.406

ISBN 9965-536-87-2 (том I)  
ISBN 9965-536-90-2 (общий)

© Касымбеков М.Б., 2009  
© ИД «Сарыарка», 2009



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга открывает многотомное собрание избранных речей Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева.

Публичные выступления Н.А.Назарбаева, сделанные им в течение многолетней политической деятельности, составляют обширное риторическое достояние. Однако на сегодня в большинстве своем они оказались «разбросанными» по самым разным источникам – архивным документам, средствам массовой информации, отдельным брошюрам, ведомственным изданиям и др. В результате даже специалистам непросто ориентироваться во всем многообразии имеющихся текстов.

Между тем, публичные выступления Н.А.Назарбаева наряду с написанными им в разные годы статьями, научными трудами, книгами, являются ценным документальным источником по новейшей политической истории Казахстана, представленной сквозь призму эволюции политико-философских взглядов Н.А.Назарбаева как национального лидера, политического деятеля, крупного теоретика и практика государственного строительства. В вошедших в настоящее собрание речах нашли отражение его взгляды, видение и оценки как конкретных исторических событий, так и проблем государственного строительства, социально-экономической модернизации, национальной безопасности,

международных отношений, путей и перспектив развития нашего государства.

Именно этими соображениями и продиктована основная цель издания – собрать воедино и систематизировать все наиболее значимые публичные выступления Н.А.Назарбаева концептуального и программного характера, с которыми он выступал в разные годы.

Основными источниками к «Избранным речам» послужили архивные документы, стенограммы и иные материалы, имеющиеся в фондах Архива Президента, Музея Первого Президента, Администрации Президента, центральных государственных органов, а также ранее изданные книги, брошюры, газетно-журнальные публикации в республиканской и зарубежной печати.

Вместе с тем, одним из краеугольных, а потому непростых в решении вопросов, возникших при подготовке издания, стал вопрос его хронологических рамок и периодизации.

Первоначально за основу предполагалось взять период с 24 апреля 1990 года – времени избрания Н.А.Назарбаева Президентом Казахской ССР. Преимущество данного подхода заключается в строгости и отчетливости хронологических рамок, при которых Н.А.Назарбаев выступает в своем главном, определяющем и исключительном качестве – Первого Президента Республики Казахстан.

Однако, несмотря на видимую логичность указанного варианта, заданные рамки не позволяли в полной мере отразить драматическую и крайне противоречивую обстановку последних лет перестройки, когда на фоне агонии тоталитарной системы шел сложный процесс исторического самоопределения народа Казахстана в пользу суверенитета, демократии и свободного рынка.

В этой связи было принято решение взять за точку отсчета более раннюю дату, связанную с избранием Н.А.Назарбаева первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, что фактически соответствовало позиции первого руководителя республики. Такой подход обеспечил больший биографо-фактографический охват и соответственно более широкие возможности для погружения в контекст того времени.

Что касается разбивки выступлений по томам, то и здесь возникли определенные трудности методологического характера. Наиболее распространенные подходы, основанные на периодизации по хронологическому или тематическому принципу, а также в привязке к основным этапам социально-экономического и государственно-политического развития Казахстана, не давали возможности полноценно раскрыть все те сложнейшие задачи, которые стояли перед страной и ее лидером в ходе ее становления. Вдобавок выбор усложняло осознание того, что всякие периодизации и классификации всегда заведомо условны и умозрительны.

Но неожиданное и весьма выигрышное решение подсказала сама история Казахстана и политическая биография Первого Президента: в конечном итоге сегментация книги по томам была произведена, за отдельными, но обоснованными исключениями, согласно президентским срокам Н.А.Назарбаева. При данном подходе становятся предельно очевидными и понятными внутренняя логика, стратегическое значение и конкретная повестка дня каждого президентского срока, как видел и определял их для себя Н.А.Назарбаев, какие пути решения предлагал и как их, в свою очередь, реализовывал.

В итоге выступления Н.А.Назарбаева, вошедшие в настоящее собрание, были разбиты на пять томов, включающих

в себя семь книг. При этом вполне естественно ожидать, что издание в дальнейшем получит свое продолжение.

Первый том охватывает 1989-1991 годы, освещая события последних перестроечных лет в СССР до момента провозглашения независимости Казахстана.

Второй том, охватывающий 1991-1995 годы, посвящен одному из самых напряженных и определяющих с точки зрения государственного строительства этапов – началу независимости нашей республики, когда происходил демонтаж тоталитарной системы и шел процесс поиска новой модели государственности и становления рыночной экономики.

В третьем томе представлены выступления за 1995-1998 годы, когда на основе Конституции 1995 года были продолжены системные преобразования в политической, экономической, социально-гуманитарной сферах, принята стратегическая программа «Казахстан-2030», осуществлен перенос столицы из Алматы в Акмолу, проведена конституционная реформа 1998 года.

Четвертый том связан с деятельностью Н.А.Назарбаева в 1999-2005 годы, охарактеризовавшиеся выходом страны на траекторию устойчивого экономического роста, дальнейшей демократизацией политической системы и реализацией на международном уровне таких крупных инициатив, как созыв саммита СВМДА, Евразийского медиа-форума, съезда лидеров мировых религий.

В пятом томе приведены выступления Н.А.Назарбаева за период, начиная с 2006 года, ознаменовавшийся фактическим закреплением за Казахстаном лидерских позиций в центральноазиатском регионе и на пространстве СНГ.

Учитывая значительный объем выступлений, вошедших в четвертый и пятый тома, каждый из них разделен на две отдельных части.

Структурно каждый том состоит из краткой биографии Н.А.Назарбаева, предисловия, собственно выступлений, перечня принятых сокращений, указателей и оглавления.

В предисловиях, которыми предваряется каждый том, описываются особенности конкретного периода с обозначением его основных вех и реферировается основное содержание тома.

В основной части представлены тексты выступлений Н.А.Назарбаева с указанием официального названия, места и даты их обнародования.

В приложениях приведены перечень условных обозначений и сокращений, а также указатели географических названий, имен, учреждений и организаций, упоминаемых в выступлениях. При этом топонимы, имена собственные, наименования государств, городов и организаций приведены в соответствии с орфографическими нормами, принятыми на момент исполнения речи.

## НА ПОРОГЕ НЕЗАВИСИМОСТИ

Открывающий многотомное издание «Н.А.Назарбаев. Избранные речи» первый том охватывает период 1989-1991 годов, отражая первые годы деятельности Н.А.Назарбаева на посту руководителя республики.

То было драматическое переломное время, когда на чаше весов находилась судьба страны и будущее ее народа.

Начавшаяся в СССР в середине 1980-х годов перестройка не оправдала возложенных на нее огромных надежд. К концу 1980-х годов кризисные явления в экономике продолжали стремительно шириться. Подобно снежному кому нарастал и целый ряд других трудноразрешимых проблем, связанных с противоречиями между союзным центром и республиками, углублявшимся идеологическим кризисом КПСС, обострением межэтнических отношений, ростом социальной напряженности в обществе.

В этой сложной и противоречивой обстановке Н.А.Назарбаев, избранный 22 июня 1989 года первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, как первый руководитель республики сконцентрировался на решении главных узловых проблем, стоявших тогда на повестке дня: реализации программы радикальных экономических реформ, четком разделении полномочий между союзным центром и республикой, укреплении социальной стабильности и межэтнического согласия.

Резкий спад экономики, развал хозяйственных связей между регионами Союза, сохранение чудовищных диспропорций в организации производства и распределении между ними на фоне непоследовательных действий союзного центра не могли остановить набравший обороты хаос, который грозил полным обнищанием населения, товарным и продовольственным дефицитом.

При этом положение Казахстана усугублялось еще и тем, что в структуре народно-хозяйственного комплекса СССР ему была отведена сырьевая роль.

Выступая на встрече с представителями творческой и научной интеллигенции, состоявшейся 27 июня 1989 года, Н.А.Назарбаев по этому поводу сказал следующее: «В республике сложилась неэффективная структура общественного производства. Например, доля промышленности ниже, чем в среднем по Союзу. Вдобавок внутри самой индустрии сложился перекос в пользу тяжелой промышленности и в ущерб производству товаров народного потребления, которых мы ежегодно завозим в пределах 40-60% от потребности. А ведь они-то как раз весьма доходоемкие. К сложившемуся дисбалансу нас вели сознательно, такая была экономическая политика. Нам внушали: «Дело Казахстана – давать уголь, металл, нефть, хлеб, а то, что нужно народу – мы завезем вам из Прибалтики, Белоруссии и т.д.».

Как следствие, республика вывозила почти половину производимого зерна, 1/3 мяса, более 90% сырой нефти, 3/4 угля и руд черных металлов, 2/3 цветных металлов и сплавов, реализуя все это по неоправданно заниженным ценам. В то же время Казахстан вынужден был завозить до 95% оборудования для легкой промышленности и железнодорожного транспорта, 2/3 металлорежущих станков, 45% изделий из трикотажа и хлопчатобумажных тканей, полностью автомобили, сельхозтехнику, бытовую технику, большую часть

товаров народного потребления. В итоге, вследствие неэквивалентного обмена Казахстан был поставлен в унижающее положение дотационной республики.

В сложившихся кризисных условиях Н.А.Назарбаев принимал решительные меры по стабилизации производства, преодолению сырьевой направленности экономики республики, укреплению горизонтальных внутрисоюзных экономических связей, сохранению единого экономического пространства.

Одновременно в республике широко велась работа по внедрению рыночных механизмов хозяйствования. Именно в этот период был принят целый ряд важных законов, предусматривавших создание правовой основы рыночных отношений. Это законы «О собственности», «О занятости», «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности», «Об иностранных инвестициях», «О свободных экономических зонах» и др.

Однако в условиях, когда сохранялся тотальный диктат центра, не желавшего иногда даже вопреки здравому смыслу, идти на какие-либо уступки союзным республикам, без четкого разграничения полномочий между ними все начинания в реформировании экономики, по сути, были обречены если не на провал, то на длительную пробуксовку. Это обстоятельство во многом и обусловило остроту развернувшейся в Советском Союзе дискуссии вокруг проекта нового Союзного договора.

Этой первостепенной теме были посвящены почти все выступления Н.А.Назарбаева того периода, в том числе на II сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва «О проекте нового Союзного договора», IV съезде народных депутатов СССР, внеочередной III сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва, собрании республиканского актива с участием Президента СССР М.С.Горбачева, IV Пленуме ЦК Компартии Казахстана

«О позиции ЦК Компартии Казахстана к проекту Союзного договора» и др.

Н.А.Назарбаев неоднократно подчеркивал, что скорейшее подписание Союзного договора – это не самоцель, а перво-степенное условие для развязки многочисленных проблем, прежде всего экономических. Ведь именно по вине союзного центра и союзных ведомств на территории Казахстана возникли многочисленные очаги экологического бедствия, крупнейшие из которых – Арал и зона Семипалатинского ядерного полигона. Причина – безответственное, а где-то и преступное отношение центральных министерств и ведомств, в прямом подчинении которых находилось до 90% промышленных предприятий Казахстана.

Естественно, что в данном вопросе Н.А.Назарбаев столкнулся с активным и очень мощным противодействием со стороны союзной бюрократии в лице функционеров центрального партаппарата, руководителей ВПК, союзных министерств и ведомств и др. Но как прагматик он прекрасно отдавал себе отчет в том, что назад пути нет.

Понимая цену вопроса, Н.А.Назарбаев инициировал в 1990 году ввиду затягивавшейся на уровне центра подготовки проекта Союзного договора разработку его казахстанского варианта. Ключевые идеи, заложенные в нем, были четко обозначены в Обращении к народу Казахстана «За единство и консолидацию», с которым Н.А.Назарбаев выступил по Казахскому телевидению 10 сентября 1990 года. «Мы начинаем строить жизнь на совершенно новой основе – Союзе суверенных государств. Суть его предельно ясна: республики получают исключительное право на владение, пользование и распоряжение всем национальным богатством, находящимся на их территории. Сюда входят земля, недра, воды, воздушное пространство и другие природные ресурсы, весь экономический и научно-технический потенциал, являющиеся материальной основой государственного суверенитета. Сам

Союз основывается на началах добровольности, взаимном интересе и равноправном партнерстве республик. Разумеется, республики делегируют по своему усмотрению часть полномочий новым, созданным ими органам управления Союза. Имеются в виду те сферы деятельности, которые по своему характеру требуют единого в масштабах страны руководства: фундаментальные исследования, оборонные программы, единая энергетическая система, атомная энергетика, космические системы и т.п.».

Еще одним важнейшим вопросом, находившимся в поле пристального внимания Н.А.Назарбаева, были межэтнические отношения.

Как известно, конец 1980-х годов ознаменовался бумом этнизма и небывалого подъема национального самосознания среди всех народов бывшего СССР. После десятилетий запретов люди открыто заговорили о насущных проблемах национального развития: нивелирующих последствиях общесоветской эрзац-культуры, утрате национальной самобытности, обычаях и традиций, угрозе исчезновения родных языков.

Однако в Казахстане данный процесс протекал в непростой морально-психологической атмосфере, создавшейся после Декабрьских событий 1986 года и последовавших затем репрессий в отношении казахского народа. В июле 1987 года Постановлением ЦК КПСС казахский народ был несправедливо и огульно обвинен в «казахском национализме», а в отношении ключевых местных кадров и всех тех, кто осмелился на инакомыслие, причем уже не только казахов, развернулась кампания дискредитации и интриг. Поэтому успешный ход дел в многонациональной республике был просто невозможен без восстановления доверия между его гражданами.

Ключевым вопросом в сфере межэтнических отношений стал в тот период законопроект о языках.

Н.А.Назарбаев принял самое активное участие в разработке и продвижении законопроекта как сторонник взвешенного, центристского подхода, уравнивавшего права всех сторон и не допускавшего предоставления привилегий ни одному из языков.

Поэтому еще до начала парламентских дебатов в своем выступлении «Об организаторской и политической работе партийных комитетов республики в условиях углубления перестройки» от 18 августа 1989 года Н.А.Назарбаев так анонсировал законопроект: «Очень скоро в печати появится проект закона о языках, над которым длительное время работала большая группа ученых и специалистов, деятелей культуры республики. Не хочу давать исчерпывающих оценок этому документу – это дело всех казахстанцев, на суд которых он будет вынесен. Отмечу лишь, что правовая концепция проекта существенно отличается от концепций аналогичных законов, принятых в других республиках, именно в сторону усиления ее интернациональной сущности. Главным критерием, которым руководствовались авторы нового закона, была глубокая мысль о том, что истинное благополучие народа, давшего имя республике, не может быть достигнуто за счет ущемления прав и свобод людей других национальностей. Реальную защиту языка коренной нации широкая общественность вполне справедливо видит в радикальной мере – законодательном закреплении за ним статуса государственного. Но, предприняв этот шаг, таким же законодательным путем будет гарантировано и свободное развитие языков всех народов. При этом русский язык, как язык межнационального общения, будет достойно выполнять свои функции, как и прежде, за ним останется роль мощного интеллектуального потенциала каждого народа, каждого человека».

Благодаря взвешенному подходу принятый в сентябре 1989 года Закон Казахской ССР «О языках» в определенной

степени снизил остроту межэтнических отношений и способствовал укреплению стабильности в республике.

Н.А.Назарбаев постоянно подчеркивал, что подлинное возрождение казахской нации возможно лишь при одновременном всемерном национально-культурном развитии всех этносов, составляющих народ Казахстана.

В результате в республике с 1989 года начали открываться национально-культурные центры – прообраз учрежденной в 1995 году Ассамблеи народа Казахстана. Давно прерванные связи со своей исторической родиной начали возобновлять многие этнические группы, в том числе когда-то насильственно сосланные в Казахстан немцы, корейцы, поляки, литовцы, крымские татары, турки-месхетинцы, вайнахи, карачаевцы и балкары, греки и др. Будучи естественным и исконным очагом казахского гена, Казахстан начал собирать разбросанную по миру казахскую диаспору, центральной организацией которой станет учрежденная в 1992 году Всемирная ассоциация казахов.

Последовательно реализуя курс на честное и открытое решение национального вопроса, Н.А.Назарбаев в числе первоочередных дел также поставил цель добиться отмены принятого в июле 1987 года постановления ЦК КПСС о пресловутом «казахском национализме». Так, выступая на пленуме ЦК КПСС, состоявшемся в Москве 19 сентября 1989 года, он заявил: «В нем допущены не только необоснованные, но и оскорбительные для народа формулировки. Например, фигурирует такое понятие, как «казахский национализм». Но может ли в принципе какой-либо народ в целом стать носителем этой антигуманной черты? Глубоко уверен, что нет. И не может быть национализма казахского, русского, узбекского, латышского и т.д., как не может быть и национальной демократии. Выражая мнение коммунистов и общественности республики, прошу ЦК пересмотреть эти ошибочные положения постановления, наносящие ущерб

чести и достоинству казахского народа, бросающие тень на его интернационалистическую сущность». В конечном итоге, оскорбительное постановление было отменено.

Вместе с тем, невнятная, противоречивая политика союзного центра, его откровенные ошибки при проведении экономической реформы, серьезные препятствия на пути к подписанию Союзного договора заставили Н.А.Назарбаева предпринять ряд превентивных мер, направленных на защиту интересов республики и укрепление ее самостоятельности.

В условиях нарастания центробежных тенденций все острее чувствовалась потребность в концентрации властных полномочий прежде всего в масштабе республики. Таким шагом стало избрание Н.А.Назарбаева в феврале 1990 года Председателем Верховного Совета Казахской ССР, а затем учреждение поста Президента Казахской ССР, на который 24 апреля того же года решением Верховного Совета был избран Н.А.Назарбаев.

Учреждение поста Президента Казахской ССР стало важнейшим событием, оказавшим решающее влияние на становление политической системы независимого государства и обеспечившим преемственность государственной власти после распада ССР.

Следующим значимым шагом, явившимся логическим результатом процесса суверенизации, стало принятие 25 октября 1990 года Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР». Декларация стала первым основополагающим законодательным актом молодого государства, инициированным Президентом и Верховным Советом страны, с которого начался подготовительный этап дальнейшего развития государственно-правовой системы страны по пути оформления полной государственной независимости.

Укрепление государственного суверенитета, осуществление политических и экономических преобразований требовали также безотлагательного изменения действовавшей

тогда структуры государственной власти, перераспределения полномочий в целях формирования оптимальной модели государственного управления.

В этой связи 20 ноября 1990 года Президент Казахстана подписал Закон «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной закон) Казахской ССР». Согласно новому закону были учреждены посты вице-президента, Премьер-министра и государственных советников; упразднен Совет Министров и образован Кабинет Министров; при Президенте был образован консультативно-совещательный орган – Совет Республики. Также были реорганизованы местные органы государственной власти в лице Советов народных депутатов. Их полномочия были значительно расширены, в том числе за счет передачи в их компетенцию вопросов формирования рыночных отношений и управления коммунальной собственностью.

С избранием на высший пост страны Н.А.Назарбаев предпринял активные шаги и по налаживанию международных связей Казахстана. При этом он проводил внешнеполитическую деятельность не только как руководитель союзной республики, но и в рамках внешнеполитической деятельности на союзном уровне.

Выстраивая конструкцию внешней политики, Президент Н.А.Назарбаев решительно заявлял о приверженности сбалансированным, деидеологизированным подходам в построении отношений со всеми государствами мира.

Одновременно близился к завершению процесс подготовки и согласования проекта Союзного договора, подписание которого было намечено на конец августа 1991 года.

Однако 19-21 августа 1991 года в стране разразились события, перевернувшие все планы и вошедшие в историю как «августовский путч», когда так называемый Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) объявил

о том, что берет всю полноту власти в свои руки. Эта попытка государственного переворота, организованная реакционной частью верхушки КПСС и союзного руководства, окончательно подтвердила политическую несостоятельность союзного центра и перспектив сохранения единого государства.

Президент Казахской ССР Н.А.Назарбаев незамедлительно выступил с обращением к народу Казахстана и заявлением к общественности Союза, в которых решительно осудил действия путчистов и подтвердил свою приверженность курсу реформ и демократии. Одновременно Н.А.Назарбаев заявил о своем выходе из КПСС.

События вокруг антиконституционного путча ГКЧП, разыгравшиеся в самый канун подписания нового Союзного договора, окончательно дискредитировали Коммунистическую партию и ускорили развал СССР. Так была поставлена точка в судьбе КПСС и советской сверхдержавы.

В 1989-1991 годах настойчивая деятельность Н.А.Назарбаева по обеспечению суверенитета, территориальной целостности, укреплению авторитета Казахстана на международной арене заложила основу и создала благоприятные условия для обретения страной подлинной независимости.

Знаковыми событиями, ставшими своеобразными символами на этом пути, стали закрытие Семипалатинского ядерного полигона 29 августа 1991 года, полет 2 октября 1991 года в космос первого казахского космонавта Тохтара Аубакирова и первые всенародные выборы Президента Казахстана 1 декабря 1991 года, по результатам которых абсолютным большинством голосов был избран Н.А.Назарбаев.

Но это было только начало. Народу Казахстана еще лишь предстояло сделать свои самые первые, а потому самые трудные, но столь желанные шаги в качестве свободной суверенной нации...

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на XV пленуме ЦК Компартии Казахстана  
по случаю избрания первым секретарем  
ЦК Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
22 июня 1989 года

### **ВРЕМЯ ПОИСКА, ДЕЙСТВИЙ, ОБНОВЛЕНИЯ**

**Товарищи!**

Прежде всего хочу поблагодарить членов Центрального Комитета за оказанное мне высокое доверие – избрание первым секретарем ЦК Компартии Казахстана. Со многими из вас мы работаем вместе не один год. Я постоянно чувствовал вашу поддержку, а сегодня почувствовал ее вдвойне и очень высоко ценю это. Уверен, что будем работать слаженно и дальше.

Понимаю всю ответственность, возлагаемую на ЦК Компартии Казахстана и на меня в столь поворотный момент в истории нашей партии и республики.

С перестройкой люди связывают решение многих жизненно важных социально-экономических и общественно-политических проблем, в том числе и в области международных отношений, которые в застойные времена приглушались или замалчивались. Насколько они сложны, показывают события последних лет. Но подходы к их решению уже определились. И теперь надо более активно осуществлять намеченное.

Моя позиция в этих вопросах вам всем известна. Она ясно была сформулирована в выступлении на I съезде народных депутатов СССР. Я постарался выразить интересы казахстанцев, и это было общей платформой группы депутатов от нашей республики. Хочу заверить вас, что стану твердо проводить линию на претворение этой программы в жизнь. Считаю, что для первого руководителя республики интересы народа должны быть превыше всего.

Сейчас, как никогда, нужна консолидация всех слоев общества во имя перестройки через демократизацию и гласность. Наше благополучие создается трудом каждого при организованности, дисциплине и строгом соблюдении законов. Надо помнить, что разжигание страстей, дестабилизация на руку только тем, кто хочет помешать делу революционного обновления, и мы должны давать решительный отпор таким явлениям. Мы пойдем на активный диалог со всеми общественными объединениями и поддержим их начинания, отвечающие целям перестройки. В этой работе рассчитываем на поддержку коммунистов, рабочего класса, тружеников села,

интеллигенции, ветеранов партии и труда, молодежи, всего многонационального населения республики.

Партия – инициатор перестройки. Убежден, что КПСС – это единственная реальная сила, которая способна объединить весь народ, все общественные течения, направить их инициативу на улучшение нашей жизни. Партия – гарант необратимости перестройки. Наша задача в нынешней ситуации – поднять роль и авторитет партии как политического авангарда общества. Мы понимаем сложность этой работы. Но каждый член партии, партийные организации и комитеты должны ее выполнить. От рядового коммуниста до члена Центрального Комитета – всем надо быть вместе с народом и выражать его волю.

Хочу поблагодарить ЦК КПСС, его Политбюро за доверие. От имени членов ЦК Компартии Казахстана заверяю, что коммунисты республики будут неуклонно осуществлять генеральную линию партии по обновлению социализма. Мы за единство народов СССР, за целостность нашей великой Родины, за подлинную дружбу между народами. Считаю, что это отвечает коренным интересам как казахского народа, так и всех казахстанцев, всех советских людей. Надеемся на поддержку и внимание ЦК КПСС, правительства страны в наших делах.

Нет сомнения в том, что перестройка укрепит суверенитет республики, наполнит его правовым и практическим смыслом, позволит поднять экономику, создаст условия для возрождения древней культуры казахского народа, обеспечит полнокровную жизнь его родного языка, конечно, без ущемления прав других языков.

Думается, что всем понятно: экономика, культура Казахстана – это неотъемлемая часть богатства и ценностей страны в целом.

## Товарищи!

Сегодня нужна сплоченная, самоотверженная работа партийных комитетов всех уровней. При этом как никогда важно крепить партийное товарищество. Дружная работа необходима и в руководстве республики. Она сейчас у нас есть. Все это – залог успешного выполнения стоящих перед нами непростых задач.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на встрече с представителями  
творческой и научной интеллигенции**

г. Алма-Ата,  
27 июня 1989 года

### **УМНОЖАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ВКЛАД В ПЕРЕСТРОЙКУ**

**Товарищи!**

Подобные встречи с творческой и научной интеллигенцией республики стали традиционными. И это совсем не случайно. Время подтвердило известное ленинское положение об обостренной социальной чуткости интеллигенции к любым общественным переменам. Она горячо отозвалась на призывы партии в полной мере поставить на службу перестройке интеллектуальный и духовный потенциалы общества.

Интеллигенция искренне поддержала урок правды, данный XXVII съездом КПСС, и сейчас проводит большую работу по воплощению в жизнь решений XIX Всесоюзной партийной конференции, тех направлений политической и экономической ориентации, которые выработал I съезд народных депутатов СССР.

В течение последних лет можно было убедиться, что своевременное и исчерпывающее информирование общественности о принятых или принимаемых мерах помогает снимать напряженность в целом ряде вопросов. Тут нет двух мнений: интеллигенция – совесть народа, она острее и эмоциональнее других слоев общества воспринимает боль народа, его беды и страдания.

Но и работники руководящих органов – тоже дети своего народа и своего времени. Они также думают над решением злободневных проблем, и такие встречи, как эта, помогают более углубленно понимать то, что волнует общество, дают импульсы для более решительных поступков, более целенаправленной работы. Они дают богатую пищу для дополнительных размышлений и раздумий, помогают правильно находить точки приложения сил.

Кроме того, творческая и научная интеллигенция – весьма точный индикатор общественного мнения. И очень важно знать его показания, знать, куда мы идем и куда ведем общество, чтобы сверять и корректировать свои действия.

Прошло две с половиной недели как I съезд народных депутатов СССР закончил свою работу. А кажется, что он еще продолжается. Более того – набирает обороты, развивается вглубь и вширь.

Почему возникает такое чувство? Видимо потому, что каждый из нас, благодаря телевизионной трансляции, стал не только свидетелем, но и как бы непосредственным

участником неординарного события, которое затронуло все уголки нашего сознания, самые сокровенные струны души. Человечность, искренность, свобода мнений, отсутствие ложного единодушия и парадного единогласия сделали съезд по-настоящему рабочим, народным и результативным. Его энергия, всколыхнувшая физические, умственные и нравственные силы нашего народа, не замыкается только в принятых депутатами документах. Она настойчиво ищет выхода в практических делах людей.

Особенно это чувствуется по многочисленным письмам-откликам в ответ на выступление на съезде, которые до сих пор продолжают поступать в мой адрес. В них наряду с выражением поддержки содержатся настойчивые требования трудящихся быстрее проводить в жизнь задуманное, подкреплять слово делом.

Хотел бы особо подчеркнуть, что все высказанное им на съезде является не только лично моей позицией. Выступление с высокой съездовской трибуны стало плодом коллективной мысли народных избранников республики, объединенных единой платформой, единым стремлением отдать все силы утверждению и развитию перестройки. А это и есть самая надежная гарантия осуществления всех намеченных планов.

Уже сегодня совершенно ясно, что съезд стал поворотным этапом в жизни советского общества. Рожденный перестройкой, этот подлинно демократический форум вобрал в себя все лучшее из того, что мы успели наработать за годы революционного обновления, дал мощный импульс дальнейшему нашему продвижению вперед.

Именно в этом и видится главное его значение. Какие же практические выводы из решений съезда мы можем сделать, на каких направлениях работы сконцентрировать основные свои силы?

На наш взгляд, перед нами стоят две взаимосвязанные и взаимообусловленные задачи: последовательный подъем экономики и углубление демократизации всех сторон общественной жизни и управления. Их решение уже началось и требует активизации всех внутренних сил общества, каждого участника перестройки. Работа предстоит непростая и крайне напряженная.

Правильнее будет начать с экономики – базиса любой общественно-экономической формации. Если говорить в целом, в экономике Казахстана можно заметить две положительные тенденции: улучшение целого ряда важнейших показателей развития народного хозяйства, несмотря на все сложности перестроечного периода, и реальное усиление социальной ориентации экономики, начавшийся отход от остаточного принципа финансирования социальной сферы.

Изменение количественных показателей развития за 1986-1988 годы в сравнении с таким же трехлетием прошлой пятилетки хорошо видно из следующих данных. За эти периоды рост валового общественного продукта составил соответственно 9,4% и 7,7%, национального дохода – 5,9% и 3,2%. В 1980-1983 годах в народном хозяйстве республики производительность общественного труда упала даже на 1,3%. А в 1985-1988 годах, благодаря принятым мерам, ее удалось поднять на 4,1%, что позволило увеличить получаемую прибыль почти на 60%. Выросли объемы продукции промышленности (14,3%), сельского хозяйства (16%) и строительно-монтажных работ (23,9%).

О социальной же направленности развития народного хозяйства свидетельствуют такие цифры. Капиталовложения в социальную сферу в 1986-1988 годах составили 10 978 млн. рублей вместо 7 825 млн. рублей в 1981-1983 годах. Это

позволило в сравнимые периоды увеличить ввод жилья на 33%, больниц – на 20%, поликлиник – на 87%, а производство товаров народного потребления выросло на четверть.

Подтверждением повышенного внимания к социальной сфере могут служить и такие данные: за три последних года ввод жилья против трех лет прошлой пятилетки увеличился почти на треть, детсадов – на 24%, школ – на 43%, больниц – на 46%.

В республике постоянно проводится настойчивая работа по увеличению выпуска товаров для населения. За три года удалось произвести их сверх плана более чем на 1,3 млрд. рублей. Это очень важно: наша республика «завозящая», и нехватку товаров мы должны максимально покрывать за счет собственного производства. В этих целях широко практиковалось использование сборных зданий-модулей, позволяющих быстро вводить в строй цехи для производства товаров народного потребления в районах с трудоизбыточным населением. Энергично подключались к их выпуску и многие предприятия тяжелой и оборонной промышленности.

В текущей пятилетке несоизмеримо больше стало уделяться внимание и решению проблемы создания надежной базы хранения плодоовощной продукции. За последние три года введено хранилищ емкостью 348 тысяч тонн единовременного хранения против 147,7 тысячи тонн по плану и 80,6 тысячи тонн за всю XI пятилетку. Это очень важно, так как из-за плохих условий хранения потери овощей и картофеля достигают 30%. Значит ли сказанное, что в экономике наступает коренной перелом? Конечно же, нет. На достижение реальных перемен к лучшему надо еще основательно поработать.

На I съезде народных депутатов СССР, как известно, никто не усомнился в необходимости и правильности курса на

радикальные экономические реформы. Разные точки зрения высказывались лишь тогда, когда речь заходила о сроках их проведения, тактике, степени самой радикальности. Но большинство избранных народа сходится в одном: застойные явления в экономике преодолеть можно лишь путем перевода всех хозяйственных звеньев на полный хозяйственный расчет и самофинансирование, широкого развития аренды и кооперации.

Стратегический замысел реформы, определенный в партийных документах, ее основные направления, безусловно, намечены верно. В практическом же исполнении, говорилось на съезде, на всех уровнях допускается много непоследовательности, нерешительности, половинчатости, зигзагов и даже отступлений. Крепка еще командно-административная система управления экономикой, не создан новый механизм управления.

Чтобы реформа эффективно работала на перестройку, нужно смелей менять методы планирования, использовать финансовые рычаги, совершенствовать оптовые цены, налоги, условия оплаты труда и все другие звенья хозяйственного механизма. Необходимы также более рациональное сочетание различных форм собственности, создание гибких и эффективных отношений при использовании общественного достояния, становление полнокровного социалистического рынка.

Игнорирование этих требований, упрощение ситуации приводят к обратным результатам. Вот лишь один факт: по данным Госкомстата СССР производство продукции в стране растет, а полки в магазинах все еще пустые. К тому же принятые решения по экономической реформе резко увеличили приток незаработанных денег. Все меньше становится дешевых товаров.

Создается парадоксальная ситуация: планы выполняются, а состояние экономики ухудшается. Доходы в сельском хозяйстве растут, но заметного роста производства продовольствия нет.

Спрашивается, почему? От быстрого и, главное, точного с научной точки зрения ответа на данный вопрос зависит судьба всей перестройки. Сегодня уже нельзя успешно осуществлять экономическую реформу, не опираясь на глубокие исследования и рекомендации экономической науки. К чему приводит их игнорирование, хорошо видно на примере развития хозрасчета. Есть первая, вторая и третья его модели. Возможно, будет и четвертая. Но, к сожалению, самого хозрасчета так до сих пор и нет.

XII пятилетка, как было точно подмечено на съезде, была составлена в самых худших традициях застоя. Чтобы хоть внешне как-то подправить положение, во всех документах записали, что показатель товарной продукции принимается за расчетный для аналитических целей. Кто этому верит? Темпы роста падают, зарплата, как и прежде, привязана к объему в рублях, а «накручивать» вал путем повторного счета, цены и получать зарплату, не произведя продукцию, не увеличив объемы, мы научились давно и продолжаем сейчас.

И вот что странно: этот показатель, осужденный на XXVII съезде партии и на июньском 1986 года Пленуме ЦК КПСС, продолжает жить. Вал в рублях стал еще более мощным в XII пятилетке, достиг своего апогея. Благое стремление удовлетворять потребности людей, а не заботиться о показателях ведомств – тоже осталось лишь призывом. А теперь мы вынуждены вернуться к самому архаичному показателю – соотношению производительности труда и средней зарплаты.

Но этот показатель объективно не может работать на оздоровление экономики, потому что производительность труда существенно влияет на уровень цен, то есть чем больше цена, тем выше производительность труда. А ведь, согласно азам марксистско-ленинской политекономии, повышение производительности труда должно снижать цены, у нас же пока наоборот. Причина кроется в эгоистичном использовании трудовыми коллективами прав, предоставленных им законом о предприятии. Теперь будет вводиться предельно допустимое плановое соотношение между ростом этих показателей.

Такую же внутреннюю природу имеет и стремление предприятий иметь поменьше план, выбросить из него дешевые, но нужные стране и потребителю изделия, заменить их выгодными для предприятия. Это тоже требует принятия эффективных контрмер.

Получается так, что неправильное, во вред обществу использование прав вынуждает инстанции вводить какие-то ограничения с целью гарантии соблюдения интересов общества, государства, народа. А потом находятся люди, которые критикуют эти меры как бюрократические и не без серьезных на то оснований. А ведь их первопричина в незрелом поведении производственных коллективов.

Вся экономика перешла на самофинансирование, но оптовые цены пока еще не пересмотрены. Вследствие этого закладывается низкая рентабельность на мясо и молоко, в которых население острее всего нуждается. Старые же долги вешаются на шею арендатора. Плюс ко всему в республике много убыточных предприятий и хозяйств, которым с переходом на полный хозрасчет и самофинансирование в народном хозяйстве вообще не остается места.

В промышленности сегодня более 400 убыточных предприятий, или каждое пятое. Три из них в текущем году объявлены банкротами – станкостроительный завод имени 20-летия Октября, Иртышский полиметаллический завод, Кустанайское производственное объединение «Гарант». В строительстве стал банкротом трест «Актюбнефтегазстрой», в системе АПК концы с концами не сводят 63 предприятия и хозяйства, в том числе 26 совхозов и 6 колхозов.

В республике составлена программа оздоровления финансового состояния убыточных предприятий и хозяйств. И она уже претворяется в жизнь. В частности, в ряде случаев оправдывает себя сдача в аренду коллективам мелких предприятий, отдельных производств и цехов, создание на их базе кооперативов. В Караганде, к примеру, на аукционе сданы в аренду 44 предприятия торговли и общественного питания области, работавшие убыточно.

Как известно, положительных сдвигов в снабжении населения мясо-молочными продуктами удалось добиться в значительной мере за счет частного сектора. Здесь довольно высокими темпами растут поголовье, закупки скота и молока. А что касается общественного сектора, то сдвиги тут более скромные, он оказался менее гибким и поворотливым.

Это видно из следующих данных: за последние три года заметно выросло количество скота в личном подворье граждан: крупного рогатого – на 390 тысяч, в том числе коров – на 193 тысяч, овец – на 980 тысяч, свиней – на 76 тысяч и лошадей – на 76 тысяч голов. За этот период в личном секторе заготовка мяса выросла в два с лишним раза, а молока – на 53%. Что касается общественного сектора, то его успехи, как уже сказано, весьма скромные: по мясу рост всего 27%, а по молоку еще меньше – 11%.

Для дальнейшего улучшения снабжения населения мясомолочными продуктами намечены конкретные задачи. Они вполне реальны и выполнимы, потому что удалось заметно поправить кормовую базу, заложить фуража больше, чем когда-либо – 5 млн. тонн. За счет улучшения кормообеспечения труженики агропромышленного комплекса республики намерены поднять среднесдаточный вес крупного рогатого скота с 386 до 400 килограммов и получить дополнительно 28 тысяч тонн мяса, а в овцеводстве – дополнительно к достигнутому в прошлом году – еще 20 тысяч тонн мяса.

Намечено также построить повсеместно небольшие маточные свинофермы. Это позволит увеличить продажу населению поросят для доращивания на подмиллиона голов, что равносильно прибавке свинины еще на 50 тысяч тонн. Таким образом, против 500 тысяч тонн в 1988 году мяса будет закуплено еще на 100-150 тысяч тонн больше.

Словом, задач много, они важные, и сейчас ведется поиск новых подходов по их выполнению. В определяющей степени успех дела здесь связан с новым хозяйственным механизмом, с углублением арендных отношений во всех отраслях, особенно в сельском хозяйстве, семейным подрядом и другими прогрессивными формами хозяйствования. Только при этом условии возможен рост личного интереса, способствующего достижению поставленных общественных целей, удовлетворению общественных потребностей.

В последние годы в адрес Казахской ССР порой слышатся упреки, что, дескать, живет как иждивенка за счет других, получая субсидии через распределение доходов в союзных инстанциях. Если судить поверхностно, вроде бы так и получается. Разрыв между производимым в Казахстане национальным доходом и национальным доходом, используемым на ее развитие, составляет 5 млрд. рублей. Иными словами,

тратится больше, чем произвели, и республике ежегодно дается из союзного бюджета в виде дотации до 2-2,5 млрд. рублей.

Но если копнуть поглубже, то выводы будут другими. Причина несбалансированности бюджета кроется прежде всего в неэквивалентном обмене Казахстана с другими республиками из-за неоправданно заниженных цен на его продукцию.

Существующие цены непропорциональны трудовым и капитальным затратам, сделанным в республике. В итоге часть дохода, произведенного трудящимися Казахстана, из-за несовершенства отпускных цен реализуется в других регионах. Особенно это касается продукции добывающей промышленности и сельского хозяйства.

Во-вторых, в республике сложилась неэффективная структура общественного производства. Например, доля промышленности ниже, чем в среднем по Союзу. Вдобавок внутри самой индустрии сложился перекос в пользу тяжелой промышленности и в ущерб производству товаров народного потребления, которых мы ежегодно завозим в пределах 40-60% от потребности. А ведь они-то как раз весьма доходоёмкие, да и зерно наше уходит в цельном виде, как сырьё.

К сложившемуся дисбалансу нас вели сознательно — такая была экономическая политика. Нам внушали: «Дело Казахстана — давать уголь, металл, нефть, хлеб, а то, что нужно народу, мы завезем вам из Прибалтики, Белоруссии и т.д.»

Какие последствия это имело и имеет для национального дохода, видно из такого сравнения. Сегодня на один рубль товарной продукции в угледобыче мы тратим капитальных вложений 38,8 копейки, в легкой промышленности — лишь полторы копейки. А вклад этих отраслей следующий: каждый рубль товарной продукции, произведенной в угольной

промышленности, уменьшает национальный доход республики на 20,2, а в легкой промышленности – увеличивает его на 32,5 копейки.

Если рассуждать узко, то выходит, что в прошлом году республика добыла 144 млн. тонн угля во вред своему национальному доходу. Но мы должны рассуждать с высоты интересов всей страны. А потому твердо убеждены: раз стране уголь нужен, то мы его должны давать. Иного подхода быть не может.

Еще один серьезный изъян в структуре промышленности – низкий, вдвое ниже союзного, удельный вес машиностроения, наиболее прогрессивной научно- и доходоемкой отрасли. Всем этим и объясняется, что в вывозе республики 70% составляют сырье и полуфабрикаты, на которые, к тому же, установлены необоснованно заниженные цены. Отсюда и столь безотрадные итоги.

Преодоление перекосов в структуре экономики и отставания в развитии перерабатывающих отраслей, ориентированных на выпуск конечной продукции, не происходит одновременно. Для этого требуется немало средств и времени.

Поэтому решение данной задачи предусматривается в проекте концепции развития республики до 2005 года. Одновременно в ней намечается реализация и другой важной задачи – дальнейшее углубление социальной ориентации экономики.

Основные параметры концепции, которая прошла уже апробацию в Госплане СССР и правительстве страны, следующие. Если взять за точку отсчета 1985 год: доля машиностроения возрастет с 16,8% до 30,2%, производство непродовольственных товаров для населения увеличится с 4 до 15,4 млрд. рублей, а обеспечение потребности в них за счет республиканского производства возрастет с 49,9% до 63,4%.

В 1985 году у нас в республике используемый национальный доход был равен 30,5 млрд. рублей. Согласно указанной концепции в 2005 году он должен составить 74 млрд. При этом фонд потребления предполагается увеличить с 21,4 до 59,4 млрд. рублей. Если за 1981-1985 годы на непроизводственное строительство было направлено 13,5 млрд. рублей капитальных вложений, то за пятилетие в 2001-2005 годах предусматривается на эти цели израсходовать 36,7 млрд.

К 2005 году намечается обеспеченность жилой площадью на одного человека довести до 20,3 кв. метра, а обеспеченность дошкольными учреждениями до 83,5% от потребности. Иначе говоря, эти острые социальные проблемы будут у нас практически решены.

Но вернемся к проблемам текущего момента. XIX Всесоюзная партийная конференция открыто и остро поставила вопрос о расширении прав союзных республик и автономных образований путем разграничения компетентности Союза ССР и союзных республик, децентрализации, передачи на места ряда управленческих функций, усиления самостоятельности и ответственности в сфере экономики, социального и культурного развития, охраны природы.

Чем вызвана такая постановка вопроса? Прежде всего тем, что сегодня республика выступает полноправным хозяином только 7% промышленности, находящейся на ее территории. Предприятия и организации союзного подчинения практически не участвуют в формировании доходов бюджета Казахской ССР, хотя сами и их работники пользуются всеми общегородскими коммуникациями, дорогами, автобусами, зрелищными предприятиями, трудовыми ресурсами того или иного региона республики, конкретного города или населенного пункта.

Основные параметры агропромышленного комплекса практически задаются из центра, хотя он в подавляющей мере работает на потребности населения республики. Капитальные вложения на развитие социальной сферы в разрезе ее отраслей строго расписываются в Госплане СССР. Более того, производственные объекты стоимостью свыше 4 млн. рублей надо обязательно согласовывать в Союзе, а по зрелищно-спортивным этот потолок еще ниже – 2 млн. рублей.

Размещение экологически вредных предприятий, показатели их развития практически предрешаются в центре, в союзных ведомствах. При этом игнорируется мнение советских и партийных органов Казахстана, не говоря уже о широкой общественности. И как следствие подобной недальновидной политики – целый ряд наших регионов поставлен на грань экологической катастрофы.

Или, к примеру, такой факт. На космодром «Байконур» еще не ступала нога казахстанских журналистов. Зато не один десяток их зарубежных коллег, из центральных органов массовой информации там побывал, а некоторые не один раз. Если можно так выразиться, это не что иное, как ущемление прав и достоинства республики.

Нельзя умолчать и о том, что средства, которые Казахстан получает за счет экономии в расходах и получения сверхплановых доходов, не остаются в его распоряжении, а в централизованно-плановом порядке засчитываются в покрытие расходов следующего хозяйственного года.

И это еще не все. Но даже и столь небольшой перечень убеждает в значительном ущемлении прав союзных республик, чрезмерной централизации функций управления в ущерб региональным органам. При всем этом республиканские органы, в частности Совет Министров республики,

несут полную ответственность перед центром за социально-экономическое развитие всей территории. Возникает логичный вопрос: как же можно отвечать за все, не располагая в то же время правами для реализации на деле этой высокой ответственности?

По каким же конкретно путям должны расти права и самостоятельность республик? Здесь видятся 7 приоритетных направлений:

Первое. Все, что связано с обслуживанием населения, удовлетворением его материальных и духовных потребностей, должно полностью перейти в ведение союзных республик. Это практически вся непродовольственная сфера, агропромышленный комплекс и производство товаров народного потребления.

Второе. Остающиеся в союзном подчинении отрасли и предприятия должны существенную часть отчислений из своих доходов отдавать бюджету республики. Сегодня их участие в этом деле можно назвать лишь символическим.

Третье. Бюджет республики должен строиться на стабильных экономических нормативах, и все сэкономленное должно оставаться в республике и расходоваться по ее собственному усмотрению. В пределах своего бюджета она должна сама определять, что строить, что производить и с какой сметной стоимостью.

Четвертое. Между республиками должен быть установлен эквивалентный обмен либо с помощью справедливого ценообразования, о чем уже говорилось, либо с помощью особого распределительного механизма.

Пятое. Должны быть расширены валютные права Казахской ССР. Сегодня в целом наши предприятия продают ежегодно за рубеж немало продукции. Однако из полученных

средств республике перепадают лишь мизерные крохи, все оседает в союзных ведомствах. В этих условиях у республики нет никакой заинтересованности развивать экспорт. Само собой разумеется, что не имеется и возможности использовать импорт зарубежной техники и технологии, товаров для ускоренного развития производства, удовлетворение потребностей казахстанцев.

Шестое. Республика и местные Советы должны обладать правом решающего голоса в охране экологии, окружающей среды. Только так можно положить конец бездумному и всевозрастающему разграблению природы, нарушению среды обитания человека с пагубными последствиями для его здоровья.

Седьмое. В целом перевод республик на хозрасчет и самофинансирование – мера назревшая и прогрессивная. При этом центральный элемент проблемы – тщательно выверенные экономические нормативы отчислений средств на развитие социальной сферы республик.

И даже здесь механический подход недопустим. Если, к примеру, эти нормативы установить из сложившейся раньше динамики расходов каждой из республик на социальную сферу, то они закрепят сегодняшнее существенное различие между уровнем развития разных республик. Ведь ни для кого не секрет, что одни из них ушли далеко вперед, другие – заметно отстали.

На наш взгляд, было бы справедливо устанавливать такие нормативы с расчетом, чтобы, скажем, за 10-15 лет всем республикам через них подойти к сравнительно одинаковому рубежу. Другими словами, уже сегодня надо наметить четкий курс на выравнивание социального развития братских республик.

И это вполне отвечало бы принципам справедливости и духу социалистического общежития.

Указанные и другие подходы к формированию механизма самоуправления и самофинансирования союзных республик руководство Казахстана, его ученые и специалисты отстаивают в союзных органах, в правительстве страны. При этом, на наш взгляд, ни в коем случае нельзя отступать от двух основополагающих положений. Прежде всего при расширении самостоятельности союзных республик надо исходить из принципа: «Сильные республики – сильный центр». Одновременно не должно ослабляться федеральное устройство нашей страны. Ибо федерация – это исторически сложившаяся и сегодня единственно возможная носительница принципов государственного единства, источник укрепления каждой союзной республики на базе взаимопомощи и братства народов в рамках единого народнохозяйственного комплекса Союза ССР.

XIX Всесоюзная конференция КПСС убедительно показала, что только осуществление программы радикальной демократизации общественной жизни и реформы всей системы управления позволит кардинальным образом поднять эффективность наших политических институтов, раскрыть потенциал социалистического народовластия.

Демократизация – душа перестройки. Затрагивая все стороны бытия, она поднимает моральный дух и творческие силы трудовых коллективов, разбивает бюрократические препоны в государственных и общественных организациях, развивает чувство политической и хозяйственной ответственности за судьбы страны, республики, родного предприятия у каждого советского человека.

Именно поэтому демократические процессы заняли одно из главных мест в дискуссиях на I съезде народных депутатов СССР.

Поскольку КПСС занимает центральное место в нашей политической системе, будет целесообразным остановиться на некоторых вопросах, связанных с демократизацией руководящей деятельности и внутренней жизни партии.

Безусловным является то, что на нынешнем переломном этапе КПСС должна в полной мере реализовать свои функции и задачи руководящей силы общества. Заботой о росте авторитета партии были проникнуты на съезде некоторые выступления коммунистов. Как реализовать эту задачу в условиях республики, области, района? Прежде всего всем нам следует хорошо уяснить, что наиважнейшим условием углубления перестройки, одной из гарантий ее необратимости является широкая демократизация внутривнутрипартийной жизни. Необходимо коренным образом пересмотреть стиль, формы и методы работы всех звеньев партийных организаций вплоть до ЦК КПСС.

Особое внимание должно быть обращено на повышение авторитета и боевитости первичных парторганизаций. Для этого горкомам, райкомам партии надлежит дифференцировать их в соответствии со спецификой своего региона, определить совместно с ними конкретные цели и задачи по решению жилищной и продовольственной проблем, проведению экономической реформы, перестройке здравоохранения, народного образования, социального обеспечения, охраны природы. Если каждая первичная парторганизация найдет свое место в перестройке, определит свою цель – только тогда можно рассчитывать на успех.

На большие размышления наводят и итоги выборов народных депутатов СССР. Как, наверное, многие заметили, в предвыборной дискуссии мы порой не слышали уверенного голоса партийных работников. Почему? Или они не были готовы к открытой встрече с рабочей аудиторией, или у них отсутствовала твердая позиция по обсуждавшимся вопросам? Во всем этом необходимо тщательно разобраться, чтобы избежать ошибок в новой выборной кампании, да и при подборе и расстановке партийных кадров. В условиях перестройки каждый партийный работник должен быть прежде всего политическим бойцом, умелым проводником в жизнь идей и установок партии, горячим поборником всего нового и передового.

Курс партии на демократизацию ярко проявляется и получает конкретное воплощение в широкой гласности, которая является одной из важнейших форм общественного контроля.

Необходимо расчистить все барьеры, искусственно сооруженные на пути следования, особенно сверху вниз социальной информации в трудовых коллективах, ведомствах, печати. Трудящиеся должны получать информацию из первых рук о работе комитетов и бюро партийных, профсоюзных и комсомольских организаций, исполкомов Советов народных депутатов, органов народного контроля. В основе гласности – постоянное общение руководителей с подчиненными, отчеты их о работе на собраниях, сходах граждан, на страницах местных газет, по телевидению и радио.

Особо хотелось бы сказать об отношении к такому феномену перестройки, каким являются многочисленные самостоятельные объединения граждан. Сейчас это отношение отнюдь не однозначное, что вызвано не только большим различием

их платформ – от позитивных до социально деструктивных, но и нашим психологическим невосприятием общественных формирований, можно даже сказать, определенной растерянностью перед фактом их возникновения.

Но если разобраться беспристрастно, то инициативные группы и объединения, так называемые неформалы, это ничто иное, как разновидность общественного движения, всплеск которого подготовлен самим ходом перестройки. Он свидетельствует о нарастании преобразовательных процессов, выходе народа из былого равнодушного состояния. Поэтому есть все основания сказать: всевозможные неформальные течения – еще одно доказательство высвобождения инициативы масс, которая прежде глушилась командно-административным режимом управления. За весь послеленинский этап нашего развития из-за политики держать все нити власти в кулаке мы во многом потеряли человека-творца, человека-хозяина. Грубое администрирование довело над ним, сгибало его, воспитывая в нем психологию механического исполнителя чужой воли, выступающей к тому же в роли истины в последней инстанции.

Одновременно нельзя сбрасывать со счетов и то, что негативные тенденции в самостоятельных общественных формированиях порождаются людьми, чем-то обиженными в недоброй памяти период попраiania социальной справедливости. Кроме того, немало людей потеряли правильные ориентиры в обстановке беспощадной критики и отрицания всего прежнего, что обычно появляется в обществе в предкризисные и кризисные периоды его развития. У многих возникает желание выступать с неслышанными, прямо-таки поразительными новациями. Надо сказать, что и печать нередко перехватывает лишку в своем диалоге с доверчивым читателем.

Партийные и советские органы должны исходить из того, что люди, участвующие в неформальных самодеятельных объединениях, это обычные советские люди, которых перестройка подняла на решение общественных проблем, а не «десант империализма». И с ними надо находить контакты, а кое-где и нивелировать политическими методами их негативные, порой экстремистские устремления.

Вместе с тем следует помнить, что демократия – форма существования государства, и ее нельзя понимать как неограниченную свободу действий, как вседозволенность, граничащую с безответственностью. К сожалению, даже некоторые партийные работники, слабо владея основами марксистско-ленинской философии, порой становятся безоружными перед обыкновенной демагогией, нарушением элементарных норм социалистического общежития.

Серьезный урок предстоит, например, извлечь всей республиканской партийной организации из событий в Новом Узене, где групповые антиобщественные проявления вызвали массовые беспорядки, а затем волнения в других населенных пунктах Гурьевской области, повлекшие за собой человеческие жертвы и немалый материальный ущерб.

Как показывают изучение и анализ сложившейся обстановки, здесь годами накапливались проблемы и недостатки в организации торговли, общественного питания, сфере обслуживания. Нарастало отставание в развитии инфраструктуры, увеличилась неудовлетворенность в трудоустройстве населения, особенно молодежи. На всех этих трудностях, нарушениях социальной справедливости стали паразитировать всякого рода дельцы и махинаторы. Процветали спекуляция и злоупотребления.

Негативные явления создавали благодатную почву для возникновения взаимных подозрений, недоверия людей разных национальностей.

Сигналы об этом неоднократно поступали в горком партии и горисполком, в область, однако руководители оставались глухими к ним, проявляли инертность, не анализировали влияние этих явлений на межнациональные отношения, мирились с запущенностью идеологической работы, интернационального воспитания. Горком партии фактически самоустранился от политического руководства, занял нейтральную позицию, а некоторые руководители сами попали под влияние неустойчивых элементов, способствовали разжиганию нездоровых страстей. На несанкционированных митингах не прозвучал трезвый голос коммунистов, членов выборных органов, народных депутатов, профсоюзных и комсомольских лидеров. Для предотвращения погромов и дальнейших жертв Президиум Верховного Совета республики пошел на крайние меры – введение комендантского часа и внутренних войск.

Однако и сегодня сознание людей, особенно молодежи, продолжает возбуждаться всевозможными призывами экстремистского характера. В ход пускаются угрозы, гипертрофированные слухи, абсурдные утверждения. И в этой обстановке совершенно безответственно звучит заявление некоторых известных в республике представителей интеллигенции о пересмотре оценки декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате.

Не надо забывать, что оценка эта дана в соответствующем постановлении ЦК КПСС, в результате изучения реальной обстановки. И элемент нажима здесь не тот путь. И все же, коли этот вопрос не снимается с повестки дня, решено создать специальную комиссию из числа депутатов Верховного

Совета Казахской ССР. Вместе с тем, не могу не отметить следующие обстоятельства: начали муссироваться слухи о якобы многих и многих пострадавших и даже пропавших без вести. В действительности же за медицинской помощью в те декабрьские дни обратились 772 человека, из них 365 – участники беспорядков, остальные пострадавшие – работники правоохранительных органов.

Что же касается жертв, то о насильственной смерти дружинника, работника телецентра Савицкого, уже сообщалось в печати. В последующие дни от полученных телесных повреждений умер гражданин Спатаев, других жертв не было.

Всего привлекалось к уголовной ответственности 99 человек, в настоящее время 13 из них отбывают наказание за конкретные противоправные действия. Исключены из вузов 182 студента, большая часть которых по представлению положительных характеристик с места работы уже восстановлена. И этот процесс продолжается.

Наши усилия должны быть сосредоточены не на том, что разъединяет представителей различных национальностей и народностей, не на том, что вносит холодок в их отношения, а на том, что объединяет их и укрепляет наш многонациональный союз.

Следует также помнить, что национальный вопрос нельзя рассматривать изолированно от конкретной экономической и социальной обстановки. Это, в частности, подчеркивалось и на съезде.

Несколько слов хотелось бы сказать о проблеме языков. В последнее время она особенно актуальна.

Система замалчивания и подавления национальных интересов в застойное безвременье, ультимативно-утвердительные лозунги о полной гармонии взаимоотношений загоняли

раньше вглубь беспокойство людей за свою национальную культуру и особенно за язык. Это чувство в условиях демократизации нашего общества получило дополнительный импульс. И все мы с вами свидетели этого общественного подъема, противодействия прежней практике превращения нас, как говорится в известной русской пословице, «в Иванов, не помнящих родства», в манкуртов без отечества и исторической памяти.

Но нельзя также не видеть и то, что осознанная опасность потери своей культуры и языка, национального облика своего народа нередко бросает людей в другую крайность – умышленное или несознательное противопоставление себя другим нациям. И обычно в такую крайность впадают люди с бедным духовным миром. Чем быстрее удастся избавиться от этой болезни «левизны», тем больше выиграет процесс гуманизации отношений в нашем обществе. Именно к этому сводится конечная цель национальной политики, завещанной нам В.И. Лениным.

Какие конкретные обстоятельства вызывают беспокойство по поводу языка? Таких обстоятельств накопилось немало, и они вытекают одно из другого.

Во-первых, идет процесс сужения общественных функций казахского языка. Эта тенденция в равной мере касается и языков некоторых других наций, проживающих в Казахстане.

Процесс этот надо останавливать, ибо перспектива языка, нужда в котором становится все меньше и меньше, ясна и младенцу. По данным ученых, активные функции казахский язык несет сегодня лишь в 10 сферах общественной жизни.

Принижение и вытеснение языка – это самая обидная форма неуважения к нации, которая по праву исторически и территориально дала имя республике. По мнению ученых, в

том числе и русской национальности, к этой ситуации республике подвели принудительно, расширяя сферу действия и степень обязательности русского языка как средства интернационализации и межнационального общения в ущерб интересам развития казахского языка. Политическое, да и в целом мировоззренческое сознание формируются в республике в подавляющей мере посредством русского языка.

Сегодня наши первые попытки синхронного перевода крупных общественных мероприятий идут вхолостую: казахи не пользуются наушниками, ибо знают оба языка, а другие – потому что нет насущной потребности у них знать казахский язык.

Кто в этом повинен? Наверное не только необдуманная политика застойных и предшествовавших им лет, но и само казахоязычное население. Именно мы с вами – представители коренной национальности – не умеем и не делаем попыток приобщить русскоязычное население к казахской культуре и народным традициям. Проводятся регулярно айтысы, стал праздноваться «Наурыз», а русскоязычное население – в стороне, сугубо казахские мероприятия делаются только для казахов. Поэтому стоит ли удивляться курьезу в Целинограде, когда дежурный обкома партии вызвал наряд милиции, увидев вдруг большую группу казахов, которые, как выяснилось, вышли из Дворца целинников, где проходила популярная концертная программа «Тамаша»!

Причем общественная невостребованность языка привела к снижению его престижа среди самих казахов. Многие семьи, особенно в городах, стали практически русскоязычными, исключили родной язык даже из бытового общения. И часто возникает ситуация, когда дед-казах не может общаться с собственным внуком.

Если быть совершенно откровенным, кризис, который сегодня переживает казахское театральное и киноискусство, вызван нехваткой режиссеров, думающих и работающих на казахском языке. Сложилась ситуация, когда городские ребята, обладая широкой эрудицией и кругозором, не знают родного языка. Не случайно один из деятелей культуры как-то не без иронии подметил: «Выросшим на асфальте умньеньким чадам и сны на казахском языке не снятся!». Ну а сельским ребятам при знании всех тонкостей быта, культуры и языка предков зачастую не хватает общей глубины, широты познаний и уверенности в действиях.

Остается крайне низкой и сфера применения казахского языка в обучении подрастающего поколения. Не секрет, что многие выпускники казахских средних школ испытывают значительные трудности в выборе вуза для дальнейшего обучения именно в силу того, что не в состоянии сразу в достаточной степени овладеть русским языком. Надо подумать, как облегчить им эту проблему хотя бы на первых курсах институтов, когда учащиеся проходят общеобразовательные предметы. Принцип непрерывности обучения должен сохраняться и тут.

Во всех цивилизациях и всегда – язык является стержнем национальной культуры, с ним связаны архитектура, живопись, музыка, в целом интеллектуальный и духовный потенциал нации. Поэтому понятна и объяснима тревога творческой многонациональной интеллигенции о судьбе казахского и других языков. К тому же помимо соображений, связанных с чувством национального достоинства, эта проблема имеет для многих и чисто прагматическую сторону. Расширение сферы применения национального языка – это одновременно и увеличение контингента читателей, зрителей

и слушателей, являющихся носителями и продолжателями национальной культуры.

Язык жив, пока им пользуются, нация жива, пока имеет полнокровный и активно используемый в общественных отношениях язык. Это – аксиома, очевидная во всей истории человечества.

Каковы же пути решения языковой проблемы?

Как вы знаете, Бюро ЦК Компартии Казахстана неоднократно обсуждало этот вопрос с привлечением самого широкого круга ученых, писателей, представителей общественности. Вся его сложность обусловлена особой спецификой нашей республики, в которой проживает более сотни наций и народностей, причем число казахского населения не составляет большинства.

В этой связи, учитывая именно политическую сторону проблемы, Бюро ЦК на одном из этапов обсуждения высказалось за утверждение в Казахстане государственного казахско-русского двуязычия. Причем, подчеркнув, что данное решение отнюдь не окончательное, поскольку вопрос требует дальнейшего обсуждения и более глубокого изучения.

Сейчас этот процесс набирает силу, в него включаются все более широкие слои общественности. Известно, и, в частности, это подтвердила моя вчерашняя встреча с группой известных деятелей науки и культуры республики, что чаша мнений склоняется в сторону придания государственного статуса языку народа, давшего имя республике. Вполне возможно, что такое решение и имеет свой резон.

Хочется лишь подчеркнуть, что при любом варианте, какой бы закон ни был принят, надо будет настойчиво отстаивать принципы добровольности изучения языка и максимального обеспечения свободы развития всех без исключения языков. В этом ни у кого не должно быть ни малейшего сомнения.

Бюро ЦК, правительство республики отдают себе отчет в том, что сам факт принятия закона о государственном языке еще ничего практически не решает. Для того, чтобы закон действовал, приносил реальную пользу, необходимы и значительные капиталовложения в материальную базу языкового развития и активное, заинтересованное участие в нем всего народа. Именно поэтому Совет Министров Казахской ССР разработал серьезные организационно-практические мероприятия по дальнейшему расширению в республике общественных функций казахского языка.

Следующая ближайшая задача – разработка таких же мероприятий относительно русского языка. Думаю, выражу мнение всего казахоязычного населения, если скажу, что наряду с заботой о родном языке следует с не меньшим вниманием и бережностью отнестись и к дальнейшему утверждению в республике русского языка, которому многим обязано не одно поколение казахов.

В крови казахского народа – на добро отвечать добром. И надо всегда помнить, что именно язык межнационального общения приобщил казахов к высотам русской и мировой культуры, открыл для всех столбовую дорожку к общечеловеческим ценностям, цивилизации и прогрессу. Такое народом не забывается. Поэтому и ставится цель параллельного развития и взаимообогащения казахского и русского языков. Другого пути просто нет. Такой же диалектический подход должен быть и к любому другому языку.

Дальнейшая демократизация страны и республики неотделима от повышения в жизни общества роли Советов народных депутатов. На это направлена реформа политической системы, включающая в себя меры, которые на демократической основе гарантируют избирателям право выбора и

контроля, а депутатам представлять интересы избирателей и решать основные вопросы общегосударственной жизни.

К сожалению, нужно признать, что реализация лозунга «Вся власть Советам!» явно затянулась. Фактически сегодня Советы пока не имеют возможности самостоятельно решать вопросы комплексного развития своей территории, у них нет для этого ни правовой, ни материально-технической, ни финансовой, ни кадровой базы. Так о какой же власти сегодня можно говорить?

Правда, сейчас имеется проект основ законодательства СССР «О местном самоуправлении и местном хозяйстве» Документ очень интересный, предусматривающий максимум условий для реализации каждым гражданином СССР конституционного права на участие в управлении государственными и общественными делами. Например, такая красноречивая деталь: местное самоуправление будет осуществляться населением через местные Советы народных депутатов, а также органы общественного территориального самоуправления – домовые, уличные, квартальные, поселковые, сельские комитеты, советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов и других объединений, через собрания и сходы граждан по месту жительства, местные референдумы, иные формы непосредственной демократии

Нужда в таком законе острая, нужно быстрее его принимать.

Необходимо по-настоящему поднять ответственность руководителей в областях, в министерствах за улучшение жизни населения на местах. К сожалению, мы порой не замечали, что именно на уровне района, совхоза, колхоза, конкретного предприятия тормозится сегодня ход перестройки. Она дала уже много возможностей значительно улучшить наши дела, надо только их умело использовать.

Люди, наконец, должны понять, что не правительство их кормит, а наоборот, они кормят страну.

Важными составными частями советской политической системы являются профсоюзы, комсомол, другие общественные организации, которые выражают интересы различных слоев общества. Они также должны найти свое место в перестройке.

Огромную роль в обновлении нашего общества должны сыграть писатели, журналисты, деятели культуры. Консолидация творческих сил на платформе перестройки стала практической задачей партии в послеапрельский период. Наша интеллигенция является хранительницей культурных связей и нравственной преемственности поколений, помогает человеку ощутить родство со своим народом, его историей, положить в основу любой практической деятельности идеалы высокой интернационалистской морали.

Уверен, что казахстанская интеллигенция и впредь будет надежной помощницей республиканской партийной организации, сделает все для того, чтобы обеспечить повсеместное развитие и необратимость перестройки, успешно решить те задачи, которые поставил перед страной I съезд народных депутатов СССР.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на XIII сессии Верховного Совета  
Казахской ССР одиннадцатого созыва**

г. Алма-Ата,  
27 июля 1989 года

### **О ЗАДАЧАХ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РЕСПУБЛИКИ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И ТРУДОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В УСЛОВИЯХ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ И ГЛАСНОСТИ**

**Уважаемые товарищи депутаты!**

Если судить по меркам нынешнего, особенно насыщенного важнейшими общественно-политическими событиями времени, можно с полным основанием сказать, что повестка дня настоящей сессии Верховного Совета Казахской ССР назрела давно. Как вы знаете из сообщений в печати, несколько месяцев назад мы намеревались провести пленум ЦК Компартии

Казахстана, посвященный вопросам укрепления дисциплины. Затем пришли к выводу, что эта тема выходит далеко за рамки чисто партийного разговора, поскольку касается буквально всех сторон жизни общества, затрагивает самые болевые точки осуществляемой в республике перестройки.

Именно с учетом глобального характера вопроса, его огромного влияния на политическую, экономическую и нравственную обстановку в республике, а также того обстоятельства, что в ходе наступивших перемен Советы народных депутатов обретают реальную силу и власть, способны оказать решающую поддержку линии партии на всемерное утверждение организованности, порядка и дисциплины, было принято решение обсудить животрепещущие проблемы на сессии Верховного Совета.

Оценивая общественно-политическую атмосферу, сложившуюся в республике, нельзя не увидеть ее тесную связь с беспрецедентным событием отечественной истории, свидетелями которого все мы недавно являлись. Две недели, в течение которых напряженно работал I съезд народных депутатов СССР, оставили глубокий след в сознании советского общества. Этот форум подлинного народовластия не только отразил всю широту и многообразие противоречий нашей действительности, но заставил всех нас в полной мере осознать горькие последствия ошибок прошлого, допущенных просчетов и нерешенных проблем. А главное – наметить конструктивные подходы к устранению перекосов и существенных деформаций в социалистическом строительстве.

Атмосфера и содержание работы съезда продемонстрировали первые, но исключительно принципиальные результаты реформы политической системы, в целом перестроечных процессов. Они показали, что недолгий по историческим меркам период обновления пробудил народ к активной

политической и гражданской жизни, что социализм – отнюдь не застойная, как утверждают некоторые западные советологи, а динамичная, полная внутренней энергии общественная формация с высоким интеллектуальным потенциалом и широкими перспективами.

Все это, думается, прибавляет нам сил и уверенности в работе, укрепляет надежду в исторический успех начатого партией революционного переустройства советского общества.

Но осуществление всего комплекса задач, намеченных I съездом народных депутатов, возможно лишь при условии ответственного отношения людей к труду, высокой дисциплины всех и каждого на своем рабочем месте, на порученном участке деятельности. Дисциплина – это важнейший показатель цивилизованности общества, общей культуры любой нации и отдельной личности.

Если с этой точки зрения оценить сегодняшнее состояние общественной жизни, то нельзя не отметить тревожных симптомов, связанных с резким снижением уровня ответственности. Надо честно признать, что пришлось столкнуться с непредвиденным явлением: бурные процессы утверждения демократии и гласности стали постепенно принимать не совсем корректные и правильные формы, отвлекающие внимание людей от насущных задач укрепления организованности и дисциплины. Как-то незаметно начало отодвигаться на второй план понимание того, что дисциплина есть непреходящий компонент любой созидательной деятельности, а демократия без дисциплины рано или поздно обязательно вырождается в свою противоположность – общественный хаос и анархию.

День ото дня каждый из нас все острее чувствует пагубные последствия допущенных пережестов. Не случайно требования о наведении порядка в этой сфере настойчиво

звучали и на встречах кандидатов в народные депутаты с трудовыми коллективами в ходе предвыборной кампании, и с трибуны съезда. Их смысл суммарно можно выразить так: не стесняться повышать спрос с нарушителей дисциплины. Это диктуется в общем-то простой логикой жизни – работая спустя рукава, нельзя добиться благополучия ни отдельному человеку, ни обществу в целом.

Кризисное состояние экономики заставляет во весь голос заявить о том, что само дело перестройки находится сегодня в опасности. И в этой связи как никогда актуальным становится известный ленинский призыв: «Собирать камень за камушком прочный фундамент социалистического общества, работать, не покладая рук, над созданием дисциплины и самодисциплины, над укреплением везде и всюду организованности, порядка, деловитости...». Известно также, что, выступая на III Всероссийском съезде профсоюзов, В.И. Ленин еще более углубил эту мысль и назвал трудовую дисциплину гвоздем всего хозяйственного строительства.

Какие же конкретно проблемы всем нам предстоит решить, чтобы исправить создавшееся положение? На что следует обратить первоочередное внимание? Чтобы получить четкий ответ на эти вопросы, необходим трезвый, объективный анализ текущего момента с позиций ленинского отношения к дисциплине.

Прежде всего хотелось бы обратить внимание на одно существенное обстоятельство. Как вы знаете, в процессе децентрализации управления был принят ряд законодательных и нормативных актов. Среди них – постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда, законы о трудовых коллективах и повышении их роли

в управлении предприятиями, учреждениями, организациями, о государственном предприятии (объединении), о кооперации в СССР.

Все эти важнейшие перестроечные документы предусматривают не только максимальное расширение полномочий, но и конкретную ответственность трудовых коллективов и их руководителей за обеспечение высокого уровня дисциплины. В частности, предусмотрено, что нарушения трудовой дисциплины должны рассматриваться как уклонение от выполнения установленной Конституцией СССР обязанности добросовестно трудиться. За непринятие необходимых мер, имеющих целью укрепление порядка и дисциплины, сокращение текучести кадров, организацию достоверного учета потерь рабочего времени, – лишать соответствующих руководителей премий по основным результатам работы и по итогам соцсоревнования, привлекать их к дисциплинарной или другой установленной законодательством ответственности. Неспособность руководителя обеспечить надлежащую дисциплину труда на порученном участке работы надо расценивать как его несоответствие занимаемой должности.

В законе о предприятии сказано, что оно несет всю полноту ответственности за соблюдение интересов государства и прав граждан, сохранность и приумножение социалистической собственности, выполнение принятых обязательств, укрепление государственной, производственной и трудовой дисциплины. Его деятельность не должна нарушать нормальных условий работы других предприятий и ухудшать условия жизни граждан.

Напоминая об этих положениях, хочу подчеркнуть вот какую мысль: до сих пор кое-кто склонен обвинять во всех наших бедах перестройку. Мол, это она «развинтила» народ,

привела к тому, что каждый «тянет одеяло на себя», пренебрегая при этом потребностями общества. Однако принятые в последние годы документы, которые здесь приводились, неопровержимо доказывают как раз обратное: вопросы дисциплины и организованности постоянно находятся в центре партийного внимания, партия ни на шаг не отступила от ленинских принципов укрепления порядка в социалистическом хозяйстве.

Другое дело, что далеко не все трудовые коллективы оказались на уровне доверенных им перестройкой прав. Зачастую из новых законов и решений берется лишь то, что отвечает узкогрупповым, эгоистическим целям, но совершенно игнорируются интересы более высокого порядка. Кое-где даже право демократического выбора руководителей сумели приспособить к тому, чтобы поставить во главе коллективов не наиболее компетентных и принципиальных людей, а наоборот – безвольных и послушных, которых легче склонить на путь коллективного эгоизма. Причем, такое наблюдается не только на производстве, но и в сферах науки, культуры, образования.

Приверженность к узкогрупповым интересам породила и такое распространенное и уродливое явление, как грубые нарушения хозяйственных связей и отношений. В первом полугодии сорвали поставки продукции 107 предприятий республики, или 9% от их общего числа. И эта нездоровая тенденция продолжает углубляться. Например, в Актюбинской области доля коллективов, сорвавших поставки, возросла по сравнению с прошлым годом с 8% до 25%, в Гурьевской с 10% до 17,5%. Подобная же картина в Джезказганской и Карагандинской областях, в системах Госагропрома, Госстроя и Минмонтажспецстроя.

Некоторые предприятия, пользуясь своим монопольным положением, навязывают потребителям прямо-таки кабальные условия поставок, придавая им характер противозаконных, чуть ли не частных сделок. Так, Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения, дабы обеспечить себе «благополучные» показатели в течение трех кварталов 1988 года, 77% поставок самовольно перенес на четвертый. Кроме того, завод уклонился от заключения договоров по госзаказу: отказался от поставки трех из восьми прокатных станов, а поставку еще четырех перенес на последний квартал.

Вся эта недостойная игра преследует весьма прозаическую цель – любыми способами создать условия, гарантирующие бесперебойное получение премий.

Мало сказать, что подобная «тактика» ставит в тяжелейшие условия коллективы смежных предприятий, заставляет их в свою очередь идти на собственные «маленькие хитрости», чтобы свести концы с концами. В результате крупно проигрывают и те, кто в ущерб другим, казалось бы, ловко сумел «защитить» свои интересы. Ведь что получается? Сознательно концентрируя усилия на последней декаде, на последнем квартале, иные горе-руководители собственными руками порождают штурмовщину. И даже содержат на такой случай резерв рабочей силы. Люди трудятся рывками, чередуя безделье с авралами. А это неизбежно ведет к разболтанности и расхлябанности, другим проявлениям недисциплинированности, снижению качества продукции.

Но и это еще не все. Из-за отсутствия должного порядка на производстве станки и другое оборудование на многих предприятиях работают всего по 10-11 часов в сутки. Значит, мы ежегодно недодаем продукции на 1 млрд. рублей. И это при острейшей ситуации в денежном обращении и несбалансированности плана товарооборота.

Стоит ли при таком положении удивляться пустым полкам наших магазинов? Думаю, скорее, следовало бы недоумевать по поводу полного экономического невежества тех трудовых коллективов, которые всеми правдами и неправдами стараются получить свою премию, свой несправедливо заработанный рубль. Ведь, в конечном итоге, не обеспеченный реальным товаром этот рубль никоим образом не сможет повысить их благосостояние, а наоборот, только снижает его.

Тяжелой гирей на ногах нашей экономики лежат прямые потери рабочего времени, причины которых можно понять, но нельзя оправдать. Одна потерянная рабочая минута по республике равносильна целодневному простоя 18 тысяч человек. А счет у нас идет отнюдь не на минуты. В прошлом году, по статистическим данным, нередко, кстати, занижаемым, 65 тысяч рабочих и служащих совершили грубые нарушения трудовой дисциплины, прогулы и пьянство на производстве. В итоге только в промышленности и строительстве было потеряно свыше 400 тысяч человеко-дней. Из-за нарушений трудовой дисциплины, организационных недостатков, отсутствия фронта работ, перебоев в снабжении сырьем и материалами в этих отраслях ежедневно не работали 5200 человек, за год недодано продукции на сумму свыше 110 млн. рублей.

Превратное понимание процессов демократизации формирует у многих такое поведение: хочу – работаю, хочу – нет, а если работаю, то только так, как хочу. Но это стереотип действий социально безответственных и экономически безграмотных людей, у которых слово «дисциплина» вызывает состояние, близкое к аллергии.

Среди производственных коллективов, находящихся в первых рядах нарушителей трудовой дисциплины, – завод железобетонных изделий греста «Алтайсвинецстрой», ПМК

№1 и №2 «Востокпромстроя», в которых прогулы допустил каждый второй рабочий. В крупнейшем объединении «Павлодарский тракторный завод имени В.И. Ленина» их совершили около 2 тысяч человек или каждый тринадцатый, 3,5 тысячи или каждый седьмой опаздывали на работу, 532 человека побывали в медвытрезвителе, из них каждый десятый подвергся аресту на срок от 10 до 15 суток.

В день проверки предприятий Алма-Аты, проведенной недавно Казсовпрофом и Комитетом народного контроля, на своих местах находился лишь 81% работников. К примеру, на заводе имени С.М. Кирова опоздавших оказалось 66 человек, ушли с работы раньше времени 60. В Алма-Атинском облагропроме отсутствовали на службе 8 ведущих и старших специалистов.

Но и будучи на работе, многие, особенно в управленческих и научных учреждениях, бездельничают, заполняют время разгадкой кроссвордов, игрой в шахматы и другими далекими от производства занятиями. Так, в Казахском отделении НИИ систем Минприбора СССР в 9 часов утра проверяющие попали к застолью, организованному по случаю дня рождения одного из сотрудников. Можно представить, какой «напряженный» трудовой день предстоял этой теплой компании, не явись сюда проверочная комиссия.

Словом, болезнь зашла далеко. А ведь есть у нас руководители, которые загоняют ее вглубь, идут на различные уловки ради сокрытия в отчетах действительной картины – прогулов и других потерь рабочего времени. Отсутствие людей на своих местах они чаще всего компенсируют применением сверхурочных работ и привлечением к ним в дни отдыха. Чтобы вы могли наглядно представить, какого небывалого размаха достигло это явление, приведу цифры: в минувшем году более 11 млн. человеко-часов отработали

сверхурочно коллективы промышленных и строительных предприятий республики, а в дни отдыха – 1 млн. 425 тысяч человеко-дней.

Кого же мы обманываем, кому потворствуем? Действовать подобным образом – это все равно, что рубить сук, на котором сидишь. Управление трудовым коллективом, как и обществом, предполагает крепкую дисциплину, четкое соблюдение порядка. Если их нет – это не управление, а лишь его иллюзия.

Казалось бы, все предельно ясно и понятно каждому. Но почему же тогда со стороны правоохранительных органов, не исключая прокуратуры республики и областей, нет ответственного контроля за исполнением законов, принятых в государстве? Ведь ни один из руководителей не привлечен к ответственности за сокрытие нарушений трудовой дисциплины! Почему срывы поставок влекут за собой лишь символические для нарушителя штрафы, поскольку это не что иное, как перекаldывание государственных денег из кармана в карман, ни в коей мере не сказывающееся на благосостоянии и служебной карьере конкретного виновника? Почему, наконец, никак не реагируют на все эти безобразия народные депутаты, партийные органы?

Честно ответив на эти вопросы, мы сможем, пожалуй, понять механизм тех главных тормозов перестройки, которые нам необходимо быстрее всего ликвидировать.

Ведь что получается? Ратуя на словах за слом административно-бюрократической системы, мы практически ничего не делаем для ее ослабления. Принимаем законы, строгие решения, но в то же время по укоренившейся привычке продолжаем наивно верить в их самостоятельную силу. Даже когда правоохранительные органы предоставляют непроверяемую документацию о тех или иных хозяйственных

нарушениях, местная власть старается закрыть на факты глаза.

Вот живой пример. Строительно-монтажными управлениями Алма-Атинского домостроительного комбината из 18 жилых домов, построенных в первом квартале 1988 года, 14 были сданы с низким качеством и многочисленными недоделками. Прокуратура города направила в горисполком представление с требованием привлечь виновных к ответственности. Минуло полтора года, однако ни работники горисполкома, ни народные депутаты палец о палец не ударили, чтобы примерно наказать бракоделов. А те продолжают сдавать в эксплуатацию негодные дома. И вновь прокуратура шлет свои представления, которые горисполком, как прежде, кладет «под сукно».

Или взять, к примеру, руководителей Министерства торговли республики, которых правоохранительные органы буквально засыпали письменными предупреждениями о фактах нарушений правил торговли таким дефицитным товаром, как мебель. Однако никакой реакции не последовало. А сейчас УБХСС МВД установлено, что в течение двух лет продавцы мебельных магазинов Алма-Аты, находившиеся в створе с работниками «Алмаататрансагентства», минуя существующую очередь, совершили более 10 тысяч отправок наборов мебели импортного и отечественного производства жителям Чечено-Ингушской АССР, Алтайского края, Новосибирской области и других регионов на сумму 10,5 млн. рублей. Естественно, небезвозмездно.

Всем нам крайне необходимо усилить депутатский и партийный спрос на неукоснительное соблюдение новых, перестроечных законов. Иначе они останутся только на бумаге. Но при этом следует помнить, что одними репрессивными мерами всех проблем не решить. Главное, что требуется

сейчас от советских и партийных органов, – это настойчиво и неуклонно добиваться утверждения в нашей жизни таких экономических моделей, при которых вопросы дисциплины и организованности решались бы не из-под палки, а естественным, органичным образом.

Чем берут сегодня арендные и семейные коллективы, кооператоры и другие участники эффективных форм хозяйствования? Прежде всего сознательной дисциплиной и высокой отдачей труда. Их не надо подгонять, заставлять, грозить штрафами, вызывать на бюро партийного комитета – они и так работают, как говорится, не за страх, а за совесть.

Казалось бы, вот он, реальный путь к достижению цели! Однако та же аренда, несмотря на принятые законы, развивается медленно, со скрипом. В чем дело? Что мешает? Кое-кто начинает находить причины в том, что, дескать, утрачены предприимчивость, деловая хватка и т.д. А ларчик-то открывается куда проще! Начиная от бригадира и кончая аппаратами различных ведомств, никто не заинтересован в благополучии арендаторов. Потому что там, где начинаются интересы крестьянина, кончаются интересы бюрократической надстройки.

Борются ли с этими явлениями народные депутаты, партийные работники? Скорее, наоборот. Как показывает практика, именно партийные и советские органы нередко еще выступают в качестве тормоза арендных отношений.

То же самое в сфере промышленности. Немалых усилий стоило, например, разорвать круг привычных представлений, когда в Казахстане родилась идея создания ассоциаций металлургических, машиностроительных предприятий. Теперь эти ассоциации созданы и самостоятельно, без подсказки «сверху» решают свои дела. Сами назначают и

содержат управленческий персонал, который, кстати сказать, в 10 раз меньше, чем в бывшем Министерстве цветной металлургии.

Уверен, что одна из первоочередных забот органов советской власти на местах, партийных комитетов в плане укрепления дисциплины и организованности, руководства экономикой в целом как раз в том сегодня и заключается, чтобы подорвать искусственно создаваемые барьеры на пути экономической реформы. Наше право и обязанность – предъявлять строгий счет тем руководителям-коммунистам, которые в угоду личному спокойствию и благополучию саботируют ее, сводят на нет принятые XIX партийной конференцией и I съездом народных депутатов СССР решения. Это, я бы сказал, самая главная, стратегическая наша задача. Ее кардинальному решению сегодня мощно помогает поддержка трудовых коллективов, которые все более сознают пагубность замедленного осуществления экономической реформы для дела перестройки.

Конкретным выражением этой поддержки следует считать забастовку шахтерской Караганды. Безусловно, шахтеры пошли на крайне рискованный, даже опасный как в экономическом, так и в политическом отношении шаг. Но в то же время, несмотря на довольно ощутимые потери, которые принесла забастовка, трудно переоценить ее позитивную сущность, ее огромный моральный заряд, направленный против закостенелой, застывшей командно-бюрократической системы. Это было веское слово рабочего класса в поддержку перестройки и ее завоеваний, было суровое и действенное предупреждение тем, кто до сих пор безнаказанно тормозил ход намеченных преобразований. Шахтеры справедливо поставили вопрос: почему утвержденная законом самостоятельность предприятий на деле отсутствует?

Но, давая такую оценку происшедшему, надо делать и серьезные выводы. Первоочередной из них состоит в том, что трудящиеся недовольны существующим положением дел, критически относятся к идущим сверху усилиям по реконструкции экономического механизма. И это еще один, можно считать, последний предупредительный «звонок», за которым не исключена неуправляемая ситуация.

Думаю, никто не заподозрит меня в том, что я сгущаю краски. Если уж на то пошло, скажу прямо: еще одну волну забастовок подобного рода экономика республики просто-напросто не выдержит. Окажутся под угрозой не только текущие ее показатели, но и осуществление задач по улучшению жизни людей. К счастью, это хорошо понимают и карагандинские шахтеры, выполнившие решение забастовочного комитета о возобновлении работы, как только их требования были приняты. Каждый руководитель должен четко себе представлять: терпение людей не безгранично. И надо, засучив рукава, решительно действовать. Чтобы экономическая реформа превращалась в реальность.

Следующий вывод, вытекающий из событий в Караганде, как, впрочем, и в Новом Узене, состоит в том, что мы не научились еще по-настоящему вести диалог с народом, своевременно реагировать на его житейские, бытовые нужды и запросы, кстати, вполне разрешимые. Дефицит народного доверия, испытываемый сегодня партией и Советами, – результат нашего неумения слушать людей, а подчас и откровенного нежелания защитить их от многочисленных мытарств, на которые так изобретательна наша бюрократическая машина.

Проверка, проведенная недавно в Алма-Ате, выявила массу фактов, свидетельствующих о полном невнимании лиц, облеченных властью, к нуждам и чаяниям людей, причем именно

в простых, так сказать, «мелких» вопросах, из которых как раз и состоит повседневная жизнь.

Разве нельзя наладить должным образом городской транспорт или навести элементарный порядок в работе магазинов, служб быта, других подразделений коммунального хозяйства, домоуправлений, жэков, паспортных столов, военкоматов, где люди мотают нервы и впустую тратят львиную долю свободного, а нередко и рабочего времени.

Ведь, чтобы, например, устроить ребенка в детсад, родителям необходимо выполнить с десяток различных инструкций, заполнить массу анкет, заверить их у разного рода столоначальников, которые подтвердят, что мой ребенок – это действительно мой ребенок, а не чей другой! Как будто для выяснения этого факта недостаточно соответствующей отметки в паспорте.

Говорить об этом приходится, к сожалению, не впервые. Помнится, что несколько лет назад уже ставился остро вопрос об упорядочении режима работы предприятий сферы обслуживания. Был некоторый сдвиг, но затем все вновь вернулось, как говорится, «на круги своя». То же самое произошло и в торговле. Только пятая часть магазинов работает в непрерывном режиме недели. По всей республике имеется лишь 216 дежурных магазинов. Их практически нет в Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Гурьевской, Карагандинской, Джезказганской, Павлодарской областях.

А сколько мучений приходится терпеть людям из-за недостатков в медицинском обслуживании! В поликлиниках, как правило, отсутствует запись на прием к врачу по телефону, время работы процедурных кабинетов, лабораторий совпадает с рабочим временем на производстве. В воскресенье поликлиники бездействуют, а в субботу имеют сокращенный рабочий день.

Крайнее недовольство населения вызывает функционирование железнодорожных вокзалов и аэропортов. В кассах буквально километровые очереди, плохо организована продажа билетов по заказам, с доставкой на дом, неудовлетворительна информация о движении поездов и самолетов, наличии свободных мест.

Ничего, кроме возмущения, все это вызвать не может. Не хочется даже задавать набивший оскомину вопрос: куда же смотрит власть на местах? Проблемы-то не стоят выеденного яйца: властям надо лишь проявить обычное человеческое сострадание к людям и учинить строгий спрос с тех, кто отвечает за это дело.

Кое-кто, возможно, подумал: почему так долго речь идет о мелочах? Если такая мысль возникла, хочу предостеречь от подобного заблуждения. Все эти «мелочи» формируют настроение народа и далеко небезобидны в экономическом плане. Данные статистики показывают, что из отпросившихся с работы ради посещения ателье по пошиву и ремонту обуви 17% потеряли 3 часа, 52% – от 3 до 8 часов и 25% – свыше 8 часов времени. Примерно равнозначные потери влекут за собой посещение трудящимися и других служб быта.

Жаль, что статистические органы не могут фиксировать степень нервного напряжения людей. Если бы существовал прибор, способный эту энергию аккумулировать, то, наверняка, предприятия министерств торговли, бытового обслуживания населения, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и некоторых других вполне могли бы не тратиться на электричество.

Думаю, каждому депутату необходимо еще раз хорошенько соизмерить свои действия с сегодняшними требованиями масс, чтобы вконец не потерять народное доверие.

И еще об одном существенном моменте. Уважая законные требования трудящихся, нельзя не замечать, что отдельные коллективы и группы становятся на путь открытого требования незаработанных денег. Нередко их провоцируют на это всякого рода любители вседозволенности и митинговой демократии, экстремистски настроенные лица, преследующие откровенно рваческие интересы. Другая причина – слабая постановка экономического и производственного обучения, препятствующая формированию в рабочей среде современного склада экономического мышления.

Последнее обстоятельство особенно тревожит. Именно незнанием логики современного хозяйственного механизма объясняются неправомерные требования повысить расценки и тарифы, выплатить премии или тринадцатую зарплату во что бы то ни стало. В одном из автопарков Целинограда водители отказались реализовывать абонементы и объявлять остановки, требуя гарантированной зарплаты не ниже 500 рублей в месяц. Бригада горняков в Джезказгане добивалась премии, хотя уровень содержания металла в добытой ими руде был ниже положенного. Имеются случаи требований пятидневной рабочей недели, когда другие подразделения и смежники работают в непрерывном технологическом режиме.

Не все коллективы еще осознали суть перехода на те или иные модели хозрасчета, не везде поняли, что самоуправление предполагает самофинансирование, а также ответственность не только за сегодняшний день, но и за будущее предприятия, которое должно развиваться за счет собственных накоплений. Ведь самофинансирование и полный хозрасчет предполагают зарабатывание предприятием всех средств и на собственное развитие, и на социальную сферу, и на зарплату. Причем объем зарплаты полностью зависит от результата работы.

Иждивенчество, досужие рассуждения типа: «Советская власть без зарплаты не оставит» – все это давно пора забыть, как элементарное экономическое невежество.

Перед советскими и партийными органами стоит важная задача организации действенного экономического всеобуча. Видимо, в современных условиях он должен вестись не только в традиционной форме учебных занятий. Народные депутаты, партийные работники должны уметь давать и предметные уроки борьбы за утверждение законов экономической реформы, борьбы с диктатом ведомств, препятствующих развитию хозрасчетных отношений.

А то, что эти жизненные уроки крайне необходимы, говорит, например, такой факт. Коллектив Талды-Курганского завода железобетонных изделий получил 2,5 млн. рублей прибыли. Но на реконструкцию, расширение и оснащение цехов Госстрой республики оставил ему всего 13 тысяч рублей. Стоит ли доказывать, что подобные действия на корню рубят веру людей в хозрасчет, в плодотворность экономической реформы! Однако ни местная советская власть, ни партийные органы, видя такое головоунытие, не встали на защиту интересов трудового коллектива.

Надо отметить, что подобный факт отнюдь не единичен. Еще многие союзные и республиканские ведомства не торопятся отказаться от командно-нажимных методов, буквально грабят передовые коллективы с целью прикрытия негодной работы своих отстающих подразделений. Этим они продолжают насаждать дискредитировавшую себя уравниловку, тормозят перестройку. Вот почему так важны сегодня решительные действия советских и партийных органов, направленные против ведомственного диктата.

Для успешной реализации политики партии и государства в области экономической реформы немаловажное значение имеет подъем на более высокий качественный уровень юридической службы народного хозяйства. Проект нового положения по этому вопросу находится сейчас в стадии обсуждения в центральных правоохранительных органах. Однако это вовсе не означает, что надо ждать его утверждения сложа руки. Уже сейчас необходимо определить потребность в юридических кадрах для народного хозяйства по регионам, отраслям и предприятиям, а также организовать учебу действующих юристов по основам экономической реформы, нужно постараться решить все накопившиеся социальные вопросы этой категории правоведов, которые на большинстве предприятий республики, как ни парадоксально это звучит, находятся поистине в бесправном положении.

Общее снижение общественной дисциплины неизбежно трансформируется в увеличение преступных проявлений, усиление криминогенной обстановки. Как ни горько это сознавать, но руководители партийных и советских органов смирились с постоянным ростом преступности. Такая позиция дискредитирует перестройку, ибо отсутствие реакции «сверху» вольно или невольно наталкивает людей на мысль, что усиление преступных акций – естественный спутник перестройки и демократизации общества.

К сожалению, сегодня еще многие партийные, советские руководители, депутаты лучше осведомлены о решении различных хозяйственных вопросов на их территории, чем о нравственном состоянии людей или уровне обеспечения личных прав граждан. Не случайно анализ общественного мнения показывает, что 70% населения не удовлетворено состоянием законности и правопорядка, 60% недоволено ходом развития демократических преобразований и гласности.

В письмах, поступающих в Верховный Совет республики, ЦК Компартии Казахстана, все чаще встречаются упреки в ослаблении борьбы с правонарушителями. Люди требуют положить конец разгулу вседозволенности, приостановить нарастание враждебности и экстремизма, шовинизма и национализма, где бы они ни проявлялись. Резонность этих требований нельзя не признать. Судите сами: за 6 месяцев текущего года увеличение преступности в республике составило 32%.

Безусловно, рост преступлений, особенно корыстных и корыстно-насильственных, во многом сопряжен с издержками происходящих в обществе перемен, резким обнажением многочисленных проблем, накопленных в годы застоя. Крайне отрицательно сказываются такие явления, как кризисное положение экономики, низкий уровень жизни, рост индекса цен, инфляция, дефицит жилья и потребительских товаров, усиливающаяся имущественная дифференциация населения. Налицо снижение нравственных критериев у определенной части людей, особенно в молодежной среде. Словом, негативные стороны жизни общества оказывают прямое влияние на состояние, динамику и структуру преступности.

На этом фоне особенно чувствуется состояние растерянности, появившееся в последнее время у правоохранительных органов и, в первую очередь, у оперативно-следственного аппарата. Это вызвано несоответствием предпринимаемых усилий в борьбе с преступностью, с общественной их оценкой, низким уровнем материально-технической обеспеченности уголовного розыска, ОБХСС и следствия, правовой незащищенности работников милиции. Эти серьезные проблемы требуют для своего решения незамедлительной помощи советских и партийных органов.

С другой стороны, немаловажной причиной появившейся у милицейских и следственных работников неуверенности является их недостаточная квалификация, неумение эффективно действовать в обстановке гласности и более строгого общественного и государственного контроля. Привыкшие добиваться желаемых результатов не всегда законными методами, многие сотрудники правоохранительных органов просто не в состоянии перестроиться. В связи с этим становится понятным, почему раскрываемость преступлений составляет сегодня всего 66%.

Особую тревогу вызывает большое количество дел, прекращенных органами прокуратуры, МВД и судами за отсутствием события и состава преступления, то есть возбужденных, как правило, необоснованно. А это свидетельствует о том, что не везде еще торжествует принцип презумпции невиновности, что не изжиты обвинительный уклон, тенденциозный подход к сбору и оценке доказательств, «подгонка» их под статью обвинения.

Нередко с целью получения нужных показаний работники дознания и следствия человека задерживают, а потом собирают доказательства его вины. За полугодие сотрудниками правоохранительных органов, в основном МВД, были посажены в изоляторы временного содержания около 19 тысяч человек, из которых пятая часть некоторое время спустя была освобождена, поскольку подозрения в их адрес оказались необоснованными.

Трудно подсчитать моральные потери от подобных противозаконных действий. Но ведь есть еще и потери сугубо материальные. В 1988 году из местного бюджета гражданам, пострадавшим от незаконных действий правоохранительных органов, выплачено почти полмиллиона рублей

Надеюсь, никто не подумает, что я ратую за попуститель-ство преступникам. Но что может быть страшнее, трагичнее, чем незаконное привлечение человека к уголовной ответственности, задержание, арест, неправильное осуждение. Суд – от слова «рассудить», а не «посадить». Это смысловое различие и должно определять главную суть работы правоохранительных органов.

Думается, что Верховному Совету, правительству, партий-ным органам республики необходимо по специальному гра-фику организовать отчеты руководителей правоохранитель-ных органов всех уровней – от районного до республиканского – в трудовых коллективах о проводимой работе. Надо узнать мнение народа о тех, кто отвечает за порядок и спокойствие граждан. И, если эти руководители не оправдывают доверия людей, следует решительно заменять их более достойными и способными. В ходе отчетов необходимо обратиться к коллек-тивам за помощью в наведении порядка в каждом населенном пункте. Лично меня, к примеру, встречи с шахтерами Кара-ганды убедили, что рабочий класс с пониманием отнесется к такой просьбе и откликнется на нее должным образом.

Пора, наконец, поднять роль участкового милиционера, создать ему условия для эффективной работы, помочь организовать сходы жителей его участка, чтобы люди знали своего непосредственного защитника в лицо, содействовали его нелегкой, а подчас и опасной работе.

Считаю необходимым особо подчеркнуть вот какую мысль. В период, когда начато строительство правового госу-дарства, очень важно освободиться от заблуждения в том, что правоохранительные органы несут ответственность за уровень преступности. Это в принципе неверно. Правоохранительные органы должны отвечать за уровень законности, а за уровень преступности – все общество. И в первую очередь его авангард

– местные Советы, народные депутаты, партийные комитеты. В конце концов, преступность – зло социальное, то есть общественное, и нельзя ответственность за него перекладывать лишь на какую-то часть общества.

Вот почему так актуальна сейчас задача выработать целостную программу борьбы с преступностью. Какие направления представляются здесь наиболее приоритетными?

Особую опасность представляет преступность организованная. Она посягает на государственный аппарат и его органы, развращает их с помощью коррупции, вмешивается в экономику и подрывает ее, усугубляет дефицит, активизирует уголовные элементы. Вся сила общества должна быть направлена на искоренение этого явления.

Следует обратить пристальное внимание на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних. За 6 месяцев текущего года рост таких нарушений составил 26,2%. Расхождение между словом и делом, крушение догматических «идеалов» скептически настраивают молодежь по отношению к официальным органам. Ее протест выражается в создании различного рода группировок, куда главарями зачастую проникают лица с устойчивой антиобщественной направленностью, как правило, ранее судимые. Не способствуют нравственному воспитанию молодежи пропаганда зрелищными учреждениями культа силы и разнузданности.

Первоисточниками большинства преступлений являются пьянство, наркомания, тунеядство. Между тем за последнее время борьба с этими антиобщественными явлениями начала свертываться. Снова застолья, снова радуются любому заезшему чиновнику и мечут ему все на стол, включая прозрачные и полупрозрачные бутылки. Возвращаются к распитию алкогольных напитков и на рабочих местах.

В прошлом году по республике зарегистрировано почти 6 тысяч случаев распития спиртных напитков на производстве, в том числе около 200 – с участием руководителей. Особенно часты проявления этого порока в коллективах Алма-Атинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Кокчетавской, Кустанайской и Целиноградской областей. Здесь ведут себя так, будто антиалкогольный закон не про них писан.

Противоалкогольное законодательство действует, его никто не отменял. Следовательно, наша задача – активизировать начатую работу, придав ей более жесткое, действенное, незаформализованное содержание.

Жизнь настоятельно требует перестройки деятельности общественных институтов, призванных заниматься предупреждением правонарушений в трудовых коллективах и по месту жительства.

Вклад товарищеских судов, советов профилактики, комиссий по борьбе с пьянством и сохранности социалистической собственности, добровольных народных дружин, оперативных комсомольских отрядов, групп и постов народного контроля, а также множества других общественных формирований в укрепление дисциплины, порядка и законности может и должен быть умножен. Местным Советам следует позаботиться о том, чтобы общественная деятельность наполнилась конкретным содержанием и была избавлена от ненужного дублирования и формализма.

Буквально в течение ближайшего месяца необходимо разработать стройную программу совместных действий советских и правоохранительных органов по всем этим проблемам. К этой работе надо подключить всех депутатов, широкую общественность, организовать поистине всенародное движение за дисциплину и порядок.

Задача укрепления дисциплины, организованности и порядка охватывает широкий круг проблем и требует к себе серьезного и глубокого внимания. Здесь нужны системный подход, коренная перестройка стиля и методов работы советских и партийных органов в точном соответствии с требованиями, выдвинутыми I съездом народных депутатов СССР и XIX партийной конференцией.

Речь идет о дисциплине не столько в обыденном смысле этого слова, сколько о более широком, ленинском ее понимании. Владимир Ильич писал: «... Чем держится дисциплина революционной партии пролетариата? Чем она проверяется? Чем подкрепляется? Во-первых, сознательностью пролетарского авангарда и его преданностью революции, его выдержкой, самопожертвованием, героизмом. Во-вторых, его умением связаться, сблизиться... с самой широкой массой трудящихся... В-третьих, правильностью политического руководства...».

В названном триединстве особое внимание хотелось бы обратить именно на этот ленинский тезис по поводу правильности политического руководства применительно к деятельности Советов. Что конкретно требуется сегодня от советских органов в плане укрепления государственной и трудовой дисциплины?

В первую очередь, необходимо развернуть работу по подготовке к переходу местного хозяйства на принципы самоуправления и территориального хозрасчета. Надо нарабатывать новые подходы к планированию, обеспечивая при этом четкое соблюдение государственной и плановой дисциплины. Исполкомы, постоянные комиссии Советов народных депутатов должны взять под контроль выполнение планов поставки продукции по договорам. В этих

целях необходимо повысить эффективность работы производственных депутатских групп и постов.

Следует максимум внимания обратить на внедрение новых форм организации труда, хозрасчетных принципов, арендного и семейного подрядов. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об аренде и арендных отношениях» предусматривает, что арендодателями могут быть исполкомы соответствующих Советов народных депутатов. Исходя из этого, облисполкомам, райисполкомам необходимо внимательно разобраться с использованием земли в каждом хозяйстве и в случае нерационального подхода к ней решительно добиваться передачи угодий арендаторам.

Поскольку внедрение арендного подряда на селе способствует значительному высвобождению трудовых ресурсов, Советы народных депутатов одновременно должны заботиться и о трудоустройстве высвобождающихся работников, о создании в каждом хозяйстве промышленных цехов, других производств.

Арендные отношения делают первые шаги в промышленности, строительстве, на транспорте, других отраслях народного хозяйства. Распространяя их, советским органам следует установить тесные контакты с советами трудовых коллективов предприятий и организаций, шире привлекать к разъяснительной работе депутатов-производственников. Постоянным комиссиям Советов, каждой по своей отрасли, надо взять под контроль внедрение арендных отношений, систематически рассматривать эти вопросы на своих заседаниях, шире привлекать к их решению научные силы и специалистов-практиков.

Советам народных депутатов и их органам необходимо на деле обеспечить координирующие функции в вопросах ресурсосбережения, рационального и комплексного

использования материальных ресурсов, повысить спрос с хозяйственных руководителей, допускающих факты нерационального применения сырья и материалов. В этих целях предстоит активизировать работу созданных на местах комиссий исполкомов по экономии и рациональному использованию материальных и топливно-энергетических ресурсов. Следует уже в текущем году завершить организацию сети специализированных магазинов для широкой торговли строительными материалами, изделиями и деловыми отходами в городах и районных центрах.

В условиях повышения эффективности общественного производства, перехода предприятий на многосменный режим работы Советам народных депутатов с учетом предложений населения необходимо пересмотреть режим работы предприятий, занятых обслуживанием граждан. Нужно приблизить сферу услуг непосредственно к рабочим местам, расширить на предприятиях сеть магазинов, службу быта.

Следуя рекомендации, высказанной на сессии Верховного Совета СССР, целесообразно в текущем году провести сессии местных Советов народных депутатов, на которых рассмотреть вопросы укрепления дисциплины, решения социальных проблем, а возможно и заслушать отчеты исполнительных комитетов о принимаемых ими мерах по стабилизации положения в регионах.

Учитывая, что процесс демократизации в советских и хозяйственных органах идет замедленными темпами, надо в ближайшее время организовать отчеты руководителей коллективов, Советов народных депутатов всех уровней перед трудящимися и населением о проводимой ими работе. И тех, кому люди выразят недоверие (включая руководителей выборных органов), освободить от работы. А вместо них избрать действительных поборников перестройки.

Именно так произошло в Караганде. Шахтеры выразили недоверие генеральному директору, который и был освобожден от занимаемой должности. Теперь обком партии должен дать соответствующую оценку другим руководителям области, которых трудящиеся также не принимают. Сейчас, когда экономические трудности страны обострились, люди особенно нетерпимо относятся к безразличию, комчанству местных бюрократов, не хотят с ними мириться. И народу должно быть предоставлено право выбора таких руководителей, которые ему ближе, которые горой стоят за его интересы.

Подобные же отчеты следует провести и в партийных, профсоюзных, комсомольских органах. Уверен, что такая акция даст новый импульс процессам демократизации общественной жизни.

Надеюсь, уважаемые депутаты Верховного Совета не обидятся, если, пользуясь случаем, я использую трибуну сессии для того, чтобы несколько подробнее остановиться на сугубо партийных задачах, вытекающих из темы сегодняшнего разговора, тем более среди депутатов много членов КПСС.

Надо честно признаться: сегодня не все ответственные работники партийных комитетов обладают необходимым интеллектуальным потенциалом и навыками политического руководства, чтобы успешно решать злободневные вопросы, в том числе и в сфере укрепления дисциплины. Как ни больно, но нужно согласиться с оценкой газеты «Правда» о том, что значительная часть партийного аппарата находится в полной растерянности, не умеет ориентироваться в новой обстановке, вести политические бои, беспомощна в нестандартных ситуациях.

К этому я бы добавил: немало есть партийных и советских работников, которые никак не могут, а некоторые и не желают

вырваться из объятий старых стереотипов – многоликого диктатора, хозяйственно-технологического подхода к проблемам, мелочной и повседневной опеки.

С начала перестройки прошло уже достаточно времени, из-за приверженности к старым штампам мышления набито уже немало шишек, особенно в ходе выборов в народные депутаты. Пора бы уже повсеместно осознать, что необходимо теперь делать крен прежде всего на новую постановку идеологической работы, выработку политической линии в условиях небывало возросшей активности масс и многообразия мнений, вносить коррективы в организационно-партийную и кадровую работу – с учетом набирающего силу подлинного народовластия и реализации лозунга «Вся власть Советам!».

Я понимаю: некоторым трудно смириться с мыслью, что надо расстаться с доселе безоговорочной властью, привычкой довлеть над всем и вся, держать в своих руках нити управления, что надо делиться полномочиями с советскими органами и общественными образованиями. Но это необходимо делать, и чем быстрее, тем лучше. Иначе динамичное течение жизни выкинет на обочину тугодумов, не сумевших вовремя перестроиться, найти свое место в происходящих переменах. Разделение функций, делегирование власти – психологически трудный процесс, но он неизбежен.

Несколько слов хотелось бы сказать и о такой сфере партийной работы, как повышение культуры межнациональных отношений. Не секрет, что некоторые противники перестройки очень желали бы использовать эту тонкую и деликатную сферу для дестабилизации общественной обстановки. К сожалению, кое-где это им удается. Чтобы не допустить проявлений межнациональной розни, необходимо очень внимательно и по-партийному нетерпимо относиться

к любым, даже самым незначительным «росткам» шовинизма и национализма, в корне пресекать эти заразные болезни, продолжающие еще жить в порах общества. В этом сегодня и заключается подлинный интернационализм.

Хочу подчеркнуть, что ЦК Компартии Казахстана будет неуклонно добиваться интернационального единства всех народов, проживающих на территории республики. Мы не допустим, чтобы в сердца людей закрадывалась хотя бы тень сомнения в нашей искренней приверженности этому курсу. Сейчас немало различных суждений возникает вокруг языковых проблем. Чтобы не было кривотолков, еще раз со всей ответственностью заявляю: придание государственного статуса казахскому языку, к чему сейчас все больше склоняется общественное мнение, ни в коем случае не повлечет за собой какого-либо принижения или ущемления других. Языки всех без исключения народов, населяющих Казахстан, будут пользоваться равной поддержкой и вниманием. Что касается русского языка, то, по моему мнению, он должен занять в новом законе высокое и достойное место как язык межнационального общения.

Нельзя обойти и вопросы отношения партийного руководства к деятельности средств массовой информации. Пора, наконец, отказаться от зачастую неоправданных негативных оценок работы прессы, которую мы сами же призывали смелее вскрывать застарелые нарывы на теле командно-бюрократической системы. А как только журналисты откликнулись на призыв, как только началось серьезное хирургическое вмешательство – сразу начинаем давать «задний ход», искать надежные громоотводы от критики.

Время, когда нужны были «Салтыковы-Щедрины и Гоголи, чтобы нас не трогали», ушло и, хочется надеяться, безвозвратно. Сущность партийного руководства состоит не в том,

чтобы командовать журналистами, мелочно их опекать и одергивать, тормозить на каждом мало-мальски крутом повороте. Конечно, есть у нас случаи не совсем объективной критики, нездоровая сенсационность в подаче материалов. Ничуть не оправдывая эти явления, хочется все-таки сказать, что надо спокойнее относиться даже к явным «перехлестам» в выступлениях прессы, которые, на мой взгляд, являются своеобразной реакцией журналистов на долгие годы вынужденного молчания. Это тоже надо понимать.

В конце концов, средства массовой информации реально отражают объективную противоречивость социальных, экономических и нравственных процессов, происходящих в обществе, и с этим нельзя не считаться.

Управлять печатью, телевидением и радио сегодня – это значит своевременно привлекать внимание редакций к проблемам, требующим повышенного общественного участия, точно нацеливать журналистов на объекты критики и решительно защищать их, когда им грозят нападки за честно сделанную работу.

Партийным органам необходимо приостановить процесс фильтрации ответственности политическими методами. Он сегодня привел к тому, что ко многим другим дефицитам прибавился дефицит дисциплины и реальных конструктивных шагов.

Помнится, один из народных депутатов сказал на съезде: «Роль партии может принизить только сама партия своими действиями». Считаю: это – тяжелые, но справедливые слова, которые должны заставить задуматься каждого коммуниста.

Не секрет, что с широкими слоями населения, со специалистами и руководителями народного хозяйства в низовых звеньях, с первичными партийными организациями контакты совершаются через инструкторов партийных

комитетов. А они зачастую не имеют достаточного политического и жизненного опыта. И это еще полбеды. Среди них, к сожалению, встречаются лица, преисполненные желанием «сделать карьеру», заставить окружающих «считаться с собой». В такой ситуации, когда не хватает подлинных достоинств, они берут на вооружение беспардонность, нажим, повседневную мелочную опеку – с откровенным стремлением подмять опекаемых под себя. И по таким работникам люди зачастую составляют представление о руководстве партии в целом. Поэтому для укрепления авторитета партии в глазах народа важно, какова личность не только секретаря комитета, но и инструктора. До сих пор этой фигуре в партийном аппарате не уделяли, к сожалению, *должного внимания*. Справедливая критика, раздающаяся нынче в адрес партии, думаю, вызвана и этим упущением.

Сегодня люди без широкого кругозора, диалектического склада мышления и внутренней культуры, без благородства духа и целей, умения работать с интеллигенцией, вступать в живые контакты и вести открытую полемику не имеют шансов на успех. Безвозвратно ушло время оторванных от жизни кабинетных работников, слепо исполняющих любые, даже нелепые установки.

Мы должны сделать конструктивные выводы также из того, что состязательность на выборах народных депутатов СССР оказалась вполне по плечу гуманитариям и катастрофически неудобной для многих работников партийных комитетов.

Всем необходимо проникнуться серьезностью момента: если мы не осуществим кардинальную перестройку партийного руководства общественными процессами, не изменим коренным образом систему управления социально-экономическим и духовным развитием, то подорвем позиции

партии в обществе. Надо это понять до конца и действовать соответствующим образом.

Высокий настрой на дела – вот что должно сейчас отличать работу партийных, советских и хозяйственных органов, трудовых коллективов. Совместными усилиями необходимо добиться эффективного использования производственного потенциала, обеспечить слаженную, бесперебойную работу всех отраслей народного хозяйства республики.

Мы все, товарищи, изменились и теперь никогда не станем прежними. В этом – гарантия необратимости перестройки, которая формирует принципиально новые отношения в обществе. Она исходит из того, что народ – главная и зрелая социальная сила, ведущий двигатель перестроечных процессов.

Наступил сложный, во многом переломный этап перестройки. Он требует широкого разворота конкретной партийно-политической, хозяйственной и организаторской работы в трудовых коллективах и среди всего населения. Старые рецепты тут не годятся. Нужно всем проявлять инициативу, творчество, искать и находить пути мобилизации интеллектуального потенциала народа для активизации процессов перестройки.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на республиканском совещании  
первых секретарей горкомов и  
райкомов Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
18 августа 1989 года

### **ОБ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПАРТИЙНЫХ КОМИТЕТОВ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ**

**Товарищи!**

Думаю, потребность в откровенном разговоре, ради которого мы собрались, остро ощущается каждым. Ситуация, складывающаяся в стране, не может не вызывать озабоченности у советских людей, тем более у коммунистов. Сегодня, когда общество переживает критическую точку перестройки, как никогда важной становится объединяющая, консолидирующая роль партии.

Скажу сразу: я в принципе не разделяю мысли о том, что партия, дескать, утратила свои лидирующие позиции, что она «отстает» от прогрессивных преобразований и тенденций в общественной жизни. Если оглянуться на минувшие 4 года, то мы не увидим ни одного существенного шага по пути перестройки, вдохновителем и организатором которого не была бы партия.

Начиная с апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 года и кончая XX Всесоюзной партконференцией, I съездом народных депутатов СССР, в каждом из масштабных событий, оказавших чрезвычайно позитивное влияние на ход общественного развития, ярко и последовательно проявлялась партийная инициатива. Именно партия разработала теоретические положения перестройки, именно она указала основные направления этого широчайшего процесса в политических, экономических и духовных структурах общества. Благодаря ей мы имеем сегодня стройную концепцию нового мышления, неотъемлемыми чертами которой стали гласность, плюрализм мнений, решительный поворот к социалистической демократии.

Вполне естественно, что в ходе перестройки люди все больше чувствуют себя хозяевами своей жизни, хотят, чтобы с их мнением считались. Вот почему наряду с доверием к партии резко возрастает и уровень народной требовательности к ее активу и аппарату. Об этом, кстати, убедительно свидетельствует обстановка, сложившаяся на I съезде народных депутатов СССР. С одной стороны, в составе съезда, Верховного Совета страны никогда еще не было так много коммунистов, с другой – никогда с трибуны Кремлевского дворца съездов не звучала столь острая критика в адрес партии и конкретных ее руководителей.

Из этого можно сделать только один вывод: оставаясь бесспорным политическим авангардом общества, КПСС перестала обладать своеобразным защитным полем, которое в застойные годы прикрывало многих партийных работников от справедливой критики и ответственности за ошибочные, а подчас и безнравственные деяния. Сегодня принадлежность к партии подразумевает готовность коммунистов подчиняться особо жестким требованиям народа к словам и поступкам члена КПСС вообще. Время искусственного политического комфорта безвозвратно ушло.

В связи с этим вспомним слова В.И.Ленина, который говорил, что критическое отношение к своей деятельности обязательно для революционной партии, для нее губительно положение партии «зазнавшейся». Помня об этом, КПСС первая честно сказала о допущенных ошибках, смело взяла ответственность за них на себя. Вместе с тем, партия категорически отвергает различные нападки критиканского, провокационного тона, цель которых – оторвать ее от народа, противопоставить ему, внушить людям, что вся история партии – это якобы цепь неизбежных ошибок, порожденных всевластием партаппарата.

Во-первых, партия – это не только партаппарат, а еще и 20 млн. коммунистов. Во-вторых, борьба должна вестись не с партаппаратом как теневым, а с бюрократизмом, некомпетентностью, нерадивостью тех его работников, которые продолжают жить старыми догмами. То есть речь идет о борьбе за обновление партии, оздоровление ее аппарата.

Не претендуя на абсолютную непогрешимость и монополию на истину, КПСС, тем не менее, не отказывается от роли правящей партии. Она стремится доказать это свое право конкретными делами и призывает все слои общества, все интеллектуальные силы к общей работе на благо страны.

Главное сейчас – твердо уяснить, какие приоритеты нам следует выбрать в своей работе, какими методами добиваться решения поставленных задач. Чтобы сообща разобраться в этих нелегких вопросах, Бюро ЦК Компартии Казахстана и решило собрать сегодняшнее совещание. Кроме того, необходимость такого разговора обусловлена предстоящими важными политическими событиями. Я имею в виду отчетно-выборную кампанию в партийных организациях, подготовку к выборам народных депутатов Казахской ССР и местных Советов, а также к очередным XXVIII съезду КПСС и XVII съезду Компартии Казахстана. Все это, как вы понимаете, требует всестороннего и глубокого обсуждения.

### **Социально-экономическим проблемам – приоритетное внимание партийных органов**

Если спокойно и непредвзято проанализировать суть критических замечаний в адрес партии, то нельзя не признать правоту наших оппонентов в том, что в условиях командно-административной системы многие партийные комитеты действительно заметно ослабили живую связь с массами, разучились вести диалог с людьми, увлекать их за собой силой убеждения. Не секрет, что и в настоящее время на общем фоне народной политизации отдельные партийные органы выглядят, чуть ли не «заповедниками» догматического мышления.

А людям сегодня до всего есть дело, в том числе и до образа мыслей тех, кто ими управляет. И когда они чувствуют, что партийные работники по-прежнему запираются в своих кабинетах, не идут на откровенный разговор с народом, а всех инакомыслящих автоматически причисляют к экстремистам, тут уж ни о каком доверии не может быть и речи.

Значит, главное и неперемное условие перестройки работы партийных органов заключается в том, чтобы раз и навсегда отказаться от келейности, выйти, наконец, к людям и в живом общении с ними доказать, что главная цель партии – максимальное удовлетворение нужд и запросов трудящихся, защита их коренных интересов. Когда люди поймут и поверят в это, тогда мы с полным основанием сможем сказать, что научились вести партийную работу в условиях широкой демократизации общественной жизни, в полной мере соответствуем званию политического авангарда.

Такой подход определяет сегодня самую суть, основной стержень партийной деятельности на любом ее участке. Если же говорить о наиболее приоритетной точке приложения партийных сил, то, несомненно, она лежит в социально-экономической сфере. Именно здесь сложилось наиболее критическое положение. Можно, конечно, принять это как данность и сосредоточить внимание лишь на примерах по преодолению имеющихся перекосов. Но давайте разберемся, почему стала возможной такая ситуация? Почему регулярно мы сталкиваемся с неожиданными, прямо-таки экстремальными проблемами, которые приходится решать в авральном порядке?

Думаю, основная причина заключается в том, что партийные органы крайне слабо занимаются изучением и анализом общественного мнения. А ведь это – тот самый ориентир, по которому должны сверяться все направления партийной работы. Пренебрежительное отношение к настроению и запросам людей ведет партийные комитеты к отрыву от масс, к нарушению ленинского принципа обязательности знания воли большинства трудящихся.

События в Новом Узене, Караганде и других шахтерских городах Карагандинской области полностью подтверждают

этот вывод. Ведь большинство законных требований трудящихся касалось сугубо бытовых проблем, которые при соответствующем внимании к ним партийных и советских органов вполне можно было решить, не дожидаясь вспышки возмущения части рабочих. До какой же степени должно дойти равнодушие лиц, обладающих реальной властью, чтобы годами не реагировать на жалобы и просьбы простых людей!

На недавней встрече с представителями творческой и научной интеллигенции я приводил вопиющие факты, свидетельствующие об отсутствии элементарного порядка в работе многих предприятий сферы торговли, бытового обслуживания населения, различных контор, где люди постоянно и каждодневно теряют не только массу рабочего и свободного времени, но и веру в социальную справедливость, надежду на то, что бюрократическому производству можно будет положить конец.

На днях я попросил показать мне перечень тех справок, которые различные учреждения, ведомства, органы милиции требуют от рядового гражданина в Алма-Ате. Это обычные справки для прописки, устройства ребенка в детский сад или ясли и других сугубо бытовых нужд. Вы, наверное, не поверите, но их оказалось полторы сотни. Как говорится, не сходя с места, опираясь только на здравый смысл, я с ходу вычеркнул из списка свыше 50 наименований. Потом спрашиваю компетентных товарищей: не слишком ли потогорчился, не выбросил ли чего действительно необходимого? Внимательно посмотрели, подумали и говорят: нормально, мол, можно без этих справок безболезненно обойтись.

Я настоятельно рекомендую вам, товарищи: приедете домой, повторите этот опыт. Уверен, столкнетесь точно с такой же картиной, потому что время идет, а решительных

сдвигов в исправлении негодных порядков, отравляющих людям жизнь, по-прежнему не происходит.

О каком же авторитете партии можно вести речь, если народ видит, что даже простые вопросы, не требующие ни материальных затрат, ни каких-то экстраординарных усилий, решаются невероятно медленно, многочисленные жизненные затруднения, на которые мы привыкли смотреть как на мелочи, оборачиваются отнюдь не мелкими издержками. Не случайно именно на эту сторону повседневной партийной работы нацеливает нас Центральный Комитет КПСС.

Выступая на июльском совещании с первыми секретарями ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов партии, М.С. Горбачев прямо сказал: «Нам нужно сейчас свой авторитет крепить делом, одерживать каждый день, каждую неделю, каждый месяц хотя бы малые победы. Нам надо, чтобы завтра был бы «расшит» какой-либо дефицит, решен острый экологический вопрос, налажена работа транспорта».

Отсюда следует, что нельзя распыляться, хвататься сразу за многое. Необходимо сосредоточить усилия на 2-3 актуальных проблемах экономики и обеспечить их кардинальное решение в первоочередном порядке. Выбор этих проблем – за местными партийными органами. Им лучше должно быть известно, какая точка «социального организма «болит» сильнее. Несомненно лишь то, что выбранный приоритет обязательно должен лежать в плоскости удовлетворения первоочередных человеческих нужд, будь то жилье, продовольствие, товары народного потребления или здравоохранение.

Говоря об особой важности этой работы на нынешнем этапе перестройки, хочу вместе с тем подчеркнуть, что она

представляет собой лишь ближайшую программу-минимум и отнюдь не исчерпывает всего круга задач, стоящих перед партийными органами в сфере экономики. Чтобы перестройка пошла более широким и быстрым шагом, надо добиться реального действия новых законов, составляющих сущность экономической реформы.

Сегодня имеется ряд законодательных актов, направленных на укрепление самостоятельности предприятий, создание различных равноправных форм собственности, упразднение государственного и производственного монополизма, преодоление финансового кризиса и т.д. Однако отдача от них пока не соответствует нашим ожиданиям. По сути дела, все эти хорошие законы остаются лишь на бумаге.

Это видят не только специалисты, посвященные, так сказать, в таинства экономической науки, но и население. Ведь наряду с требованиями о нормализации условий жизни шахтеры Караганды, например, ставили вопросы улучшения организации производства и труда, остро критиковали изжившие себя методы планирования, неустойчивое материально-техническое снабжение, решительно настаивали на необходимости коренного изменения системы управления предприятиями отрасли. Иными словами, они выступили за то, чтобы новые перестроечные законы в области экономики – и, в первую очередь, законы, гарантирующие самостоятельность предприятий, – из сферы деклараций перешли бы на реальную почву.

У нас сложилась парадоксальная ситуация: во весь голос говорим о самокупаемости и самофинансировании, региональном хозрасчете, а основа всего этого – экономическая самостоятельность предприятий – блокируется бюрократической надстройкой. То же самое происходит в сельском

хозяйстве, где, несмотря на все усилия, аренда развивается медленно, со скрипом, поскольку руководящий аппарат совершенно не заинтересован в самостоятельности и благоденствии крестьянина.

Количество предприятий и организаций, работающих на арендном подряде, к концу первого полугодия в республике составило в промышленности – 24, в строительстве – 16, в торговле – 62, в сфере бытового обслуживания – 6. А в сельском хозяйстве образовано лишь 187 арендных крестьянских хозяйств.

Кое-где пытаются ввести в заблуждение, скрыть плачевное состояние новых форм хозяйствования за «лукавой» цифрой. По данным статистики, например, только в промышленности республики создано более 46 хозрасчетных бригад, объединяющих 710 тысяч рабочих. На деле же лишь немногим более трети бригад работает на хозрасчете, и только 8% из них переведено на подряд.

Кому же выгодно строить подобные «потемкинские деревни»? Кто заинтересован в том, чтобы создать видимость благополучия, под покровом которого все бы оставалось по-старому? Думаю, особо ломать голову тут не надо, ответ лежит на поверхности. Противниками новых форм хозяйствования выступают те, у кого хозрасчет забирает власть, должность, возможность необременительным путем получать средства для безбедного существования. Словом, речь идет о той части управленческого аппарата, которая в условиях аренды оказывается не у дел.

Отсюда вытекает и стратегическая задача, состоящая в том, чтобы всю силу партийного влияния направить на подрыв бюрократического панциря, продолжающего сковывать народную инициативу, всеми правдами и неправдами тормозящего стремление людей жить и работать по-новому.

Мы должны видеть, кто конкретно ставит палки в колеса арендатору, кооператору, рабочему, борющимся за введение прогрессивных, жизнеспособных форм хозяйствования. Видеть и решительно устранять искусственные препоны, воздвигаемые в русле естественного развития новых экономических процессов. В этом, на мой взгляд, и заключается сегодня главная суть партийного руководства экономикой.

Времени на раскачку нет, для того, чтобы войти в XIII пятилетку с обновленной экономикой, решено перевести республику на самоуправление и самофинансирование не с 1991 года, как предусматривалось ранее, а уже с 1990 года. Откровенно говоря, нам необходим своеобразный испытательный полигон, на котором можно было бы набить себе «синяки и шишки», но зато начать новую пятилетку во всеоружии, обладая необходимыми навыками и опытом.

Но ведь республика состоит из областей, области – из городов и районов. И поэтому мы вправе спросить присутствующих в этом зале секретарей партийных комитетов: что сделано вами, товарищи, на уровне города, района для перехода к работе на принципах самостоятельного ведения местного хозяйства?

Вопрос не риторический. Очень скоро вам его со всей остротой зададут ваши коммунисты и все трудящиеся, которых, будьте уверены, общие рассуждения не удовлетворят. Они потребуют полного отчета о сделанном, поскольку хозрасчет – не абстрактное понятие, а категория, тесно связанная с конкретной жизнью, с уровнем благосостояния людей. Былое правило «кто смел, тот и съел» придется забыть, как и привычку идти с протянутой рукой в республиканские органы за различного рода помощью. Уже сегодня нужно посчитать и учесть каждый зарабатываемый в городе или

районе рубль. Методами политического убеждения, основанного на точных экономических расчетах, следует настойчиво разъяснять населению, как и за счет чего будем жить в новых условиях, что нужно делать для того, чтобы жизнь стала богаче, счастливее, цивилизованнее.

Отрадно, что некоторые регионы, не дожидаясь указаний и директив, уже приступили к этой работе. Заслуживает, например, одобрения деятельность Темиртауского горкома партии. Здесь уже создано территориально-межхозяйственное объединение, определены функции и штаты служб, установлены источники финансирования общегородских программ. Кроме того, разработаны нормативы взносов предприятий в городской бюджет за трудовые ресурсы, дифференцированной платы за использование территорий, платежи за выбросы загрязняющих окружающую среду веществ.

К сожалению, так дела обстоят далеко не везде. Ряд областей, не говоря уже о городах и районах, или вообще не приступил к подготовительной работе, или ведет ее крайне медленно. Настоятельная просьба ко всем: возьмите эту работу под свой личный контроль, всемерно активизируйте, добейтесь понимания ее важности и необходимости для успешного претворения в жизнь экономической реформы, а по большому счету – для будущего республики, для судеб перестройки.

### **Настойчиво утверждать политические методы партийного руководства**

Следующая группа вопросов, на которой хотелось бы сосредоточить внимание, касается стиля и методов партийной работы в новых общественно-политических условиях.

Центральное место здесь, безусловно, занимает проблема разграничения функций партийных, советских и хозяйственных органов.

Не буду вдаваться в теоретические аспекты, скажу лишь, что создание нового механизма взаимодействия партии и Советов – важнейшая составная часть осуществляемой в стране политической реформы, от степени развития которой во многом зависит конечный результат усилий по обновлению социализма.

Однако от понимания объективной необходимости разделения функций до его воплощения в жизнь – дистанция огромного размера. Как показывает анализ, реализация лозунга «Вся власть Советам!» неоправданно затянулась, и практически подмена Советов партийными органами продолжается только в скрытой, несколько закамуфлированной форме. Абсолютное большинство первых секретарей горкомов и райкомов до сих пор непосредственно занимаются решением хозяйственных вопросов, берут на себя управленческо-распорядительные функции при рассмотрении различных конфликтных ситуаций.

Перестройки партийного руководства экономикой мы не добьемся, если, не затрагивая сути дела, станем обращать внимание лишь на внешний антураж. Можно ли всерьез ожидать положительного эффекта только от того, что формулировки чисто хозяйственных вопросов в повестках дня заседаний бюро и парткомов сплошь и рядом заменяются на дутые отчеты коммунистов-руководителей. На самом деле они мало чем отличаются от тех хозяйственных «накачек», которые практиковались совсем недавно.

Партийным органам надо раз и навсегда оставить за собой единственное право – право партийного спроса с коммунистов, работающих в Советах и народном хозяйстве.

И предъявлять к ним соответствующие требования не только в келейной обстановке, скажем, на бюро райкома или горкома, но и через печать, телевидение, радио, чтобы весь народ знал, за что идет принципиальный спрос.

Недалеко то время, когда придется вплотную заняться (и не абстрактно, не теоретически, а совершенно реально) вопросами разграничения функций не только в экономической, но и в общественной, правовой, духовной жизни. Об этом сегодня как-то и не задумываемся, хотя сложности нас ожидают куда более существенные. И если не усвоим первые уроки, то в дальнейшем постижение сложной науки политического руководства вообще может стать проблематичным.

Главный генератор перестройки все еще находится в верхних эшелонах власти. Иными словами, основные импульсы революционного обновления идут сверху вниз, а не наоборот. Естественно, что и демократические перемены на местах осуществляются пока значительно медленнее, чем в центре. В этих условиях концентрация власти в одних руках на уровне районов, городов и областей вряд ли будет способствовать усилению перестроечных процессов. Скорее всего столкнемся с обратным и, конечно же, крайне нежелательным эффектом.

Гораздо демократичнее, если председателем местного Совета станет любой депутат, обладающий авторитетом, независимо от партийности и занимаемого поста. Такой подход полностью отвечает и Конституции, и нынешнему этапу перестройки. Тем более вопрос о власти будет решаться очень скоро на предстоящих выборах Верховного Совета Казахской ССР и местных Советов народных депутатов.

Какие основные задачи стоят перед партийными комитетами и организациями в ходе избирательной кампании?

Главное – формирование депутатского корпуса, способного достойно представлять избирателей, ответственно работать в советских органах в условиях перестройки. Нужно позаботиться о том, чтобы были избраны люди, умеющие защищать интересы народа, глубоко убежденные в необходимости революционного обновления, сторонники перестройки.

Надо учесть уроки прошедших выборов, исключить боязливость и нерешительность в действиях партийных комитетов. Не секрет, что долгие годы абсолютного политического комфорта больно «аукнулись». Оказалось, что многие чуть ли не вообще разучились вести политическую борьбу. И когда к депутатским мандатам стали рваться разного рода карьеристы, демагоги, далеко не все партийные органы сумели дать им достойный отпор. А кое-кто даже стал подводить под это своеобразную базу, дескать неудобно вмешиваться партийным работникам в демократический процесс, оказывать какое-либо влияние на его ход.

Во всем мире главная цель и главная задача любой партии – это борьба за власть. Ей подчинена вся деятельность партийных аппаратов от выборов до выборов. Почему же мы должны занимать примиренческую оборонительную позицию? Почему боимся откровенно и честно, во весь голос заявлять об этом?

Говоря о взаимоотношении партии и Советов, нельзя не затронуть вопрос о совмещении в одном лице постов руководителя Совета и партийного комитета. Как известно, XIX Всесоюзная партконференция высказалась в пользу такого совмещения с целью повышения роли представительных органов. Однако не у всех это нашло одинаковое понимание, как в ходе конференции, так и после нее.

Исходя из анализа общественного мнения, социально-политической ситуации в стране, Генеральный секретарь

ЦК КПСС М.С. Горбачев подчеркнул, что политическая установка конференции о совмещении должностей первых секретарей партийных комитетов и председателей Советов не носит категорического характера. Предложено подходить к решению этого вопроса с учетом конкретной политической обстановки.

Если непредвзято оценить ход перестройки, становится совершенно очевидным – зачем отстаивать своих кандидатов? Разве преданные перестройке, интересам широких масс коммунисты не пользуются настоящим авторитетом в народе?

От подобной «стеснительности» надо решительно отказываться, в корне менять не оправдывающие себя в нынешних условиях пассивные методы агитационно-пропагандистской работы. Партийные работники должны уметь бороться за своих кандидатов, показывать их активную позицию, партийную зрелость, умение защищать народные интересы.

Нельзя забывать и о том, что в ходе избирательной кампании будет поднято немало острых социально-хозяйственных проблем, назревших вопросов бытового, экологического плана. Значит, наряду с пропагандистской деятельностью партийным комитетам следует обратить внимание и на болевые точки, потребовать от советских, хозяйственных органов более заметных сдвигов в их устранении. Без этой конкретной работы трудно надеяться на поддержку народа, отстаивать свое право находиться в авангарде перестройки.

В русле разговора о политических методах руководства следует затронуть тему взаимоотношений партии с профсоюзными организациями. Свое влияние на них необходимо осуществлять прежде всего через работающих в них коммунистов. Но, конечно же, не в форме контроля за каждым их шагом, как это нередко бывало раньше, а полагаясь на высокую сознательность и ответственность членов КПСС.

ЦК КПСС М.С. Горбачев подчеркнул, что политическая установка конференции о совмещении должностей первых секретарей партийных комитетов и председателей Советов не носит категорического характера. Предложено подходить к решению этого вопроса с учетом конкретной политической обстановки.

Если непредвзято оценить ход перестройки, становится совершенно очевидным – зачем отстаивать своих кандидатов? Разве преданные перестройке, интересам широких масс коммунисты не пользуются настоящим авторитетом в народе?

От подобной «стеснительности» надо решительно отказываться, в корне менять не оправдывающие себя в нынешних условиях пассивные методы агитационно-пропагандистской работы. Партийные работники должны уметь бороться за своих кандидатов, показывать их активную позицию, партийную зрелость, умение защищать народные интересы.

Нельзя забывать и о том, что в ходе избирательной кампании будет поднято немало острых социально-хозяйственных проблем, назревших вопросов бытового, экологического плана. Значит, наряду с пропагандистской деятельностью партийным комитетам следует обратить внимание и на болевые точки, потребовать от советских, хозяйственных органов более заметных сдвигов в их устранении. Без этой конкретной работы трудно надеяться на поддержку народа, отстаивать свое право находиться в авангарде перестройки.

В русле разговора о политических методах руководства следует затронуть тему взаимоотношений партии с профсоюзными организациями. Свое влияние на них необходимо осуществлять прежде всего через работающих в них коммунистов. Но, конечно же, не в форме контроля за каждым их шагом, как это нередко бывало раньше, а полагаясь на высокую сознательность и ответственность членов КПСС.

Надо учесть, что сегодня место и роль профсоюзов в происходящих общественно-политических процессах существенно меняются. Взять, например, их участие в осуществлении экономической реформы. Здесь перед ними встают задачи распространения новых форм управления экономикой и защиты интересов трудящихся. Это, в первую очередь, вопросы оплаты труда, обеспечения продовольствием и товарами народного потребления. Это – проблемы техники безопасности, социального страхования, организации быта и отдыха людей. То есть речь идет как раз о том круте проблем, которые напрямую влияют на морально-психологический климат в коллективах и подчас, как это случилось в Караганде, вызывают серьезную социальную напряженность.

В те тревожные дни я десятки раз встречался с шахтерами и на митингах, и на предприятиях, и в забастовочном комитете. И скажу прямо: ни разу не услышал более или менее лестной характеристики в адрес местных профсоюзных лидеров. О чем это говорит? Прежде всего о том, что наша партийная работа в части подбора и расстановки кадров очень часто никуда не годится. Чего греха таить, на профсоюзные посты, как правило, направляются люди по так называемому «остаточному» принципу. Если на партийной, советской работе себя не проявил, иди в профсоюз и работай там до пенсии!

Может быть я выражаюсь слишком резко и кое-кого обидел, но от правды никуда не денешься. С какой стороны ни глянь – кадровые огрехи налицо. И сегодня пожинаем горькие плоды недальновидной политики в этом вопросе.

А ведь нужные люди есть, причем их немало. В той же Караганде, слушая членов забастовочного комитета, ловил себя на мысли: вот бы этих молодых, энергичных, толковых, в хорошем смысле слова «зубастых», ребят да на профсоюзную

работу! Они же горы свернут! Уж, по крайней мере, сумеют повернуть бюрократически настроенных руководителей лицом к проблемам рабочего класса. Вот среди кого следует настойчиво искать кадровый резерв, чтобы во главе профсоюзов встали люди, которых знает и которым верит народ.

А мы по привычке роемся в номенклатурных анкетах, забывая о том, что не анкета, а подлинные лидерские качества определяют лицо профсоюзного вожака и не только его. Думаю, проходящую сейчас отчетно-выборную кампанию в профсоюзах надо максимально использовать для исправления былых ошибок, для прилива новых свежих сил в рабочее движение. Ведь В.И. Ленин справедливо называл профсоюзы школой коммунизма.

Определенную ясность необходимо внести и в практику партийного руководства комсомолом. Партийным комитетам ни в коем случае нельзя допускать диктата по отношению к комсомольским организациям, вмешиваться в их текущую работу. Однако анализ процессов, происходящих в молодежной организации, спрос с коммунистов, в ней работающих, доброе, ненавязчивое наставничество – все это остается за нами.

Сейчас, когда в комсомоле идут отчеты и выборы, формируются его руководящие органы, оказание помощи в организационно-политическом укреплении ВЛКСМ надо считать важнейшей задачей. Нужно позаботиться, чтобы к работе в комсомольских комитетах были привлечены авторитетные молодые коммунисты, передовая, настроенная на революционную перестройку молодежь.

Наиболее острым и менее всего изученным участком политической работы в массах являются неформальные движения. Их бурный рост, отражающий многообразие общественных интересов, прямо скажем, значительно усложнил

жизнь партийных комитетов и, кроме того, ярко выявил явную неподготовленность многих к работе в обстановке демократизации и плюрализма мнений.

Не стану говорить о вполне определенной части «неформальных» групп, объединивших политически близоруких, идейно незрелых людей, которые в руках коррумпированных элементов и нечистоплотных дельцов от преступного мира становятся слепым орудием достижения неправедных целей. С ними, как говорится, все ясно.

Что же касается общественных формирований, деятельность которых ведется в рамках Конституции и не противоречит интересам советского общества, то здесь очень важно отойти от привычных стереотипов ради того, чтобы максимально использовать на пользу перестройке энергию и гражданский настрой масс. Следует понять горячее стремление людей к раскрепощению, их тягу к поиску своего, сугубо индивидуального понимания перестроечных процессов.

Опыт показал, что многие предложения, выдвинутые снизу, вполне могут быть реализованы незамедлительно и с большой отдачей. А ведь поначалу принимали их, как говорится, в штыки, шарахались от неформалов, словно черт от ладана. Да и сейчас еще во взаимоотношениях с ними до идеалии далеко.

Конечно, путь к взаимопониманию вовсе не прост. Но чтобы он стал как можно короче, надо научиться ценить активных людей, а не видеть в них лишь возмутителей спокойствия. Словом, важно уметь слышать глас народа, с признательностью относиться к тем его неформальным представителям, которые смело берут на себя лидерские функции, становятся выразителями воли тех или иных социальных групп.

## Активно бороться за дальнейшее развитие внутрипартийной демократии

Чтобы иметь моральное право вести общество за собой, партии надо, по крайней мере, хотя бы на шаг опережать его на пути к поставленной цели. Мы же порой топчемся на месте, отстаем, оказываемся в хвосте процессов, которые давно уже стали яркой приметой бурно развивающейся общественной жизни. В первую очередь, это касается вопросов демократизации и гласности работы партийных комитетов, их самостоятельности в рамках демократического централизма, открытости для критики.

Когда начинаешь искать корни консервативности, анализировать причины неповоротливости, медленной реакции тех или иных партийных работников на новые веяния, убеждаешься, что все дело в годах создаваемом в партийной среде типе послушного, безынициативного исполнителя, всегда готового аккуратно, точно, но абсолютно отстраненно выполнить любое вышестоящее указание. Такой человек-автомат был идеалом административно-бюрократической системы, так сказать, венцом ее творения.

Могут возразить, сказать, что сегодня таких ни в каком партийном комитете уже не встретишь, давно, мол, повывелись. Действительно, за годы перестройки основательно «перетряхнули» кадровый состав, сумели освободиться от ярых приверженцев застойного периода, однако известно, что люди уходят, а традиции остаются. Разве сумели окончательно избавиться, скажем, от номенклатурно-анкетного подхода к подбору кадров? Или совсем «излечились» от тяги к кабинетной, бумажной работе?

Вот конкретный пример. Из числа выдвинутых на руководящие должности после апрельского Пленума ЦК КПСС 1985

года уже сняты со своих постов 9 первых секретарей горкомов и райкомов и столько же председателей горрайисполкомов. Только в прошлом году освобождены 215 руководящих работников номенклатуры обкомов, свыше тысячи – горкомов и райкомов партии. Среди них было немало лиц, открыто попиравших нормы партийной жизни.

Своевременно и актуально принято недавно решение о том, чтобы значительно расширить рамки предстоящей отчетно-выборной кампании в партийных организациях, дополнить ее повсеместным проведением отчетов руководителей советских, комсомольских, профсоюзных органов в трудовых коллективах, перед трудящимися и всем населением. Пусть народ послушает своих лидеров, откровенно выскажет о них свое мнение и, если надо, то и освободит тех, кто не оправдал доверия. Уверен, что такая акция существенно оздоровит руководящий кадровый корпус, позволит поставить у руководства честных, уважаемых, добросовестных людей. Народ должен иметь реальное право не только избирать, но и смещать своих руководителей. А то создается впечатление, будто в иных парторганизациях о гласности, демократизации больше говорят, чем осуществляют их на деле.

Не секрет, что среди партийных руководителей сильно укоренилось убеждение: подбирать кадры открыто, с помощью общественности – значит отдать власть. Какой, дескать, может быть авторитет у партийного комитета, если он без совета с коммунистами не может назначить или снять с должности работника? Надо ли объяснять, что подобные суждения не имеют ничего общего с заботой о подлинном авторитете, не возвышают, а наоборот, дискредитируют партийные органы.

Другой немаловажный вопрос внутрипартийной жизни – омоложение кадров. Но для обеспечения естественной их ротации необходимо, чтобы вокруг партийных комитетов постоянно «крутилась» способная, современно мыслящая молодежь. То есть нужно постоянно привлекать молодых коммунистов, умело прививать им вкус к живой партийной работе.

Но разве может считаться нормальным, если в партийном комитете оказываются люди, совершенно неподготовленные, единственное достоинство которых – молодой возраст. Однако в ряде горкомов и райкомов партии Талды-Курганской, Актюбинской, Кустанайской, Карагандинской, Павлодарской, Гурьевской, Семипалатинской областей инструкторами утверждают людей с партийным стажем менее года. А в Катон-Карагайском райкоме Восточно-Казахстанской области умудрились поставить абсолютный рекорд поспешности: в должности инструктора утвердили молодого человека, которому буквально минуту назад вручили партийный билет! А ведь инструктор – центральная фигура любого партийного комитета. Но чему он может научить, кого проинструктировать, если сам не обладает ни достаточным политическим опытом, ни знанием приемов и методов партийной работы?

Любой работник аппарата – от секретаря до инструктора – должен быть известным в регионе человеком. Не только среди коммунистов, а всего населения. Вот почему важно, чтобы и выборы, и назначения партийных работников проходили гласно, с учетом мнения широкой общественности.

Ради справедливости следует признать, что до последнего времени подбор квалифицированных работников был затруднен из-за низкой заработной платы. Сейчас этот

барьер снят. Могу сообщить, что с 1 октября нынешнего года должностные оклады партийных работников существенно повышаются. Так что появились условия для пополнения партийных аппаратов знающими дело людьми.

Важно в этой связи отметить вот какой момент. Новые оклады не строго фиксированы, как раньше, а имеют так называемую «вилку». Это сделано для того, чтобы дифференцировать оплату труда работников с учетом их опыта и квалификации, ликвидировать былую уравниловку. Отныне будет реальный рычаг стимулирования хорошей работы, который надо использовать с максимальным эффектом.

Теперь о некоторых вопросах внутривнутрипартийной дисциплины, без которой, как известно, не может быть зрелой внутривнутрипартийной демократии. К сожалению, эта азбучная истина не только подчас забывается, но и сознательно затушевываются теми, кто под видом демонтажа командно-бюрократической системы хотел бы разрушить один из основных стержней партийного строительства – принцип демократического централизма. Имею в виду все более настойчивые призывы некоторых политических экстремистов к преобразованию КПСС в союз самостоятельных партий, к ослаблению партийной дисциплины.

Здесь надо занимать принципиальную позицию, четко сознавать, где имеем дело с действительной заботой о демократизации партии, а где – с желанием подорвать ее единство.

Скажу откровенно: излишняя централизация партийных отношений, на мой взгляд, стала анахронизмом. Однако устранение этого негативного явления, конструктивное обсуждение вопросов, связанных с предоставлением большей самостоятельности компартиям союзных республик,

не имеют ничего общего с призывами к расколу КПСС. Коммунистическая партия Советского Союза – неделимый политический организм, в целостности которого – залог силы и единства нашего многонационального социалистического государства.

Не хотелось бы, чтобы создалось впечатление, будто вопросы партийной дисциплины волнуют нас только на глобальном уровне. Есть немало и собственных проблем, которые еще решать и решать. Не может, например, не вызывать озабоченности тот факт, что некоторые партийные комитеты ослабили взыскательность к коммунистам, совершившим те или иные проступки, порочащие звание члена КПСС.

Проявляются негативные тенденции в работе по укреплению рядов к обновлению состава КПСС. Участились случаи отказа от вступления в члены партии кандидатов, возросло число заявлений о выходе из КПСС. Только за прошедшее полугодие 665 человек сдали партийные документы. Эти тревожные явления необходимо глубоко проанализировать, дать им соответствующую оценку. Похоже, здесь сказывается процесс, являющийся следствием неоправданно форсированного роста партийных рядов и недостаточно принципиального подхода к формированию их качественного состава в застойные годы.

Перестройка – это революция, коренным образом ломающая стереотипные представления как о социализме в целом, так и о роли партии в общественно-политической жизни. И вполне закономерно, что коммунисты заново переосмысливают свое предназначение. В результате одни активно включаются в перестроечные процессы, другие колеблются, а третьи приходят к выводу, что выбранные ранее ориентиры не отвечают их потребностям, сложившемуся взгляду на жизнь.

Надо, конечно, заботиться о том, чтобы социальный состав данного региона был справедливо представлен в его партийной организации, но не такими же бюрократическими методами! Все разнарядки давно сдать в архив, а тех, кто проявляет приверженность к этим устаревшим догмам, следует выводить на чистую воду.

Другое дело, что прием в партию нужно сегодня вести открыто и гласно, с обязательным обсуждением кандидатуры в трудовых коллективах. Пусть все без исключения – и партийцы, и беспартийные – откровенно выскажут свое мнение о будущем коммунисте, о всех его достоинствах и недостатках. Только при этом условии в ряды КПСС будет вливаться действительно здоровое, крепкое пополнение – настоящие бойцы, готовые постоять за линию и идеалы партии, не приемлющие лжи, живущие интересами и чаяниями народа.

Несколько слов о той стороне деятельности горкомов и райкомов партии, которая обеспечивает их тесное взаимодействие с первичными партийными организациями.

Идет пятый год после апрельского Пленума ЦК КПСС 1985 года, но еще нередко можно услышать реплики коммунистов и беспартийных: у нас, мол, перестройка еще и не началась. И ведь не склонность к брюзжанию, не какой-либо пессимизм становятся причиной подобных высказываний. Нужно откровенно признать: именно здесь, на уровне первичных парторганизаций, перестройка чаще всего пробуксовывает.

Нередко пассивность «первичек» объяснялась тотальным запретительством, жесткой регламентацией со стороны вышестоящих партийных комитетов. Люди выражали крайнее неудовлетворение заорганизованностью партийных собраний, которые проводились по накатанной колее и почти не затрагивали острых, жизненно важных вопросов. Многие

критические замечания и предложения оставались на бумаге. Процветали так называемые «карманные» секретари, не способные противостоять административному диктату.

Все эти пороки имеют место и сегодня. Но у прежней заорганизованности появился не менее опасный антипод – так называемая «невозребованность прав». Возникла она из-за того, что многие райкомы и горкомы слишком прямолинейно восприняли требование о предоставлении первичным парторганизациям максимума самостоятельности и вообще перестали ими заниматься.

Все это тревожные симптомы. И если мы не сумеем в кратчайшие сроки изменить практику взаимоотношений горкомов и райкомов первичными парторганизациями, то существенных позитивных изменений в работе не добьемся. Так и будут люди с горькой иронией сравнивать перестройку с шумящим лесом – наверху ее слышно, а внизу и трава не колышется.

### **Творчески развивать и решительно защищать ленинские принципы национальной политики**

Мы находимся накануне большого общественно-политического события – Пленума ЦК КПСС, который рассмотрит один из самых острых, самых животрепещущих вопросов нынешнего этапа нашей жизни – вопрос о международных отношениях.

Каждый советский человек испытывает сегодня искреннюю тревогу и обеспокоенность состоянием дел в этой сфере. События в Нагорном Карабахе и Сумгаите, Фергане и Абхазии, в Новом Узене, республиках Прибалтики, несмотря на различия и особенности, имеют одно общее свойство.

А именно – подрывают веру советских людей в интернациональное единство, нагнетают националистическую и шовинистическую истерию, дестабилизируют политическую обстановку в стране.

В этих непростых и, я бы сказал, опасных для дела перестройки условиях партийные комитеты республики должны проявить особую бдительность, стать консолидирующими, объединяющими центрами не только для коммунистов, но и для трудящихся всех без исключения национальностей. Это особенно важно еще и потому, что экстремисты, стоящие на узконационалистических позициях, усиливают свой нажим на партийные комитеты, стремятся нейтрализовать их влияние на широкие массы.

Как вы знаете из печати, кое-где такие попытки удаются. В прибалтийских республиках, например, некоторые партийные комитеты вообще сложили оружие, отказались от политической борьбы и даже перешли на платформы общественных движений, далеких от принципов интернационализма. Часть коммунистов проявляет растерянность и соглашательство, а некоторые идут на откровенное размежевание по национальному признаку.

Нельзя допускать ни малейшего благодушия в этих вопросах, а тем более поддаваться безответственным и безнравственным призывам тех, кто пытается через своих эмиссаров навязать свой «опыт». Кому, как не нам, жителям многонациональной республики, беречь и ценить чувства искреннего добрососедства, взаимопонимания и взаимоуважения между нациями! Поэтому особенно горько сознавать, что кое-где находятся люди, слишком быстро забывающие, чем грозят межнациональные распри, хотя драматических примеров этого в различных регионах страны сегодня

более чем достаточно. Считаю, что ни в коем случае нельзя допустить действий, способных посеять семена недоверия и подозрительности между представителями различных национальностей.

Уверен, что творческая, научная интеллигенция, все жители Казахстана сумеют осознать особую рискованность непродуманных, безответственных поступков в нынешней, далеко не спокойной обстановке, прислушаться к голосу разума, голосу гражданской совести и окажут всемерную поддержку тому, что объединяет, а не разъединяет людей по национальным «квартирам».

Именно такую позицию должен занимать сегодня каждый член партии, каждый гражданин, которому дороги честь и доброе имя собственного народа. Ее отстаивает и впредь будет неуклонно отстаивать Центральный Комитет Компартии Казахстана, одновременно требуя проведения этой единственно верной линии от всех партийных комитетов республики.

С той же мерой требовательности необходимо подходить и к оценке деятельности коммунистов, работающих в средствах массовой информации. Слово, прозвучавшее в эфире, появившееся на страницах газет и журналов, имеет огромную силу и значимость, особенно если речь идет о межнациональных проблемах. В этой связи не могу не напомнить очень точного, на мой взгляд, высказывания: каждый журналист, берущийся за тему межнациональных отношений, обязан думать не только о том, как он напишет, но и о том, как все это люди прочтут.

Поучительным примером тонкого и взвешенного подхода к решению сложных межнациональных вопросов стал только что опубликованный проект платформы партии по

национальной политике в современных условиях. В этом документе, предварительно рассмотренном Политбюро ЦК КПСС, заложены качественно новые, смелые и в то же время глубоко продуманные идеи, рассчитанные как на максимально возможное устранение сегодняшних противоречий, так и на реализацию долгосрочных проблем многонационального советского общежития.

Очень скоро в печати появится проект Закона Казахской ССР о языках, над которым длительное время работала большая группа ученых и специалистов, деятелей культуры республики. Не хочу давать исчерпывающих оценок ему. Это дело всех казахстанцев, на суд которых он будет вынесен. Отмечу лишь, что правовая основа документа существенно отличается от аналогичных законов, принятых в других республиках, именно в сторону усиления ее интернациональной сущности. Главным критерием, которым руководствовались авторы проекта нового закона, была мысль о том, что истинное благополучие народа, давшего имя республике, не может быть достигнуто за счет ущемления прав и свобод людей других национальностей.

Реальную защиту языка коренной нации широкая общественность вполне справедливо видит в радикальной мере – законодательном закреплении за ним статуса государственного. Но, предприняв этот шаг, таким же законодательным путем надо гарантировать и свободное развитие языков всех народов. При этом русский язык, как язык межнационального общения, будет достойно выполнять свои функции. Как и прежде, за ним останется роль мощного интеллектуального потенциала каждого народа, каждого человека.

Словом, к какому бы выводу ни пришло общественное мнение в ходе обсуждения проекта закона о языках, этот

вопрос будет решен только на интернационалистской платформе. Нельзя допустить ущемления прав, какого бы то ни было народа, населяющего республику, попрания его духовных ценностей и прежде всего языка. Здесь наша позиция непоколебима.

### **Товарищи!**

Подводя итог сказанному, хочу еще раз подчеркнуть, что сейчас наступил переломный, пожалуй, самый сложный этап перестройки. Партия, а значит, и мы с вами сообща сдаем трудный экзамен на умение эффективно работать в новых, очень непростых условиях общественной жизни. Оценку же нам будет выносить народ.

Само время требует не заверений в приверженности идеям перестройки, а конкретных дел по претворению их в практику. Надо, чтобы люди по-настоящему почувствовали: партия знает насущные проблемы, не прячется от трудностей, а уверенно и смело берется за их решение.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на XVI пленуме ЦК Компартии Казахстана  
по проекту Концепции самоуправления  
и самофинансирования Казахской ССР

г. Алма-Ата,  
13 сентября 1989 года

**Товарищи!**

Не хотелось бы сбиваться на торжественный тон, проносить высокие слова, но глубоко убежден, что обсуждаемый сегодня проект перевода республики на принципы самоуправления и самофинансирования – крупное событие в нашей общественной жизни, имеющее основополагающее значение как для дальнейшего углубления радикальной экономической реформы, так и для перестройки политической системы.

По сути дела, мы совершаем первый шаг на пути к решению одной из центральных задач обновляемого социалистического общества – созданию условий для большей

самостоятельности регионов, осуществлению таких форм сотрудничества, при которых каждая республика была бы заинтересована в улучшении конечных результатов своей хозяйственной деятельности как основы собственного благополучия, умножения общего богатства и могущества советского государства.

Это шаг к утверждению настоящего республиканского суверенитета в рамках нашей федерации, к полной экономической самостоятельности, при которой само понятие «федерация» обретет подлинно ленинский смысл, а наше многонациональное социалистическое общество станет по-настоящему свободным и равноправным.

На прошлой неделе закончились Дни литературы и искусства Украины в Казахстане, в течение которых мы испытали радость общения с поэтическим словом, самобытными мелодиями, танцевальными ритмами братского народа. Но только ли этим запомнились нам встречи с украинскими товарищами, побывавшими во многих областях республики? В конце концов, казахстанцы не обделены программами телевидения, радиовещания, с помощью которых и песни, и танцы народов СССР приходят в каждую семью, каждый дом. Однако надо было видеть, с каким искренним дружелюбием, с какой сердечной теплотой встречали наши земляки в Чимкенте, Жезказгане, Шевченко, многих других городах и населенных пунктах посланцев Украины!

Думаю, особая открытость, доброжелательность казахстанцев вызваны именно желанием подчеркнуть незабываемость нашей дружбы, показать, что никакие межнациональные конфликты не могут разрушить фундамент нашего крепнущего побратимства.

Если смотреть в корень этой проблемы, если стремиться не к показному, а к подлинному содружеству наций и

народностей нашей социалистической федеративной державы, то нельзя не увидеть, что именно новые принципы экономического развития как раз и являются тем главным стержнем, вокруг которого должна формироваться современная советская федерация.

Перевод республики на самоуправление и самофинансирование – не дань моде, а важнейшее звено широкомасштабной программы преобразования всей нашей общественной жизни, крупный политический акт, направленный и на решение острых проблем межнациональных отношений.

Нет нужды скрывать, что реализация намеченного встретит немало трудностей. Слишком много накопилось у нас проблем социально-политического, исторического и экономического характера. Если оценить нынешние взаимоотношения союзных министерств с республикой, то иначе, как анахронизмом, их и не назовешь. Доходит до того, что центр утверждает нам даже рецепты приготовления национальных видов хлебобулочных изделий! Это уж не говоря о том, что Госплан страны планировал за нас все и вся, нередко не принимая во внимание возражения республики.

Сейчас отраслевое планирование продолжает «править бал». Оно по-прежнему не учитывает специфики регионов и не занимается решением проблем их комплексного развития. За примерами далеко ходить не стоит. Вследствие подходов, господствовавших не одно десятилетие, Казахстан, обладающий уникальными минерально-сырьевыми ресурсами, превратился в дотационную республику, не способную за счет собственных средств решать многие социальные вопросы. Около 44% товаров народного потребления завозится извне, объем платных услуг на душу населения составляет около 40% от нормативного уровня.

Узковедомственный, а точнее говоря, хищнический подход к освоению природных ресурсов привел к безвозвратным потерям ценных компонентов сырья, изъятию значительных земельных угодий под складирование отходов, полигоны и т.д. Интенсивное освоение регионов без необходимых природоохранных мер привело в ряде мест к необратимым разрушениям экосистемы, увеличению зон экологического бедствия, загрязнению воды многих рек и водоемов.

Чрезмерная централизация управления, диктат союзных министерств и ведомств вызвали также серьезные деформации структуры народного хозяйства, преимущественное развитие добывающей промышленности при существенном отставании обрабатывающих отраслей. Что же касается наукоемких и высокорентабельных отраслей – машиностроения, легкой и пищевой промышленности, то их удельный вес в республике самый низкий в стране (46% против 61% по СССР).

Производство изделий легкой промышленности на душу населения почти в 2 раза меньше, чем в среднем по СССР, в 3,4 раза – чем в Белоруссии, почти в 4 раза – чем в Литве и Латвии и почти в 5 раз меньше, чем в Эстонии. Кстати сказать, режим наибольшего благоприятствования для этих республик в свое время считался вполне оправданным.

В структуре вывозимой из республики продукции 70% приходится на сырье, 12% составляют полуфабрикаты, а объем ввоза готовой продукции в денежном выражении превышает вывоз примерно в 2 раза. Значительно отставание от других республик в выпуске товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения.

Велики диспропорции и в развитии отраслей агропромышленного комплекса. Ежегодно из республики в непереработанном виде вывозится до 10 млн. тонн зерна, до 60% объема

заготовок кожевенного сырья, около 2/3 мытой шерсти и т.д. В то же время из этого сырья можно было произвести товаров народного потребления почти на 3 млрд. рублей.

Часто задают вопрос, зачем вообще нужна экономическая самостоятельность? Что она даст? Ради чего все это затевается?

Цель совершенно ясна: повышение эффективности общественного производства. В самостоятельности заинтересованы не только и не столько отдельные республики, в том числе и наша, сколько страна в целом. Как подчеркнуто в проекте платформы КПСС «Национальная политика партии в современных условиях»: «Главная идея, лежащая в основе советской федерации, выражается общепризнанной формулой: без сильного Союза нет сильных республик, без сильных республик нет сильного Союза».

Экономическая самостоятельность позволит эффективно использовать производственный и научно-технический потенциал, продвинуться в решении задачи выравнивания уровня социального развития регионов нашей республики, создать оптимальную структуру народного хозяйства, отойти от сырьевой ее направленности. А главное – поднимет ответственность каждого труженика, каждого предприятия, района и области за результаты труда. Ибо только от результатов будет зависеть благополучие.

Как известно, первоначально намеревались перейти на работу в новых условиях с начала XIII пятилетки. Однако общественные процессы, особенно после I съезда народных депутатов СССР, начали развиваться настолько динамично, что сама жизнь потребовала ускорить эту работу. Сегодня уже нет сомнений, что необходимо апробировать новые принципы хозяйствования уже в будущем году, чтобы войти в новую пятилетку, имея определенный опыт

Конечно же, перевод республики на принципы самоуправления и самофинансирования – не волшебная «палочка-выручалочка». Однако он открывает широкие возможности для дальнейшей демократизации руководства народным хозяйством на всех уровнях. Более гибкого сочетания общенациональных и региональных интересов, гармонизации межнациональных отношений. Экономический суверенитет не имеет ничего общего со стремлением к автаркии, замкнутости, а предполагает использование экономических и правовых регуляторов, как в масштабах Союза, так и в каждом отдельном регионе.

Важнейшим основополагающим принципом нашей концепции является то, что она рассматривает вопросы экономической самостоятельности Казахстана в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны.

Второй принципиальный момент – дальнейшее углубление экономической самостоятельности предприятий, освобождение министерств и ведомств от непосредственного управления хозяйственными делами. Возможен и более решительный шаг: широкое развитие на добровольной основе различного рода объединений, ассоциаций, концернов, консорциумов и т.д. вместо сегодняшних производственных министерств. Это касается и предприятий союзного подчинения.

Перестройка руководства экономикой и социальной сферой на принципах самоуправления и самофинансирования во многом зависит от решения общих вопросов развития экономики, повышения ее эффективности, оздоровления финансовой системы, достижения товарно-денежной сбалансированности подъема агропромышленного комплекса. Здесь у нас работы непочатый край!

Анализ состояния дел свидетельствует о наличии серьезных проблем, требующих незамедлительно решения. На фоне позитивных сдвигов в темпах роста производства, заметных подвижек в решении программы «Жилье-91», увеличения производства и закупок животноводческой продукции весьма обострилась ситуация на потребительском рынке, растет дефицит важнейших товаров, наблюдаются перебои в торговле изделиями, которые еще недавно были в достатке.

Только за 3 последних года на 790 млн. рублей уменьшились запасы товаров в розничной торговле. Сохраняется дефицит синтетических моющих средств, хозяйственного и дешевого туалетного мыла. Сдали достигнутые позиции в обеспечении населения продовольствием Гурьевская, Джамбулская, Семипалатинская области и Алма-Ата. Усиливается давление денежной массы на без того «истощенный» потребительский рынок, нарастает количество «горячих» денег.

Не удастся поставить крепкий заслон потоку незаработанных средств, компенсировать рост зарплаты увеличением производства необходимых товаров. Как в этих условиях расценивать тот факт, что в июле-августе замедлилось возведение мощностей по производству изделий народного потребления? Медленно осуществляются переход на экономические методы управления и вторую модель хозрасчета, внедрение арендных отношений, развитие внутрихозяйственного расчета.

Вот в какой непростой обстановке придется решать задачу по переводу республики на самоуправление и самофинансирование. К этому следует добавить, что местные Советы народных депутатов и главные планово-экономические управления до сих пор не имеют четкой программы перехода на новые принципы территориального хозяйствования,

не обеспечили должной проработки вопросов финансового оздоровления, выявления внутренних резервов повышения эффективности региональной экономики, совершенствования системы управления на областном уровне. Не ведется эта работа в городах и районах. Все ожидают указаний сверху, готовых рекомендаций и расчетов.

Пора уяснить, что никто вместо вас, товарищи, заниматься этой работой не будет. Необходимо незамедлительно в нее включаться, привлечь к ней ученых, широкую общественность.

Незначителен и вклад республиканской экономической науки в разработку методологических и теоретических вопросов регионального хозрасчета. Имеющиеся сегодня исследования носят фрагментарный характер, мало содержат конструктивных практических предложений, не в полной мере учитывают социально-экономические особенности республики.

Проект рассматриваемой концепции следует, если не возражают члены ЦК, опубликовать в печати. Совету Министров с учетом высказанных замечаний и предложений, а также результатов широкого обсуждения необходимо его доработать и внести на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета Казахской ССР. Надо также развернуть разъяснение содержания, целей и принципов перестройки территориального управления, обеспечить их глубокое и всестороннее обсуждение в трудовых коллективах, творческих союзах и организациях.

Предстоит внести отработанный документ в Верховный Совет СССР. Лишь после принятия соответствующего закона СССР наша концепция вступает в силу.

Партийным комитетам необходимо в полной мере использовать развернувшуюся отчетно-выборную кампанию для

всестороннего анализа положения дел в трудовых коллективах, дать объективную партийно-политическую оценку практической реализации радикальной экономической реформы, вскрыть причины, тормозящие перестройку производственных отношений, определить пути и методы активизации работы по переводу регионов на новые принципы территориального хозяйствования.

Важная задача – повышение роли Советов, их планово-экономических органов в управлении хозяйством на своей территории, в переориентации экономики на решение социальных проблем.

Предстоит большая работа по правовому обеспечению перевода республики на принципы самоуправления и самофинансирования. Необходимо в кратчайшие сроки с привлечением ученых и практиков, широкой общественности, в том числе представителей общественных организаций и движений, разработать правовой механизм регулирования взаимоотношений республики и союзных органов с целью четкого определения компетенции и взаимных обязательств Союза и республики. Представленная концепция должна лечь в основу политической платформы Компартии республики к выборам народных депутатов Казахской ССР и местных Советов народных депутатов.

Было бы правильным рекомендовать будущим кандидатам в депутаты в своих предвыборных платформах учесть те широкие возможности решения экономических и социальных проблем, которые появляются с переходом на новые условия территориального управления. Уверен, что новая концепция станет для них хорошим подспорьем в реализации задач выравнивания уровней социального развития регионов, создания надлежащих условий труда и быта в коллективах.

Новая модель экономической самостоятельности республики налагает огромную ответственность, добавляет работы, но в то же самое время создает условия для достижения высоких конечных результатов. Их-то и надо умело и максимально использовать.

### **Товарищи!**

Главный смысл преобразования экономических отношений заключается в их гуманизации. Конечный итог предстоящей работы – благо человека, которого мы достигнем, если сумеем исправить допущенные ошибки, использовать громадный потенциал социализма во имя счастливой жизни миллионов людей.

Приступая к этому большому, принципиально новому для нас делу, важно отдавать себе отчет в том, что успех начинания в решающей степени зависит от морального настроения общества, от того, с какими мыслями и надеждами люди возьмутся за преобразование экономического базиса кашей жизни. Как никогда раньше, нам требуется сегодня полное единство, полная консолидация духовных, нравственных сил.

Вот почему одна из основных задач коммунистов состоит сегодня в том, чтобы все свои силы, всю свою сознательность направить на устранение любых препон, мешающих людям нормально жить и трудиться, ощущать себя кровной частью многонациональной семьи братских народов.

Сегодня, в напряженное, прямо скажу, тревожное время, надо проявить особую бдительность, дабы не допустить раскола, размежевания людей по национальному признаку.

Думаю, потомки нам ни за что не простят, если мы, не успев приступить к грандиозной работе, похороним ее под обломками межнациональных конфликтов. В библейской истории, кстати, такое уже бывало...

Не секрет, что и сейчас кое-кто готов принести идеи перестройки в жертву своим амбициям. Отчетливо видим, к чему ведут разглагольствования об «этнической стерильности» и «национальном приоритете», какие долго незаживающие раны в душах людей наносят поборники размежевания советских народов по национальным квартирам. Трудно представить, что они не ведают, что творят. Скорее, наоборот. И поэтому нам надо решительно противостоять низменным попыткам отравить чистый источник нашей дружбы, единым фронтом отстаивать то, что нас объединяет, и отметить то, что разъединяет.

О преступлениях сталинщины, допущенных искривлениях и деформациях, нарушениях ленинских принципов межнациональных взаимоотношений теперь хорошо знаем. Перестройка, начатая партией, не только обозначила большие проблемы, но и указала пути их исправления. Так почему же вместо целенаправленной работы в этом направлении то тут, то там возникают острые конфликты, да еще сопровождающиеся человеческими жертвами? Где же взвешенность, реализм в оценке ситуации?

Не могу не высказать в этой связи свое отношение к опубликованному проекту закона о языках. Тем более, что он горячо обсуждается в республике, на страницах печати появляются самые различные мнения и оценки. Особенно радует то обстоятельство, что практически все многонациональное население Казахстана с пониманием и поддержкой отнеслось к идее присвоения казахскому языку статуса государственного. В этом еще одно свидетельство крепости наших интернациональных связей, свидетельство глубокого участия советских людей, выросших на многонациональной казахстанской земле, в нуждах и заботах братского народа. Большое спасибо за это, товарищи! Казахский народ никогда

не забудет вашей деликатности и понимания, проявленных в отношении этого жизненно важного для существования и развития языка казахской нации вопроса.

С той же степенью ответственности в проекте закона говорится о роли и значении русского языка. Статья вторая гласит: «Русский язык как язык межнационального общения наряду с государственным языком свободно функционирует на территории Казахской ССР».

В то же время нельзя не отметить, что в процессе обсуждения выявились и разные точки зрения на некоторые статьи законопроекта. В частности, справедливые нарекания общественности вызвали не совсем продуманные формулировки статей 17-й, 20-й и 21-й, где, на наш взгляд, слишком категорично указывается на необходимость знания выпускниками учебных заведений, отдельными категориями работников и руководителями казахского языка. Ведь В.И. Ленин особо подчеркивал, что в языковых вопросах не может и не должно быть никакого принуждения! У нас же явно просматривается стремление к нажиму, к тому, чтобы сложнейшую проблему решить одним махом, без учета конкретной реальности. История такой поспешности, как известно, не прощает.

Почему бы, например, в статье 17-й слова «Руководители должны знать государственный язык» не заменить словами «Руководители ведомств обеспечивают прием и беседу с гражданами на их родном языке»? Суть не меняется, зато принудительный оттенок формулировки исчезает.

То же самое и в отношении выпускников учебных заведений. Разве справедливо, чтобы оценка по казахскому языку в аттестат или диплом выставлялась тем, кто сегодня начал учиться в десятом классе или на пятом курсе института? Конечно же, нет. Другой вопрос, если это правило начнет

применяться к нынешним первоклассникам или студентам первого курса. У них времени для изучения языка будет достаточно.

Словом, комиссии по подготовке законопроекта надо еще упорно поработать, внести необходимые поправки в соответствии с общественным мнением. Думаю, депутаты Верховного Совета республики так же с ответственностью подойдут к оценке закона и не допустят принятия недоработанного, вызывающего сомнения документа. Главным критерием здесь должно быть отсутствие даже малейшего намека на принуждение в изучении языка, а тем более – какой-либо дискриминации людей по языковому признаку. На этом ЦК Компартии Казахстана будет стоять незыблемо.

Надо прямо и недвусмысленно сказать, что внести раскол или даже малейшую нотку отчужденности в семью народов, населяющих Казахстан, никому не удастся. Не позволим расшатать, дискредитировать перестройку ни любителям левацких загибов, ни откровенным консерваторам, а вкуче – всем тем, кто нападает на нее с антисоциалистических позиций.

Разрешите от вашего имени, товарищи, еще раз заверить Центральный Комитет нашей партии, его Политбюро в том, что республиканская партийная организация приложит все силы к решению сложных проблем радикального обновления социализма в нашей стране, оздоровления межнациональных отношений. Уверены, что эти глобальные задачи могут быть реализованы только под руководством партии, только на основе экономического и политического суверенитета республик в составе Союза ССР.

# **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

## **на Пленуме ЦК КПСС**

г. Москва,  
19 сентября 1989 года

### **О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

**Товарищи!**

Проект платформы партии является хорошей основой для создания новых взаимоотношений в нашей федерации, определяют пути поворота от конфликтов к созиданию, столь необходимые для идущей в стране перестройки.

Не скрою, больно отозвались в сердце слова народного депутата из Чечено-Ингушетии, который с трибуны сессии Верховного Совета СССР потребовал извинений от нас за события в Новом Узене. От имени республики я приношу

эти извинения, хотя вряд ли они сгладят чувство горечи в душах людей, которым не по своей воле пришлось покинуть Казахстан.

Но, выполнив этот долг, хочу спросить: кто же извинится перед казахским народом за то, что его родина была насильно превращена в филиалы ГУЛАГа? Кто принесет извинения миллионам принудительно переселенных, вынужденным искать в наших степях кров для себя и своих детей? Казахский народ, свято чтящий вековые традиции гостеприимства, сделал все, чтобы эти обездоленные сталинщиной люди, в том числе чеченцы и ингуши, обрели в Казахстане вторую родину. Только возможно ли, даже спустя десятилетия, достичь гармоничного, безоблачного сосуществования, если изначально его основой стали жестокий производ, величайшая людская трагедия? И сегодня еще не все в прошлом. Каждый народ в отдельности и все мы вместе испытываем разрушающее влияние одного общего нашего врага – реальной опасности, исходящей от национализма бюрократического. Это под его воздействием все наши, прежде всего социальные проблемы, начинают приобретать ярко выраженную националистическую окраску. Жесткая централизация управления, всесильный диктат центральных министерств и ведомств превратили наш Союз по существу в унитарное государство.

В этой связи хотел бы остановиться на первоочередных мерах по обновлению нашей федерации.

В Казахстане только военными ведомствами исключены из хозяйственного оборота миллионы гектаров. На нашей территории уже 40 лет ведутся полномасштабные испытания ядерного оружия. Требования общественности об их прекращении игнорируются. Населению неизвестны последствия, которые влечет интенсивная добыча урана. Конечно, все это

необходимо для защиты интересов страны в целом, но надо же людям объяснить эту необходимость, компенсировать связанные с ней потери. Однако ничего подобного не делается. Бесцеремонность, с которой принимаются волевые решения, не может не задевать национальных чувств народа. Словом, закон о земле и землепользовании нам необходим, как воздух.

То же самое следует сказать о законодательных актах, расширяющих экономическую самостоятельность республик, вплоть до права заключения международных хозяйственных соглашений. Пока же на внешней арене мы выглядим довольно убого. Наши возможности международных сделок не шире, чем у Остапа Бендера, круг коммерции которого был ограничен, как известно, «рогами и копытами». У нас, правда, кроме этого «ассортимента», есть еще отдельные виды нестандартного сырья и вторресурсов, но они пока лицензированы центром. Не унижительно ли такое положение для республики, обладающей уникальными кладовыми полезных ископаемых?

Почему бы в платформе КПСС право союзных республик на владение, распоряжение собственной землей, ее недрами, лесными и водными и другими ресурсами не дополнить правом пользования всеми этими богатствами. Без такого решающего права суверенитет республики не более декларации. Для Казахстана – крупнейшего сырьевого региона – это принципиальный вопрос. Вызывает недоумение высказанный в платформе КПСС упрек в адрес местных органов по поводу того, что они, мол, сами виноваты в несбалансированности своей экономики. Не буду говорить за других, но Казахстану этот жесткий курс на приоритетное развитие добывающих отраслей всегда навязывался из центра.

Говорю это не ради взаимных упреков, а чтобы подчеркнуть, что на нынешнем сложном этапе развития всесоюзной экономики не всегда верно понимаем обеспечение вкуче с надуманным тезисом об «иждивенчестве» отдельных республик, что лишь осложняет политическую обстановку. В условиях, когда наше ценообразование больше напоминает королевство кривых зеркал, чем стройную систему, по крайней мере, наивно обсуждать, кто чей национальный доход «съедает». Необходимо предоставить республикам полную экономическую самостоятельность в рамках федерации. Тогда и само понятие «Федерация» обретет подлинный ленинский смысл.

Мы считаем, что на данном этапе в собственности Союза должны оставаться оборонные отрасли, средства коммуникации, а владение предприятиями базовых отраслей надо отдать республикам и управление ими сделать совместным. Республика плюс министерство СССР.

Что же касается самостоятельности политической, она должна находиться в четких, недвусмысленно очерченных Конституцией, пределах. Здесь очень важно не перегнуть палку, не довести до децентрализации страны, до критической точки, за которой будет анархия. Утрата координирующей роли центра при существующем острейшем товарном дефиците приведет к разрыву имеющихся кооперативных связей, взаимным претензиям, конфликтам между республиками.

С той же взвешенностью, осмотрительностью надо подходить к назревшим вопросам децентрализации внутрипартийных отношений. Не секрет, что на практике демократический централизм давно уже утратил свою двуединую диалектическую сущность, дал резкий крен в сторону именно

централизма в ущерб демократии. Разве нормально, например, что каждый рубль партийного бюджета буквально расписывается из центра. А взять такую сферу внутрипартийной жизни, как подбор и расстановка кадров. Здесь по-прежнему ощущается жесткий диктат, недоверие со стороны центрального аппарата. При альтернативных выборах, например, практика согласования кандидатур секретарей обкомов в ЦК КПСС стала откровенным анахронизмом. Но мы по привычке закрываем на это глаза. Пора доверить подобные вопросы Центральным Комитетам компартий союзных республик, права которых следует значительно расширить.

Анализируя причины известных декабрьских событий 1986 года в Алма-Ате, мы до сих пор стыдливо умалчиваем об одном очень важном аспекте, который, на наш взгляд, во многом спровоцировал экстремистские выступления. Я имею в виду состоявшийся накануне пленум ЦК Компартии, проведенный в худших традициях застойного периода, посвященный важнейшему для республиканской парторганизации вопросу – выборам первого секретаря ЦК, он продолжался ровно 18 минут. Должен сказать, что никто не имел ничего против кандидатуры Геннадия Васильевича Колбина, возмутило лишь полное пренебрежение к мнению даже партийного актива. Естественно, решение, принятое поднятием рук, без советов с людьми, вызвало негативную реакцию в республике. Ею не замедлили воспользоваться националистически настроенные элементы.

Кстати, с подобным волюнтаризмом мы в Казахстане сталкиваемся не впервые. В 1979 году массовые волнения в Целинограде также были вызваны совершенно неподготовленным, втихомолку принятым решением о создании на территории области немецкой автономии, которое затем срочно пришлось отменить.

К тому же ряду поспешных, непродуманных действий следует отнести известное постановление по Казахстану. В нем были допущены не только необоснованные, но и оскорбительные для народа формулировки. Например, фигурирует такое понятие, как «казахский национализм». Но может ли, в принципе, какой-либо народ в целом стать носителем этой антигуманной черты? Глубоко уверен, что нет. И не может быть национализма казахского, русского, узбекского, латышского и т.д., как не может быть и национальной демократии.

Выражая мнение коммунистов и общественности республики, прошу Центральный комитет пересмотреть эти ошибочные положения постановления, наносящие ущерб чести и достоинству казахского народа, бросающие тень на его интернациональную сущность.

Примеры совершенно неоправданного диктата можно было бы приводить до бесконечности. В то же время нельзя не отметить, что он удивительным образом сочетается с нерешительностью и пассивностью. Коммунисты справедливо задают вопрос: почему в течение целого года ЦК КПСС, Верховный Совет, правительство страны не давали принципиальных оценок событиям, представляющим реальную опасность единству советских республик, делу интернационализма? Почему молча сносили нападки на Коммунистическую партию Советского Союза?

Коммунистическая партия Советского Союза – неделимый политический организм, в целостности которого залог силы нашего многонационального социалистического государства.

Не секрет, что сегодня кое-кто из ревностных сторонников так называемой «этнической стерильности», проповедников

идеи «национального приоритета» всеми силами стремится внедрить в сознание людей устойчивый образ внутреннего врага, на которого можно было бы легко свалить все беды той или иной нации. И нас не могут не тревожить все более настойчивые попытки отождествить этот образ с русским народом, именно ему приписать все прегрешения сталинщины. Подоплека подобных попыток ясна. Она заключается в том, чтобы подорвать консолидирующее значение русской нации, ослабить вековые узы дружбы и братства, связывающие русский народ с многочисленными народами и народностями страны, добиться развала нашего Союза. Не эта ли голубая мечта тех, кто хотел бы ослабить нашу великую Родину? Можем ли мы с этим согласиться и допустить?

Казахский народ обратился к помощи России, связал с ней свою судьбу в XVIII веке, когда над ним нависла угроза полного уничтожения. И хотя как слова из песни, так и из истории не выкинешь столетия гнета, порожденного колониальной политикой царизма, наш народ не забыл о поддержке России во времена «великого бедствия», когда вопрос стоял о том: быть или не быть казахской нации?

Дружба с Россией – не только наше историческое прошлое. Она и сегодня остается гарантией не только экономического развития, но и возможных (кто знает) посягательств, на нашу землю в будущем. Об этом не мешает задуматься всем.

Демократия и гласность, к которым мы все так стремимся, не должны стать почвой для сведения счетов между народами; не рвать вековые узы, а крепить их – призывает нас перестройка. Мы же дошли до того, что уже стесняемся произносить слова: «дружба», «братство», «Родина», «патриотизм».

Хочу также остановиться на проблеме национальных языков. Нельзя не понять страстного желания народов спасти свой язык у самого крайнего предела, за которым следует небытие. Таковую реальную защиту люди видят в радикальной мере – законодательном закреплении за национальными языками государственного статуса. Но, объявляя государственным язык народа, давшего имя республике, необходимо таким же законодательным образом гарантировать и свободное развитие языков всех других народов, населяющих ее территорию.

Учитывая, что Конституция СССР будет пересматриваться, следует в новой редакции обязательно объявить русский язык языком межнационального общения народов советского государства.

В заключение хотел бы сказать, что, как бы сложно сегодня ни было, какие бы трудности ни подстерегали нас на пути к поставленной цели, люди в абсолютном своем большинстве отчетливо понимают: альтернативы перестройке у нас нет. Или мы доведем ее, как говорится, до победы, или опять вернемся в тупик застоя. Поэтому наказ коммунистов Казахстана к ЦК КПСС, Политбюро – решительнее проводить намеченную линию.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на II съезде  
народных депутатов СССР**

г. Москва,  
13 декабря 1989 года

### **Уважаемые товарищи депутаты!**

В ходе перестройки жизнь вынуждает нас искать и находить приоритеты, главные точки приложения сил. Экономика – сегодня основное звено. Поэтому самое важное сейчас – выбрать наиболее оптимальный путь развития экономики, достаточно радикальный, но в то же время отвечающий существующим реалиям.

Раздаются голоса, ратующие за немедленный переход к свободному рынку, который мог бы быстро сбалансировать

нашу экономику. Причем сторонники этой идеи ссылаются на В.И. Ленина, дескать, он призывал учиться у капиталистов организации производства. Это верно, он к этому призывал, однако имел в виду передовой, а не устаревший опыт. Нас же тянут назад к капитализму эпохи свободной конкуренции. Она была, но совсем на ином уровне развития производительных сил, и чем она закончилась в свое время, мы знаем. Кроме того, этот путь при наших сверхмонополиях, дефиците неизбежно приведет к развалу существующих производственных связей, фантастическому росту цен.

Думаю, в этом смысле проект концепции реформирования экономики, предложенный правительством СССР, в основном заслуживает одобрения. Однако нельзя сегодня обойтись без критики некоторых его положений. По крайней мере, применительно к специфике нашей республики.

На I съезде народных депутатов СССР, если помните, я резко критиковал административные методы контроля за соотношением роста зарплаты и производительности труда. Кое-кто из руководителей центральных ведомств на меня обиделся, и напрасно. Ведь приток в обращение незаработанных денег не уменьшился, а наоборот, возрос. Зарплата – это составная часть себестоимости продукции. Разве правомерно смешивать ее с прибылью, облагать в равной мере прогрессивным налогом? Многие директора казахстанских предприятий, собравшись в «Деловом клубе» газеты «Правда», метко назвали этот налог контрибуцией на зарплату. Главное ведь в том, что фонд зарплаты у нас по-прежнему прикован к пресловутому валу в рублях. Отсюда и рост цен, вымывание дешевого ассортимента. Отсюда увеличение зарплаты не только при сохранении прежнего уровня выпуска реальной продукции, но зачастую и при его снижении.

На XXVII съезде КПСС решительно разоблачались секреты накручивания липовых темпов экономического роста и дутой эффективности. Прошло 4 года, и что же мы видим? Вновь у нас «правит бал» нестерпимый вал товара. Решения об использовании показателя национального продукта выполняются формально. Неужели в XIII пятилетке сохранится такая, прямо скажу, антиперестроечная ситуация?

Один из постулатов экономической реформы заключается в том, что повышение эффективности производства, улучшение народного благосостояния неразрывно связаны с усилением самостоятельности и инициативы регионов. Однако в период между I и II съездами народных депутатов СССР в этом отношении мало что изменилось, процесс децентрализации управления застопорился. В докладе правительства СССР мы услышали лишь декларации о необходимости предоставить республикам большие права. Но предлагаемые конкретные меры, наоборот, усиливают централизацию. Так следует понимать тезис доклада о лицензировании центром продукции, с которой можно выходить на внешний рынок. Не рискуя ни в малейшей степени ступить краски, скажу, что подобный подход из арсенала прежних командных методов, и согласиться с этим нельзя. В доказательство приведу пример.

Горно-обогатительный комбинат в Актюбинской области дает 95% добычи хромовых руд в СССР. Комбинату за тонну установлена отпускная цена 27 рублей. Министерство внешних экономических связей СССР тонну руды продает за границу за 100 инвалютных рублей, что с учетом покупательной способности рубля как минимум в 23 раза выше отпускной. А по балхашской меди разница достигает 16 раз. И таких примеров немало. Министерство внешних экономических связей СССР от валютной выручки ничего не дает

ни предприятию, ни региону. Иначе как грабежом среди белого дня такое не назовешь. Это министерство, пользуясь правом лицензирования, теперь уже от имени нашего съезда будет пресекать попытки предприятий самим выходить на внешнеэкономическую арену. Справедливо ли ставить республики в зависимость от капризов союзных ведомств? Сегодня они соизволят дать лицензию, а завтра – бабушка еще надвое сказала. Долгосрочное соглашение с партнерами такого волюнтаризма не терпит.

Восточные регионы у нас принято называть сырьевой базой. Но посмотрите на быт наших шахтеров, горняков, нефтяников, которые создают эту базу. Разве кто-либо из руководителей центральных ведомств считает решение социальных вопросов в республиках приоритетным? Как же объяснить народу, получившему в наследство от своих предков столь богатый ресурсами край, почему уровень его жизни ниже, чем во многих других регионах страны?

В Казахстане мы разрабатываем собственную концепцию радикальной экономической реформы. Она базируется на новых и, как нам представляется, фундаментальных основах. По этой концепции распространение различных форм собственности и рыночных отношений будет поддержано созданием наиболее жизненных в условиях рынка производственных структур и технологических концернов. Они формируются из предприятий различных министерств и создадут устойчивый каркас экономики, разрушат диктат ведомств и монополию производителя, позволят снять отчужденность производителей от результатов их труда в условиях крупного промышленного производства. Вопреки сопротивлению союзных министерств их предприятия начали создавать такие концерны.

В рамках предлагаемой структуры наиболее удобно перейти к коллективной собственности и полной самостоятельности предприятий при определении объемов производства и видов продукции, при установлении связей между поставщиками и потребителями. И государству будет удобней регулировать налогообложение. Наша концепция предусматривает создание централизованного управления развитием производительных сил, а не продуктов, она направлена на повышение качественного состояния республиканского технологического комплекса.

При таком подходе решается кардинальная проблема социалистической экономики – достигается соединение плана и хозрасчета. Чтобы осуществить задуманное, республикам нужны полная экономическая самостоятельность в рамках федерации, право собственности на свою территорию, нужна гарантированная свобода во взаимоотношениях с центром, ведомствами, иностранными партнерами.

Хочу прямо сказать – трудовым коллективам надоело выпрашивать у союзных ведомств собственные заработанные средства, и, поверьте, взяв дело в свои руки, они сумеют использовать их как надо. Например, у нас нет возможности перерабатывать на месте огромные запасы нефти и газового конденсата Западного Казахстана. Если осваивать регион своими силами по традиционной схеме, поставленную задачу удастся выполнить только в третьем тысячелетии. Поэтому мы считаем назревшим вопрос о создании в Западном Казахстане свободной экономической зоны. То же самое и в отношении богатейшего Жарминского полиметаллического месторождения, которое разрабатывается уже два десятка лет. Однако ощутимого результата до сих пор нет.

Такой подход актуален и потому, что, согласно предложенному проекту концепции, внимание к развитию базовых отраслей ослабляется. Мы с пониманием относимся к этой объективно необходимой мере, нацеленной на улучшение жизни народа. Однако отдаем себе отчет, что при этом экономика Казахстана, где концентрация базовых отраслей наиболее высока, неизбежно пострадает. Чтобы потери республик оказались наименьшими, необходимо вовлечь иностранный капитал хотя бы в переработку накопившихся многомиллиардных отходов производства, а также снизить госзаказ до 70-80%. Остальная продукция должна остаться в полном распоряжении коллективов. Это позволит быстрее решить и социальные проблемы на местах.

Предоставление Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии прав на самостоятельное ведение хозяйств требует своего логического продолжения. Чтобы гармонизация экономических отношений в стране стала реальностью, необходимо распространить подобный подход на все другие республики.

Если Верховный Совет СССР в течение ближайших месяцев не примет законы о собственности, земле, налогах и ценах, если не будут пересмотрены цены, то о каком хозрасчете, региональном самоуправлении, аренде на селе может идти речь? Без этого пакета законов невозможно обеспечить расширение товарно-денежных отношений, формирование взаимовыгодных межреспубликанских связей, невозможно создать действенный рынок в стране и дать земле, фабрикам, заводам подлинного хозяина. Перестройка – это серьезное испытание на организованность, на умение сочетать региональные и общие интересы страны. Она требует резких изменений в структуре экономики, что стоит немалых средств. И потому перестройка довольно дорогое начинание. А что мы

делаем в этой сложной для страны ситуации? Призываем к забастовкам, голосуем против государственных законов, откровенно утверждаем коллективный эгоизм, даже подчас провоцируем межнациональные столкновения.

Все это больно бьет по перестройке, лишает миллионы простых людей надежды на ее успех. Эмоции нередко мешают видеть истину, осложняют рациональное влияние центра там, где этого требует ситуация. В стране ослаблена дисциплина, чему в немалой степени способствовали не всегда обоснованные выборы директоров.

Народные депутаты, побывавшие в западных странах, убедились, что там демократия осуществляется строго в рамках законов. Руководители государств облечены полномочиями на незамедлительные действия, когда это диктуется интересами народа и государства. Народным депутатам СССР стоит над этим задуматься. Если мы хотим преодолеть изоляцию, включить страну в систему мировой экономики, избавиться от консерватизма союзных ведомств по отношению к республикам, необходимо в корне изменить практику распределения всего из центра, наполнить суверенитет республики практическим смыслом.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на встрече с молодежью столицы

г. Алма-Ата,  
17 января 1990 года

**В** ходе сегодняшнего разговора мне хотелось бы остановиться на актуальных проблемах перестройки в Казахстане, поговорить о наших позициях в тех сложных и неоднозначных процессах, которые происходят в республике и стране, ответить на интересующие вас вопросы.

Начну с того, что является сейчас первоочередной заботой. Это, конечно же, экономика. Именно в этой сфере сосредоточен главный узел проблем, от успешного решения которых зависит и успех перестройки. Не случайно II съезд народных депутатов СССР столь пристальное внимание уделил экономической концепции правительства, подверг ее детальнейшему анализу с разных, подчас диаметрально противоположных точек зрения.

Почему же именно экономические вопросы вышли сегодня на первый план? Разве мало других бед, например, таких, как межнациональные конфликты, прямо угрожающие целостности государства, самой жизни людей? Или взять рост преступности, который тоже никого не оставляет равнодушным.

Возникает законный вопрос: как же мы дошли до жизни такой, что на пятом году перестройки никак не можем кардинально решить экономические проблемы, накормить, обуть и одеть людей, дать им крышу над головой? Не скрою, в апреле 1985 года многое казалось намного проще, тогда мы еще не могли осознать до конца – в какую пропасть завел нас застойный период, каких глобальных мер потребует перестройка. И только приступив к преобразованиям, поняли, что предстоит не косметический, а капитальный ремонт социалистического дома. Мы столкнулись с суровой необходимостью решительного отхода от традиционных путей развития экономики и общества в целом. А это сложнейшая и долговременная задача, которую не решить одним махом.

Десятилетиями уродливо складывавшаяся структура республиканской промышленности привела к тому, что Казахстан превратился в сугубо сырьевой регион с крайне неразвитыми перерабатывающими отраслями. Практически все нужное в повседневной жизни людей завозилось из-за его пределов. С этим можно было бы в какой-то степени мириться, если бы цены на сырье отражали реальные затраты труда. Но и этого до сих пор нет.

Многие, особенно молодые люди, понятие «застойный период» воспринимают как ставшее привычным расхожее словосочетание. Между тем оно имеет достаточно определенные экономические параметры. Так, в период 1975-1985 годов

шел процесс ухудшения развития экономики и социальной сферы. В X и XI пятилетках планы получения прибыли недо- выполнялись на 17-18%, производительность общественного труда в X пятилетке поднялась всего на 2,5%, а в XI – упала на 0,4%.

Особенно было подорвано сельское хозяйство, а внутри него – животноводство. Неумное стремление к сдаче государству миллиарда пудов зерна ослабила фуражную базу скотоводства. По сравнению с 1980 годом средний удой молока на корову упал на 100 килограммов, средний вес крупного рогатого скота – на 54, овец – на 3 килограмма. За две пятилетки потребление мяса на душу населения возросло лишь на 2 килограмма, а молока – снизилось с 270 килограммов до 260. Нарастали недостатки в капитальном строительстве. Если в X пятилетке оказались недоосвоенными 1,6 млрд. рублей, то в XI – уже 2,6 млрд. В итоге ввод жилья в XI пятилетии по сравнению с X пятилеткой практически не увеличился.

Таким образом, развитие социальной сферы отставало от роста населения республики. Положение все больше обострялось. И вот сейчас находятся люди, которые выставляют только требования дополнительных благ и на этом основывают свою демагогическую критику. Но у общества, которое строилось с их же участием, просто-напросто нет возможности сразу удовлетворить эти требования. Ведь ресурсы надо создавать эффективным и напряженным трудом. Это аксиома любой политической экономии. Как общество трудится, так оно и живет. Забывая эту очевидную истину, некоторые надеются на удочку новоявленных народников, «радетелей» за их интересы, начинают занимать откровенно потребительскую позицию, забывая спросить самих себя: «А что я сделал для перестройки?»

Нам говорят: поднимите зарплату, пенсию, дайте продукты, товары, постройте жилье, улучшайте здравоохранение, народное образование. И делайте это побыстрее, пораспороннее, лучше чтобы бесплатно. Как все просто! Откуда только взять на это средства, если 3/4 национального дохода идет на потребление, а увеличивается он ежегодно всего на 1%, который лишь покрывает потребности растущего населения.

Почему хорошо в материальном смысле живут на Западе? Да потому, что, скажем, американский или канадский фермер работает за пятерых наших колхозников, американский рабочий производит в день продукции столько же, сколько трое наших. И дело вовсе не в том, что наши люди ленивы или малоквалифицированы, а в том, что ни наша жизнь, ни наша зарплата не увязаны с конечным продуктом. Человек у нас не является хозяином ни предприятия, ни земли, ему безразлична «казенная» собственность, состояние которой никак не отражается на его материальном уровне. Можно не доить коров, выпускать бракованные телевизоры или любую другую продукцию – свой минимум в рублях он все равно получит. Не секрет, что во многих научно-исследовательских институтах, в строительстве, легкой промышленности зарплату поднимают не за счет увеличения объемов производства и качества продукции, а искусственного взвинчивания цен.

Значит, нужно, в первую очередь, решать коренной вопрос перестройки: покончить с порочной практикой отчуждения человека от средств производства и продуктов труда, сделать так, чтобы, каждый рубль зарабатывался. Что для этого конкретно делается?

Вы знаете, что активно стали внедряться новые формы управления, аренда, крестьянские, кооперативные хозяйства,

хозрасчет, за последние годы удалось разработать стройную экономическую концепцию, стержень которой составляют прогрессивные принципы хозяйственной самостоятельности и самофинансирования республики. Не скажу, что далась она легко. Были серьезные препоны как в чисто научном, так и в политическом плане. И сегодня в центральных органах далеко не все положительно относится к этим нашим настойчивым действиям. Но время и перестройка берут свое. Как вы знаете, II съезд народных депутатов СССР высказался за то, чтобы в течение первого квартала текущего года Верховный Совет СССР принял пакет законодательных актов, гарантирующих право республик, а, следовательно, и расположенных на их территориях предприятий и объединений на самостоятельное ведение хозяйства, на распоряжение собственными ресурсами и природными богатствами.

Следовательно, в ближайшем будущем положение будет в корне меняться. Более того, уже сейчас имеются положительные сдвиги. Итоги 4 лет текущей пятилетки во многом выгодно отличаются от того, что было раньше.

Во-первых, среднегодовой темп прироста произведенного национального дохода составил 2,1% против 0,7% за 1981-1984 годы. Быстрее развивалась промышленность: объем продукции по сумме лет превзошел объем за 4 года XI пятилетки на 22,4%. Среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства возрос на 17 процентов. Это позволило поднять среднедушевое потребление мяса по сравнению с 1985 годом на 12 килограммов, молока – на 40 килограммов. В целом за четыре последних года производство продуктов питания в республике увеличилось на 36,4%.

Во-вторых, наметилась четкая социальная переориентация экономики, поворот к насущным потребностям человека. Если в 1981-1984 годах ввод жилья в целом по республике

составил 23,5 млн. кв. метров, то в 1986-1989 годах – 32,5 млн., или прирост достиг 38%. За тот же период сдача общеобразовательных школ увеличилась на 45%, детских садов и яслей – на 23%, больниц – на 46%, поликлиник – на 62%.

Однако то, что удалось сделать, не обольщает. И прежде всего потому, что люди не почувствовали ощутимых перемен. Это также свидетельствует о глубине провала, который произошел в застойный период, о масштабах предстоящей работы. Оказалось, что достигнутые темпы роста – лишь небольшая часть того, что требуется, чтобы создать людям достойные условия жизни. На пути к этой цели лежит трудный процесс перехода командной экономики к полноценной рыночной системе.

Замыслы у нас очень широкие, начиная от активного развития разных форм собственности до организации совместных предприятий, выхода на внешний рынок. Недавно я побывал в Канаде и США и еще раз убедился, какими поистине неисчерпаемыми возможностями обладает Казахстан для заключения крупных взаимовыгодных договоров с иностранными фирмами. Если мы сами начнем распоряжаться своей экономикой, уверен, дела пойдут намного быстрее, и это положительно скажется на уровне жизни казахстанцев.

Только не надо думать, что гадушки сами посыпятся в рот, как у гоголевского Пацюка. Коли надеемся стать равноправными партнерами Запада, то и работать надо по-западному. А работать там, вы знаете, умеют. И что характерно, где бы мы ни были, предприятия каких бы фирм не посещали – везде тон задают молодые, энергичные, предприимчивые люди.

У нас такого делового молодежного напора как-то не ощущается. Можно, конечно, винить в том и времена застоя, и порожденные ими инфантилизм, равнодушие юношей и

девушек к общественным делам. Но дело сейчас не в том, чтобы искать виноватых, а в том, чтобы исправить положение.

У нас разрабатывалась серьезнейшая экономическая концепция, полностью нацеленная в будущее, направленная, можно сказать, на коренной переворот всего уклада жизни. А где же научные подходы молодых экономистов? Почему никто из них не предложил своих концептуальных разработок? Неужели причина только в отсутствии заинтересованности? Думаю, и в отсутствии должной квалификации.

Или взять научно-технический прогресс. Много ли имен молодых ученых-казахстанцев вы назовете, которые бы в последние годы внесли заметный, я уж не говорю – выдающийся, вклад в это дело? То же самое в культуре, народном образовании. Ежегодно сотни учителей выпускаем, десятки журналистов, юристов, экономистов. Но все они стараются устроиться в Алма-Ате, в областных центрах, даже в ущерб полученной специальности. А кто же станет поднимать культуру и экономику казахстанской глубинки, где живет в основном коренное население? Кто окунется в реальную народную жизнь? Десятилетиями наши медицинские институты исправно поставляют отряды квалифицированных врачей, а когда начинаем подсчитывать, оказывается, что по уровню здравоохранения мы отстали от многих развивающихся стран. Дошло до того, что крошечная Литва посылает к нам врачебные десанты. Выходит, сами с антисанитарией и эпидемиями справиться не можем!

Так что же труднее – в городских, тепличных условиях печалиться о народных нуждах, горячо выступать на митингах в защиту людей, живущих в тяжелейших условиях, или собственными руками поднимать культуру и материальный уровень народной жизни? Думаю, ответ очевиден для каждого. И каждый должен сделать для себя единственно

возможный нравственный выбор, если конечно, цели перестройки находят отклик в его душе.

Нам досталось нелегкое наследство от застойного периода не только в экономике. Все помнят, какие поистине угрожающие размеры приобрела семейственность особенно в сфере науки, каким тяжелым бременем на нравственности и психологии людей лежали негодные, пришедшие к нам их феодального прошлого жузовые деления. Руководители всех рангов, вплоть до республиканского, служили командно-бюрократической системе, жили по ее непреложному закону беспрекословного подчинения верхам. А сама система ценила только послушных исполнителей. Она легко убирала со своего пути несогласных. Хочешь, мол, удержаться в кресле – не вмешивайся. Пусть гибнет Арал, пусть исчезает язык твоего народа, пусть разбазариваются богатства недр твоей земли – знай, хвали систему со всех трибун и будешь ходить в героях, принимать почести. Так и было. Разве посмел бы кто-либо 5 лет назад поднять голос за хозяйственный суверенитет республики, за право самостоятельного распоряжения собственными ресурсами, установления внешнеэкономических связей? Или, скажем, требовать пересмотра оскорбляющих национальные чувства народа положений постановления поспешно принятого ЦК КПСС? Даже помыслить об этом в прежних условиях было невозможно. И мы с вами не собрались бы в этом зале для открытого разговора.

Сегодня мы не только думаем, но и активно действуем в этих и многих других направлениях. И открыла перед нами такую возможность перестройка. Она позволила вернуть доброе имя целой плеяде уничтоженных сталинщиной казахских писателей и поэтов, реабилитировать сотни верных сынов казахского народа. Она позволила на добротной демократической основе приступить к кардинальному

решению сложных языковых проблем народов, населяющих Казахстан.

Добрые ветры перестройки принесли принципиально новый закон о выборах, позволяющий каждому гражданину с максимальной свободой осуществлять свое избирательное право, вновь увидела свет книга Олжаса Сулейменова «Аз и Я».

Я сознательно не стал выстраивать этот ряд примет обновления в соответствии с их политическим и социально-экономическим значением. Все они – и малые, и большие – нам одинаково дороги. И каждый из вас наверняка сможет его продолжить.

Сейчас главная забота партии и народа – не дать затормозить перестройку, ибо любая остановка чревата серьезными общественными катаклизмами, возвратом к более жесткой диктатуре, чем та, которую мы пережили. И молодежь, на мой взгляд, как раз самая активная часть общества, на плечи которой должна лечь забота о защите процессов обновления, поскольку за нею будущее.

Думаю, в этой связи нельзя сегодня обойти вниманием острый вопрос, который вызывает, особенно в студенческой среде, горячие споры и пересуды. Речь об оценке декабрьских событий 1986 года. Чем дальше уходит от нас тот памятный декабрь, тем рельефнее проступают в сознании общественности истинные причины, побудившие людей выйти на площадь. К тому же, процесс осмысления питает сама перестройка. Все мы учимся демократизации и гласности, и эти уроки не проходят даром. Можем ли сегодня, как раньше, однозначно считать, что декабрь 1986 года – порождение хулиганствующего национализма? Думаю, нет. И для этого есть веские причины.

Во-первых, сегодня предельно ясно, что в своем зародыше демонстрация носила сугубо мирный характер. Она ни в коем

случае не была направлена против других народов, населяющих Казахстан, а тем более против русского народа, с которым нас связывают вековые традиции подлинной дружбы и братства.

Во-вторых, молодежь открыто и честно выразила то, что тяжелым грузом лежало на душе многих коммунистов республики после V пленума ЦК Компартии Казахстана. Можно ли вообще говорить о какой бы то ни было «работе пленума», если продолжался он ровно 18 минут и завершился безгласным поднятием рук в пользу единственной выдвинутой кандидатуры, подобранной аппаратом и предложенной к голосованию в худших традициях застоя?

В-третьих, о причинах, спровоцировавших декабрьские события. Конечно, легче всего обвинить людей в националистическом уклоне и тем самым закрыть вопрос. Но будет ли это соответствовать истине? Сейчас ни для кого не секрет, что накалу обстановки в решающей степени способствовал целый комплекс нерешенных в застойные годы социальных проблем. Трудности с продовольствием, жильем, дешевыми товарами народного потребления в первую очередь бьют по малообеспеченным слоям населения, среди которых студенчество занимает отнюдь не самое лучшее место. К тому же, помним, что как раз накануне декабрьских событий развернулась борьба с так называемыми «нетрудовыми доходами», побудившая многих домовладельцев, ранее сдававших студентам углы и комнаты, отказать им в этом, почти 3 тысячи студентов оказались без крыши над головой.

Скорее всего, выход молодежи на площадь был стихийным ростком возрождающегося национального самосознания. И потому оказались тщетными поиски «подпольной националистической организации» или конкретного организатора событий.

Были и другие причины, остро задевающие национальные чувства представителей молодой интеллигенции. Я имею в виду начавшуюся «процентоманию» в определении национального состава студенчества, которой с особым рвением начали заниматься некоторые руководители, причем не без одобрения работавших в то время высоких идеологических начальников республиканского ранга. Кстати, результаты этих чисто формальных подсчетов, проведенных без учета объективно сложившихся политических, национальных, социальных и морально-нравственных условий жизни республики, очень понравились членам комиссии, возглавлявшейся бывшим членом Политбюро ЦК КПСС М.С.Соломенцевым. Они восприняли эти данные буквально как подарок, как неопровержимое доказательство якобы и впрямь существовавшего пресловутого «казахского национализма».

А сколько копий было сломано вокруг открывшегося в Алма-Ате детского садика с казахским языком воспитания. Вполне нормальное, даже рядовое по нынешним меркам событие было преподнесено как подрыв интернационализма, чуть ли не смертельный удар по дружбе народов. Если бы знали дети, сколько треволений доставили они взрослым дядям, олицетворявшим собой партийную и государственную мудрость!

В то же время на протяжении десятков лет никого из партийных и государственных руководителей не волновало неуклонное сокращение в республике казахских школ, тот тревожный факт, что казахский язык опускается до сутобо бытового, второстепенного.

Можно ли осуждать порыв молодежи, вышедшей на площадь, чтобы решительно выразить свое несогласие и с этими духовными искривлениями, доставшимися нам в наследство от застойных лет?

Теперь непосредственно о том, как разворачивались события на площади. Наверное, у каждого возникал вопрос: можно ли было предотвратить печальные последствия. Видимо, да, имей мы в то время сегодняшний опыт демократизации и гласности, обладай достаточной культурой выражения своих чувств, исключающей саму возможность экстремизма. Это убедительно доказали не менее, а, может быть, даже более напряженные дни забастовки карагандинских шахтеров, когда нам, несмотря на крайнюю остроту положения удалось общими усилиями наладить конструктивный диалог, увидеть точки соприкосновения диаметрально противоположных позиций, найти разумные компромиссы.

*В декабре 1986 года этого не произошло. Тогда в сознании каждой из сторон превалировал устойчивый привычный, годами в нас вдалбливавшийся той же командной системой образ врага, которого надо непременно подавить. Кроме того, необходимо понять и конкретную ситуацию момента. А она была не из лучших. Посудите сами: первый руководитель находится в республике лишь второй день, он никого здесь не знает, в обстановке еще не ориентируется, а на площади перед зданием ЦК мощнейший возбудитель – толпа, настроение и лозунги которой отнюдь не в его пользу. А рядом – советники из Москвы, привыкшие действовать исключительно командно-административными методами. Они постарались полностью отключить местных партийных и советских руководителей от контроля за обстановкой, принимали решения узким крутом, в буквальном смысле за закрытыми дверями.*

Вспомните, какой идеологический шквал был поднят, чтобы оправдать каждую строку принятого ЦК КПСС постановления по республиканской партийной организации. Дело доходило до парадоксов. Некоторые ретивые

партийные исполнители всерьез собирались переквалифицировать природных чабанов в шахтеров или металлургов, дабы срочно «поправить» перекосы в национальном составе рабочего класса республики. Стали скрупулезно подсчитывать, сколько людей славянских национальностей выехало за пределы республики, и каждый такой выезд объяснять исключительно «происками националистов». А уезжали то в основном из областей, где преобладает русскоязычное население, то есть из мест, где никак не могло возникнуть каких-либо причин национального характера. Однако и этот факт никого из организаторов идеологической кампании не смутил.

Давно известно: искать в темной комнате черную кошку, особенно, когда ее там нет, – занятие неблагодарное. Но применительно к данному случаю вовсе не безобидное. Сегодня с полной определенностью можно сказать, что весь этот идеологический бум только обострил межнациональные отношения, заставил людей, долгие годы живших в нормальной, добрососедской обстановке, настороженно, с опаской присматриваться друг к другу – а не националист ли ты, не шовинист ли? Два пацана подерутся – и то сразу начинали выяснять, какой они национальности. Будто и не было Балхаша и Казахстанской Магнитки, Джезказгана и Турксиба, целины и Байконура – десятков и сотен других материальных свидетельств нашей истинной дружбы. Будто не было богатейшего духовного единения наших народов, связанного с великими именами Абая и Пушкина, Достоевского и Валиханова, Жумабаева и Горького, Ауэзова и Соболева, Кастеева и Хлудова, Мусрепова и Брусиловского.

Все это, конечно, было и будет, и вряд ли какому аппарату под силу перечеркнуть то, что вошло в плоть и кровь народов, что стало их духовной и нравственной сутью. Вспомните,

с каких высоких нравственных, подлинно интернациональных позиций выступили в защиту казахского языка Дмитрий Снегин и Иван Щеголихин, Герольд Бельгер и Александр Гарковец, многие другие писатели и ученые, представители самых разных национальностей!

Я глубоко уверен: интернационализм находится в том же ряду моральных ценностей, которыми наши народы не поступятся никогда и ни при каких обстоятельствах. И низкий поклон представителям русского народа, первым поднявшим голос против ярлыка «казахский национализм».

Однако бесспорно и то, что на почве справедливого возмущения молодежи фактами попрания провозглашенных партией демократических норм очень быстро, чуть ли не опережающими темпами, успели проклюнуться паразитические ростки откровенного хулиганства и разнузданности.

Давайте не будем закрывать глаза на очевидное. Еще стояли на трибуне члены правительства, пытавшиеся найти общий язык с собравшимися на площади, еще не предпринимали никаких действий обеспечивающие общественный порядок милицейские подразделения, а в них уже полетели камни. Еще не было и речи о применении силы, а машины «скорой помощи» уже начали развозить по больницам и госпиталям раненых милиционеров. Можно назвать и некоторые цифры материального ущерба, нанесенного в те дни: сожжено 10 и повреждено 152 автомобиля, различного характера разрушения подверглись 13 студенческих общежитий, 5 учебных корпусов, 6 предприятий торговли и общественного питания, 4 административных здания. Суммарный ущерб от погромов и разрушений составил 302 тысячи 640 рублей. Это факты, от них никуда не уйдешь.

Сейчас находится немало желающих порассуждать по поводу действий правоохранительных органов в те дни: пра-

вомерно ли было применение силы? Давайте тогда зададимся и другим вопросом: а что бы случилось, не останови людскую стихию правоохранительные органы? Никто, наверное, не возьмет на себя смелость утверждать, что обстановка не стала бы неконтролируемой, что ею не могли бы воспользоваться экстремисты, что жертв не было бы значительно больше, а беспорядки не охватили бы весь город, а то и республику. Это могло произойти и, пожалуй, начало происходить, когда организаторы мирной демонстрации потеряли контроль над разбушевавшейся толпой и инициатива начала переходить в руки хулиганов и экстремистов. В конечном итоге, правоохранительные органы выполнили свою основную задачу – обеспечили порядок в городе с миллионным населением и не дали развиваться событиям вширь и вглубь.

По истечении времени многие пытаются стать провидцами, заявляя, что можно было бы и в те напряженные дни найти иные, более гуманные пути выхода из конфликта. Все мы, как говорится, задним умом крепки. В те же дни ни та, ни другая сторона не имели опыта конструктивного диалога, действовали по стереотипам застойных лет. Результат – одни взяли на вооружение запреты и окрики, другие схватились за камни и палки.

Да, в декабре 1986 года народ хотел говорить с народной властью о своих правах и проблемах. Тогда этот диалог не состоялся. Сегодня, руководствуясь новым демократическим мышлением, надо понять, что это было предрешиено нашей общей неготовностью к диалогу, нашей общей неспособностью идти в то время навстречу друг другу, к органичному единству народа и власти. Именно в этом и причина, и диалектика декабрьских событий.

Перестройка учит всех нас политической мудрости, демократии, воспитывает способность правильно понимать

события минувшие и происходящие. Думаю, никто не станет отрицать, что в республике складываются новые взаимоотношения власти и народа, основанные на взаимопонимании, единстве стремлений и целей. Так давайте беречь это единство, укреплять его, поскольку только в нем гарантия неповторения былых ошибок, гарантия достижения подлинно народных целей.

Однако находятся люди, и это надо сказать со всей определенностью, которые стремятся извратить реальную картину событий, продолжают эксплуатировать митинговые приемы, сулящие им скороспелую популярность. Они подозрительно громко, с явным расчетом на эстрадный эффект требуют карательных мер к конкретным лицам, отыскивают предателей национальных интересов, носителей зла и прочих виноватых. Что это, если не те самые вчерашние, полностью скомпрометировавшие себя авторитарные подходы? Разве можно, провозглашая себя на словах заступниками народа, правофланговыми перестройки, на деле внедрять в общественное сознание карательную психологию «око за око», требовать снятия, исключения, отставки, то есть репрессий, причем без соответствующего разбирательства? Это уже было в нашей истории, и до сих пор нанесенные раны дают о себе знать.

А кто же будет думать обо всех жителях многонационального Казахстана, экономика и культура которого создаются трудом всех народов? Кем же мы станем, если начнем отстаивать интересы только 39% коренного населения Казахстана, а о национальных чувствах остального 61% забудем? То же самое можно сказать и о населении нашей столицы. Словом, глубоко уверен, что эффективно решать самые жгучие проблемы Казахстана и казахского народа можно только в единстве, в дружбе с другими народами, заботясь об интересах всех

жителей республики, никого не ущемляя по национальному признаку.

Почему же нас буквально «зацикливает» только на декабрьских событиях? Разве мало у молодежи проблем – экономических, социальных, политических? Огромная работа предстоит по демократическому переустройству жизни республики.

Совершенно очевидно, что питательная среда для псевдоправдоискателей – разобщенность, групповщина, стравливание сторон, запутывание общественного мнения слухами и мрачными перспективами. И самое отвратительное заключается в том, что народ, о котором популисты так много и красиво говорят, является для них лишь подсобным материалом, лишь средством для достижения личных корыстных целей и удовлетворения собственных амбиций.

Кроме того, хочу со всей определенностью сказать, что ради спокойствия, ради нормальной, безопасной жизни казахстанцев власти должны в рамках закона принимать меры к тем, кто посягнет на эти спокойствие и безопасность, кто думает, что в условиях демократии им все позволено. *Ничего подобного! Позволено лишь то, что не запрещено законом, что не противоречит существующим в нашем обществе интернациональным убеждениям.*

ЦК Компартии Казахстана стоит и будет твердо стоять на платформе интернационализма. Доказательством тому могут служить многие примеры нашей конкретной деятельности в различных сферах общественной и партийной жизни. Это и принятие закона о языках, и выборы в Советы, и решение кадровых вопросов – везде, в каждом большом и малом деле мы со всей ответственностью учитываем многонациональность населения республики.

Хочу, чтобы такой подход стал непреложным правилом в деятельности любой общественной, в том числе неформальной организации. Ведь чем проверяется истинный интернационализм? Только отношением к другому народу, к его нуждам и чаяниям. И никакие ссылки на национальное самосознание не помогут скрыть истинные цели того или иного движения, если способом их достижения станет попрание прав и интересов другого народа.

Вместе с тем я двумя руками голосую за то, чтобы полностью, четко и ясно разобраться во всех вопросах, связанных с декабрьскими событиями. Вам известно, что многие перекосы в отношении лиц, участвовавших в них, устранены. На данное время из 82 человек, осужденных к лишению свободы, более 70 освобождено, из 228 студентов, отчисленных из вузов и техникумов, 173 восстановлены. Есть и другие цифры, надо их тщательно проверить.

Однако вопросы остаются, многие из них поставлены общественными и неформальными организациями республики. На днях я встретился с представителями этих организаций, у нас состоялся довольно длительный конструктивный разговор. И должен сказать – мы пришли к единому мнению.

В частности, Бюро ЦК Компартии Казахстана полностью разделяет позицию в отношении незаслуженного и оскорбительного обвинения казахского народа в национализме, которое прозвучало в известном постановлении ЦК КПСС. Вы знаете об этом, но еще раз повторю: и ЦК Компартии, и Верховный Совет республики обратились в ЦК КПСС с настоятельной просьбой пересмотреть это и некоторые другие положения постановления. Наш голос не только услышан, но и поддержан Политбюро ЦК КПСС, которое поставит данный вопрос в повестку дня своего заседания.

Мы за то, чтобы создать независимую комиссию Президиума Верховного Совета Казахской ССР, включить в нее представителей общественных и неформальных организаций. Более того, есть договоренность с руководством Прокуратуры СССР о том, чтобы она выделила для работы в этой комиссии независимого прокурора, свободного в своих действиях от какого бы то ни было давления.

Мы за то, чтобы еще раз вернуться к судебному делу, возбужденному по фактам участия тех или иных лиц в декабрьских событиях. Необходимо вновь, теперь уже с завоеванных позиций демократии, оценить меру вины каждого, и если эта вина не соответствует перестроечным представлениям о правах граждан, то полностью реабилитировать, снять с них позорное клеймо осужденных. Естественно, это не касается тех, кто совершил уголовно наказуемые преступления.

Мы за то, чтобы пойти навстречу демократическому желанию жителей Алма-Аты и отвести в центральной части города постоянное место для митингов и собраний. Думаю, это будет соответствовать сегодняшнему уровню общественного самосознания, способствовать укреплению демократических принципов. Но хочу еще раз подчеркнуть: все должно проводиться в рамках существующего законодательства. В этом вопросе никаких двусмысленных толкований быть не может. Организаторы митингов и собраний обязаны отвечать за общественный порядок.

Демократизация – огромное, ни с чем не сравнимое благо. Но в то же время – это и огромная, ни с чем не сравнимая ответственность. Не зря говорят, что народ больше всего боится двух зол – анархии и деспотизма. Так вот, демократия лежит как раз посередине между этими двумя крайностями. Чтобы не скатиться ни в одну из них, а сейчас, при первых и не совсем уверенных шагах нашего демократизма, это

очень легко может произойти, особо нужны выверенные, взвешенные действия, основанные на ответственности и дисциплине.

Идеал сильной политики – не ожесточение и конфронтация, а согласие и солидарность. А если это так, давайте вместе их отстаивать и защищать. Прежде всего конкретным, заинтересованным и дисциплинированным трудом на благо общества и перестройки.

Давайте открыто спорить, аргументировано отстаивать свои позиции. Но при этом будем внимательно прислушиваться к доводам оппонентов, уважительно относиться к чужому мнению. Только в этом случае плюрализм принесет свои плоды, даст возможность выработать единую платформу, учитывающую и объединяющую интересы и стремления различных социальных слоев общества.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на XVI сессии Верховного Совета  
Казахской ССР одиннадцатого созыва  
по случаю избрания Председателем  
Верховного Совета Казахской ССР**

г. Алма-Ата,  
22 февраля 1990 года

### **Уважаемые товарищи депутаты!**

Позвольте выразить признательность за избрание меня Председателем Верховного Совета Казахской ССР. Я расцениваю это доверие как единодушную поддержку депутатами курса республиканской партийной организации на углубление перестройки, развитие демократизации и гласности, на создание в нашей общественной жизни обстановки, способствующей плодотворному, созидательному труду.

Отчетливо сознаю, что беру на себя высокую ответственность в нелегкое для страны и республики время – в нынешний решающий период, когда перед Советами народных депутатов во весь рост встает поистине историческая задача нового завоевания власти. Именно завоевания, поскольку ленинский лозунг «Вся власть Советам!» вновь сможет наполниться реальным содержанием только тогда, когда Советы перестанут ждать дарованной «сверху» свободы действий, а сами всерьез и решительно возьмутся за рычаги государственного управления. Думаю, такой момент сейчас наступил. На чем основывается это убеждение? Прежде всего на конкретной политической ситуации, сложившейся в связи с углубляющимися перестроечными процессами.

Мы все свидетели того, с какой настойчивостью и последовательностью, начиная с апреля 1985 года, партия боролась с командно-административной системой. Той самой системой, которая сумела узурпировать власть буквально во всех сферах общественной жизни. Не так просто, оказалось, расшатать десятилетиями укреплявшиеся устои политического, экономического и духовного бюрократизма. Однако КПСС, сама оказавшаяся заложницей антидемократического, авторитарного прошлого, нашла в себе мужество сделать решительный шаг, знаменующий собой крутой поворот в ее истории.

Этим шагом стали решения февральского Пленума ЦК КПСС 1990 года, разработанный им проект Платформы к XXVIII съезду партии. Партия отказалась от политического монополизма, конституционного закрепления особого своего положения и тем самым нанесла серьезный удар по партийно-государственной форме власти, существовавшей у нас со времен сталинщины.

Оставив за собой только политические методы руководства, КПСС, тем самым, открыла прямую дорогу Советам,

которые и должны сполна использовать благоприятные факторы текущего момента, проявить активность, помочь партии в установлении подлинного народовластия. Тем самым партийные органы, освободившись от несвойственных им функций, получают возможность сосредоточить усилия на разработке и углублении марксистско-ленинской теории, подготовке эффективных программ общественного развития, на организаторской и воспитательной работе. Ответственность за конкретные дела в экономике, тактику и методы государственного и хозяйственного управления полностью ложится на Советы. Готовы ли они к этому?

Нельзя не признать, что пока разделение функций партийных и советских органов в республике идет крайне медленно. Может показаться, что Советы не очень-то и спешат взять власть в свои руки. Но дело здесь не в желании или нежелании, а прежде всего в дефиците личностей, способных овладеть методами современного государственного управления, повести за собой людей, наметить конструктивную программу действий. Вот почему главная задача сегодня – укрепление советских органов кадрами, умеющими действовать и мыслить масштабно, современно, самостоятельно.

Мы вправе ожидать быстрого изменения ситуации в Советах хотя бы потому, что практически повсеместно к их руководству пришли первые секретари партийных комитетов. Подобное совмещение функций – не механический процесс. Раз уж мы говорим об овладении властью, то надо, чтобы в эту работу включились люди, уже ею реально обладающие, знающие и первоочередные задачи, и перспективы развития регионов. Трудно переоценить их ответственность за организацию работы на новом участке. Необходимо вдохнуть жизнь в деятельность советских органов, наполнить ее новым, перестроенным содержанием, перенести сюда центр тяжести всех

решаемых проблем. И самим показать себя народу с новой стороны – активными поборниками обновления общества.

Со всей неизбежностью перед новыми председателями Советов встает вопрос о функционировании аппарата партийных комитетов. Ведь теперь он призван служить не только выборным партийным органам, но и Советам. И это действительно очень важно, как бы кого ни шокировало слово «служить». Те идеи, организаторские новации, которые вынашиваются и внедряются в жизнь партийными комитетами, должны быть поставлены на службу органам народовластия. Тогда само собой устранился осуждаемое народом явление, а именно – обслуживание партаппаратом самого себя.

С удовлетворением хочу отметить, что большинство избранных председателями Советов первых секретарей партийных комитетов именно так и поняли стоящие перед ними задачи. Только надо не затягивать процесс становления деятельности советских органов, браться за дело без раскачки, решительно.

В чем я вижу приоритетные направления работы Советов, в том числе и Верховного? Прежде всего – в продолжении и активизации уже начатого обновления политической, социально-экономической, духовной жизни республики. Вся наша деятельность должна быть проникнута заботой о людях, об обеспечении им достойных условий жизни и труда, утверждении принципов социальной справедливости, расширении возможностей для всестороннего развития личности.

На службу этим благородным целям будут поставлены действия всех республиканских органов, в том числе и по достижению экономического суверенитета Казахстана. Советы, как хозяева территорий, обязаны играть в этом деле более заметную роль. Речь идет о необходимости значительного расширения экономических прав регионов, открывающего

большие перспективы роста экономической мощи республики, успешной реализации сложных, трудноразрешимых в условиях диктата центральных ведомств проблем.

К сожалению, сегодня приходится оглядываться на реакцию союзных министерств, мириться с их «аппетитами», которые порой не знают предела. Республика, как известно, владеет всего 7,5% объема имеющегося на ее территории промышленного производства, остальное – в распоряжении центра. Поэтому в ближайшее время предстоит покончить с этой несправедливостью.

Особую важность представляют проблемы расширения внешнеэкономических связей Казахстана, налаживания контактов с иностранными компаниями. Необходимо решать вопросы создания в республике так называемых свободных экономических зон. Все это также входит в круг компетенции Советов.

Я глубоко убежден, что переход на рельсы самоуправления и самофинансирования будет служить не только ускорению социально-экономического развития республики, но и интересам всей страны, укреплению советской федерации, вне рамок которой мы не мыслим своего развития. Экономическая самостоятельность поможет укрепить взаимоотношения между союзными республиками на надежной правовой основе, деловом партнерском сотрудничестве. Кроме того, она позволит покончить с отчуждением человека от результатов его труда, повысить творческий потенциал каждого суверенного государственного образования, каждого региона, трудового коллектива, а, следовательно, и каждой отдельной личности.

Сегодня, когда в Верховном Совете СССР идет обсуждение важнейших законопроектов – о собственности, земле, самоуправлении, многое зависит от позиции наших земляков

– народных депутатов СССР. Выражаю уверенность, что они поддержат предложения республики, займут четкую перестроечную позицию в принятии ответственных, я бы сказал, судьбоносных для Казахстана решений.

Во-первых, если нет собственности на землю, ее недра, леса, животный мир и т.д. – нет и суверенитета республики, провозглашенного Конституцией СССР. Такое положение нравится правительству СССР, и его министерства не хотят упускать власть.

Во-вторых, согласно Декларации об образовании СССР от 1922 года Казахстан не передавал права собственности на свою территорию никому. Там говорилось, что республика добровольно делегирует отдельные свои права центру.

Эти положения административной системой на практике отменены, а мы их забыли. Поэтому Верховному Совету республики необходимо немедленно начать разрабатывать законы, исходя из положения собственника на своей территории. Местные Советы, юристы должны разработать соответствующие предложения и внести их в Верховный Совет Казахской ССР.

В-третьих, республика должна поставить вопрос о пересмотре Договора от 1922 года и принятии нового закона о государственном устройстве СССР с целью совершенствования нашей федерации в интересах республики и страны в целом.

Приоритетными в работе советских органов будут по-прежнему вопросы развития социальной сферы. Предстоит значительно усилить динамику производства продовольствия, товаров народного потребления, строительства жилья. На это нацеливаются разрабатываемые на XIII пятилетку планы. Достаточно сказать, что если выпуск продукции всего

народного хозяйства предусматривается увеличить в 2 раза, то производство продукции социального назначения возрастет в 4 раза. Уже в текущем году запланировано выпустить товаров народного потребления на 13,5 млрд. рублей, то есть на 11% выше прошлогоднего уровня. Причем этот объем – всего лишь минимум, предусмотренный для сбалансирования денежных доходов и расходов населения.

Уже в первом квартале этого года строители республики должны завершить пятилетний план по вводу жилых домов. Таким образом, будет сдано 41,7 млн. кв. метров жилья, что на 7,5 млн. больше намеченного. Жилищные условия улучшат около 4 млн. человек. Средняя обеспеченность жильем каждого казахстанца составит 14 кв. метров общей площади. Особое внимание уделено развитию строительной индустрии. На эти цели будет направлено почти 2 млрд. рублей капитальных вложений. Серьезный разговор о неотложных мерах по увеличению производства продовольствия недавно состоялся на республиканском совещании работников сельского хозяйства. Перестройка экономических отношений на селе, укрепление материально-технической базы агропромышленного комплекса должны позволить за нынешний год увеличить потребление на душу населения мяса – на 2 килограмма, молока – на 31 килограмм, овощей и бахчевой продукции – на 13 килограммов. Свыше трети всех капитальных вложений в сельское хозяйство, а они составляют в этом году 4 млрд. рублей, будет направлено на развитие социальной сферы села.

Таковы общие контуры республиканской социальной программы. Ее реализация во многом зависит от того, какое место займут местные Советы в переходе от административных к экономическим методам управления, какую инициативу проявят в расширении хозяйственной, финансовой

самостоятельности. Надо сказать, что сейчас им предоставлено гораздо больше возможностей в изыскании источников дополнительной прибыли в основном за счет расширения производства товаров народного потребления. Чем больше внимания Советы будут уделять повышению эффективности сельского хозяйства, насыщению рынка товарами, развитию туризма и других рентабельных видов услуг, расширению внешнеэкономических связей, тем реальней станет их положение как хозяев. Они поднимутся на ноги, будут свободны в действиях, да и люди увидят в них свою опору – прекратятся по каждому поводу обращения в центр.

Активную позицию предстоит занять Советам и в решении экологических проблем. Цели и задачи здесь общеизвестны. Будет продолжаться работа по закрытию ядерного полигона в Семипалатинске, действующего свыше 40 лет. За это время он оказался в центре обжитого людьми региона, и наш долг – во что бы то ни стало добиться устранения такого опасного соседства. Обнадеживающие результаты уже достигнуты: не без нашего с вами настойчивого диалога с военными органами уже в течение 4 месяцев испытания под Семипалатинском не производятся.

Со всей последовательностью Советы также будут участвовать в осуществлении мер по спасению Арала и Балхаша, улучшению экологической обстановки в Алма-Ате, Караганде, Джамбуле, Чимкенте, Восточном Казахстане, в других регионах. В этом вопросе вообще полагаться на иную силу, нежели местные Советы, не приходится. Надо смелее опираться и на инициативу заинтересованных людей, искать и находить союзников в самых широких массах, привлекать к совместной работе неформальные объединения, немало делающие для оздоровления экологической обстановки в республике.

Советские органы призваны незамедлительно реагировать на заботы и нужды людей, жить их надеждами и ожиданиями. Сегодня нет более насущной потребности у народа, чем жить в спокойной, мирной обстановке, чтобы детям не грозила опасность, а принадлежность к той или иной национальности не становилась поводом для подозрительности и вражды. Не секрет, что события в Закавказье, Среднеазиатском регионе вызвали известные опасения и у казахстанцев. Партийные и советские органы республики прилагали и будут прилагать все усилия для сохранения добрососедских, дружеских отношений в нашем общем многонациональном доме. Сознавая особую опасность национализма и шовинизма для судеб перестройки, благополучия людей, мы должны быть непреклонны во всем, что касается нашего курса на укрепление взаимопонимания между казахстанцами всех без исключения национальностей, на равенство в отношении к языку, культуре и запросам каждого народа. Местные Советы, как никакие другие органы, обязаны быть в этой работе предельно мобилизованными, способными решительно противостоять любым попыткам посеять в душах людей ядовитые семена межнациональных распрей.

Создание стабильной обстановки в общественной жизни немислимо также без укрепления организованности и дисциплины, строгого правопорядка, уважения к законности. В этом смысле Советам много надо сделать, чтобы остановить рост преступности, повысить авторитет и возможности правоохранительных органов.

Однако социальную защищенность следует понимать не только как надежную охрану личности от каких бы то ни было уголовных деяний. Разве всевозможные бюрократические извращения, хамство в повседневной жизни и тому

подобное – не те явления, от которых призвана защитить граждан власть? Мы смирились со многими отравляющими нашу жизнь, негодными обстоятельствами настолько, что уже и не замечаем убогости сложившихся у нас человеческих взаимоотношений, перестали понимать, что культуру нельзя экспортировать, как зерно, извне. Ее нужно создавать только самим.

Надо сказать и о том, что люди нередко сталкиваются с проявлениями бюрократизма именно в советских органах, то есть в тех структурах, которые и призваны вести беспощадную борьбу со всеми проявлениями косности, с проволочками, неуважительным отношением к человеческому достоинству. Пока мы не изменим саму систему решения жизненно важных для людей вопросов, пока не поставим благосостояние советских работников – от депутатов до служащих исполкомов – в жесткую зависимость от степени удовлетворения ими запросов населения – мало чего удастся добиться.

К какой бы сфере нашей жизни мы ни обратились, повсюду сегодня в огромном спросе деловитость, конструктивность замыслов и действий, инициатива. В этой связи не могу не сказать о предстоящих выборах народных депутатов республики. В настоящее время избирательная кампания находится в самом разгаре: завершается регистрация, идут встречи с кандидатами в депутаты, люди знакомятся с их программами. Это крайне ответственный момент.

Считаю своим долгом обратиться к избирателям: от вашего выбора во многом зависит будущее республики, успех ее продвижения вперед по пути перестройки. Каким будет депутатский корпус, каким сложится Верховный Совет, таким и будет дееспособность высшего органа власти в Казахстане. Многие, очень многие зависят от четких позиций будущих

депутатов, их умения мыслить с государственных позиций, самостоятельно, компетентно, ответственно. Поэтому очень важно, чтобы избиратели сумели разобраться: кто из кандидатов действительно болеет душой за народные нужды, умеет организовать практическую работу, а кто, оседлав демагогического конька, раздает направо и налево безответственные обещания, лишь бы дорваться до власти.

Прошедшие выборы в местные Советы показали, что в основе своей избиратели сделали правильный выбор. В составе местных Советов – представители практически всех национальностей, проживающих в республике, более половины депутатов – коммунисты. А главное, здесь подобрались инициативные, деятельные люди. Опираясь на них, можно смело приступать к реализации самых сложных планов. Хотелось бы, чтобы и сейчас избиратели отнеслись к выполнению своего долга с самыми высокими мерками.

В заключение хотел бы сказать несколько слов о моем понимании работы в новом качестве – Председателя Верховного Совета республики. Буду откровенен: предложение о совмещении этой должности с работой первого секретаря ЦК Компартии Казахстана вызывало у меня определенные сомнения, серьезные раздумья, и решение было принято не без внутренней борьбы. Что же побудило меня принять это предложение?

Как вы знаете, в стране и республике идут коренные изменения, сложились новые структуры в местных Советах. В этот переходный период крайне важно не замешкаться, не упустить момент осуществления принципиально важных государственных решений. Сама жизнь сегодня не дает времени на раскачку. Завтра будет поздно сделать то, чего требует нынешняя ситуация. А процесс передачи власти

Советам у нас несколько затянулся. Поэтому-то, взвесив все «за» и «против», я принял предложение возглавить Верховный Совет республики, не дожидаясь выборов его нового состава, думаю, что это диктуется и логикой развития событий в общественно-политической жизни.

Хочу заверить, что на новом посту приложу все силы для реализации политики обновления, ускорения социально-экономического развития республики, повышения роли и авторитета Советов, улучшения жизни казахстанцев. Надеюсь найти взаимопонимание в Верховном Совете и с его помощью, вместе с вами, товарищи депутаты, и при поддержке всего населения нашей многонациональной республики добиться реальных сдвигов в практических делах.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на III съезде народных  
депутатов СССР по вопросу  
учреждения поста  
Президента СССР

г. Москва,  
14 марта 1990 года

### **Уважаемые товарищи депутаты!**

Дебаты вокруг учреждения поста Президента СССР со всей очевидностью определили водораздел мнений по этому вопросу. В конце концов, залатать, как здесь говорят, сегодняшние прорехи можно было бы, наверное, и без учреждения этого поста, точно так же, как и с его созданием нелегко будет справиться с нашими насущными задачами.

Считаю, мы должны включить в работу новый механизм власти не только ради устранения остро вставшей ныне проблемы личной и общественной безопасности, ликвидации

возникшего социального напряжения, хотя и это само по себе чрезвычайно важно. Во сто крат важнее увидеть за президентской формой правления образ будущего страны, черты разумного соотношения законодательной и исполнительной власти. Поиски справедливого, гуманного, демократического устройства общества (а многообразные новации во всех сферах жизни уже сейчас вырисовываются прежде всего в своей демократической сути) неизбежно ставят вопрос о гарантиях их защиты.

Президентская власть, по-нашему убеждению, может стать таким гарантом, ибо содержит в своей основе регулирующие начала, способные придать всем видам государственной власти гармоничную целостность.

Теперь – о некоторых спорных моментах представленного на наше рассмотрение законопроекта об учреждении поста Президента СССР. Скажу откровенно: не совсем понятно, почему в случае, когда Президент не в состоянии выполнять свои обязанности, его полномочия переходят к Председателю Верховного Совета, по сути, спикеру. Куда логичней, на наш взгляд, было бы учреждение поста вице-президента страны. Депутаты из союзных республик, разумеется, смотрят на вопросы, связанные с учреждением поста Президента СССР, через призму местных проблем, состояния общественно-политического положения в регионах.

С этой точки зрения многое обретает совсем иные черты, нежели с позиции центра. Да, мы видим в президентской власти важный залог единства нашей федерации, особенно в нынешнее напряженное время. Но не вечно же продолжаться кризисным явлениям. Рано или поздно мы обязательно минуем трудную стадию, и тогда во весь рост встанут иные проблемы. В первую очередь, я имею в виду суверенитет республик.

Хочу подчеркнуть, что мы не мыслим себя вне рамок советской федерации. Самоуправление и самофинансирование, к которым мы стремимся, будут служить не только социально-экономическому развитию республики, но и интересам всего Советского Союза. Однако в этих условиях президентская власть в стране должна приобрести несколько иной характер, учитывающий обязательное наличие такой же президентской власти в каждой республике. Дело здесь, естественно, не в слепом копировании общественных структур, не в подражательстве или не в желании с кем-то разделить полномочия, а в самой сути природы государственного суверенитета, в сути Конституции СССР, трактующей наш союз как объединение суверенных советских социалистических государств. Наряду с общими каждое из них наверняка будет вынуждено решать и свои специфические задачи, порой совершенно противоположные, нежели у соседей. И в этом случае региону также будет нужен механизм укрепления государственного порядка, защиты перестройки, обеспечивающей проведение законов в жизнь. Было бы неэффективным, да и неразумным использовать власть Президента страны для решения многочисленных местных проблем, отвлекать его от общесоюзных стратегических вопросов.

С другой стороны, создание института президентской власти в республиках позволило бы снять уже наметившиеся противоречия между идеей президентства и стремлением республик к расширению своей самостоятельности. В противном случае резкое усиление централизма трудно будет состыковать с тенденциями к расширению республиканского суверенитета. Кроме того, ясный смысл получило бы создание Президентского совета, функции которого в представленном проекте совершенно размыты, как впрочем, и Совета Федерации. Вряд ли сугубо консультативная

роль этих надстроечных структур может оправдать факты их появления. Если же Президентский совет будет состоять из лиц, облеченных реальной властью, представляющих реальные государственные образования, тогда и задачи перед ними будут ставиться совершенно иные. В этой связи, как нам кажется, есть необходимость в специальном законе, регламентирующем деятельность предлагаемого нам Президентского совета.

Безусловно, учреждение поста Президента СССР требует серьезного укрепления законодательной власти. Размышляя над итогами двух прошедших съездов народных депутатов СССР, все больше убеждаешься, что съезд, хотим мы того или нет, берет на себя существенную часть ответственности Верховного Совета СССР. Согласитесь, товарищи, у депутатов, особенно в сложных ситуациях, появилась возможность уклоняться от принятия принципиальных решений. Некоторые себя успокаивают, рассуждают так: если не решим вопрос в Верховном Совете СССР – передадим его съезду. В результате возникла эдакая двухступенчатая власть, а точнее – закодированный круг, в котором тормозится любое конкретное, необходимое сегодня дело. Убедительный тому пример – работа сессии Верховного Совета СССР над проектом закона о собственности в СССР, поправки по которому мы также собираемся сегодня принять. Сколько времени потрачено, сколько копий сломано, а принципиальное решение, на наш взгляд, так и не принято! В итоге закон, предложенный на утверждение нынешнего съезда, содержит положения, с которыми мы не можем согласиться.

Для Казахстана решающее значение имеет вопрос о собственности на землю, природные богатства, так как половину валового общественного продукта республика получает от

использования земли и кладовых ее недр. Естественно, при разработке республиканской концепции самоуправления и самофинансирования мы не могли не учитывать этого и предложили объявить землю, природные богатства исключительной собственностью Казахской ССР. И что вы думаете? Против выступили почти все союзные министерства. Это говорит о том, что столпы административно-ведомственного диктата остаются верными себе и спустя 5 лет с начала перестройки.

Кстати, если обратиться к истории, то согласно Декларации об образовании СССР, принятой в 1922 году, республика никому не передавала права собственности на свою территорию, она лишь добровольно делегировала некоторые из своих прав центру. Но какое дело административной системе до таких юридических тонкостей! Это еще раз доказывает насущную необходимость нового союзного договора. А что предлагает принятый на сессии закон? В нем говорится, что земля и другие природные ресурсы должны принадлежать всему советскому народу и одновременно народам, проживающим на территории союзной республики. Учитывает ли автор этой формулировки специфику, многонациональный характер, например, Казахстана? Ведь, следуя двойственной логике, заложенной в законопроект, с одной стороны, все нации и народности, проживающие у нас, имеют право собственности на землю. С другой, только тот народ, чьим именем названа республика (поскольку и такая трактовка вполне правомерна), имеет право собственности на землю, а все остальные народности ходи хоть в батраках. Так давайте подумаем, не даем ли мы повод для возникновения недоверия, национальной подозрительности, не закладываем ли мы своими руками основу будущих межнациональных конфликтов?

Но и это еще не все. За вроде бы благородным, но абсолютно размытым понятием «общественная собственность» центральные ведомства пытаются скрыть свои собственные интересы. Слишком многое невыгодно им в суверенной политике республики. Чтобы вновь не попасть в ведомственные путы, мы должны признать, что субъектом права на землю, природные ресурсы следует выступать не народам, а республике как суверенному государственному образованию, выражающему волю всех своих граждан независимо от национальностей, способному отстаивать их интересы перед диктатом центральных ведомств.

Что касается использования земли и недр для обороны и других общесоюзных целей, то оно должно происходить на договорной и возмездной основе, с согласия республик, являющихся единоличными собственниками своей территории. Из признания права собственности, естественно, вытекает и право республики в сфере внешнеэкономической деятельности. Положение здесь пока, прямо скажем, меняется медленно. Правительство то распахнет двери, то вновь захлопнет. При всем уважении к Совету Министров СССР не могу не отметить половинчатости принимаемых им решений. Пытаясь проводить реформы, правительство в то же время остается под пятой ведомств, вынуждено защищать их интересы, притормаживать нормальный ход преобразований. Правительству пора твердо определиться, какому же оно богу молится, кому служит – ведомственным амбициям или советскому народу.

Надо снять оковы в области внешних связей, иначе Казахстан так и останется республикой замороженных возможностей, никогда не преодолеет катастрофического отставания в социально-экономическом развитии. Это слишком высокая

цена за эгоистическую политику центра, требовавшего сосредоточить внимание лишь на сырьевой базе и не заботиться о таких мелочах, как ширпотреб и соцкультбыт. Центр, мол, вас в беде не оставит! А теперь ему не до нас. Дисциплина межреспубликанских поставок не соблюдается, исполнительная власть оказалась бессильной. А люди негодуют: что им до старых стратегических ошибок! Впрочем, от ошибок в экономике мы не застрахованы и сегодня. Вся мировая практика давно уже доказала, что нет развития без участия в международном разделении труда, без широкой кооперации. Тем не менее, наша экономическая политика по-прежнему явно сворачивает на колею замкнутости, самообеспечения регионов. Тем самым нас толкают в тупик.

Медлительность Верховного Совета СССР вынудила Верховный Совет республики на прошедшей недавно сессии заявить, что он оставляет за собой право объявить республиканской собственностью землю, ее недра, воды, леса и другие природные ресурсы, делегировав права владения и пользования ими в распоряжение местным Советам народных депутатов. Товарищи, меньше всего хотелось бы, чтобы это заявление кто-то расценил как ультиматум или попытку самоуправства. Нет, дело сегодня обстоит так, что либо мы это сделаем, либо существенно потеряем в народном доверии.

Но вправе ли мы доводить до такого обострения? Не лучше ли откровенно признать, что Верховный Совет СССР остался глухим к мнению многих республик, не справился с задачей, и вернуть ему закон о собственности на доработку? Сегодня мы уже не можем, как год или два назад, ограничиться пусть справедливой, но совершенно безрезультатной критикой неразворотливости центра. Нужны другие, более решительные меры. Так давайте не упустим предоставленный

нам шанс радикального укрепления исполнительной власти, которую олицетворяет Президент. Мы очень надеемся, что первоочередные действия Президента будут направлены на обновление союзного договора, на укрепление суверенитета республик, поскольку, как и прежде, мы глубоко убеждены в верности известной формулы: сильные республики – это сильная держава, крепкий Союз!

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на I сессии Верховного Совета  
Казахской ССР двенадцатого созыва  
по случаю избрания  
Президентом Казахской ССР**

г. Алма-Ата,  
24 апреля 1990 года

**Уважаемые народные депутаты!  
Граждане Казахской Советской  
Социалистической Республики!**

Только что свершился акт в высшей степени знаменательный. Впервые в истории Казахстана Верховный Совет республики учредил пост Президента Казахской ССР. На меня возложены эти высокие и чрезвычайно ответственные обязанности.

Огромное спасибо за большое доверие и честь, которые вы мне оказали. Сердечно благодарю за теплые слова напутствия и поддержки, прозвучавшие здесь. Итоги голосования

я расцениваю как искреннее одобрение политического курса, который мы с вами сегодня проводим, – курса на перестройку, на обновленный, демократический, гуманный социализм.

Хочу заверить вас прежде всего в принципиальном плане – данную мне власть Президента республики я буду использовать во благо рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всего населения нашего многонационального Казахстана, во имя его экономического, социального и духовного процветания.

Мне уже приходилось говорить, что введение института президентства – это отнюдь не слепое копирование общесоюзных структур. Сама логика жизни требует консолидирующего начала исполнительной власти, обеспечения сбалансированной и эффективной деятельности всего современного государственного механизма.

Полагаю, что предметом особой заботы президентской власти станет принятие мер по укреплению национальной государственности, политического суверенитета Казахской ССР, наполнению его новым, реальным содержанием в рамках советской социалистической федерации, по более четкому разграничению полномочий Союза ССР и республики.

Авторитарные методы в сфере национально-государственного строительства привели к тому, что принципы советского федерализма до последнего времени, не просто нарушались, а превратились в декларацию, откровенную фикцию. Существенные вопросы, затрагивающие жизненно важные интересы республик, попросту игнорировались, все подчинялось интересам центральных ведомств, диктат которых зачастую являлся тормозом экономического и социального развития регионов, находился в прямом противоречии с ленинской концепцией федеративного устройства советского государства.

Нынешние реалии таковы, что мощные стремления к преодолению вредных последствий сталинской «автономизации»

заявляют о себе в полный голос. Именно под их влиянием в Верховном Совете страны по поручению Президента СССР М.С.Горбачева начата работа по обновлению Декларации 1922 года об образовании Союза ССР и подготовке нового договора между республиками. В конце марта текущего года на первом заседании Совета Федерации этот вопрос широко и заинтересованно обсуждался. Выступая на нем, я от имени республики высказался за полнокровную федерацию – самое разумное, наиболее эффективное государственное построение не только нынешнего, но, пожалуй, и будущего века.

Надеюсь, вы поддержите меня в мысли о том, что в сегодняшней, прямо скажем, далеко не стабильной ситуации очень важно проявить спокойствие и государственную мудрость. Нельзя шарахаться из крайности в крайность – ни в сторону конфедерации, ни в сторону унитарного государства. Но и федерацию надо строить на новых, современных принципах. В частности, должно быть ускорено принятие таких законов, которые бы гармонизировали общесоюзные и республиканские интересы, надежно защищали права граждан любой национальности, предусматривали дифференцированные федеративные связи в соответствии с конкретными условиями жизни и социально-экономическим потенциалом каждой республики.

Казахская ССР, как и другие республики, входящие в Союз и являющиеся суверенными и равноправными социалистическими государствами, должна обладать всей полнотой государственной власти на своей территории за исключением тех полномочий, которые ею добровольно, на основе договора, делегируются центральным органам государственной власти и управления страны. При этом должен быть создан механизм, позволяющий разрешать возникающие между союзными органами и республикой коллизии: в одном

случае приостановление действия акта, в другом – вхождение в союзное правительство с требованием отменять акт, который противоречит Конституции и интересам республики.

Нужен механизм и для реализации конституционного права участия республики в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР. Ведь если мы говорим о правовом государстве, то не только республика должна быть ответственна перед Союзом, но и Союз перед республикой.

Важнейшим правовым актом, подтверждающим суверенитет республик и их право на самоопределение, стал только что принятый Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Он уже вступил в действие. Можно, конечно, спорить по поводу тех или иных его статей, отдельных положений. И тут неплох было бы вспомнить имеющуюся на этот счет восточную мудрость: не знавший свободы может задохнуться глотком свежего воздуха. Эмоции здесь просто неуместны, надо спокойно привести республиканское законодательство в соответствие с этим законом.

Это вовсе не означает, что с его принятием завтра встанет вопрос о реализации права на выход из Союза. Мы вновь со всей решимостью и ответственностью заявляем, что нашим флагом был и остается красный, что наша цель – гуманный социализм в ленинском понимании этого слова, и полностью поддерживаем тезис проекта Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии о том, что «ослабление и тем более разрыв взаимных многообразных и взаимопроникающих связей повлекли бы трудно предсказуемые негативные последствия для всех народов нашей страны».

Как Президент считаю, что Казахская ССР, местные Советы республики должны выступать субъектами права собственника на землю, ее недра, воды, леса и другие природные

ресурсы. Размещение и функционирование производственных и хозяйственных объектов, независимо от их принадлежности, в том числе и к военному ведомству, могут производиться только с разрешения республики и местных Советов или на договорных началах с ними. В полной компетенции республики должно находиться решение вопросов, связанных с удовлетворением всего диапазона интересов и потребностей населения, включая рациональное использование трудовых ресурсов, создание безопасных условий труда, охрану окружающей среды, внешнеэкономическую деятельность.

С 1 января 1991 года вступит в действие Закон СССР «Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик». Существует договоренность, что Совет Министров СССР в течение двух месяцев представит необходимые решения, которые обеспечат реализацию закона, а заодно и упразднит все свои акты, противоречащие принятому законодательству.

Здесь, наверняка, предстоит нелегкая борьба, ведь Совет министров СССР управлял республиками ни много, ни мало – с 1920-х годов и за это время принял тысячи различных документов, сводивших права республик к минимуму. Не думаю, что центральные ведомства так легко и быстро отменят их, особенно те, которые затрагивают их кровные, коренные интересы.

А к чему привел ведомственный диктат у нас в Казахстане, мы знаем. Массовая гибель людей в период насильственной коллективизации, отчуждение народа от богатств собственной земли, бедственное состояние десятков районов, где проживает в основном коренное население, нищенское содержание больниц и школ, детских садов и вузов, города, задыхающиеся в собственных промышленных миазмах, – вот далеко не полный перечень негативных явлений, которыми

нам отплатили центральные ведомства за использование казахстанских недр. Так дальше продолжаться не может. Я убежден: недалек тот день, когда Казахстан как суверенное государство будет строить свои отношения с Союзом ССР и другими республиками на договорных принципах и, выработав самостоятельную сильную политику, начнет энергично возрождаться.

Когда мы ведем речь об укреплении экономической самостоятельности, о переходе республики на принципы самоуправления и самофинансирования, то ни в коем случае не имеем в виду отказ от существующих договорных отношений на обмен продукцией. Другое дело, что обмен этот должен производиться по ценам, основывающимся на законе стоимости, в соответствии с условиями экономики регулируемого рынка. Наш принцип: сохранить сложившиеся горизонтальные связи, но пересмотреть цены на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, продаваемую предприятиями республики. Конечно, модель будет совершенствоваться с учетом новых форм хозяйствования и обстоятельств, связанных с переходом к регулируемой рыночной экономике.

Думаю, нет нужды доказывать насущную необходимость рыночных отношений. К этому нас привела логика экономической реформы и более того – вся логика перестройки, основанная на ленинской концепции построения социалистического общества. Не секрет, кое-кому кажется, будто мы отступаем от социализма, что, вводя рыночную экономику, возвращаемся на капиталистический путь развития. Не буду вдаваться в теоретические рассуждения: наш взгляд на эту проблему достаточно четко и ясно выражен в докладе на торжественном заседании, посвященном 120-летию со дня рождения В.И.Ленина. Скажу лишь, что именно нашему

поколению выпала честь возродить подлинно ленинское учение о социализме, до конца осознать, что ленинская новая экономическая политика – не вынужденное отступление от социалистических идеалов, а объективная закономерность переходного периода от капитализма к иному, более совершенному общественному строю.

Путь к истине никогда не был прост. Сознательное искажение Сталиным ленинского курса, возведение им в идеал принципов «военного коммунизма» ради достижения личной беспредельной власти дорого обошлись нашему народу. И сейчас еще не все в прошлом. Возврат на магистральный путь социалистического развития будет сопряжен с немалыми экономическими, социальными и политическими трудностями. Надо быть готовыми к тому, что на начальном этапе перехода к планово-рыночной экономике, в первые 1,5-2 года нас ожидают существенные потери, снижение уровня жизни населения и другие негативные моменты. Однако мы должны понять, что другого пути резкого подъема экономики, ломки структуры диктата и монополизма у нас нет. Мы должны сознательно пойти на крутой поворот в общественном сознании, создавая атмосферу всеобщей заинтересованности и деловой инициативы, широко разъясняя людям существо вопроса.

Нам необходимо принять исчерпывающие меры, чтобы максимально нейтрализовать отрицательное отношение людей к идее рынка. Как Президент я использую все доступные и возможные средства для укрепления социальной защищенности населения республики в этот нелегкий период, особенно тех групп и слоев, которые находятся в наиболее невыгодном материальном положении.

Всех нас ждут непростые решения, всем нам нести за них ответственность перед народом Казахстана.

После образования правительства депутатам предстоит утвердить его программу по преодолению кризисных явлений в экономике, основным направлениям развития Казахской ССР на перспективу. Призываю вас проявить взвешенность и мудрость в оценке ситуации и определении практических мер, которые затем станут основой для формирования наших планов. Если говорить о самых принципиальных и наиболее острых проблемах, то пути их решения я бы свел к таким приоритетным направлениям.

Во-первых, это создание прочной базы для перехода на экономическую самостоятельность республики, решительное внедрение новых экономических отношений: от элементарной аренды, развития производственных кооперативов, других форм собственности, основанных на самоуправлении трудящихся, до различного рода ассоциаций, акционерных обществ и объединений с участием государственных предприятий и их работников. Нам надо возродить дух предпринимательства, на деле раскрыть огромный созидательный потенциал, заложенный в законах о собственности, земле, аренде, а также в законе о крестьянском хозяйстве в Казахской ССР, который, вероятно, будет принят на этой сессии, и в других законодательных актах этого пакета.

Важнейшая позиция – пересмотр отношений центра и республики в области внешнеэкономической деятельности. Сегодня совершенно ясно, что «внутренний» суверенитет будет неполным и неполноценным без внешнеэкономического, валютного суверенитета. Выход на международный рынок, создание совместных предприятий с участием иностранных партнеров – в этом тоже важный путь экономической самостоятельности. В проведении такой политики в жизнь я вижу одну из первоочередных своих задач.

Во-вторых, структурная перестройка народного хозяйства республики на базе новейших технологий и техники, сокращения малоэффективных и организации наукоемких производств, переориентация экономики на выпуск товаров народного потребления и оказание услуг, создание полноценного внутреннего рынка.

Как правило, при обсуждении перспектив развития перерабатывающих производств центр ссылается на обязательства по межрайонному разделению труда, на специализацию предприятий европейской части и необходимость обеспечения их сырьем. Говорят при этом о невозможности нарушения сложившихся экономических связей, поскольку это вызовет простаивание мощностей, безработицу. Подобные соображения серьезны и понятны. Но тогда речь должна идти об установлении эквивалентного обмена за сырье, особенно на продукцию добывающей промышленности и сельского хозяйства. Это необходимо делать либо с помощью справедливого ценообразования, либо с помощью особого распределительного механизма. Республика не может до бесконечности быть сырьевым придатком и ежегодно нести потери в сотни миллионов рублей, которые могла бы получать, производя конечный продукт.

В этой связи новые принципы и направления должны появиться в деятельности Госплана республики. Надо на деле реализовать ленинские указания о превращении Госплана в научно-технический штаб. Он должен повысить организующую роль в совершенствовании хозяйственного механизма, в пределах своих полномочий создавать условия для развития сильной в социальном и экономическом отношении суверенной республики, всемерно развивать товарно-денежные отношения и партнерство, проявлять заботу о соблюдении принципов самоокупаемости и самофинансирования во всех

сферах хозяйственной деятельности, на всех уровнях проводить инновационную политику с учетом перспективной структуры экономики. Координировать всю эту работу обязан Экономический совет, образованный на последней, XVI сессии Верховного Совета республики минувшего созыва.

Наконец, в-третьих, необходимо всемерное повышение трудовой, плановой, договорной дисциплины, наведение порядка во всех сферах жизни. Здесь очень рассчитываю на поддержку, высокую сознательность рабочего класса, крестьянства, которые и сами этого настойчиво требуют. Мы просто не имеем права, товарищи, не учитывать эту перемену в общественном настроении. Надо всем понять: гарантия роста благосостояния – это экономический рост, а без четкой, сознательной дисциплины его не достичь. Уверен, решительные шаги по укреплению дисциплины встретят искреннюю, активную поддержку всех казахстанцев.

Оценивая обстановку, нельзя не видеть, что все более жгучими в республике становятся социальные проблемы. Сегодня они вышли на первое место, и требуют неотложного решения. Мы вправе говорить о начавшемся реальном процессе переориентации экономики на социальные нужды народа. Однако потребуются большие, можно сказать, чрезвычайные усилия, чтобы кардинально выправить положение. Реальными возможностями для этого мы располагаем.

Подностью разделяю озабоченность, связанную с решением такой важнейшей социально-экономической проблемы, как обеспечение занятости трудоспособного населения ряда регионов Казахстана. Нехватка рабочих мест, низкие заработки особенно остро чувствуются в глубинных районах, где проживает преимущественно коренное население.

Конечно, так или иначе, проблема эта решается, на этот счет принят ряд постановлений ЦК Компартии Казахстана

и правительства республики. И все-таки, наверное, здесь нужен более комплексный подход с учетом исторических и национальных особенностей регионов, психологии и уклада жизни населения. Вероятно, соответствующим постоянным комиссиям Верховного Совета есть смысл подумать и над подготовкой специального законопроекта о занятости.

Не сомневаюсь, что Верховный Совет, рассматривая приоритеты в социальной политике, поставит также на одно из первых мест вопросы повышения жизненного уровня малообеспеченной части населения – пенсионеров, многодетных семей, сирот и инвалидов. В мае этого года страна будет отмечать 45-летие Победы в Великой Отечественной войне. Наш святой долг – позаботиться о ветеранах, поддержать их и морально, и материально.

Как вы знаете, по поручению М.С.Горбачева Верховным Советом СССР разработано и принято постановление «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». Решение очерченных в нем проблем – тоже наша первоочередная забота. Если сегодня мы не будем обеспечивать семью, охрану материнства и детства, необходимые средства, наши перспективные цели окажутся под большим вопросом.

Очень непростая задача – решение жилищной проблемы. Республика завершила пятилетний плен по вводу жилья и до конца года имеет возможность выполнить еще одно годовое задание. Но положение остается острым для тысяч и тысяч людей в городе и на селе. Поэтому предстоит настойчиво искать новые возможности, использовать все источники для расширения жилищного строительства и прежде всего – индивидуального, доля которого в общем объеме составляет пока всего 14%.

Основное бремя ответственности за практическую реализацию этих и других мер ляжет прежде всего на местные органы управления и, естественно, на правительство. Но, безусловно, не обойдется и без прямого президентского вмешательства в ключевые вопросы. Видимо, нужны будут указы с четкой постановкой задач, сроков и персональной ответственности исполнителей.

Когда мы говорим о переориентации экономики на развитие социальной сферы, то имеем в виду, что поворот должен быть осуществлен не только в отношении к человеку, но и к природе, поскольку без здоровой среды обитания не могут быть обеспечены ни экономические, ни социальные цели перестройки.

Подлинным экологическим бедствием не только для Казахстана, республик Средней Азии, но и всей страны стал Арал. Сейчас не без оснований утверждают, что трагедия эта приобрела мировой масштаб. Прибавьте сюда испытания ядерных устройств, запуск космических кораблей, разработку открытым способом месторождений, распашку огромных земельных угодий, строительство промышленных гигантов и т.д. И как следствие – затопление, заболачивание, засоление почв в одних районах, опустынивание – в других, рост отвалов горнорудных предприятий, распространения водной и ветровой эрозии, иных разрушительных процессов, загрязнение атмосферы сероводородом и сернистым ангидридом. И это еще далеко не все. Будущие поколения нам не простят, если оставим им загубленную природу.

В настоящее время разработана республиканская экологическая программа. Однако предвижу, что в процессе ее реализации предстоят острые схватки, поскольку нам в значительной мере будут препятствовать союзные министерства, главным образом промышленные.

Спасая природу, параллельно надо вести работу по благоустройству сел и городов, улучшению их санитарного состояния. Посмотрите на Алма-Ату – грязную, запущенную, срочно требующую реконструкции всего городского хозяйства!

### Товарищи!

Наша сессия завершает создание новой, целостной структуры Советов народных депутатов республики в рамках второго этапа политической реформы. Реконструкция представительных органов, расширение их прав и полномочий, безусловное подчинение им аппарата – это первое условие возвращения Советам реальных рычагов власти и управления. Мы этот шаг сделали. В областях, как вы знаете, созданы президиумы, направляющие и координирующие деятельность Советов.

Но это еще не все, Советы должны получить не только полноценные юридические полномочия, а и реальные рычаги власти. Новый Закон «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» дает обновленным Советам надежный ориентир для определения своего курса. Но нужно также, чтобы Верховный Совет как можно быстрее разработал и принял законодательные акты, регулирующие местное самоуправление в республике, а также республиканские законы о собственности, о земле, а Совет Министров осуществил комплекс мер по подготовке местного хозяйства, материально-финансовой базы к работе в условиях самоуправления, новых экономических и правовых отношений.

Следует, видимо, так построить работу депутатских комиссий и комитетов, чтобы эти важные документы были

внесены для обсуждения и принятия уже на II сессии Верховного Совета республики. Совместно с местными Советами должен быть определен перечень имущества, безвозмездно передаваемого в состав коммунальной собственности различных территориальных уровней, установлены нормативы бюджетной обеспеченности на одного жителя.

Одновременно раз и навсегда необходимо положить конец опеке Советов со стороны партийных комитетов, непосредственному вмешательству последних в решение конкретных государственных и хозяйственных вопросов. И в этих условиях я, как Президент, вижу свою задачу в том, чтобы Советы как полномочные органы народного самоуправления научились как следует пользоваться своими полномочиями, заработали в полную силу. Более того, именно в новой системе Советов видится тот самый механизм, на который может опереться Президент, выполняя возложенные на него обязанности. Само собой возникает вопрос о хорошо подготовленных кадрах. Задача Советов – выявлять, выдвигать и стимулировать организаторские таланты, формировать из них настоящих профессионалов управления. Правда, сегодня у нас аппарат много критикуют и ругают. Но во все времена, в любой цивилизованной стране уважающий себя орган власти всегда поддерживал авторитет аппарата, заботился об условиях его работы. Ведь никакое дело не может быть выполнено в государстве без грамотных и компетентных работников управления. Поэтому вопрос сейчас стоит так: надо, чтобы это звено наилучшим образом соответствовало сложным задачам перестройки. Сегодня нам нужен такой аппарат, который был бы способен квалифицированно выполнять свои функции, оказывать всестороннюю помощь Советам, предприятиям, организациям, проводить в жизнь решения, обеспечивающие стабильное и эффективное раз-

витие территорий. Всякий непредубежденный человек не может не видеть перемен, происходящих как в республике, так и в стране. *Сегодня мы уже не такие, какими были вчера и тем более позавчера: за 5 лет пройден путь, давший всем немало уроков. Один из них состоит в том, что мы, наконец, перестали, кажется, путать демократию со вседозволенностью и антиобщественной распущенностью. Ведь именно на этой ниве произрастают зерна экстремизма, нагнетаются неуверенность, страхи, пессимизм.*

Присмотритесь внимательно, и вы увидите, что одни работают, другие изо дня в день мечутся, сколачивают митинги, распространяют дезинформацию, разжигают нетерпимость, пытаются любыми способами подорвать веру в перестройку. На государственные и общественные органы оказывается давление посредством всякого рода ультимативных требований.

Вот почему так важно строго соблюдать порядок проведения митингов, шествий и демонстраций, давать своевременный отпор любым экстремистским проявлениям. Никому не надо забывать, что демократия неотделима от порядка и организованности, строгого соблюдения закона. Правоохранительные органы должны решительно пресекать антиконституционные действия, энергично противостоять преступности, принимать эффективные меры к укреплению общественного порядка и законности, исходя из необходимости надежной защиты жизни, достоинства и имущества граждан. Нужно незамедлительно осуществить комплекс мер по пресечению спекуляции и нарушений правил торговли.

Укрепляя суверенитет и обретая самостоятельность, республика должна взять на себя и ответственность за обеспечение гражданских прав людей всех национальностей на своей территории в соответствии с советскими и международными законами.

Пропаганда национальной вражды, распространение националистических, шовинистских, сепаратистских лозунгов или призывов к розни, религиозной нетерпимости должны беспощадно пресекаться. На это необходимо направлять всю силу законов нашей страны.

Верховному Совету следует привести республиканское законодательство в соответствие с Законом СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР».

В то же время хочу быть правильно понятым: со всеми общественными движениями, стоящими на позициях перестройки и исповедующими гуманистические ценности, даже если они имеют свою, отличную от нашей, точку зрения на происходящие процессы, мы будем стремиться к сотрудничеству, к консолидации сил. Дестабилизирующие, взрывоопасные процессы – это большая нагрузка на моральное состояние людей, снижение которой требует прочной, устойчивой, надежной и эффективной власти, способной консолидировать многообразные интересы различных общественных сил, стабилизировать развитие республики. Необходимо всеми доступными методами, решительными практическими действиями поддерживать гражданский мир и национальное согласие. Ведь от этого во многом зависит судьба Казахстана. Любую «гору» можно сдвинуть, если соединить усилия народов республики: казахов и русских, немцев и украинцев, уйгур и татар, корейцев и дунган – всех, кому дорога земля, на которой родились и выросли.

Как глава республики я буду неустанно добиваться дальнейшей гармонизации межнациональных отношений, чтобы любой человек, какой бы национальности он ни был, чувствовал себя в Казахстане спокойно, жил и работал с уверенностью

в завтрашнем дне. В этом я вижу одну из главнейших задач и создаваемого Президентского совета. Этот орган представляется своеобразным мозговым центром, задача которого разработка рекомендаций по судьбоносным вопросам жизни республики, предложений для принятия необходимых оперативных решений в наиболее сложных ситуациях.

Можно сказать так: деятельность Президента – это по сути своей концентрированное выражение интересов всего народа. А созидательная работа народа – это основа основ эффективной президентской власти. В то же время, думаю, вы согласитесь, товарищи, что никакая власть не способна заменить нравственные основы, без которых невозможно нормальное человеческое общежитие. Мы долго экономили на культуре, пренебрегали духовностью, и за это теперь приходится расплачиваться дорогой ценой. Надо, наконец, осознать этот горький исторический опыт, понять, что нужны иные, конструктивные решения, бережное отношение к науке, образованию, искусству – то есть культуре в самом широком смысле этого слова. Во всех наших социальных, экономических и политических планах необходимо придавать этой стороне общественной жизни самое приоритетное значение и тем самым всемерно облагораживать атмосферу человеческих отношений.

Большие надежды в приумножении интеллектуального и духовного потенциала народа возлагаются на нашу интеллигенцию, которая, по известному ленинскому изречению, наиболее обостренно проявляет социальную чуткость к любым общественным переменам.

При встречах с представителями творческой и научной интеллигенции я намеренно подчеркивал особую ее ответственность за консолидацию в обществе, напоминал о долге тех, в ком люди видят своих духовных наставников.

Сегодня хотелось бы вновь возвратиться к этому, а заодно сказать и о заботе, которую обязаны проявлять советские и хозяйственные органы республики о материально-технической базе науки и культуры, о творческих и научных кадрах, о создании для них всех необходимых условий плодотворного труда.

Присущую каждому народу самобытность, его культурное своеобразие нужно закладывать с малых лет, буквально с дошкольного возраста. Недаром вопрос о возрождении культурно-творческой миссии школы, о переходе к культурно-образующей системе образования поставлен так остро. Школа и культура – не изолированные понятия, а нерасторжимые части одного целого. Поэтому необходимо быстрее преодолеть отчуждение педагогики от общества, от национальных традиций и особенностей, от конкретных условий жизни в тех или иных регионах, добиться ее органичного слияния с реальным миром быта, общения и труда. По моему глубокому убеждению, школа вообще должна обязательно возвышаться над окружающим культурным фоном, побуждать его к развитию. Гармоничное сочетание национально-культурной самостоятельности с общечеловеческой культурой – таким видится путь нашей школы. Ведь там, где есть истинная культура, невозможны национальная рознь, противопоставление одного народа другому.

Я буду в полной мере использовать полномочия Президента, чтобы и дальше укреплять и развивать дружеские научные и культурные связи Советского Казахстана с братскими народами страны, особенно с нашими ближайшими соседями – Российской Федерацией, республиками Средней Азии, с которыми нас связывают не только глубокие культурные и духовные традиции, но и общность исторических судеб.

## Товарищи!

Все, что связано с исполнением президентских обязанностей, я не мыслю без опоры на Коммунистическую партию Казахстана, ее Центральный Комитет, партийные комитеты и партийные организации на местах.

Изменения, которые внесены в редакцию статей 6 и 7 Конституции Казахской ССР, становятся поворотным пунктом в развитии демократии нашего общества. Компартия Казахстана наравне с другими политическими организациями будет участвовать в выборах, демократическим путем добиваться права на формирование правительства республики и Советов на местах.

Следует особо подчеркнуть, что это предложение в порядке законотворческой инициативы внес в Верховный Совет Центральный Комитет Компартии Казахстана. Мы и впредь будем стремиться к обеспечению на деле власти партийных масс, расширению прав первичных парторганизаций, повышению роли и авторитета выборных органов, к созданию условий для свободного сопоставления взглядов, коллегиального обсуждения и принятия решений, уважения мнению меньшинства и каждого коммуниста.

Однако есть необходимость сказать и о том, что разговорами об устранении партии от руководящей роли в обществе современные социальные демагоги, мягко говоря, вводят людей в заблуждение. Каждому сегодня должно быть очевидно, что речь идет уже не просто об амбициях отдельных людей, а о том, в чьих руках окажется власть, и, следовательно, каким будет дальнейшее развитие политического процесса. Скажу откровенно: на карту поставлено само существование социалистического строя, будущее нашего народа. В этих условиях в сознании все большего числа людей складывается

понимание того, что ныне только партия является той единственной консолидирующей и организующей силой, которая способна и возглавить процессы перестройки и обеспечить достижение благородных идеалов, провозглашенных ею на историческом апрельском Пленуме ровно 5 лет назад. Все другое сейчас – политический пустоцвет.

Сама жизнь доказывает, что никакие другие группировки, какими бы крикливыми и острыми на язык ни были их представители, не предложили ни одной мало-мальски конструктивной программы действий. Об этом совершенно справедливо сказано в открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе».

Как первый секретарь Центрального Комитета Компартии Казахстана хочу заверить Верховный Совет и всех трудящихся, что партийные организации республики, решительно очищаясь от ошибок и деформаций прошлого, будут коренным образом перестраивать свою деятельность. Эта работа особенно активизировалась сейчас, в предсъездовский период. С учетом предложений, поступающих от партийных комитетов и организаций, осуществляется демократизация деятельности ЦК, совершенствуются структура, стиль, формы и методы его работы.

В ходе обсуждения проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду, нового Устава партии, Платформы ЦК Компартии Казахстана к ее XVII съезду и выборов делегатов на партийный съезд идет широкая дискуссия по самым насущным вопросам нашей жизни, на практике выкристаллизовываются радикально обновленные нормы деятельности партии, вступающей в принципиально новый этап своей истории. Такую работу начала она сама, стремясь вернуть себе живую душу – широкую внутрипартийную демократию,

черты подлинно авангардной общественно-политической организации, а не замкнутой привилегированной касты.

В заключение хочу обратиться к самой активной, самой динамичной и наиболее искренне приветствующей перестройку части общества – к молодежи. Вам, дорогие друзья, развивать и укреплять те демократические основы, которые закладываются сегодня, вам пожинать плоды нынешней трудной, до предела напряженной всенародной работы. Вы имеете возможность пройти прекрасную школу общественного обновления, взять с собой в завтрашний день драгоценный политический и социальный опыт, который, не сомневаюсь, круто преобразит жизнь будущих поколений, станет фундаментом построения подлинно правового, в полном смысле этого слова, социалистического государства. Не упустите эту школу, постарайтесь с максимальной пользой использовать ее уроки. Крепко надеюсь на поддержку молодежи во всех предстоящих делах, на ее активное участие в перестройке и взаимопонимание.

Позвольте заверить вас, уважаемые товарищи народные депутаты, и в вашем лице весь казахский народ, все нации и народности, проживающие в республике, что никогда не использую свое высокое положение во вред республике и завоеваниям демократии, отдам все свои силы, опыт и умение дальнейшему процветанию родного Казахстана, его продвижению по пути экономического, социального и национального возрождения в семье братских народов Союза ССР.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на XVII съезде Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
8 июня 1990 года

### **ЗА ЕДИНСТВО ПАРТИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ВЫБОР, ЗА РЕАЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ КАЗАХСТАНА В ОБНОВЛЕННОМ СОЮЗЕ ССР**

**Товарищи!**

Передо мной, как первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, стоит сложная и ответственная задача. В отчетном докладе предстоит дать партийную оценку неоднозначным событиям, происшедшим за годы после XVI съезда, выразить точку зрения ЦК на ряд животрепещущих теоретических и практических вопросов, затрагивающих коренные проблемы обновления Компартии, всех сторон жизни нашей многонациональной республики, предложить на ваше рассмотрение

принципиальные стратегические направления перестроечной деятельности в политической, идеологической, культурной, социальной и экономической сферах.

Высокая ответственность момента усугубляется стремительностью политических процессов, происходящих в стране. Наряду с позитивными, обусловленными страстным желанием людей ускорить обновление общества, есть явления, вызывающие глубокую озабоченность и тревогу за судьбы народа, Коммунистической партии, за будущее нашего Союза и социализма. Именно поэтому XXVIII съезд КПСС созывается значительно раньше, чем предусмотрено Уставом, начал работу и республиканский форум коммунистов.

Кризисное состояние партии ставит нас перед необходимостью трудного выбора. Появление различных платформ внутри КПСС, усиление центробежных тенденций, открытые формы политической борьбы за власть – все это потрясает партию, ведет к ослаблению ее идейных и политических позиций

Мы, коммунисты Казахстана, не можем позволить себе роль сторонних наблюдателей, когда речь идет о сохранении единства КПСС, верности основополагающим идеям ленинизма. Мы не можем отсиживаться «в окопах», когда на чашу весов положены авторитет и честь партии. Мы не можем и не должны молчать, когда она так нуждается в поддержке и защите от спекулятивных обвинений, от втаптывания в грязь идеалов, за которые боролись миллионы коммунистов – наших предшественников. Накануне XXVIII съезда КПСС мы обязаны сказать свое слово, которое, я уверен, будет иметь немалый вес при определении дальнейшей судьбы партии.

Бесспорно, за минувшие 5 лет сделан огромный шаг вперед, в корне перевернувший наше представление о мире

и о себе, о подлинной мере общечеловеческих ценностей. Мужественно признав ошибки прошлого, ЦК нашей партии, его руководство в апреле 1985 года круто изменили курс партийной политики, сделали решительный шаг в сторону демократизации советского общества. Партия взяла на себя ответственность перед народом за осуществление перестройки. В результате мы стали свидетелями глубоких преобразований политической системы, в ходе которых созданы по существу новые Советы, разделены законодательная и исполнительная власти. Разоблачены преступления сталинизма и застойного периода. Подготовлены законодательные основы для осуществления радикальной экономической реформы. В качественно новом облике предстала наша страна на международной арене, что дает возможность успешно решать самые сложные проблемы современного мира. Особенно ярко это показал только что закончившийся визит Президента СССР М.С.Горбачева в США. Словом, развитие общества на принципах нового мышления приобретает необратимый характер. И все это – за короткий по историческим меркам срок.

Однако неоспоримы и огрехи, допущенные нами уже в послеапрельский период, все те негативные явления, которые сопровождают перестройку и которыми сегодня ловко пользуются наши политические оппоненты. Мы лучше, чем кто-либо, видим, что партия еще не добилась опережающего обновления в содержании и методах своей деятельности, не сумела создать условия для широкой демократизации внутривластных отношений.

Как же совместить два диаметрально противоположных полюса нашей жизни, один из которых свидетельствует о несомненных успехах перестройки, другой – вселяет тревогу за ход преобразований, вызывает резкую критику партии и

ее лидеров как «слева», так и «справа»? Чтобы ответить на этот вопрос, необходим скрупулезный, непредвзятый анализ пройденного пути.

Вспомните, с каким приподнятым настроением встречали мы XVI съезд Компартии Казахстана. Казалось, ничто уже не помешает утверждению здоровых, жизненных идей, выразивших самые сокровенные, выстраданные не одним поколением коммунистов стремления к демократизации и коренному переустройству нашего общества. Это поистине был съезд надежд и смелых планов. Впервые с этой трибуны прозвучали откровенные, свободные от конъюнктурных соображений выступления, затрагивающие самые «заповедные» стороны жизни, традиционно не подлежащие критике.

Чего было больше в этих выступлениях – безоглядной веры в новый курс или трезвого, основанного на анализе существовавшей тогда расстановки сил расчета? Думаю, все-таки вера преобладала. Мы еще очень приблизительно представляли себе мощь и «теневые» возможности командно-административной системы, способной без особого напряжения заглушить первые ростки перестройки, повернуть дело в прежнее тупиковое русло.

Так, собственно, и случилось. Руководство ЦК, избранное на XVI съезде, оказалось неспособным критически оценить свою деятельность. На ключевых постах оказались приверженные прежним стилю и методам работы люди, постаравшиеся сделать все, чтобы, как говорится, не мытьем, так катаньем устранить с политической арены республики инакомыслящих носителей конструктивных идей. В ход шли инсинуации и прямые угрозы, разворачивалась лихорадочная борьба за сохранение пошатнувшейся власти. 1986 год стал для здоровых, прогрессивно настроенных сил годом гонений, практического отсутствия хоть какой-то защищенности. Все это не

могло не нанести ущерба демократическим преобразованиям, не затормозить процессы обновления в республике.

Однако настойчивые попытки оставить все по-прежнему, свести намеченное апрельским Пленумом ЦК КПСС 1985 года к очередной кратковременной кампании не удалось. Слишком популярными в народе стали идеи перестройки. Но когда назрел вопрос о замене руководства, апологеты застоя сделали все от них зависящее, чтобы максимально смягчить невыгодные для себя последствия, привести к руководству «человека со стороны», не знакомого с местными условиями. Чем все это закончилось, вы хорошо знаете. Продолжавшийся ровно 18 минут V пленум ЦК подвел черту под еще одним антидемократическим актом, вызвавшим широчайший негативный резонанс среди коммунистов и всего населения Казахстана.

Сегодня мы говорим об этом не для того, чтобы еще раз поворошить прошлое. ЦК Компартии Казахстана считает, что случившееся стало прямым следствием авторитаризма, расцвета в республике всякого рода культов и культиков, деформировавших естественный процесс преемственности политического руководства. Люди, стоявшие у власти, в силу глубоко укоренившегося в их сознании «вождизма» меньше всего думали о подготовке достойных преемников, наоборот, всячески мешали росту авторитета тех, в ком видели потенциальных соперников, угрозу своему единоличному правлению. Это должно стать для нас серьезным уроком на будущее.

В период после V пленума мы столкнулись с активизировавшейся формой командно-административной системы, жестко блокировавшей любое инакомыслие, любое отличное от мнения первого руководителя суждение. Сказалась и годами воспитанная привычка преклонения перед автори-

тарной властью, носителем которой по инерции оставался прежний состав аппарата ЦК КПСС. В этих условиях некоторые наши «идеологические начальники» посчитали, что настал момент, когда можно перенести хорошо усвоенные ими методы казарменного руководства в духовную сферу. Именно с их подачи, например, расцвела процентомания в определении национального состава студенчества, рабочего класса и т.д. Все мы помним, как игнорировалась сама возможность возникновения в республике новых общественно-политических организаций, какая ожесточенная кампания велась против них в печати, какое противодействие встречали попытки представителей национальной интеллигенции поднять вопрос о государственном статусе казахского языка. Эти люди не останавливались и перед стравливанием кадров, очернительством честных работников, а, по сути – репрессивной политикой. И все это ради собственной выгоды. Не случайно многие провалившие дело секретари обкомов партии уходили с занимаемых постов с почетом, с максимальными персональными пенсиями, освобожденные даже от какой-либо моральной ответственности.

Мало перестроечного наблюдалось и в экономической сфере. Сейчас кое-кто склонен в экономических неурядицах винить перестройку, не принимая во внимание то, что именно теперь нам приходится пожинать горькие «плоды», возвращенные периодом застоя. Чтобы не быть голословным, приведу конкретные факты. В 1985 году отрицательное сальдо между произведенным и использованным национальным доходом в республике достигло своего пика – 7,2 млрд. рублей. Задолженность Казахстана по поставкам промышленной продукции составила 591 млн. рублей, почти 30% предприятий и организаций превратились в убыточные. Дело дошло до того, что 60% товаров народного потребления мы завозили из-за

пределов республики, а социальные проблемы решались исключительно по остаточному принципу.

Особенно сильно было подорвано сельское хозяйство. Стремление ради почестей и звания «Герой труда», которое нередко присваивалось лишь за один урожайный сезон, сдать государству пресловутый миллиард пудов зерна довело, как говорится, «до ручки» кормовую базу животноводства. По сравнению с 1980 годом в республике средний удой молока на одну фуражную корову упал на 100 килограммов, средний вес крупного рогатого скота – на 54, овец – на 3 килограмма. В итоге за десятилетие с 1975 по 1985 годы потребление мяса на душу населения практически не росло. К этому надо добавить, что около 10% имевшегося у нас общественного поголовья крупного рогатого скота оказалось зараженным туберкулезом и бруцеллезом.

Не лучше обстояли дела в капитальном строительстве. Если в X пятилетке было недоосвоено 1,6 млрд. рублей, то в XI – уже 2,6 млрд. рублей. Темпы ввода жилья оказались практически замороженными. То же самое можно сказать и о детских учреждениях, больницах, поликлиниках, школах.

В таких вот стартовых условиях мы и начали перестройку. Справедливости ради следует отметить, что с первых месяцев 1987 года ЦК, партийные организации на местах усилили внимание к преодолению застойных явлений в отраслях народного хозяйства. В частности, начались подвижки в жилищном строительстве, в продовольственном обеспечении. Но опять же за счет подходов, давно изживших себя. По-прежнему продолжалась подмена партийными комитетами советских и хозяйственных органов, силовое давление превалировало над экономическими методами. В то же время живая работа с людьми, забота об их нуждах была ослаблена, что не замедлило сказаться. Забастовки шахтеров Караганды,

волнения в Новом Узене, случаи массового недовольства в Усть-Каменогорске, Павлодаре свидетельствовали об отрыве партийных комитетов от интересов рядовых коммунистов, трудящихся.

Пробуксовка перестроечных процессов в республике, как и в стране, во многом была обусловлена непродуманными, поспешными решениями волюнтаристского толка, потоком шедшими из центра и зачастую бездумно исполняемыми на местах. Достаточно вспомнить о потерпевшем фиаско антиалкогольном законодательстве или о так и не реализованном законе о предприятии, о тихо сошедшей с арены госприемке, законодательных актах, вызвавших неконтролируемый рост доходов, и т.д. А сколько было реорганизаций Госагропрома за минувшие 5 лет. Все это отбирало силы, время, но не приносило желаемого результата, а только раздражало людей, еще дальше отодвигало их надежды на благоприятный ход перестройки.

Наверное, мы еще долго не сможем избавиться от привычки решать сложнейшие проблемы бытия одним махом, искусственно упрощая их в собственном сознании. В апреле 1985 года слова «перестройка» и «ускорение» стали чуть ли не синонимами, и думалось: за год-два, максимум – за три можно будет вывести страну из застойного кризиса. Реальность оказалась куда суровее, а обнародованные задачи – куда значительнее и сложнее. Но означает ли это, что путь выбран неправильно и поставленные цели – недостижимы? Конечно, нет. Если мы прямо говорим о допущенных ошибках и просчетах, то так же откровенно следует признать, что отдельные из них были в известном смысле объективно неизбежны. Только приступив к конкретной работе и получив на ней соответствующую долю «синяков» и «шишек», можно обрести необходимый опыт, понять всю масштабность и трудность начатого дела.

Думаю, такой опыт мы приобрели, стали мудрее, осторожнее, расчетливее. И, безусловно, сейчас в нашем активе не только отрицательный результат, который, как известно, тоже имеет свою ценность. За минувшие годы сделаны существенные шаги вперед как в политическом, так и экономическом развитии. Широкий всенародный отклик нашли инициативы Компартии Казахстана, направленные на достижение суверенитета республики в обновленной федерации и утверждение самостоятельности республиканской партийной организации в рамках КПСС. Большую популярность завоевала выдвинутая нами концепция перехода республики на самоуправление и самофинансирование. Об этом свидетельствуют итоги выборов: среди народных депутатов СССР от Казахстана, народных депутатов Казахской ССР и местных Советов абсолютное большинство – коммунисты.

Кстати сказать, и сама выборная кампания стала этапным моментом в развитии демократии и осуществлении политической реформы, мощным ускорителем процессов политизации общественной жизни. В немалой степени это произошло потому, что партия отказалась от диктата и процентомании в подготовке и организации выборов, решительно поддержала дух состязательности и альтернативности. Избирательная кампания превратилась в своеобразный народный референдум, подтвердивший доверие масс политике перестройки. Как результат – получился дееспособный, требовательный депутатский корпус, которому по силам эффективно влиять на положение дел в республике. Это показала уже I сессия Верховного Совета Казахской ССР, сформировавшая правительство, которое вряд ли может рассчитывать на сохранение своего влияния и авторитета при плохой работе.

В партийных организациях состоялась широкая дискуссия вокруг предложенной февральским Пленумом ЦК КПСС 1990

года новой концепции гуманного, демократического социализма. Казахстанцы в целом одобрили проект Платформы Центрального Комитета к XXVIII съезду КПСС. Нашел поддержку коммунистов, трудовых коллективов и проект Платформы ЦК Компартии Казахстана «К обновленной Компартии Казахстана и суверенитету республики в новой федерации». Сегодня общественно-политическая обстановка у нас в целом стабильна, Компартия республики обладает реальным политическим весом, поддержкой народа.

Таким образом, подводя главный политический итог отчетного периода, мы вправе сказать: реализуя решения XXVII съезда КПСС, XVI съезда Компартии Казахстана, XIX Всесоюзной партконференции, республиканская партийная организация в сложных условиях сохранила свои позиции консолидирующей общественной силы.

### **Обновленной партии – обновленную идеологию**

Обсуждая задачи, стоящие перед Компартией Казахстана, приоритетное внимание мы должны уделить коренным проблемам ее обновления, совершенствования форм и методов партийной деятельности. Настало время обстоятельно разобратся, что происходит в нашем собственном «партийном доме», какими путями, под каким флагом мы пойдем дальше. Люди ждут от нас четких политических оценок.

Порывая с авторитарно-бюрократическими деформациями, казенным единомыслием, коммунисты Казахстана решительно выступают за обновление КПСС как партии социалистического выбора и коммунистической перспективы, строящей свою политику на основе современного анализа и творческого развития наследия Маркса, Энгельса, Ленина. Чем ценен для нас марксизм-ленинизм сегодня?

Он дает нам надежную теоретическую основу для нового взгляда на социализм, позволяет глубже проникнуть в суть социалистической экономики, предполагающей разнообразие форм собственности, развитие товарно-денежных отношений, кооперации, рабочего самоуправления. То есть на деле возродить и утвердить в человеке утраченное чувство хозяина, покончить с его отчуждением от средств производства и результатов своей деятельности.

Для нас и сегодня остро актуальны ленинские подходы к развитию демократии и гласности, к борьбе с бюрократизмом, к поиску путей гармонизации межнациональных отношений.

Мы опираемся на ленинское учение о партии, способной быть политическим авангардом народа, на ленинские идеи о приоритете общечеловеческих ценностей, о мирном сосуществовании государств с различным общественным строем и многие, многие другие.

Западные политологи, как, впрочем, и доморожденные критики ленинизма, усиленно используют кризисное состояние общества для дискредитации социализма: вот, мол, к чему привела коммунистическая идея. Подтасовка очевидна. Ведь не потому мы плохо живем, что построили социализм, а потому, что не сумели его построить. Вот и в ходе обсуждения проекта Платформы ЦК КПСС кое-кто пытается нас убедить, будто истоки командно-административной системы восходят к классикам марксизма-ленинизма, социалистические рамки, дескать, тесны для перестройки. Некоторые «идеологи» подбрасывают мысль о необходимости изъятия из названия партии слова «Коммунистическая», которое определяло и, несомненно, будет определять высшую стратегическую цель борьбы всех поколений коммунистов.

Для чего все это делается? И можно ли расценивать усиливающиеся атаки на Ленина и ленинизм как безобидную с политической точки зрения научно-теоретическую дискуссию? Ответы лежат на поверхности: отнюдь не поиском истины озабочены наши оппоненты, их задача – нанести удар по идейным основам партии, разложить ее изнутри, убрать с политической арены.

Говорят: учение Ленина не требует защиты. По большому счету это, наверное, так. Ведь эта наука захватила умы и нравственно обогатила души миллионов людей на всем земном шаре, до сих пор никто не сумел опровергнуть, а тем более превзойти идею построения социалистического общества. Но в нынешней конкретной политической ситуации было бы ошибкой закрывать глаза на активную деятельность лиц, которые, преследуя корыстные, раскольнические цели, ополчились на ленинизм. С ними, говоря словами В.И.Ленина, «бой абсолютно неизбежен».

В этой связи мы полностью поддерживаем открытое письмо ЦК КПСС коммунистам страны, речь в котором идет отнюдь не о том, чтобы избавиться от людей с самостоятельными взглядами, как это сейчас пытаются представить наши политические противники. Мнения по поводу тех или иных проблем, путей их решения могут быть разными, но всех нас – членов одной партии – должен скреплять социалистический выбор. Вот в чем суть единства сегодня.

ЦК Компартии Казахстана считает, что, если коммунисты твердо и последовательно стоят на Платформах ЦК КПСС и ЦК Компартии республики, то никакому расколу, фракционности, двурушничеству в наших рядах не должно быть места. Мы категорически против расшатывания партийной дисциплины под маркой борьбы с бюрократизмом.

Известно, к каким серьезным воспалительным процессам ведут беспредельный политический плюрализм и неконституционные формы борьбы в некоторых крупных городах страны, в республиках Прибалтики, Закавказья, в Молдавии. Отчасти подобный опыт горьких уроков имеется и в Казахстане. Вот почему мы за прочную консолидацию всех сил, которым дороги цели перестройки, судьбы партии и страны, идеалы гуманного, демократического социализма.

Нельзя не сказать и об опасности, грозящей КПСС слева. Не секрет, у нас еще немало консервативно настроенных коммунистов, высказывающих мнение о том, что, дескать, нужна «сильная рука», то есть возврат к прежним, решительно осужденным партией административно-командным методам. Этот путь тоже не подходит, он опять заведет нас в тот же тупик, из которого мы только сейчас начинаем выходить.

Словом, надо хорошо разобраться, какие цели преследуют и радикально настроенные «демократы», и те, кому истинная демократия и оздоровление внутрипартийной жизни не по душе. Надеюсь, наш республиканский партийный форум четко и недвусмысленно выскажется против амбициозных, откровенно корыстных устремлений тех, кто согласно известной поговорке не прочь половить рыбку в мутной воде, спровоцировать раскол накануне XXVIII съезда КПСС. Положение сейчас таково, что разброд и шатание в партии – ведущей силе перестройки – означали бы остановку процессов обновления общества. Этого допустить нельзя.

Вместе с тем, надо отчетливо понимать, что действовать запретительными методами, отгородиться идеологическим барьером от иных суждений уже не удастся. Здесь нужны другие подходы, умение доказательно отстаивать свою точку зрения в политическом споре. Пока такого умения нам не хватает. Не потому ли некоторые идеологические работники,

исповедующие прежние догмы и стереотипы, основательно подрастерялись, встретившись лицом к лицу не с обычным и зачастую трудно предсказуемым разбросом политического, экономического, экологического и иного плюрализма?

Справедливости ради следует сказать, что растерянность наблюдалась не только на местах, но и в высших идеологических эшелонах. Мы вправе высказать серьезные претензии в адрес ЦК КПСС, его Идеологического отдела, которые в самые острые моменты социального и межнационального напряжения предпочли занять круговую оборону, вместо толковых советов, рекомендаций отделялись стереотипными фразами типа: «Действуйте по обстановке». Анализируя действия идеологических работников ЦК КПСС, нельзя не прийти к выводу, что утрата ими инициативы, примиренчество по отношению к явным очернителям ленинских идей серьезно деморализовали силы партии.

Видимо сегодня надо как следует посмотреть, есть ли в нашем политико-воспитательном арсенале надежные методы, способные трансформировать партийные идеи и лозунги в стойкие убеждения, готовы ли вообще наши идеологи к работе в новых условиях. Эти вопросы, наверняка, могут вызвать недоумение: не мы ли в недалеком прошлом козыряли астрономическими числами пропагандистов, агитаторов, политинформаторов, других категорий идеологических работников, якобы активно действующих в системе политического просвещения и образования. Где же сейчас, если так можно выразиться, вся эта «идеологическая рать»?

Никуда она не делась. Все кадры на месте. Но в том, что нет сейчас от них ощутимой отдачи, не столько их вина, сколько наша общая беда. Идеологический корпус, как и партия в целом, долгие годы работал, прямо скажем, в тепличных политических условиях. Была ли необходимость защищать

ленинские идеи, отстаивать политику партии в массах, драться за них на митингах, собраниях, демонстрациях? Ни митингов, ни демонстраций, ни явных политических оппонентов не было и в помине. Вся роль идеологической работы сводилась к книжно-просветительской и обслуживающей функциям. Даже термин такой был в недавнем прошлом – «идеологическое обеспечение». Партийные работники периодически «обеспечивали» уборку урожая, посевную, окот, другие хозяйственные кампании. От этой работы, возможно, и был бы прок, если бы не приучала она людей к шаблонным действиям, стремлению обходить острые углы, выгодно выглядеть в отчетах.

Исходя из реальных функций, подбирались и кадры. Сегодня в партийных комитетах республики идеологическую работу ведут в основном женщины – их среди секретарей райкомов, горкомов и обкомов партии около 80%. Большинство – педагоги по образованию и совершенно незначительное число юристов, социологов, философов, экономистов. Зато женщину, да еще с гуманитарным образованием, крайне редко встретишь во главе партийного комитета. Как правило, в городах первыми секретарями являются представители промышленных профессий, на селе – зоотехники, агрономы.

Разумеется, разговор не идет о какой-то чистке идеологических кадров или недоверии к людям, посвятившим жизнь благородному делу. Такой подход противоречил бы коренным идеям обновления партии. Речь о другом – о насущной необходимости перемены наших взглядов на существо и цели идеологической работы, об отказе от былой регламентации мыслей и чувств человека, о готовности и умении идеологических работников вести диалог, убеждать людей.

Сама логика партийной работы на современном этапе требует, чтобы идеологическим бойцом стал каждый коммунист и, в первую очередь, – руководители партийных комитетов. Определяя основные направления идейно-политического воспитания, следует настойчиво преодолевать инерцию идеологического иждивенчества. В этом отношении не может не обнадеживать попытка Идеологической комиссии ЦК разработать собственную концепцию идеологической деятельности, связанную с первоочередными задачами в области языковой политики и языкового строительства, нравственно-эстетического воспитания молодежи, функционирования культуры, средств массовой информации.

Для осуществления намеченного необходим свежий прилив сил в общественные науки, ибо без фундаментальных теоретических обобщений продвижение по пути обновления будет происходить ощупью. Особое внимание следует уделить развитию таких направлений, как социология и политология. Общественные науки должны давать практикам обоснованные рекомендации, вести социально-политические исследования, прогнозировать развитие общественных процессов.

Сегодня бессмысленно искать универсальные формы идейно-воспитательной работы. Предпринимая любой шаг, следует исходить из реальных экономических и социальных условий, морально-психологического климата, других объективных факторов. Это особенно важно при организации идеологической деятельности в такой тонкой и деликатной сфере, как межнациональные отношения. Именно в национальной политике особенно должны присутствовать высокая культура, взвешенность и трезвость оценок.

В контексте этой проблемы невозможно не коснуться событий декабря 1986 года. В хрупкой политической ситуации,

совершенно не связанной с межнациональными вопросами, бывшие партийные руководители продемонстрировали полное нежелание прислушаться к мнению людей. Наоборот, они всеми силами стремились обуздать идеологическим корсетом человеческие чувства, что неминуемо повлекло за собой взрыв страстей, нарушения правопорядка, бесчинства. И уже следом для идеологического камуфляжа была неумело разыграна карта «казахского национализма».

Можно ли было надеяться, что возникнет доверительный диалог между руководством республики и участниками демонстрации, которая в своем зародыше носила сугубо мирный характер? Можно ли было надеяться, что облеченные огромными полномочиями «люди из центра» захотят понять пусть не во всем обоснованное, но искреннее возмущение молодежи, которая, с одной стороны, слышала призывы к демократизации и перестройке, а с другой – столкнулась с беспартийным диктатом в самых худших традициях застойного времени? Конечно, нет.

Все мы помним, какой идеологический бум был поднят ради того, чтобы оправдать каждую строку принятого ЦК КПСС постановления по Казахской республиканской партийной организации. Сколько копий было сломано вокруг открывшегося в Алма-Ате детского садика с казахским языком воспитания! Вполне нормальное, даже рядовое по нынешним меркам событие было преподнесено как подрыв интернационализма. Срочно стали создаваться различные комиссии, отделы и секторы по межнациональным отношениям, которые стали грубо вторгаться в деликатную сферу межнациональной жизни, уподобляясь слону в посудной лавке.

Безусловно, вековых устоев доверия казахов к русскому народу, как и русских – к казахам, даже эти непродуманные,

чисто конъюнктурные действия поколебать не могли. В большинстве своем люди понимали их кампанейскую сущность, не поддавались раздуваемому некоторыми функционерами психозу.

Они гораздо быстрее чиновников от партии разобрались в истинной цене этой акции. Все эти годы в ЦК Компартии Казахстана, как и в ЦК КПСС, постоянно шли письма трудящихся, молодежи, деятелей культуры и науки, выражающие несогласие с обвинениями казахского народа в национализме, кичливости, а республики – в иждивенчестве. Вот один пример. Слесарь Ленгерской носочно-трикотажной фабрики Чимкентской области Алексей Степанович Щачнев пишет: «Обвинение, так несправедливо брошенное в лицо целому народу, считаю незаконным и обидным даже для меня, человека русской национальности... Живя среди казахов вот уже более 30 лет, и на себе испытывая повседневно их дружелюбное отношение, с удивлением узнал, что целый народ вдруг стал националистом. Тот человек, который называет казахов националистом, наносит одновременно глубокую рану мне, русскому человеку». И это не единственное заявление подобного рода.

Центральный Комитет Компартии Казахстана, Верховный Совет республики недвусмысленно выразили свою точку зрения на известное постановление ЦК КПСС. В итоге справедливость восторжествовала, позорный ярлык с казахского народа снят. Этот факт с огромным удовлетворением воспринят всеми казахстанцами. В последнее время проделана также большая работа по реабилитации лиц, незаконно привлеченных к административной и уголовной ответственности за участие в событиях.

Мы не можем быть безучастными и к попыткам поставить под сомнение целостность территории Казахстана.

Появившиеся в последнее время суждения подобного рода вызывают резко негативную реакцию всего населения республики. С особым возмущением воспринимаются публикации на эту провокационную тему остепененных ученых мужей, которых, вроде бы, и трудно заподозрить в некомпетентности. Так, солидный и уважаемый журнал «История СССР» поместил статью доктора исторических наук, сотрудника академического института, безапелляционно заявляющего, что часть территории республики, в том числе Семиречье, принадлежала... сибирскому казачеству. Что скажут на этот счет столетиями проживающие здесь народы, это, видимо, не очень его волнует, хотя знание истории для историка все же, наверное, необходимо. Сегодня с трибуны съезда мы еще раз заявляем, что вся территория республики в ее сегодняшних границах является исторической собственностью многонационального Советского Казахстана и не может быть изменена без его согласия.

Коммунисты, партийные комитеты, Советы народных депутатов республики, поддерживая Платформу ЦК КПСС «Национальная политика в современных условиях», будут добиваться, чтобы представители всех национальностей, живущих в республике, с уважением и заботой относились друг к другу. Мы делаем и будем делать все, чтобы полнее учитывать интересы представителей всех наций и народностей, способствовать развитию их культуры, традиций, обычаев.

Вопрос вопросов в межнациональных отношениях – языковое строительство. Здесь за отчетный период проделана большая работа. В соответствии с законом о языках, принятым Верховным Советом Казахской ССР, казахскому языку придан статус государственного. Русский признан языком межнационального общения, ему обеспечено свободное функционирование на всей территории республики наравне

с государственным. Закон предусматривает также принципы защиты интересов представителей каждого народа в сфере их языка.

Улучшению межнациональной ситуации, безусловно, будут способствовать закон о проживающих вне своих государственных образований или не имеющих их на территории СССР, а также союзный закон о языке и другие правовые акты. Хочу в этой связи подчеркнуть, что, приступив к созданию правового государства, мы должны воспитывать в себе чувство уважения и неукоснительного следования букве и духу закона. Недопустимы ни поблажки в его исполнении, ни какие-либо перехлесты. К сожалению, некоторые должностные лица эту четкую грань не улавливают, пытаются интерпретировать правовые акты так, как им бог на душу положит. В частности, нас не могут не тревожить имеющие место факты принуждения к изучению языка коренной национальности, что совершенно недопустимо и находится в противоречии с принятым законом о языках.

Заставлял ли кто-нибудь учить казахский язык переселенцев из центральных районов России, осевших здесь еще в прошлом веке? Но люди старших поколений хорошо помнят, что и русские, и украинцы, и представители других национальностей, издавна жившие в Казахстане, прекрасно владели им. Обратный процесс начался лет 30-35 назад, когда стали интенсивно осваиваться целинные и залежные земли. Великое дело, резко двинувшее вперед экономику республики, не обошлось без издержек, в первую очередь, отрицательно сказавшихся на развитии языка народа. Разве кто-нибудь объяснял молодым целинникам, в какой край они едут, какие люди там живут, в чем особенности культуры и быта этого народа? Наоборот, упор делался на то, что они – первопроходцы, первооткрыватели необжитых, чуть ли не диких

мест. Отсюда и психологическая установка – не утруждать себя знанием языка местных жителей. Дело, разумеется, не в амбициях, а тем более не в каких-то обидах или претензиях к людям, создавшим богатейшую казахстанскую житницу. ЦК Компартии Казахстана считает своим долгом выразить глубокую признательность всем поколениям казахстанцев, вложившим свой труд в развитие и процветание республики, ставшей нашим общим многонациональным домом, еще раз подчеркнуть высокую цену дружбы с русским народом, со всеми народами-побратимами. Именно в целях сохранения и укрепления этой дружбы, во имя углубления богатых духовных связей, сложившихся за столетия нашей совместной жизни, мы должны сегодня исправить допущенную в прошлом ошибку. ЦК Компартии Казахстана считает, что долг каждого казаха – приложить все силы к созданию благожелательного, я бы сказал, благодарного отношения к тем представителям иных наций, которые стремятся изучить, полнее освоить государственный язык республики. И, конечно же, надо создавать для этого все необходимые условия.

Несомненно, принятый закон позволит изменить общественное отношение к языкам, станет гарантом их свободного развития. Однако забота о родном языке в первую очередь лежит на том народе, которому этот язык принадлежит. Следовательно, главная наша цель, чтобы каждый народ сам глубоко осознал нравственную сущность многотрудной работы по сохранению своего языка, не забывая, конечно, об уважении к языку и культуре народа-соседа.

И еще один вопрос, которому мы должны уделить особое внимание. Общественность республики обеспокоена проявлениями низкого уровня политической культуры, неустойчивостью мировоззренческих позиций, потерей нравственных ориентиров у многих юношей и девушек.

В этой связи ЦК считает целесообразным принятие закона о молодежи, разработку программ, нацеленных на создание условий для ее полнокровной духовной жизни. К этому надо активно подключаться комсомолу, который должен стать динамичной политической организацией, наиболее полно выражающей интересы молодого поколения.

От навязывания форм и методов работы комсомольским организациям партия бесповоротно отказалась. Однако в идейно-политической сфере немало проблем, которые предстоит решать вместе. Многие из них связаны с отношением к социалистическим ценностям и идеалам. В частности, нас беспокоят попытки дискредитировать роль и значение Вооруженных Сил, органов государственной безопасности. Мы считаем своим долгом свято беречь героические традиции народа и армии, повышать престиж воинской службы, предметней заботиться о жилищно-бытовых условиях ветеранов, воинов-интернационалистов, военнослужащих. Возникает также необходимость воспитания у молодых людей уважительного отношения к атрибутам государственной символики – гимну, флагу, гербу республики.

В последнее время в адрес ЦК поступило немало писем от ветеранов, воинов-интернационалистов, в которых высказывается острая обеспокоенность по поводу публикаций, дискредитирующих историческое прошлое нашей Отчизны, возлагающих вину за допущенные политические и экономические ошибки на всех коммунистов старшего поколения. И делается это намеренно, без конкретно-исторического анализа, по существу сбрасывается со счетов и все то, что составляет гордость советского народа. Мы должны однозначно заявить, что не только не разделяем подобных взглядов, а, наоборот, считаем необходимым перенимать, у старших поколений такие качества, как верность идеалам ленинской

партии, преданность порученному делу, коллективизм и товарищество. Нужно сделать все, чтобы их богатейший опыт был сполна использован в практике перестройки, в деле патриотического и интернационального воспитания, идейной и нравственной закалки трудящихся, особенно молодежи.

На особом месте у партии стоят вопросы образования молодежи. Здесь наметились новые подходы к обновлению содержания педагогической практики средней и высшей школы, к укреплению ее материально-технической базы. За 4 последние года введено 667 школ, освоено свыше 776 млн. рублей, выделенных на эти цели, что в 1,4 раза больше, чем в предыдущей пятилетке. Однако допущенный в прежние годы провал в этой сфере оказался настолько глубоким, что, несмотря на принимаемые меры, до кардинального решения проблемы еще далеко. Например, дефицит ученических мест в школах составляет 1,3 млн. В республике на одного студента приходится оборудования на 1,4 тысячи рублей, тогда как в целом по стране – 2,4 тысячи. Более того, часть молодых специалистов не может трудоустроиться. В прошлом году Госагропром, Министерство торговли, Министерство автомобильного транспорта и ряд других министерств и ведомств приняли на работу более 400 выпускников вузов. А ведь у нас есть прекрасный опыт подготовки специалистов по прямым договорам с предприятиями и ведомствами, исключаяющий их «перепроизводство». И если он не получает широкого распространения, то только из-за нежелания должностных лиц иметь, как говорится, лишние хлопоты, отрешиться от привычной, хотя и устаревшей схемы работы.

В обновлении общественной жизни незаменимую роль играет культура – наиболее действенный инструмент обогащения человека. Компартия Казахстана призвана последовательно проводить линию на сохранение самобытности

культур казахского и других народов республики, развитие искусства и литературы, выступать против коммерческих подходов к духовной сфере, проявлений нигилизма к национальному культурному наследию. В этом мы постоянно опираемся на нашу интеллигенцию, учитываем ее мнение, советы. И верим, что, обретя свободу творчества, представители интеллигенции не только обогатят народ достойными произведениями, научными открытиями, но и всегда будут с нами в осуществлении светлых идеалов перестройки, в работе, целью которой является процветание родной земли.

Народу возвращено творчество Ш.Кудайбердиева, М.Жумабаева, А.Байтурсынова, Ж.Аймауытова, М.Дулатова. Начато изучение наследия крупных представителей казахской устной поэзии. Появились неординарные произведения в драматургии и кинематографии. Широкое распространение получают айтысы акынов, возрождаются художественные промыслы, старинные народные праздники.

Однако мы видим, какие угрожающие ростки в нашей общественной жизни пускает бездуховность. Слишком уж явным стал культ праздности, пошлости и серости.

Коммунистам Государственного комитета Казахской ССР по культуре пора бы научиться по-государственному вести культурную политику, сплачивать творческие силы республики.

В укреплении консолидирующей роли партии важное место отводится партийной печати, которая оказывает огромное воздействие на развитие процессов демократизации и гласности. Однако обретение прессой своего голоса не происходит безболезненно. Очевидны и определенная декларативность в работе многих редакций, и поверхностная постановка важных экономических проблем. В деятельности прессы,

телевидения и радио все еще не изжиты факты отстаивания групповых интересов, погоня за сенсационностью.

Предметом особой заботы должна стать выработка неотложных мер по укреплению партийной печати. Что здесь имеется в виду? Прежде всего – решительная перестройка работы наших партийных изданий и, в первую очередь, газет «Социалистік Қазақстан» и «Казахстанская правда».

Партийные органы должны неуклонно укреплять тот пласт печати, который ближе всего находится к людям, трудовым коллективам, партийным организациям. Речь идет прежде всего о значительном повышении профессионального уровня этих изданий, совершенствовании их структуры. Местная печать у нас убыточна. Так почему бы, например, не создавать на базе областных газет и издательств хозрасчетные региональные концерны партийной печати, которые бы выпускали сменные полосы областных газет для районных парторганизаций, занимались книгоиздательской деятельностью? Это лишь один из путей повышения эффективности местной прессы.

Мы должны неуклонно повышать авторитет партийного слова, решительно пресекать попытки использования средств массовой информации для дискредитации партии, в экстремистских, антиконституционных целях.

В последнее время в результате резкой политизации масс значительно возросла активность самостоятельных общественных организаций. Можно прямо сказать, что на наших глазах формируются не только новые структуры неформальных движений, но и их идеология. В связи с этим перед партийными организациями стоит задача найти более конструктивные подходы к неформальным организациям, наладить взаимопонимание и совместные действия во имя

целей, отвечающих интересам большинства казахстанцев. Ведь очевидно, что в основном неформальные движения стоят на перестроечных позициях.

Следует оказывать влияние и на развивающееся рабочее движение. Мы видим, что его сила в стремлении к социальной справедливости, в борьбе за защищенность человека труда. И в этом оно тесно смыкается с целями профсоюзов, которые, к сожалению, испытывают сегодня серьезный кризис доверия именно из-за пассивности в отстаивании насущных интересов трудящихся. Партийные комитеты должны помочь профсоюзам в сложной ситуации найти свое лицо, добиться их консолидации с рабочим движением и на этой основе содействовать углублению перестроечных процессов в республике.

Партия недвусмысленно заявила о своем отказе от монополии на истину в последней инстанции. Она готова к диалогу с представителями любых политических течений, стремящихся к углублению перестройки, ставящих своей целью улучшение жизни людей. Однако, призывая к совместной работе, мы не можем идти на уступки в принципиальных вопросах своей политики. Сегодня, например, немало говорится о многопартийности, причем зачастую без глубокого осмысления этого понятия, иногда даже в привязке ко всем без разбора инициативным общественным движениям.

В популистских выступлениях, рассчитанных на обыденное сознание, идет игра самим термином «многопартийность» и умышленно упускается то, что за его фасадом могут оказаться и деспотический режим, и любая антинародная политика, далекая от интересов общества и подлинного народовластия. Взять хотя бы лишь один общий фрагмент демократической и марксистской платформ, посвященный

национальным движениям. Ни та, ни другая не делают попыток провести различие между законными требованиями народов в отношении своего национально-культурного обновления и деятельностью крайне националистических и шовинистических групп, ставящих целью только конфедерацию и взятие власти даже путем террора и кровопролития. А ведь без такого размежевания нельзя приступать к решению национальных проблем в обществе, будь то на уровне Союза или конкретного региона.

И уж никак нельзя воспринимать многопартийность как панацею от всех социальных болезней, с которыми нам приходится бороться. За самим понятием «партия» стоят не только лозунги и декларации, как некоторым сегодня кажется, а интересы различных слоев общества, умение и готовность их защищать, проводить в жизнь политическими и экономическими методами. Вряд ли многие из претендующих на роль партии движений отдадут себе отчет в сложности этой работы.

Как бы то ни было, мы должны хорошо знать цели и задачи различных политических платформ и движений, уметь аргументированно полемизировать с их лидерами. Но, строя взаимоотношения с ними и вырабатывая свою позицию по отношению к многопартийности, нам вряд ли пристало оглядываться на другие регионы или прислушиваться к появившимся в изобилии «специалистам», умеющим давать рекомендации на все случаи жизни. В конце концов, события в республиках развиваются не по одному сценарию, у нас есть свои характерные особенности, и копировать чужой, к тому же не всегда удачный, опыт не следует.

Мы должны учитывать, что у казахстанцев сохранилась глубокая надежда на здоровые силы в КПСС, вера в нашу партию. Исходя из этого, и следует вырабатывать свою

политику и программу действий. В частности, коммунисты не могут смотреть сквозь пальцы на попытки использовать политический плюрализм в целях нагнетания социальной напряженности и дестабилизации обстановки. В этой связи представляется необходимым войти с законодательной инициативой в Верховный Совет республики и отразить в Конституции Казахской ССР правила образования новых политических формирований и порядок их функционирования с учетом наших республиканских реалий. Это необходимо на пути к правовому государству.

В ситуации, которую переживают страна и республика, политико-воспитательная работа во многом смыкается с действиями по укреплению правопорядка, законности, общественной и трудовой дисциплины. Важно всемерно поднимать авторитет правоохранительных органов, расширять гласность в их работе через активное сотрудничество со средствами массовой информации. Партийные организации обязаны усилить воспитательную работу, прививать людям уважение к правопорядку. Если хотите, наш прямой долг – воспитать у всех уважение к закону, нельзя путать демократию со вседозволенностью.

Развивая и совершенствуя законотворчество, мы должны стремиться, чтобы каждый правовой акт активно работал. У нас же при наличии хороших законов их реализация пока не обеспечена должным прокурорским надзором, особенно в социальной сфере, связанной с исполнением трудового и жилищного законодательства, актов, регулирующих торговлю и бытовое обслуживание. Недостаточно ведется надзор и за соблюдением правовой защиты граждан.

Долг коммунистов, работающих в правоохранительных органах, – добиться безусловного верховенства закона во всех

сферах жизни республики, строго пресекать факты отступлений от правовых норм, проявления тенденциозности в судебных процессах, волокиты, равнодушного отношения к заявлениям трудящихся.

Обновляя идейно-политический арсенал, открывая простор творчеству и инициативе в духовно-нравственной сфере, Компартия Казахстана будет стремиться к созданию условий, позволяющих людям быть уверенными в своем будущем, сохранить так нужное нам сейчас единство стремлений и идеалов. Мы – за гуманный, демократический социализм, основанный на свободном труде, культурном и научно-техническом прогрессе, социальной справедливости. Вот что является сегодня главным стержнем, вокруг которого и должна вестись многогранная идеологическая работа.

### **Экономический суверенитет – основа благосостояния республики**

Практическая реализация ленинской социалистической идеи во многом зависит от того, насколько быстро и эффективно станет осуществляться экономическая реформа. В этой сфере разворачивается самая напряженная работа, затрагивающая глубинные пласты жизни общества. Именно поэтому данная проблема так выпукло обозначена в проекте Платформы ЦК Компартии Казахстана к съезду.

Сейчас людей не просто волнует, а остро тревожит ситуация, складывающаяся в экономике. К потере динамизма и снижению эффективности производства привели перекосы в хозяйственной политике, когда в течение десятилетий основная часть инвестиций вкладывалась в капиталоемкие отрасли группы «А» с их медленной и низкой отдачей. Республике целенаправленно отводилась роль

сырьевого придатка страны со всеми вытекающими отсюда последствиями. Мы заплатили слишком высокую цену за эгоистическую линию центра, требовавшего сосредоточить внимание лишь на отдельных отраслях и не заботиться о таких «мелочах», как ширпотреб и соцкультбыт. Теперь же, когда дисциплина межреспубликанских поставок рухнула, центральная исполнительная власть оказалась бессильной нам помочь. Это поставило нашу экономику и потребительскую сферу в крайне затруднительное положение.

Разумеется, республиканские органы попытались на ходу внести коррективы. Даже удалось добиться некоторых положительных тенденций в народном хозяйстве. Главная среди них – поворот экономики к социальным нуждам. За минувшие 4 года пятилетки промышленность, производящая предметы потребления, дала прирост на 23,7%, в то время как группа «А» – 14,2%. Выпуск товаров увеличился почти на 35,7%. Заметные изменения в пользу социальной сферы произошли и в инвестиционной политике. При общем росте государственных капиталовложений в народное хозяйство примерно на треть их объем в жилищном строительстве возрос почти в 1,5 раза. В первом квартале нынешнего года выполнен пятилетний план по вводу жилья.

Значительно возросли темпы строительства школ, поликлиник, больниц. Благодаря наметившейся тенденции наращивания производства продукции сельского хозяйства, улучшилось продовольственное снабжение. По сравнению со среднегодовым уровнем прошлой пятилетки производство мяса выросло более чем на 285 тысяч тонн, молока – на 649 тысяч тонн. Причем третья часть прибавки получена за счет опережающего развития индивидуального сектора. Республика одной из первых в стране сняла ограничения в этой сфере, в результате чего поголовье крупного рогатого скота

выросло на 500 тысяч голов, овец и коз – на 1,5 млн., свиней – на 100 тысяч. Хорошим подспорьем в продовольственном обеспечении населения стали активно развивающиеся садоводство и огородничество: за 4 года число семей, имеющих дачные участки с садами, увеличилось на 302 тысячи, огородами – на 82 тысячи. Крепнет кооперативное движение: за год предприятиями этой сферы производится товаров и оказывается услуг более чем на 1,5 млрд. рублей.

Однако эти результаты ни в коей мере нас не успокаивают, поскольку далеко не отвечают существующим потребностям. Да и достигнуты они в режиме бесперспективного, искусственного сочетания командно-административных и экономических методов. От устойчивой и сбалансированной экономики мы еще далеки. Нынешняя экономическая и социально-политическая обстановка в стране и республике диктует потребность в решительных мерах по формированию такой хозяйственной среды, которая создавала бы стимулы для высокопроизводительного труда инициативы и предприимчивости, нацеливала бы на осуществление необходимых структурных сдвигов.

Как это осуществить? Выход из кризисной ситуации ЦК Компартии Казахстана видит в утверждении принципов экономического суверенитета республики. Но чтобы получить возможность заниматься новыми направлениями в экономике, необходимо реализовать комплекс политических и правовых норм. Среди них центральное место занимает законодательное закрепление статуса Казахстана как суверенного государства, строящего свои отношения с Союзом ССР и другими республиками на основе договоров. Мы стоим за федеративный союз, но считаем, что республике следует делегировать центру лишь часть своих прав, причем по собственному усмотрению. В этом суть вопроса. Говоря словами

В.И.Ленина, «мы хотим добровольного союза наций... такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии...».

Пока же и доверие, и согласие для Казахстана – пустой звук, как, впрочем, и записанная в Основном законе страны декларация о том, что каждая союзная республика является самостоятельным государственным образованием. Действительно, можно ли назвать суверенным государство, не являющееся безраздельным собственником своей территории и недр? А у нас союзное управление охватывает 93% казахстанской индустрии. Каждому здравомыслящему человеку ясно: нет контроля над экономикой – нет и суверенитета.

В застойный период из книги в книгу, из статьи в статью кочевали броские слова о несказанных богатствах Казахстана. Но ни разу не было сделано попытки проанализировать, почему же, обладая поистине гигантским потенциалом, производя огромные ценности, республика оказалась в положении слаборазвитого государства. А за ответом далеко ходить не надо, ибо трудовые коллективы не распоряжались результатами своего труда, от имеющихся богатств республике ее народу в лучшем случае доставались крохи. Все растаскивалось по неосязаемым ведомственным сусекам.

Из Казахстана ежегодно экспортируется различных видов сырья на 1,3-1,5 млрд. долларов, поставляется в общесоюзный фонд 10-12 млн. тонн зерна, более 300 тысяч тонн мяса, 270 тысяч тонн молока. Но по потреблению продуктов питания мы занимаем 9-е место в стране, по уровню обеспеченности жильем – 10-е. А как совместить с природой нашего строя наличие беднейших слоев? У нас более 2,5 млн. человек, или почти каждый шестой житель, имеет месячный доход менее

75 рублей. В республиках Прибалтики, например, подобные нищенские доходы только у 4% населения.

Вот какое наследство нам досталось. И мы, зная свои силы и возможности, не намерены так жить дальше. Не случайно столь мощную поддержку получила в республике идея президентской власти, за учреждение которой высказались буквально все слои населения Казахстана. Сама логика жизни потребовала от нас сделать этот шаг, поскольку противостоять авторитарным методам в сфере национально-государственного строительства, ведомственному диктату в экономике прежними структурами управления не представлялось возможным. Только президентская власть, консолидирующая исполнительные и законодательные начала, может обеспечить эффективную деятельность всего государственного механизма, преодолеть жесткую централизацию экономики, защитить интересы республики и сограждан.

Похоже, находясь под влиянием ведомств, некоторые руководители ЦК КПСС и союзного правительства этой нашей принципиальной позиции никак не хотят понять. Несмотря на серьезные аргументы, предоставление суверенитета республике затягивается. Более того, в последнее время центральные органы стали демонстрировать свои «мускулы», запрещая свободу внешнеэкономических связей. А ведь подобную недалекость как раз и используют в своих интересах сепаратистские силы, нацеленные на развал Союза. Именно затяжка в решении вопроса о суверенитете послужила одной из причин центробежных устремлений отдельных республик.

Сейчас, когда реформа экономики вступает в свою решающую фазу, всем республикам нашего Союза особенно необходимы тесное единение, крепкое и устойчивое национальное

согласие, без которого самая научная, самая надежная экономическая концепция развалится, как картонный домик. Не случайно с такой надеждой и тревогой следят все советские люди за ходом I съезда народных депутатов РСФСР. Ведь от того, в какую сторону повернет Россия – становой хребет нашей федерации, – зависит будущее всей страны. От лица коммунистов Казахстана, от имени нашего съезда выражаю горячую уверенность, что близкая и понятная нам борьба россиян за свой суверенитет не обернется сепаратизмом, безответственностью по отношению к тем народам, которые собрала и сплотила великая Русь. И хотя Казахстан – не «бедный родственник» в семье советских народов, его место и значение в общесоюзном разделении труда общеизвестно, мы считаем – нельзя допустить, чтобы республики, подобно рассорившимся соседкам по коммунальной кухне, принялись подсчитывать: кто, кому и сколько должен за время совместного проживания.

Экономическая самостоятельность – это не какое-то модное поветрие, а настоятельная потребность общественного развития, составная часть подлинного государственного суверенитета. Мы тоже не хотим ходить «с протянутой рукой» по московским кабинетам, чтобы получить нами же заработанное с унижительным для казахстанцев клеймом дотации. Но это вовсе не означает стремления к изоляции и замкнутости. В экономической самостоятельности мы видим средство для налаживания разнообразных хозяйственных связей как внутри страны, так и за рубежом. В Казахстане имеются поистине колоссальные возможности для установления долговременных взаимовыгодных внешнеэкономических контактов, открытия совместных с инофирмами предприятий, создания свободных экономических зон. Все это жизненно необходимо, так как без привлечения иностранного

капитала экономику республики быстро не поднять. Дело здесь не только в голом прагматизме. В пору открытости, расширения международных контактов можно и нужно заимствовать мировой опыт.

В этом направлении кое-что уже сделано. На территории республики действуют три внешнеэкономические ассоциации и 19 совместных предприятий, внешнеторговое объединение «Казахинторг». Как вы знаете, буквально на днях в Вашингтоне подписано соглашение с американским торговым консорциумом о совместном освоении недр Западного Казахстана. Оно будет осуществляться при главенствующем и непосредственном участии республики и в первую очередь служить повышению благосостояния казахстанцев. Сейчас важно закрепить и расширить связи в переработке отходов производства: запасы вторичных ресурсов, накопленные на наших предприятиях, исчисляются миллиардами тонн. Если с толком использовать зарубежную технологию, можно не только сэкономить природные богатства, но и получить солидные валютные поступления. Мы этим сейчас занимаемся. Необходимо также создавать совместные предприятия по выпуску электроники, сложной бытовой техники, строительных материалов. Надо максимально использовать благоприятные возможности для расширения торгово-экономических отношений с приграничным Китаем, другими странами Азиатского континента. В перспективе следует добиться такого положения, чтобы все без исключения отрасли народного хозяйства республики были вовлечены в сферу внешнеэкономических и научно-технических связей.

Но реализация наших возможностей опять же упирается в глухую стену запретов, квот и лицензий со стороны центральных ведомств. Выставляемые ими бюрократические рогатки испытывают терпение не только наше, но и многих

деловых людей Запада, которые не желают иметь дело с союзными министерствами, а хотят налаживать экономические и торговые отношения напрямую с республиками. Жесткая централизация внешних связей становится смешным архаизмом, особенно в обрамлении красивых слов об экономическом суверенитете, кстати, пущенных в оборот тем же центром. Трудовые коллективы Казахстана дальше мириться с подобным положением дел не хотят.

Что касается перехода к рыночным отношениям, то актуальность этого радикального экономического акта доказала сама жизнь. Однако в последнее время обыденное слово «рынок» наполнилось тревожным содержанием, вызывает у людей немало опасений. ЦК Компартии Казахстана считает необходимым высказать свою позицию по этому животрепещущему вопросу.

Во-первых, очевидно, что за всю историю советского государства не удалось найти стимулов воздействия на производство и сферу обращения, равнозначных конкуренции и предпринимательской инициативе, которые присущи рыночным отношениям.

Во-вторых, существуют объективные закономерности развития экономики, неподвластные идеологии. Рынок с его товарно-денежными отношениями относится к их числу. Именно к такому пониманию пришел и В.И. Ленин, но его преемники у руля государственной власти повели страну по другому – командно-административному пути. Следовательно, намечаемый переход к рынку продиктован не только нынешним кризисным состоянием экономики, но и всем объективным ходом ее развития. Рано или поздно, но в любом случае мы вынуждены были бы сделать этот шаг. Текущий момент лишь обостряет ситуацию и требует от общества неотложного выбора.

Главный закон рынка – закон спроса и предложения. Где есть спрос, туда и устремляются капитальные вложения, энергия предприимчивых людей, внимание руководителей. Командная экономика бессильна сделать такой поворот. У народа скопились громадные суммы свободных денег, а тяжелый, маломаневренный, бюрократившийся состав командной экономики никак не развернется навстречу неудовлетворенному спросу, способному при рыночных отношениях вызвать колоссальный бум в производстве и сфере обслуживания. Дальше так продолжаться не может. Поэтому либо мы решимся сейчас на рыночную систему, либо долгие годы будем мучительно идти к ней же. Страна оказалась у черты, когда от каждого требуется гражданское мужество пойти на временные издержки ради благополучия в недалеком будущем.

Перевод страны и республики на рельсы рыночной экономики сопряжен не только с большими социально-экономическими, но и идеологическими трудностями. Десятилетиями в наше сознание насаждалась мысль о вредности товарно-денежных отношений, многоукладной экономики. Правда, мы пришли к пониманию необходимости плюрализма собственности, но идеология казарменного социализма крепко держит нас за руки, тянет назад. Наверное, поэтому мы до сих пор под разными предлогами уходим от ответа на вопрос: а будет ли полнокровным рынок без хотя бы мелкой частной собственности – важнейшего его компонента? Фактически ее уже допустили в виде индивидуальной собственности, но назвать вещи своими именами боимся. К сожалению, такое «запоздалое зажигание» становится в стране хронической болезнью как идеологических, так и управленческих органов.

Мы видим, как беззастенчиво извращаются идеи хозрасчета, тормозится внедрение аренды, других прогрессивных

методов хозяйствования. Уж на что, казалось, аренда у всех на устах, однако ею охвачено в промышленности лишь 3,9% предприятий, в строительстве – 9,7%, в торговле и сфере быта – менее 1%. В республике создан всего 1 концерн, 6 добровольных ассоциаций товаропроизводителей. Из центральных ведомств нет-нет да и пригрозят: мол и не думайте о какой-либо самостоятельности. Все это не что иное, как рецидивы прошлого, способные стать серьезной преградой перестройке. Вот почему нельзя останавливаться, а тем более отступать от намеченного пути. Рыночная экономика должна заработать в полную силу, утвердив в обществе атмосферу всеобщей заинтересованности, создав стимулы для высокопроизводительного труда, инициативы и предприимчивости. В противном случае мы рискуем остаться за бортом развития цивилизации.

Надо быть готовыми и к росту цен, и к связанному с ним временному снижению уровня жизни, и к безработице. Было бы преступно замалчивать возможности возникновения этих явлений. Но мы хотим подчеркнуть, что в период обновления экономики будет проведена серьезная работа по социальной защищенности людей, особенно малообеспеченных групп населения. В этих целях разработан комплекс широкомасштабных мер, которые помогут преодолеть, негативное отношение к рынку. В их числе принятие ряда важных законов – антимонопольного, о предпринимательстве, о безработице, о компенсации населению роста цен. Наконец, мы должны получить согласие и поддержку народа, прежде чем решимся на этот радикальный шаг. В этой связи необходимо настойчиво разъяснять людям, что нет более эффективного пути к подъему экономики, чем развитие рыночных отношений.

В комплексе мер по материальной и психологической подготовке трудящихся к жизни в условиях рынка далеко

не последнее место должно занять укрепление дисциплины труда. Работать так, как мы работаем сейчас, и надеяться на высокую отдачу нового экономического механизма – утопия. Впрочем, и сам этот механизм будет жесточайшим образом отторгать лодырей, прогульщиков, спекулянтов, других социальных захребетников. Поэтому уже сейчас готовится ряд правовых актов, нацеленных на существенное усиление ответственности как рядовых тружеников, так и руководителей за уровень трудовой и производственной дисциплины.

Надеемся, съезд поддержит меры, направленные на радикализацию экономической реформы, а коммунисты республики проявят в этот напряженный период максимум деловитости, собранности, взвешенность поступков и действий.

Надо иметь в виду, что, твердо отстаивая принцип республиканского самоуправления в условиях рыночных отношений, мы берем на себя величайшую ответственность. Ведь предстоит без какой-либо подсказки сверху решительно менять сырьевую направленность нашей индустрии, ускоренными темпами развивать наукоемкие высокотехнологичные производства, привести в соответствие с потребностями уровень легкой и пищевой промышленности. Делом приоритетной важности останется решение важнейших социальных программ – жилищной, продовольственной, производства товаров народного потребления, экологической и других.

Если говорить конкретно, предстоит уже в нынешнем году ввести около 9 млн. кв. метров жилья, причем этот рубеж должен стать переходным к более напряженному этапу возведения жилищ. Необходимо последовательно развивать кооперативное и индивидуальное строительство, чтобы довести их объемы не менее чем до 40%.

В концепции развития экономики намечаются серьезные структурные сдвиги. Будет резко увеличено производство товаров народного потребления. Уже в этом году их предстоит выпустить почти в 1,5 раза больше обычного среднегодового показателя, то есть сделать солидный рывок в преобразовании материально-технической базы отраслей, работающих на потребительский рынок.

Следует шире опираться на кооперативную и предпринимательскую деятельность, уделять особое внимание созданию малых предприятий, филиалов крупных производств в труднообитаемых районах, а также совместных с инофирмами производств. За счет конверсии и перепрофилирования оборонной промышленности нужно в сжатые сроки наладить выпуск сложной бытовой техники.

Безотлагательной задачей дня стало оздоровление финансового положения. Интенсивная работа печатного станка пока не подкрепляется соответствующим ростом объемов производства. Так, в прошлом году среднемесячная заработная плата увеличилась на 8,9%, а валовой общественный продукт лишь на 1,2%. В ряду неотложных мер по выходу из финансового кризиса – выпуск для предприятий республиканских целевых займов, продажа облигаций, акций и других ценных бумаг. Для укрепления рубля необходимо резко сократить объемы капитальных вложений. У нас же только в незавершенном строительстве «заморожено» более 11 млрд. рублей. Так дальше вести хозяйство нельзя.

Кардинального изменения требует и положение с оказанием платных услуг населению. Достигнутые темпы роста никого не должны вводить в заблуждение, ибо до сих пор в этой сфере мы довольствовались уровнем пещерного комфорта. Между тем республика обладает громадными нереализованными возможностями для развития туризма

и экскурсионного дела, оказания услуг учреждениями культуры, предприятиями бытового обслуживания. Здесь также огромное поле для развития различных форм предпринимательской деятельности.

Каким бы сложным ни был путь к рыночным отношениям, необходимо решительно браться за наведение порядка в торговле и в целом в сфере бытового, коммунального, транспортного обслуживания. Ведь именно здесь формируется отношение людей к перестройке и социализму. Вот почему так нужна сегодня всемерная поддержка здоровых сил в этих сферах, помощь в создании надежных стимулов высокого качества труда, подлинной культуры обслуживания.

Следует в корне изменить взгляды и подходы к охране здоровья людей, сконцентрировать внимание на устранении социальных причин заболеваний: обеспечении сбалансированного питания, нормальной питьевой воды, обустроенного быта. В республике высока заболеваемость туберкулезом и бруцеллезом, много нерешенных вопросов в охране материнства и детства. Более 65% больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений размещены в приспособленных либо обветшавших зданиях, около трети из них не имеют элементарных условий. Предпринятые в последнее время меры к улучшению медицинского обслуживания должны сочетаться с расширением возможностей заниматься физкультурой, спортом.

Идеи гуманизации общества немислимы без внимания к престарелым и нетрудоспособным. В республике сделаны важные шаги к улучшению условий их жизни. Надо также полнее использовать потенциал предприятий для установления доплат к пенсиям, активнее приобщать инвалидов и пенсионеров к посильной трудовой и общественной деятельности.

Особо актуальны экологические проблемы. Они сегодня определяют не только настроение людей, что само по себе немаловажно, но и заботу о будущем, о том, чтобы обеспечить условия жизни и нам, и будущим поколениям. Подлинной народной болью сегодня стали беды Арала, Балхаша, Семипалатинского региона, ряда районов Чимкентской, Джамбулской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Уральской областей. Мы всецело поддерживаем требование казахстанцев о немедленном запрещении испытаний ядерного оружия и призываем все народы Средней Азии принять участие в благородном деле спасения Аральского моря.

Общественность республики абсолютно справедливо поднимает вопрос о правомерности отчуждения миллионов гектаров казахстанских земель под различные полигоны и другие военные объекты. Ни в коей мере не ставя под сомнение насущную потребность нашей державы в укреплении обороны, мы требуем от правительства СССР, военных ведомств провести вместе с нами генеральную ревизию занятых территорий, вернуть часть из них в народнохозяйственный оборот и, главное, компенсировать населению все материальные, экологические и моральные потери, которые оно понесло в связи с использованием земель на оборонные нужды.

Порочная практика, ставившая на первый план интересы производства, бездумная политика центральных ведомств, хищнически эксплуатировавшая природные ресурсы, привели республику к тяжелым экологическим последствиям. Задача состоит в том, чтобы партийные организации сумели скоординировать усилия советских органов, широкой общественности, создали единый фронт борьбы против неразумного воздействия на окружающую среду, поставили целью воспитание человека в духе бережного отношения к природе.

За решением текущих дел мы ни в коей мере не должны забывать о проведении в экономике мероприятий стратегического характера. Всемерно ориентируя народное хозяйство на социальные приоритеты, нельзя упускать из виду важнейшие вопросы интенсификации производства и повышения его эффективности, связанные прежде всего с ускорением научно-технического прогресса. По-прежнему неразвязанными узлами остаются невысокое качество продукции, возрастающая фондо- и материалоемкость.

Мы рискуем дискредитировать новые хозрасчетные отношения, полагая, будто самофинансирование способно автоматически обеспечить рост интенсивных факторов. Поскольку обобщающим показателем хозяйственной деятельности ныне является прирост прибыли, коммунистам Совета Министров, Госплана республики, промышленных предприятий необходимо добиться тесной взаимосвязи этого показателя с внедрением новой техники и ростом эффективности производства. В экономике должны быть четко определены и узаконены формы и методы единой научно-технической политики, управления внедренческой сферой, правовой защиты интеллектуальной собственности, повышения ответственности за использование научно-технических достижений.

В постоянном обновлении должны находиться управленческие структуры. Но если министерства и ведомства, как союзные, так и республиканские, будут просто менять вывески, не изменяя функциональных качеств, то их будущее в новых условиях станет довольно проблематичным, поскольку рыночная экономика не нуждается в каком-либо «указующем персте». Нужно смело идти на создание многоотраслевых экономически сильных концернов вневедомственного подчинения, ассоциаций, консорциумов. Там, где высока степень

концентрации производства, большую актуальность приобретают его демополизация и разгосударствление, создание сети малых предприятий, восприимчивых к научно-техническим нововведениям.

Хозяйствование на основе законов рынка вызовет ломку сложившейся системы органов управления, ослабление «вертикали» и усиление горизонтальных связей. Поэтому неизбежна перестройка организационно-экономической и технологической структуры народнохозяйственного комплекса республики. Но пускать этот процесс на самотек, пассивно ждать, когда он сам собой приведет к принципиально новой модели экономики, мы не можем. На основе передовой экономической мысли и мировой практики следует заранее предугадывать новые структуры и ускорять их формирование. Этим сейчас занимается созданная по инициативе ЦК и правительства республики специальная комиссия, в состав которой вошли и ведущие ученые из Москвы.

Коммунисты, работающие на предприятиях так называемых «базовых» отраслей (кстати, термин придуман для увековечения диктата ведомств), тоже должны активно участвовать в этом процессе, добиваться подлинной самостоятельности своих предприятий. Ведь сегодня министерства имеют над ними власть лишь потому, что держат в своих руках распределение материальных ресурсов и оборудования. Если же до налаживания устойчивых горизонтальных связей эти функции возьмет на себя Госнаб республики, то необходимость в министерствах отпадает сама собой, и если они будут создаваться, то лишь на условиях самих предприятий. В частности, вся прибыль, за исключением твердых налогов, должна оставаться в распоряжении трудового коллектива. А это значит, что люди реально почувствуют связь между количеством и качеством своего труда и улучшением условий жизни.

В экономике необходимо беспощадно избавляться от психологии иждивенчества, привычки судить о результатах работы не по жизненным реалиям, а по утвержденным командно-административной системой критериям «от достигнутого». Особо это относится к сфере сельскохозяйственного производства. Узел продовольственных проблем становится все туже, и люди в повседневной жизни слабо ощущают сдвиги, которыми по привычке у нас уже начинают потихоньку гордиться. Но никакими, даже самыми убедительными статистическими данными о росте сельскохозяйственного производства не уверить народ в успехах, пока прилавки магазинов не будут наполнены.

Однако нельзя не заметить, что на селе у нас уже немало примет нового. Поставив в центр экономических преобразований интересы людей, мы сумели добиться зримых результатов. Ту же аренду одними из первых в стране стали осваивать казахстанцы. И она быстро доказала свою эффективность. Так, в более чем подлусотне совхозов и колхозов, начавших осваивать аренду с 1987 года, рентабельность производства выросла с 19% до 41%.

Но в том-то, наверное, и заключается наша беда, что отдельные успехи не стали достоянием всех сельскохозяйственных предприятий. Предстоит с партийной принципиальностью дать четкий ответ на вопрос: что же мешает кардинальным образом решить продовольственную проблему, осуществить намеченное мартовским Пленумом ЦК КПСС 1989 года?

На наш взгляд, прежде всего то, что новый хозяйственный механизм на селе еще должным образом не заработал. Многие партийные комитеты находятся в плену старых методов хозяйствования, не могут, а порой и не хотят менять изжившие себя экономические отношения. Аренде, кооперации, интеграции хозяйственники препятствуют, а кое-где ожида-

емое выдают за действительное. Даже не столь уж высокое число сельских коллективов, перешедших на арендный подряд – 35%, – не соответствует истинному положению дел. Некоторые руководители лукаво выдают за аренду обыкновенную индивидуальную сдельщину либо пытаются вложить в новую форму старое содержание. При этом удивляют бесконечные споры сторонников и противников совхозно-колхозной системы, ссылки на то, будто кто-то поставил крест на традиционной системе хозяйствования. Наоборот, неоднократно подчеркивалось, что в сельском хозяйстве должны равноправно развиваться все формы собственности. Совхозы и колхозы, безусловно, останутся при этом основой агропромышленного производства. Но в условиях регулируемой рыночной экономики не обойтись без крестьянских хозяйств. Особого внимания заслуживают и акционерные формы собственности, позволяющие активно привлекать трудящихся к участию во владении предприятиями.

В условиях рыночной экономики, по сути, отмирает государственный заказ. Введение продовольственного налога, объем которого будет обеспечиваться необходимыми материально-техническими ресурсами и закупаться по государственным ценам, а оставшаяся продукция – по рыночным, позволит и хозяйствам, и арендаторам, и союзам кооператоров искать оптимальные варианты действий. С практикой получения безвозвратных ссуд, а также поддержки убыточных хозяйств за счет рентабельных необходимо покончить.

Все эти вопросы детально рассматривались на республиканском совещании работников агропромышленного комплекса. Там же были поставлены и первоочередные рубежи, на которые предстоит выйти труженикам села к концу XIII пятилетки. Хочу повторить их с трибуны съезда. Мы должны довести потребление мясопродуктов на душу населения до

85-90 килограммов, молока – до 358, а овощей и бахчевых – до 130 килограммов в год.

И все же, какие бы пути решения продовольственной проблемы ни выбирались, нельзя забывать, что Казахстан был и остается крупнейшим производителем товарного хлеба. Необходимо решению этой задачи подчинить рациональное использование земельного богатства республики, увеличить отдачу от вложения крупных средств в освоение интенсивных технологий.

Надо продолжать настойчивую работу по наращиванию мощностей перерабатывающих предприятий. Острота этой проблемы снижается медленно, потери продукции остаются огромными. Отставание отраслей переработки приводит к тому, что, располагая благоприятными природными условиями, республика продолжает завозить плоды, картофель, растительное масло, кондитерские и макаронные изделия, маргарин и другие продукты. А ведь сокращение потерь до минимума позволило бы поднять потребление мяса на 6, молока – на 26, овощей и бахчевых – на 29 килограммов в год.

Существенный недостаток состоит в том, что практически не ощущается помощь сельскохозяйственной науки. Здесь чрезмерно растянут цикл «исследование-производство-внедрение», финансирование ведется не по направлениям научного поиска, а по институтам. Предъявляя справедливые претензии работникам агропромышленного комплекса за медленное наращивание производства продовольствия, нельзя забывать, что перед селом все наше общество еще в огромном долгу, особенно в решении социальных вопросов. Что намечается сделать в этом отношении? В XIII пятилетке предусмотрено увеличить инвестиции в непроемкую сферу села по сравнению с нынешней в 1,5 раза, на дорожное

строительство – в 2,8 раза, на газификацию и водоснабжение – в 2,2 раза. Значительно укрепится база стройиндустрии, увеличится производство местных строительных материалов.

Первоочередными являются проблемы развития отстающих в социальном отношении районов, особенно сельской глубинки, где в основном проживает коренное население.

Суммируя сказанное, хотел бы подчеркнуть, что мы стоим на пороге больших перемен. Переход к регулируемой рыночной экономике объективно приведет к достижению материально-финансовой сбалансированности. Однако это потребует огромной организационно-практической работы, поиска принципиально новых, смелых подходов к реализации каждодневных практических задач. На партию, коммунистов ложится в этот период нелегкая ответственность. Важно не проявить растерянности, иметь четкую программу на каждом этапе реформы, быть требовательным к себе, к каждому своему действию.

### **Перестройка внутрипартийной жизни – веление времени**

Неотложная задача дня – коренная перестройка всей внутрипартийной жизни. К ее решению мы уже приступили, внося соответствующие поправки в Конституцию Казахской ССР и подтвердив в предсъездовской платформе намерение завоевывать и утверждать право на политическое лидерство лишь конкретными делами, повседневной работой по улучшению жизни людей.

Центральный Комитет Компартии Казахстана в отчетный период сосредоточил внимание на перестройке руководства деятельностью партийных комитетов и организаций, был взят решительный курс на разделение функций партийных

и государственных, хозяйственных органов, передачу реальной власти Советам, на демократизацию внутрипартийной жизни, искоренение авторитарных методов, повышение самостоятельности республиканской партийной организации. Принят ряд концептуальных документов, конкретных программ и рекомендаций по приоритетным направлениям партийной работы. Благодаря этому, партийная организация не упустила инициативу во многих важнейших вопросах, имеющих огромное влияние на общественно-политический климат. Коммунисты на деле становятся хозяевами в своих организациях, оказывают реальное воздействие на выработку и осуществление партийной политики.

Не скрою, предложение ЦК о проведении отчетно-выборной кампании накануне съезда, да к тому же на принципиально новой основе, когда избрание членов и секретарей партийных комитетов, делегатов конференций и съездов осуществлялось альтернативно, прямым и тайным голосованием, на первых порах было воспринято многими партийными комитетами чуть ли не в штыки. Однако среди рядовых коммунистов эта идея нашла полную поддержку, и нынешняя кампания существенно отличалась от предыдущих своей открытостью, широкой гласностью, высокой активностью членов партии. Из двух и более кандидатур избран 141 секретарь городских и районных комитетов, в том числе 59 – первых. Также на альтернативной основе избраны первые секретари Гурьевского, Карагандинского, Кокчетавского и Чимкентского обкомов партии.

При этом надо отметить, что альтернативность на выборах не является каким-то чудодейственным средством, при помощи которого мы сразу же выйдем на прямую дорогу. Если коммунисты доверяют своему лидеру, поддерживают его программу действий, считают приемлемыми методы

работы, то создавать искусственные барьеры на его пути, подогревать страсти вряд ли целесообразно.

Анализируя итоги отчетов и выборов, мы должны задать себе вопрос: почему произошла довольно большая замена, казалось бы, опытных, имеющих многолетний стаж партийных руководителей? Видимо, для многих из них и после 5 лет перестройки оказалась трудной непреложная истина, что партийное руководство – это руководство политическое. Отсюда и тяга к командному стилю, к администрированию, запретительству, неправильное реагирование на критику. То есть к тому, с чем люди не хотят сегодня мириться.

Наверное, только на первый взгляд может показаться неожиданным, что вдруг оказались непереизбранными первые секретари обкомов Карагандинской, Кокчетавской, Чимкентской и Талды-Курганской областей. В реальности люди отдали предпочтение тем, кому они действительно верят – демократически настроенным, прислушивающимся к мнению партийных масс поборникам перестройки, обладающим высоким авторитетом и политическим опытом. Сегодня областные комитеты обновились на 70%, городские и районные – на 80%. Это естественно и закономерно. ЦК Компартии поддерживает демократический выбор коммунистов. Кстати, и его собственный состав обновился более чем на три четверти.

Реальным шагом передачи несвойственных партии функций Советам является и ликвидация отраслевых отделов в партийных комитетах, исключение из повесток пленумов и бюро вопросов, не входящих в их компетенцию. Это, конечно, не означает, что партия будет стоять в стороне от реализации социальных и экономических программ. Опыт подсказывает: как только партийное влияние на их осуществление ослабевает, неизбежны сбои. Но формы и методы этого влияния должны быть политическими.

За годы после XVI съезда Компартия Казахстана увеличилась на 31,6 тысячи человек и насчитывает теперь 842,4 тысячи членов и кандидатов в члены КПСС. Из вновь принятых 104 тысяч кандидатов в члены партии почти 3/4 трудятся в сфере материального производства. В составе Компартии республики – представители 91 национальности.

Несмотря на эти позитивные данные, Центральный Комитет считает, что практика формирования партийных рядов нуждается в совершенствовании. Нас не может не беспокоить, что сокращается прием в КПСС рабочих, особенно в Алма-Атинской, Актюбинской, Северо-Казахстанской областных партийных организациях. Многие достойные труженики, особенно молодые, остаются вне поля зрения партийных организаций и нередко реализуют потребность в политической активности в различного рода неформальных объединениях.

Мы видим, что среди части членов КПСС появились пораженческие настроения, неуверенность в необходимости начатых преобразований. Есть в их числе и те, кто смалодушничал, растерялся. Партии с ними оказалось не по пути. И эту ситуацию, наверное, не следует драматизировать. Иное дело – порядок выхода из партии. У нас вызывает серьезное возражение положение проекта Устава КПСС о свободном разрыве коммуниста с партией. Судя по многочисленным предложениям коммунистов, в любом случае заявление о выходе должно рассматриваться первичной парторганизацией, а сам выход оформляться как исключение. Речь при этом идет не о возврате к судилищам над людьми, к практике преследования, а о необходимом в таких случаях принципиальном решении. Превращать партию в проходной двор, а прием сводить к формальному акту – недопустимо.

Говоря о перестройке в партии, нельзя не затронуть и вопрос о деятельности ее первичных звеньев. Стоит задача повысить их самостоятельность, перестать сковывать инициативу «первичек». В необходимости этого мы убедились, создав республиканский совет секретарей первичных партийных организаций. Участие его членов в подготовке материалов на заседания пленумов, в деятельности ЦК способствует налаживанию прямой связи между первичными и центральными органами партии. И эту линию мы намерены продолжать.

Настойчиво рекомендуем партийным комитетам всецело поддерживать первичные организации, и особенно их секретарей. Эта помощь должна носить и моральный, и, где надо, материальный характер. Секретарь первичной организации – центральная фигура в нашей работе. В целом аппарату партийных комитетов следует строить свою деятельность, исходя, прежде всего, из запросов лидеров «первичек», советов секретарей всех уровней.

Прямо сказывается на темпах и глубине процессов перестройки кадровая работа. За последнее время подход к номенклатуре партийных комитетов существенно изменился. По сравнению с 1985 годом номенклатура должностей ЦК Компартии Казахстана сокращена на 2/3, обкомов, горкомов, райкомов партии – наполовину. Магистральными направлениями перестройки кадровой политики становится передача полномочий на места, а также «по горизонтали» – соответствующим государственным и общественным организациям.

Работа по демонтажу номенклатурного механизма, безусловно, должна быть продолжена. Суть ее изложена в проекте Платформы ЦК Компартии Казахстана. Это исключение, какого бы то ни было диктата, навязывания кандидатур, администрирования в расстановке кадров, это делегирование

полномочий в решении кадровых вопросов сверху вниз – от вышестоящих партийных комитетов к нижестоящим, а также обеспечение последовательной реализации полномочий в этих вопросах сверху вниз – от вышестоящих партийных комитетов к нижестоящим, а также обеспечение последовательной реализации полномочий в этих вопросах органами государственной власти и управления, общественными организациями. Причем партийные комитеты определяют свои кадровые позиции в основном в форме рекомендаций.

Обновляя работу с кадрами, необходимо вывести из забвения, поднять на принципиальную высоту понятие партийного товарищества. Смысл его – в преданности делу, коммунистическим идеалам, в глубоком доверии друг к другу, которое означает вместе с тем и полное равенство прав и обязанностей. Только проводя линию на углубление партийного товарищества, повышая требовательность к членам партии, мы сможем сплотить коммунистов, объединить их на решение тех огромных задач, которые поставила перестройка.

Свое конкретное выражение партийное товарищество должно найти и в отношении к коммунистам-ветеранам. Ведь как у нас получается: человек, десятки лет отдавший партии и партийной работе, с уходом на пенсию полностью отключается от жизни своего коллектива, становится, так сказать, членом КПСС «второго сорта». Что, кроме горечи и недоумения, может вызвать у него отлучение от родной парторганизации, постановка на учет в ЖЭКе или ином «пенсионерском» учреждении думаю, такой бездушно-бюрократический подход к ветеранам не только оскорбителен, но и недальновиден. Мы сами себя обкрадываем, лишаясь поддержки и опыта тех, кто прошел огромную жизненную школу, доказал свою верность партии, ее коммунистическим

идеалам. Накануне 70-летия Компартии Казахстана мы обязаны вспомнить всех наших старших товарищей, помочь им занять достойное место в рядах.

Несколько слов хотелось бы сказать о партийном аппарате. Эта тема сегодня не сходит со страниц печати, поднимается в теле- и радиопередачах. От кого только не достается сегодня аппарату и аппаратчикам... Но давайте откровенно зададим себе вопрос: возможно ли управление производством, государством, политической организацией на общественных началах, без штатного управленческого аппарата? Думаю, ответ однозначен: аппарат нужен, но обновленный, способный квалифицированно выполнять свои функции. Мы пошли на сокращение партийного аппарата. Изменили его структуру. Одновременно удалось значительно обновить его и усилить.

Главным событием накануне XVII съезда Компартии Казахстана и XXVIII съезда КПСС стала общепартийная дискуссия, в ходе которой высказывалось и горячо отстаивались самые различные мнения о характере нового Устава КПСС, о положениях партийной программы. Шел деловой, заинтересованный разговор, в котором активное участие приняло абсолютное большинство казахстанских коммунистов. Опираясь на его итоги, Центральный Комитет Компартии Казахстана считает необходимым выразить позицию республиканской партийной организации по ряду принципиальных вопросов, определяющих, на наш взгляд, дальнейшую судьбу партии.

Во-первых, радикальные изменения в структуре и функциях партийных организаций ни в коем случае не должны противоречить идейной направленности партии, остающейся верной принципам социализма. Поэтому в Уставе

следует четко определить нашу цель, вытекающую из основных задач коммунистов. Кроме того, мы считаем, что XXVIII съезд должен избрать Политбюро, Генерального секретаря и секретарей ЦК КПСС.

Во-вторых, ЦК Компартии Казахстана поддерживает многочисленные предложения о развитии подлинно ленинской трактовки принципа демократического централизма, закреплении основ идейного и организационного единства партии. Думаю, эта наша позиция требует более детального разъяснения.

Как известно, В.И. Ленин видел существо демократического централизма в обеспечении самой широкой свободы дискуссий, борьбы мнений, возможности внесения любых альтернативных предложений на стадии обсуждения вопросов, но единства действий после того, как решение принято. Мы понесли большие потери, выхолостив из этого принципа его демократическую сущность, сведя ее к показному единодушию, из-за чего было принято немало поспешных, необдуманных, порой трагических по своим последствиям решений. Однако можно ли отвергать сам принцип только из-за того, что им неумело пользовались, и выплескивать вместе с водой ребенка? Обновленная партия должна вернуть демократическому централизму его изначальное ленинское понимание. В противном случае мы рискуем лишиться нашей главной организационной основы.

В-третьих, демократизация внутрипартийной жизни немыслима без изменения статуса компартий союзных республик. В этой связи хочу еще раз подчеркнуть, что мы не представляем себе Компартию Казахстана вне КПСС, но отношения между республиканскими компартиями и КПСС требуют серьезного переосмысления.

Как вы знаете, Компартия Казахстана будет иметь возможность в рамках Платформы и Устава КПСС принимать собственные программные документы, сама решать организационные, кадровые и финансовые вопросы, вести издательскую и иную предпринимательскую деятельность. Принятие на нынешнем съезде Платформы Компартии Казахстана – серьезный шаг в этом направлении.

Обновленный статус Компартии республики, расширение ее самостоятельности в решении вопросов внутренней и внешней политики предполагают избрание нового органа Центрального Комитета Компартии Казахстана – Политбюро. Мы рассматриваем этот шаг как фактор реального разграничения функций партийных и государственных органов и перехода к политическим методам руководства.

Предметом острого обсуждения на конференциях стали вопросы формирования и расходования партийного бюджета, в частности, какую часть средств оставлять на нужды первичных парторганизаций, какую – направлять в общепартийную кассу. Причина споров видится в недостатке гласности: как правило, рядовые коммунисты понятия не имеют – куда, на какие цели идут партийные деньги. Отсюда безосновательные утверждения, будто львиная их доля используется на содержание центрального аппарата. Чтобы не было кривотолков, скажу: на зарплату работникам ЦК и Института истории партии при Центральном Комитете расходуется лишь 4% бюджета, остальное направляется в низовые партийные организации, в том числе и первичные. Конечно, съезду решать, какая часть партийных взносов должна оставаться в распоряжении «первички», однако не могу не высказать точку зрения ЦК на эту проблему.

На первый взгляд, указанные в проекте Устава 50%-ные отчисления вроде бы справедливы. Но давайте прикинем,

все ли первичные организации республики окажутся в равных условиях? И по количественному составу, и по уровню зарплаты коммунистов многие из них находятся, так сказать, в разных «весовых категориях». Можно ли, например, сравнивать бюджет первичных организаций Карметкомбината и совхоза, учреждения, школы? И с точки зрения насущных партийных нужд, и с точки зрения партийного товарищества централизованное перераспределение средств необходимо. Без этого нельзя сохранить ни структуру партии, ни ее боеспособность.

Сегодня всех – и коммунистов, и беспартийных, кому дорого дело социалистического обновления, заботит укрепление авторитета партии, ее организаций. Это понятно, поскольку пройденный страной путь, все его непростые этапы связаны с созидательной деятельностью коммунистов. Люди связывают с партией большие надежды, и оправдать их можно лишь в том случае, если в каждой партийной организации будут обеспечиваться содержательная, полнокровная внутрипартийная жизнь, деловая, творческая атмосфера, если всемерно укрепятся связи с массами и расширится идейное влияние.

### **Товарищи!**

Подводя итог всему сказанному, хочу подчеркнуть: специфика этапа исторического развития, который мы сейчас переживаем, состоит в том, что, в сущности, с политической повестки еще не снят вопрос: станет ли перестройка набирать обороты, закрепит ли себя реальными результатами, откроет ли новые перспективы для развития социализма или же будет свертываться, обманув надежды миллионов людей? Принимая на нашем съезде Платформу республиканской

партийной организации и в целом поддерживая проект Платформы ЦК КПСС, мы берем на себя ни с чем несравнимую ответственность. Поэтому каждый коммунист, каждая партийная организация должны взыскательно взглянуть на свое место и роль в обществе. Надо задать себе простой вопрос: кто мы – действительно борцы, призванные, говоря словами Ленина, «работать там, где есть масса», идти в авангарде перестройки или только числиться? Ответ – в конкретных делах, в реальном улучшении жизни людей.

Впереди XXVIII съезд КПСС. В нынешнем году мы отметим также 70-летие образования Казахской ССР и Компартии Казахстана. Эти события, несомненно, окажут благотворное, стимулирующее воздействие на ход перестройки, общественно-политическую ситуацию. Подготовку к ним необходимо максимально сочетать с активными действиями по консолидации всех здоровых сил общества, укреплению доверия народа к партии.

Мы хорошо сознаем, что общественного единства можно добиться только при условии, если мы поставим перед людьми высокие одухотворяющие цели, способные захватить их умы и сердца. Такие цели у нас есть, они составляют главный стержень Платформы ЦК Компартии Казахстана.

Прежде всего мы будем бороться за утверждение политического и экономического суверенитета Казахской ССР во имя улучшения жизни народа. Богатейшие ресурсы, мощный хозяйственный потенциал республики должны быть поставлены на службу нынешнему и будущим поколениям казахстанцев, являться основой свободного творческого труда и благосостояния каждого человека.

Мы будем отстаивать единство нашего Союза, поскольку твердо убеждены: авторитет страны, а тем более каждой

республики в глазах мирового сообщества тем выше, чем крепче наша федерация, чем сплоченнее советский народ.

Нашим знаменем по-прежнему остается интернационализм, братская дружба народов. Всем своим авторитетом Компартия Казахстана будет защищать равные права граждан республики независимо от их национальности, обеспечивать соблюдение законности и правопорядка.

Мы выступаем за единство КПСС – главной консолидирующей силы перестройки, живущей заботами и чаяниями народа, утверждающей идеалы гуманного, демократического социализма.

Надеюсь, выражу общее мнение, заявив с трибуны съезда, что республиканская партийная организация обладает достаточным творческим и идейным потенциалом, чтобы не поддаться растерянности и оцепенению, с достоинством и честью выйти из нелегких испытаний, выпавших на долю нашего поколения, доказать верность социалистическому выбору.

## **ОБРАЩЕНИЕ**

**к народу Казахстана  
по Казахскому телевидению**

г. Алма-Ата,  
10 сентября 1990 года

### **ЗА ЕДИНСТВО И КОНСОЛИДАЦИЮ**

**Дорогие товарищи, земляки!**

Я обращаюсь к вам в связи с вступлением республики в ответственный этап ее развития. Мы вплотную подошли к достижению и реализации политического и экономического суверенитета. Зная, насколько притягательна эта идея для всех жителей Казахстана, хотелось бы донести до вас суть положений, внесенных нами в готовящийся проект нового

Союзного договора. Кроме того, остановиться на таком важнейшем вопросе, как переход к рыночным отношениям и возникающей в связи с этим повышенной ответственностью каждого трудового коллектива, каждого казахстанца за результаты своего труда, сохранение здорового морально-психологического и общественно-политического климата.

В процессе перестройки мы пришли к пересмотру принципов национально-государственного устройства, к необходимости осуществления глубочайших экономических реформ. Мы сбрасываем с себя оковы командно-административной системы с ее беспощадным диктатом центра и ведомств, идеологической зашоренностью, регламентацией поступков и мыслей, унификацией национальных культур.

Мы начинаем строить жизнь на совершенно новой основе – союзе суверенных государств. Некоторые положения соглашения находятся еще в стадии доработки, однако суть его предельно ясна: республики получают исключительное право на владение, пользование и распоряжение всем национальным богатством, находящимся на их территории. Сюда входят земля, недра, воды, воздушное пространство и другие природные ресурсы, весь экономический и научно-технический потенциал, являющиеся материальной основой государственного суверенитета. Сам Союз основывается на взаимном интересе и равноправном партнерстве республик. Разумеется, республики делегируют по своему усмотрению часть полномочий новым, созданным ими органам управления Союза. Имеются в виду те сферы деятельности, которые по своему характеру требуют единого в масштабах страны руководства: фундаментальные исследования, оборонные программы, единая энергетическая система, атомная энергетика, космические системы и т.п.

Таковы вкратце идеи, заложенные в соглашение о создании экономического союза, который станет основой нового Союзного договора. Казахстанцы знают, что руководство республики последовательно и настойчиво поднимало эти проблемы на всех уровнях, со всех трибун. И не наша вина, что решение их затянулось. Если бы необходимость кардинального пересмотра основ нашего союза была осознана раньше, стране удалось бы избежать многих острых конфликтов, экономических потерь, распада межреспубликанских хозяйственных связей, усиления центробежных тенденций.

Ныне реализм действий начинает шаг за шагом завоевывать позиции в политике, экономике, духовной сфере.

Мы с удовлетворением отмечаем, что по ряду важнейших показателей в нашей республике экономика выглядит более благополучно, чем в ряде других регионов страны. Достичь этого удалось прежде всего за счет сохранения спокойной, созидательной обстановки. И впредь надо дорожить гражданским согласием, без которого немислим успешный переход к рыночной экономике. Мы идем к рынку не ради каких-то экспериментов, а во имя создания человеку достойных условий жизни, возвышения личности, равноправного существования в цивилизованном обществе, в мире общечеловеческих ценностей. Необходимо избавить сознание людей от страха перед рыночной экономикой, добиться понимания того, что высококвалифицированный, предприимчивый, работающий человек будет жить несравненно лучше, нежели в условиях всеобщей уравниловки. Это задача большой политической важности. Но с ней никогда не справиться, если к существующим трудностям добавятся еще и новые, связанные с нестабильностью обстановки в обществе. В последнее время я получаю немало писем от трудовых коллективов, отдельных граждан, в которых звучит откровенная тревога. Их авторы

спрашивают, не грозят ли нам те же трагические межнациональные потрясения, которые имели место в иных регионах страны?

Надо прямо сказать, что и в нашей республике появились люди, поверхностно и крайне ошибочно трактующие идеи перестройки, демократизации и гласности. Их заявления и требования в силу некомпетентности или, если не сказать хуже, политической близорукости оторваны от жизненных реалий и решения сложных задач, стоящих перед нами. Я имею в виду и тягу к перекройке границ республики, покушение на ее территориальную целостность и, с другой стороны, националистические цели ряда неформальных движений. При этом они не спрашивают у людей, стремящихся жить в мирной обстановке, растить детей, хорошо зарабатывать, нужны ли им подобные призывы и действия.

Казахстан многонационален, и в этом его уникальность. Только вместе, только в тесном единстве и дружбе мы сможем решить все наши проблемы. Другого пути нет. Кривые трещинки вражды и раздора способны привести лишь в тупик, из которого вряд ли удастся выбраться без тяжелых потерь и большого человеческого горя.

Опасно то, что некоторые популисты прикрывают свои неблагоприятные цели словами о демократии, плюрализме. Но давайте задумаемся: разве мы имеем право ради удовлетворения амбиций ста, пусть даже тысячи человек, поступаться интересами миллионов казахстанцев? Нет, такой «демократии» надо поставить решительный заслон. Посудите сами: люди разглагольствуют о суверенитете республики, а между тем мешают осуществить реальные преобразования, к которым мы уже вплотную подошли. Говорят о защите прав человека и тут же ставят интересы одной нации выше другой,

требуя выселения некогда и так пострадавшего народа. Заявляют о социальной справедливости и стремятся делить землю по национальному признаку. Не говорю уже о недопустимом, оскорбительном тоне отдельных таких высказываний.

К чему же мы тогда придем? Не надо быть провидцем, чтобы составить прогноз далеко не привлекательного будущего. Тем более, что горьких примеров межнациональной конфронтации более чем достаточно. Не секрет, что уже зреют намерения создать в республике противостоящие по национальному признаку общественные движения. Если это произойдет, мы окажемся перед лицом реальной опасности раскола общества, станем заложниками слепых амбиций.

Как Президент республики заявляю, что все требования, призывы и действия, вступающие в противоречие с конституционными нормами, будут пресекаться правоохранительными органами. Организаторы межнациональной розни, кем бы они ни были, будут привлечены к ответственности по закону.

Я обращаюсь к разуму людей: перед нами громада дел, открываются широкие перспективы резкого подъема жизненного уровня, создания полнокровных условий для всестороннего развития личности. Так неужели все это можно поставить на карту ради удовлетворения мелкого политического тщеславия и эгоистических интересов?

В связи с этим есть еще один немаловажный аспект. Как вы знаете, для решения сложных экономических проблем мы начали активно привлекать иностранный капитал. Необходимость этой меры понимается всеми. Сделаны первые шаги, в частности, уже действуют совместные предприятия, устанавливаются импортные линии по производству товаров на предприятиях легкой промышленности. Большие

перспективы открываются для сотрудничества с деловыми кругами западных стран.

Мы открываем двери в Азию. На днях состоится стыковка железных дорог Советского Союза и Китайской Народной Республики. Это событие большого международного масштаба, поскольку будет открыт новый, более короткий евроазиатский мост. Словом, к Казахстану сегодня обращены взоры деловых кругов многих стран. Причем, речь идет о взаимовыгодном сотрудничестве, что будет способствовать устранению многих наших социальных, экологических бед.

А чем же привлекателен для бизнесменов Запада и Востока Казахстан? Безусловно, большими экономическими возможностями, огромным национальным богатством, внушительным научным, интеллектуальным потенциалом. Но не только этим. Прежде всего – спокойной обстановкой. Ни одна фирма, ни одна компания не вложит в дело ни цента, ни йены, если общественно-политическая ситуация в республике окажется нестабильной.

Разве это не аргумент в борьбе за сохранение стабильности, способствующей мирному созидательному труду?

Ни одно общество не способно выжить в условиях рыночных отношений без высокой дисциплины как в сфере экономической, так и нравственной, а тем более – в ответственный период перехода к рынку. Думаю, веское слово в защиту политической и общественной стабильности должен сказать и наш высший законодательный орган – Верховный Совет республики. Он вправе принять такие постановления, которые бы надежно оградили народ от амбициозных устремлений тех, кому не по душе общественное спокойствие; от всякого рода любителей поиграть на национальных чувствах.

Скажу прямо: тот, кто стоит преградой на пути гражданского мира, тот посягает на будущее республики, мешает выполнению нашего общего долга перед потомками – сделать Казахстан процветающим, свободным, открытым для плодотворного международного сотрудничества.

Я верю именно в такое будущее и призываю всех жителей республики явить пример цивилизованного, демократичного решения всех проблем – и политических, и экономических, и межнациональных.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

### **по Казахскому телевидению**

г. Алма-Ата,  
6 октября 1990 года

#### **ВО ИМЯ БУДУЩЕГО РЕСПУБЛИКИ**

#### **Дорогие друзья, земляки!**

Как и все вы, я испытываю сегодня особые чувства. Впервые в истории Казахстана мы отмечаем День республики.

Находясь на пороге больших перемен в политической и экономической жизни, в обустройстве советской федерации, мы как бы открываем дверь в будущее, выходим на новую дорогу. Убежден, что достойно пройти этот путь мы сможем, лишь зная свои истоки, взвешенно оценив пройденные этапы – с их стремительными подъемами и тяжелыми спадами. Думаю, что День республики, отмечаемый накануне празднования 70-летия Казахской ССР и Компартии Казахстана,

дает нам хорошую возможность прикоснуться к прошлому и ответить на вопрос: каким же мы видим наше будущее?

Как известно, ровно 7 десятилетий назад – в октябре 1920 года I Учредительный съезд Советов Казахстана провозгласил образование Казахской АССР, которая позже – в 1936 году была преобразована в союзную республику. Этот день, без сомнения, стал крупнейшей вехой в многовековой истории казахского народа. Обретение государственности – это сбывшаяся мечта народа в справедливую социальную организацию своего бытия. Однако право быть равным среди равных народов не было даровано нам высочайшим повелением, а завоевано в нелегкой политической и социальной борьбе.

Большие преобразования, произошедшие в республике, – это плод совместных усилий нескольких поколений казахстанцев, людей самых разных национальностей. Мы все вместе строили Турксиб и Казахстанскую Магнитку, Балхаш и Джезказган, целинные совхозы. Судьба нашей республики стала общей судьбой многих народов. О проверенных временем на прочность узах дружбы мы обязаны помнить не только в праздничные дни, но и нелегкие повседневные будни.

За годы советской власти казахстанцы не раз демонстрировали свою сплоченность, высокое интернациональное чувство. И сейчас, в непростой ситуации в стране, когда под сомнение ставятся устоявшиеся экономические, культурные и духовные связи, стабильная общественно-политическая обстановка позволяет нам полностью сосредоточиться на самых насущных для людей вопросах: повышении их благосостояния, создании благоприятных условий для плодотворного труда. Благодаря такому положению в прошлом году на решение социальных задач у нас было направлено 80% национального дохода. В 1,5 раза увеличился выпуск товаров народного потребления.

В первом квартале этого года был выполнен пятилетний план по сдаче жилья. Разворачивается работа по экологическому оздоровлению различных регионов республики. Целенаправленно мы стали заниматься проблемами духовной жизни народов, проживающих в Казахстане.

И сейчас в трудовых коллективах создан неплохой рабочий настрой. В этом году земледельцы республики вырастили отменный урожай. Сегодня, несмотря на множество трудностей, организованно завершается уборка зерновых, овощей, картофеля. Основная часть продукции уже находится в закромах. Выправляется положение в животноводстве, производство молока превысит уровень прошлого года, расчетными темпами ведутся и заготовки мяса.

Все это, несомненно, создает хорошие стартовые условия для перехода нашей республики к рынку, к новому качественному состоянию суверенного социалистического государства.

К чему же стремимся мы в устройстве государственной, экономической, общественной жизни, какой хотим видеть республику в будущем?

Ответ на этот вопрос, казалось бы, прост: мы хотим видеть Казахстан экономически мощной, свободной республикой, способной обеспечить каждому человеку, каждой национальной и социальной группе населения полнокровное духовное развитие, реализацию прав личности. Однако путь к этой цели сложен. Он требует не только ломки управленческих структур, но и внутреннего освобождения людей от идеологических догм и мифов, сковывающих волю, подавляющих индивидуальные качества.

Во имя свободного развития человека мы решительно порываем с тотальной государственностью, отчуждающей людей от земли, рабочего места, от всего окружающего их

мира. Выступая за новый Союзный договор, который уже обретает зримые черты, мы отстаиваем право народа самому распоряжаться принадлежащими ему богатствами и созданным потенциалом. При этом мы не представляем Казахстан вне Союза, но не союза ведомств, а равноправных суверенных республик, связанных между собой экономической и духовной общностью.

Мы порываем с той уродливой формой собственности, которая живо называлась «общенародной», но, по сути, никогда народу не принадлежала. Возвращаясь к нормальным экономическим – рыночным отношениям, мы хотим вернуть человеку присущую ему инициативу и предприимчивость, право быть не поденщиком, а хозяином на своей земле.

Мы бесповоротно отказываемся от агрессивного подавления человеческой индивидуальности, навязывания людям казенного образа мыслей, от показного единодушия. Мы прекращаем эксперименты над личностью, попытки унифицировать культуру, традиции, память, язык народа, порождающие лишь недоверие и отчуждение людей друг от друга. Общечеловеческие ценности, выработанные цивилизацией за многовековую историю, свобода совести, демократизация общественной жизни – вот те приоритеты, на которые мы опираемся и будем опираться впредь.

Мы провозглашаем общество, открытое для взаимовыгодного экономического сотрудничества, передовых идей и технологий, высокой культуры.

Но мы только в начале этого пути, который с полным основанием считаем социалистическим, поскольку подлинные идеалы социализма до сих пор подменялись казарменными, распределительными отношениями. Нам предстоит проделать огромный объем работы – и законодательной,

и исполнительной, и просветительской. Наш долг помочь людям преодолеть трудности перехода к новым экономическим отношениям, возродить в каждом человеке чувство собственного достоинства, высокой ответственности за свои дела и поступки.

Нам предстоит пройти трудную школу демократии, ибо в силу нашего противоречивого наследия истинную свободу и демократию мы нередко путаем со вседозволенностью, ценим только собственное мнение, а правопорядок считаем чуть ли не насилием.

Для выполнения этих задач нам как никогда нужны межнациональное согласие, гражданский мир и спокойствие, такому решению пришли недавно представители всех общественно-политических сил республики. Мы решительно отвергаем все притязания, от кого бы они ни исходили, на территориальную целостность Казахстана – основу нашей суверенности, сложившуюся в нелегких исторических испытаниях.

Я верю в будущее республики, в то, что у нас есть огромные нерастроченные силы и возможности. Верю в патриотизм и созидательную энергию казахстанцев.

Дорогие соотечественники! Разрешите поздравить всех вас с большим праздником – Днем республики и выразить надежду, что казахстанцы окажутся на высоте времени, делают все возможное для процветания республики, сохранения общенационального согласия.

Мира и счастья вам, дорогие друзья, благополучия в каждом доме, в каждой семье!

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на совместном заседании  
Верховного Совета Казахской ССР,  
ЦК Компартии Казахстана и Совета  
Министров Казахской ССР,  
посвященном 70-летию  
Казахской ССР и Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
12 октября 1990 года

### **УРОКИ ИСТОРИИ. ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ**

**Товарищи!**

Казахской Советской Социалистической Республике и Коммунистической партии Казахстана исполнилось 70 лет.

Этот отрезок времени, по обычным меркам равный жизни одного поколения, в многовековой истории казахского народа занимает особое место. Свершенное за эти годы трудно переоценить. Республика из отсталого, колониального края

превратилась в регион с развитым экономическим, научным и культурным потенциалом. Но и небывало высокой оказалась цена, которую заплатил народ за этот стремительный рывок.

Отмечая нынешний юбилей, мы, говоря ленинскими словами, «не только с точки зрения теоретической правды, но и с практической стороны» должны оценить пройденный путь, осмыслить его взвешенно и объективно.

Не скрою, в ходе подготовки к 70-летию некоторыми товарищами высказывались сомнения: дескать, стоит ли в нынешний нелегкий период отмечать юбилейные даты. Кое-кто поговаривал и о том, что, мол, этот праздник вообще надо бы вычеркнуть из нашей памяти, поскольку он якобы олицетворяет собой торжество административно-командной системы, тоталитарной государственности и глубоко чужд народу. Конечно, в условиях плюрализма и гласности право на существование имеют любые суждения. Однако хотел бы заметить: история – это жизнь народа, какой бы она ни была, ее уже не переписать заново. И хорошее, и недостатки должны получать правдивую оценку. Поэтому нельзя в угоду сиюминутным, чаще всего конъюнктурным соображениям перечеркивать свое прошлое, затаптывать родники народной памяти, уподобляясь «Иванам, не помнящим родства». К тому же, было бы огромной несправедливостью называть сплошной ошибкой жизнь целых поколений наших предшественников, отказывать им в сыновней признательности за великий труд, свершенный во имя нашего с вами настоящего и будущего.

В эти дни мы получаем множество поздравлений из всех союзных республик, от трудовых коллективов и жителей самых разных уголков Советского Союза. Нам дороги эти

поздравления, проникнутые теплым чувством интернационального родства, подлинного человеческого братства. В нелегкое время, выпавшее на нашу долю, когда в трудах и муках рождается новое, обновленное общество, мы с особой благодарностью принимаем добрые пожелания, адресованные ветеранам партии, войны и труда, всем казахстанцам.

Большой отклик вызвали поздравление Президента СССР М.С.Горбачева казахстанским коммунистам, трудящимся и его Указ о награждении орденами СССР группы активных участников становления и упрочения советской власти в нашей республике.

Но каким бы масштабным и значимым ни был нынешний юбилей, отмечаем мы его без былой помпезности. Думаю, такой подход оправдан. Республика находится на пороге крупных политических и экономических перемен. У нас множество нерешенных проблем, узких мест. В такой ситуации вернее всего сосредоточиться именно на предстоящей работе, на основе уроков прошлого заглянуть в будущее республики, определить ее перспективы, политический курс нашего дальнейшего развития.

В октябре 1920 года Учредительный съезд Советов Казахстана принял Декларацию прав его трудящихся. Это событие положило начало нашей государственности, которая утверждалась в неразрывной связи с революционными процессами, становлением советской власти. Казахский народ получил историческое право быть равным среди равных, завоевав его в нелегкой политической и социальной борьбе.

Спустя 7 десятилетий мы можем с полным основанием сказать: избранный народом путь, создание Казахской республики в рамках первого в мире социалистического государства определили магистральное направление политического,

экономического и социального переустройства Казахстана. Несмотря на все испытания, выпавшие на долю народов республики, как и всей страны, мы выражаем сегодня чувство признательности тем, кто закладывал фундамент подъема края, кто связал свою судьбу с претворением в жизнь идей Октября. Но, отдавая дань уважения первопроходцам социализма, их святой вере в справедливое, светлое будущее, мы не закрываем глаза на трагические ошибки, неверные решения, которые тяжелым грузом легли на плечи всех поколений советских людей, извратили гуманистическую, благородную суть коммунистической идеи, завели нас в глухие экономические и идеологические тупики. И здесь нет противоречия, ибо только диалектический подход может обеспечить объективное осмысление процессов общественного развития.

Мысленно возвращаясь к эпохальной дате – 6 октября 1920 года, когда представители рабочих, крестьян, молодой казахской интеллигенции, посланцы общественных организаций и всех национальностей края единодушно проголосовали за «установление социалистической организации общества», нельзя не признать, что в тот день для нашей республики по существу была решена главная социальная альтернатива: капитализм или социализм. Причем создание национальной государственности казахского народа изначально предполагало неразрывное единство трудящихся всех национальностей края. С Октябрьской революцией казахский народ связал свое освобождение от двойного гнета – царского самодержавия и собственных феодалов и баев.

С первых шагов советской власти начали претворяться в жизнь лозунги, под которыми массы пришли к революции – землю передали крестьянам, фабрики и заводы – под контроль рабочим, были уничтожены сословные и национальные

привилегии, началось новое государственное строительство на основе принципа самоопределения народов.

Сегодня делаются попытки поставить под сомнение принципы государственности, заложенные в 1920 году. В этой связи хотел бы заметить: во все времена общество неизменно делало выбор в пользу движения вперед, а не назад. Именно к социальному прогрессу была устремлены дела и помыслы организаторов революционных преобразований в Казахстане, чьи имена мы с благодарностью вспоминаем сегодня. Это Т.Рыскулов, П.Кобозев, А.Джангильдин, А.Айтиев, С.Сейфуллин, М.Фрунзе, А.Майкутов, В.Куйбышев, Т.Бокин, И.Ружейников, И.Иралин, П.Виноградов, А.Кочаровская, сотни и тысячи других.

Победа советского строя, укрепление национальной социалистической государственности, в рамках которой произошло объединение всех казахских земель, вызвали невиданную ранее творческую активность масс. Новая экономическая политика (НЭП) открыла простор различным формам собственности, создала здоровую хозяйственную конкуренцию, позволила успешно решить нелегкую продовольственную проблему, насытила рынок необходимыми товарами. В обновление края включилась казахская интеллигенция, формировались новые кадры. Открывались школы, техникумы, вузы, клубы, театры. Была проведена земельная реформа, давшая толчок развитию кооперации. Шаруа вступали в кооперативы, объединялись в союзы косшы и жарлы. Наметилась тенденция и к переходу части хозяйств в разряд коллективных: ТОЗы, артели, коммуны, колхозы. Таким образом, постепенно стала укрепляться социальная база коренного переустройства аула и села. В тот период поощрялись товарно-денежные отношения, утверждался плюрализм собственности, демократизировались социально-политические

институты, формировался социалистический рынок. Иными словами, создавалась такая модель социализма, которая наиболее полно соответствовала социально-экономическим условиям казахского общества той поры.

Однако, начиная со второй половины 1920-х годов, естественный и гармоничный ход социалистического развития был прерван. Наступило время волюнтаристских решений, грубых просчетов в политике, общественной и партийной жизни, усиления административно-командных методов руководства, остро негативных, уродливых проявлений культа личности, вылившихся в тяжкие преступления против народа.

Еще не успела утихнуть боль утраты, вызванная кончиной В.И.Ленина, как в партии резко обострилась идейно-политическая борьба, осложненная личным соперничеством Сталина, Троцкого, Зиновьева. В партийных организациях начались чистки, преследования коммунистов ленинской закалки. Фактически происходила направленная ликвидация власти партийных масс, полным ходом шел процесс свертывания внутрипартийной демократии. В рядах ВКП(б) образовался слой партийных функционеров-конформистов, вся ценность которых состояла в личной преданности «вождю народов». Одним из таких функционеров являлся Голощекин, возглавлявший Казкрайком ВКП(б) с сентября 1925 по январь 1933 года.

Именно он стал автором и исполнителем человеконенавистнического призыва «пройтись метлой Октября по казахскому аулу», обернувшегося подлинной трагедией для казахского народа. Если по данным Всесоюзной переписи 1926 года в республике численность казахского населения составляла по самым приблизительным данным 3 млн. 628 тысяч человек, то по переписи 1939 года – она едва достигала

2 млн. Только голод унес многие сотни тысяч человеческих жизней. За пределы Казахстана откочевали 1,5 млн. человек, в том числе около 400 тысяч безвозвратно.

Ни теоретической основы, ни экономических условий для форсированного проведения коллективизации в республике не было. Драматичность ситуации усугубили грубое администрирование, стремление части местных кадров ради собственной выгоды ожесточить классовую борьбу, взвинтить и без того нереальные темпы «ускоренного оседания населения». А ведь еще В.И. Ленин, выступая на VIII съезде РКП(б), разъяснял некоторым нетерпеливым левакам, что никоим образом нельзя навязывать классовое противоборство народам Востока по образцу центра России: «Можем ли мы подойти к этим народам и сказать: «Мы скинем ваших эксплуататоров!». Мы этого сделать не можем... Тут надо дожидаться развития данной нации...». Однако ждать ультра-революционеры не хотели.

Подобное игнорирование социальных аспектов общественного развития происходило и на фронте индустриализации. Безусловно, мы не можем сбрасывать со счетов, что именно в тот период в Казахстане образовалась третья угольно-металлургическая база – Караганда, поднялись корпуса Балхашского комбината, набирали мощь рудники и заводы казахстанского Алтая. Но развитие промышленности шло в основном в том направлении, в каком нуждался центр. В индустриальной инфраструктуре республики и поныне преобладают добывающие отрасли. В результате сложилась огромная диспропорция между созданием в крае так называемых индустриальных очагов и развитием социальной инфраструктуры, которая и сейчас дает о себе знать самым отрицательным образом. Ведь и сегодня сохраняется

пренебрежительное отношение центральных ведомств к социальным нуждам населения республики.

Немало издержек допущено и в ходе культурной революции, хотя справедливости ради следует сказать, что в 1930-1940-е годы все дети школьного возраста сели за парты, была ликвидирована неграмотность взрослого населения. В социальное творчество втянулись миллионы тех, кто еще вчера был на самом низу общественно-культурной жизни. Но была и обратная сторона медали, сказать о которой необходимо. Идеологическая направленность культурной революции способствовала унификации сферы материальной культуры, стандартизации образа жизни, психологии и мышления людей, исходных принципов самых различных направлений творческой деятельности. Осуществляемая жесткой рукой, она привела к историческому беспамятству народа, уничтожению историко-культурного наследия, создававшегося веками.

Казахский народ за предвоенные 12 лет пережил две реформы письменности. Сначала в 1928-1930 годах был введен латинский алфавит, заменивший разработанный выдающимся ученым-лингвистом А.Байтурсыновым алфавит на основе арабской графики, имеющей многовековую традицию. Затем в 1940 году письменность была переведена на кириллицу. Многочисленные постановления и решения партийных и советских органов различных уровней строго регламентировали деятельность творческих союзов, школ, учебных заведений, научных учреждений. Так появились печально известные постановления ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» (апрель 1932 года), «О борьбе против религиозных проявлений в республике» (1937 год) и т.п. Они и сыграли роковую роль в

различных сферах культурной и политической жизни общества, в судьбах отдельных деятелей науки и культуры.

Именно в то время трагически оборвалась жизнь многих ни в чем не повинных людей. В их числе такие выдающиеся деятели науки и культуры Казахстана, как Сакен Сейфуллин, Ильяс Джансугуров, Павел Васильев, Беимбет Майлин, Ахмет Байтурсынов, Шакарим Кудайбердиев, Жусупбек Аймауытов, Магжан Жумабаев, Миржакип Дулатов, с чьими именами связаны крупные успехи в развитии казахской культуры.

Деформационные процессы, охватившие все стороны общественной жизни и экономического развития республики в 1930-е годы, самым неблагоприятным образом сказались и на Компартии Казахстана.

Стремление Сталина и его адептов превратить партию в послушный «орден меченосцев» привело к тому, что она не просто привязывалась к сталинской административно-командной системе, а намертво вмонтировалась в нее в качестве основного звена.

Только за 1936-1937 годы была исключена из партии половина коммунистов Казахстана, причем как «враги народа» – около 9 тысяч человек, или 17% всех коммунистов, представителей разных национальностей. В 1938 году были подвергнуты разгрому 10 из 11 областных комитетов партии. Эти данные мы приводим и для тех, кто хотел бы обвинить всю партию в преступлениях сталинщины и призывает ее к поголовному покаянию. Сегодня мы знаем, что за период репрессий 1930-х и начала 1940-х годов пострадало около 40 тысяч человек – видных партийных и государственных деятелей республики, представителей интеллигенции, коммунистов и беспартийных. Сталинские злоупотребления нанесли неисчислимый вред делу социализма, серьезно ослабили

доверие к партии со стороны трудящихся. Оказалась основательно подорванной мощь Красной Армии, глубокий спад произошел в экономике, среди людей сложилась нелепая по своей сути атмосфера страха и подозрительности.

Ныне в Казахстане приняты меры по реабилитации жертв беззаконий и произвола. Продолжается работа по устранению «белых пятен» в истории республики, увековечиванию памяти жертв «культы личности». Та же память о прошлом заставляет нас по-иному оценить и другие этапы нашей истории, в частности, годы суровых испытаний, выпавших на долю в период Великой Отечественной войны. 1 млн. 870 тысяч человек, или каждый четвертый житель республики, находились в рядах советских Вооруженных Сил и трудовой армии. На фронтах сражалось 2/3 состава партийной и комсомольской организаций Казахстана, сотни тысяч людей пали смертью храбрых.

В годы войны в республику из европейской части страны было перебазировано значительное количество предприятий, оборудования, материальных и культурных ценностей. Она приняла сотни тысяч эвакуированных людей, целые народы, незаконно депортированные в годы сталинщины: советских немцев, карачаевцев, калмыков, чеченцев, ингушей, балкарцев, турок-месхетинцев – общей численностью около 2 млн. человек. Битва на сверхпределе жизненных возможностей шла как на фронте, так и в тылу. Теперь-то, наконец, нам известна истинная цена Победы. Спустя 45 мирных лет тяжелые раны войны все еще не залечены. До сих пор мы ощущаем отголоски страданий того страшного времени, до сих пор не нашли утраченной родины народы, которых приютила казахская земля. Но не только болью и жестокостью памятна нам Великая Отечественная. Мы не вправе забыть тот факт, что именно ленинская партия явилась цементиру-

ющей силой, сплотившей советских людей на сопротивление врагу, именно коммунисты находились в авангарде всенародной борьбы с фашизмом. То нелегкое время убедительно продемонстрировало наше интернациональное единство, монолитную силу советского содружества. И этой правды никому у нас не отнять.

Годы пятидесятые памятны для нас, казахстанцев, освоением целинных земель, которое вывело республику на качественно новый экономический и социальный уровень. Роль Казахстана в зерновом, продовольственном балансе страны неизмеримо возросла. Однако последствия освоения целины далеко не однозначны. При всех положительных итогах нельзя не признать, что эта акция оказалась недостаточно подготовленной, зачастую носила волонтаристский характер, не учитывала национальной специфики республики. Мало того, что при распашке огромных площадей в ущерб традиционному животноводству возобладал экстенсивный путь решения зерновой проблемы, и только сейчас мы смогли вернуть часть земель для пастбищных целей. Грандиозная кампания по переселению огромной массы людей в Казахстан изначально была ущербной в духовном, нравственном плане. Первоцелинников в большинстве случаев ориентировали на то, что они едут в дикие и необжитые районы. При таком подходе трудно было ожидать бережного отношения к традициям, обычаям, культуре казахского народа, к памятникам истории. На местах резко сократилось количество школ, в которых велось обучение на казахском языке, уменьшилось издание национальной литературы и периодической печати. Именно тогда начали осложняться языковые и демографические проблемы.

Административно-командная система привела наше общество в конце 1960-х годов к жестокому застою почти во

всех сферах жизни. В практической деятельности партийных и советских организаций страны и республики возобладали формализм, разрыв между словом и делом, усилились бюрократизм, злоупотребление властью, беспринципность и чиновничество. Эти чуждые социализму явления имели далеко идущие отрицательные последствия для экономики, культуры, перспектив развития общества. Самое большое зло заключалось в том, что духовно-нравственные аномалии дискредитировали принцип социальной справедливости, а это в свою очередь породило в людях разочарование в былых идеалах, равнодушие и пассивность в жизни.

Застойные явления в народном хозяйстве обнажили противоречия и недостатки командно-бюрократической системы в планировании и размещении производительных сил. Казахстан превратился в сырьевой придаток страны, где все сильнее давало о себе знать хищническое использование природных ресурсов, закладывались экологические «мины» замедленного действия. В результате оказались опустошенными и засоленными сотни тысяч гектаров некогда плодородной земли, при этом гумусный слой казахстанской нивы уменьшился на 15-20%. Свершилась трагедия Аральского моря. Огромные территории республики были отчуждены под ядерные и другие военные полигоны без согласия народа.

Уродливые формы приобрела отраслевая структура народного хозяйства. Возникли подлинные монстры экономики, как например, Минсредмаш, Минчермет, Минцветмет, Минэнерго, Минмелиорации и т.д. Сто с лишним министерств вкупе с Госпланом, Госснабом и другими монополистами определяли – где и когда сеять, пахать, убирать, варить и т.д. Более трети всех ассигнований направлялось в добывающие отрасли, доля продукции группы «А» достигла 3/4 всего объема индустриального производства. А 60% товаров,

необходимых народу, завозилось из-за пределов республики. Ни одна развитая страна не имеет столь искривленную, колониальную структуру экономики.

Идеологический тоталитаризм и пресловутый «остаточный» принцип финансирования пагубно отразились на развитии науки и культуры. Общественные науки, в том числе история превратились в позорных «служанок» официальной политики, а культура теряла связь с национальными корнями, становилась безликой и серой. Догматическая трактовка идей классиков марксизма-ленинизма приводила к ассимиляции целых народов, потере их языков и традиций. Не минуло это и Казахстан.

Характеристика застойного периода будет не полной, если не сказать о необычайно усилившемся в то время диктате центральных ведомств, буквально подмявших под себя все властные структуры, в том числе и партийные. По существу КПСС оказалась заложницей порожденной ею же командно-бюрократической системы, которая, в свою очередь, была заинтересована в непомерном возвеличивании первых руководителей страны, республик и т.д. Так повсеместно создавались культы и культики местных вождей, назначаемых сверху, а центральный диктат раскинул свои щупальца «от Москвы до самых до окраин».

Эта система сложилась по всей стране, она позволяла центру чувствовать себя полновластным хозяином и в Казахстане, создавала зоны, закрытые для критики, обстановку непогрешимости и безнаказанности вокруг любого действия и поступка местных руководителей, которых центр считал «своими». Народ практически не влиял на выбор руководителей, а представительные органы власти превратились в декорацию. Не секрет, что ЦК Компартии республики, фактически руководивший всеми сторонами жизни, послушно

и беспрекословно выполнял приказы Москвы и того же требовал от парторганизаций на местах. Надо распахать миллионы гектаров пастбищ – пожалуйста, надо выгрести урожай до последнего зерна – будет исполнено! До нужд ли народа было, если каждое выполненное «поручение» сопровождалось обильным звездопадом льгот и наград, а жизненный уровень населения при этом неуклонно снижался.

Именно в те годы были заложены основы нынешнего кризисного состояния. Достаточно сказать, что около 2,6 млн. человек, или практически каждый шестой житель Казахстана, живут за чертой официально обозначенного прожиточного минимума. Сравнение с другими республиками далеко не в нашу пользу. Например, в Прибалтике подобные низкие доходы имеют лишь 4% населения, в Белоруссии, РСФСР, Украине – от 5% до 8%. Условия существования на селе в нашей республике, особенно в отдаленных и малонаселенных пунктах, где в основном проживает коренное население, вообще не поддаются никакому сравнению. Но при отсутствии демократии и гласности об этом было принято помалкивать.

Процесс нравственной и политической деградации затронул не только Казахстан: он больно ударил по всем союзным республикам и, в первую очередь, по России. Надо еще раз подчеркнуть, что диктат московских ведомств не имеет ничего общего с Россией и с русским народом, который не меньше, а может быть, больше пострадал от застоя. Не случайно вся страна восстала против апологетов и радетелей административно-командной системы.

Сегодня мы осознали всю глубину ленинского призыва к коренному изменению нашего взгляда на социализм. Страна вступила в новый этап своего развития, который характеризуется решительным отрицанием отживших политических

и экономических структур, идеологических постулатов, раскрепощением живого творчества масс, возрождением духовной жизни народа. Исторический, практический и прогностический контексты этого этапа необычайно глубоки и масштабны. Заявив, что перестройка является прямым продолжением Великого Октября, мы тем самым подтверждаем преемственность нашего общественного развития, верность основополагающим идеалам нового строя – гуманизму, равенству, дружбе и братству народов.

Однако крутые исторические повороты не даются легко. Перестроечный процесс в Казахстане, как и в других регионах страны, столкнулся с многочисленными трудностями и препятствиями объективного и субъективного характера. Весьма мощное сопротивление оказали и продолжают оказывать те, кому обновление не по душе.

Ярким примером столкновения, острой борьбы старого и нового мышления стали известные события декабря 1986 года в Алма-Ате. Молодежь, вышедшая на площадь, выразила общенародный протест против методов командно-административной системы, которая, как и прежде, продемонстрировала полное пренебрежение к мнению населения и широких партийных масс республики.

Сама жизнь доказала несостоятельность поспешных и огульных обвинений в национализме, выдвинутых против всего казахского народа. Решение Политбюро ЦК КПСС об отмене былых ошибочных оценок мы воспринимаем как восстановление справедливости, как трудную, но вполне логичную победу перестроечных сил. Нынешняя политическая ситуация еще раз подтверждает, что курс на переустройство нашей жизни был выбран верный.

Несмотря на все трудности, на допущенные ошибки, надо признать, что за годы перестройки мы проделали огромную

роботу по расчистке завалов прошлого. В обществе утвердилась обстановка демократизации и гласности, люди обрели чувство собственного достоинства. Все большим содержанием наполняются идеи народовластия, люди свободным волеизъявлением избирают депутатов, руководителей. Реальные, хотя во многом еще и недостаточные, сдвиги происходят в экономике. Республика шаг за шагом идет к самостоятельности, расширяет свои внешнеэкономические связи. Большие перемены в сторону демократизации внутрипартийной жизни, приоритета власти партийных масс происходит в КПСС. Все это – зримые плоды перестройки.

Осознанная необходимость радикальных перемен в обществе и партии реально воплотилась в Платформе коммунистов республики «К обновлению Компартии Казахстана и суверенитету республики в новой Федерации», одобренной XVII съездом. Ее положения и цели известны казахстанцам. Остановлюсь на главном.

Мы считаем, что основой решения проблем социально-экономического развития должен стать переход на рыночные отношения при одновременной структурной перестройке народного хозяйства, ускорении научно-технического прогресса, широком участии в общесоюзном и международном разделении и кооперации труда. Это поможет избавиться от униженного экономического состояния, в котором оказалась республика, сформировать высокоразвитое многоотраслевое народное хозяйство.

Следует сказать, что в текущей пятилетке наметились некоторые положительные тенденции в экономическом плане.

Хотя еще и медленно, начался решительный поворот экономики к нуждам людей.

Изменения в пользу развития социальной сферы происходят и в инвестиционной политике. При общем росте

государственных капитальных вложений в народное хозяйство республики примерно на 1/3 объем их на строительство жилья увеличился почти в 1,5 раза, культурно-просветительных учреждений – вдвое. Как вы знаете, в первом квартале этого года завершен пятилетний план по жилью.

Заметные перемены происходят и на селе. Взяв курс на развитие личных подворий, нам удалось добиться существенной прибавки к столу трудящихся.

Напомню, что по сравнению со среднегодовым уровнем прошлой пятилетки производство мяса выросло более чем на 285 тысяч тонн, молока – на 650 тысяч тонн. При этом третья часть прибавки получена именно за счет интенсивного развития индивидуального сектора. Большим подспорьем в продовольственном обеспечении стали широко развивающиеся садоводство и огородничество.

Особо хотелось бы сказать об итогах нынешнего сельскохозяйственного года. Уборка колосовых еще продолжается, но уже собран 31 млн. тонн зерна – цифра небывалая для Казахстана. Кроме того, заготовлено 2,4 млн. тонн картофеля, 1,4 млн. тонн овощей, что полностью удовлетворяет потребности населения республики. И весь этот богатейший урожай собран в относительно спокойной обстановке, без подрыва и бывлой нервозности, без указующих распоряжений сверху.

Что позволило успешно выполнить трудную задачу?

Во-первых, высокая ответственность наших земледельцев, не пожалевших сил ради сохранения уникального по щедрости урожая. Низкий им поклон, сердечное спасибо от всех казахстанцев!

Немаловажную роль в эффективном проведении уборки сыграло и то, что в республике все более многообразными становятся формы хозяйствования. Развиваются кооперативы, арендные, фермерские хозяйства, то есть именно те,

в которых крестьянин раскрепощен в своих действиях, сам распоряжается результатами своего труда. И, конечно же, наша огромная благодарность механизаторам России, Украины, Молдовы, республик Средней Азии – всем, кто помог собрать выращенный в Казахстане хлеб Родины. Ведь наша республика – единственная в стране, экспортирующая пшеницу за свои пределы. Горизонтальные межреспубликанские связи, которые мы с такой настойчивостью сейчас налаживаем, дают реальные плоды. Уборка урожая – убедительное тому свидетельство.

Представьте себе, товарищи, какие бы победные фанфары зазвучали, какая пропагандистская шумиха поднялась бы вокруг Казахстана, собери мы подобный рекордный урожай в застойные годы. Ушли те помпезные времена. Теперь главная для нас награда – это то, что мы с хлебом. А значит, есть хороший задел для успешного претворения в жизнь перестроечных планов, для того, чтобы обеспечить людям более спокойные условия перехода к рыночной экономике.

Воздавая должное труду наших земледельцев, мы в то же время обязаны сказать, что достигнутое далеко не удовлетворяет насущных потребностей. Это касается всего народного хозяйства республики, которое не в состоянии дать нужную отдачу в нынешних экономических условиях. Единственный реальный выход – в практической реализации принципов экономического суверенитета республики и самостоятельном решении всех вопросов экономического и социального развития.

Это огромный по своим масштабам процесс. И вся его сложность, противоречивость стали отчетливо заметны в тех острых конфликтах, социальных потрясениях, что в последнее время буквально захлестнули страну. Мы увидели, как авторитарные методы в сфере национально-государственного

строительства привели к вопиющим нарушениям ленинских принципов советского федерализма. Интересы многих народов, интересы республик начисто игнорировались, над всем властвовал диктат центральных ведомств.

Будем честны и откровенны. Этот диктат не просто затормозил развитие регионов, а завел их, всю страну в тупик. А из тупика выход один – назад. Поэтому истину, которой мы следовали долгие десятилетия, надо прочесть в обратном порядке, чтоб все стало на свои места: не центр определяет, как жить республикам, а республики определяют, каким быть центру, какими полномочиями он должен обладать.

Речь идет о принципиальном обновлении советской социалистической федерации, четком разграничении полномочий Союза ССР и республик. Какой у нас здесь подход? Казахстан, как и другие республики, входящие в Союз и являющиеся суверенными и равноправными государствами, должен обладать всей полнотой государственной власти на своей территории, за исключением тех полномочий, которые им добровольно, на основе договора, делегируются центральным органам государственной власти и управления страны. Надеемся, что новый договор суверенных республик будет подписан в этом году.

Особое внимание мы уделяем расширению горизонтальных связей с РСФСР, Украиной, Белоруссией и особенно с нашими ближайшими соседями из Среднеазиатского региона. Приоритетным для нас является и достижение самостоятельности во внешнеэкономической деятельности. Говоря обобщенно, мы видим во всем этом подходы к новому Союзному договору, который, по нашему мнению, должен закрепить приоритет республиканских интересов, четко разграничить функции Союза и республик.

Но Союзный договор – не самоцель, он направлен на то, чтобы решить самую важную задачу – обеспечить заметное улучшение жизни народа. Исходя из этого, в качестве приоритетных направлений социально-экономической политики мы рассматриваем реализацию программ: продовольственной, строительства благоустроенного жилья, производства товаров народного потребления и оказания платных услуг населению, экологической, а также развития транспорта и связи, преодоления отставания материальной базы здравоохранения, народного образования, науки, культуры, инфраструктуры города и села.

Реализация столь крупных мер требует немалых средств и материальных ресурсов. Получить же их можно только на основе эффективно функционирующего народного хозяйства, самостоятельности трудовых коллективов, то есть при переходе к рыночным отношениям. Никакие действия центра не способны так побуждать участников хозяйственной жизни к экономически оправданному поведению, как рынок, рыночное принуждение. Дело это сложное. Вначале неизбежны и спад производства, и временное снижение уровня жизни, и безработица. Все это – объективные стороны рыночных отношений, на которые надо идти сознательно.

Вопросы перехода к рынку мы будем решать обдуманно, с максимальной взвешенностью. Будут введены в действие необходимые законодательные акты, антимонопольные меры, система социальной защиты населения, особенно малообеспеченных слоев.

Экономический суверенитет республики и переход к регулируемому рынку мы связываем с формированием новых производственных отношений с повышением роли главного звена экономики – предприятия. Ведь если просто передать функции союзного центра республиканскому

и региональным центрам и более ничего не изменять, то союзный диктат сменится республиканским к местным, вместо одного слоя бюрократии появится другой.

Поэтому глубокий смысл видится в повышении экономической самостоятельности и ответственности предприятий, их разгосударствлении, децентрализации, разукрупнении, там, где это целесообразно. От вертикальных министерских связей надо переходить к горизонтальным, создавать на взаимовыгодной основе новые формы – ассоциации, концерны. Смелее нужно идти на создание малых предприятий, особенно в производстве сельскохозяйственной продукции, сфере научно-технического прогресса.

Чрезвычайно важно поставить дело так, чтобы хозрасчет стал потребностью на любом производстве, чтобы он связывал и пронизывал все хозяйственные звенья, побуждал человека к высокоэффективной и качественной работе. Не на словах и бумаге, а на деле надо развивать, всемерно поощрять подряд, аренду, другие прогрессивные формы организации работы. Только таким путем можно вернуть людям чувство хозяина, вызвать у них заинтересованность в результатах своего труда.

Мы идем к рынку во имя достижения достойных условий человеческой жизни, ради возвышения личности, построения подлинно цивилизованного общества. Нам надо избавиться от атавистического страха перед свободными рыночными отношениями, добиться всеобщего понимания того, что при нормальной, общепринятой в мировой практике экономике каждый из нас станет жить несравненно богаче и полноценнее, чем в обществе, где властвуют убогие распределительные принципы.

Существует выражение: «Плохая экономика ссорит людей». Это действительно так. Бедность и нищета нашего

быта, пустые полки магазинов, постоянная нехватка самого необходимого создают социальную напряженность, находящую отражение в росте преступности, моральной распущенности, снижении трудовой и общественной дисциплины. И что самое страшное – в обострении межнациональных отношений. Некоторым кажется, что во всех их нынешних бедах виноват сосед, что стоит отгородиться национальным забором или, наоборот, выдворить инородца за пределы своего дома – и все проблемы решатся сами собой. Это опасное заблуждение. Все мы знаем, какими человеческими драмами обернулись межнациональные конфликты в других регионах страны. Тем не менее, и у нас появились тревожные симптомы, свидетельствующие о том, что и мы не гарантированы от потрясений на почве национальных разногласий. Причем противоборствующие стороны, рьяно доказывающие свою правоту, выдвигающие взаимные претензии, даже не замечают, что уже подошли к той последней черте, за которой неизбежно последует цепная реакция людских бед и несчастий. До решения ли насущных социальных проблем будет нам, если не одумаемся, вовремя не обуздаем бьющие через край эмоции!

Нам есть что беречь. Дружба народов, населяющих Казахстан, вовсе не декларация. Вся наша история, далеко выходящая за рамки отмечаемого сегодня 70-летнего юбилея, богата примерами подлинного содружества наций, которые веками жили бок о бок, находя в трудную минуту взаимную помощь и поддержку. Интернационализм в крови казахского народа, он стал неотъемлемой чертой всех народов, для которых республика стала родным домом. Может быть, это самое ценное наше достояние, которое именно сейчас, в нелегкое и беспокойное время, поможет преодолеть все невзгоды, решить стоящие перед нами трудные проблемы.

Говорю это потому, что уверен: в одиночку, обособленно, разбежавшись по национальным квартирам, их не осилить. И тем более нельзя на это надеяться, если мы не сохраним политическую стабильность, имеющую не только огромное внутреннее, но и важное международное значение. В настоящее время республика идет на значительное расширение внешнеэкономических связей, углубление взаимовыгодного сотрудничества с высокоразвитыми странами Запада и Востока. В этих условиях общественное спокойствие выступает важнейшим гарантом укрепления международных контактов, а следовательно, подъема экономики и, в конечном счете, повышения уровня жизни народа. Таким образом, альтернативы гражданскому миру у нас нет. Похоже, это начинают осознать и представители различных общественно-политических и национальных движений.

Мне, как Президенту республики, в последнее время приходится встречаться с руководителями почти всех подобных формирований. В целом можно отметить конструктивность и полезность этих встреч. Думается, и Верховный Совет, и народные депутаты республики скажут свое веское слово в защиту гражданского мира, примут законодательные акты, обеспечивающие общенациональное согласие. Скажу определенно: те, кто сегодня раскачивает лодку, меньше всего думают о благе народа, они руководствуются исключительно личными амбициями, жадой власти.

### **Товарищи!**

Надеюсь, члены ЦК, депутаты, все казахстанцы трезво оценят ситуацию, сложившуюся в республике. Нам ясны наши цели и стоящие проблемы. Их решение зависит только от нас, от единства действий и консолидации всех общественных сил.

Мы должны глубоко осознать мысль Ленина о том, что социализм – не готовая система, «которым будет облагодетельствовано человечество». Нет, это был и остается сложнейший многотрудный процесс постоянного поиска, в котором не может и не должно быть «единственно верных» приемов и канонических образцов. Наоборот, социализм – это непрерывное социальное творчество масс.

Мы находимся на сложном этапе этого поиска. Но, опираясь на опыт минувших десятилетий, способны и обязаны найти верные решения, верные пути к улучшению жизни народа.

Выражаю уверенность, что трудящиеся, коммунисты республики, все казахстанцы, сплоченные общими целями, традициями интернационализма и братской дружбы, ответственностью перед грядущими поколениями, окажутся на высоте истории, приложат все силы, энергию, опыт во имя достойного будущего республики, ее экономической мощи и процветания.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на II сессии Верховного Совета  
Казахской ССР двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,  
16 октября 1990 года

### **О ПРОЕКТЕ НОВОГО СОЮЗНОГО ДОГОВОРА**

**Уважаемые депутаты, товарищи!**

Я не погрешу против истины, если скажу, что вопрос, который мы сегодня с вами рассматриваем, является стержневым для всей перестройки в целом. Более того, он во многом определяет судьбу нынешнего и будущих поколений советских людей, поскольку касается важнейшей сферы общественной жизни – устройства нашего многонационального государства.

У нас на глазах происходит смена эпох. С одной стороны, этот двуединый процесс характеризуется сломом и уходом

с политической арены командно-административной системы, с другой – зарождением нового гражданского общества, где высшей ценностью становится человек, а главной целью – защита интересов каждого гражданина, каждой отдельной личности.

Конечно, круг проблем, которыми мы живем, необычайно многообразен. Однако во все времена самым сильным стремлением людей было стремление к свободе. Оно никогда не атрофируется, даже если десятилетиями находится под гнетом самого жесткого унитаризма. Сегодня мы со всей полнотой ощущаем мощь гражданского волеизъявления казахстанцев, направленного на утверждение республиканского суверенитета. И никто не станет оспаривать ту очевидную истину, что поступательное экономическое и социальное движение республики немислимо без обретения ею подлинной свободы, без преодоления многолетнего диктата центральных ведомств.

Но возникает вопрос: как реализовать безусловно здоровые идеи суверенитета, национального возрождения народов, их самостоятельности и самоуправления при данной конкретике жизни страны? Как объединить в едином русле, казалось бы, два взаимоисключающих, противоположных течения? И не случайно, мы все чаще слышим тревожные голоса, предостерегающие от пагубного разрыва экономических, культурных, демографических и иных связей, сложившихся между советскими людьми разных национальностей за годы их совместной жизни. Что можно сказать по этому поводу?

Да, мы хотим разорвать крепкие объятия центра, покончить с унижительной подчиненностью, зависимостью республики. Но это вовсе не означает, что Казахстан намерен «хлопнуть дверью», заодно освободиться и от тех кровных, побратимских уз, которые помогли нам выдержать трудные

испытания, стали цементирующей основой нашего Союза.

Мы считаем, что достичь суверенитета можно на путях коренного реформирования существующего государственного устройства, сохранив при этом непреходящие ценности – единство и сплоченность. В конце концов, прогресс любого народа, любого государства немыслим при их самоизоляции. Это одно из немногих правил мировой истории, действующих без всяких исключений. Вот почему мы были и остаемся убежденными сторонниками союза республик. Эта принципиальная позиция уже выражена нами в ряде документов и выступлений.

В частности, в обсуждаемом проекте Декларации о государственном суверенитете подчеркнуто, что Казахская Советская Социалистическая Республика на основе свободного самоопределения ее народа «объединяется с другими республиками в обновленный союз суверенных республик». Иначе говоря, Казахстан был и остается членом федерации, но качественно обновленной, основанной на отвечающем современным реалиям Союзном договоре.

Исходя из этой позиции, специальная, утвержденная Президентом республики комиссия Казахской ССР, состоящая из ведущих ученых-юристов, народных депутатов республики, специалистов-практиков, подготовила казахстанский вариант проекта Союзного договора. Разрешите кратко изложить основные его положения.

Мы считаем, что участниками Союзного договора являются советские суверенные государства, именуемые союзными республиками, а также все национально-государственные образования, включая автономные. В Казахской ССР такие образования отсутствуют, поэтому трудно, да пожалуй и неэтично, давать какие-либо советы относительно того, как

конкретно обеспечить равноправное участие всех национально-государственных образований в Союзном договоре. Однако для нас совершенно несомненно, что принцип равенства всех наций и народностей должен быть соблюден независимо от величины и форм государственности.

В прошлом, в неразрывной связи с формированием и утверждением командно-административной системы управления и отходом от ленинского понимания и осуществления демократической и гуманистической природы социализма, у нас сложилась необоснованно жесткая, во многом бюрократическая централизация, ограничивающая суверенитет союзных республик, сковывающая их инициативу и активность. В теории и на практике все более стали укореняться ошибочные представления, будто путь к укреплению союзного государства лежит главным образом через все большее усиление централизации, расширение полномочий союзных органов. В результате к середине 1980-х годов сложилось резкое несоответствие, острое противоречие между неизмеримо возросшим экономическим, культурным, кадровым потенциалом республик, их реальной способностью самостоятельно решать свои проблемы и укоренившейся излишней централизацией.

Поэтому речь должна идти не только о значительном повышении роли и расширении прав республик во всех областях общественной жизни. Важно преодолеть сложившееся за многие десятилетия мнение о том, что укрепление Союза возможно лишь юридическим обеспечением права союзных органов принимать к своему рассмотрению «любой вопрос», который они сочтут имеющим «важное» или «общесоюзное» значение. В реально функционирующем федеративном государстве должен действовать другой принцип: «Республики вправе делать все, что не отнесено к ведению Союза ССР».

С правовой точки зрения Союзный договор должен стать уникальным законодательным актом в системе законодательства, положения которого лягут в основу союзной Конституции и конституций союзных республик. Объединение будет происходить на принципах равноправия, добровольности и свободного выхода из Союза, на основе четкого разграничения полномочий Союза и союзных республик, а также каждой из них.

Кроме того обновленный Союз обязан обеспечить глубокую демократизацию государственных институтов и общества в целом, экономический, политический и правовой суверенитет участников договора, права и свободы человека в соответствии с конституционными нормами и нормами на уровне международного права, новые условия экономической интеграции в интересах повышения благосостояния всех проживающих в Союзе ССР народов, развития и обогащения национальных культур и общечеловеческих ценностей.

Какими нам видятся основные исходные принципы, определяющие содержание Союзного договора?

Во-первых, все нации и народы должны быть равны во взаимоотношениях, перед законом и властью. Их свобода и свободное развитие, интересы и язык, культура, традиции должны охраняться законами, защищаться и обеспечиваться государством и всеми его органами, общественными организациями как в рамках союза республик, так и в рамках каждой союзной республики.

Во-вторых, власть должна исходить от народа и принадлежать народу, который осуществляет ее непосредственно и через свои представительные органы.

В-третьих, союзная республика должна быть суверенной в полном смысле этого слова и обладать всей полнотой власти на своей территории.

В-четвертых, объединение союзных республик в союз суверенных государств должно происходить на началах добровольности, на основе этого же принципа определяется компетенция как союзных республик, так и Союза в целом в решении вопросов государственного строительства. При этом следует иметь в виду: любое ограничение суверенных прав республики является неправомерным и должно быть прекращено с последующим рассмотрением вопросов о нанесенном ущербе в соответствии с нормами Союзного договора и международного права.

Центральное место в преамбуле проекта договора занимает человек – мера всех социальных ценностей. Ему обеспечиваются экономические и политические свободы, достойное существование. Здесь же особо подчеркиваются приверженность создаваемого союза суверенных государств общечеловеческим ценностям, общепризнанным принципам международного права, его готовность жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях.

В статьях 7 и 17 предлагаемого нами проекта конкретно перечислены те права, которыми наделяется Союз суверенных государств. Их всего 14. Наверняка вы уже ознакомились с ними по тексту, представленному на ваше рассмотрение. Хотелось бы лишь заострить ваше внимание на некоторых правах Союза.

Это – разработка на основе предложений союзных республик перспектив экономического и социального развития страны; составление и реализация совместно с союзными республиками общесоюзных программ; установление принципов организации и функционирования общесоюзного рынка; составление, утверждение и исполнение союзного

бюджета; управление обороной страны, космическими исследованиями, а также объектами, относящимися к общесоюзной государственной собственности, или совместное управление ими по договору; определение внешней политики страны, заключение международных договоров, предоставление по согласованию с союзными республиками из средств союзного бюджета государственных займов и экономической помощи иностранным государствам, заключение соглашений о государственных займах и кредитах, получаемых Союзом; защита суверенитета и территориальной целостности Союза, организация обороны страны, руководство Вооруженными Силами Союза и др.

Таким образом, Союз суверенных государств наделяется таким объемом правомочий, которые необходимы для решения общегосударственных задач. Совокупность этих прав и их эффективное использование обеспечивает ему статус суверенного государства, осуществляющего верховенство внутри страны и независимость в отношениях с иностранными государствами. Союз остается федеративным государством, обладающим полнотой государственной власти в пределах указанных прав и полномочий.

Мы исходим из того, что начальным носителем всех прав являются союзные республики. Они добровольно делегируют часть своих полномочий союзному государству, чтобы эффективно решать задачи, представляющие интерес для всего Союза. Поэтому необходимо отказаться от порочного, на наш взгляд, подхода к определению правомочий союзных республик, когда права республик как бы складываются из остатков прав союзного государства, не входящих в компетенцию СССР.

Мы одобряем идею политической и правовой многовариантности связей республик между собой и Союзом в целом,

закрепленной в Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму». Исходя из этого, предлагаемый вариант определения предметов, находящихся в ведении Союза, мы рассматриваем как наш казахстанский вариант. Если другие союзные республики с ним согласятся, мы подпишем договор в целом, а если те или иные моменты нашего варианта не найдут общего понимания, то мы готовы их зафиксировать в особых протоколах к Союзному договору.

Права, которые мы делегируем союзному государству, имеют жизненно важное значение для нашей республики. Поэтому одной из гарантий, обеспечивающих гармоничное сочетание общесоюзных и республиканских интересов, является участие республики в механизме реализации этих прав. В широком плане это достигается через систему высших органов государственной власти, в которых союзные республики представлены своими депутатами.

Так, например, мы считаем, что управление оборонными объектами, космическими исследованиями, объектами общесоюзной государственной собственности должно осуществляться с участием наших представителей, а производство, хранение и использование расщепляющихся материалов не может санкционироваться без согласия союзных республик. Также необходимо их согласие на предоставление из средств союзного бюджета государственных займов и экономической помощи иностранным государствам и при получении таковых от иностранных государств.

Думается, вопросы таможенной службы, руководство транспортными, энергетическими системами, средствами связи и коммуникациями, имеющими значение для нескольких союзных республик и Союза в целом, а также управление внутренними и железнодорожными войсками должны осу-

ществляться Союзом совместно и по согласованию с союзной республикой. Точно так же, согласованно, следует определять и порядок прохождения воинской службы гражданами той или иной союзной республики. В таком же порядке необходимо решать вопросы государственной статистики и стандартизации с тем, чтобы обеспечить единый общегосударственный подход.

Все эти положения нашего проекта требуют определенного механизма реализации. По нашему мнению, правительство Союза должно формироваться из представителей союзных республик, которые могли бы донести до сведения центральных органов особо актуальные местные экономические, социально-культурные проблемы и предложить оптимальные пути их решения.

Участие союзных республик в реализации прав, переданных союзному государству, – это новый принцип, который нельзя превратить в формальный придаток процесса демократизации национально-государственного строительства. Очень важно использовать его как реальный, эффективный рычаг согласования интересов всех участников Союзного договора.

В представленном проекте мы дали закрытый перечень конкретных прав, передаваемых союзному государству, и считаем недопустимым использование открытого перечня, закрепленного в статье 73 Конституции СССР, где после перечисления 11 прав, отнесенных к ведению Союза, говорится о «решении других вопросов общесоюзного значения», под которыми можно подразумевать при желании все, что угодно. На практике это привело ко всеобщему диктату центра. В то же время точный закрытый перечень прав не означает его неизменности, так как жизнь может внести свои коррективы, вполне возможно, что он будет расширен,

естественно, на основании соглашения отдельной группы или всех республик с союзным государством.

Хочу заметить, что проектом договора закладывается и обратная возможность передачи отдельных полномочий Союза союзной республике. Таким образом, нами предусматривается не только точное закрепление полномочий Союза, но и возможность гибких изменений, которые могут быть вызваны объективной необходимостью.

В проекте договора исключительное внимание уделяется деятельности союзных органов управления. Не секрет, что суверенные права союзных республик самовольно присваивались именно этими ведомствами. Именно они стремились к всеохватывающей централизации и управлению «сверху».

Проектом договора не определяются виды всех отраслевых и центральных органов управления Союза. Они устанавливаются высшими органами власти страны, в частности, законом о Совете Министров СССР. Однако в Союзном договоре определены принципы и пределы создания и функционирования союзных министерств и ведомств, в том числе и на территории союзных республик.

Так, союзное государство может создавать только те министерства и ведомства, которые необходимы для реализации его полномочий и не вправе вмешиваться в управление отраслями, не отнесенными договором в ведение Союза. Здесь мы учитываем и то, что с переходом к рыночной экономике вообще отпадает необходимость в таких органах управления народным хозяйством, как отраслевые министерства и ведомства. Поэтому вслед за упразднением союзных министерств и ведомств, осуществляющих хозяйственное регулирование в союзных республиках, в перспективе будут упразднены и соответствующие республиканские министерства и ведомства.

Из министерств, которые будут сохранены в системе Союза, на территории союзных республик станут осуществлять свои функции только Министерство обороны, КГБ, Министерство атомной энергетики и промышленности.

Теперь о видах и статусе высших органов государственной власти и управления Союза.

Мы считаем, что в новой системе нет необходимости сохранения Съезда народных депутатов СССР. По нашему мнению, он не доказал свою эффективность в законодательной деятельности. Высшим законодательным органом государства, его парламентом может стать однопалатный и немногочисленный Верховный Совет Союза. Думаю, и нам в будущем надо перейти к профессиональному, немногочисленному, постоянно работающему парламенту. Считаем, что следует изменить и ныне существующий порядок представительства народных депутатов в Верховном Совете. Оно должно быть равным от всех союзных республик.

В проекте договора определен порядок избрания Президента Союза суверенных государств, очерчены его основные задачи. Мы считаем, что главная забота Президента, кроме внешнеполитических, – обеспечение соблюдения Союзного договора и принятие мер, необходимых для охраны прав и интересов союзных республик.

Как вы, наверное, заметили, нами выделяется вопрос об осуществлении контроля за соблюдением положений Союзного договора. Думается, для этих функций необходим особый независимый орган, не входящий в систему союзного государства. Таким органом может стать совет представителей союзных республик в лице их Президентов, Председателей Советов Министров или Председателей Верховных Советов.

Мы считаем, что в договоре, а затем в конституциях, союзных и республиканских законах должны быть закреплены права исключительной собственности союзных республик на землю, недра и другие природные богатства. Видимо, в этом нельзя усматривать региональный, местнический подход, так как иное понимание собственности не будет принято народом республики. Право на землю, недра и другие природные богатства всегда и везде является изначальным правом народа, которое не может быть оторвано от него, как впрочем, и делегировано. В то же время установление такого права предусматривает его делегирование местным Советам, которые распоряжаются на своей территории природными богатствами. И это не исключает пользование ими общесоюзными ведомствами и организациями в общих интересах, но, безусловно, на основе договоров.

В нашем проекте подчеркивается, что территория республики не может быть изменена без ее согласия. Мы считаем, что такие соглашения не требуют утверждения со стороны союзного государства, поскольку в целесообразности изменения границ между республиками никто не сможет разобратся лучше, чем они сами. Кроме того, их право в данной области не может быть ограничено, их решения не могут быть поставлены в зависимость от усмотрения других республик и Союза.

Иное дело – разрешение территориальных споров между республиками, по которым они сами не достигли соглашения. Такие вопросы могут передаваться на рассмотрение Верховного Совета Союза, но отнюдь не в обязательном порядке.

Главный принцип, обеспечивающий нормальные взаимоотношения союзного и республиканского законодательства,

– это издание ими законов в рамках своей компетенции, с учетом и соблюдением взаимных суверенных прав.

Союзным республикам предоставляется право приостанавливать действия актов Совета Министров Союза, его ведомств, если они нарушают законодательство Союза и союзной республики, но с обязательным уведомлением об этом соответствующих союзных органов. Тем самым ставится правовая преграда попыткам ведомственного диктата, обеспечиваются конституционные права и законные интересы союзных республик.

Мы возлагаем большую надежду на эффективное функционирование механизма разрешения разногласий между органами Союза и союзных республик по вопросам законности актов.

Предполагаемое расширение прав и самостоятельности союзных республик должно привести к интенсификации отношений и с иностранными государствами, в том числе путем заключения международных договоров и присоединения к уже заключенным.

Если обратиться к действующей Конституции СССР (п.10, ст.73), то в ней говорится, что установление общего порядка и координация отношений союзных республик с иностранными государствами и международными организациями относятся к ведению Союза. По нашему мнению, эта формулировка резко ограничивает полномочия союзных республик в сфере внешнеполитической деятельности. В рамках обновленного Союза союзные республики, как суверенные государства, должны выступать самостоятельным объектом международных отношений, иметь широкие дипломатические и консульские связи с иностранными государствами, заключать с ними не противоречащие международным

обязательствам Союза договоры, обмениваться дипломатическими и консульскими представительствами, осуществлять внешнеэкономическую деятельность, иметь право на представительство в ООН, специализированных учреждениях и других международных организациях.

К ведению Союза мы предлагаем отнести следующие полномочия во внешнеполитической деятельности: определение внешней политики Союза, заключение международных договоров Союза, представительство Союза в международных отношениях. Причем, заключенные Союзом международные договоры и обязательства, затрагивающие интересы союзных республик, должны быть ими ратифицированы.

Безусловно, важнейшим условием существования обновленного Союза суверенных государств, главной гарантией уважения взаимных интересов является точное, неуклонное соблюдение положений Союзного договора сторонами, участвующими в нем. Поэтому в проекте особо подчеркивается, что союзные республики, как учредители Союза советских суверенных государств, обязуются нести ответственность за нормальное функционирование союзного государства, а Союз в лице центральных органов несет ответственность за неукоснительное соблюдение положений договора.

Таковы основные положения проекта Союзного договора, представляемого на ваше рассмотрение. Хочу еще раз подчеркнуть: главная его цель – решительное обновление нашего многонационального государства на путях современной интеграции, сохранение единства, политической, социально-экономической и духовной консолидации советских народов. Полагаю, народные депутаты выразят свое отношение к представленному документу, плодотворно над ним поработают и примут за основу, которая и определит

генеральную перспективу дальнейшего развития как республики, так и страны.

## Товарищи!

Теперь хотел бы остановиться на другом важнейшем документе – проекте Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР.

Возникновение ее альтернативного варианта надо считать положительным фактом. Если бы не было его, пришлось бы, как всегда, обсуждать один проект. Убежден, депутаты различных национальностей, участвовавшие в подготовке этого варианта, прежде всего были озабочены сохранением стабильности и консолидацией нашего многонационального общества. Все мы должны привыкать к плюрализму в парламентской работе – это только обогащает ее.

Вы знаете мою позицию равного отношения к правам всех народов многонационального Казахстана. Считаю это для себя делом принципиальным. Надо всегда помнить о необходимости крепить дружбу народов. И вообще, не подменяем ли мы безликими словами «межнациональные отношения» это святое для нас понятие?

Наша советская страна строилась и будет строиться как содружество национально-государственных образований. Кстати говоря, в этом уникальность СССР по сравнению с другими государствами мира. И процессы, происходящие во всех его республиках, убедительно доказывают эту истину.

Поэтому задача создания гражданского общества без упоминания национальности может быть поставлена как задача будущего, когда мы достигнем более высокого, чем сейчас, уровня культуры и благосостояния народа. Любое политическое действие должно опираться не на благие пожелания,

а не конкретную существующую реальность. И в этой связи нельзя согласиться с теми, кто хочет убрать из Декларации не только вопрос о национальной государственности в республике, но и вообще слова о казахском народе.

Мы рискуем быть неправильно понятыми казахским народом, который в данном случае будет поставлен в неравное положение с другими нациями СССР. Возьмите любую из аналогичных деклараций союзных республик – везде присутствует положение о национальной государственности.

Политически неверно изымать этот тезис из нашего документа только лишь на том основании, что численность казахского населения на территории республики не является преобладающей. Казахский народ, на протяжении всей своей истории доказавший приверженность идеям интернационализма, не заслужил подобного к себе отношения. Как, впрочем, и любой другой народ.

Мы не должны поддаваться неоправданным эмоциям. Некоторые из выступающих с этой трибуны слышат только себя, совершенно не пытаясь понять позицию оппонента. А ведь у медали всегда две стороны. Если мы хотим не ошибиться в политике и дать полную гарантию равенства прав всех народов республики об этом следует всегда помнить.

Не скрою, мне, например, по душе пункт 4 альтернативной Декларации, где говорится: «Казахская ССР всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории республики, гарантирует все права и свободы, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией Казахской ССР и Конституцией СССР, безотносительно к их этнической, национальной и партийной принадлежности, происхождению, социальному и имущественному положению, полу, вероисповеданию, роду занятий, месту

жительства. Посягательства на гражданское и национальное равноправие караются по закону. Если комиссия по доработке проекта Декларации включит данный пункт, думаю, это будет населением воспринято положительно.

Ревизию закона о языках, который уже принят и действует, считаю неприемлемой, но надо внести поправки в соответствии с союзным законодательством. Необходимо снять все подозрения у русскоязычного населения относительно якобы ущемления его права пользования родным языком. Давайте найдем консенсус и достигнем правильного понимания вопроса.

Теперь относительно того, что в Союзе должен быть один государственный язык. Это не наша с вами прерогатива. Пусть данной проблемой займутся на союзном уровне. Я был на соответствующем обсуждении в Верховном Совете СССР. Там принято после многодневного спора решение признать русский язык официальным. И он, таким образом, выше, чем государственный.

Давайте всегда и во всем стоять на основе закона. Еще раз хочу обратиться к вам с просьбой убрать из своих выступлений элемент подозрительности друг к другу и все время помнить: за этим залом находится народ республики. Он внимательно следит за каждым словом, сказанным с этой трибуны, и за каждым выступающим. Вы знаете обстановку, поэтому не надо ее наэлектризовывать еще больше.

В проекте нашей Декларации есть пункт о прокуратуре. Соответствующей комиссии надо еще раз посмотреть его. Когда говорим: армия, таможня, Комитет государственной безопасности, прокуратура, давайте честно, откровенно заявим: мы за сохранение федерации, но обновленной. Мы за полный суверенитет в экономике, политике. Но мы же

добровольно передаем права на оборону страны центру. Хватит с нас экономических и других дел. Давайте займемся прежде всего ими.

Здесь поднимался и вопрос о таможене. Если будем переходить на рынок, нам понадобится всесоюзное таможенное пространство, иначе западные бизнесмены не пойдут к нам работать. А что такое собственная таможня? При ней мы должны, скажем, с Узбекистаном установить контроль на границе, собирать пошлины, вводить квоты, лицензии. Если в соотношениях ввоза и вывоза Казахстан имеет отрицательное сальдо, то кто потеряет при этом?

Теперь посмотрим на внешнеэкономический аспект. Прежде чем выйти на международный рынок, чтобы нас допустили в валютный фонд, Международную банковскую ассоциацию, нам надо заплатить много миллионов долларов. Каждая республика не сможет это делать в отдельности. И каждая республика, каждое предприятие, выходя на зарубежный рынок без централизованной помощи, сами себе создадут конкуренцию. Так нужна ли нам в таких условиях таможня?

Когда мы говорим о суверенитете и демократии, необходимо всегда помнить, что нет абсолютного суверенитета, абсолютной свободы и демократии. Все государства мира зависят друг от друга, занимают деньги, торгуют и поэтому применяют регулирующие рычаги. Поэтому давайте в эйфорию не впадать. Во всем есть взаимосвязь. Об этом важно не забывать.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на II сессии Верховного Совета  
Казахской ССР двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,  
25 октября 1990 года

### **О СТРУКТУРЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ В РЕСПУБЛИКЕ**

**Уважаемые товарищи депутаты!**

Республика, как и вся страна, вступает в сложнейший этап своего развития. Правительство Казахской ССР представило на рассмотрение сессии Верховного Совета республики проект программы перехода к рынку, который учитывает специфические особенности народного хозяйства Казахстана, возможность реализации принципов государственного суверенитета республики в условиях обновленного Союза, а также положения одобренных Верховным Советом СССР «Основных направлений по стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике».

Таким образом, мы стоим на пороге принятия революционных решений, направленных на создание социально ориентированной эффективной экономики, дальнейшее развитие демократических процессов, обеспечивающих надежную защиту прав и свобод граждан. Прошедшие годы показали, что реформу в экономике нельзя проводить в старых рамках командно-административной системы, которая упорно сохраняет себя на союзном и республиканском уровнях, тормозит работу по переходу к рыночным отношениям, не дает свободы предприятиям. Налицо дефицитность экономики, нарастание инфляционных процессов, разбалансированность финансов и денежного обращения.

Существующие структуры власти и управления не могут обеспечить выход общества из кризисного состояния, эффективное использование имеющегося производственного, экономического и интеллектуального потенциала, повышение уровня жизни населения. Они утратили рычаги воздействия на происходящие процессы, не в состоянии сдержать дальнейшее ухудшение дел и не способны создать условия для внедрения и развития рыночных отношений, введения нового механизма мотивации высокопроизводительного труда, стимулирования предпринимательства и конкуренции. Более того, стали преградой на пути научно-технического прогресса, интенсификации производства, ресурсосбережения, трудовой и социальной активности.

Формы и методы работы органов управления консервативны и не учитывают социально-психологических факторов.

Имеет место влияние принципов государственного управления и непосредственного хозяйствования. В работе министерств и ведомств преобладают распределительные функции, регламентация и вмешательство в деятельность предприятий, ущемление их экономической

самостоятельности. Отсутствует ответственность за принимаемые управленческие решения.

Республиканские органы управления руководствуются устаревшими положениями и нормативными документами, в то время как трудовые коллективы – законом о государственном предприятии. Реальность такова, что в условиях низкой эффективности использования экономических рычагов речь сегодня идет о фактической утрате управления, отсутствии возможностей сдержать необоснованное увеличение заработной платы и эмиссию денег, сократить бюджетный дефицит. В свою очередь бесконтрольный рост денежной массы, неупорядоченность системы ценообразования при ослабленном финансовом контроле привели к падению дисциплины поставок, распространению спекуляции, натурального обмена, общей деформации товарно-денежных отношений.

Преобладание отраслевого подхода в управлении привело к ограничению прав местных Советов. Они практически лишены возможности осуществлять полнокровную деятельность по комплексному экономическому и социальному развитию территорий, формированию рациональных межрегиональных и межреспубликанских горизонтальных экономических связей, которые развиваются односторонне, подчинены интересам только ведомственной и отраслевой специализации.

В настоящее время отсутствует четкая правовая основа местного самоуправления, а также сферы деятельности местных Советов. Нарушение вертикальных связей между Советами различных уровней, региональный эгоизм, абсолютизация отдельными местными Советами своих властных полномочий чревата дестабилизацией социально-экономической обстановки, нарастанием деструктивных

политических процессов. Срываюся межобластные поставки продовольствия, товаров, от чего страдают люди. Это может привести к непредсказуемым последствиям в условиях многонациональной республики.

В местных Советах нарастает стремление к сосредоточению власти в президиумах, мелочной опеке деятельности исполнительных органов, непосредственному осуществлению ими управленческих и хозяйственных функций. В результате заметно снизилась активность исполкомов, они нередко уклоняются от принятия решений по вопросам, входящим в их непосредственную компетенцию. Это особенно проявляется при разрешении конфликтных, непопулярных проблем.

Известны факты не только несогласованности, дублирования и параллелизма в деятельности президиумов и исполкомов местных Советов, но и их конфронтации, когда преобладают не интересы дела, а личные амбиции и субъективизм.

Еще более противоречивая ситуация сложилась на уровне поселковых, сельских, аульных и городских (районного подчинения) Советов. Здесь действуют Совет без аппарата, возглавляемый, как правило, председателем на общественных началах, и исполком во главе со штатным председателем и секретарем, имеющий небольшой аппарат, неправомочный направлять деятельность депутатского корпуса. Во многих случаях председателями Советов избраны хозяйственные или иные руководители, что полностью дискредитирует саму идею верховенства Советов и противоречит конституционным основам о подотчетности и подконтрольности предприятий, учреждений и организаций органу власти.

В ряде мест идет рожденный самой жизнью стихийный процесс реорганизации органов власти и управления. При этом формы и методы работы сформированных структур

нередко противоречат действующему законодательству. Все это привело к тому, что на местах падает авторитет органов власти, снижается государственная и исполнительская дисциплина.

Задачи обеспечения стабилизации экономики и реализации целенаправленных, скоординированных мер по становлению рынка объективно обуславливают необходимость радикальной реорганизации структуры органов государственной власти и управления народным хозяйством.

Это требует сильной, авторитетной и эффективно действующей власти местных Советов всех уровней и главы государства, основанных на гражданском согласии, консолидации всех общественных сил.

Необходимо идти на кардинальную перестройку органов государственной власти и управления, не допуская при этом формализма, поверхностных преобразований старых структур.

Диалектика развития взаимодействия рынка и управленческих структур обуславливает заблаговременное создание необходимых органов управления, призванных активно влиять на формирование рыночных отношений. Тактика преобразований должна быть направлена не на пассивное ожидание возникновения условий и факторов функционирования рынка, а напротив – на формирование вновь созданными органами управления его пусковых механизмов.

Предлагаемая реорганизация структуры управления в условиях перехода к рыночной экономике базируется на следующих основных принципах:

- разделение законодательной, исполнительной и судебной власти;
- республика суверенна в формировании структуры органов государственного и хозяйственного управления;

- взаимодействие с союзными органами и другими республиками осуществляется на основе договорных отношений и в соответствии с положениями нового Союзного договора;

- четкое разграничение государственной собственности по уровням управления между республиканскими и местными органами. При этом предусматривается максимальная передача имущества в ведение местных Советов для укрепления их экономической основы;

- разделение функций государственного управления экономикой и непосредственного хозяйствования;

- демократизация и децентрализация хозяйственной деятельности, свобода предпринимательства и расширение экономической самостоятельности и ответственности участников хозяйственного оборота независимо от форм собственности, широкое упразднение ведомственной подчиненности предприятий.

Осуществление вышеуказанных принципов и создание правовой основы сильной исполнительной власти на всех уровнях требует прежде всего ускорения реорганизации местных органов власти и управления. При этом следует подчеркнуть, что сочетание интересов регионов и республики в целом обуславливает введение принципа обязательности решений вышестоящих органов для нижестоящих. Это тем более необходимо для координации внедрения рыночных механизмов и системы социальной защиты населения.

Предлагаемые меры по совершенствованию структуры местных органов государственной власти и управления направлены на реальное обеспечение принципа полновластия Советов, исключение двусмысленности в правовом положении их органов (президиумов и исполкомов), укрепление исполнительной власти, повышение ответственности за принимаемые решения.

На уровне области, города, района, поселка, села, аула высшим органом государственной власти должен стать соответствующий Совет народных депутатов, органично сочетающий в себе функции местной законодательной (правоприменительной) и исполнительной деятельности.

Сессия Совета избирает президиум, председателя Совета и его заместителей по советской работе и социально-экономическим вопросам. Исполнительные комитеты Советов упраздняются.

Президиум Совета, являясь коллегиальным органом, в условиях возложения на председателя Совета функций главы органов представительной и исполнительной власти региона, призван обеспечить соблюдение демократических принципов руководства. В его состав входят председатель Совета, его заместители, председатели постоянных комиссий, а также другие депутаты по решению Совета. В период между сессиями президиум правомочен решать любые вопросы, отнесенные к ведению Совета, кроме решаемых исключительно на сессиях; издает постановления по реализации решений сессий Совета и по оперативным вопросам, законов и постановлений Верховного Совета СССР и Верховного Совета Казахской ССР, Указов Президента СССР и Президента Казахской ССР.

Кандидатура на пост председателя областного Совета предлагается Президентом Казахской ССР из числа депутатов данного Совета. Кандидат вступает в должность после его избрания большинством депутатов Совета. Кандидатуры на пост председателей районного, городского, районного в городе, поселкового, сельского, аульного Советов предлагаются председателем вышестоящего Совета народных депутатов. Такой порядок необходим в переходный период. В будущем он может изменяться.

Для координации деятельности всех звеньев исполнительной власти, осуществления общефункциональных обязанностей по руководству и организации взаимосвязей между Советом и органами государственного управления отраслями народного хозяйства региона создается единый аппарат Совета. Структура, штаты аппарата, его функции определяются Советом. Переход к экономике рыночного типа и ее эффективное функционирование возможен только при четко организованном взаимодействии между местными и республиканскими органами. Следует восстановить утерянные вертикальные связи соподчинения исполнительных органов разных уровней, а также построить новые взаимоотношения главы государства и местных Советов. Сейчас Президент республики имеет весьма ограниченные права, отсутствует достаточная правовая основа, необходимая для формирования сильной исполнительной власти. Затруднено осуществление тех полномочий, которые составляют компетенцию главы суверенного государства, не регламентированы связи Президента с областными Советами народных депутатов.

Президенту на практике приходится заниматься вопросами компетенции правительства, повседневными вопросами, оперативными функциями. Правительство, со своей стороны, работает с оглядкой на вышестоящие органы.

В связи с этим объективно необходимо наделение высшего должностного лица республики дополнительными полномочиями. Их состав приведен в предложенном вам проекте Закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию Казахской ССР.

Предлагается совмещение Президентом республики функций главы государства и высшей исполнительной власти. В новых условиях он получит возможности непосредственного

регулирования экономики и создания новых исполнительно-распорядительных органов, свойственных рынку.

Необходима перестройка высших органов государственной власти и управления.

Должность заместителя Президента подлежит преобразованию в должность вице-президента.

*Совет Министров Казахской ССР* целесообразно реорганизовать в Кабинет Министров с Премьер-министром, утверждаемых Верховным Советом республики по представлению Президента.

Должности заместителей Председателя Совета Министров упраздняются.

В Кабинете Министров с учетом новых рыночных формирований остается 31 министерство, упраздняются 16 министерств и ведомств, а остальные реорганизуются в концерны, ассоциации и другие формы деятельности, аппараты которых содержатся самими учреждениями.

В этих условиях представляется рациональным слияние аппарата Президента Казахской ССР и Управления делами Совета Министров республики с созданием канцелярии Президента. При этом указанный орган должен будет построить работу по функциональному принципу.

В соответствии с Конституцией Казахской ССР при Президенте республики действует Президентский совет, задачей которого является выработка мер по реализации основных направлений внутри- и внешнеполитической деятельности. В соответствии с Основным Законом деятельность Президентского совета носит рекомендательный характер и не предусматривает его участия в непосредственном государственном руководстве. Жизнь показала неэффективность работы этого органа.

В связи с расширением полномочий Президента республики, а также развитием политического плюрализма и многопартийности возникает объективная необходимость изменения принципов формирования состава Президентского совета. Необходимо отметить и то, что председатели областных Советов народных депутатов сейчас прямо не участвуют в выработке и принятии наиболее важных государственных решений. Недостаточно используются и имеющиеся возможности их влияния на проведение политической линии и исполнение решений высшего должностного лица республики.

Стоящие перед республикой задачи, необходимость консолидации всех общественных сил и усиления регионального аспекта управления требуют включения в состав Президентского совета председателей областных Советов народных депутатов. Вице-президент и премьер-министр входят в указанный совет по должности. Президент вправе по своему усмотрению включать в состав совета и иных лиц.

Следует отметить, что разработка механизмов рынка и всесторонняя подготовка отраслей народного хозяйства к новым условиям ведутся недостаточно активно. Имеют место некоторая разобщенность и параллелизм этой работы в республиканских органах.

Выработка и осуществление политики перехода к рыночным отношениям должны стать специальной функцией государственного управления, координируемой Президентом Казахской ССР.

В целях реализации единой экономической политики, координации деятельности всех органов государственного управления по переходу к рынку, подготовки проектов Указов и других документов нормативного характера необходимо образовать специальный орган при Президенте

Казахской ССР – Высший экономический совет по внедрению рыночных отношений. Он призван обеспечить единство подходов в решении проблем отношений собственности, бюджетно-финансовой системы, ценообразования, социальной защиты и других вопросов. В совет могут войти представители областей для координации действий. Важнейшими его функциями должны стать анализ и систематический контроль за ходом внедрения рыночных механизмов.

Высший экономический совет осуществляет связь Президента Казахской ССР с межреспубликанским экономическим комитетом при Совете Федерации, а также с республиканскими и областными органами государственного управления экономикой.

Для координации деятельности министерств и ведомств, самоуправляющихся структур, а также для проведения выработанной стратегии развития рыночных отношений создается институт государственных советников.

Главная цель намечаемых радикальных преобразований заключается в предоставлении каждому товаропроизводителю, независимо от форм собственности, гарантированной законом свободы хозяйственной деятельности, полной экономической самостоятельности. Это требует передачи большинства функций хозяйствования, выполняемых ныне министерствами и ведомствами, непосредственно основному производственному звену.

Кроме того, следует в максимальной степени вывести из прямого подчинения министерствам и ведомствам предприятия и организации, передав их в коммунальную собственность и предоставив им вневедомственный статус. При этом создаются необходимые условия для образования на добровольной основе принципиально новых прогрессивных форм организации производства: концернов, ассоциаций,

консорциумов, фирм, межотраслевых и территориальных объединений.

Учитывая социальную значимость, особый порядок финансирования и необходимость территориальной координации развития таких отраслей, как газовое хозяйство, индустрия строительных материалов, нефтесбытовые организации и некоторых других, намечается создать на базе соответствующих министерств и ведомств государственные концерны.

В республике при сложившейся относительно высокой степени концентрации производства в ряде отраслей новые организационные формы, а также государственная поддержка малого предпринимательства и кооперативного движения призваны стать важной мерой демонополизации производства.

В условиях перехода к рынку принципиально меняется роль республиканских министерств и ведомств. Они освобождаются от командно-распределительных функций, сосредоточивая свою деятельность на разработке экономических методов регулирования производства, его научном, техническом, информационном, коммерческом и правовом обслуживании, кадровом обеспечении, анализе емкости рынков и динамики цен, создании условий для справедливой конкуренции.

Разработка предложений по кардинальной перестройке органов управления осуществлена с учетом мнений и предложений, поступивших из министерств, ведомств, областей. Эти вопросы обсуждались на Президентском совете, совещаниях рабочей группы с участием руководителей комитетов Верховного Совета, Совмина, Госплана, Госнаба республики.

Предусматривается создание Госкомитета по экономике на базе Госплана и Госкомцен Казахской ССР. Его основной задачей будет общее прогнозирование и макропланирование

социально-экономического развития республики, определение перспектив и народнохозяйственных приоритетов, темпов и пропорций расширенного воспроизводства, соотношения фонда накопления и фонда потребления, главных направлений научно-технической, инвестиционной политики, структурной перестройки народного хозяйства.

Комитетом должны осуществляться разработка республиканских программ, экономических нормативов, единых принципов ценообразования и регулирования цен, внедрение программы информатизации общества.

Предполагается создание республиканского комитета по управлению государственным имуществом, основными задачами которого будут разработка и реализация программы разгосударствления и приватизации собственности, преобразования государственных предприятий в акционерные общества и предприятия, основанные на иных формах собственности, их сдача в аренду. На комитет возлагаются функции защиты имущественных прав и интересов республики, оценки стоимости государственного имущества и контроля за эффективностью его использования, а также выполнения всех операций с принадлежащими государству акциями и другими ценными бумагами.

Комитет по антимонопольной политике – один из новых органов государственного управления. К его основным задачам относится разработка мер по предупреждению, преодолению, ограничению монополистической деятельности и пресечению недобросовестной конкуренции. Он также осуществляет государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства и за созданием, ликвидацией и реорганизацией хозяйствующих субъектов, занимающих или могущих занять доминирующее положение на товарных рынках.

Комитет вносит соответствующим органам власти и управления рекомендации по содействию развитию товарных рынков, предпринимательства и конкуренции, а также обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений антимонопольного законодательства. Он призван заниматься анализом структур, состояния рынков и конкуренции на них, вести разработку мер по демонополизации производства и обращения, разделению высокомонополизированных хозяйствующих субъектов, созданию и поддержке параллельных структур и малых предприятий. Одним из направлений деятельности комитета является контроль за продажей и покупкой акций с целью не допустить доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках.

Ему предоставляется право законодательной инициативы и принятия решений об изъятии у хозяйствующих субъектов дохода, необоснованно полученного в результате монополистической деятельности или недобросовестной конкуренции. Комитет может налагать штрафы за нарушения антимонопольного законодательства.

Министерство финансов в новых условиях будет выполнять функции формирования и исполнения республиканского бюджета; определения единых принципов бюджетного регулирования; взаимодействия с союзным и местными бюджетами. Дальнейшее развитие должна получить единая контрольно-ревизионная и аудиторская служба. Министерство организует работу налоговой инспекции, а также формирует совместно с Госбанком Казахской ССР рынок ценных бумаг.

Комитет по контрактам, межрегиональным и межреспубликанским связям формируется на базе Госснаба, Агроснаба, Госагропрома и Казлегснабсбыта Министерства легкой про-

мышленности Казахской ССР для поддержания производства и хозяйственных связей, размещения на договорной основе госзаказов, распределения поставляемой по ним продукции и регулирования цен на нее.

Комитет призван выполнять роль государственного посредника в формировании заказов на продукцию для государственных нужд, осуществлять выбор исполнителей, подготовку и заключение государственных контрактов, а также контроль за их исполнением и применением санкций при невыполнении конкретных условий. Ему предоставляется право заключать генеральные договоры от имени республики с аналогичными органами Союза и союзных республик, с предприятиями, расположенными в Казахской ССР, на поставку и получение для ее государственных нужд продукции производственно-технического назначения, оборудования и машин, сельскохозяйственной продукции.

Коренное отличие таких генеральных договоров (контрактов) от существующей административно-приказной системы установления госзаказа в том, что их заключение предусматривается, как правило, на конкурсной основе, путем проведения открытых или закрытых (по ограниченной номенклатуре) торгов, широкого применения всех типов цен.

Существующий и ныне Госкомитет по внешнеэкономическим связям Казахской ССР должен выработать стратегию их развития, обеспечивать защиту интересов республики на мировом рынке, осуществлять регистрацию участников внешнеэкономических связей. На переходный период на него возлагаются функции выдачи лицензий и подготовки предложений по установлению квот на экспорт и импорт товаров. Он должен усилить координацию деятельности всех участников внешнеэкономических связей, действующих на территории республики, а также оказывать им помощь

в установлении торгового, валютно-финансового, научно-технического сотрудничества с зарубежными партнерами предоставлять в необходимых случаях информацию о конъюнктуре и ценах на мировом рынке.

Деятельность Госкомитета по статистике и анализу должна строиться на основе единой методологии союзной и мировой статистики с учетом требований рынка. При этом необходимо избавиться от сплошной формы учета и существующей констатации общих результатов работы народного хозяйства республики, значительно расширить проведение специализированных обследований, изучение общественного мнения, анализ и оценку происходящих в социально-экономической сфере явлений и процессов. основополагающим принципом деятельности комитета должны стать объективность, открытость и доступность выдаваемой информации.

Министерство сельского хозяйства и продовольствия предлагается организовать на базе упраздняемых Госагропрома и Министерства хлебопродуктов Казахской ССР. Функции министерства определяются с учетом передачи значительной части сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий в коммунальную собственность. В составе республиканской собственности представляется целесообразным оставить ограниченный круг предприятий, обеспечивающих своей продукцией межобластные и межреспубликанские потребности (фабрики первичной обработки шерсти, сахарные заводы, отдельные мясокомбинаты, предприятия комбикормовой промышленности и др.).

На это министерство необходимо возложить осуществление контроля и надзора за соблюдением законодательства по землепользованию и землеустройству; разработку земельного кадастра; обеспечение необходимого уровня работы ветеринарной, карантинной служб; контроль за качеством

сельскохозяйственной продукции. Основными задачами министерства являются прогнозирование и внедрение достижений научно-технического прогресса в агропромышленных отраслях; выработка гибкого механизма ценообразования на сельхозпродукцию; координация работ по улучшению селекции сельскохозяйственных культур, скота и птицы; разработка сводных балансов продовольственных ресурсов; изучение внешних и внутренних рынков сбыта сельскохозяйственной продукции.

Министерство осуществляет формирование, размещение и хранение государственных резервов продовольственного зерна, Важное направление его деятельности – регулирование развития производственной и социальной инфраструктуры села.

Министерство промышленности формируется как принципиально новый орган государственного управления, осуществляющий политику развития всех отраслей промышленности, включая базовые отрасли, государственные концерны и другие организационные структуры.

К его основным функциям относятся регулирование и содействие индустриальному развитию областей, координация размещения новых предприятий и производств, совершенствование структуры промышленного производства в целях изменения положения республики как «сырьевого придатка». Важным направлением деятельности министерства станут разработка и реализация программ комплексного использования сырья, охраны окружающей среды, конверсии оборонных предприятий.

Новым направлением деятельности этого органа будет выполнение функций стимулирования условий конкуренции и предпринимательства, координация мер по совершенствованию финансирования, кредитования, налогообложения предприятий с учетом создания дополнительных рабочих

мест в трудоизбыточных регионах, а также ценообразования и развития внешнеэкономических связей.

Министерство транспорта должно выполнять функции государственной координации развития железнодорожного, авиационного, речного и автомобильного транспорта республики; совместной разработки с соответствующими союзными органами единых норм и правил; согласования грузовых, пассажирских перевозок и работы всех видов транспорта; прогнозирования развития направлений научно-технического прогресса; информационного обеспечения, анализа отраслевого законодательства и создания необходимого правового и экономического режима для эффективной работы отрасли.

При этом предусматривается, что железные дороги и управление гражданской авиации передаются в республиканскую собственность и сохраняют статус самостоятельных хозяйственных комплексов, что не исключает управления ими совместно с союзными органами. Автомобильный и городской электротранспорт, обслуживающие их предприятия передаются в коммунальную собственность.

Госкомитет по архитектуре и технической политике в строительстве призван осуществлять единую научную и техническую политику в архитектуре и градостроительстве, строительной индустрии, участвовать в экспертизе проектов, намеченных к строительству предприятий, разрабатывать общие нормы и правила, обязательные для всех строительных организаций. В его компетенции – разработка генеральных схем развития городов и населенных пунктов. Кроме того, на комитет возлагаются функции координации и определения эффективных направлений инвестиций в строительное производство.

Вновь создаваемый Госкомитет по геологии и охране недр должен осуществлять государственное управление отраслью и обеспечивать комплексное исследование недр, их рациональное использование и охрану; контроль за технически обоснованной разработкой месторождений полезных ископаемых, включая гидроминеральные ресурсы, за проведением работ по рекультивации и восстановлению земель. На комитет возлагаются учет государственных запасов полезных ископаемых, их эффективное использование. Ему передаются все геологические предприятия и организации, расположенные на территории республики.

Предлагается создать Госкомитет по водным ресурсам. Дальнейшее развитие народного хозяйства во многих регионах республики уже сейчас сдерживается их недостатком. Практически исчерпаны возможности увеличения использования поверхностного водостока. К основным функциям комитета относятся эффективное управление государственным водным фондом, осуществление охраны вод от истощения и загрязнения, разработка единой стратегии и долгосрочных программ развития водного хозяйства, установление четкого порядка нормирования, использования ресурсов и вододелиения в интересах отраслей экономики и населения.

На базе упраздняемого Госкомитета по труду и социальным вопросам необходимо образовать Министерство труда. Его основными функциями будут государственное управление процессами формирования и регулирования рынка рабочей силы, миграции населения; организация подготовки и переподготовки кадров.

На министерство возлагаются обязанности формирования и руководства государственной службой занятости; решения проблем трудоустройства, особенно молодежи, женщин, инвалидов; организации общественных работ; определения

минимального уровня оплаты труда; разработки мер по социальной защите населения.

Новыми функциями наделяется Министерство юстиции. Его главными задачами будут подготовка законопроектов по поручениям Верховного Совета республики, Президента Казахской ССР, анализ социально-правовой обстановки и ее прогнозирование, экспертиза ведомственных нормативных актов, систематизация и кодификация законодательства, руководство судебно-экспертными учреждениями. Предполагается освободить министерство от организационного руководства деятельностью судов.

Создается государственная комиссия по чрезвычайным ситуациям в составе Кабинета Министров.

Комитет народного контроля в нынешнем виде прекращает свою работу, будет создан Государственный контроль Казахской ССР. Основными функциями нового органа должны быть проверка исполнения законов Казахской ССР, постановлений Верховного Совета и Указов Президента республики; контроль расходования бюджетных средств, а также эффективности деятельности органов управления. Госконтролю необходимо дать соответствующие полномочия и права в законодательном порядке. По результатам проводимых проверок и обследований он представляет свои выводы и предложения, а также полугодовые отчеты Президенту и Верховному Совету Казахской ССР.

Предлагается сохранить действующие министерства социального обеспечения, народного образования, здравоохранения, иностранных дел, автомобильных дорог, торговли, внутренних дел, Госкомитет по физической культуре и спорту, Комитет государственной безопасности; преобразовать Госкомитет по культуре в Министерство культуры с соответствующим пересмотром функций по государствен-

ному управлению и регулированию в условиях рыночной экономики. Вместе с тем, есть предложение создать Комитет государственной и общественной безопасности республики, объединив КГБ и МВД.

Кроме того, предлагается сохранить ряд республиканских функциональных органов государственного управления, не входящих в Кабинет Министров. Функции этих органов также подлежат изменению.

В свете принятого Закона СССР «О свободе совести и религиозных организациях» нам следует пересмотреть взаимоотношения государства и религии. Ошибки, допущенные в прошлом, общеизвестны. Поэтому в целях повышения статуса существующего государственного органа в лице уполномоченного Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Казахской ССР предлагается создать соответствующее структурное подразделение в аппарате Президента республики. Мы не можем не считаться с той ролью, которую играет религия в нравственном обновлении человека, приобщении народа к его многовековой культуре и истории. Надо учитывать миротворческий потенциал религии, ее возможности в достижении общественного согласия и консолидации.

В настоящих предложениях отражены наиболее значительные изменения в структуре и функциях министерств и ведомств, которые по мере вхождения народного хозяйства в рыночные отношения могут уточняться. Определенная корректировка их функций будет осуществлена в тесной связи с решением вопросов разделения союзной, республиканской и коммунальной собственности, уточнением порядка формирования республиканского и местных бюджетов.

Реорганизация органов государственной власти и управления народным хозяйством, даже с учетом создания новых

специфических рыночных органов управления, позволяет сократить республиканские и местные расходы на их содержание примерно на четверть.

Выполнение стоящих перед республикой задач по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике невозможно без решения проблемы кадрового обеспечения, коренной перестройки психологии и сознания работников. Необходимо восстановить авторитет руководителя, статус и ответственность государственных служащих. Главное – укомплектовать аппарат органов власти и управления высококвалифицированными, компетентными кадрами, способными творчески и инициативно работать в условиях рыночной экономики. Основным критерий их оценки – конечные практические результаты.

### **Товарищи депутаты!**

Для реализации столь масштабных преобразований необходимо внести изменения и дополнения в Конституцию Казахской ССР, так как мы в корне пересматриваем существующие полномочия органов власти и управления в республике.

Вы имеете возможность ознакомиться с проектом закона по данному вопросу. Я же позволю себе остановиться на его узловых моментах.

Предусматривается, что Президент Казахской ССР является не только главой государства, но и его исполнительной власти. Это предполагает, что он непосредственно руководит деятельностью Кабинета Министров и контролирует ее. В полномочия Президента включено право назначать и освобождать от должности Премьер-министра и членов кабинета, образовывать и упразднять министерства, государственные комитеты и ведомства.

Конечно, решение всех этих вопросов не должно быть бесконтрольным. Законопроект предусматривает, что Указы Президента по важным вопросам подлежат утверждению Верховным Советом республики.

Среди дополнительных полномочий Президента законопроектом предусмотрено право в период между сессиями Верховного Совета издавать указы о внесении изменений и дополнений в законы Казахской ССР с последующим представлением их на утверждение Верховного Совета.

Это право диктуется потребностью оперативно издавать нормативные акты по вопросам отношений собственности, организации управления народным хозяйством, оплаты труда и ценообразования, укрепления правопорядка.

На переходный период в целях усиления взаимосвязей республиканской и местной власти, о чем уже говорилось ранее, проект закона предоставляет Президенту право предлагать областному Совету кандидатуру на пост председателя, а также право вносить предложение ему о досрочном освобождении председателя от занимаемой должности в случае ненадлежащего выполнения им своих служебных обязанностей или совершения порочащих поступков. Но при этом, конечно, окончательное решение вопроса было и остается за самим Советом.

Думаю, народные депутаты со мной согласятся, что сегодня в руководство Советов должны прийти люди, мыслящие по-новому, не боящиеся принимать на себя ответственность, но при этом действующие на благо не только своей территории, а и всей республики. Дальше нельзя мириться с тем, что не исполняются решения центральных органов, в том числе законы, принимаемые Верховным Советом.

Компетенция Кабинета Министров, порядок его организации и деятельности должен быть определен Законом «О Кабинете Министров Казахской ССР», к разработке которого необходимо будет незамедлительно приступить.

Осуществление предложенных Верховному Совету Казахской ССР мер по кардинальной перестройке органов государственной власти и управления прямо связано с тем, что экономика республики не способна далее нормально функционировать и развиваться в условиях нестабильной политической обстановки, правового нигилизма и митинговой демократии. У экономики свои законы и правила, требующие четкости и дисциплины, ответственности и системности в действиях органов власти и управления.

Сложившаяся ситуация не позволяет затягивать процессы перестройки, требует принятия ответственных решений. Время сейчас нелегкое, динамичное, оно не терпит раскачки. В связи с этим прошу у Верховного Совета полномочий на назначения Указом Президента уже в начале ноября руководителей отдельных новых ведомств. Речь идет о комитетах антимонопольном, по управлению государственным имуществом, по контрактам, министерстве промышленности.

Мы впервые собираемся провести столь радикальную реформу власти и управления в Казахстане. Впереди неизведанные пути, неизвестная во многом для всех нас работа. Но мы полны решимости взяться за нее ради улучшения жизни народа республики. Тем самым мы берем перед ним величайшую ответственность. Надеюсь на вашу поддержку и помощь, уважаемые товарищи депутаты.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на IV съезде народных  
депутатов СССР**

г. Москва,  
20 декабря 1990 года

**Уважаемые народные депутаты!**

**Уважаемый Президент!**

Позволю себе еще раз использовать метафору, столь полюбившуюся многим парламентским корреспондентам. Да, мы с вами уже в четвертый раз вновь собрались на нашем довольно вместительном и от того, наверное, слишком тихом и неповоротливом корабле. Если раньше политическое море лишь волновалось, то сейчас штормит и очень крепко. И стоит ли удивляться, что, глядя на неуверенность рулевого, часть команды пытается перехватить управление,

изменить курс? Другая спешит к спасательным шлюпкам, надеясь продолжить плавание автономно. А третья полна надежд вернуться к старым берегам, от которых мы не так уж далеко ушли.

Свидетельство тому – оживление среди бывших соратников Брежнева. Ведь это только иллюзия, что командно-административная система, с которой мы упорно боремся уже 6 лет, сломана. Ничего подобного. Разве ослабла жесткая диктаторская хватка центрального аппарата, разве поколебал декларированный суверенитет республик монолитные позиции ведомств? Скажу прямо, чихать они хотели на наш суверенитет. По-прежнему внешнеэкономическая деятельность в их руках, по-прежнему наши попытки заработать валюту блокируются волевыми, торпедирующими объективные экономические законы Указами Президента, подготовленными правительством. Где, скажите на милость, вы найдете такого наивного альтруиста, который бы согласился с узаконенным грабежом и 95% заработанной им валюты отдавал государству? А разве не потерпели мы поражение, не приняв вообще никакой программы перехода к рынку, подменив четкий план ни к чему не обязывающими основными направлениями?

Последние действия Совета Министров СССР вообще можно сравнить лишь с открытой диверсией, направленной на развал единого экономического пространства страны. Я говорю о введении фиксированных оптовых цен на сырьевые ресурсы, повышении закупочных цен на сельхозпродукцию и новом порядке налогообложения, по которому предприятия (может, кто не знает) в следующем году должны отчислять до 98% налогов от прибыли. И дело даже не в том, что все эти акты наносят серьезный экономический ущерб республикам. Гораздо страшнее другое – то, что розничные цены

отданы правительством на усмотрение регионов. Понятно, почему это делается: слишком непопулярны среди населения любые игры с ценами. Вот и пытается правительство переложить груз ответственности на республики. Но если, скажем, в Узбекистане будет одна цена, в Казахстане другая, а в России третья, то можно себе представить, какая начнется в стране спекуляция, какой дополнительный груз ляжет на плечи народа!

Пора сказать совершенно откровенно: ошибки в проведении экономической реформы привели страну к порогу небывалого в ее истории кризиса, который начнется в следующем году. Мы ценим дипломатический дар нашего Президента, но, похоже, интенсивная эксплуатация этого дара в ущерб решительным действиям начинает приносить горькие плоды. Искусственная реакция мертворожденной правительственной программы перехода к рынку, затеянная ради сохранения престижа правительства, – отнюдь не тот компромисс, которому следует аплодировать. Ведь известно: в одну телегу впрячь невозможно коня и трепетную лань. Мы же «составили» антиподов и теперь ждем, какой, так сказать, уродливый монстр появится на свет в результате противоречивого брака.

Политическая эквилибристика превращает наше движение к рыночной экономике в чистейший блеф. Страна берет миллиардные кредиты без какой-либо гарантии, что они будут с толком использованы. Мы вступаем в рынок, не имея подготовленных людей, досконально знающих рыночные отношения. Такой безответственности в экономике не могла бы себе позволить даже тоталитарная система. Вспомните, накануне индустриализации сотни советских инженеров были направлены в западные страны учиться уму-разуму, и не меньшее количество иностранных «спецов» работало на

наших промышленных предприятиях. Стоит ли удивляться крайней вульгаризации отечественного предпринимательства, ориентированного на сиюминутное экономическое рвачество, но отнюдь не на долговременную деловую перспективу?

Хочу быть правильно понятым и для ясности скажу: в стратегическом плане я разделяю курс М.С.Горбачева, в этом считаю его своим соратником и твердо стою на этой позиции. Однако политика перестройки требует, на мой взгляд, изменений тактики внутри страны, решительных действий в важнейших направлениях. Не могу согласиться с такой политикой, когда страна, захлебнувшаяся патокой красивых слов о демократизации, уже пошла побираться по богатым «столам» Европы в поисках хлеба насущного.

Униженный и оскорбленный народ вправе спросить: где же плоды обещанной модернизации нашего машиностроения и столь широко разрекламированной конверсии? Где конкретные результаты намеченной в свое время программы научно-технического прогресса? Где якобы выделенные постановлением 77 млрд. рублей и направляемые на развитие перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства? Эти практические шаги, с которых мы начинали перестройку, были абсолютно верными. Однако благие пожелания, как в песок, ушли в «политический треп».

Сегодня лучшие инженерные умы, самые квалифицированные рабочие оборонных предприятий озабочены выпуском элементарных кастрюль. Наверное, я не раскрою большую государственную тайну, если скажу, что КГБ СССР подготовил выставку простейших товаров народного потребления, выпускаемых на Западе. Простейшая выставка действительно смотрится с большим интересом. Но если уж

органы госбезопасности стали заниматься такими делами, то зачем нам нужен аппарат Совета Министров? Стыдно и больно говорить об этом.

В этой связи хочу спросить: долго ли еще мы будем предаваться бесплодной критике совершенных ошибок и заниматься самобичеванием? Нам надо на этом съезде получить ответы на такие вопросы. Если будет повышение цен, будет ли компенсация? Какими будут бюджеты Союза и республик на 1991 год? Будем ли мы вообще переходить к рыночной экономике? Ответов пока нет.

Доверять переход к рынку действующему правительству – значит заведомо гробить дело. Строительство рыночных отношений – совершенно противоестественная для него задача.

Поэтому призываю сделать решительный шаг – вернуться к логике и концепции программы Шаталина-Явлинского и принять ее. Конечно, с доработкой: ситуация с сентября по декабрь изменилась. Кстати сказать, просьбу об отставке товарища Явлинского надо расценивать как отчаянную попытку обратить, наконец, внимание общественности на абсолютную непробиваемость нашего правительства.

За последнее время немало иронических стрел выпущено по поводу так называемого «парада суверенитетов». Да, парад состоялся, но глубоко ошибаются те, кто видит в нем лишь выражение местничества, сутобо амбициозных интересов и не замечает глубинных причин, вызвавших этот процесс. А причины – в параличе центральной власти, в эгоизме ведомств, не желающих поступиться своими диктаторскими правами. Отсюда и развал экономики, и рост преступности, и кровь межнациональных конфликтов. Можно ли бросать камень в республики, которые пытаются хоть каким-то образом

оградить себя от дестабилизирующей политики центра? Можно ли обвинять их в сепаратизме только за то, что они проявляют нормальные чувства самосохранения при надвигающемся хаосе?

Скажу больше: привыкнув в минувшие десятилетия к организующей роли центра, мы упустили момент, когда декларации о суверенитете могли бы принести максимальный эффект, остановить лавинообразный процесс распада горизонтальных связей. Сегодня республики не могут более ждать, они действуют самостоятельно, берут ответственность за Союз на себя. И в их политической и экономической самостоятельности заключен единственно возможный путь нормального развития каждой республики в отдельности и всех республик вместе.

Я, например, не склонен паниковать, когда слышу о том, что наш Союз, дескать, разваливается. Не склонен также очень уж винить за это центр. Почему? Потому что рано или поздно нечто подобное должно было произойти. Здание с неправильно заложенным фундаментом долго не стоит, первый ветерок здравого смысла, подувший в апреле 1985 года, нам показал это.

Верный, по сути, ленинский проект нашего общего дома осуществлялся никудышными прорабами. Ведь не республики объединялись вокруг центра, а центр привязал республики к себе. Вот и происходит теперь объективный процесс распада. И в то же время возникает новый Союз, самое, пожалуй, светлое событие в наших далеко невеселых буднях. Я имею в виду подписание договоров между республиками, в которых признается суверенитет друг друга, подтверждаются сложившиеся границы, устанавливаются самые эффективные прямые экономические

связи, координируются интересы сторон. Уверен, что эти документы и есть основа нового Союзного договора, фундамент, несущие конструкции нашей обновленной федерации, за которую выступает Казахстан.

Поговаривают, что, мол, двусторонними, многосторонними договорами республики противопоставляют себя центру. А мы и не спорим: действительно противопоставляют. Но именно тоталитарному, подавляющему все и вся центру, который олицетворял собой командно-административную систему, завел страну в глубокий тупик. Из тупика же один выход – назад. Поэтому неизбежнo до последнего времени истину, которой мы слепо следовали многие десятилетия, надо прочесть в обратном порядке. И тогда все станет на свои места: не центр определяет, как жить республикам, а республики определяют, каким быть центру, какими полномочиями ему обладать.

Конкретику Союзного договора нам предстоит определять вместе. Но давайте в любой момент прений, в любой момент выработки окончательного решения не будем забывать о главной его цели. Она, по-моему, должна быть сформулирована так: решительное обновление нашей многонациональной страны, союза суверенных государств на путях интеграции, духовного единства, политической, социально-экономической консолидации всех наших народов.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на III пленуме  
ЦК Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
9 февраля 1991 года

### **Товарищи!**

Сегодня нет более важной задачи, чем стабилизация социально-экономической обстановки. Реально оценивая ситуацию, приходится констатировать, что кризисные явления в экономике усиливаются из-за обострения общественно-политической обстановки в ряде регионов страны и естественного следствия этого негативного процесса – падения трудовой и производственной дисциплины.

Нарушение экономических взаимосвязей, хронические срывы договорных обязательств привели народнохозяйственный комплекс республики к серьезным потерям. В прошлом

году у нас впервые за многие годы допущено снижение национального дохода, объема промышленного производства, производительности общественного труда, полученной прибыли. Сократились объемы капитальных вложений, ввод в действие основных фондов, в том числе жилых домов, общеобразовательных школ, больниц. Меньше чем в 1989 году произведено мяса и яиц, сократились закупки скота и птицы.

Положение усугубляется еще и половинчатостью, явной непоследовательностью принимаемых управленческих решений, которые вместо улучшения ситуации ведут к дальнейшему росту диспропорций в народном хозяйстве, разбалансированности рынка и денежного обращения, всеохватному дефициту. Все это остро чувствуют каждая область, город и район, каждый житель республики. Не проходит мимо внимания людей и тот факт, что до сих пор остается низким уровень деятельности властных структур, особенно исполнительной власти. Именно в ее ослаблении я вижу главную причину разбалансированности экономики как в республике, так и в целом по стране.

Местничество, безответственность стали характерными явлениями нашей жизни. Все только требуют, чтобы им вовремя и в полном объеме поставляли продукты, товары, материалы и т.д., совершенно не заботясь о производстве собственной продукции, о строгом выполнении собственных поставок. Я скажу прямо: сегодня, когда хозяйственный комплекс находится в хаотичном состоянии, очень легко найти оправдание собственной бездеятельности. Любому руководителю ничего не стоит «выкатить» целый ворох так называемых «объективных проблем», которые, дескать, мешают ему хорошо работать. Не спорю, проблемы есть,

причем острее. Но ведь в том и состоит предназначение руководителей, облеченных властью, чтобы уметь их преодолеть. Иначе зачем они вообще нужны?

Однако весь вопрос в том, что одни люди направляют свои усилия на поиск причин, оправдывающих их неудовлетворительную деятельность, а другие ищут пути устранения трудностей и добиваются успеха. Именно приверженцев второго, по-настоящему конструктивного стиля работы нам сегодня не хватает.

Об этом, кстати, шел нелюбезный разговор на очередном заседании Совета Республики. Нам надо резко усилить исполнительную власть на местах, одновременно повышая и ответственность местных руководителей-коммунистов. В этой связи на повестке дня предстоящей сессии Верховного Совета стоит вопрос о местном самоуправлении. Если мы не наведем должный порядок в этой сфере, то окончательно развалим и наш продовольственный рынок, ухудшим питание казахстанцев. Чем это грозит, вы хорошо понимаете. Поэтому подготовлено специальное постановление Президента республики о доведении госзаказа до каждого хозяйства и установлении жестких штрафных санкций к тем, кто срывает продовольственные поставки. Думаю, эти меры, являющиеся сегодня насущной необходимостью, партийные органы должны поддержать.

Кроме того, нельзя не видеть, насколько сложно идет процесс передачи всей полноты власти Советам народных депутатов. В этой обстановке партийные комитеты всех уровней не имеют ни малейшего права уклоняться от решения насущных проблем экономики. В центре внимания ЦК, обкомов, горкомов и райкомов партии, первичных партийных организаций должны находиться вопросы, связанные с созданием надежной экономической базы за счет совершенствования

структуры отраслей народного хозяйства, переориентации сырьевой направленности на выпуск конечного продукта, кардинальное повышение производительности труда и качества продукции, внедрение научно-технического прогресса, своевременное заключение и выполнение договоров.

Разумеется, мы не должны понимать это как возврат к командно-административной системе или начало обратного процесса «втягивания» партийных комитетов в распорядительно-хозяйственные функции. Речь идет о поиске эффективных путей комплексного обновления экономических отношений и их совершенствования, исходя из конкретной местной обстановки. Необходимо создать все условия для формирования многообразных и равноправных форм собственности, развития предприимчивости и деловой активности людей, повышая их ответственность и материальную заинтересованность за конечные результаты.

Каждому партийному комитету, всем коммунистам и активу надо вплотную заняться практической реализацией экономической политики партии, вести широкую разъяснительную работу с целью подготовки людей к рыночным отношениям – единственно верному выходу из кризиса. Это прямая наша обязанность, вытекающая из решений XXVIII съезда КПСС и XVII съезда Компартии Казахстана, в которых, как известно, однозначно высказана поддержка генерального курса на рыночную экономику, утверждена программа перехода к рынку в стране и республике. Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Верховный Совет Казахской ССР принял ряд важнейших законов, открывших путь радикальной экономической реформе. Следовательно, основа для активной деятельности коммунистов, всех трудящихся заложена. Есть отправная точка, опираясь на которую, можно продуктивно работать, воспитывая в человеке чувство

хозяина своей судьбы и благополучия, активно бороться с монополизмом и единообразием в экономике.

Так почему же, несмотря на создание хороших стартовых условий, мы продолжаем топтаться на месте? Почему тормозится настоящая аренда, кооперативное, крестьянское движение, не говоря уже о приватизации жилья, малых предприятий и т.д.? Послушаешь иных партийных, хозяйственных лидеров – просто «соловьи перестройки», все на словах «за», ни один не высказывается против реформ. И люди им верят, надеются на благие перемены. Так сколько можно испытывать эту веру, не предпринимая на деле никаких конкретных шагов! Почему через многочисленные бюрократические мытарства и унижения должен проходить рядовой труженик, пожелавший взять в аренду кусок земли, парикмахерскую, магазин, предприятие? Где конкретная поддержка партийных органов, коммунистов, если они выступают за рынок?

Кажется, последние годы многому должны были нас научить, особенно в плане опережения негативных событий. Партия многое потеряла в глазах людей именно из-за того, что часто опаздывала с принятием очевидных решений, плелась в хвосте процессов демократизации общества. И снова мы отстаем, снова собственными руками готовим почву для справедливой критики в свой адрес, даем все козыри в руки тех, кто не прочь бросить еще один увесистый камень в огород пресловутого «партаппарата» и «партократии». Руководители областей, городов и районов, ратовавшие за самостоятельность и свободу действий, сегодня не желают предоставить то же самое трудовым коллективам.

А громче всех, если помните, требовали свободы от вышестоящих ведомств руководители совхозов и колхозов. Они были правы, поскольку село объективно, в силу характера сложившихся там производственных отношений, лучше

приспособлено к рыночной экономике. Это убедительно доказывает и мировая практика, в частности, примеры Китая, Вьетнама. Но удивительная метаморфоза: как только руки у председателей и директоров оказались развязанными, они стали прочным заслоном на пути арендаторов, фермеров и кооператоров. Спроси любого – каждый согласится, что эффективность этих форм хозяйствования в животноводстве, земледелии не вызывает сомнений. Но, как говорится, своя рубашка ближе к телу, вот и не дают нормально развиваться процессу дальше. Многие теперь уже доказывают, что, дескать, в условиях целины, с ее огромными площадями, фермерство бесперспективно. Да ничего подобного! Десятки примеров свидетельствуют, что и на целине с успехом можно брать в аренду по 5-8 гектаров пашни.

Словом, мы опять и опять сталкиваемся с давно известным явлением, когда на словах партийные и хозяйственные руководители отстаивают одно, на деле же – прямо противоположное, демонстрируя приверженность старым методам управления экономикой. Пора кончать с такой раздвоенностью. И прежде всего – парторгам, если они хотят идти в ногу со временем.

Прошу понять меня правильно: мы не сторонники принудительного внедрения новых методов хозяйствования на тех предприятиях и хозяйствах, где работа идет и без того достаточно эффективно, где коллективы получают высокую прибыль. Но ведь у нас масса дотационных, низкорентабельных хозяйств – верных кандидатов в банкроты. О них-то думать надо! А как сегодня заботится партия о будущем тружеников, которые в условиях рынка останутся один на один со своими бедами? Вот ведь, товарищи, о чем идет речь. Главное для нас – будущее людей, а не механистические подходы к экономике.

Глубоко уверен, что причины антирыночных настроений отдельных недалёководных руководителей в том, что они живут не интересами простых тружеников, а тем, чтобы любыми способами удержать свою власть над ними. Некоторые еще и пытаются «философствовать», приводить аргументы в защиту своей позиции, дескать, разве плохо мы живем, разве от добра добра ищут. Это гнилые рассуждения, основанные на традиционных, крайне низких по мировым стандартам представлениях об уровне жизни. Мы десятилетиями вдалбливали в головы людей, что наша идеология самая гуманная и передовая, что наш образ жизни самый лучший. И в то же время отказывали трудящимся в возможности сравнить их собственное бытие с тем, которое построено, как принято сейчас говорить, «за бугром». Люди не знали, что там творится, и верили нам на слово. А представьте себе, что бы они сказали, если бы уже в те годы собственными глазами увидели результаты рыночной экономики! Теперь они это, пусть еще не в полной мере, но знают, так что прежние методы голословной пропаганды уже не пройдут. Поэтому, если мы не хотим окончательно себя дискредитировать, надо решительно выходить из замшелых окопов. Но не для того, чтобы со старыми аргументами наперевес идти в атаку на рыночные отношения, а, наоборот, в защиту их. В защиту самых насущных устремлений и чаяний абсолютного большинства советского народа.

Необходимо потребовать от коммунистов, работающих в государственных и хозяйственных органах, быстрой разработки мер социальной защиты наименее обеспеченных слоев населения, всех тех, кто в условиях рыночной экономики окажется под жестким прессингом объективных рыночных обстоятельств.

Надо твердо себе уяснить, что Казахстан самостоятельно не выберется из экономического тупика. Предстоит усиливать те горизонтальные связи, которые мы налаживаем с союзными республиками, с инофирмами. Но и здесь нужен точный расчет. Задача партийных комитетов состоит в том, чтобы твердо противостоять любителям сиюминутной выгоды, содействовать наработке устойчивых и долговременных экономических связей.

Текущий момент требует организационно-политического укрепления рядов КПСС. С утверждением Устава Компартии Казахстана, ряда нормативно-методических документов КПСС в партийных организациях созданы хорошие условия для усиления их влияния на положение дел в республике. Однако нельзя не признать, что в сложных условиях политической и социальной нестабильности, под воздействием постоянного нагнетания пессимизма, мрачных прогнозов на будущее, на которые не скупятся некоторые средства массовой информации, отдельные коммунисты растерялись и тихо, прямо скажем, на всякий случай, вышли из партии, стали рядиться в «демократические» одежды, не брезгуя, однако, при этом реакционными формами действий. Подлинные же коммунисты однозначно не приемлют подобную тактику политического лавирования. Они открыто осуждают моральное и политическое ренегатство, отчетливо понимая, что сделки с собственной совестью никогда и никого до хорошего не довели.

Мы не можем спокойно и отстраненно взирать на идущие сегодня процессы политического самоопределения. Далеко не все из них несут в себе здоровое начало. И очевидно, что без партии, без активного участия коммунистов в этих процессах опасность разрушения Союза неизмеримо возрастает. Никаких иллюзий и упрощений на этот счет быть не может.

В политическом заявлении объединенного Пленума Центрального Комитета и Центральной контрольной комиссии КПСС сказано прямо, что на политической арене выявились и действуют силы, стремящиеся устранить от власти сторонников социалистического выбора, придать идущим преобразованиям антинародный характер.

Компартия Казахстана на XVII съезде определила свой политический курс, получивший широкую поддержку жителей республики, и сегодня пленум ЦК с учетом обостряющейся ситуации в стране вправе вновь заявить о нашей твердой приверженности идее обновления Союза на основе принятых деклараций о суверенитете, призвать коммунистов к решительным действиям, направленным на предотвращение развала нашего союзного государства.

Как вы знаете, в своем политическом заявлении объединенный Пленум ЦК и ЦКК КПСС поддержал процесс утверждения суверенитета союзных республик, видит в нем условие для преобразования нашего государства в союз подлинно самостоятельных республик и народов. Да иначе и не может быть, поскольку партия является общесоюзным общественным объединением, а ее организации существуют на всей территории СССР. Более того, все они действуют на базе единых основополагающих программных и уставных принципов. Этот могучий идейный потенциал должен быть эффективно использован против тех, кто враждебно относится к конституционному строю, недооценивает возможности социалистического выбора и дружбы народов СССР. В период подготовки к референдуму о будущем нашего Союза коммунисты просто обязаны сделать все от них зависящее, чтобы донести до каждого жителя республики мысль о том, что именно от его позиции зависит – быть или не

быть Союзу ССР. Вся партийно-политическая работа в этот период должна быть направлена на формирование свободного волеизъявления народов Казахстана, на утверждение подлинного демократизма и укрепление Союза как обновленной федерации равноправных суверенных республик. В этом заключается высочайший патриотический долг каждого коммуниста. Я думаю, было бы правильным на сегодняшнем пленуме принять специальное постановление о референдуме, проводимом на территории Казахстана.

Партийным комитетам республики надо быстрее преодолеть синдром «осажденной крепости», определенную растерянность и деморализацию под натиском сил, вносящих внутренний разлад в общество. Раздуваемый поток антикоммунизма и антипартийной деятельности, нередко направляемый людьми, предавшими партию, не может сломить дух истинных коммунистов. Они должны научиться распознавать как истоки этих нападков, так и истинные их цели. Надо понять, что новые демократы под лозунгами плюрализма скрывают стремление к тому, чтобы признавалась лишь их линия, только их постановка вопроса. А это не что иное, как возврат к былому монополизму в политике, подавление любого инакомыслия. Мы за цивилизованное, демократическое соревнование идей, причем не только на словах, но и на уровне конкретных программ действий.

Не теряя времени на бесконечные, изнурительные и непродуктивные дискуссии по уже решенным вопросам, надо возрождать способность коммунистов поднимать и решать назревшие проблемы в опережающем режиме и никому не уступать приоритет в борьбе за социальную защиту, права и свободы граждан, лучшие традиции подлинного интернационализма, взаимного уважения национальной самобытности

народов Советского Казахстана. Компартия республики неизменно была сильна этой своей принципиальной позицией и впредь обязана считать своей наипервейшей задачей обеспечение гражданского мира и общенационального согласия.

Опираясь на действующие в конструктивном плане силы, нужно раздвигать и углублять сотрудничество с общественными организациями и движениями, в духе времени строить отношения с профсоюзами, комсомолом, представителями рабочего, женского, ветеранского движений.

В нынешних условиях одной из важнейших политических функций Компартии становится парламентская деятельность, работа коммунистов в Советах и их исполнительных органах. Ее следует рассматривать в контексте реальной расстановки политических сил, с учетом многообразия общественных интересов и конкретных социально-экономических задач. Сегодня в Советах всех уровней большинство депутатов – коммунисты. Во многих Советах созданы фракции, самостоятельные первичные партийные организации. Большинство председателей Советов, постоянных комиссий тоже являются членами КПСС. Встает вопрос: что и кто им мешает инициативно использовать парламентскую трибуну, неукоснительно проводить линию партии? Конечно, у нас еще нет опыта парламентаризма, но тем важнее в ходе организационно-функциональной перестройки партийных органов быстрее осваивать парламентские методы работы, обобщать практику деятельности партии в Советах.

Центральное место в нашей деятельности должно занять решение проблем первичных партийных организаций. Прямо скажем, в последние годы мы слишком увлеклись критикой, «самоедством» и совсем не замечаем, что есть передовой опыт партийной работы, который с каждым днем накапливается. Ведь настойчивые и последовательные

усилия коммунистов в решении экономических, социальных, политических вопросов, создании в коллективах устойчивого морально-психологического климата всегда приносят свои плоды, служат повышению авторитета партии.

Разумеется, первичные парторганизации должны еще более конкретно заявить о себе социально значимыми делами, новыми подходами к разрешению жизненно важных проблем, умением политическими методами повлиять на обстановку в коллективе, на реализацию социально-экономических вопросов, расстановку кадров, возрождением духа партийного товарищества, поддержки и взаимопомощи. У нас имеется достаточно примеров, свидетельствующих, что в расстановке коммунистов, совершенствовании практики приема в партию наметились позитивные сдвиги. Они есть в Гурьевской, Джамбулской, Кызыл-Ординской, Талды-Курганской и Чимкентской областных партийных организациях. По их примеру нам всем следует проявить заботу о привлечении в партию рабочих, крестьян, интеллигенции, представителей других социальных категорий населения, активных сторонников перестройки, готовых подчинить свои личные интересы общественным. И сделать это так, чтобы положение дел с приемом в партию стало одним из основных признаков эффективной работы и авторитета партийных организаций.

Сейчас необходимо пересмотреть формы и методы индивидуальной работы как в вопросах приема в партию, так и выбытия из ее рядов. Она должна носить строго дифференцированный характер, быть глубоко продуманной и серьезной. К ней не должно быть упрощенческого подхода. На наш взгляд, не мешало бы возродить практику предварительных собеседований. Это окажет неоценимую помощь в укреплении внутрипартийной дисциплины. Требуют к себе

внимания и ветераны КПСС. Их роль в жизни парторганизации трудно переоценить.

Наконец, остается по-прежнему актуальным и очень значимым для внутрипартийной жизни вопрос о личности секретаря первичной партийной организации. Сегодня эти люди, партийные вожаки находятся в сложнейших условиях, нередко остаются один на один с нарастающими проблемами. Среди документов, принятых на недавнем Пленуме ЦК и ЦКК КПСС, – положение о статусе секретаря. Такой статус, как вы знаете, Компартия Казахстана уже имеет. Конечно, после нашего съезда первичные парторганизации почувствовали повышенное к себе внимание. Но этого мало. Обстановка требует энергичных действий. Многое здесь зависит и от партийных комитетов. Поэтому необходимо, чтобы все участники настоящего пленума чаще бывали в первичных партийных организациях, оказывали практическую помощь их секретарям. Предстоит тщательно проанализировать содержание внутрипартийной работы, поговорить на партсобраниях о чести, совести, долге, партийном товариществе, максимально использовать добрые традиции, имеющиеся в коллективах.

Заканчивая выступление, считаю необходимым еще раз подчеркнуть, что люди ждут от нас активных действий. При всей глубине и остроте кризиса, порой драматичности происходящих событий, положение дел в стране, тем более в нашей республике, небезнадежно. Нам необходимо возродить мобилизующую мощь партийных организаций, понять, насколько недопустимы сейчас разрывы между словом и делом, обстановка на полпути, когда требуется практическое завершение начатого. Пора переходить от бесконечных «оханий» вокруг безрадостных фактов к решительному их устранению.

В сегодняшней ситуации только организационно и идейно сплоченная обновленная Коммунистическая партия, демократизируясь сама, повернутая в своей работе к человеку, в состоянии сохранить свой авторитет в глазах народа. Она располагает таким мощным оружием, как убеждение. Надо использовать его с полной эффективностью.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на внеочередной III сессии  
Верховного Совета Казахской ССР  
двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,  
11 февраля 1991 года

### **Товарищи депутаты!**

Готовясь заранее к сегодняшнему выступлению, я хотел посвятить его проблемам экономического характера, связанным с переходом республики к рыночной экономике. Однако развитие политических событий внесло свои коррективы, заставило сосредоточить внимание на другом, более актуальном вопросе, имеющем сейчас жизненно важное значение. Речь идет о судьбе страны, о будущем нашего союзного государства, которые вызывают острое чувство тревоги у большинства советских людей.

Не стужая красок, скажу, что ситуация сложилась критическая. Мы находимся у последней черты, за которой может последовать полный развал Союза ССР.

Не стану подробно анализировать причины, приведшие к этому тяжелому финалу, они хорошо вам известны. Абсолютный экономический спад, кризисные явления на потребительском рынке, в сфере финансов и денежного обращения усугубляются захлестнувшими страну политическими и межнациональными конфликтами, разгулом преступности. В этих условиях, когда требуются экстраординарные меры для стабилизации положения, для того, чтобы затормозить стремительный вал негативных явлений, центральные руководящие органы проявляют недопустимую медлительность, утрачивают инициативу, позволяя деструктивным силам подкладывать все новые и новые «мины» под и без того уже расшатанный фундамент нашего Союза.

Особую озабоченность вызывает крайне медленное решение основной проблемы подписания нового Союзного договора. Нет нужды объяснять, что это не просто формальный акт, а документ, определяющий краеугольные основы всей нашей будущей жизни, если хотите – успех или поражение перестройки. И каждый день промедления на пути к договору не только подвергает тяжелым испытаниям прочность межнациональной дружбы советских народов, но и ставит под сомнение саму возможность конструктивного диалога между республиками. Ведь дело доходит до того, что мы перестаем доверять друг другу, начинаем искать лишь собственную выгоду, игнорируя интересы соседей. Это отчетливо видно на примерах катастрофического разрушения межреспубликанских хозяйственных связей, резкого ухудшения договорной дисциплины. Если так пойдет дальше, причин для взаимных распрей у нас только прибавится.

Лишь дилетанты в политике и экономике могут не понимать, чем все это обернется. Крах Союза неизбежно повлечет за собой разрушение хозяйственного потенциала республик, отбросит нас на многие годы назад в экономическом, социальном и культурном развитии, окончательно подорвет доверие к нам зарубежных партнеров, наметившееся сотрудничество со странами мирового сообщества. И уж совершенно похоронит надежды на создание в обозримом будущем условий для достойной, цивилизованной, обеспеченной жизни наших людей.

Ныне дорог каждый день, каждый час. Нельзя терять ускользающую возможность спасти и сохранить единство страны. Наши дети этого не простят. Уверен, что референдум, предлагаемый центром, – это все же окольный путь к Союзному договору. Нельзя ждать, пока все без исключения республики определят свое отношение к Союзу, выберут приемлемую для себя позицию. Надо безотлагательно садиться за стол переговоров с теми, кто уже сделал выбор и недвусмысленно поддерживает идею обновленного союзного государства. В этом с нами согласны Белоруссия, Россия, Украина, все среднеазиатские республики. Иными словами, подписать Союзный договор готовы субъекты федерации, представляющие свыше 90% промышленного потенциала страны. Разве этого мало! В конце концов, двери в Союз никогда не будут закрыты для тех, кто захочет к нам присоединиться в будущем.

Подчеркиваю еще раз: сегодня важен фактор времени. Именно он и ничто другое заставляет нас принять решительные меры к ускорению процесса формирования обновленного Союза. Искренне надеюсь на понимание этого шага и со стороны М.С. Горбачева, и Верховного Совета СССР,

и центрального правительства. Суверенные республики, кровно заинтересованные в сохранении единства, вправе сделать все от них зависящее ради защиты своих общих интересов. И это ни в коем случае нельзя расценивать как игнорирование существующей государственной власти или попытку создать свой «параллельный центр». Наоборот, мы хотим раз и навсегда положить конец «войне законов», добиться полного согласия между субъектами федерации и центральной властью, чтобы в спокойной политической обстановке заняться, наконец, решением трудных экономических и социальных проблем.

В этой связи предлагаю на ваше рассмотрение текст обращения Верховного Совета Казахской ССР к Верховным Советам всех других республик. На мой взгляд, в нынешний переломный, поистине критический для страны период этот документ получит искреннее одобрение советского народа, сыграет важную консолидирующую роль, сделает честь парламенту нашей республики. Он отвечает самым насущным желаниям и настроениям большинства казахстанцев. К тому же, как видно из текста обращения, в нем дается четкий и недвусмысленный ответ на распространяющиеся в стране и за рубежом домыслы относительно того, дескать, Казахстан совместно с Белоруссией, Россией и Украиной якобы готовит сепаратные переговоры в обход центра. Скажу с полной откровенностью: никаких закулисных действий ни я, ни лидеры других республик не предпринимали и не собираются предпринимать. Свою тревогу и озабоченность медленным движением к Союзному договору мы открыто высказали Президенту СССР. Кроме того, хочу особо подчеркнуть: любые межгосударственные соглашения, а тем более касающиеся вопроса будущего нашей страны, могут

обсуждаться только с одобрения республиканских парламентов.

Надеюсь, обращение к Верховным Советам республик Союза ССР, если оно получит ваше одобрение, поможет ускорению процесса формирования обновленного союзного государства. Опираясь на вашу поддержку, я как Президент республики предприму конкретные шаги к организации конструктивного диалога с руководителями республик, разделяющими нашу оценку сложившейся в стране ситуации.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на XXIV пленуме ЦК КПСС

г. Москва,  
25 апреля 1991 года

### Товарищи!

Скажу откровенно: по-моему, нынешняя политическая, экономическая ситуация в стране такова, что очень скоро мы войдем в новый виток затяжной многолетней стагнации, гиперинфляции, собственными руками уничтожим даже те слабые ростки перестройки, которые нам удалось вырастить за последние 6 лет. Это – не пессимизм. Это – трезвый анализ тенденций развернувшейся политической борьбы, цели которой, на мой взгляд, крайне далеки от истинных нужд и забот народа. Для КПСС наступил критический момент. Сейчас сама жизнь экзаменует коммунистов по главному

пункту нашего Устава: является ли Коммунистическая партия Советского Союза авангардом, выразителем интересов трудящихся? Причем счет идет уже даже не на месяцы, а на недели, на дни, как здесь правильно говорили. Дальше, если ничего кардинального не предпринимать, события приобретут лавинообразный характер. Впрочем, это уже сегодня видно по мощной волне забастовок, стачек и митингов. А впереди нас ждут еще более тяжелые времена, и надо об этом говорить откровенно.

Продолжать в этих условиях политическую конфронтацию – значит превратить страну в пыль и пепел. Борьбу «правых», «левых» уже нельзя назвать политической, поскольку в нее вовлечены огромные массы трудящихся, рабочие, сами того не желая, оказались заложниками яростной драки политиков, а если сказать точнее – политиканов, поскольку политиком называется человек, предсказуемый в своих действиях, четко представляющий перспективу своих поступков. Вывод отсюда один. Надо немедленно прекратить губительное противостояние разнозаряженных политических организаций, обществ и движений. К сожалению, в это оказалась втянутой и наша партия. Единственный путь к спасению – путь компромиссов, взаимных уступок, согласований и договоренностей. Готовы ли коммунисты к этому? Как показали недавние события, а также сегодняшний Пленум, даже те, кто считался непримиримым, могут идти на компромиссы. Это, полагаю, сразу же вызовет положительную реакцию миллионов сограждан самых разных воззрений и убеждений.

Все больше и больше понимаю, что компромиссы нам даются стократ труднее, нежели приверженность своим принципам. Но какие же принципы мы упорно защищаем?

Те, что завели страну в тупик, отбросили на задворки цивилизации? Позицию народных депутатов из группы «Союз» (абсолютное большинство там коммунисты), которые выступают за отзыв Президента и против нового Союзного договора, я, например, оцениваю однозначно – как попытку снять ответственность за нынешнее положение в стране с Верховного Совета СССР и возложить всю вину на одного человека. А кто тормозил все экономические перестроечные законы в Верховном Совете?

К сожалению, в стремлении отмежеваться, представить дело таким образом, будто они ни при чем, представители группы «Союз» не одиноки. Некоторые бывшие, да и нынешние партийные функционеры во весь голос заявляют: дескать, партия не имеет отношения к допущенным ошибкам, в том числе и в ценообразовании. Как же так? Разве Президент, руководители правительства – не коммунисты? Разве в высших эшелонах власти у нас находятся не члены КПСС? Или наша партия уходит в оппозицию? Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы увидеть, что скрывается за призывами к отставке Генерального секретаря.

Мы имеем дело с обыкновенным ревизионизмом, попыткой похоронить идею обновления общества и государства, вернуть нас опять к командной системе, тоталитарному строю. Ошибки, безусловно, есть очень серьезные, об этом мы все говорим, в том числе и я, но разве из-за них мы можем поставить под сомнение наши цели? Ведь именно на этом пути мы осознавали приоритет общечеловеческих ценностей, поняли, что идеологизированная командная экономика ведет в тупик, что цивилизованной альтернативы рынку нет. Борьба за социальную защиту населения – это наш с вами долг. Но как понять коммунистов, выступающих против всех

направлений перехода на рыночную экономику? Или мы отходим от решения XXVIII съезда? Тогда давайте другую программу предложим, у нас, насколько мне известно, ее нет. Здесь, товарищи, речь надо вести о недомогании самой партии. КПСС часто оказывается не в авангарде общества, а позади всех. Вспомним, как мы клеймили позором, навешивали ярлыки на требовавших отменить 6-ю статью Конституции, а потом сами же выступали поборниками этой идеи. А кульбит партии по отношению к рынку? Подобным примерам нет числа. Однако, как видно, уроки впрок не идут.

Суть в том, что не так уж мало среди нас, я бы сказал, воинствующих коммунистов, которым очень уж по душе формы власти типа небезызвестных «комитетов национального спасения». Что же, товарищи, получается? Если не хватает аргументов, идейных последователей, то, значит, надо становиться на путь антиконституционных действий? Разве не за это мы клеймим некоторых демократов? Нравится тебе этот парламент, его глава или нет, но это законная власть, выбранная народом, и идти против нее – значит идти против своего же народа. В этой связи, по меньшей мере, наивно звучит вопрос: почему падает авторитет партии? Для чего же, спрашивается, мы выходим из «окопов»? Мы что – собираемся строить здание гуманного общества при помощи не совковых, а саперных лопат? Не построим!

Если мы действительно выражаем народные интересы, то должны попытаться вытащить общество из трясины экономического кризиса. Сейчас главная наша задача – разъяснение народу, всемерная поддержка, непосредственно организация перехода к рыночным отношениям. Давайте хоть раз встанем в авангард за все перестроечное время, а то ведь нередко опаздываем. Люди устали от бесплодных политических дебатов,

не следует испытывать их терпение, подменяя поиск выхода из трудностей бесконечным выискиванием негодных среди «правых» и «левых», демократов или консерваторов. Это мы уже проходили, заплатили дорогую цену.

Скажу больше. Если мы не остановим сегодня экономический штопор, завтра начнется такая социальная буря, которая начисто сметет всю политическую надстройку: и правых, и левых, и центр. Только вот под обломками останутся, к сожалению, не только политики, но и последние надежды народа на нормальную человеческую жизнь.

Мы знаем, что проект антикризисной программы, предложенный новым Кабинетом Министров, воспринят неоднозначно. Предложенные в нем меры, если их серьезно не доработать, окажутся не более чем импульсивной реакцией на текущие события. Необходима реальная, понятная народу программа. Декларация в виде основных направлений у нас уже есть. Нужен четкий план действий. Надеюсь, Кабинет Министров, доработав, предложит стране именно такую программу.

Любая задержка экономических преобразований ведет лишь к углублению наших трудностей. Если мы немедленно не начнем осуществлять конкретные, поддержанные большинством народа концепции, не сделаем решительных шагов навстречу рыночным отношениям, вполне возможно, что уже через несколько месяцев начатый нами путь демократических перемен будет прерван. Историческая закономерность такова, что страна все равно пойдет к рынку, но, видимо, уже по иной, более жесткой схеме. Примеров тому в мировой практике предостаточно.

Надо твердо себе уяснить – рынок без конкуренции мертв и может из противоядия превратиться в отраву. Надеяться

быстро создать систему конкуренции только внутренними мерами – это маниловщина. Надо открывать экономику для зарубежных товаров. Отпускать цены. Переходить на этой основе хотя бы к внутренней конвертируемости валюты. С замкнутой экономикой, без привлечения иностранного капитала, без насыщения рынка иностранными и собственными товарами, стране трудно будет выйти из глубокого кризиса, об этом говорит весь мировой опыт.

По-моему, пора всем уже понять, что рай в отдельно взятом регионе или республике построить невозможно. Выйти из этого тупика мы сможем только вместе.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на собрании республиканского актива  
с участием Генерального секретаря  
ЦК КПСС М.С. Горбачева

г. Алма-Ата,  
30 мая 1991 года

**Уважаемый Михаил Сергеевич!**  
**Товарищи!**

Думаю, выражу общее мнение присутствующих в этом зале, а также всех народов нашего многонационального Казахстана, если от всей души поблагодарю Президента СССР за приезд в нашу республику. Мы очень сожалеем, что неотложные государственные заботы не позволяют Вам, Михаил Сергеевич, полнее и глубже познакомиться с жизнью, заботами и проблемами казахстанцев. Однако надеюсь: даже в эти короткие дни Вы почувствовали традиционное гостеприимство, сердечную доброжелательность наших

людей, которые, несмотря на многие трудности и невзгоды нынешнего переломного и противоречивого времени, искренне верят в перестройку, поддерживают проводимый Вами политический курс на коренное обновление нашего общества.

Мы понимаем, что только благодаря процессам перестройки, начатой в апреле 1985 года, казахский народ смог в полный голос заговорить о своей истории, национальном возрождении, государственном суверенитете, спасении родного языка, многочисленных бедствиях, которые поставили казахов на грань физического уничтожения и полной ассимиляции. Исправляя трагические ошибки прошлого, мы в нашем многонациональном Казахстане в равной степени заботимся о правах и свободах всех без исключения граждан, независимо от их национальности, языка, вероисповедания, принадлежности к партиям и общественным движениям.

Такая политика понятна казахстанцам, они верят в нее и надеются, что в конечном итоге проводимые сегодня политические и экономические реформы дадут свои плоды, позволят им вместе со всеми народами страны построить для себя и своих детей достойную человека жизнь. Эта вера помогает противостоять серьезным социальным и экономическим трудностям, сохранять в республике стабильность и межнациональное согласие. По данным социологического опроса, около 85% – абсолютное большинство населения республики – поддерживает как уже сделанные конкретные шаги, так и общий курс руководства Казахстана на переход к рынку, вхождение в мировую экономику, курс, к разработке которого привлечены известные экономисты страны, видные ученые из-за рубежа.

Сохраняя политическую стабильность, мы вовсе не стремимся к сохранению прежних экономических структур,

а тем более – прежнего экономического и политического мышления. Если попристальней взглядеться в происходящие в республике процессы экономических преобразований, можно обнаружить массу сложных и противоречивых явлений, причем в динамичных столкновениях и стремительном развитии. Мы увидим распад старых схем, структур управления взаимосвязей. Это объективно неизбежный и довольно болезненный момент переходного этапа. Кое у кого – не только в республике, но и в стране – он вызывает ощущение хаоса, а следом и желание вернуться к старым порядкам. Что можно сказать по этому поводу? Пусть вспомнят те, кто льет слезы по так называемой «плановой экономике», каковы на деле были эти планы! Они существовали лишь на бумаге. А на практике – сплошной обман, абсолютная несбалансированность, потемкинские деревни, построенные из всевозможных корректировок, повторных счетов и огромных, прямо-таки, разорительных затрат.

Думаю, возврата к старому нет. Это подтверждает и заметный рост, я бы даже сказал, бурная кристаллизация новых форм экономической, социальной и политической жизни республики. Как грибы после теплого дождя, появляются акционерные общества и коммерческие фирмы, товарные и фондовые биржи, совместные банки и предприятия. Конечно, не обходится и без «поганок», но все же практика показывает: в подавляющем большинстве, особенно в аграрном секторе, новые образования многократно эффективнее старых.

Активно вторгается новое и в социальную, политическую сферы. Возникают и действуют общественные движения, выражающие интересы самых разных групп и слоев населения, национальные культурные центры, религиозные организации, экологические общества, творческие союзы. Да, и тут есть издержки. Но не уйти нам от объективного

вывода: возникающие и крепнущие полицентризм, полифония жизни, соприкосновение, я бы сказал – взаимодополнение интересов людей разных национальностей, взглядов, убеждений, экономических устремлений стократ сильнее цементируют общество, нежели партийно-государственная монополия на все и вся.

Мы же можем констатировать: в Казахстане идет созидательное накопление нового, многообразный и многосложный процесс самоорганизации новых экономических и общественных структур. И задача органов государственного управления республики – максимально учитывать все это в своей деятельности. Отрадно, конечно, когда под только зарождающиеся образования сразу закладывается правовой фундамент, как было, например, с законодательными актами о привлечении и защите иностранных инвестиций и капитала в республике, свободных экономических зонах, многими другими. А на подходе главный наш рыночный документ – закон о разгосударствлении и приватизации, к выполнению которого мы готовимся приступить немедленно.

Однако на пути позитивных перемен немало препятствий. В республике их становится тем больше, чем сложнее обстановка в стране. Это понятно: Казахстан живет и развивается не в обособленном пространстве, а экономическая и социальная диффузии не знают границ. Мы сейчас наглядно видим «плоды» тоталитаризма и администрирования в экономике. Центр с помощью послушных «вождей» на местах усиленно развивал лишь те отрасли производства, которые неуклонно превращали республику в сырьевой придаток страны, беспардонно и за бесценок выгребал невозстановливаемые природные ресурсы. Нам говорили: рубите уголек, добывайте руду, плавьте металл, а об остальном не заботьтесь, дескать, все, что нужно казахстанцам, будет завезено из других мест.

Я уж не говорю о сопутствующих такой политике экологических бедах. Трагедия Арала, ядерное насилие над природой в районе Семипалатинского полигона – лишь самые впечатляющие из нескончаемого ряда примеров варварского отношения к земле наших предков.

И вот теперь, как только разорвались былые экономические связи, нарушились поставки, Казахстан и все республики Средней Азии оказались в положении бедных родственников. Начиная от товаров народного потребления и кончая технологическим оборудованием, бюджетными средствами, – все это нам приходится теперь выпрашивать. Что же будет, если и мы начнем вынуждать наших потребителей – а это ни много ни мало все регионы Советского Союза – упрашивать нас о поставках сырья? Тогда страну ждет полный развал. Чтобы этого не допустить, нужны действенные меры, способные консолидировать нашу экономику. Терпеть дальше разброд и шатание нет никакой возможности.

Казахстан успешно справился с задачами прошлого пятилетия. Но с середины 1990 года в республике стали падать темпы роста общественного производства. Эта тенденция переросла в его абсолютное снижение по сравнению с предшествующим годом. Видимо, нами не пройдена еще экстремальная точка кризиса, о масштабах которого мы можем только гадать. К сожалению, он принял затяжной характер во всех сферах и отраслях экономики.

Все это крайне негативно отражается на социально-политической обстановке, вызывает обоснованное недовольство населения, особенно металлургов, шахтеров, чей жизненный уровень снизился особенно резко. Шахтеры Караганды проявили здравомыслие и терпение, поверили, что их проблемы будут решаться, и отказались от забастовки. Но правительствам СССР и республики надо

выполнять обещанное. И главное – дать, наконец, настоящую самостоятельность шахтерским коллективам во владении произведенной продукцией.

Мы неоднократно ставили вопрос о передаче части выпускаемой продукции в распоряжение предприятий республики, о ее праве выдавать им лицензии на экспортные поставки. Однако он до сих пор не решается.

Тяжелое положение в базовых отраслях вызвано разрывом хозяйственных связей между предприятиями, срывом кооперационных поставок, отсутствием сырья, сильной изношенностью активной части основных фондов, ухудшением трудовой дисциплины. Так, срыв поставок кальцинированной соды Актюбинскому заводу хромовых соединений привел к снижению выпуска дефицитной в стране продукции. Полностью парализована работа объединения «Казстройполимер», мощности которого могли бы обеспечить потребности не только Казахстана, но и всей Средней Азии. Однако из-за недопоставки сырья по импорту объединением недодано 1,6 млн. кв. метров линолеума. По этой причине, а также из-за недопоставок леса из России тысячи новоселов не могут заселиться в уже практически готовые дома.

Как Вам, Михаил Сергеевич, доложили руководители некоторых чимкентских предприятий, из-за отсутствия корда производственное объединение «Чимкентшина» договорные обязательства выполняет только на 79%. Остановлены или находятся на грани полной остановки такие крупные производственные объединения, как «Карбид», «Фосфор», «Химпром», которым не поставляют кокс заводы Российской Федерации. В тяжелом положении оказались и предприятия, производящие товары для народа, – также из-за недопоставок сырья.

С серьезными трудностями мы столкнулись в аграрном секторе. Судя по всему, нынешний сельскохозяйственный год будет сложным. Весна выдалась засушливой, возрастает опасность того, что нужного количества грубых кормов мы не наберем. Майские заморозки уничтожили четверть посевов сахарной свеклы и овощебахчевых культур, пострадали сады и виноградники.

Тревожит обстановка в капитальном строительстве. Уменьшились объемы, снизились темпы сооружения жилья и объектов соцкультбыта, практически остановился ввод производственных мощностей. Жилых домов, например, сдано за 4 месяца намного меньше, чем за этот же период прошлого года. Главная причина заключается в несбалансированности программы строительно-монтажных работ с материальными ресурсами, постоянных срывах в их реализации, а также значительных недопоставках технологического оборудования. Поставщики требуют за дефицитные материалы автомашины, продовольствие и т.д. Сейчас практически невозможно укомплектовать ни один сложный объект.

Конечно, сложа руки мы не сидим. Значительную часть проблем удастся решать, используя межреспубликанские связи, на основе обмена продукцией и другими, так сказать, «новыми» путями. В принципе, у нас есть уверенность, что по итогам первого полугодия удастся реализовать не менее 50% годовой программы строительства жилья. Есть определенная ясность и по другим объектам, особенно мощностям по выпуску товаров, переработке и хранению сельскохозяйственной продукции.

Говоря об изменении инвестиционной политики, хотелось бы остановиться на такой проблеме, присущей Казахстану, как добыча минерального сырья. Фондоёмкие производства

этих отраслей требуют больших горно-капитальных работ. Из-за отсутствия необходимых средств они или не ведутся, или ведутся в небольших объемах, что уже в ближайшем будущем грозит снижением добычи, а, следовательно, крайне отрицательно скажется на экономике всей страны. Выход из кризиса в базовых отраслях, а это все же основа экономики, потребует значительно больших усилий и времени.

Конфронтационная финансовая политика отдельных республик вкупе с реформой ценообразования поставили нас на грань финансовой катастрофы. Как известно, в соответствии с экономическим соглашением республика должна получить в 1991 году из союзного бюджета субвенцию в размере 6 млрд. рублей. И из единого союзно-республиканского фонда социальной поддержки на выплаты населению компенсаций от повышения розничных цен – 2,8 млрд. рублей. Однако из этой общей суммы дотаций до настоящего времени не получено ни рубля. Выданные нам в начале года в порядке ссуды 815 млн. рублей явно недостаточны, к тому же их надо возвращать. Некомпенсируемые затраты от неэквивалентного повышения оптовых цен на промышленную продукцию и закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию составляют 8,4 млрд. рублей. Кроме того, для компенсации потерь от повышения розничных цен работникам сельского хозяйства требуется еще дополнительно 2 млрд. В итоге дефицит бюджета республики достиг 14,4 млрд. рублей, при этом 47% расходов не покрываются собственными доходами.

Из этой ситуации есть два выхода. Чтобы сохранить стабильность поставок потребителям сырья внутри страны, нам нужно или получить субвенцию в расчетном объеме, или переходить на торговлю по свободным или международным ценам. При втором варианте мы сможем

удовлетворять потребности республики в товарах, материалах и оборудовании за счет импорта. Здесь надо решать, причем немедленно.

Мы принимаем все меры к изысканию финансовых ресурсов, их поступление увеличилось за счет прибыли предприятий и организаций, продажи ценных бумаг, роста вкладов населения в сбербанки и т.д. Но этого недостаточно для финансирования социальных и производственных программ.

В Казахстане с учетом программы совместных действий Кабинета Министров СССР и правительств суверенных республик по выводу экономики страны из кризиса в условиях перехода к рынку разработаны соответствующая республиканская программа, а также программа разгосударствления и приватизации собственности, которые будут внесены на сессию Верховного Совета республики.

Одна из наших главных задач – не только не допустить ухудшения продовольственного снабжения населения, но и последовательно улучшать положение дел на потребительском рынке. Для этого используются любые возможности, например, всем без исключения гражданам разрешено иметь огороды. На эти цели уже выделено 65 тысяч гектаров земли. Кроме того, мы пошли и на непопулярные меры, сохранив в прежнем объеме государственный заказ, площади под основными сельскохозяйственными культурами. Вместе с тем повышена заинтересованность сельских тружеников в увеличении производства масличных и крупяных культур.

Настрой тружеников целины – основной житницы республики – Вам, Михаил Сергеевич, известен. Вы посетили Кокчетавскую область и убедились, что, вопреки прогнозам скептиков, Казахстан уже завершает сев зерновых.

Немало делается на селе и по развитию, укреплению разнообразных форм собственности и хозяйствования. В арендных коллективах сейчас трудится свыше 1 млн. человек. В системе агропромышленного комплекса действуют около 2 тысяч кооперативов, свыше 640 крестьянских хозяйств и 46 акционерных обществ. И это не дань моде. Мы посчитали: лишь 1% земельных площадей, находящихся в распоряжении частного сектора, дает нам около 30% производимой сельскохозяйственной продукции, причем ее себестоимость в 2-3 раза ниже, чем в совхозах.

Но сельскому хозяйству республики необходимо оказать действенную помощь, особенно по линии материально-технического обеспечения. Нас уже сегодня беспокоит уборка будущего урожая. Казахстан – единственная республика, вывозящая и поставляющая другим продовольственное зерно, которое страна закупает на валюту. Продавая его за рубли, мы вправе рассчитывать, что республики и области, получающие от нас хлеб, обеспечат стопроцентные поставки тракторов, комбайнов, автомобилей, запасных частей к ним. Надо незамедлительно решать вопросы поставки аккумуляторов для тракторов и большегрузных автомобилей, пестицидов, азотных удобрений. Нет ясности с обеспечением горюче-смазочными материалами, фонды на которые недоделаны. Одновременно надо решить вопросы закупки за рубежом оборудования, технологий по хранению и переработке картофеля и овощей, плодов и винограда. Особое внимание мы просили бы уделить материально-техническому обеспечению животноводства.

Обстановка всеобщего дефицита вынуждает руководителей хозяйств производить разорительные бартерные сделки. В результате разбазариваются мясные ресурсы республики,

резко сокращаются поставки мясомолочной продукции в союзный фонд.

Мы все же должны сделать выводы из прошлогодней уборки урожая. Нельзя оставлять сельского труженика наедине с его проблемами и трудностями. Дальнейшее промедление с решением этих проблем обернется потерями, и вместо улучшения продовольственного снабжения страна неизбежно будет поставлена на грань голода.

Надо, наконец, навести порядок и добиться эквивалентных цен на сельскохозяйственную продукцию и поставляемые селу технологическое оборудование и механизмы. Пора прекратить грабеж села. Несколько примеров на этот счет. Ленинградский тракторный завод при фиксированной оптовой цене на трактор «К-701» 35 тысяч рублей установил договорную – 48,4 тысячи. Для того чтобы купить один зерноуборочный комбайн «Дон-1200» по цене 38 тысяч рублей, надо продать более 100 тонн зерна или 60 тонн молока или 9 тонн мяса. Даже при рекордном урожае прошлого года многие хозяйства республики не в состоянии выплатить причитающуюся зарплату своим труженикам.

В целом же удорожание средств производства и услуг, не предусмотренное новыми закупочными ценами, составляет почти 11,5 млрд. рублей! Поэтому мы настоятельно требуем установления фиксированных оптовых цен и тарифов на поставляемые агропромышленному комплексу средства производства и оказываемые ему производственные услуги. Или нам придется поднять цены на мясо и зерно, поставляемые в союзный фонд.

В республике с удовлетворением воспринят президентский Указ «О неотложных мерах по обеспечению стабильной работы базовых отраслей народного хозяйства».

Он уже получает практическую реализацию. Повышается и ответственность местных Советов народных депутатов, их исполнительных органов за бесперебойное и надежное функционирование предприятий базовых отраслей. Вместе с тем, мы считаем необходимым ускорить разделение собственности между Союзом и республиками, прекратить ее разгосударствление отраслевыми союзными органами управления, которые хоть и сменили вывески, но действуют старыми методами. Областные Советы народных депутатов не должны допускать такого разбоя. Хочу заверить, что при переходе объектов базовых отраслей под юрисдикцию Казахской ССР мы проявим максимальную взвешенность и осмотрительность в плане сохранения координации и управляемости производства.

Вопрос вопросов – стабилизация расстроенных до невозможности финансов. Мы ждем от центра действенных и продуманных мер, которые обеспечили бы финансовое оздоровление народного хозяйства, ликвидацию бюджетного дефицита, установление контроля за денежной массой и эмиссией. Без решения проблемы финансовой сбалансированности бюджетов не представляется возможным осуществить главный шаг в сторону рыночных отношений – приступить к разгосударствлению и приватизации собственности.

Мы убеждены – надо смело и решительно идти на это, не топтаться на месте. Сейчас всем, по-моему, ясно, что именно хроническое запаздывание с принятием важных перестроенных решений стало причиной крупных просчетов и ошибок в стратегии и тактике экономического развития. Это общие боль и беда как центра, так и республик, местных органов власти. По сути, мы все время пытались реанимировать низкоэффективную, окончательно дискредитировавшую себя административно-командную систему управления

экономикой. Давайте же не будем опять сворачивать на наезженную колею, дабы не пожинать впредь горькие плоды разочарований.

Другую реальнейшую опасность начатым преобразованиям мы видим в усугубляющемся обострении межнациональных отношений в стране. Казахстанцы знают, сколько времени, сил и энергии отнимают профилактика, противодействие этим негативным тенденциям в республике. Складывается убеждение, что кому-то очень выгодно поддерживать сверхвысокое напряжение в целом ряде регионов, что кто-то или сознательно, или по причине, мягко говоря, своей недалекновидности подогревает эти процессы.

Фактов можно привести много – от гражданской войны в Закавказье до усиления шовинистических и даже монархических настроений в некоторых областях России. Скажите, Михаил Сергеевич, как расценить прием Вашим заместителем, вице-президентом страны Янаевым представителей казачества? Нам неизвестно, о чем шел разговор, но это стало поводом для новой волны сепаратистских выступлений в Уральской области. А в ответ на это – соответствующая реакция коренного населения. Я не знаю, кому выгодно сталкивать таким образом народы, но уверен: многонациональному Казахстану, да и всей стране, это приносит вред.

Не скрою, нас тревожат и разговоры о формировании отдельных казачьих частей. От кого они собираются защищаться? Может быть, хотят напомнить национальным меньшинствам бывшей царской империи о периоде колонизации безоружных кочевников? В народной памяти и по сей день не стерлись обман, унижения и жестокости того периода. Вообще складывается впечатление, что кое у кого в голове сместились представления о реальном времени и пространстве.

Хочу быть абсолютно правильно понятым. Мы – за равенство всех, за возрождение незаслуженно забытых добрых традиций, обычаев и культурных ценностей, за развитие языков всех народов республики. Мы за то, чтобы и потомки трудолюбивых казаков чувствовали себя на казахской земле, как в родном отчем доме. И проблемы-то создают вовсе не они, а те, кому очень надо взбаламутить людей ради удовлетворения личных узкокорыстных интересов и амбиций. Если нам дороги наша мирная жизнь, будущее наших детей и внуков, советую прекратить эти игры. Не надо лишний раз испытывать терпение и нервы. Откровенно предупреждаю и остерегаю авантюристов, мучающихся ностальгией по *недоброму прошлому: никаких изменений границ между республиками, признанных неприкосновенными в межреспубликанских договорах и декларациях о государственном суверенитете, мы не допустим. Не допустим и того, чтобы на территории Казахстана проводились какие-либо празднования годовщин казачьего служения царскому режиму, а тем более формировались казачьи части. Уверен, Верховный Совет республики меня в этом поддержит.*

Ростки великодержавного шовинизма заботливо делятся и некоторыми представителями интеллигенции, с восторгом воспринимающими беспардонные советы «пророков» из-за рубежа. Как можно, например, считать себя интеллигентом в полном и высоком смысле этого слова, если заботы об устройстве своей Родины застыт тебе глаза на заботы и проблемы других народов! А ведь автор нашумевшего трактата, широко растиражированного в стране, не постеснялся объявить на весь мир, что, дескать, белорусы и украинцы просто забыли, что они русские; земли казахов, вроде бы, и не их земли... Но что может знать о жизни и подлинной истории Казахстана человек, видевший эту жизнь лишь из-за колючей проволоки

сталинских лагерей? Думаю, подыгрывать не самым лучшим чувствам, науськивать один народ на другой – по меньшей мере, безнравственно, а, по большому счету, все это подрывает основы нашего единого государства.

Михаил Сергеевич, вы убедились в приверженности казахстанцев к обновленному Союзу. Они приветствуют любые шаги, направленные к этой цели. Но только наметилось сближение позиций центра и республик, только состоялось подписание соглашения «9+1», как у тонкого ростка согласия одна за другой стали рваться гранаты «вышедших из окопов». Если они хотят таким способом излечиться от своей окопной болезни, тогда не знаю... Однако факт остается фактом: ортодоксальные, воинствующие коммунисты – причем в подавляющем большинстве аппаратчики, а не рядовые члены КПСС, – пошли в атаку с открытым забралом, выбросив лозунг: «Назад, в командный социализм!». С другой стороны, демократам не понравилось участие руководителя российского Верховного Совета в этом соглашении. А тут и Верховный Совет СССР выразил недовольство, что без его позволения Президент страны и главы 9 республик встретились...

Такое «единодушие» разнополярных политических сил заставляет задуматься. Сегодня главный вопрос – это новый Союз. И народ вправе знать пофамильно тех, кто стоит за него, а кто лукавит.

Вам, Михаил Сергеевич, лучше, чем кому-либо, известно, что на последнем Пленуме ЦК мы сделали все возможное, чтобы предотвратить наметившийся раскол в КПСС и формально добились этого. А по сути? Сейчас, когда на карту поставлена судьба страны, когда партия все еще остается важной общественной силой, можем ли мы, убежденные сторонники реформационных процессов, поддерживать иллюзию нашего партийного единства? Можем ли во имя

этой иллюзии брать на себя ответственность за политическую линию тех, кто, находясь в одних с нами партийных рядах, является противником перестроечных преобразований? Думаю, нет. В сложившейся ситуации любые внутрипартийные дела затрагивают коренные интересы всего народа. И чтобы мы могли достойно защитить эти интересы, нам необходимо отмежеваться от тех «товарищей по партии», которые упорно тянут нас в болото тоталитаризма.

Как коммунист, я не откажусь от великой социалистической идеи свободы, демократии, равенства и братства людей, от принципа «каждому – по труду, от каждого – по способностям». То же самое могут заявить и заявляют сотни тысяч членов нашей республиканской партийной организации. Эта высокая, благородная идея никогда не умрет, она будет привлекать новые и новые поколения борцов за народное счастье. Однако мы видим, что сегодня некоторые ярые сторонники «чистого» социализма озабочены отнюдь не улучшением жизни народа. Вооружившись идеологическими догмами, они борются за личную власть, за сохранение собственных привилегий.

В этой связи хочу заметить, что сейчас стабилизация положения в стране невозможна через установление единовластия лишь одной из политических сил, поскольку ни одна из них пока не может взять на себя всю полноту ответственности за выход из кризиса. Любые попытки захвата власти, а тем более с использованием армии и правоохранительных органов, дадут толчок новому витку насилия, но отнюдь не приведут к стабилизации. Наоборот, в этом случае нас ждет размах массовых волнений, крайние формы политической борьбы со стороны населения, полное свертывание практики политического плюрализма. А это, в конечном итоге, означает

ликвидацию ныне действующей системы государственного управления, начало широкомасштабных репрессий, окончательный подрыв положительного образа страны в сознании мирового сообщества.

Как руководитель государства, Вы, Михаил Сергеевич, не можете этого не видеть. Сегодня, мне кажется, настало время, когда надо сделать окончательный выбор. В какую сторону двигаться, Вы определились: как Президент на съезде народных депутатов СССР и как Генеральный секретарь ЦК КПСС на XXVIII съезде партии – двигаться путем преобразований, а в экономике – к рынку. Теперь, по-видимому, надо сделать второй шаг – оттолкнуться от того, что мешает этому движению.

Мы выступаем за компромиссы. Но компромиссы возможны, когда между людьми существуют общие цели и разница лишь в тактике их достижения. О каких компромиссах может идти речь с теми, кто справа зовет нас назад «в светлое тоталитарное прошлое», и с теми, кто с крайнего левого фланга призывает к политическому террору во имя какого-то иллюзорного «лучшего будущего»? Разве можно, например, надеяться на достижение какого-либо согласия с поджигателями армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе, которые довели ныне дело до настоящей гражданской войны?

Настало время решительных действий. Решительных во всем – и в переходе к рынку, и в пресечении кровопролитных конфликтов, и во многих других делах. Между прочим, решительность нужна и в достижении компромиссов. Здесь хорошие примеры уже есть – я имею в виду достигнутое 23 апреля текущего года соглашение «9+1», а также недавнюю встречу членов подготовительного комитета по проекту

Союзного договора. Это надо считать началом политики общественного согласия – единственно верного, цивилизованного и разумного пути для нашей страны в нынешней нелегкой ситуации.

В связи с этим хочу подчеркнуть, что мы поддержим любую из существующих политических сил, которая продемонстрирует свою приверженность этой политике. Однако для того, чтобы принятые решения обрели значимость и получили воплощение на практике, инициатива в организации переговорного процесса должна обязательно принадлежать официальным структурам власти, лично Вам, Михаил Сергеевич! Казахстан готов всемерно помогать руководству страны в развитии консолидирующих инициатив.

В то же время нас очень тревожит неумемное желание некоторых союзных структур, в частности отдельных депутатов Верховного Совета СССР, вмешаться в процессы формирования будущего Союзного договора, навязать его субъектам свою волю. Наша позиция в данном вопросе однозначна: Казахстан, как и другие республики, не нуждается в подсказках, а тем более одобрении или неодобрении своих действий. Любые попытки корректировать суть и смысл Союзного договора, насиловать в этом плане волю республик и их парламентов совершенно неуместны. Они могут привести лишь к окончательному торпедированию с таким трудом достигаемого соглашения.

Представляется очень важным использовать другой объединительный момент. Причем это может стать еще одним шагом к выводу страны из тяжелого кризиса. Я имею в виду идею организованного возвращения в мировую экономику, разработкой которой заняты сейчас Г.Явлинский, Е.Примаков по Вашему, Михаил Сергеевич, поручению. Искренне

хотелось бы, чтобы ее не постигла участь программы «500 дней». Конечно, можно найти и ей альтернативу – принять, скажем, какие-нибудь основные направления по международному экономическому сотрудничеству в рамках нашего «исторического выбора» и «уникального» развития. Но повторять ошибки, продолжать губительное идеологическое насилие над объективными экономическими законами, просто над здравым смыслом, я думаю, мы не имеем права. Должно же, наконец, прийти к нам осознание того, что мы – неотъемлемая часть мира, а потому интеграция неизбежна. И чем раньше пойдем по этому пути, тем меньше понесем потерь.

Скажу больше. Совместные целенаправленные действия нашей страны и мирового сообщества могли бы не только помочь нам выйти из кризиса, получить весомую техническую и финансовую помощь, построить истинно демократическое государство, разделяющее общечеловеческие ценности, но и обеспечить подлинную экономическую и политическую безопасность для многих будущих поколений всего человечества. Поэтому мы приветствуем идею вхождения нашей страны в мировое экономическое сообщество и готовы внести свой вклад в разработку конкретных предложений, с которыми Советский Союз выйдет на переговоры с западными странами.

Уважаемый Михаил Сергеевич, казахстанцы поддерживают решительные и конкретные действия, направленные на улучшение жизни народа, потому что верят в перестройку. За прошедшие с апреля 1985 года в республике произошло многое. Были и горькие дни. Но плоды обновления все же налицо. Прежде всего это реальное общественное согласие, выбор четких и ясных ориентиров в экономике, наконец,

сохранение в столь бурные годы оплота древней казахской земли – ее исконных традиций. Остались святыми для нашего народа уважение к старшим в семье, радушие и гостеприимство, бескорыстная помощь всем, кто в ней нуждается.

Казахстан выступает за обновленную федерацию. Как она будет называться – решать сообща. Но ясно одно: это должен быть союз суверенных национальных государств с общим экономическим пространством. Разве не к этому стремится европейское сообщество, намереваясь открыть границы и убрать таможи, ввести единую денежную единицу, повысить уровень кооперации между своими членами! Так неужели, имея поистине уникальный шанс поставить все в собственной стране с головы на ноги, мы станем разбегаться по своим национальным углам, воздвигать между народами искусственные перегородки? Это противоречило бы здравому смыслу.

Только совместная поддержка политики общественного согласия, общее движение по пути к рыночным отношениям, к дальнейшей демократизации всех сфер жизни, интеграция в мировое сообщество дадут нам реальную возможность решить все наши сложные проблемы. Сторонников такого выбора, я уверен, большинство. А когда мы по-настоящему зашагаем в этом направлении, попутчиков у нас станет значительно больше.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на IV сессии Верховного Совета  
Казахской ССР двенадцатого созыва  
с ежегодным докладом  
об основных направлениях внутренней  
и внешней политики республики**

г. Алма-Ата,  
27 июня 1991 года

### **Уважаемые товарищи!**

С удовлетворением хочу отметить, что нынешняя сессия Верховного Совета носит ярко выраженный конструктивный характер. Принят пакет законов, затрагивающих сферы экономической, социальной и культурной жизни республики. Состоялся плодотворный обмен мнениями по широкому кругу проблем государственного строительства, я благодарен депутатам за решительную поддержку рыночного курса, других важных начинаний. Смело можно сказать, что в обсуждении коренных экономических и политических вопросов парламент продемонстрировал прогрессивный подход,

впервые в нашей истории депутаты стали подлинными творцами законов, сумели достичь столь необходимого сегодня взаимопонимания и согласованности в решении труднейших проблем. Это, несомненно, способствует укреплению консолидирующих начал и в парламенте, и в обществе в целом, созданию атмосферы высокой ответственности за будущее республики.

Прошел всего лишь год, как в Казахстане начали действовать новые по своей сути институты политической власти. Однако и за этот сравнительно короткий период в республике произошло немало качественных изменений, требующих серьезного анализа и самого пристального внимания. Поэтому прошу считать данное выступление ежегодным докладом, с которым я, как Президент республики, обязан выступать перед Верховным Советом в соответствии со статьей 114 Конституции Казахской ССР с целью информирования депутатов о наиболее важных вопросах внутренней и внешней политики Казахской ССР.

Не буду останавливаться на перечислении многочисленных распоряжений и указов, принятых мною за прошедший период, они вам известны. Начну с основного. У нас демократично избран Верховный Совет, учрежден пост Президента Казахской ССР, создан Кабинет Министров. Сегодня мы видим, что эти преобразования, продиктованные самой жизнью, дают свои плоды. Неуклонно повышается экономический и политический авторитет республики. Начался позитивный процесс качественного изменения функций правительства. Кардинальные перемены происходят на всех без исключения уровнях управления народным хозяйством республики. В результате даже в той тяжелой экономической и политической обстановке, в которой оказалась страна, Казахстан все-таки выстоял, сохранил свою стабильность.

Правда, далось это нам нелегко. Если говорить откровенно, весь минувший год прошел под знаком борьбы за утверждение суверенитета республики, против еще сохранившихся структур командно-административной системы. Кроме того мы все время находились под прессом совершенно непредсказуемого, стихийного развития процессов как в социально-экономической, так и общественно-политической жизни страны. Но, несмотря на конфликты политиков, шараханье из стороны в сторону в экономике, непоследовательность в проведении реформ со стороны центра, республика всегда старалась занимать принципиальную позицию.

Если говорить о внутренней политике, перед нами стояла задача сохранения гражданского мира и национального согласия, поддержки нормального ритма народного хозяйства, правового укрепления рыночных позиций. Думаю, определенных положительных результатов мы здесь достигли. Главное – в республике реально существует и действует новый, негосударственный сектор экономики, заявивший о себе как в финансовой сфере, так и во многих отраслях промышленности, строительства и особенно сельского хозяйства. Это – акционерные общества, кооперативы, арендные и коллективные предприятия, крестьянские хозяйства, фермерство, совместные с зарубежными партнерами предприятия, различные ассоциации и объединения. Они уже концентрируют в себе трудовые и интеллектуальные усилия сотен тысяч людей, готовых профессионально и психологически к рыночным отношениям. К этому следует добавить, что заметно изменилась структура государственного и хозяйственного управления, хотя и с трудом, но нам удалось снять многие административные преграды на пути к рынку, обеспечить простор деловой инициативе трудящихся.

На союзном уровне республика неуклонно выступала за сохранение Союза, за создание федерации на обновленной основе. Ныне, когда подписание Союзного договора становится реальностью, когда правительство страны наконец-то разработало программу совместных действий с республиками, мы вправе сказать, что эти позитивные перемены во многом являются результатом твердой линии Казахской ССР, итогом большой консолидирующей работы, проделанной парламентом и правительством республики.

Немало усилий было приложено к углублению и развитию горизонтальных связей. Как известно, нами заключены договоры со среднеазиатскими республиками, Россией, Украиной, Белоруссией, оказавшие благотворное влияние на выполнение взаимных обязательств, утверждение нашей самостоятельности в решении региональных проблем. Хотя бесспорно и то, что механизм реализации договоров еще требует значительного совершенствования. Наш долг – сохранить традиционные дружеские отношения со всеми республиками страны, но должен прямо сказать, что укреплению единства с нашими ближайшими соседями – народами Средней Азии, с которыми нас объединяет общая историческая судьба, мы будем уделять самое пристальное внимание.

В новых подходах к межреспубликанскому сотрудничеству я вижу глубокий политический смысл. Уверен, что подписание соглашения «9+1», ускорение работы над Союзным договором состоялось во многом благодаря укреплению контактов между республиками, их взаимодействию. Вместе с тем, уважая волеизъявление народов тех республик, которые не готовы вступить в новый Союз, мы, тем не менее, призываем их к совместному решению проблем, связанных с экономикой, с переходом к рынку. В одиночку их не осилить.

Активно проявил себя Казахстан и на международной арене, где наша деятельность была направлена прежде всего на улучшение внешнеэкономических связей. Сегодня их участниками являются 876 предприятий и организаций республики. У нас зарегистрировано 35 совместных предприятий, действует 16 внешнеэкономических ассоциаций, открыт совместный международный коммерческий «Аль-Барака – Казахстан банк». В республике аккредитованы представительства различных инофирм, которые оказывают положительное влияние на рост деловой активности между зарубежными и республиканскими организациями. Например, с участием иностранных партнеров организованы производство нескольких видов наукоемкой продукции, переработка кожевенно-мехового и других видов сельскохозяйственного сырья, выпуск строительных материалов и санфаянсовых изделий, осуществляется поставка продовольственных продуктов, детского питания и лекарственных препаратов в районы экологического бедствия.

Широкие перспективы намечаются в сотрудничестве с фирмами Кореи, Великобритании, Франции, Италии, Испании и других стран в сферах промышленного производства, маркетинга и туризма. Есть большие надежды на укрепление связей со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в чем мы, безусловно, особенно заинтересованы, поскольку находимся на Азиатском континенте, и с Востоком нас связывают уходящие вглубь веков исторические и культурные традиции. Конкретным шагом к возрождению «Шелкового пути» стал ввод в эксплуатацию железнодорожной магистрали на участке «Дружба-Алашанькоу». Недавно состоялись переговоры между правительствами среднеазиатских республик и правительством Ирана о продолжении этой магистрали вплоть до Анкары. Надеюсь, мои официальные визиты

в Китай и Турцию, намеченные на ближайшее время, послужат дальнейшему развитию сотрудничества Казахстана со странами Восточного региона.

Очень важную роль сыграло государственно-правовое обеспечение внешнеэкономических связей, принятие Верховным Советом Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР», законов «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности Казахской ССР», «Об иностранных инвестициях», «О свободных экономических зонах». Большое значение имели разработанные Кабинетом Министров концепция и соответствующая программа развития внешнеэкономической деятельности, образование Республиканского валютного комитета.

Однако не могу не отметить, что наши успехи могли бы быть значительно весомее, если бы нам удалось взять в свои руки решение вопросов квотирования и лицензирования, которые по-прежнему находятся в ведении центра.

Руководство республики намерено настойчиво добиваться полного контроля над природными ресурсами. Мы не хотим выпрашивать свое кровное, принадлежащее народу Казахстана, мы вправе сами решать, какие полномочия передать новому центру. Похоже, в Москве начинают сознавать справедливость наших требований. Добрый тому пример – подписание с союзными министерствами договора в Темиртау о передаче под юрисдикцию Казахстана предприятий угольной и металлургической промышленности. Думаю, это только первый шаг. Пока мы взяли на себя лицензирование угля, 30% валюты от продажи которого будут поступать в бюджет республики и 10% – в бюджет местных Советов.

Решая вопросы, связанные с зарубежными инвестициями, мы стремились быть равноправными партнерами, настойчиво искали наиболее оптимальные, выгодные для респу-

блики варианты делового сотрудничества. Одновременно накапливали столь необходимый нам опыт работы в мире бизнеса. Лично для меня большой школой стали деловая поездка в США, встречи с президентом Турции Тургуттом Озалом, Республики Корея – Ро Де У, переговоры с видными зарубежными бизнесменами, приезжавшими в Казахстан.

В этой связи хочу подчеркнуть: иностранные инвесторы – не простачки, готовые без оглядки рисковать своими капиталами. К тому же, не их экономика переживает кризис, не они нуждаются в экстренной помощи, а как раз наоборот. Так что нет ничего удивительного в том, что деловые люди Запада и Востока занимают сегодня осторожную, выжидательную позицию, поскольку их очень беспокоит нестабильная обстановка в стране. Они хотели бы иметь дело с единым, крепким союзным государством. Как ни парадоксально, но наши нынешние и потенциальные зарубежные партнеры являются куда большими сторонниками Союзного договора, чем некоторые доморощенные политики.

### **Товарищи!**

Я перечислил основные направления, на которых руководство республики сосредоточило усилия в минувший период. Уверен, без опоры на парламент, на вашу заинтересованность такой объем работы проделать было бы сложно. Конечно, преуспели мы далеко не во всем. Однако сдвиги есть и немалые. Взять хотя бы такие болевые точки, как экология, взаимоотношения с военными ведомствами. Возросший авторитет республики я во многом связываю с аргументированной, глубоко последовательной и взвешенной позицией, занятой нами в этих вопросах. Без лишних эмоций мы добиваемся того, чтобы на казахской земле

прекратили безответственно, как им вздумается, хозяйничать любые ведомства. Пока в Казахстане погибает Арал, не закрыт окончательно Семипалатинский полигон, пока загрязняют окружающую среду индустриальные гиганты, мы не успокоимся. И это уже достаточно хорошо поняли в центральных ведомствах. Я хотел бы только добавить, что не бездумная конфронтация, а равноправное взаимовыгодное партнерство должно объединять нас в решении экологических проблем. Именно такой конструктивный, доброжелательный подход дал свои плоды во взаимовыгодном сотрудничестве республики с Министерством атомной промышленности, космическими ведомствами.

Естественно, некоторые вопросы мы будем передавать в компетенцию центра, однако местным властям «отеческие советы» уже никто больше не дает и, надеюсь, давать не станет. Для наших кадров началась по-настоящему самостоятельная работа. Не скажу, что всех это удовлетворяет. Порой мы слышим и призывы восстановить упраздненные министерства, и вспомнить старую командную экономику. Что тут ответить? Я не сомневаюсь, что возврат к старому принес бы огромное облегчение тем, кто привык к командам. Но выйти из кризиса экономического и духовного это не поможет. Наоборот, страна окончательно зайдет в тупик, из которого ей уже не выбраться.

Вот почему с таким вниманием мы следим за становлением новых экономических структур: концернов, ассоциаций, консорциумов. Они дают нам первый и, пожалуй, наиболее ценный практический опыт формирования рыночных отношений. Их работа пока еще не всегда стабильна, но очень важен тот факт, что эти гибкие структуры уже нашли свое место в сложном процессе взаимоотношений государства и предприятий. За ними, несомненно, большое будущее.

Широкую самостоятельность получили и местные Советы. В соответствии с новым законом о самоуправлении они также могут и должны по-настоящему брать власть в свои руки, управлять социальными процессами в регионах, развивать рыночную инфраструктуру. На днях сессия приняла постановление о создании в республике первых свободных экономических зон. Это тоже открывает для местных Советов огромное поле деятельности.

Разумеется, есть несколько внешних факторов, влияющих на темпы нашего вхождения в рынок. Первое – это Союзный договор. Данная тема звучала неоднократно в моих выступлениях, но еще раз считаю нужным подчеркнуть: опасность потери единого экономического пространства, разрыва связей между республиками – это не пропагандистская выдумка, пущенная в обиход ради сохранения Союза во что бы то ни стало, а жестокая реальность нашего бытия. В одиночку крайне трудно выкарабкаться из нынешней ситуации. Вот почему мы так настойчиво выступаем за сохранение Союза на основе четкого разделения власти между центром и республиками, особенно в экономической сфере.

Второе – преодоление инфляции, перерастающей сейчас уже в гиперинфляцию. Все рычаги обуздания этого монстра находятся в ведении центра. Было бы совершенно наивным полагать, будто при единой денежной системе можно создать комфортные экономические условия в одной, отдельно взятой республике.

Третье – необходимость иностранных инвестиций и технологий для успешного проведения намеченных реформ, осуществления внутренней конвертируемости рубля, модернизации легкой, пищевой промышленности и создания производств, выпускающих товары на экспорт.

В этой связи мы не можем не поддержать план взаимодействия с мировым сообществом и прежде всего – с «Большой семеркой» крупнейших стран Запада. Сегодня я могу сказать, что с самого начала мною оказывалась всемерная поддержка инициативе группы Явлинского, Примакова и Щербакова.

Не скрою, на уровне обыденного сознания эта инициатива встречает противодействие как в стране, так и у нас в республике. Кое-кто начинает поговаривать, что, мол, Назарбаев поддерживает определенные круги, склонные к «капитуляции» перед Западом, стремящиеся к «реставрации капитализма», готовые, так сказать, «по дешевке распродать Родину», при всей наивности, я бы даже сказал, откровенной глупости подобных суждений оставить их без внимания все-таки нельзя. И вот почему. На мой взгляд, эти идейки подбрасывают людям те, кто неплохо живет и при сегодняшних порядках, кто очень бы хотел затормозить интеграцию нашей страны в мировой экономической процесс, вообще прекратить наше движение к рынку. Они-то прекрасно понимают, что без тесного взаимодействия с мировым сообществом, без широких взаимовыгодных деловых контактов с развитыми странами создать рыночные отношения просто-напросто невозможно. Вот и используют в своих целях достаточно подержанные, но все еще действенные средства из арсенала «холодной войны». Действенные потому, что слишком долго, десятилетиями в сознание советских людей вдалбливались образ врага, убеждение в том, что кто-то хочет нас завоевать, поработить, поставить на колени. И это не прошло бесследно. Чувство квасного патриотизма, круто замешанное на подозрительности, враждебности к любым «забугорным» действиям, на идеологической несовместимости, все еще мешает нам трезво оценить происходящие в мире процессы, осознать свою место и роль в них.

Вот конкретный пример. До сих пор не прекращается борьба вокруг нашего соглашения с американской фирмой «Шеврон» о совместной разработке Тенгизского нефтяного месторождения. А подоплека ее такова. Правительство СССР по нашей просьбе провело экспертизу проекта договора и в целом одобрило его, указав на ряд недостатков, над которыми предстояло поработать. Только вот к участию в экспертизе не был приглашен аппарат бывшего Госплана СССР, привыкший командовать всем и вся. Госплановцы, естественно, обиделись, решили доказать, что они еще в силе и очень радеют за интересы страны. Вот и появились публикации, из которых следовало, что мы, дескать, ради сиюминутной выгоды разбазариваем природные богатства, потворствуем хищническим устремлениям иностранного капитала. Но ведь никакого подписанного контракта еще нет.

Однако суть вопроса была отброшена в сторону, когда некоторым редакциям надо было использовать любой факт, чтобы дискредитировать кандидата в Президенты России, бывшего главу правительства СССР Н.И.Рыжкова. Скажу лишь одно. Большого хищничества в использовании природных ресурсов и попрания элементарных экологических норм, чем в нашей стране, вряд ли где еще можно сегодня встретить, не говоря уж о наплевательском отношении к жизни и быту людей. Кому-кому, а нам, казахстанцам, это хорошо известно. Если что и привлекает нас в практике «Шеврона», так это современная, пожалуй, лучшая в мире технология добычи нефти, высочайшая культура производства, поразительная забота о чистоте окружающей среды. Фирма работает в 67 странах мира и имеет репутацию абсолютно надежного партнера. Вот уж поистине: в чужом глазу соломинку мы видим, в своем – не замечаем и бревна!

Сегодня все без исключения страны активно конкурируют за привлечение в свою экономику иностранного капитала. И никто не считает при этом, что он торгует своим Отечеством. Наоборот, чем больше зарубежных инвестиций будет привлечено, тем быстрее начнут давать отдачу природные и иные ресурсы, развиваться новые технологии, повысится занятость населения, насыщенность товарами, а в конечном итоге – уровень жизни народа. Это – азы экономической науки и практики.

Другое дело, что наши контакты должны носить взаимовыгодный характер, находиться под четким государственным контролем, иметь в своей основе программу долговременного и крупномасштабного экономического сотрудничества с развитыми странами на принципах партнерского равноправия. Именно эта основа и закладывается сегодня в рамках договоренностей стран «Большой семерки».

Однако только внешними факторами вопрос выхода из кризиса не исчерпывается. Главная тяжесть решения проблемы лежит на нас самих. Мы имеем огромное количество собственных, пока еще нереализованных возможностей для стабилизации экономики. В частности, приняты законы, создающие правовые предпосылки для изменения основ производственных отношений и утверждения реального многообразия форм собственности. В республике ведутся проработки методов внедрения рыночных отношений. Словом, нам есть уже на что опереться. Теперь важно запустить в действие сами механизмы, приступить к конкретным действиям.

Наши нынешние задачи можно определить так: оптимизация курса внутренней и внешней политики, полная реализация разработанных экономических, социальных и культурных программ, углубление правовой реформы, фор-

мирование действенной международной политики республики. Мы должны создать эффективную, ориентированную на человека экономику, создать тот самый рынок, который перестанет быть пугалом для людей, а вызовет в них горячую заинтересованность в улучшении результатов своего труда.

Как Президент Казахской ССР, в соответствии со своими полномочиями, я счел необходимым определить основные приоритеты, которыми намерен руководствоваться в практической деятельности на период 1991-1992 годов. Вместе с вами хотелось бы обсудить контуры этой программы, уточнить позиции с учетом вашего мнения. Ее разработка стала возможной лишь благодаря принятию парламентом республики главного рыночного закона – закона о разгосударствлении и приватизации.

Нужно сразу же отметить, что переход к рынку затронет самые глубинные пласты жизни общества, всех социальных групп и слоев населения, каждого человека. Возможно, в нормальной экономической ситуации мы и могли бы поэкспериментировать на отдельных участках, пойти путем проб и ошибок. Но нынешняя обстановка – экстремальная, в экономике – хаос, нервы у людей на пределе. Игнорирование или недооценка социального фактора может нам дорого обойтись. Вот почему мы обязаны найти научно обоснованные подходы к решению стоящих проблем, добиться широкой общественной поддержки наших начинаний.

Проект программы в основном одобрен Советом Республики 31 мая нынешнего года и доработан с учетом высказанных замечаний. Он у вас на руках. Поэтому считаю необходимым доложить вам только об отправных моментах и узловых вопросах, составляющих его философию, экономическую и социальную основы.

Прежде всего – о переходе предприятий и организаций союзного подчинения под юрисдикцию республики (кроме тех, кто по новому Союзному договору будет находиться в ведении центра). Было бы большой ошибкой считать, будто республика пытается при этом механически подменить центр в управлении предприятиями. Речь идет о том, чтобы, приняв под свою юрисдикцию союзные предприятия, предоставить им своеобразный «вневедомственный статус». Таким образом, мы без длительных проволочек, ожиданий союзных законов введем на территории республики в рынок огромный промышленный потенциал. Тем более, что кое-какие бывшие и здравствующие ныне союзные министерства и ведомства пытаются сохранить свой статус-кво в республике, лишь изменив вывеску – преобразовавшись якобы в акционерные общества и ассоциации по сути с прежними структурами. Украина уже предприняла решительные действия на этот счет. Мы также не можем допустить, чтобы за спиной у республики расхищалась собственность, созданная трудом многих поколений казахстанцев.

Важными представляются и меры, направленные на поддержку предпринимательства. Любой бизнес при своем зарождении требует определенных стимулов – снятия преград при регистрации, самостоятельности в организации труда, режиме рабочего времени и т.п.

На наш взгляд, программа должна способствовать не столько выходу из кризиса, сколько решению коренных проблем перехода к рынку, определить механизмы сочетания всех элементов его инфраструктуры. В этой связи мы поставили перед собой ряд принципиальных вопросов.

Может ли быть построено социальное рыночное хозяйство без разгосударствления и приватизации, можем ли мы сейчас отказаться от них или хотя бы отодвинуть на какой-то срок?

Можно ли повысить эффективность общественного производства без преобразования собственности? Серьезный экономический анализ дает отрицательные ответы. Существующая ныне система не имеет внутренних движущих сил, она не способна заинтересовать людей в высоких конечных результатах производства. И единственный выход – в кардинальном изменении отношений собственности. Иными словами, в экономике нам необходим реальный хозяин. Нам нужны организационно-экономические формирования рыночного типа: коллективные (народные) предприятия, акционерные и другие хозяйственные общества, товарищества и т.д. Важно создать заинтересованность в росте эффективности и развитии производства, увеличении прибыли, обеспечить надежную мотивацию добросовестного труда. Тотальная государственная собственность эту проблему решить не в состоянии.

Структура нашей экономики такова, что лишь 10-15% производственного потенциала работают на человека, на сбалансированность заработной платы, которая сама по себе не является стимулом к труду. Таким образом, разгосударствление и приватизация должны и могут стать факторами ускорения структурной перестройки экономики, переориентации ее на человека.

Проблема укрепления курса рубля и перехода к его внутренней конвертируемости также должна решаться в одном русле с разгосударствлением и приватизацией. Речь идет о том, чтобы использовать приватизируемое имущество, сделать его фактором товарного наполнения рубля, а следовательно – обуздать инфляцию, управлять ею посредством связывания излишних денег вложениями в недвижимость. Этот аспект также учтен в программе.

Сейчас уже ясно, что добиться оживления экономики без внутренних и иностранных инвестиций нельзя. Вопрос осложнен состоянием нашего бюджета и внутренним долгом республики, то есть эти источники пока не реальны. Полагаю, что разгосударствление и приватизация смогут стать источниками инвестирования как в рублях, так и в валюте. Я являюсь сторонником допуска иностранного капитала к процессам разгосударствления и приватизации, но инвестирования иностранного капитала не в приобретение собственности, а в повышение технического уровня производства, импорт технологий. Оценки специалистов показывают, что за 3-5 лет на этих направлениях можно сделать качественный скачок.

При обсуждении проекта закона остро стоял вопрос о принципах разгосударствления и приватизации, то есть платно или бесплатно приватизировать имущество. Уверен, что при бесплатной передаче его не сработает ни один из факторов, о которых было сказано ранее. Действительно, трудно определить критерий бесплатного распределения собственности, хотя с популистской точки зрения этот вариант, конечно же, более привлекателен. Но здесь нет решения проблемы внутреннего долга, налицо распыление собственности. И главное - в конечном счете, нет собственника, нет реального хозяина, а есть большое количество акционеров, требующих ежегодных дивидендов. В то же время чисто платный вариант приватизации растянет на длительный период времени как выход экономики из кризиса, так и ее перевод на рыночные отношения.

Большинство экономистов выступают за синтез раздачи и выкупа, рекомендуют совместить эти два принципиально разных подхода, как это предусмотрено в принятом настоящей сессией законе. Жилье, определенная доля основных фондов предприятий и организаций, часть имущества

совхозов в отдаленных районах, отгонном животноводстве, в низкорентабельных и убыточных производствах и ряд другого имущества будут переданы безвозмездно. Большинство этих проблем, учитывающих взаимодействие различных факторов, скоординированных во времени, отражены в предложенной программе.

Важная цель программы заключается в разработке взаимоувязанного и последовательного преобразования государственной собственности в другие ее формы, создании социально приемлемых условий для приобретения гражданами имущества или ценных бумаг государственных предприятий.

Формы и методы решения практических вопросов разгосударствления и приватизации базируются на анализе состояния основных производственных фондов, учитывают социально-экономические последствия осуществления этих процессов. При подготовке программы был всесторонне учтен и уже накопленный опыт проведения разгосударствления и приватизации в других республиках нашей страны, в восточноевропейских государствах.

Еще одна особенность программы. Сегодня уже для многих ясно, что разгосударствление и приватизация имеют принципиально разный экономический смысл, условия и принципы их проведения. Отсюда темпы и масштабы развития этих процессов в различных отраслях народного хозяйства должны быть разные.

Если с некоторым упрощением сказать, что разгосударствление – это перевод предприятия на коммерческий режим работы, то уже одно это условие заставит его работать нормально. Далее этот процесс может быть углублен через акционирование и преобразование в товарищество или

другое хозяйственное общество, коллективное (народное) предприятие. Поэтому темпы разгосударствления могут быть достаточно высокими.

Другое дело – приватизация. Так называемая «малая» может быть проведена быстро. Более осторожно и взвешенно должна осуществляться приватизация средних и крупных предприятий, поэтому программа предусматривает в 1991-1992 годах в основном начало «большой» приватизации. Но особо хочется подчеркнуть, что «малая» и «большая» приватизации должны проводиться параллельно. Главное здесь, что «большая» приватизация будет идти снизу, от трудовых коллективов предприятий.

Программа достаточно взвешенно подходит к проблеме темпов разгосударствления и приватизации. В этой связи я бы хотел предупредить о недопустимости искусственно их форсировать, торопить и ускорять, превращая сложную работу в очередную кампанию. Разные отрасли и сферы будут подходить к рынку с разной скоростью. Недопустимо единым махом ломать базовые отрасли. Поспешность в выборе форм и методов приватизации, недостаточная готовность к ней трудовых коллективов неизбежно вызовут серьезные ошибки, которые подорвут доверие людей к идее рынка.

Кроме того, необходимы экономическая среда, в которой будут функционировать новые отношения, время для задействования всех механизмов. Поэтому хочу напомнить вам об одной закономерности внедрения новых принципов хозяйствования в стране. Мы проводили много различных экономических экспериментов, и, надо сказать, некоторые из них удавались. Но как дело доходило до массового внедрения, эффект зачастую исчезал только потому, что трудовые коллективы были либо не готовы, либо не заинтересованы в предлагаемых изменениях.

Западные экономисты перед совещанием «Большой семерки» достаточно глубоко изучили формы и методы перехода экономики нашей страны к рыночным отношениям. По их оценкам, разгосударствление и приватизация в объемах 25-30% от всей государственной собственности позволяют говорить о создании «критической массы» негосударственной собственности, способной изменить нынешнюю модель экономики. Именно достижение этого уровня разгосударствления ставится задачей первого этапа. В этот период опережающее развитие должны получить разгосударствление и приватизация в сфере «малой» приватизации. Сюда отнесены предприятия торговли, общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства, а также малые предприятия в сфере промышленности, строительства, сельского хозяйства, автотранспорта и других отраслей.

Программа предусматривает градацию указанных предприятий, регламентирует конкретные механизмы для различных отраслей народного хозяйства и исходит из того, что «малая» приватизация осуществляется без применения купонного механизма. Выделены льготы для трудовых коллективов, определен порядок защиты интересов граждан республики. Нормативные документы по проведению аукционов, конкурсов, преобразованию государственных предприятий в государственные акционерные общества в ближайшее время будут утверждены Государственным комитетом Казахской ССР по управлению государственным имуществом. В них должны быть учтены социально-экономические, демографические и другие особенности нашей республики.

В связи со сложностью и политической, социальной значимостью приватизации, а также отсутствием практического опыта этой работы, я поручил Кабинету Министров республики провести эксперимент по приватизации объектов

торговли, общественного питания, бытового обслуживания в форме аукционов и конкурсов в некоторых областных центрах и городе Алма-Ате. Нам предстоит определить рыночную стоимость указанных объектов, круг потенциальных покупателей, восприимчивость и готовность трудовых коллективов этих предприятий к приватизации. Обязательным условием является обеспечение демократичности, гласности и общественного контроля за проведением эксперимента, определением стоимости и цены объектов.

Специальный раздел программы посвящен особенностям разгосударствления и приватизации в агропромышленном комплексе. Предусмотрены такие их формы, как аренда, выкуп, акционирование, а также безвозмездная передача отдельных видов имущества в коллективную собственность. Кроме того, с согласия трудового коллектива низкорентабельные и убыточные совхозы могут быть преобразованы в ассоциации кооперативов, крестьянские и семейные хозяйства, коллективы арендаторов и другие формирования рыночного типа.

Программа предусматривает введение механизмов предоставления различных льгот при разгосударствлении и приватизации. Особое место занимает купонный механизм, применяемый при продаже жилья и акций государственных предприятий. Купоны вводятся как средство частичной компенсации или возврата населению его вклада в создание национального богатства.

В ряде республик вводятся такие механизмы, как инвестиционные чеки, счета, боны, сертификаты и другие формы безвозмездной передачи государственного имущества населению. Однако предусмотренный в нашей программе купонный механизм имеет по сравнению с ними ряд преимуществ и достоинств.

Накопленный капитал нашего населения всем хорошо известен. Практически у большинства населения нет весомых сбережений. Представляется очень ценным то, что именно через купоны мы преодолеваем недостаток сбережений у народа и создаем необходимые стартовые условия для участия граждан в процессах разгосударствления и приватизации.

Позвольте несколько подробнее остановиться на жилищных купонах, так как они затрагивают наиболее важные интересы населения. Признано необходимым наделять купонами всех граждан, независимо от того, имеют они государственные квартиры или нет. При этом количество выделяемых купонов должно быть достаточным для выкупа квартир в размере санитарной нормы проживания на одного человека, имеющего средний по республике стаж работы – 21 год. Учитывая демографическую структуру населения республики, необходимо при распределении купонов учитывать и количество детей, не достигших трудоспособного возраста, а также учащихся и студентов. Льготный режим наделяния купонами предусматривается для детей-сирот, инвалидов с детства, труда I и II групп. Следует отметить, что купонами наделяются и лица, не имеющие в настоящее время жилья и стоящие в очереди на его получение. Будут учтены и интересы людей, построивших свое жилье за счет личных сбережений или проживающих в кооперативных домах.

Выкуп жилья с помощью купонов производится на добровольной основе. При недостатке купонов граждане вносят недостающую сумму наличными деньгами одновременно или в рассрочку. В программе предусмотрено, что свободные купоны, оставшиеся после выкупа жилья, можно будет использовать на улучшение жилищных условий, квартирную плату.

С учетом новых прав местных Советов народных депутатов признано необходимым предусмотреть в программе возможность предоставления льгот многодетным семьям и семьям с низким уровнем доходов и другим категориям населения за счет средств, которые будут внесены за продажу жилья.

Практическое использование купонов потребует большой организаторской работы со стороны местных Советов народных депутатов, Государственного комитета Казахской ССР по управлению государственным имуществом.

Таким образом, приватизация жилья с помощью купонов становится составной частью проводимой в республике жилищной реформы. Она позволит снять с государства заботу и огромные затраты по сохранности и эксплуатации жилищного фонда, а в дальнейшем сформировать в республике рынок жилья. Вырученные от этой акции средства местные Советы будут направлять на строительство новых квартир, которые также будут продаваться населению.

На аналогичных принципах строится и механизм использования инвестиционных купонов.

Нельзя не остановиться и на таком важном вопросе, как правильная оценка стоимости приватизируемого имущества. Программа исходит из того, что рыночная стоимость не адекватна балансовой и должна учитывать показатели объема производства и прибыли, рентабельность производства, конкурентоспособность продукции и т.д.

Хочу обратить внимание депутатов на самовольный захват предприятиями и ведомствами государственной собственности. Я имею в виду факты, когда руководители из-за некомпетентности либо из популистских побуждений сами вырабатывают механизмы и проводят разгосударствление и приватизацию. Процессы эти идут стихийно, а зачастую

и криминогенно, в результате сталкиваются интересы трудового коллектива и всего народа республики. В ряде мест, особенно на автотранспортных предприятиях, происходит активная и нерегламентированная распродажа имущества по символической стоимости. Кое-где это приобрело характер откровенного грабежа. Поэтому мы сейчас думаем над созданием независимого органа по борьбе с экономическими преступлениями с самыми широкими полномочиями.

Кабинету Министров и Комитету по госимуществу предстоит отрегулировать эти вопросы, восстановить социальную справедливость по отношению ко всему населению Казахстана.

Необходимо также определить и выработать отношение к малым и совместным предприятиям, различного рода ассоциациям, коммерческим банкам и иным формированиям, начальный капитал или уставные фонды которых сформированы за счет внесения государственных средств и имущества. Кстати, многие из них считают себя уже негосударственными коммерческими структурами. Между тем цена этого вопроса – сотни миллионов рублей, изъятых у государства.

Важнейшим разделом программы является блок вопросов государственной поддержки процессов разгосударствления и приватизации, который призван определить основные направления осуществления комплекса мер, нацеленных на формирование рыночной инфраструктуры. Процессы разгосударствления и приватизации осуществляются с учетом системного подхода скоординированно, с проведением ценовой, банковской, социальной политики, улучшением материально-технического обеспечения предприятий, развитием предпринимательства.

Кабинет Министров Казахской ССР должен ускорить завершение формирования Государственного комитета по управлению имуществом, Комитета по поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности. Необходимо быстро создать государственную налоговую службу. Не менее важно обеспечить перестройку деятельности Комитета по экономике, министерств финансов, труда, внешних экономических связей, Госбанка Казахской ССР и других органов управления экономикой. К ним в настоящее время имеется много претензий. Нынешние формы и методы их работы нас не удовлетворяют. Следует, не откладывая, определить функции Госнаба республики как на переходный период, так и на перспективу. Важно усилить в его работе посреднические функции, соответственно уменьшив распределительные.

В программе предусматривается, что не позднее третьего квартала текущего года должны быть утверждены методические и нормативные материалы, связанные с разгосударствлением и приватизацией. Госкомитет по управлению имуществом, местные Советы народных депутатов обязаны возглавить работу по проведению инвентаризации государственного имущества, прежде всего жилищного фонда, малых предприятий различных отраслей народного хозяйства. В республике должны быть выработаны скоординированные с Союзом единые принципы и подходы к оценке имущества с целью недопущения неоправданного занижения его стоимости.

Программа содержит общие механизмы, формы и принципы разгосударствления и приватизации в различных отраслях народного хозяйства. Кроме того, в ней отражена взаимосвязь «малой» и «большой» приватизации. Иными словами, программа представляет собой стратегию и прин-

ципы нашей работы на ближайшие 1,5 года. В этой связи признано нецелесообразным включение в нее конкретного перечня приватизируемых объектов с тем, чтобы обеспечить инициативу снизу и не допускать директивного и административного управления процессами разгосударствления и приватизации из Алма-Аты. Поэтому подготовка конкретных перечней приватизируемых объектов с определением организационно-экономических мероприятий, сроков их проведения, ответственных за исполнение, форм и методов контроля за этими процессами будет правильным возложить на Госкомитет по управлению имуществом, другие органы управления экономикой, а также местные Советы народных депутатов. Настало время проверить на деле, способны ли наши руководящие кадры в Советах по-настоящему осуществлять реформирование экономики.

Программа, применительно к первому этапу, конкретизирует положения Закона Казахской ССР «О разгосударствлении и приватизации» об объектах государственной собственности, не подлежащих приватизации. К ним относятся ныне существующие объекты основной деятельности министерств здравоохранения, народного образования, связи, энергетики и других. В этот перечень также включены объекты, на которых выпускается продукция, составляющая государственную монополию (производство боеприпасов, отравляющих, наркотических веществ и т.п.).

Безусловно, многие социальные объекты, например, в медицине, просвещении, науке, не должны приватизироваться. К ним относятся школы, институты, поликлиники, больницы. Резкое изменение форм собственности может привести к ущемлению интересов граждан. По данным экспресс-опроса, проведенного Центром социологии политических процессов, 63,4% опрошенных высказались против

приватизации объектов социальной сферы. Вместе с тем, нам необходимо создавать параллельные и конкурирующие структуры. Население должно иметь право выбора при удовлетворении социальных и духовных потребностей. Можно допустить и создание частных, не закрывая при этом государственных объектов.

В ходе разгосударствления и приватизации мы обязаны обеспечить учет интересов как коренной нации, так и всех народов, населяющих Казахстан, то есть при помощи конкретных политических, экономических и социальных механизмов согласовать общереспубликанские и региональные, коллективные и личные интересы. Ключевыми элементами здесь, очевидно, придется считать:

- ценз проживания на территории республики. Например, к участию в аукционе предлагается допускать только граждан Казахской ССР, проживающих на территории республики не менее 10 лет. На первом этапе приватизации в аукционах не будут участвовать физические и юридические лица других республик и иностранных государств, а также совместные с ними предприятия;

- безвозмездную передачу части собственности в той или иной форме населению, проживающему в районах отгонного животноводства, в отдаленных районах, а также в зонах экологического бедствия;

- перераспределение части средств, полученных от приватизации, в фонд поддержки отсталых в социально-экономическом развитии районов;

- наделение неработающих многодетных матерей купонами с зачетом времени, затраченного на воспитание детей, в трудовой стаж;

- распределение инвестиционных купонов среди населения пропорционально трудовому стажу, приобретенному

в Казахской ССР, с учетом вклада в материальное богатство республики.

Все эти сложные вопросы еще нуждаются, на мой взгляд, в тщательном изучении с привлечением науки, общественных организаций и движений. Здесь, как нигде, потребуется выявить мнение всего населения.

В целом же, соблюдая принципы социальной справедливости, защищая уязвимые слои населения, мы должны четко сказать людям, что речь идет о равенстве стартовых условий, время социального иждивенчества прошло. Каждый человек должен отдавать себе отчет в том, что теперь он и только он является хозяином своей судьбы, будущего семьи, детей. Отныне ему предоставляются широкие возможности для создания собственного благополучия, дается шанс вести свое дело. Словом, придется работать в полном смысле этого понятия.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, это формирование правильного отношения населения к рынку. В различных публикациях представлены полярные точки зрения и противоположные позиции. Средствам массовой информации важно обеспечить объективное освещение как положительных, так и отрицательных сторон перехода к рыночной экономике. Люди должны знать и четко представлять себе, что выход из кризиса и переход к рынку невозможны без напряженного, эффективного, высокопроизводительного труда. Более того, в начальный период вполне реальны безработица, рост инфляции, неравномерное распределение доходов между людьми. Мы не имеем права вводить в заблуждение народ излишне оптимистическими представлениями о возможностях рыночных механизмов в решении социальных вопросов. В то же время надо довести до сознания каждого, что его будущее благополучие – в его собственных руках.

Наша политика сейчас и направлена на то, чтобы в многонациональном Казахстане учитывались и на практике реализовывались потребности каждой социальной группы общества. Разумеется, создать унифицированные подходы буквально к каждому человеку, каждой семье нам вряд ли удастся. Но можно и нужно дать импульс рождению новых общественных отношений, лишенных лицемерия и ханжества, проникнутых атмосферой свободы, высокого предназначения человека.

Я обращаюсь к вам, народным полпредам, с пожеланием донести смысл наших начинаний до своих избирателей. Мне хотелось бы, чтобы в нашем обществе не было равнодушных к происходящим процессам, чтобы народ знал суть предстоящей работы.

Это будет, без сомнения, напряженное время, трудности коснутся многих. Очень важно в этот период сохранить национальное согласие, консолидацию – непеременившее условие улучшения жизни. Важно взяться за дело, не отвлекаясь на мелкую политическую суету. У нас есть все возможности, огромный производственный и научно-технический потенциал, замечательные трудовые традиции, чтобы за короткий срок шагнуть вперед к процветанию республики, обновлению нашей жизни.

Я хочу также обратиться к партийным органам, ко всем коммунистам республики. Сейчас у вас есть реальный шанс по-настоящему проявить себя на переднем крае перестройки экономики, делом доказать, что главная забота партии – это благополучие народа. Сделать это можно, лишь освободившись от устаревших идеологических догм, решительно отмежевавшись от тех «товарищей по партии», которые за красивыми словами о якобы горячей своей приверженности

«социалистическому выбору» на самом деле скрывают стремление к безграничной власти, тоталитарной государственно-сти, к реанимации командно-административной системы.

То же самое хочу сказать и участникам различных общественных движений, считающих себя демократическими. Им предстоит на деле доказать приверженность радикальным реформам, за которые они столь настойчиво боролись на митингах. Давайте объединим усилия, четко осознаем, наконец, что другого пути, других перспектив, кроме всемерного развития рыночных отношений, у перестройки нет. По крайней мере, никто их пока не предложил. Считаю, что все существующие и нарождающиеся политические партии, общественные движения вправе бороться за власть демократическим, цивилизованным способом, завоевывая голоса избирателей. Но экономика не терпит какого-либо идеологического давления, она должна подчиняться собственным законам.

Сейчас особые решительность и мужество требуются от руководящих кадров. К сожалению, не все еще руководители глубоко разобрались в своих собственных настроениях. Кто пытается стоять на двух берегах реки, вести двойственную политику, поддакивая, как говорится, «и нашим, и вашим». Думаю, такая раздвоенность намного хуже, чем даже откровенное неприятие рыночных отношений. Лично для меня предпочтительнее иметь честного противника, чем ненадежного соратника. С раздвоенностью в душе и действиях за дело лучше не браться, тем более за такое, на которое мы замахнулись.

Именно от решительности, твердости руководителей зависит сегодня и одно из главнейших условий успешного перехода к рынку – крепкая трудовая, производственная,

экономическая дисциплина. Думаю, никто не заподозрит меня в стремлении вернуться к старой командной системе, когда любое указание вышестоящего органа воспринималось безоговорочно, так сказать, «под козырек». Я за демократию, плюрализм в рамках закона, за сознательную дисциплину – это мой выбор. Но сейчас, когда старые властные структуры прекращают свое существование, а новые еще не окрепли, когда хаос и анархия в экономике приобретают все более широкие масштабы, без твердой, не побоюсь этого слова, принудительной дисциплины, особенно на производстве, нам не обойтись. В нынешний переходный период это надо принимать как данность, как насущную необходимость, нисколько на противоречащую демократическим устремлениям нашего общества. Мировой опыт показывает, что ни одна страна не входила в рыночную экономику, не укрепив должным образом общественную и экономическую дисциплину.

Скажу больше. Нам необходимо устранить противоречие, которое все более углубляется между президентской и выборной властью. Казахстан по праву называют одним из лидеров перехода к рынку, поскольку республика быстрее других создала законодательную основу, обеспечила необходимую общественно-политическую и международную стабильность для планомерного осуществления этой крупномасштабной акции. Но одно дело – подготовка, и совсем другое – реальный переход. Здесь у нас пока похвастаться нечем. Чтобы не упустить инициативу, оправдать надежды народа, сделать конкретные шаги по пути к рынку, нам, наряду со всем прочим, необходима четкая структура исполнительной власти по всей вертикали – от Президента до его представителей в области, районе, городе и селе. Чтобы было с кого спросить, на кого возложить ответственность. Сегодня многие

наши благие начинания не получают отклика на местах, а то и откровенно саботируются. Поэтому считаю, что исполнительная власть должна быть назначаемой на определенный период и работать в тесной связи с Советами. Об этом надо подумать, если мы действительно хотим укрепить правопорядок и дисциплину.

Я глубоко сознаю и личную ответственность за предстоящую работу. Во всяком случае, с пониманием отношусь к возникающим в последнее время разговорам о необходимости всенародного и прямого избрания Президента республики. Думаю, главная их причина состоит в том, что люди считают: только правительство и Президент, облеченные полным и безоговорочным доверием народа, способны осуществить крутой поворот экономики с надеждой на успех. Это, пожалуй, справедливо. Не кривя душой, скажу: если народные депутаты Казахстана полагают, что этот вопрос назрел, если всенародные прямые выборы послужат повышению авторитета республики, а главное, станут гарантией успешного осуществления намеченных революционных мер в экономике и политике, я готов поддержать такое решение. Если нет, давайте впредь не будем его поднимать, имея в виду, что в Казахстане есть конституционно избранный Президент. Во всяком случае, это обязательно следует обсудить на нынешней сессии. Хочу, чтобы Верховный Совет твердо высказал свою позицию.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на IV пленуме ЦК Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
20 июля 1991 года

### **О ПОЗИЦИИ ЦК КОМПАРТИИ КАЗАХСТАНА К ПРОЕКТУ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА**

**Товарищи!**

Как вы знаете, проект Союзного договора был рассмотрен IV сессией Верховного Совета Казахской ССР. Парламентарии республики, высказав немало конструктивных замечаний и предложений, в целом поддержали его концептуальную основу. Сформирована делегация Казахской ССР, которой предстоит подписать Договор о Союзе суверенных государств.

Это политическое решение было продиктовано, по крайней мере, тремя важными обстоятельствами.

Во-первых, мы опирались на волю народа Казахстана, который однозначно выразил свое отношение к договору в ходе всесоюзного референдума. Как известно, 94,1% жителей республики, принявших участие в голосовании, сказали «да» обновленному Союзу.

Во-вторых, мы исходили из того объективного факта, что наше государство при всех его несовершенствах, порожденных тоталитарным режимом, представляет собой единое экономическое, социальное и жизненное пространство для миллионов людей, ликвидация которого, несомненно, явилась бы для всех нас невосполнимой утратой.

В-третьих, новый Союзный договор – это прямой путь к наполнению реальным содержанием провозглашенной нами Декларации о государственном суверенитете, к четкому разделению власти между центром и республиками. Только на его основе сегодня возможны стабильность экономических и межнациональных отношений, цивилизованное вхождение в мировую рыночную экономику.

Таким образом, наш подход к подписанию договора отвечает интересам Казахстана, его населения. Совершенно ясно, что республики не могут разбежаться по разным углам и делать вид, будто нашу экономику, духовную жизнь ничего не связывает. Однако из-за отсутствия надежного экономического механизма взаимодействия между ними рычаги управления общим народным хозяйством практически перестали действовать. В этом главная суть и драматизм переживаемого периода. Сегодня, как никогда, в стране обострилась экономическая и социальная обстановка, нарастают кризисные явления. По сути, мы подошли к последней черте, за которой маячит реальная угроза существованию нашего государства.

В этой связи вопрос, вынесенный в повестку дня пленума, носит отнюдь не формальный характер. Надо прямо сказать, что именно четкая позиция Компартии Казахстана в отношении Союзного договора во многом предопределила политические настроения в республике, обеспечила единый подход всех демократических сил к этой важнейшей проблеме. Уверен, что и сейчас, когда достигнута принципиальная договоренность в русле известного заявления «9+1», когда мы приступаем к практическому формированию обновленного Союза, республиканская партийная организация сделает все от нее зависящее, чтобы всемерно поддержать Союзный договор.

Ситуация, сложившаяся в стране, убедительно подтверждает верность курса, избранного коммунистами Казахстана. Вряд ли у кого сохранились иллюзии по поводу того, что республики в состоянии выбраться из кризиса в одиночку. Только укрепление и развитие межреспубликанских и межрегиональных экономических связей позволит стабилизировать положение в народном хозяйстве, нормализовать финансовое обращение, создать необходимые условия перехода к рынку.

Казахстан тысячами незримых нитей связан со всеми регионами нашей страны. Мы вывозим почти половину производимого в республике зерна, 28% мяса, более 90% сырой нефти, примерно 3/4 угля и руд черных металлов, почти 2/3 цветных металлов и сплавов. В свою очередь, другие республики поставляют нам 95% оборудования для легкой промышленности и железнодорожного транспорта, 2/3 металлорежущих станков, полностью берут на себя удовлетворение наших потребностей в автомобилях, зерноуборочных комбайнах, бытовых холодильниках, телевизорах, на 45% – в изделиях из трикотажа и хлопчатобумажных тканей.

И это лишь малая часть того, чем обмениваются Казахстан и другие республики. Вот почему даже малейшие сбои во взаимных поставках незамедлительно приводят к серьезным нарушениям производственных процессов, отрицательно сказываются на экономике. Известная всем сырьевая направленность народного хозяйства Казахстана особенно дает о себе знать сейчас, когда договорная дисциплина для многих предприятий страны стала пустым звуком.

По этой причине у нас не загружена значительная часть производственных мощностей легкой и строительной промышленности, перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса. Во многом именно этим объясняются тотальный дефицит на потребительском рынке и отставание в капитальном строительстве.

Серьезные трудности испытывает республика в финансовых вопросах. В нынешнем году Казахстан должен был получить из союзных источников 6 млрд. рублей субвенций, что составляет более четверти доходов бюджета республики. Однако в связи с тем, что налоговая система в масштабах Союза до настоящего времени не отрегулирована, в бюджет Казахской ССР не поступило ни рубля.

Таких аргументов в пользу скорейшего заключения нового Союзного договора можно привести немало. Но, пожалуй, основной из них – это то, что рынок, который в настоящее время формируется, сам по себе не терпит каких-либо территориальных ограничений, для его успешного функционирования необходимо единое экономическое пространство.

Нельзя не учитывать и такой сложный аспект, как сложившиеся культурные связи между республиками. Решая экономические проблемы, не следует забывать и о духовных началах. Именно эту цель мы преследовали, развивая

горизонтальные связи с нашими тысячелетними соседями – республиками Средней Азии и Россией. На дальнейшее обогащение отношений направлены двусторонние договоры с суверенными Украиной, Белоруссией, другими республиками. Думаю, не будет преувеличением сказать, что именно горизонтальные договоры явились первыми шагами на долгом и тернистом пути к соглашению «9+1» и последнему, третьему по счету, проекту Союзного договора.

Нельзя сбрасывать со счетов и проблему межнациональных отношений. Казахская ССР, как и все остальные республики, многонациональна по своему составу. Миллионы людей разных национальностей по праву считают Казахстан своей родиной. Добавьте огромное число межнациональных браков. Заключение Союзного договора позволит создать юридическую основу и для эффективного решения тех проблем, которые в настоящее время имеются у наших соотечественников, проживающих в других регионах страны.

Таким образом, заключение Договора о Союзе суверенных государств в значительной мере позволит развязать тугой узел экономических, политических, межнациональных проблем, выйти на принципиально новые отношения между центром и республиками. Не центр должен определять, как жить республикам, а республики определяют, каким быть центру, какими полномочиями его наделить.

На мой взгляд, именно из этих основополагающих моментов и следует исходить, когда речь заходит об отношении к Союзному договору. Главную его цель можно сформулировать так: решительное обновление многонациональной страны – Союза суверенных государств – на путях интеграции, духовного единства, политической и социально-экономической консолидации наших народов.

Хотел бы остановиться на некоторых принципиальных положениях Союзного договора с тем, чтобы совместно обсудить и выработать наиболее объективную позицию Центрального Комитета Коммунистической партии Казахстана. Если говорить о последнем проекте, прежде всего следует пояснить, что этот документ очерчивает принципы образования Союза суверенных государств, определяет его устройство и органы. В основу положены идеи, содержащиеся в декларациях союзных республик о суверенитете. В преамбуле буквально с первой строки подтверждаются признание деклараций о суверенитете республик, права наций на самоопределение. Тем самым документально зафиксирован политический и правовой приоритет государств, образующих Союз и определяющих его полномочия и функции.

Отражая назревшие перемены, проект договора строго разделяет сферы деятельности Союза ССР и республик. Механизмы, заложенные в этом документе, гарантируют республикам свободу в выборе форм собственности и методов хозяйствования, создают необходимые условия для развития общественного рынка, без которого, уже очевидно, мы попросту зачахнем в своих национальных квартирах.

Особо хочу обратить ваше внимание на то, что проект договора направлен на гармонизацию межнациональных отношений, поскольку он утверждает суверенитет республик и их равенство в федеративном Союзе. Республики самостоятельны во всех вопросах своего развития, что является гарантией политического, правового, социально-экономического и культурного развития граждан любой национальности.

Субъекты договора, обладая полной политической властью, самостоятельно определяя свое национально-государственное и административно-территориальное устройство, стремятся к созданию правового государства, которое

обеспечит сохранение и развитие национальных традиций, образования, здравоохранения, науки и культуры.

*Заслуживает внимания и существенное расширение прав республик во внешнеполитических отношениях. Они могут без ущерба интересам Союза и его субъектов вступать в дипломатические, консульские, торговые и иные связи с иностранными государствами, обмениваться с ними полномочными представительствами, заключать международные договоры, участвовать в деятельности международных организаций, не нарушая международные обязательства Союза.*

Словом, проект договора базируется на принципиально новой основе. На наш взгляд, документ этот получился демократичным по своему содержанию и реалистичным по своей сути. Конечно, многое нуждается в уточнении, дополнении, немало вопросов вызывают конкретные возражения, связанные с соотношением прав центра и республик.

Необходимо более четко определить круг участников договора. По нашему мнению, ими должны стать государства, непосредственно образующие Союз.

Поддерживая идею введения федерального налога, мы, тем не менее, выступаем против предложенного механизма его взимания. Нельзя подходить к этой проблеме без учета вида предприятий, их расположения. Полагаю, что при взимании федерального налога необходимо также учитывать и деформированность структуры экономики некоторых союзных республик, в том числе и Казахстана. Иначе нам никогда не выправить сложившийся перекос в сторону ресурсодобывающих отраслей.

У нас есть свой взгляд на понятие «совместная собственность» на территории республик, который мы будем отстаи-

вать при формировании окончательной редакции и подписании договора. А то ведь в последнее время некоторые союзные министерства за счет создания разного рода концернов и ассоциаций, по сути, в неприкосновенности сохранили свои владения на территории республики. С этим мы мириться не намерены и будем настаивать на выполнении решения о переходе предприятий и организаций союзного подчинения под юрисдикцию Казахстана. Вы знаете, что недавно в Темиртау мы с министрами металлургии, угольной промышленности и радиопрома СССР подписали соответствующий документ о том, как жить в условиях реального осуществления республиканского суверенитета. Конструктивный, доброжелательный подход дает свои плоды и во взаимовыгодном сотрудничестве с Министерством атомной промышленности, с ведомствами, занимающимися космическими исследованиями.

Спорными, на наш взгляд, являются некоторые положения договора, которые ограничивают внешнеэкономическую самостоятельность республик, передавая Союзу право координации указанных полномочий. Определенные проблемы возникают и в отношении будущего государственного устройства. Думаю, сегодня в ходе дискуссии члены Центрального Комитета поделятся своими взглядами, выскажут свое видение этого вопроса.

Важно только не забывать главное, явившееся итогом совместных усилий в процессе подготовки проекта договора. А суть его заключается, прежде всего в коренном изменении отношения центра к своей политической роли. Можно с уверенностью сказать, что создана предпосылка для скорейшего объединения суверенных республик с тем, чтобы быстрее преодолеть экономический хаос, укрепить дисциплину, сделать решительный прорыв к рынку. С принятием Союзного договора потребуется разработка новых Конституции СССР

и Конституции Казахской ССР, что повлечет за собой переход на качественно новый уровень государственности.

В этой связи представляется необходимым обратить особое внимание на подготовку проекта Конституции Казахстана. Такая работа в настоящее время уже ведется в Верховном Совете Казахской ССР. Хотелось бы, чтобы в ней активно участвовали народные депутаты-коммунисты, партийная группа Верховного Совета. Думаю, что и Центральный Комитет не должен стоять в стороне от разработки Основного закона нашей республики.

Говоря о практических делах, которые ждут нас после подписания Союзного договора, необходимо иметь в виду, что потребуются серьезная законотворческая работа для юридического закрепления и развития основных положений данного документа. Это необходимо и по той причине, что сфера деятельности республиканского законодательства существенно расширяется. Законы республики будут обладать верховенством на ее территории, за исключением вопросов, отнесенных к ведению Союза.

Принятие Союзного договора потребует коренной ломки стереотипов, сложившихся в нашей общественной жизни за долгие годы господства административно-командной системы. Чем скорее мы освободимся от вредных наслоений прошлого, тем быстрее пойдут в республике преобразования как в политической, так и в экономической сферах. И здесь свое веское слово должны сказать коммунисты. Уже сейчас партийным, советским и хозяйственным органам надо использовать в практической работе те возможности, которые предоставляет договор. Это, в первую очередь, касается перехода союзных предприятий под юрисдикцию республики, расширения внешнеэкономической деятельности, формирования новых экономических отношений. Хороший

пример показали нефтяники Гурьева, организовавшие республиканскую нефтяную корпорацию.

Важной представляется организация на местах политической работы среди широких слоев населения вокруг проекта договора. Речь идет о том, чтобы доходчиво разъяснить людям смысл каждого раздела и каждой статьи проекта, во всей полноте раскрыть его гуманистическую ценность. Необходимо донести до каждого гражданина республики мысль о том, что без Союза нам не войти в мировой рынок. Если мы, коммунисты, действительно желаем добра народам Казахстана, надо решительно отбросить идеологические шоры и начать заниматься реальным делом, найти свое место в преобразовании всех сфер общественной жизни. И, в первую очередь, – в экономической. Это, пожалуй, главный вопрос.

Исходя из этого, мы выступили с инициативой о встрече руководителей всех 15 союзных республик. Настало время оставить политические споры и совместно решать две острейшие проблемы. Первая – сообща найти пути выхода из экономического кризиса. Вторая – немедленно прекратить кровопролитие в любой части страны. Надо же, наконец, договориться, как нам жить дальше. Мы подтверждаем свою готовность обеспечить проведение такой встречи в Алма-Ате и надеемся, что руководители республик в этот сложный момент проявят готовность к конструктивному диалогу.

Тем более, что экономическая ситуация во всех республиках практически одинакова. Взять хотя бы Казахстан. Впервые за последние годы допущено снижение выпуска товаров народного потребления, особенно мяса, цельномолочной продукции, сахара, мыла, тканей, обуви. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем произведенного национального дохода снизился на 6,1%, производительность общественного труда – на 2,9%. А ведь за всем

этим не только недополученные сотни миллионов рублей, но и неосуществленные социальные программы, нерешенные проблемы трудовых коллективов, неприглядное состояние наших прилавков, ухудшающееся морально-психологическое настроение общества.

Тяжелое положение складывается в отраслях промышленности, где мы имеем наибольший объем кооперации с экономическими субъектами, расположенными за пределами республики. Выпуск продукции здесь снизился на 3,2%. Рвутся годами налаженные связи, падает договорная дисциплина, увеличивается количество предприятий, срывающих выполнение своих обязательств. Сейчас – это практически каждое десятое предприятие.

Усиливается натурально-вещественная и денежно-финансовая несбалансированность. При сокращении выпуска продукции, объемов работ и услуг происходит беспрецедентный рост заработной платы, прибыли, фонда потребления. Так, за первое полугодие при падении объемов производства прибыль выросла в 1,6 раза, заработная плата – в 1,4, все доходы населения – в 1,6 раза. Выпуск денег в первом полугодии составил 2 млрд. рублей, то есть в 3,6 раза больше, чем за тот же период прошлого года, а до конца года эмиссия может достичь 10 млрд. рублей. Во многом это происходит из-за отсутствия единой согласованной финансово-кредитной политики в стране.

В труднейшем финансовом положении находятся предприятия агропромышленного комплекса. На фоне бесконечных разговоров о необходимости поддержания ценового паритета между городом и селом правительство СССР практически бездействует, в лучшем случае ограничивается полумерами. Так, последнее постановление Кабинета Министров СССР от 31 мая 1991 года обеспечивает компен-

сацию совхозам и колхозам лишь половины невозмещаемых закупочными ценами дополнительных затрат. Остальные 5,6 млрд. рублей остаются непокрытыми. Источников для этих целей в республике нет. Если не принять радикальные меры, то к концу года свыше 50% хозяйств обанкротятся. Уже сегодня задолженность предприятий АПК поставщикам превысила 2 млрд. рублей. Скажите, кто захочет иметь дело с такими партнерами?

Суммируя сказанное, хочу подчеркнуть, что самое важное сегодня добиться сбалансированности спроса и предложения, приостановить снижение производства, причем внимание следует обращать не столько на стоимостные темпы, сколько на уровень конечного потребления продукции. Мы должны уйти от дорогостоящего вала, от бывшего накручивания и повторного счета. В конце концов, людям в принципе совершенно безразлично, сколько мы добыли руды, выплавляли металла и т.д., но очень важно, какого качества и сколько конечного продукта получили. Поэтому при оценке работы любого предприятия должны учитываться прежде всего показатели, характеризующие конечные результаты производства. Только так можно удержать его от дальнейшего падения, не снизить уровень потребления, обеспечить населению республики надежные социальные гарантии. Мы должны создать эффективную, ориентированную на человека экономику, то есть тот самый рынок, о котором в последнее время идет столько разговоров.

Как вы знаете, Верховный Совет Казахской ССР на IV сессии утвердил программу вывода экономики республики из тупикового состояния. Ее появление во многом стало возможным благодаря принятию главного рыночного закона – о приватизации и разгосударствлении. Не секрет, что этот закон неоднозначно воспринимается в республике.

Но давайте ответим на такие вопросы. Может ли быть построено социальное рыночное хозяйство без разгосударствления и приватизации? Можно ли повысить эффективность общественного производства без преобразования собственности? Серьезный экономический анализ дает на них отрицательные ответы.

В этой связи представляется необходимым сосредоточить внимание партийных органов на практических шагах по реализации нового закона. Партия должна быть на переднем крае этого процесса. Важно уделить особое внимание разъяснению среди населения основных направлений политики разгосударствления и приватизации, тех путей, по которым она будет осуществляться.

Поскольку данная тема исключительно актуальна, остановлюсь на некоторых принципиальных моментах.

Специфика нашей действительности такова, что без активной поддержки коммунистов, значительное число которых занимает ведущие позиции в государственно-управленческих и хозяйственных структурах, без их опыта, организованности сегодня невозможно говорить об успешном реформировании нашей экономики. Необходимо убедить коммунистов-руководителей, партийные массы в эффективности и перспективности рынка. Это не так просто и, в первую очередь, из-за имеющихся принципиальных идейно-теоретических расхождений среди членов КПСС по основополагающей проблеме – проблеме собственности. В последнее время я получаю большое количество писем от членов партии, которые задают мне жесткие вопросы: признаю ли я марксизм-ленинизм руководящей теорией в своей деятельности? Хочу ли я возврата к целям и идеям Октября 1917 года, к ленинской политике построения социализма?

Скажу прямо: на мой взгляд, идеологическая позиция ЦК Компартии Казахстана должна заключаться в признании того факта, что частнособственнические и коллективные формы хозяйствования должны исторически полностью реализовать свои богатейшие возможности, прежде чем придет естественная потребность в утверждении общественных форм организации экономики. У того же К.Маркса есть очень точные оценки частной собственности на средства производства, которая, по его мнению, способна максимально раскрыть индивидуальные способности человека. Меня могут спросить, а как же тогда быть с известным постулатом о примате в условиях социализма общественной и необходимости уничтожения частной собственности?

Во-первых, то искаженное представление о социализме, на котором мы все были воспитаны, то общество, которое мы построили, не имеют ничего общего с истинным социализмом – благородной мечтой многих поколений социалистов и коммунистов.

Во-вторых, весь опыт человечества свидетельствует о великом значении как раз персонифицированной собственности, без которой немислимы ни рынок, ни эффективное производство. И не надо кивать на К.Маркса и В.И.Ленина. Они выступали не против частной собственности вообще и, тем более, не против собственности производителей, а против частной собственности, выражающей отчуждение производителя от средств производства и позволяющей присваивать результаты его труда. «...Частная собственность, – писал К.Маркс в «Экономическо-философских рукописях 1844 года», – есть не что иное, как овеществленный труд. Если частной собственности хотят нанести смертельный удар, то нужно повести наступление на частную собственность не только как на вещественное состояние, но и как на деятельность,

как на труд». Думаю, эти слова сегодня приобрели особо актуальное звучание. Те, кто ведет атаку на наши реформы, на перестройку, кто не приемлет нового трезвого взгляда на объективные экономические законы общественного развития, по сути, покушаются на самое основополагающее, самое ценное и значимое – человеческий труд.

Поэтому считаю, что переход к рыночным отношениям не является отступлением, а скорее наоборот, находится в полном соответствии с теорией марксизма. Если мы и не признаем что-то, так это сверхцентрализованную, обюрокраченную экономику, которая не смогла прокормить народ. Ленин призывал: «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений».

Вот почему и коммунистам нынешняя ситуация в экономическом реформировании не должна казаться мировоззренческой уступкой или изменой. А то, что она многим таковой кажется, – не секрет. Более того, некоторые партийные руководители проявляют стремление к срыву процесса демократических преобразований, активно ведут контрреформистскую работу, настойчиво ратуют за созыв чрезвычайного съезда КПСС, на котором надеются ревизовать решения XXVIII съезда, привлечь к ответственности авторов перестройки. Причем все это делается от имени рядовых коммунистов, которые якобы спят и видят, как бы вернуться к прежним порядкам командно-административной системы.

К сожалению, партийный фундаментализм находит почву и у нас в республике. Недавно «Казахстанская правда» поместила на своих страницах интересный, на мой взгляд, материал под заголовком «А в это время...», где сравниваются позиции коммунистов-участников собрания республиканского актива в Алма-Ате и пленума Павлодарского обкома

партии. На собрании республиканского актива речь шла о необходимости разгосударствления, приватизации, развитии разнообразных форм собственности, а в то же самое время в отчетном докладе бюро Павлодарского обкома партии говорилось о прямо противоположном. Например, о том, что партии необходимо как можно скорее вернуться в сферу управления экономикой, вернуть былые властные функции, будто и не было отмены 6-й статьи Конституции, словно XXVIII съезд КПСС и XVII съезд Компартии Казахстана не определили курс на рыночные методы хозяйствования. Так и хочется спросить этих коммунистов: «В каком времени, товарищи, вы живете?».

Пример с Павлодарским обкомом, к сожалению, не единичен. Можно привести еще немало фактов противодействия рынку на местах. Поэтому именно сейчас нам необходимо размежеваться с теми, кто явно или скрыто идет против воли народа. И это не преувеличение. По данным социологических опросов, свыше 80% казахстанцев высказываются за переход к рынку. Возникает логичный вопрос: чьи же интересы преследуют коммунисты-антирыночники? Скажу: какие угодно, но только не народные. Поэтому размежевание с противниками рыночной, высокоэффективной экономики, среди которых, кстати, не так уж мало коммунистов-руководителей, необходимо. Иначе партия, идущая в арьергарде, навсегда отстанет от динамичных процессов, происходящих сегодня в обществе.

Это крайне необходимо еще и потому, что многие коммунисты, искренне поддерживающие радикальные перемены, вынуждены сегодня дистанцироваться от воинствующих фундаменталистов, подчеркивать свою независимость от партии и ее органов. Таким образом, мы теряем самых лучших,

самых здравомыслящих и работоспособных членов КПСС, на которых, собственно, и держится партия.

Поэтому размежевание с теми, кто поворачивает нас вспять, это не раскол, а четкое определение позиций, если хотите – высокий нравственный выбор, который и заложит прочную основу подлинного идейного единства коммунистов.

Необходимо сосредоточить усилия партийных организаций на проведении глубокой идеологической и нравственно-психологической подготовки общественного сознания к переходу на рыночные отношения. В этом плане предстоит очень трудная работа. Долгие годы наша агитационно-пропагандистская машина целеустремленно вдалбливала в головы людей вполне определенные представления о капиталистическом способе производства, частной собственности, хищнической природе рынка и т.д. И, надо сказать, здесь мы очень даже преуспели, добились прямо-таки фантастических результатов. Сегодня для многих трудящихся нет ничего более страшного, чем подозрение их в «частнособственнических интересах», в стремлении к материальным радостям жизни. Они понятия не имеют о многоукладной экономике, смутно представляют, что такое аренда, индивидуальная, семейная, коллективная, общественная собственность, не говоря уже о таких категориях, как разгосударствление, приватизация и т.п. И не случайно в обыденном сознании наши первые шаги к рынку воспринимаются как капитуляция перед Западом, предательство народных интересов, крах десятилетиями культивируемых идеалов. Многие испытывают чувство растерянности перед надвигающимся непонятным будущим.

Конечно, никто не говорит, что предстоящие рыночные реформы будут осуществляться легко и без проблем. Нас ждут и имущественное расслоение, и безработица, и снижение жизненного уровня, другие неизбежные негативные

явления. Мы не обещаем скорого рая, но твердо знаем, что надо набраться терпения и все это пережить. Поэтому предстоит огромная работа по преодолению у людей прежних однобоких отрицательных представлений о рынке, показу его потенциальных возможностей. Мы должны настойчиво разъяснять, что рынок – не самоцель, а средство достижения эффективной экономики, несущей человеку достойные условия жизни, что становление рынка, появление его атрибутов не противоречат социалистической ориентации общества. Какими путями достичь цели, какие формы и методы задействовать – на эти и другие вопросы как раз и должны дать ответы направления идеологической работы Компартии Казахстана в период перехода к рыночным отношениям, которые нам предстоит утвердить сегодня.

Кроме того, сами коммунисты должны показать пример и смелее возглавлять приватизируемые объекты. Это реальный шанс проявить себя, практическим делом способствовать выполнению основной задачи партии на нынешнем этапе – повышению благосостояния народа, выводу страны из тяжелейшего кризиса.

Мировой опыт свидетельствует, что подобные кризисы преодолеваются только решительным проведением экономической и политической реформ. Совсем недавно делегация Казахстана посетила Китайскую Народную Республику, которая, несомненно, достигла в этом плане определенных позитивных результатов. Активно входят в жизнь конкуренция, предпринимательский риск, плюрализм форм собственности, решается проблема наполнения внутреннего рынка. Но сегодня я бы хотел сказать о китайском опыте несколько в ином ракурсе. Успешное проведение экономических реформ в КНР породило у некоторых наших партийных работников, отстаивающих идеологическую стерильность, иллюзию,

будто перемен в экономике можно достичь, не внося коренных изменений в политическую сферу. Кое-кто всерьез поговаривает о необходимости переложения китайской модели на нашу почву. Руководители КНР и те экономисты, которые разрабатывают программу экономических реформ, подчеркивают, что они идут своим – китайским путем, учитывая особенности своей страны, уровень культуры, образованности более чем миллиардного населения.

Я тоже принципиальный противник слепого копирования чьего бы то ни было опыта, каким бы привлекательным он ни выглядел со стороны. В мире действуют общие для всех законы экономического развития. Но, говоря о рынке, нельзя не учитывать структуру экономики, уровень развития производительных сил и производственных отношений и, что очень важно, – национальные особенности. Отсюда и возникают американская, шведская, южно-корейская, китайская или какие-то другие модели развития экономики.

В том же Китае, видя традиционную дисциплинированность, исключительное трудолюбие его жителей, их неприхотливость, понимаешь, что это совершенно иной мир, который невозможно просто так взять и перенести на наши отечественные просторы. Основа ежегодного 6-8%-го роста объемов производства, как считают сами китайцы, – это шестидневный труд в неделю, а основа процветания Южной Кореи – дисциплинированный 54-часовой труд в неделю вместо наших 40. И главное – там доход человека зависит от того, как он работает и сколько производит продукции.

Но все-таки экономические системы, сохраняющие элементы авторитаризма, лишь в первое время, конечно, приносят определенный эффект, а в дальнейшем не выдерживают конкуренции с экономическими системами, основанными на полностью свободном труде, свободном рынке. Это надо

себе отчетливо представлять. Нельзя успешно двигать экономическую реформу, заморозив реформу политическую, и наоборот.

Анализируя впечатления о поездке в Китай, все больше и больше приходишь к мысли, что, по сути, мы и они являемся двумя сторонами одной медали. У нас впереди пошли изменения в политической сфере, у них – в экономической. Теперь эта несогласованность действий дает о себе знать как в нашей стране, так, по моему мнению, и в Китайской Народной Республике. Во всяком случае, ведущие политологи и экономисты КНР сейчас ломают себе голову: как в условиях углубления реформ на деле совместить социалистические производственные отношения с рыночными? Прямо скажу, задача эта непростая.

И еще один аргумент против однобокого подхода к антикризисным мерам, слепого копирования чужого опыта. За 6 лет перестройки наше общественное сознание прошло огромный путь. Можно сказать, большинство из нас расстались с тоталитарным мышлением, психологией винтика огромной государственной машины. И вычеркнуть этот период, вернуться к прежнему состоянию уже невозможно. Да и сама диалектика развития говорит о том, что нужно последовательно двигаться вперед, обеспечивая синхронное согласование экономических мер с политическими. Каждое государство в мире развивается по-своему. Вот и наша задача – с учетом опыта накопленного человечеством, найти свой путь, который бы в максимальной степени учитывал интересы и особенности многонационального населения нашей республики.

Особое внимание коммунисты должны уделить сейчас мерам, направленным на поддержку предпринимательства. Любой бизнес при своем зарождении требует определенных

стимулов, снятия преград при регистрации, самостоятельности в организации труда, режиме рабочего времени и т.п. Коммунистам, работающим в органах государственной власти и управления, необходимо оказывать всемерную помощь трудовым коллективам и гражданам в создании предприятий рыночного типа. При этом следует решительно избавляться от тех работников, которые допускают бюрократизм и волокиту при рассмотрении данных вопросов. Вообще считаю, что бюрократизму, в худшем понимании этого слова, следует объявить решительную борьбу, иначе мы завязнем в бумажном круговороте, и все наши идеи останутся благими пожеланиями. Этого допустить никак нельзя.

Хочу обратить особое внимание на подготовку современных экономических кадров. Вы знаете, что в республике разработана и осуществляется программа Президента «Кадры и перестройка», предусматривающая обучение специалистов современным методам управления народным хозяйством как в республике, так и за ее пределами. Думаю, в этих вопросах свое слово должны сказать и Центральный Комитет Компартии Казахстана, партийные органы на местах. Уже образован Алма-Атинский институт политологии и управления, который, располагая неплохой материальной базой, в состоянии обеспечить подготовку так нужных нам специалистов-управленцев. Важно укомплектовать это учебное заведение квалифицированными преподавателями, в том числе и специалистами из-за рубежа.

Нельзя забывать и о пропагандистской разъяснительной работе. Содержание рыночной программы, закона о разгосударствлении и приватизации надо донести до каждого гражданина республики. К этому следует привлечь непосредственно самих разработчиков новых документов, ученых-экономистов, средства массовой информации всех

уровней. Причем, на мой взгляд, дело надо поставить на научную основу. Может быть, даже разработать целостную концепцию пропаганды программы перехода к рыночным отношениям.

Не могу не затронуть здесь и наши текущие дела. Первоочередными в нынешней ситуации являются вопросы продовольственного обеспечения. Тем более, что обстановка в сельском хозяйстве республики серьезно осложняется. По данным на начало июля, свыше трети посевов зерновых находятся в плохом состоянии, и всего лишь 125 млн. гектаров – в удовлетворительном. Первые намолоты в южных областях показывают меньшую урожайность, чем в прошлом году. Несмотря на значительно большую площадь скошенных трав, сена заготовлено всего 74% к уровню прошлого года, сенажа – 80%, травяной муки – 83%. По прогнозам специалистов в пределах уровня прошлых лет ожидается лишь производство риса, кукурузы на зерно, хлопчатника, табака. По остальным культурам прогнозируется недобор.

Это отрицательно скажется на производстве животноводческой продукции и выпуске важнейших видов пищевых продуктов, вырабатываемых в республике. Отстает строительство производственной базы, особенно перерабатывающей промышленности и социальной сферы села. Словом, нас ждет нелегкий продовольственный год. И надо прямо сказать населению о сложностях, мобилизовать людей на сбор всего выращенного на полях и личных огородах.

Впереди уборка урожая. Она всегда проходила трудно, требовала максимального сосредоточения сил и средств не только республики, но и всего Союза. В нынешних условиях добиться этого будет чрезвычайно трудно. Поэтому первейшая задача всех – и селян, и горожан, партийных комитетов и Советов народных депутатов – буквально до зернышка убрать

урожай, сохранить его, полностью задействовать мощности всех предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции.

Для улучшения товарного обеспечения, снижения темпов инфляции важно использовать любые возможности увеличения выпуска промышленной продукции. Особенно это касается производства товаров народного потребления, а также металла, цемента, топлива и другой продукции, без которой невозможно развитие экономики. Долг коммунистов – создавать для этого необходимые условия, содействовать расширению свободы товаропроизводителей.

Беспокоит сложное положение в жилищном строительстве. Партийные комитеты призваны безотлагательно разобратся в сделанном за полугодие, проявить инициативу в ликвидации допущенного отставания.

Реализация всех этих непростых задач будет неосуществима, если мы всерьез не займемся наведением порядка и укреплением исполнительской дисциплины, повышением экономической ответственности наших кадров. В этом деле партийные комитеты и первичные парторганизации должны найти свое место. Здесь, мне кажется, мы многое стали забывать из прежнего опыта. Во всяком случае, значительно реже практикуем отчеты коммунистов-руководителей на заседаниях бюро партийных комитетов, другие эффективные формы партийного спроса.

Необходимо иметь в виду, что ближайшие годы будут, без сомнения, напряженными, трудности коснутся многих. Поэтому как никогда важно сохранить в этот период межнациональное согласие и гражданский мир. Это неременное условие улучшения жизни, проведения всех преобразований. И здесь коммунисты должны стать тем консолидирующим фактором, который способен объединить демократические

силы, направить их на решение социально-экономических проблем. Надеюсь, участники различных общественных движений откликнутся на мое предложение о конструктивном сотрудничестве, с которым я выступил на IV сессии Верховного Совета Казахской ССР. Необходимо объединить усилия на путях всемерного развития рыночных отношений. Сегодня только практическими делами можно доказать свою приверженность радикальным реформам.

Считаю необходимым затронуть здесь и такой вопрос, как взаимодействие органов государственной власти и партийных комитетов. Недавно мы специально договорились о согласованных действиях аппаратов Центрального Комитета Компартии Казахстана, Верховного Совета Казахской ССР и Кабинета Министров республики. Считаю, такой разговор произошел очень своевременно, поскольку некоторые работники партийного и государственного аппаратов вместо активного обмена информацией, планирования совместных мероприятий и т.д. стали больше тратить сил и времени на выяснение, кто из них «главнее». А страдает общее дело. Думаю, такой разговор назрел и на областном, городском и районном уровнях.

В заключение считаю своим долгом остановиться на одном принципиальном вопросе. Как Президент, я выступил на сессии Верховного Совета с программой действий на предстоящий период. Позиция моя определена, линия правительства также выверена. И мне очень важно знать мнение коммунистов в связи с разворачиваемой работой по переходу к рынку. Скрывать здесь нечего: хотелось бы услышать твердое «да» или «нет» относительно намеченных действий.

Это не праздный вопрос. Мы приступаем к делу, которое затронет глубинные пласты жизни общества и каждого человека. Ряд мер неизбежно будет непопулярным среди

людей. И вообще спрос в это время с нас будет очень жесткий. Поэтому мне не хотелось бы, чтобы в разгар работы в среде коммунистов появились разногласия. Разумеется, речь идет не о частностях, не о текущих делах, где дискуссии закономерны. Речь о стратегическом направлении: поддерживают ли коммунисты нашу концепцию перехода к рынку в целом?

В этот вопрос надо внести ясность еще на берегу, иначе потом будет поздно. Думаю, тем, кто не хочет «поступаться принципами», кому по душе прежняя система, следует прямо и честно сказать об этом. Я уже говорил, что у меня лично большее уважение вызывает открытый противник, чем тот, кто ведет двойную игру, выжидая, куда, как говорится, кривая вывезет.

Разговор о доверии нашему курсу я уже вел с депутатами на сессии и удовлетворен тем, что парламентарии полностью поддержали мою позицию. Прямой, недвусмысленный ответ на этот вопрос мне хотелось бы получить и от членов ЦК партии, доверием которых я особенно дорожу.

## ОБРАЩЕНИЕ

к народу Казахстана

г. Алма-Ата,  
19 августа 1991 года

### Дорогие казахстанцы!

Посоветовавшись с членами Президиума Верховного Совета и Кабинета Министров республики, обращаюсь к вам со следующим заявлением.

В этот крайне ответственный для страны час призываю вас к сохранению спокойствия и выдержки. Сейчас это особенно необходимо, поскольку любое эмоциональное, непродуманное действие со стороны каждого из нас может стать началом тяжелейших социальных потрясений.

Я обращаюсь ко всем гражданам, к представителям всех наций и народностей, населяющих нашу многонациональную республику. В эти дни мы должны в полной мере

опереться на накопленный веками опыт дружбы между народами, который всегда был для нас основой единства и взаимопонимания.

Я обращаюсь к трудовым коллективам Казахстана. Сейчас очень важно поддерживать высокую сознательность и организованность. Нельзя допустить хаоса в народном хозяйстве. Особая ответственность лежит на сельских тружениках, в чьих руках судьба урожая, продовольственных ресурсов.

Я обращаюсь к представителям всех политических сил и движений республики. Очень важно отрешиться от сиюминутных разногласий, основываясь на здравом смысле, на чувстве ответственности перед народом, не допустить конфронтации.

Я призываю личный состав частей и подразделений Вооруженных Сил, КГБ и МВД СССР, дислоцированных на территории Казахстана, к верности конституционным нормам, уважению к правам личности и местным органам власти. Хочу особо подчеркнуть, что чрезвычайное положение на территории Казахстана не вводится, вся полнота власти в соответствии с принятой Декларацией о государственном суверенитете и Конституцией Казахской ССР принадлежит советским органам.

Я подтверждаю приверженность политике укрепления суверенитета республики и принципам демократии, единства нашего Союза, выражаю решимость проводить в жизнь начатые реформы. Глубоко уверен в том, что народ Казахстана проявит высокую сознательность, бдительность и сплоченность.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Президента Казахской ССР

г. Алма-Ата,  
20 августа 1991 года

Вчера я выступил с обращением к народу Казахстана, в котором призвал к сохранению спокойствия и выдержки. Судя по обстановке в республике, трудящиеся разделяют мою позицию, за что я им искренне благодарен.

Вместе с тем, к нам поступают многочисленные просьбы от казахстанцев, из союзных республик, от советских и иностранных средств массовой информации высказать мнение относительно ситуации, сложившейся в стране.

Я бы выделил два ключевых момента. Во-первых, нет никакого сомнения в том, что экономическая, хозяйственная, да

и политическая жизнь государства подошла к той роковой черте, за которой наступал полный и окончательный развал общества. Кстати, именно об этом я говорил на IV съезде народных депутатов СССР, когда критиковал М.С. Горбачева за политическую пассивность, за его неспособность твердо проводить перестроечный курс, инициатором которого он был.

Однако Президент и его правительство должны выводов сделать не смогли. Говоря откровенно, ситуация в стране требовала незамедлительного вмешательства. Но, констатируя этот факт, однозначно могу сказать: объявлять чрезвычайное положение можно было, только опираясь на конституционный, правовой фундамент. Тем более, что мы на весь мир заявили о своем стремлении строить правовое государство. Это и есть второй момент, который я хотел бы особо выделить.

Созданный тремя лицами комитет, без участия Верховного Совета СССР и республик, порождает заведомо незаконные документы, которые, кроме всего прочего, попирают республиканские декларации о суверенитете, игнорируют избранный курс на рыночную экономику.

Какой же выход мы можем предложить народу? Уверен, он может быть только на строго конституционной основе. Если мы и дальше пойдем по кривой дорожке беззакония, народ нам этого не простит. Прежде всего в эти трудные для страны дни мы хотим услышать мнение самого М.С. Горбачева, который должен лично подтвердить свою неспособность осуществлять возложенные на него обязанности.

Предлагаю также немедленно рассмотреть политическую ситуацию на заседании Верховного Совета СССР. В 10-дневный срок созвать чрезвычайный съезд народных депутатов

СССР, на котором определить конкретную дату всенародных выборов Президента СССР, причем в минимально короткие сроки.

Еще одна важнейшая проблема, не терпящая отлагательства, – подписание Союзного договора, одобренного парламентами 8 республик. Любые изменения утвержденного текста этого документа могут быть внесены только с согласия высших органов власти этих республик.

Такова в общих чертах моя позиция, которую разделяют Президиум Верховного Совета, правительство и народ Казахстана.

Я обращаюсь к парламентам и народам всех республик страны с просьбой поддержать высказанные мной предложения.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

**в Политбюро ЦК КПСС  
о выходе из состава  
Политбюро и ЦК КПСС**

г. Алма-Ата,  
20 августа 1991 года

**В** течение 19-20 августа в адрес ЦК Компартии Казахстана из ЦК КПСС поступил ряд документов, неопровержимо свидетельствующих о поддержке Секретариатом ЦК КПСС действий и постановлений так называемого Государственного комитета по чрезвычайному положению. Так, была получена секретная записка, в которой, в частности, говорилось: «...В связи с введением чрезвычайного положения примите меры по участию коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР». Этим Секретариат ЦК КПСС полностью дискредитировал себя

и противопоставил рядовым коммунистам, продемонстрировал оторванность от истинных нужд и интересов народа, приверженность тоталитарному мышлению.

Кроме того, на мое имя, как члена Политбюро ЦК КПСС, поступил проект заявления ЦК КПСС, в котором, по сути, выражалась поддержка ГКЧП, и оправдывались его позорные действия. На предложение подписать этот документ я ответил категорическим отказом.

Была предпринята попытка созвать 20 августа внеочередной Пленум ЦК КПСС, в проведении которого просматривалась явная заинтересованность членов антиконституционного комитета, что опять-таки свидетельствует о стремлении Секретариата ЦК КПСС оказать поддержку ГКЧП. Я решительно высказался против этого Пленума.

В связи с вышеизложенным считаю невозможным дальнейшее пребывание в составе нынешнего Политбюро и Центрального Комитета КПСС и заявляю о своем выходе из этих органов.

Как руководитель казахстанской партийной организации намерен поставить перед коммунистами республики вопрос о выходе Компартии Казахстана из состава КПСС и создании самостоятельной партии.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на внеочередной V сессии  
Верховного Совета Казахской ССР  
двенадцатого созыва**

г. Алма-Ата,  
24 августа 1991 года

### **Уважаемые товарищи депутаты!**

Я только что вернулся из Москвы, где под председательством Президента СССР М.С.Горбачева состоялось заседание Совета Федерации. Главная тема разговора – оценка текущего момента, попытка политического и экономического анализа положения дел в стране, пережившей необычайно тяжелый, я бы даже сказал, трагический кризис, а также некоторые кадровые вопросы, о которых вы уже знаете.

В стрессовой ситуации тех кошмарных дней и ночей, когда все наши опасения, связанные с усугублявшейся в течение

последних месяцев нестабильной обстановкой в государстве, вдруг стали реальностью, было не до философских рассуждений. Я буквально по часам и минутам могу доложить вам, как развивались события, какие меры предпринимались мной лично и руководством республики для выяснения обстановки и активного противодействия путчистам.

Не скрою, известие о перевороте было ошеломительным, поскольку так же, как и вы, я узнал о случившемся только утром 19 августа. Собственно, именно на фактор внезапности и делала главную ставку янаевская группировка, не без основания полагая, что силовое давление, обеспеченное поддержкой армии, КГБ и МВД, парализует любое сопротивление диктату заговорщиков. Не случайно первый звонок из Москвы, прозвучавший в моем кабинете, был сделан бывшим председателем КГБ Крючковым. Высокомерным, снисходительным тоном он проинформировал о переходе центральной власти в руки ГКЧП, который, дескать, покончит с преступностью и мафией. Причем дал понять, что какое-либо обсуждение правомерности действий комитета совершенно неуместно. На мой вопрос – где М.С.Горбачев, какова его реакция на такой поворот событий, Крючков ответил, что Президент СССР находится в Крыму в крайне тяжелом физическом состоянии, абсолютно не способен руководить государством и согласен с принятыми решениями. Документально, с соблюдением всех юридических формальностей этот акт будет якобы подтвержден в ближайшие часы.

Я сразу же связался с Председателем Верховного Совета СССР Лукьяновым. Однако вразумительно он ничего объяснить не смог, сославшись на то, что только вернулся из отпуска и обстановкой не владеет.

Следующий разговор – с премьером Павловым. В отличие от Крючкова он попытался перевести беседу в доверительное

русло, так сказать, подсластить пилюлю. Начал с того, что экономика страны катится в пропасть, нужны экстраординарные меры для выхода из кризиса, а для этого все средства хороши. Тут уж, мол, не до конституционных действий. Заверил, что чрезвычайное положение вводится только в определенных местах на короткое время, что правительство по-прежнему будет проводить курс на радикальные экономические реформы.

В этих переговорах прошло полдня. В 14.00 я собрал экстренное заседание Президиума Верховного Совета и Кабинета Министров, членов Политбюро ЦК Компартии Казахстана, руководителей Алма-Атинской области и города, поделился полученной информацией, предложил немедленно обнародовать текст обращения к народу Казахстана, который здесь же и зачитал. Этот текст вам известен. Как Президент суверенной республики я был прежде всего озабочен сохранением стабильности именно на нашей территории, главную свою задачу видел в том, чтобы не допустить возникновения каких-либо конфликтов, которые дали бы повод для ввода войск. А такая опасность, как вы сами понимаете, не исключалась. Объявил о том, что чрезвычайное положение в республике не вводится, и вся полнота власти в соответствии с Конституцией Казахской ССР принадлежит советским органам на местах. Я подтвердил свою приверженность принципам демократии и решимость проводить начатые реформы.

Дальнейшее течение событий доказало правильность наших действий, абсолютную верность избранной нами взвешенной, учитывающей все возможные обстоятельства позиции.

В этот же день, то есть 19 августа, позвонил Янаев. Видимо, обеспокоенный активным сопротивлением руководства РСФСР, нарастающим напряжением в Москве, он стремился

заручиться нашей поддержкой. Даже пошел на прямую дезинформацию, заверив меня, что, дескать, в других республиках к возглавляемому им комитету относятся лояльно (кстати, с этой дезинформацией он выступил и на известной пресс-конференции). Я прямо сказал Янаеву, что создание им ГКЧП и возложение на себя обязанностей исполняющего обязанности Президента СССР незаконно, спросил, отдает ли он себе отчет в прямом нарушении Конституции СССР? С циничной откровенностью самозванный «спаситель Отечества» высказался в том смысле, что обстоятельства не позволяют действовать в полном соответствии с конституционными нормами, что потом, так сказать, задним числом, Верховный Совет СССР все это узаконит. После такого ответа у меня лично никаких сомнений в истинных устремлениях путчистов не осталось. Мы срочно приступили к подготовке заявления, отражающего нашу принципиальную оценку событий. Как вы знаете, оно было обнародовано 20 августа.

Реакция членов ГКЧП последовала незамедлительно. Звонки в республику прекратились, на Центральное телевидение и в газеты поступила команда ни в коем случае не публиковать мое заявление. Однако зажать нам рот не удалось. Наша пресс-служба сумела оперативно передать текст в различные средства массовой информации, в том числе и зарубежные. Веское слово Казахстана услышал весь мир.

Но тревога нарастала. Вечером 20 августа ко мне поступила информация о готовящемся ночью штурме здания Верховного Совета РСФСР. Я тут же вышел на Крючкова. Бывший председатель КГБ поклялся, что никакого штурма не будет. Понимая, что верить ему нельзя, я по единственному работавшему в здании Верховного Совета РСФСР аппарату несколько раз связывался с Б.Н.Ельциным, который подтвердил тревожное сообщение. Заверив Бориса Николаевича

в своей поддержке, тут же набрал номер Янаева и заявил ему категорический протест, в резкой форме предупредил, что любые силовые действия против Верховного Совета РСФСР будут иметь самые тяжелые последствия. Затем позвонил Язову, заявил ему, что преступно обгагрять руки кровью молодых людей, защищающих своего Президента. Видимо, подействовало, поскольку буквально через несколько минут помощники Б.Н. Ельцина сообщили мне, что движение танков к зданию приостановлено.

Постоянно выходил на связь и с руководителями других республик, нашел Акаева, Кравчука, попросил их выйти на так называемый «комитет» и высказать протест против его действий.

Были и другие неприятные минуты, когда приходилось ставить на карту весь свой авторитет и не только его, чтобы предотвращать или хотя бы каким-то образом парировать лихорадочные действия так называемого комитета по чрезвычайному положению. К ним отношу попытку оказать давление на нашего ближайшего соседа – Кыргызстан. 21 августа в 1.30 ночи Президент Акаев сообщил мне, что, по его данным, готовится ввод войск в Бишкек. Пришлось срочно вмешаться, чтобы попытаться пресечь саму мысль о возможности подобной карательной акции.

При Президенте в те дни была создана оперативная группа анализа событий и подготовки предложений. Словом, до самого бесславного конца предпринятой путчистами авантюры, до того момента, когда из Крыма позвонил М.С. Горбачев, шла напряженная, круглосуточная работа. С глубоким удовлетворением хочу отметить, что в эти опасные для судеб страны и республики часы я как Президент не чувствовал себя одиноким. Правильно говорится, что друзья и соратники познаются в беде. Я глубоко благодарен депутатскому

корпусу Казахстана, занявшему однозначно непримиримую позицию по отношению к тем, кто посягнул на наши демократические завоевания, кто, воспользовавшись трудностями нашего общества, прикрываясь заботой о народных нуждах, попытался вернуть страну в оковы тоталитарного режима. Решительное и бескомпромиссное заявление Президиума Верховного Совета Казахской ССР – веское тому доказательство.

Вообще должен сказать, что достигнутые в республике политическая стабильность, межнациональное согласие в полной мере проявили себя в эти трудные дни. И народ, и руководство Казахстана, и различные общественные движения, и многие рядовые коммунисты были единодушны в своих стремлениях и оценках. Люди приходили ко мне, говорили добрые слова поддержки, старались утвердить меня в моей решимости. Это позволило нам смело, как говорится, не опасаясь за свои тылы, выступить в защиту демократии, сказать твердое «нет» зарвавшимся политическим авантюристам.

Произошедшее еще раз подтвердило, что годы перестройки прошли не зря. Народ воспринял процессы демократии. Именно демократия одержала победу над реакцией. Мы должны выразить нашу глубокую благодарность москвичам, руководству и парламенту России, Президенту РСФСР Б.Н.Ельцину, которые приняли на себя главный удар путчистов. Они героически выдержали этот натиск. Мы уверены, что случившееся послужит укреплению сплоченности республик, всех народов нашей страны, повысит их решимость идти по пути углубления реформ в обществе и экономике. В этом главная роль принадлежит РСФСР. Надеемся, что россияне будут всегда на высоте своей благородной миссии.

Говорю об этом потому, что сегодня, в эйфории победы, кое-кто пытается «выставить счета» республикам, не проявившим якобы должной решительности в оценке событий. Что

сказать по этому поводу? Казахстан не принимает подобных упреков. И не только потому, что наша позиция в черные дни и ночи была однозначной – в поддержку демократии и законности. Уверен, те, кто не стесняется сегодня выступать с упреками, не обладают всей полнотой информации о той борьбе, которую вели республики. Ими правят взвинченные эмоции, а не трезвый разум. Если бы не твердая линия республик, то неизвестно, сколько бы еще продержались заговорщики, и какие бы еще жертвы принес советский народ.

Но это только одна сторона вопроса. Другое, может быть даже более важное, заключается в том, что любые упреки подобного рода лишь проводят между среди республик, делают их на «чистых» и «нечистых», наносят удар по только начинающему зарождаться политическому и экономическому содружеству, и я хочу задать вопрос: можно ли в угоду амбициям ставить сейчас под угрозу наше единство? Конечно же, нет. Такое мнение высказали руководители всех республик, принимавшие участие в состоявшемся вчера заседании Совета Федерации.

Хочу напомнить: народ всегда воздавал должное своим героям, но скромным героям – вдвойне.

И еще одна опасность реально просматривается сегодня. Я имею в виду то, что на волне демократического подъема может образоваться мутная пена шовинизма и национализма, которая непременно вызовет противодействие в национальных республиках, породит новый виток межнациональных уوبيц. Этого допустить ни в коем случае нельзя.

Мы не можем допустить и того, чтобы левый террор сменился правым. Такое история нашей страны уже знает. Ничего, кроме горя и страданий, миллионных жертв, это не принесло. Твердо могу сказать, что в Казахстане мы ничего подобного не допустим. У нас своя суверенная республика,

своя четкая политика – это следование коренным интересам всех народов нашего многонационального Казахстана. И ее мы неуклонно будем придерживаться.

По достоинству отмечая безусловную победу демократических сил, неизмеримо возросшее за годы перестройки политическое и нравственное самосознание народа, которое, собственно, и оказалось главной преградой на пути заговорщиков, нельзя пройти мимо уроков, преподнесенных нам всколыхнувшими страну горькими событиями. Вспомните, с какой уверенностью совсем недавно мы произносили ставшие расхожей фразой слова: перестройка, дескать, необратима. Думаю, сегодня у нас такой непоколебимой уверенности уже нет. Оказывается, демократические преобразования, нацеленные лишь на политическую сферу и слабо затрагивающие экономический базис, не так уж много и стоят. Именно в это слабое место и был направлен главный удар инициаторов «чрезвычайного положения», которые учли и развал экономики, трудовой, производственной и договорной дисциплины, и непомерное взвинчивание цен, падение жизненного уровня населения, и разгул мафиозных структур, рост преступности, и эскалацию кровавых межнациональных конфликтов. Все эти негативные явления действительно вызывают массовое недовольство трудящихся.

Но разве мы не знали об этом раньше? Конечно, знали и, более того, неоднократно пытались привлечь к ним внимание Президента страны, убедить его, что в экономике нужна строгая дисциплина, а для эффективного проведения реформ и выхода из кризиса необходимо правительство, облеченное доверием народа.

Вспомните хотя бы мое выступление на последнем, IV съезде народных депутатов СССР, где я в достаточно резкой форме критиковал М.С. Горбачева за пассивность

в проведении политического и экономического курса, за непоследовательность принимаемых решений. Ни он сам, ни правительственные органы должных выводов тогда не сделали, улучшения жизни людей не наступило, экономика продолжала катиться вниз. При всем уважении к Михаилу Сергеевичу как инициатору перестройки, при всем сочувствии к тем тяжелым испытаниям, которые пришлось ему пережить в дни переворота, и о которых мы теперь знаем, не могу не сказать этих горьких слов.

Или взять, например, проводимую им кадровую политику. На том же съезде избирался Янаев – ближайший соратник Президента, оказавшийся предателем. А ведь его выдвигал не кто иной, как сам М.С. Горбачев. Помню, удивленный его выбором, я в перерыве между заседаниями, когда по результатам первого голосования кандидатура не прошла, прямо спросил Михаила Сергеевича: почему именно Янаев? Горбачев ничего тогда не ответил, но упорно продолжал выдвигать Янаева и слышать не хотел о другой кандидатуре. Вот такой, с позволения сказать, «кадровый подход», обернувшийся трагедией.

Не погрешу против истины, если скажу, что на совести руководства страны и затяжка с подписанием Союзного договора. Не секрет, что, находясь под гипнозом центральной бюрократической машины, влиятельных представителей военно-промышленного комплекса, М.С. Горбачев поначалу с предубеждением и даже недоверием относился к законному стремлению республик утвердить свой суверенитет, наладить горизонтальные межреспубликанские связи. В итоге, конечно, все встало на свои места, мы пришли к соглашению «9+1», но дорогое время все-таки было упущено. Вспомните хотя бы, в какие штывы был воспринят этот исторический документ правым крылом Верховного Совета СССР. А это

объективно дало возможность единомышленникам Янаева сбиться в тесную заговорщицкую группу, разработать план действий и нанести удар в самый критический момент, когда до подписания договора оставались ровно сутки. Они-то, как мы убедились, времени не теряли.

Все дело в том, что Союзный договор и наш курс на рыночную экономику окончательно разрушали тоталитарную систему, делали абсолютно ненужным огромный аппарат центра. Привыкшие командовать и распределять окончательно утрачивали свою власть.

В своем заявлении от 20 августа я решительно отклонил какие-либо попытки изменить текст одобренного парламентами республик Союзного договора. На этой позиции твердо стою и сейчас. Хотя считаю, что в связи с пережитой нами опасностью переворота некоторые четкие гарантии, исключающие повторение подобной ситуации, в договоре следовало бы предусмотреть. Думаю, высшие законодательные органы республик поддержат это мое предложение.

Еще в прошлом году перед принятием Декларации о государственном суверенитете республики я неоднократно подчеркивал, что Декларация – это лишь намерение, не более того. Чтобы наша самостоятельность наполнилась конкретным содержанием, нужны результаты, а их пока крайне мало. Может быть мы и преуспели по части разработок экономических проектов, однако для их реализация почти ничего не сделано. Безусловно, есть тому объективные причины. Главное – это отсутствие Союзного договора, полной экономической самостоятельности на местах, а также ясности в вопросе разделения функций и собственности между республиками и центром.

Все это не дает нам двигаться вперед так, как этого бы хотелось. Люди не видят реальных результатов нашей

деятельности. Не поэтому ли авантюрные заявления заговорщиков, особенно касающиеся жизненно важных и понятных каждому человеку продовольственных, материальных сторон, нашли отклик у части населения и в нашей республике? Обрушивать за это упреки на головы людей, имеющих весьма приблизительное представление о правовых нормах, но с нетерпением ждущих избавления от тягот жизни, мы с вами не имеем права. Мы не должны заниматься «поиском ведьм», искать врагов. Все это уже было. Эти упреки нужно адресовать; в первую очередь, тем структурам власти, которые проявляют медлительность. Ведь именно наша медлительность и неразворотливость в делах дали крупные козыри в руки заговорщиков, позволив им создать базу для развертывания преступной акции.

Не впадая в эйфорию победы, давайте трезво взглянем на ситуацию, зададим себе вопрос: «А возможен ли политический кризис в отдельно взятом Казахстане?» Проанализировав для себя действия государственных, советских, партийных структур, областных руководителей в трудные дни и ночи государственного переворота, я сделал однозначный вывод – возможен. Я утверждаю это, поскольку вижу, что проведение курса на кардинальное обновление жизни, на реформирование экономики в республике у нас в значительной степени осложнено из-за позиции довольно-таки значительной части руководителей областей, министерств, ведомств и возглавляемых ими аппаратов.

А позиция эта – простая: пусть здесь, в Алма-Ате, в Верховном Совете, в резиденции Президента говорят о чем угодно, мы отмолчимся, а сделаем по-своему. Но я уверен в том, что, когда перемены подступят, как вода к горлу, эти люди способны и к нападению.

Мы всегда как-то обходили эту тему стороной, хотя я и заявлял, что предпочитаю иметь дело с открытыми противниками, чем с тайными. События же последних дней требуют от нас поставить точку и в этом вопросе.

Если некоторые простые люди вначале восприняли государственный переворот как надежду на улучшение жизни, то номенклатура увидела совсем другие горизонты: возврат к прежней жизни, к твердой руке хозяина, к диктату и всевластию аппарата. Планам этим не суждено было сбыться. Однако само проявление верноподданнических чувств к путчистам обязывает нас дать оценку свершившемуся. Все руководители, принявшие действия, направленные на фактическое признание ГКЧП, будут освобождены от занимаемых должностей, если, конечно, они не догадаются сами уйти в отставку. У нас впереди много работы, и нам с ними не по пути. В связи с этим я создам комиссию, которая детально и объективно разберется в произошедшем.

Я должен заявить, что в высших республиканских органах подобного не происходило. Но не могу не сказать и того, что течение времени в первый день будто бы остановилось. Все чего-то выжидали. Даже на наших оперативных совещаниях раздавались трусливые голоса, призывавшие отсидеться в кустах. Во многом именно поэтому, а не по причине непонимания сути происходящих процессов, принятие мною решений давалось непросто. Чего греха таить, позиция, изложенная мной в уже упомянутых документах – обращении к народу Казахстана и заявлении по поводу политической ситуации в стране, – встретила неприятие со стороны некоторых наших соотечественников. Я их выслушивал, но решения принимал сам.

Все это заставляет серьезно задуматься. В первую очередь, о дальнейших шагах по укреплению суверенитета нашей

республики, ибо этого требуют уроки минувших событий.

Думаю, основным итогом настоящей сессии должен явиться Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР». Проект этого документа у вас на руках. Его практическая и политическая значимость несомненна. Закон должен укрепить суверенитет и безопасность республики, гарантировать нормальную деятельность органов власти и управления.

Остановлюсь на некоторых принципиальных положениях этого документа. Законом признается недопустимой деятельность организационных структур политических партий, других общественных объединений в правоохранительных органах. Данная юридическая норма возводит на уровень конституционного регулирования положения, которые закреплены в изданном мной 22 августа Указе. Это обусловлено тем, что одной из важнейших функций государства является обеспечение законности и правосудия, которые не могут быть зависимы от идейных платформ общественно-политических движений.

Трагические события последних дней в Москве позволяют сделать объективный вывод о необходимости подчинения работников правоохранительных органов только закону и ничему другому.

И еще один момент, который я хотел бы особо отметить. Вводя указанный запрет на деятельность политических структур, закон, тем не менее, ни в коей мере не ограничивает конституционные права граждан. Речь не идет о лишении людей их партийной принадлежности. Состоять или нет в той или иной партии – решать только самому человеку.

Конституция вводит новую структуру – Совет безопасности Казахской ССР. Зачем нужен этот орган? В первую

очередь, для того, чтобы надежно защитить государственный суверенитет, безопасность и территориальную целостность Казахстана. В не меньшей степени орган должен будет решать и жизненно важные вопросы, связанные с укреплением законности и правопорядка внутри республики.

Провозглашенный республикой суверенитет должен опираться на определенные экономические механизмы взаимоотношений между республиками и единое экономическое пространство страны. Согласованный для подписания Союзный договор является документом, определяющим, прежде всего политические основы и только главные принципы экономических взаимоотношений. Это лишь своеобразный контур наших действий. Над тем, какими конкретно они должны стать, как вести согласованную социально-экономическую политику, мы и должны активно поработать. Основа для этого уже есть. Во время визита в Казахстан Президента России Б.Н. Ельцина было подписано совместное заявление «О едином экономическом пространстве», предусматривающее выработку концепции экономического соглашения всех республик. В заявлении особо указано на необходимость рассмотрения этого круга вопросов незамедлительно после подписания Союзного договора.

Именно в этом экономическом соглашении должна быть недвусмысленно определена компетенция суверенных республик и союзных органов в осуществлении социально-экономической политики. Представляется, что соглашение должно охватить такие важнейшие проблемы, как выработка принципов создания единого экономического пространства, денежно-кредитной политики, формирования союзного и республиканских бюджетов, включая направление и размеры расходов союзного бюджета, согласованной политики ценообразования, внешне-политической деятельности и ряда других.

Я придерживаюсь той точки зрения, что в качестве отдельного раздела соглашения должны быть выделены принципы торгово-экономических отношений с республиками, не подписавшими Союзный договор.

Большие разногласия между республиками и прежними союзными структурами возникают в подходах к разделению союзной и республиканской собственности и функций по разгосударствлению и приватизации предприятий. Ключевой вопрос здесь определение объектов, передаваемых в собственность Союза. Между тем, не дожидаясь решения этого вопроса, в центре уже утвердили положение о фонде госимущества СССР. В нем в обход утвержденного текста вводится понятие предприятий так называемого совместного ведения, с чем республика согласиться не может. В проекте Союзного договора четко сказано об осуществлении функций по совместному управлению, а не о передаче собственности, принадлежащей народу Казахстана.

Хочу также отметить, что и принятый Верховным Советом СССР Закон «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий», и особенно постановление о введении его в действие во многом противоречат положениям Союзного договора. Так, объявляются не имеющими юридической силы законодательные акты республик о разгосударствлении и приватизации предприятий, находящихся в общесоюзной собственности и совместном ведении Союза ССР и республик.

Все это еще раз убеждает в том, что Кабинет Министров республики в процессе разработок экономического соглашения должен обеспечить твердые гарантии суверенитета республики в экономической сфере.

Важнейшим элементом, который бы значительно укрепил суверенитет Казахстана, должно стать установление прин-

ципиально новых отношений республики и предприятий, включая объекты в так называемой союзной собственности. Речь идет о стройной программе действий, рассчитанной на перспективу и учитывающей условия работы в едином экономическом пространстве страны и интеграцию в мировой рынок.

К сожалению, в этом вопросе Кабинет Министров идет пока по пути старых подходов, создавая отраслевые концерны и заключая двухсторонние соглашения с союзными министерствами или структурами их заменившими. До сих пор нет четкой позиции в отношении вступления предприятий в союзные концерны и ассоциации или другие «модные» отраслевые структуры, создание которых является, по сути, попыткой реанимации не оправдавшей, а точнее – опорочившей себя старой системы управления. Между тем мировой опыт подтвердил высокую эффективность формирования многоотраслевых акционерных корпораций или промышленных групп, состоящих из производственных и сбытовых предприятий, научно-исследовательских центров, финансовых учреждений и объединяющих нередко до сотни компаний внутри страны и за рубежом.

Крупные размеры и многоотраслевой характер дают корпорациям ряд преимуществ.

Во-первых, позволяют организовать массовое производство и получать большую экономию за счет масштабов деятельности. Кроме того, мобилизация значительных финансовых ресурсов позволяет им вкладывать средства в осуществление солидных инвестиционных проектов и научно-исследовательских программ, непосильных ни одной другой форме организации производства и управления.

Во-вторых, организация крупных многоотраслевых корпораций или промышленных групп – гибкий инструмент

борьбы с монополистическими тенденциями и развития цивилизованной конкуренции.

Следует подчеркнуть, что создание указанных структур в рамках республики во многом облегчает процесс разгосударствления и приватизации для населения, открывает возможности использования купонного механизма. Немаловажно и то, что создаются возможности путем продажи акций интегрировать в этот процесс заинтересованные предприятия других республик.

Правительству Казахстана необходимо приступить к формированию указанной программы и начать ее практическое осуществление в самые кратчайшие сроки. Такой подход должен быть положен в основу взаимоотношений республики с министерствами и ведомствами СССР.

В целях обеспечения устойчивого экономического и финансового состояния народного хозяйства республики и в соответствии с Законом Казахской ССР «О банках и банковской деятельности в Казахской ССР» необходимо немедленно приступить к реализации мер по созданию золотого запаса республики.

На протяжении многих лет мы выполняли основную и самую тяжелую работу по добыче драгоценных металлов и камней, а затем полупродукт отгружали в другие республики, где при незначительных затратах оседал весь экономический эффект. Поэтому в целях повышения отдачи недр Казахстана настала пора организовать собственную переработку благородных металлов, ввести мощности аффинажного производства и стать на деле хозяевами национальных богатств. Для примера могу сказать, поскольку, видимо, не все знают, что Казахстан обеспечивает 65% союзной добычи серебра и значительной части золота.

В составе Национального государственного банка необходимо создать специальное отделение – Гохран Казахской

ССР и возложить на Госбанк функции по приему, купле и хранению золота, других драгметаллов и камней. Реализация драгоценных металлов, в том числе и на изготовление ювелирных изделий, должна осуществляться Национальным государственным банком Казахской ССР по распоряжению Президента республики.

Создание золотого запаса позволит нам обеспечить гарантии кредитов иностранных инвесторов.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Ни одно, даже самое радикальное положение суверенитета республики само по себе не может дать положительного результата. Здесь необходима напряженная, ежедневная работа органов исполнительной власти по практической реализации выработанной экономической политики.

Как вы помните, на последней сессии Верховного Совета республики по настоятельной просьбе Кабинета Министров в его ведение были переданы все вновь созданные государственные органы по регулированию рыночных отношений – госкомитеты по госимуществу, поддержке новых экономических структур и ограничению монополистической деятельности. Таким образом, правительство располагает всеми необходимыми полномочиями: законодательной базой, утвержденной парламентом, программой деятельности, организационными структурами для ускорения внедрения рыночных отношений и реализации экономического суверенитета

Таковы в целом, на мой взгляд, сегодняшняя ситуация и первоочередные меры по укреплению суверенитета республики.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на внеочередной сессии  
Верховного Совета ССР**

г. Москва,  
26 августа 1991 года

### **Уважаемые народные депутаты!**

Последняя неделя – это не просто дни и не просто время, это эпоха, отделяющая нас от всей прошлой жизни. Мы празднуем победу демократических сил над реакцией. Низкий поклон москвичам, грудью вставшим на пути тех, кто готов был загнать нас обратно в стойло тоталитарного режима. Сердечная благодарность Верховному Совету РСФСР, Президенту России Борису Ельцину, занявшим решительную, бескомпромиссную позицию в этой трагической ситуации. Мы глубоко скорбим о погибших на улицах Москвы, ценой жизни защитивших молодую демократию. В этот час мы не можем не вспомнить и всех тех, кто также самоотверженно

вступал в борьбу с реакционными силами практически во всех регионах страны, студентов Алма-Аты еще в 1986 году, вышедших с голыми руками против военной техники, жертв Тбилиси, Еревана, Баку, Вильнюса, Кишинева.

Однако острое чувство тревоги за будущее страны требует осмысления стоящих перед нами проблем, которые, как показали последние дни, далеки от разрешения. У нас у всех сегодня уже другое сознание, и это обязывает нас по-новому взглянуть на будущее Союза и Союзного договора. Для меня, очевидно, что обновленный Союз уже не может быть федерацией. Хватит бежать вдогонку за ушедшим временем. Объявление Украиной своей независимости, готовящееся аналогичное решение Белоруссии – это свидетельство новых исторических реалий, от которых нельзя отворачиваться или делать вид, что их не существует. Ситуация существенно изменилась. Вы знаете, что я был активным сторонником скорейшего подписания Союзного договора, остаюсь им и сейчас. Но прошедшие события показали, как взрывоопасна, чревата кровью старая схема. Мы не услышали в свое время Андрея Дмитриевича Сахарова, предложившего Союз как содружество равноправных республик. Он сказал об этом раньше, чем мы, теперь пришло время, когда мы понимаем всю его правоту.

Каким я представляю этот будущий Союз? Вступить между собой в договорные экономические соглашения. Мы в республике имеем широкие экономические отношения со всеми, кто на это согласен. Расходиться сейчас экономически невыгодно никому из 15 республик. При этом определенные функции остаются за общими союзными органами. По моему мнению, это должна быть охрана общих границ, высший контрольный совет над ядерным оружием при Министерстве обороны, в котором принимают участие представители всех

членов Союза, контролируя тех, кто держит палец на кнопке пуска ракет. Министерство обороны Союза – это именно Министерство обороны наших границ. Армия в каждой республике. Это уже решено: РСФСР, Украина решили, Белоруссия собирается. Мы направляем необходимое число военнослужащих для Министерства обороны Союза. Если наступит внешняя угроза, министерство объединит все наши Вооруженные Силы, чтобы защитить Союз.

Мы должны иметь объединенный союзный транспорт, республиканскую транспортную систему, в том числе и авиационную, межреспубликанские коммуникации, собственные коммуникации под нашим контролем, также связь межреспубликанскую и собственную.

Международные отношения – общие только в выработке общих направлений, в том числе проблем разоружения, общемировых и т.д. Но каждая республика должна иметь и свое полноправное Министерство иностранных дел, регулирующее внешнеполитическую, экономическую деятельность, договорные, внешнеэкономические, политические взаимоотношения с другими государствами, а также полностью автономное консульское управление, чтобы не зависели наши граждане от того, разрешит ли МИД СССР поехать им за рубеж или пригласить кого-то из-за рубежа в гости.

Мы привыкли к аббревиатуре СССР. Предлагаю ее оставить и читать как Свободный Союз Суверенных Республик. Под республиками я имею в виду все республики, в том числе и автономные, которые объявили или захотят объявить себя суверенными. Мы должны предоставить право представителю любой национальности высказываться на родном языке на всесоюзных, республиканских форумах, каждому человеку дать право и возможность слушать депутата на его родном языке.

Словом, мы предлагаем заключение конфедеративного договора. Убежден, что только тогда мы достигнем истинного равноправия республик. Возможно, что только через это мы придем к настоящей федерации, в чем я уверен. Кстати, я хочу отметить, что новоогаревский договор фактически является почти конфедеративным. Так что давайте честно признаем и поставим, наконец, все на свои места.

Заключение неэкономического договора может быть только в стабильной и спокойной обстановке и только с теми республиками, которые полностью гарантируют права человека и доверяют друг другу. Нужно непременно обеспечить гарантию прав человека любой национальности, вероисповедания, партийности, кроме, конечно, фашистских, на наших территориях в соответствии с Хельсинкским соглашением. Для этого Казахстан готов первым пригласить международную комиссию для постоянной работы в нашей многонациональной республике. Мы желаем полностью прекратить нарушения прав человека, доставшиеся нам в наследство от старой системы. Мы также готовы пригласить международную комиссию экспертов для обследования всех больных, находящихся, возможно, и в нашей республике в психбольницах. Мы немедленно начинаем пересмотр всех так называемых хозяйственных преступлений, большая часть которых явилась наказанием за обычную предпринимательскую деятельность. Все это мы считаем также залогом построения правового государства и гарантией республиканского суверенитета.

Я призываю немедленно решить вопрос предоставления полной свободы республикам Прибалтики, Молдавии, Грузии и всем, кто выразил свое стремление к независимости законным демократическим путем. Всех без всяких счетов и без предъявления пресловутых миллиардов долгов, потому

что даже одна человеческая жизнь бесценна, сколькими заплатились народы нашей страны за проявленное свободлюбие. И последние ли это жертвы?

Итак, формула «N+1» остается в прошлом. Тогда надо прямо сказать, что в новом Союзе не должно быть никакого союзного Кабинета Министров, никакого союзного парламента, кроме договорных отношений, в которые вступают республики. Сегодня наступил момент истины, и я не мыслю себе других оснований, на которых Казахстан войдет в союз с другими республиками. Это, так сказать, стратегия. А тактика на ближайшее время должна состоять в срочном формировании не Кабинета Министров, а переходного межреспубликанского экономического совета, где на равных будут работать представители всех республик, объединяющихся в экономическое сообщество. Предварительно мы должны дать возможность реализовать свое право тем, кто решил уйти. В этот временный экономический совет могут войти те, кто решил выйти из Союза, но пока продолжает экономически сотрудничать. Ибо мы понимаем, что, уходя политически, они будут продолжать сотрудничать с остальными в экономике. У нас есть законно избранные Президент и парламент, которые продолжают свою деятельность. Она должна быть направлена главным образом на то, чтобы люди выжили в эту зиму и не умерли с голода. Такова в общих чертах моя точка зрения на будущий Союз.

В заключение хочу подчеркнуть, чтобы никто не питал иллюзий. Казахстан никогда не будет «подбрюшьем» ни одного региона и никогда не будет его «младшим братом». Мы войдем в Союз с равными правами и равными возможностями.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ

на внеочередном пленуме  
ЦК Компартии Казахстана  
с заявлением о сложении  
полномочий первого секретаря  
ЦК Компартии Казахстана

г. Алма-Ата,  
28 августа 1991 года

Как известно, осудив действия руководства ЦК КПСС, поддержавшего преступную группу заговорщиков, я вышел из состава Политбюро и Центрального Комитета КПСС. За этим последовали политические заявления отдельных руководителей республиканских компартий. Сложил с себя полномочия Генерального секретаря, призвал ЦК к самороспуску и издал Указ о переводе имущества партии под контроль Советов народных депутатов М.С. Горбачев.

Следуя принципам государственного суверенитета Казахской ССР и логике событий, как Президент республики, я подписал Указ об объявлении имущества КПСС на территории Казахстана его собственностью.

Я вновь подтверждаю свое резко отрицательное отношение к деятельности руководства КПСС во время государственного переворота. В критический период мою позицию, изложенную в обращении к народу республики 19 августа, в политическом заявлении от 20 августа, в заявлении о выходе из Политбюро и ЦК КПСС, поддержали тысячи и тысячи казахстанцев. Я получил сотни телеграмм от трудовых коллективов, трудящихся, рядовых коммунистов со словами поддержки.

В данной ситуации я делаю трудный выбор и слагаю с себя обязанности первого секретаря ЦК Компартии Казахстана. Считаю, что Центральный Комитет Компартии Казахстана должен принять единственно правильное решение, которое, я убежден, будет поддержано рядовыми членами партии – объявить о прекращении своей деятельности. Необходимо создать организационный комитет для проведения внеочередного съезда или конференции, где и должна быть определена дальнейшая судьба Компартии. Таким же образом должны поступить и все остальные партийные комитеты, начиная с обкомов.

Как Президент Казахской ССР, я твердо заявляю о своей верности присяге, данной народу Казахстана, приверженности политике обновления, углубления государственного суверенитета республики, кардинального реформирования экономики, принципам равенства всех наций и народностей, проживающих на территории Казахстана, соблюдения прав человека.

Еще раз хочу подчеркнуть, что я ни в коей мере не обвиняю партийные организации трудовых коллективов и коммунистов всех поколений, принявших и поддерживающих процессы перестройки нашего общества. Многие из этих людей оказались заложниками беспринципности и бездеятельности своих руководителей. Никаких огульных шельмований, а тем более преследования этих людей не должно допускаться. Это было бы возвратом к временам тоталитарного режима и нанесло бы удар процессу консолидации всех казахстанцев, чья дружба и согласие прошли не одно испытание. В соответствии с законодательством Казахской ССР должны быть трудоустроены все освобожденные партийные работники.

Я обращаюсь ко всем казахстанцам. У нас выработан свой курс социально-экономических преобразований, нашедший общенародную поддержку, есть добрые традиции сохранения стабильности и международного согласия, не раз прошедшие проверку в экстремальных ситуациях. Именно это способствовало укреплению авторитета Казахстана в стране и на международной арене. Прошу вас поддержать и продолжить начатое.

Я призываю всех трудящихся, коммунистов, политические партии и общественные движения отнестись с пониманием к происходящему в партии, осознать всю глубину и необходимость перемен в политической жизни, объединиться на интернациональной основе в общем демократическом движении, соблюдать законность, крепить организованность и дисциплину, проникнуться чувством высокой ответственности за будущее многонационального Казахстана.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на чрезвычайном съезде  
народных депутатов СССР  
с заявлением Президента СССР  
и высших руководителей  
союзных республик  
(по уполномочию Президента СССР)**

г. Москва,  
2 сентября 1991 года

**В** результате государственного переворота, совершенного 19-21 августа сего года, был сорван процесс формирования новых союзных отношений между суверенными государствами, что поставило страну на грань катастрофы.

Сложившаяся в стране после путча ситуация, если она выйдет из-под контроля, может привести к непредсказуемым последствиям внутри страны и в отношениях с зарубежными государствами.

Мы констатируем, что срыв заговора, победа демократических сил нанесли серьезный удар по реакционным силам и по всему тому, что сдерживало процесс демократических преобразований. Тем самым создан исторический шанс для ускорения коренных преобразований, обновления страны.

В этих условиях законно избранные высшие руководители страны в лице Президента СССР, Президентов и Председателей Верховных Советов республик в целях недопущения дальнейшего распада структур власти и до создания новой политической, государственной системы отношений между республиками, формирования межреспубликанских (союзных) структур власти на переходный период (до принятия новой Конституции и проведения на ее основе выборов новых органов власти) согласились с необходимостью:

1. Подготовить и подписать всеми желающими республиками Договор о Союзе суверенных государств, в котором каждая из них сможет самостоятельно определить формы своего участия в Союзе.

2. Обратиться ко всем республикам независимо от декларируемого ими статуса с предложением безотлагательно заключить экономический союз с целью взаимодействия в рамках единого свободного экономического пространства и для нормального функционирования народного хозяйства, жизнеобеспечения населения, ускоренного проведения радикальных экономических реформ.

3. В условиях переходного периода создать:

- Совет представителей народных депутатов по принципу равного представительства от союзных республик по 20 депутатов из числа народных депутатов СССР и республик, делегированных их Верховными Советами, с целью выполнения

законодательных функций и разработки новой Конституции Союза суверенных государств;

- Государственный совет в составе Президента СССР и высших должностных лиц союзных республик для согласованного решения вопросов внутренней и внешней политики, затрагивающих общие интересы республик;

- для координации управления народным хозяйством и согласованного проведения экономических реформ создать временно межреспубликанский экономический комитет с представителями всех республик на паритетных началах.

Проект Конституции после его подготовки должен быть рассмотрен и утвержден парламентами союзных республик, а окончательное принятие осуществлено на съезде полномочных представителей союзных республик.

Подтвердить сохранение статуса народных депутатов СССР за всеми избранными депутатами на весь срок, на который они были избраны.

В связи с этим мы обращаемся к съезду с просьбой временно приостановить действие соответствующих статей Конституции СССР.

4. Заключить соглашение на принципах коллективной безопасности в области обороны в целях сохранения единых Вооруженных Сил и военно-стратегического пространства, проведения радикальных реформ в Вооруженных Силах, КГБ, МВД и Прокуратуре СССР с учетом суверенитета республик.

5. Подтвердить строгое соблюдение всех международных соглашений и обязательств, принятых на себя СССР, включая вопросы сокращения и контроля над вооружениями, внешнеэкономические обязательства.

6. Принять декларацию, гарантирующую права и свободы граждан вне зависимости от их национальности, места проживания, партийной принадлежности и политических взглядов, а также права национальных меньшинств.

7. Просить съезд народных депутатов СССР поддержать обращение союзных республик в ООН о признании их субъектами международного права и рассмотрении вопроса об их членстве в этой организации.

В связи с безотлагательностью проведения указанных мер, диктуемых сложившейся ситуацией, мы обращаемся к съезду срочно принять решение по предложенным вопросам.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на внеочередном чрезвычайном  
съезде Компартии Казахстана**

г. Алма-Ата,  
7 сентября 1991 года

### **Уважаемые делегаты!**

Еще 10 дней назад, когда пленум ЦК Компартии Казахстана принял решение о созыве настоящего съезда, многое было не ясно и в дальнейшей судьбе страны, и республики. Каждый из нас, конечно, чувствовал, что надвигаются решительные события, которые в корне перевернут наши представления о будущем Союза, о роли политических структур в жизни общества. Так и случилось. Сегодня мы стоим перед лицом совершенно новых реалий, требующих полного переосмысления не только стратегии и тактики, но и общей концепции перестроечного движения. Сама жизнь преподнесла

нам величайший урок демократии, в результате которого рухнули все прежние, как оказалось, очень зыбкие конструкции Союзного договора и родилась принципиально новая модель содружества суверенных государств. Она основана не на привычных идеологических постулатах и политических уступках, а на прочном и единственно возможном фундаменте безусловного признания свободы и независимости республик, их взаимовыгодного экономического сотрудничества в общем демократическом пространстве.

Прежнего Союза теперь нет, всю ответственность за судьбу страны взяли на свои плечи республики. Кое-кому это представляется сегодня трагедией. Но так ли это? Вы знаете, я был страстным поборником новоогаревских соглашений, буквально в каждом выступлении с трибун пленумов и съездов, в средствах массовой информации настойчиво проводил мысль о необходимости скорейшего подписания Союзного договора, и я от своих слов не отказываюсь. Однако все наши усилия не только искусно тормозились. На самом заключительном этапе, как говорится, уже на финишной прямой грянул путч – последний аргумент агонизирующей командно-административной системы, для которой подписание союзного соглашения было равносильно смертному приговору. Правда, и это ее не спасло.

6 лет перестройки не прошли даром. Народ, вкусивший плоды демократии, оказал решительное сопротивление отчаянной попытке вернуть его в прокрустово ложе тоталитарного режима и победил. В этой победе мы совершенно справедливо видим вклад всех без исключения народов страны, которые не только в Москве в августе 1991 года, но и гораздо раньше – на площадях Алма-Аты и Тбилиси, Баку и Кишинева, Вильнюса и Еревана проливали кровь, отдавали жизни за торжество демократии.

Отныне мы живем в качественно новой стране, имперская карта сыграна окончательно и бесповоротно. Очень важно теперь сохранить стабильность, чтобы предстоящий путь к договору, который, я уверен, будет подписан, был пройден на цивилизованной основе. Мы должны объединиться на качественно новых принципах, с учетом желания республик, которые сами определяют форму своего участия в Союзе. Такой плюрализм отношений – главный залог настоящего содружества, свободного от какого-либо политического давления и идеологического фетишизма.

Однако не могу не отметить, что принятые чрезвычайным съездом народных депутатов СССР решения значительно запоздали. Ведь если бы нечто подобное было принято год-два назад, наверное, мы бы сумели и создать подлинный Союз на основе воли свободных республик, сохранив все его субъекты, не допустить межнациональных конфликтов и, конечно же, продвинуться намного дальше в начатых реформах. Вот цена медлительности, неумения или нежелания трезво взглянуть на жизненные реалии. В этой связи хочу задать вам прямой вопрос: разве не сыграла самую неблагоприятную роль в этом опоздании консервативная часть партийного аппарата?

Нельзя не признать, что к нынешнему состоянию КПСС шла или, вернее, скатывалась последовательно и неуклонно. Громогласно провозглашенные на апрельском Пленуме ЦК КПСС 1985 года и XIX Всесоюзной партийной конференции лозунги о том, что Коммунистическая партия должна пройти путь обновления, в последующие годы были благополучно похоронены.

Так же, как и заявления о необходимости передать власть законно избранным органам народовластия. Пока эти органы не начали забирать у партии власть силой, дело с мертвой точки не сдвинулось.

А могло ли быть иначе? Наверное, нет. Дело в том, что партия по существу утратила контроль над своим аппаратом, который десятилетиями развивался как паразитирующий, чуждый для нее организм, превратившийся в неконституционную, но всемогущую государственную систему. Партийные структуры сверху донизу пронизали все общество, парализовав партийные массы, лишив их любой инициативы, манипулируя их мнением по своему усмотрению.

Взрыв наступил во время государственного переворота, к которому оказались причастны некоторые лица из высшего руководства КПСС. Это окончательно уронило и так уже невысокий авторитет партии, и прежде всего партийных органов.

В этих условиях мне пришлось принять очень непростое и нелегкое решение. Я вышел из состава Политбюро и ЦК КПСС, а затем оставил должность первого секретаря ЦК Компартии Казахстана. Не скрою, кое-кто меня предостерегал, дескать, этим поступком я оттолкну от себя рядовых членов партии, потеряю в них опору. Я им ответил: это дело моей совести и чести, никого за собой не тяну, поступаю так, как считаю нужным. Теперь могу сказать, что поддержка тысяч коммунистов и беспартийных, приславших в мой адрес письма и телеграммы со словами одобрения со всех концов республики, убедила меня в правильности сделанного шага.

Думаю, совершенно верно поступил я и тогда, когда на внеочередном пленуме поставил вопрос о выходе Компартии Казахстана из состава КПСС и прекращении деятельности республиканского Центрального Комитета. Трезво оценив ситуацию, ЦК самостоятельно принял единственно верное решение, которое делает ему честь, и созвал настоящий съезд.

КПСС как цельной структуры не стало, и возврата к ней уже нет. Решить судьбу Компартии Казахстана предстоит здесь, на этом съезде.

Справедливости ради должен сказать, что коммунистам Казахстана удалось уберечь республиканскую парторганизацию от многих неприятностей, не впали мы в какие-то крайне левые или крайне правые шатания. В немалой степени, благодаря Компартии, ее рядовым членам в республике сохранялась и сохраняется относительно стабильная общественно-политическая ситуация. Партийные организации трудовых коллективов честно и добросовестно исполняли свой долг на местах.

Однако как составная часть КПСС и Компартия Казахстана не избежала деформаций, и наши партийные структуры оказались не на высоте положения. Многие из них безнадежно отстали от времени, оторвались от партийных, а тем более народных масс. Какие бы радикальные законы ни принимались, какие бы перспективные программы по преодолению кризиса, перехода к рынку или любые другие ни разрабатывались, некоторые партийные руководители и партийные комитеты в лучшем случае оставались пассивны, а зачастую и молчаливо сопротивлялись, становясь тормозом позитивных преобразований. Так дальше продолжаться не могло.

Я еще раз хочу подчеркнуть, что ни в коей мере сказанное не относится к первичным партийным организациям, в первую очередь трудовых коллективов, к рядовым коммунистам, понявшим и принявшим процессы обновления, поддержавшим начатые в республике процессы демократизации, движение к новым экономическим отношениям, к прогрессивным формам и методам хозяйствования.

Твердо уверен, если мы встанем на путь косметического ремонта партии, попытаемся как-то сохранить прежние партийные структуры, не найдем в себе силы смело взглянуть в реалии дня, то поддержки многомиллионных масс трудящихся Казахстана нам не видать. От того, какие решения сегодня примем, в значительной степени зависит судьба не столько партии, сколько всей нашей суверенной республики, ее многонационального народа. И прежде всего – какими темпами пойдут в Казахстане реформирование экономики, социальной сферы, процессы повышения благосостояния людей, возрождения культуры. От этого зависит авторитет республики как на всесоюзной, так и мировой арене

Думаю, сегодня нам необходимо принять радикальное решение, которое изменит не только название, но и характер, формы и методы деятельности нашей партии. Нам придется отказаться от коммунистических догм. Я не оговорился, именно догм, а не идеалов. Посудите сами, в нас десятилетиями вбивали, что коммунистическая идеология несовместима с такими понятиями, как капитал, рынок, собственность, тем более частная. А сегодня мы выходим на прямые контакты и партнерские отношения со странами, имеющими другую политическую ориентацию, проповедующими иные концепции общественного развития, хотя недавно, построив своими руками «железный занавес», видели в них только классовых врагов.

Десятилетиями обслуживающая верхушку партии идеология внушала нам, что советский человек самый свободный в мире. Но, вещая о свободе слова, совести и печати, партийный аппарат насаждал тотальную цензуру, в зародыше искоренял любые ростки инициативы и демократии в партийной среде, а тем более – в беспартийной.

Словом, прикрываясь, как фиговым листком, привлекательными коммунистическими лозунгами, партократия бессовестно эксплуатировала народ, насильствовала его искренний трудовой энтузиазм, самые высокие патриотические и интернациональные чувства, стремление к лучшей, свободной жизни, к идеалам равенства и социальной справедливости. На деле коммунистическая идеология обернулась несчастьем для миллионов советских людей. Построенная на лживых постулатах, она объективно не могла выиграть исторический спор с иной системой общественного развития, которая убедительно доказала свою жизнеспособность на всей остальной части земного шара. Нельзя не признать, что эта идеология дискредитировала себя. Так можем ли мы, думая о будущем, по-прежнему держаться за обветшалые догмы? Это было бы, по крайней мере, противоестественно, если не губительно.

Нам нужна принципиально новая, с другим названием партия, в задачу которой будет входить не достижение мало-понятных народу схоластических идеалов так называемого «светлого будущего», а конкретных гуманистических целей, прежде всего – обеспечение социальной защиты граждан, их прав и свобод, межнационального согласия. Безусловно, это должна быть партия парламентского типа, напроочь отбросившая прежние принципы организационного построения и работы в массах. Она сможет законными конституционными методами бороться за место в политической структуре общества, используя свое влияние только на благо трудящихся. И, конечно же, поддерживать конструктивный, равноправный и уважительный диалог со всеми демократическими партиями и движениями.

Думаю, такая партия станет подлинным выразителем надежд и чаяний трудящихся, привлечет в свои ряды многих честных людей, патриотов своей республики, в том числе

и тех, кто не из карьеристских побуждений, а по совести и душе связал свою жизнь с Коммунистической партией Казахстана.

Такая партия может стать законной правопреемницей нынешней республиканской партийной организации.

Уверен, что коммунисты поддержат меня в мысли о том, что определенная часть имущества партии должна быть направлена на общенародное пользование, в сферу здравоохранения, народного образования и социального обеспечения. Это было бы справедливо. В качестве конкретного шага я предлагаю один из партийных домов отдыха или санаториев превратить в центр оздоровления жертв ядерных испытаний и экологических катастроф.

Чтобы поставить все точки над «i», хочу сказать и о том, что особенно волнует сегодня кадровых партийных работников. Не секрет, многие из них пребывают в растерянности, в определенном психологическом дискомфорте, поскольку отнюдь не по своей вине оказались заложниками сложившейся партийной системы. Никакого огульного шельмования, а тем более преследования этих людей мы не допустим. Не допустим и того, чтобы они оказались не у дел, за бортом жизни. Это было бы не только откровенной несправедливостью с человеческой точки зрения, но и недопустимым расточительством. Ведь на партийную работу подбирались, как правило, наиболее квалифицированные специалисты народного хозяйства, люди высоких нравственных качеств. За годы работы в республиканской партийной организации я убедился в этом. И не могу сойти с этой трибуны, не высказав слов сердечной благодарности самоотверженным партийцам, моим близким товарищам, которые в любые, самые застойные и неблагоприятные годы работали не за страх, не за какие-то

там привилегии, а за совесть. Они всегда имели, и будут иметь право честно, и открыто смотреть в глаза людям.

Сегодня мы переживаем не лучшие времена. Но хочется верить, они не вечны. Главное – у нас есть цель, есть горячее желание увидеть республику богатой и счастливой, есть реальные возможности и ресурсы для этого. У нас есть огромное достояние – дружба и единство народов, населяющих Казахстан. Поэтому я с оптимизмом смотрю в будущее и надеюсь, что общими усилиями, опираясь на накопленный опыт демократии, мы сумеем довести до логического конца начатые социально-экономические преобразования.

# ВЫСТУПЛЕНИЕ

на встрече глав  
суверенных государств

г. Алма-Ата,  
1 октября 1991 года

## Уважаемые коллеги!

Открывая нашу встречу, хочу подчеркнуть, что сегодня знаменательный день. Здесь собрались главы суверенных государств с единственной и очень важной целью – обеспечить крепкое взаимовыгодное сотрудничество между нашими республиками в новых условиях, не дав разрушить созданные за прежние годы экономические связи и сохранив единое экономическое пространство. Это крайне необходимо сегодня для наших народов.

Процесс тотального размежевания, на мой взгляд, можно остановить, если во главу угла поставить не политические

пристрастия, а нужды и интересы народов, разумно использовать наработанные годами и десятилетиями многообразные экономические связи. Не сделав этого сейчас, мы рискуем окончательно их разрушить, оказаться перед лицом практически необратимых процессов, полного и окончательного развала экономики всех республик.

Мы должны объединиться на качественно новых принципах с учетом желания республик, которые сами определяют форму своего участия в экономическом союзе. Кто-то войдет в него, допустим, как член федерации, кто-то на конфедеративных началах, вполне возможно ассоциативное участие. Такой плюрализм – главный залог настоящего содружества, свободного от какого-либо политического давления и идеологического фетишизма.

Тяжелая ситуация, сложившаяся в стране требует от нас согласованных действий, которые, в первую очередь, должны быть направлены на решение насущных задач продовольственного снабжения населения, производства товаров народного потребления, устойчивой работы предприятий.

Надеюсь, наша встреча поможет выработать общую экономическую политику, способную устранить дальнейшее падение экономики и снижение жизненного уровня населения.

Касаясь повестки дня сегодняшней встречи, я бы предложил, уважаемые коллеги, рассмотреть последний вариант проекта Договора об экономическом сообществе, взвесить все его плюсы и минусы и при необходимости внести соответствующие коррективы.

В любом случае, уверен, что у нас состоится плодотворный и конструктивный разговор. Сам факт, что мы собрались за этим столом в Доме дружбы столицы Казахстана убедительно

подтверждает, сколь глубоки и прочны узы, связывающие наши народы. Можно вспомнить много славных и трагических страниц нашей совместной истории. Это была наша общая судьба, наше общее прошлое. Сегодня от нас зависит, каким будет наше будущее.

Законное стремление к свободе, национальному самоопределению, утверждению собственного суверенитета ни в коем случае не может и не должно противоречить естественному человеческому желанию жить в мире и согласии, в атмосфере взаимопомощи и добрососедства, духовного родства. Убежден, что все вы разделяете эту позицию.

Встреча на казахстанской земле первых руководителей республик накануне космического старта, который должен состояться завтра с космодрома «Байконур», имеет, на мой взгляд, глубокий символический смысл. Сегодня у нас есть шанс заложить прочный фундамент экономического сообщества, основанного на подлинно равноправных и взаимовыгодных отношениях, дать старт успешному совместному будущему на пути к цивилизованному демократическому обществу. Этот шанс упустить нам нельзя.

## **ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на торжественном собрании  
по случаю Дня Республики**

г. Алма-Ата,  
4 октября 1991 года

### **Уважаемые друзья!**

Мы сегодня собрались для того, чтобы отметить особо значимый для нас праздник. Исполнился год со времени принятия по воле народа документа, который открывает новую страницу в истории Казахстана. Декларация о государственном суверенитете республики положила начало процессу обретения ею реальной независимости и самостоятельности.

Говорю «реальной» потому, что в рамках и ныне существующей Конституции наша республика, как и другие республики Союза, в течение десятков лет статус суверенитета

имела только на словах. За красивыми конституционными положениями скрывался образ унитарного государства, которое, опираясь на тоталитарную централизацию, установило контроль за всеми сферами жизнедеятельности общества. Монопольное господство центра распространялось не только на основные из них – экономику, внешнюю политику и распределение финансов, но и на использование в республиках природных ресурсов, даже на организацию и ведение дела местными властями. При таком влиянии на определение главных направлений их деятельности о каком суверенитете могла идти речь?

Идеи перестройки, направленной на ускоренное развитие демократических процессов, повышение национального самосознания народов, позволили нам определить стратегию и тактику движения к истинному суверенитету. Когда мы начали эту работу, у нас не было местнических устремлений, намерения заменить диктат центра местным диктатом, что хотели приписать нам приверженцы командно-административной системы. Единственной целью борьбы за суверенитет было обеспечение полнокровного развития политической, социальной и духовной жизни народов Казахстана, создание достойных условий жизни гражданам республики. И сейчас нет у нас другой цели.

Этот курс не мог не найти поддержку со стороны трудящихся. Вы помните, наверное, как люди разных возрастов, национальностей, профессий, социальных слоев с глубочайшей заинтересованностью, страстностью обсуждали проект Декларации. Всенародная поддержка идеи суверенитета республики, участие всего народа в подготовке окончательного текста этого исторического документа и позволили принять его. В Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР наглядно проявились стремления народа

республики к обретению права на свою родную землю, на свой родной язык, на свои культуру и традиции, на решение своей судьбы, нашли отражение его сила и воля. И по-другому не могло быть, ибо каждый народ имеет право на создание своей самостоятельной государственности.

Трудно переоценить значение Декларации о государственном суверенитете, представляющей собой целостную концепцию демократических, правовых, социально-экономических и культурных преобразований в республике. А ведь мы помним, какое сопротивление со стороны центра вызвал проект нашей Декларации, как, впрочем, и Закон о языках. Каких только обвинений, упреков и самых мрачных предсказаний мы тогда не услышали! Руководство бывшего Верховного Совета СССР всячески тормозило принятие этих документов, сознательно нагнетало обстановку, пытаясь оказать нажим на республику, дестабилизировать межнациональные отношения. Но время и сама жизнь доказали нашу правоту. Многонациональный народ Казахстана оказался мудрее новоявленных пророков, заботившихся отнюдь не о его насущных нуждах, а о сохранении собственной тоталитарной власти. Люди поняли, что и закон о языках, и Декларация о государственном суверенитете защищают интересы всех без исключения казахстанцев, открывают путь к подлинному равноправию, свободе и самостоятельности.

Вместе с тем, и это подчеркивалось с самого начала, осуществление провозглашенных Декларацией принципов требует многолетней упорной работы. Сегодня, когда мы отмечаем первую годовщину Дня Республики – дня нашего суверенитета, правомерно задать вопрос: что же сделано для наполнения его конкретным, реальным содержанием?

Если говорить о главном, республика окончательно порвала с командно-административной системой, отказалась

от беспрекословного подчинения воле центра. Даже находясь под прессом совершенно непредсказуемого, стихийного развития процессов как в социально-экономической, так и общественно-политической жизни страны, несмотря на конфликты политиков, непоследовательность в проведении реформ, Казахстан настойчиво проводил собственную линию, отвечающую интересам его народа. Один из главных ее аспектов – твердо выдерживаемый курс на рыночную экономику.

Правда, движение этим курсом происходило подчас слишком медленно и робко. Долгое время мы путались в сетях крепко вбитых в наши головы идеологических догм и бессмысленных фраз типа «социализм с человеческим лицом». Какие бы радикальные законы ни принимались, какие бы перспективные программы перехода к рынку ни разрабатывались, партийные структуры, видевшие главную свою задачу в сохранении так называемой «идейной чистоты», молчаливо сопротивлялись, становясь тормозом позитивных перемен.

Могло ли это продолжаться бесконечно? Конечно же, нет. Коммунистическая идеология, построенная на догматических постулатах, объективно не смогла выиграть исторический спор с иной системой общественного развития, убедительно доказавшей свою жизнеспособность.

Мы нашли в себе силы отказаться от косметического ремонта обветшалых партийных структур, освободиться от давления идеологического прессы, чтобы идти тем путем, которым идет весь цивилизованный мир. Перед нами стоит задача создать открытую экономику, поставить богатства республики на службу народу. Сделать это нелегко, и мы не скрываем, что переход к рынку не будет усыпан розами. Люди должны знать, что в начальный переходный период

нам, вполне вероятно, придется столкнуться с безработицей, ростом инфляции, неравномерным распределением доходов. Мы не имеем права вводить в заблуждение народ моментальными, излишне оптимистическими представлениями о возможностях рыночных механизмов в решении социальных вопросов, поскольку условия, в которых мы начинаем крутой экономический поворот, далеко не благоприятны. У нас не хватает квалифицированных кадров для организации рыночной экономики, нет в достаточном количестве конвертируемой валюты, нет конкурентоспособных товаров, с которыми мы могли бы выйти на мировой рынок. Все это надо создавать практически на голом месте, одновременно вытягивая из болота изрядно запущенное, подорванное развалом традиционных связей народное хозяйство.

Словом, нас ждет без сомнения нелегкое время, трудности коснутся многих. Однако выход из кризиса невозможен без напряженного, эффективного, высокопроизводительного труда, без определенных жертв, на которые надо идти сознательно, твердо помня при этом, что благополучие каждого – в его собственных руках. Очень важно в этот период сохранить национальное согласие, консолидацию – это непеременившее условие улучшения жизни. Важно взяться за дело, не отвлекаясь на мелкую политическую суету. У нас есть все возможности, огромный производственный и научно-технический потенциал, замечательные трудовые традиции, чтобы за короткий срок шагнуть вперед, к процветанию республики. Мы обязаны дать импульс рождению новых общественных отношений, лишенных лицемерия и ханжества, проникнутых атмосферой свободы, высокого предназначения человека.

Думаю, некоторых результатов нам уже удалось достичь.

Сегодня в республике реально действует новый, негосударственный сектор, заявивший о себе как в финансовой сфере,

так и во многих отраслях промышленности, строительства и особенно сельского хозяйства. Он концентрирует в себе трудовые и интеллектуальные усилия сотен тысяч людей, готовых профессионально и психологически к рыночным отношениям. К этому следует добавить, что заметно изменилась структура государственного и хозяйственного управления, хотя и с трудом, но нам удалось снять многие административные преграды на пути к рынку, обеспечить простор деловой инициативе трудящихся.

Основой всего этого стала правовая база рыночной экономики. Приняты важнейшие законы, регулирующие вопросы собственности, развития предпринимательства, занятости населения, налогообложения, развития крестьянского хозяйства, потребительской кооперации. Положено начало процессам приватизации и демонополизации государственного сектора экономики, плюрализму форм собственности. Действует указ Президента о переходе государственных организаций и предприятий союзного подчинения в ведение правительства республики.

Все мы должны четко осознавать, что суверенитет – не самоцель, и только тогда он будет наполнен реальным содержанием, когда произойдут решительные изменения к лучшему в жизни людей. Конечно, о каких-либо существенных сдвигах в благосостоянии населения республики говорить пока не приходится, однако некоторые положительные тенденции в минувшем году наметились.

Так, несмотря на дефицит бюджета, приняты законы о минимальной заработной плате и социальных гарантиях в области оплаты труда. Определен законодательный порядок индексации денежных доходов граждан. В рамках социальной защиты населения предусмотрена полная и частичная компенсация потерь в его денежных доходах, вызванных

ростом цен на товары и услуги, развитием инфляционных процессов. С апреля нынешнего года увеличена заработная плата работникам народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры. Первоочередное внимание уделяется созданию системы защиты малообеспеченных граждан, установлены новые размеры пособий многодетным семьям, одиноким матерям, детям-сиротам и инвалидам, а также пенсий по старости и инвалидности, стипендий студентам и учащимся.

Одним из первых моих указов как Президента Казахской ССР был указ о дополнительных льготах инвалидам, участникам Великой Отечественной войны, воинам-интернационалистам, семьям погибших военнослужащих, с пониманием воспринятый общественностью республики.

Для оказания медицинской, социальной и материальной помощи одиноким престарелым, инвалидам войны и труда, другим малообеспеченным создан республиканский фонд благотворительности. В соответствии с законом о занятости также действует соответствующий государственный фонд. Осуществляется бесплатная профессиональная подготовка и переподготовка высвобождаемых работников и незанятого населения, начаты выплаты пособий по безработице. Введено добровольное страхование граждан на случай потери работы.

Занимаемся мы и вопросами насыщения потребительской корзины. Так, темпы производства непродовольственных товаров народного потребления по сравнению с предыдущим годом возросли на 104%, особых успехов добились предприятия легкой промышленности, находившиеся ранее в союзном подчинении. В Джамбулской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Целиноградской областях этот показатель возрос в пределах 112-126%, что позволило в нынешнем году

дать населению республики различных товаров на 270 млн. рублей больше, чем в прошлом. Накануне праздника я хотел бы отметить работу таких предприятий, как обувное объединение «Джетысу», Талгарская швейная фабрика, Карагандинская фабрика «Динамо», Кокчетавский завод бытовой химии, Петропавловский завод имени С.М.Кирова, Целиноградский горно-химический комбинат, производственное объединение «Чимкентшина».

В республике налаживается производство сложной бытовой техники, например, пылесосов, швейных машин. Сошли с конвейера первые телевизоры казахско-корейского совместного предприятия.

Гораздо сложнее обстоят дела с продовольственными товарами. Благодаря настойчивой работе по увеличению выпуска продовольствия внутри республики и налаживанию межреспубликанских горизонтальных связей полностью удовлетворяется спрос на хлебобродукты, на уровне 90% по отношению к прошлому году сохранена реализация мяса, молока, рыбы, масла животного и растительного, плодов и овощей. Мне уже приходилось говорить, но повторю еще: мы ни в коем случае не должны допустить снижения достигнутого уровня потребления хлебобродуктов, муки и круп, мясопродуктов и других видов продовольствия. Стабильно будут поступать в продажу овощи и картофель.

К решению продовольственной проблемы, опираясь на новые законы, все активнее подключается как сельское, так и городское население. Появились тысячи фермерских хозяйств, развиваются личные подворья. Уже в этом году удалось выделить земельные участки под огороды более чем 800 тысячам семей, свыше 900 тысяч семей имеют дачи. Это позволило только в нынешнем году получить дополнительно 300 тысяч тонн картофеля и овощей. А спрос на землю под

огороды и дачи остается очень высоким. Полагаю, в скором будущем мы решим и эту проблему.

Как и прежде, много нареканий адресуется сфере услуг, хотя их объем в текущем году заметно вырос и ныне составляет в среднем на одного жителя 150 рублей. Речь идет, в первую очередь, о повышении качества обслуживания. А здесь только один путь – разгосударствление и приватизация. Уже в этом году намечено приватизировать 7 тысяч мелких предприятий сферы быта.

Среди проблем, которым в республике придается первоочередное значение, находится и совершенствование жилищно-коммунального хозяйства. Ввод жилья, благоустройство идут у нас неплохими темпами. Однако спрос остается высоким. Поэтому очень важно добиться полного использования государственных капитальных вложений в жилищное строительство и развитие коммунальных услуг. По-прежнему актуальны вопросы, связанные с индивидуальным жилищным строительством. Большие надежды мы возлагаем на приватизацию жилья. Населению уже продана 61 тысяча квартир площадью свыше 3 млн. кв. метров на сумму 136 млн. рублей.

В условиях суверенного государства по-особому стоят вопросы народного образования, науки, здравоохранения и культуры. Долгие годы капиталовложения во все эти сферы осуществлялись по пресловутому остаточному принципу. В результате они находятся в плачевном состоянии, на исправление которого потребуется не один год. Тем не менее, даже сейчас, когда приходится латать бесконечные дыры в республиканском бюджете, правительство предпринимает все возможные меры, чтобы улучшить положение.

По-новому разворачивается медицинское и лечебное обслуживание населения, введен ряд объектов здравоохранения,

под лечебные учреждения передано немало высвобождаемых помещений. Только в этом году созданы научно-исследовательские институты урологии в Алма-Ате, радиационной медицины и экологии в Семипалатинске. Налаживается сеть современных диагностических и реабилитационных центров и центров оказания квалифицированной медицинской помощи инвалидам и детям.

За непродолжительное время в сфере народного образования открыт ряд новых учебных заведений, в том числе университетов. В рамках реализации Закона «О языках в Казахской ССР» открыто дополнительно к действующим более 600 детских садов и 200 общеобразовательных школ с казахским языком воспитания и обучения. Всего же в республике работает около 3 тысячи таких школ.

Хорошо развиваются дошкольные и школьные учреждения, в которых дети учатся говорить на уйгурском, узбекском и таджикском языках. В школах введено изучение как родных 15 национальных языков: немецкого, корейского, дунганского, польского, греческого и других.

Обучение на государственном языке организовано практически во всех вузах Казахстана.

Активно выполняется программа подготовки кадров для работы в условиях рынка. Кстати сказать, признанный авторитет в области рыночной экономики, американский ученый В.Леонтьев говорил: «Пока вы не откроете дорогу талантам, вам не решить ни одной из ваших проблем». Действительно, кадровая политика стала сегодня самой актуальной. И если мы всерьез намерены совершить переход от командной системы к рыночной, то должны учиться этому у тех, кто прошел этот путь, причем учить нашу талантливую молодежь. С этой целью в республике был проведен конкурс, и первая группа из 20 человек в начале ноября поедет в США

на стажировку. Также в ноябре направим группы в Южную Корею и Турцию. Установлены контакты по подготовке и стажировке кадров в Германии, Сингапуре, Китае, и, думаю, эта работа будет с каждым годом расширяться.

Активизируется подготовка кадров и непосредственно в республике. Только в текущем году в 14 вузах организована подготовка специалистов по 18 новым программам, непосредственно связанным с проблемами внутреннего и внешнего рынка. В ближайшем будущем мы намерены пригласить преподавателей из США и ряда государств Западной Европы за счет созданного Фонда экономических и социальных реформ Казахстана.

Как видите, нам пришлось решать огромное количество новых разнообразных проблем. Повседневно сталкиваясь с ними, все больше и больше убеждаешься, что решать их самостоятельно, в одиночку, без интеграции с другими республиками, очень трудно. Казахстан и раньше всемерно стремился крепить добрососедские связи, последовательно занимал твердую позицию в отношении Союзного договора. Вы знаете, по каким причинам его подписание не состоялось. Оценивая сегодня события последних месяцев, приходишь к выводу, что прежний Союзный договор был абсолютно нереален. И в первую очередь – из-за невозможности какого-либо компромисса с командно-административной системой, совершенно не приемлемой суверенитета республик, видевшей в нем главную угрозу своему существованию.

Августовский переворот убедительно показал, насколько велик антагонизм между старым тоталитарным режимом, прежней идеологией и новыми демократическими устремлениями народов. Вместе с тем, бесславный конец пресловутого ГКЧП был закономерен. Никто уже не сможет повернуть историю вспять, вновь надеть тоталитарное ярмо на шею

народу, вдохнувшему воздух свободы. Однако ни при каких обстоятельствах нельзя забывать, что абсолютной независимости не существует. Все мы, живущие в этом мире, зависим друг от друга, будь то политическая, экономическая, экологическая или любая другая сфера общественных отношений. Наш святой долг – сохранить традиционные дружеские связи со всеми республиками страны, особенно с Россией, доказавшей в тяжелые дни путча свою непоколебимую приверженность идеалам демократии. Этому мы уделяли и будем уделять самое пристальное внимание.

Как вы знаете, в минувшем году заключены договоры и соглашения с Россией, Украиной, Беларусью, Эстонией, Узбекистаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменией и Азербайджаном, которые оказывают большое влияние на выполнение взаимных обязательств, утверждение нашей самостоятельности в решении региональных проблем. Совершенно особое место в укреплении экономических связей занимает алма-атинская встреча руководителей 13 суверенных республик. В результате напряженной работы 8 республик – РСФСР, Украина, Беларусь, Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркмения – выразили готовность подписать договор об экономическом сообществе до 15 октября, а Молдова, Грузия, Армения и Азербайджан намерены присоединиться к нему позже.

Не боясь переоценить это событие, скажу, что оно имеет огромные позитивные перспективы. Не случайно алма-атинская встреча была воспринята всеми в стране и в мире как добрый знак, как надежда на сохранение содружества народов, связанных общей судьбой. В наших силах сделать так, чтобы надежда эта сбылась.

В соответствии с Декларацией о государственном суверенитете Казахстан выступает сегодня самостоятельным

субъектом международных отношений. За прошедший период мы широко распахнули окно в цивилизованный мир, который только сейчас начинает узнавать нашу республику, ее место на политической и экономической карте, неограниченные возможности в деловом сотрудничестве. Расширяются межправительственные и деловые контакты Казахстана с США, Францией, Австрией, Великобританией, Германией, Японией, Сингапуром, Италией. Особенно тесные отношения у нас устанавливаются с Турецкой Республикой, Синьцзян-Уйгурским автономным районом КНР, Республикой Корея. Свидетельством повышающейся роли Казахстана на международной арене стали мои встречи с Президентом США Джорджем Бушем, Госсекретарем США Джеймсом Бейкером, Президентом Республики Корея Ро Дэ У, Президентом Турции Тургуттом Озалом, Премьер-министром Великобритании Джоном Мейджором и бывшим Премьер-министром – Маргарет Тэтчер, старшим министром Республики Сингапур Ли Куан Ю, другими видными политическими деятелями.

Большое внимание мы уделяли развитию внешнеэкономических связей. Сегодня их участниками являются сотни предприятий и организаций республики. У нас зарегистрировано 35 совместных предприятий, действуют 16 внешнеэкономических ассоциаций, открыт совместный международный коммерческий банк. С участием иностранных партнеров организованы производство нескольких видов наукоемкой продукции, в том числе современных телевизоров, переработка кожевенно-мехового и других видов сельскохозяйственного сырья, выпуск строительных материалов. Конкретным шагом к возрождению торгового «Шелкового пути» стал ввод в эксплуатацию железнодорожной магистрали «Дружба-Алашанькоу», которая, безусловно,

будет содействовать дальнейшему развитию сотрудничества Казахстана со странами Восточного региона.

Должен сказать, что наша ориентация на Восток обусловлена не столько географическим положением республики, этнической близостью и общностью культур, хотя и это имеет немаловажное значение, сколько тем обстоятельством, что рыночный опыт этих стран для нас более приемлем. Наши проблемы для них намного понятнее, чем, скажем, для высокоразвитых стран Запада. Контакты с Китаем, Турцией, Республикой Корея, Сингапуром уже сегодня приносят реальные плоды. Например, во время моего недавнего визита в Турцию был подписан ряд конкретных документов, среди которых я бы отметил соглашения между Казахской ССР и Турецкой Республикой в области транспорта и телекоммуникаций, о торгово-экономическом и научно-техническом сотрудничестве. Был обсужден комплекс вопросов, связанных с трансзиатской железнодорожной магистралью «Пекин-Алма-Ата-Ташкент-Стамбул». Ввод ее в строй существенно изменит схему мировых грузопотоков, даст Казахстану и всей Средней Азии надежное сообщение со странами Ближнего Востока и Азиатско-Тихоокеанского региона. Кроме того, достигнута договоренность о регулярном воздушном сообщении между Алма-Атой и Стамбулом.

Для обеспечения прямой телекоммуникационной связи между Казахстаном и Турцией в 1992 году в Алма-Ате будет построена наземная 30-канальная станция, которая станет действовать через космический спутник «Интенсат», обеспечивая устойчивую телефонную связь и обмен телепередачами.

В результате переговоров в Анкаре и Стамбуле между деловыми кругами Казахстана и Турции подписаны контракты в различных областях экономики на сумму почти 28 млн. долларов.

Не менее интересные деловые контракты подписаны с китайскими и корейскими предпринимателями.

Хочу подчеркнуть, что, решая вопросы, связанные с зарубежными инвестициями, мы стремились быть равноправными партнерами, настойчиво искали наиболее оптимальные, выгодные для республики варианты делового сотрудничества. Опыт этой работы убедил нас в том, что деловой, чисто хозяйственной сметки здесь явно недостаточно. Практическая реализация этой задачи требует политической стабильности общества, четкого разграничения прав национальных и наднациональных структур, создания соответствующей системы правовых гарантий для функционирования зарубежного бизнеса. Деловые круги Запада и Востока, безусловно, заинтересованы в том, чтобы Казахстан стал сферой приложения их капитала. Но они не хотят бросаться к ним очертя голову, рискуя безвозвратно все потерять. Они обоснованно желают убедиться в прочности фундамента, на котором будут строиться наши двусторонние и многосторонние отношения.

Вот почему мы уделили столь пристальное внимание государственно-правовому обеспечению внешнеэкономических связей. Верховный Совет республики принял целый пакет документов, среди которых я бы особо выделил законы «Об основных принципах внешнеэкономической деятельности Казахской ССР», «Об иностранных инвестициях», «О свободных экономических зонах». Большое значение имели разработанные Кабинетом Министров концепция и соответствующая программа развития внешнеэкономической деятельности, образование республиканского валютного комитета. Вы знаете, что для обеспечения самостоятельности во внешнеэкономической сфере нами приняты решения об образовании собственных Валютного и Алмазного фондов,

золотого запаса республики. Изучаются вопросы, связанные с возможным введением казахстанской валюты.

Как показала недавно прошедшая московская конференция по человеческому измерению, важным фактором, способствующим развитию экономического сотрудничества, является решение проблемы защиты прав человека в СССР. В частности, зарубежные политики и бизнесмены серьезно обеспокоены незатухающими в различных регионах страны конфликтами на межнациональной почве. Но в первую очередь – это наша боль, наша беда. Сегодня, когда развалившийся центр утратил свое влияние и показал полную неспособность эффективно влиять на развитие событий, Россия и Казахстан взяли на себя нелегкую миссию урегулирования армяно-азербайджанского конфликта. Уверен, что высокий авторитет наших суверенных республик поможет остановить кровопролитие, принести мир и спокойствие измученным народам. Правда, дело это очень трудное, требующее максимального напряжения и физических, и нравственных сил.

Находясь вместе с Борисом Ельциным в Нагорном Карабахе, я еще раз воочию увидел, насколько могут быть хрупки и уязвимы отношения между нациями, какое огромное горе может принести людям ожесточенное противостояние. Защищая мир в Карабахе, я защищал его и в нашей республике, потому что никакие границы и никакой суверенитет не остановят пожара межнациональной розни. Остановить его может только добрая воля народов, их высочайшая ответственность за сохранение подлинно братских, добрососедских отношений. Надеюсь, казахстанцы это хорошо понимают и не допустят даже малейшей трещины в монолите нашей дружбы, даже намек на какой-либо межнациональный конфликт. Со своей стороны правительство Казахстана и я как Президент будем и впредь последовательно проводить

в жизнь взвешенную национальную политику, решительно пресекать любые провокационные действия, направленные на подрыв нашего интернационального единства.

В адрес президиума конференции по человеческому измерению СБСЕ мной направлена телеграмма, в которой я заявил, что Казахстан, являясь суверенной республикой, считает себя преемником обязательств, принятых СССР перед мировым сообществом по этой проблеме, и гарантирует права человека любой национальности, вероисповедания и партийности. Кроме того, выразил готовность в любое время принять в Казахстане международную комиссию по контролю за соблюдением прав человека. Сообщение об этом факте облетело весь мир, подняло престиж нашей республики. Думаю, это абсолютно правильный шаг, приближающий нас к уровню истинно цивилизованного государства.

Взросший авторитет республики я во многом связываю с аргументированной, глубоко последовательной и взвешенной позицией, занятой нами в вопросах экологии, в отношениях с военными ведомствами. При действенной поддержке общественных организаций и движений мы добиваемся, чтобы на казахской земле прекратили безответственно, как им вздумается, хозяйничать любые ведомства. Свидетельством тому стало закрытие Семипалатинского полигона. Надеюсь, в самое ближайшее время наше правительство начнет переговоры о судьбе других военных полигонов, расположенных на территории республики.

С прежней настойчивостью мы продолжим работу и по спасению Арала. Я хотел бы только подчеркнуть, что не голая конфронтация, а взвешенный, разумный подход должен лежать в основе решения экологических и военных проблем. Именно конструктивные переговоры позволили нам

наладить плодотворное сотрудничество с Министерством атомной промышленности, ведомствами, работающими на космос.

Мы примем все необходимые меры для того, чтобы создать надежный контроль за находящимися у нас ракетами стратегического назначения. Он должен осуществляться в рамках единой обороны страны с обязательным участием представителей Казахстана. Наряду с этим мы будем всемерно способствовать радикальному сокращению стратегических наступательных вооружений в соответствии с подписанным советско-американским договором.

Вообще, хочу сказать, что участие республики в военном строительстве – одно из существенных направлений реализации провозглашенного суверенитета. Не отвергая идею сохранения единых Вооруженных Сил и пограничных войск, мы намерены строить свои отношения с войсками, дислоцированными на территории Казахстана, на строжайшей правовой основе, с обязательным соподчинением их Президенту республики. С этой целью сейчас прорабатывается вопрос создания специального органа управления войсками, которым, возможно, станет Госкомитет по вопросам обороны Казахской ССР.

Важным звеном в укреплении безопасности республики должно стать создание национальной гвардии. Этот шаг вполне правомерен и необходим, если учесть трагические августовские события.

В соответствии с моим указом, начиная с осени нынешнего года, призыв граждан на военную службу будет осуществляться под непосредственным контролем государственных органов республики. В первую очередь, мы укомплектуем части и соединения, находящиеся на нашей

территории, и только затем незначительная часть призывников-казахстанцев отправится за пределы Казахской ССР для прохождения службы на флоте, в военно-воздушных и десантных войсках.

Нельзя не сказать и о тех актах, которые были приняты в сферах устройства и организации власти и управления. Приняты законы «О местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов Казахской ССР», «О Кабинете Министров Казахской ССР», внесены соответствующие изменения в Конституцию республики. На очереди рассмотрение законов «О государственной службе в Казахской ССР» и «О Прокуратуре Казахской ССР».

В ближайшее время предстоит принять законодательные акты о гражданстве и миграции. Здесь мы исходим из того, что народ Казахстана является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти. Гражданам, проживающим на территории республики, – так записано в Декларации – гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией. Отныне Казахская ССР берет на себя регуляцию всех миграционных процессов.

Сейчас соответствующими органами изучаются вопросы, связанные с символикой Казахстана – его гербом, гимном и флагом, а также орденами, которыми будут награждаться граждане нашей суверенной республики.

Оглядываясь назад, с удовлетворением убеждаешься, что сделано, пожалуй, немало. Но процесс суверенизации, строительства нового, современного во всех отношениях государства еще только начинается. Поэтому очень важно уже сегодня определить его основные контуры, так сказать, ту единственно верную генеральную линию, следуя которой мы сможем вывести Казахстан на столбовую дорожку мировой цивилизации.

В этой связи особо отмечу, что наше стремление к экономическому суверенитету ни в коей мере не отрицает принципов интеграции и единого экономического пространства, которые, в свою очередь, требуют эффективно действующих межреспубликанских структур. В настоящее время мы сталкиваемся с определенным сопротивлением некоторых республик, которые в силу политических и иных обстоятельств с трудом идут на подписание договора об экономическом сообществе. Это, в частности, показала недавняя встреча руководителей 13 суверенных республик в Алма-Ате. Высоко оценивая ее результаты, все-таки не могу не сказать о главной причине, тормозящей пока процесс здорового экономического сотрудничества. На мой взгляд, она состоит в том, что между республиками еще отсутствуют настоящие рыночные связи. В этих условиях любая хозяйственная зависимость путает, становится не консолидирующим, как во всем мире, а разъединяющим фактором.

Думаю, со временем положение в корне изменится. Мы неизбежно все вместе придем к идее общего рынка, без реализации которой невозможно войти в русло современной цивилизации. Скажу больше: объективная экономическая целесообразность заставит нас создать общий рынок открытого типа, предполагающий широкое, многовариантное привлечение в него западного предпринимательства.

Я убежден, что рано или поздно мы обязательно придем и к равноправному политическому союзу. Уже сейчас остро чувствуется необходимость действенного механизма регуляции взаимоотношений между суверенными республиками и их политическими органами самого разного уровня. Посмотрите на Западную Европу, на страны, входящие в общий рынок. У каждой из них нет недостатка в суверенитете, однако интеграция заставляет искать пути к формированию

межгосударственного пространства. Руководствуясь экономической целесообразностью и здравым смыслом, эти страны создали целый ряд общих политических структур, сделали постоянной практику согласования отдельных элементов своего внешнеполитического курса. Более того, законы европарламента имеют приоритет перед законами государств, и если закон данной страны вступает в противоречие с общеевропейским законом, будь добр, меняй свое законодательство или выходи из общего рынка.

Говорю это к тому, чтобы предостеречь некоторых ревнителей безграничного суверенитета от скоропалительных решений. Нельзя разрушать все до основания, чтобы затем вновь начинать проходить пройденное, тратить силы и время на изобретение велосипеда. Нельзя доводить децентрализацию до абсурда, опускать ее ниже разумного уровня.

Думаю, сегодня осознанной политической интеграции мешает отсутствие у республик опыта межгосударственного общения как на двусторонней, так и на многосторонней основе. С другой стороны, серьезным препятствием является прошлый опыт жизни в тоталитарном государстве, элементарный страх вновь оказаться в подчиненном положении. Не случайно само слово «союз» вызывает у руководителей многих республик бурную отрицательную реакцию. Значит, нужно время, чтобы все стало на свои места.

Лично для меня несомненно, что наша будущая политическая коалиция примет форму конфедерации – союза суверенных государств, к компетенции которого будут отнесены такие важные вопросы государственной жизни, как объявление войны и заключение мира, заключение субъектами конфедерации общих союзов и договоров с иностранными государствами, вопросы обороны, использования железных

дорог, воздушного и морского транспорта, атомной энергетики, организации банковского, почтово-телеграфного дела и т.д. Хочу подчеркнуть, что уже сам тип коалиции свидетельствует о том, что это будет качественно новое политическое образование, в корне отличающееся от бывшего СССР. На мой взгляд, равноправными субъектами конфедерации должны стать как бывшие союзные, так и автономные республики.

Думаю, не ошибусь, если скажу, что в Казахстане, как и во многих других республиках, идея национального возрождения на основе государственного суверенитета овладела сознанием масс, отодвинула на второй план и классовые, и партийные интересы. Такое явление исторически закономерно. Оно отражает процесс распада унитарного альянса, освобождения народов от пут тоталитаризма, их заветное и долго сдерживаемое желание научиться жить не по указке, а самостоятельно, в свободном пространстве.

В этих условиях у сравнительно молодой казахской нации появился исторический шанс – используя достижения современной цивилизации, руководствуясь принципами экономической целесообразности и здравым смыслом, в максимально сжатые сроки совершить переход от тоталитаризма и хозяйственной разрухи к демократии и благосостоянию.

Однако, говоря об этом, хочу особо подчеркнуть, что я не являюсь сторонником «модного» в последнее время утверждения о том, будто осуществление радикальных экономических и демократических преобразований наиболее эффективно происходит в мононациональном государстве. Уверен, что специфика многонационального Казахстана имеет огромные преимущества. Дружба народов – не только наше главное и, пожалуй, самое уникальное достояние, но наша вера, наша надежда.

## Уважаемые братья!

Годовщина принятия Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР совпала со значительными событиями в жизни нашей республики, которые наталкивают на определенные выводы. Мы только вчера вернулись с космодрома «Байконур». Вы хорошо знаете, что там первый космонавт казахского народа Тохтар Аубакиров стартовал на орбиту. Сегодня я по системе космической связи беседовал с Тохтаром и его товарищами. Настроение у всех хорошее, полет продолжается. Пользуясь случаем, хочу передать вам и в вашем лице всему многонациональному народу Казахстана поздравления Тохтара с Днем Республики, его пожелания всем землякам счастья и процветания. Передать его поздравления я считаю для себя большой честью.

Еще одно важное событие – недавняя встреча в Алма-Ате руководителей 13 суверенных государств. В результате этой встречи мы сделали крупный шаг в сторону долговременного и плодотворного сотрудничества в рамках единого экономического сообщества. Сознание того, что в эти трудные для нашей страны дни Казахстан стал республикой, определяющей позитивные тенденции во внутренней политике, стремится сохранить единое экономическое пространство, укрепить стабильность общества, стало движущей силой этих инициатив.

Такие события, поднимающие авторитет республики, – результат нашей с вами плодотворной работы, проведенной в течение года в различных направлениях. Благодаря ей был создан фундамент государственного суверенитета Казахстана, заложена основа его национальной независимости.

Впереди нам предстоит еще более ответственные дела. И отрадно то, что у нас есть теперь на что опереться.

Суверенитет, который мы обрели на трудном пути перестройки, – это главный залог общественного прогресса, потому что свободные люди в свободном государстве могут оправданно надеяться на осуществление тех целей, к которым они стремятся. Образно говоря, космический корабль нашей республики стартовал удачно. Это вселяет уверенность, что наш Казахстан, несмотря на все трудности, сможет подняться на историческую орбиту, займет свое достойное место в цивилизованном мировом сообществе. Ради этой замечательной цели мы сегодня живем и трудимся.

Уважаемые друзья! Позвольте мне в вашем лице поздравить всех земляков-казахстанцев с нашим большим праздником – Днем Республики, пожелать крепкого здоровья, счастья и процветания!

## ПЕРЕЧЕНЬ принятых сокращений

- АПК..... агропромышленный комплекс
- АССР ..... Автономная Советская Социалистическая  
Республика
- ВКП(б) ..... Всесоюзная Коммунистическая партия  
(большевиков)
- ВЛКСМ..... Всесоюзный Ленинский Коммунистический  
союз молодежи
- ВЦСПС ..... Всесоюзный центральный совет  
профессиональных союзов
- ГКЧП..... Государственный комитет по чрезвычайному  
положению в СССР
- Горисполком.... городской исполнительный комитет
- Горком..... городской комитет
- ГУЛАГ..... Главное управление исправительно-трудовых  
лагерей, трудовых поселений и мест заключения  
СССР
- Казсовпроф ..... Совет профессиональных союзов Казахстана
- КГБ ..... Комитет государственной безопасности СССР
- КНР..... Китайская Народная Республика
- КПСС ..... Коммунистическая партия Советского Союза
- МВД..... Министерство внутренних дел
- МИД..... Министерство иностранных дел
- НИИ..... научно-исследовательский институт
- Обком..... областной комитет

- Облсполком...областной исполнительный комитет
- ОБХСС..... Отдел по борьбе с хищениями  
социалистической собственности
- ООН..... Организация Объединенных Наций
- Политбюро..... политическое бюро
- Райисполком ... районный исполнительный комитет
- Райком ..... районный комитет
- РСФСР ..... Российская Советская Федеративная  
Социалистическая Республика
- СБСЕ..... Совещание по безопасности и сотрудничеству  
в Европе
- ССР ..... Советская Социалистическая Республика
- СССР ..... Союз Советских Социалистических Республик
- США..... Соединенные Штаты Америки
- УБХСС..... Управление по борьбе с хищениями  
социалистической собственности
- ЦК КПСС..... Центральный комитет Коммунистической  
партии Советского Союза
- ЦКК КПСС..... Центральная контрольная комиссия  
Коммунистической партии Советского Союза

## УКАЗАТЕЛЬ географических наименований

Абхазия.....	114
Австрия.....	514
Азербайджан.....	513
Азиатско-Тихоокеанский, регион.....	401, 515
Азия, континент.....	272, 401
Актюбинская, область.....	62, 71, 110 142, 258
Алашанькоу, железнодорожная станция (Китай).....	401, 514
Алма-Ата, город.....	23, 27, 57, 65, 70, 90, 119, 125, 136, 147, 157, 165, 174, 199, 208, 224, 267, 274, 293, 321, 352, 377, 416, 437, 453, 470, 515
<i>(с 1993 года – Алматы)</i>	
Алма-Атинская, область.....	80, 258, 462
<i>(с 1993 года – Алматинская область)</i>	
Алтай, регион.....	285
Алтайский, край (Россия).....	67
Анкара, город (Турция).....	401, 515
Аральское, море.....	154, 174, 198, 249, 290, 381, 404, 518
Армения.....	513
Байконур, город (Кызылординской обл.).....	159
Баку, город (Азербайджан).....	479, 491
Балхаш, город (Карагандинской обл.).....	159, 275
Балхаш, озеро.....	174, 249
Белоруссия.....	37, 122, 145, 292, 368, 400, 432, 479, 513
<i>(с 1991 – Беларусь)</i>	

Бишкек, город (Кыргызстан).....	464
Ближний Восток, регион.....	515
Вашингтон, город (США).....	242
Великобритания.....	401, 514
Вильнюс, город (Литва).....	479, 491
Восточно-Казахстанская, область.....	71, 80, 110, 249
Восточный Казахстан, регион.....	174
Вьетнам.....	357
Грузия.....	481, 513
Гурьевская, область..... (с 1991 года – Атырауская область)	47, 62, 71, 110, 125, 363
Джамбул, город..... (с 1993 года – Жамбыл, с 1997 года – Тараз)	174
Джамбулская, область..... (с 1993 года – Жамбылская область)	125, 249, 363, 508
Жезказган, город..... (с 1992 года – Жезказган Карагандинской обл.)	73, 120, 159, 275
Жезказганская, область..... (с 1995 года – Жезказганская область, с 1997 года упразднена и включена в состав Карагандинской обл.)	62, 71
Дружба, железнодорожная станция (Казахстан).....	401, 514
Европа, континент.....	195, 288, 348, 406
Ереван, город (Армения).....	479, 491
Жарминское, месторождение.....	144
Закавказье, регион.....	175, 220, 389
Западная Европа, регион.....	406, 512, 521
Западный Казахстан, регион.....	144, 242
Иран.....	401
Испания.....	401
Италия.....	401, 514
Казахская, АССР.....	275
Канада.....	152
Караганда, город.....	69-70, 84, 94, 97, 105, 174, 214, 285

Карагандинская, область.....	62, 71, 80, 94, 110	257
Катон-Карагайский, район (Восточно-Казахстанской обл.).....		110
Кзыл-Ординская, область .....		363
<i>(с 1997 года – Кызылординская область)</i>		
Кишинев, город (Молдова).....	479,	491
КНР (Китай) .....	272, 357, 402, 445, 447,	512
Кокчетавская, область .....	80, 257, 385,	509
<i>(с 1993 года – Кокшетауская область, с 1997 года упразднена и включена в состав Северо-Казахстанской обл., с 1999 года часть территории передана в состав Акмолинской обл.)</i>		
Корея (Южная Корея) .....	401, 403, 446, 511, 514	
Кремлевский дворец съездов (г. Москвы Российской Федерации).....		91
Крым, полуостров.....	461,	464
Кустанайская, область.....	35, 80,	110
<i>(с 1997 года – Костанайская область)</i>		
Кыргызстан.....	464,	513
Латвия .....	122,	145
Ленгерский, район (Южно-Казахстанской обл.).....		225
Литва .....	122,	145
Мангистауская, область .....		159
Молдавия .....	220, 296, 481,	513
<i>(с 1991 года – Молдова)</i>		
Москва, город (Россия) .....	132, 140, 158, 179, 345, 371, 402, 460,	486
Нагорный Карабах, регион.....	114,	393, 517
Новосибирская, область (Россия) .....		67
Новый Узень, город .....	47, 70, 94, 114, 132,	215
<i>(с 1992 года – Жанаозен Мангистауской обл.)</i>		
Павлодар, город.....		215
Павлодарская, область.....	71, 110, 249,	508
Пекин, город (Китай) .....		515
Петропавловск, город (Северо-Казахстанской обл.).....		509
Прибалтика, регион .....	37, 114, 220, 240, 292,	481

РСФСР .....	138, 292, 296, 368, 382, 400, 432, 462, 465, 478, 513
<i>(Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика)</i>	
Северо-Казахстанская, область .....	258, 508
Семипалатинская, область .....	110, 125, 249
<i>(с 1997 года упразднена и включена в состав Восточно-Казахстанской обл.)</i>	
Семипалатинск, город .....	174, 511
<i>(с 2007 года – Семей Восточно-Казахстанской обл.)</i>	
Семиречье, регион .....	226
Сингапур .....	512, 514
Синьцзян-Уйгурский, автономный район (Китай) .....	514
США .....	152, 10, 403, 511, 514
<i>(Соединенные Штаты Америки)</i>	
Среднеазиатский, регион .....	175, 297, 368, 400-401
Средняя Азия, регион .....	198, 204, 249, 296, 381-382, 400, 432, 515
СССР .....	309, 317, 360, 458, 480
<i>(Союз Советских Социалистических Республик)</i>	
Стамбул, город (Турция) .....	515
Сумгаит, город (Азербайджан) .....	114
Талгар, город (Алматинской обл.) .....	509
Талды-Курган, город .....	74
<i>(с 1993 года – Талдыкорган Талдыкорганской обл., с 1997 года – Талдыкорган Алматинской обл.)</i>	
Талды-Курганская, область .....	110, 257, 363
<i>(с 1993 года – Талдыкорганская область, с 1997 года упразднена и включена в состав Алматинской обл.)</i>	
Таджикистан .....	513
Ташкент, город (Узбекистан) .....	515
Тбилиси, город (Грузия) .....	479, 491
Темиртау, город (Карагандинской обл.) .....	100, 402, 435
Тенгизское, место рождения .....	407
Туркменистан .....	513
Турция .....	402-403, 511, 514

Узбекистан .....	513
Украина .....	120, 292, 296-297, 368-369, 400, 410, 432, 479-480, 513
Уральская, область .....	249, 389
<i>(с 1992 года – Западно-Казахстанская область)</i>	
Усть-Каменогорск, город (Восточно-Казахстанской обл.) .....	215
Фергана, город (Узбекистан) .....	114
Франция .....	401, 514
ФРГ (Германия) .....	512, 514
Целиноград, город .....	51, 73, 136, 509
<i>(с 1992 года – Акмола, с 1998 года – Астана)</i>	
Целиноградская, область .....	80, 508
<i>(с 1992 года – Акмолинская область)</i>	
Чечено-Ингушская, АССР .....	67, 132
Чимкент, город .....	120, 174
<i>(с 1992 года – Шымкент Южно-Казахстанской обл.)</i>	
Чимкентская, область .....	225, 249, 257, 363
<i>(с 1992 года – Южно-Казахстанская область)</i>	
Шевченко, город .....	120
<i>(с 1991 года – Актау Мангистауской обл.)</i>	
Эстония .....	122, 145, 513
Япония .....	514

## УКАЗАТЕЛЬ

## ИМЕН

Абай (Кунанбаев А.) .....	159
Аймауытов Ж. ....	231, 287
Айтиев А. ....	283
Акаев А.А. ....	464
Аубакиров Т.О. ....	524
Ауэзов М.О. ....	159
Байтурсынов А. ....	231, 286-287
Бейкер Дж. ....	514
Бельгер Г.К. ....	160
Бендер О. ....	134
Бокин Т. ....	283
Брежнев Л.И. ....	346
Брусиловский Е.Г. ....	159
Буш Дж. (старший). ....	514
Валиханов Ч.Ч. ....	159
Васильев П.Н. ....	287
Виноградов П.Г. ....	283
Гарковец А.Н. ....	160
Гоголь Н.В. ....	86
Голощекин Ф.И. ....	284
Горбачев М.С. ....	96, 104, 189, 197, 210, 281, 348, 368, 377, 456, 460-461, 464, 467-468, 483
Горький М. (Пешков А.М.) .....	159

Джангильдин А.Т.	283
Достоевский Ф.М.	159
Дулатов М.	231, 287
Джансутуров И.	287
Ельцин Б.Н.	463-465, 473, 478, 517
Жумабаев М.Б.	159, 231, 287
Зиновьев Г.Е.	284
Иралин И.	283
Кастеев А.	159
Киров С.М.	283
Кобозев П.А.	283
Колбин Г.В.	136
Кочаровская А.	283
Кравчук Л.М.	464
Крючков В.А.	461, 463
Кудайбердиев Ш.	231, 287
Куйбышев В.В.	283
Ленин В.И. (Ульянов В.И.)	50, 60, 92, 106, 130, 141, 192, 217, 219, 239, 243, 262, 265, 284-285, 302, 441-442
Леонтьев В.В.	511
Ли Куан Ю	514
Лукьянов А.И.	461
Майкутов А.	283
Майлин Б.	287
Маркс К.	217, 441
Мейджор Дж.	514
Мусрепов Г.М.	159
Озал Т.	403, 514
Павлов В.С.	461
Пацюк	152
Примаков Е.	394, 406

Пушкин А.С.	159
Ро Дэ У	403, 514
Ружейников И.С.	283
Рыжков Н.И.	407
Рыскулов Т.Р.	283
Савицкий	49
Салтыков-Щедрин М.Е.	86
Сахаров А.Д.	479
Сейфуллин С.	283, 287
Снегин Д.Ф.	160
Соболев С.Л.	159
Соломенцев М.С.	157
Спатаев	49
Сталин И.В. (Джугашвили И.В.)	193, 284, 287
Сулейменов О.О.	155
Троцкий Л.Д. (Бронштейн Л.Д.)	284
Тэтчер М.	514
Фрунзе М.В.	283
Хлудов Н.Г.	159
Шаталин С.С.	349
Шачнев А.С.	225
Шевченко Т.Г.	120
Щеголихин И.П.	160
Щербаков В.	406
Энгельс Ф.	217
Явлинский Г.А.	349, 394, 406
Язов Д.Т.	464
Янаев Г.И.	389, 462-464, 467-469

## УКАЗАТЕЛЬ учреждений и организаций

Агроснаб Казахской ССР .....	334
<i>(База материально-технического снабжения агропромышленного комплекса Казахской ССР)</i>	
Актюбинский горно-обогатительный комбинат .....	142
Актюбинский завод хромовых соединений .....	382
«Актюбнефтегазстрой» .....	35
«Алмаататрансагентство» .....	67
Алма-Атинский домостроительный комбинат .....	67
Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения имени С.М.Кирова .....	63
Алма-Атинский институт политологии и управления .....	448
«Алтайсвинецстрой» .....	64
«Аль-Барака – Казахстан банк» .....	401
«Байконур» .....	40, 501, 524
Верховный Совет Казахской ССР .....	86, 116, 154, 208, 252, 458
ВКП(б) .....	284, 286
<i>(Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков))</i>	
ВЛКСМ .....	106
<i>(Всесоюзный Ленинский Коммунистический союз молодежи)</i>	
Вооруженные Силы СССР .....	288, 309, 454, 480, 488
«Востокпромстрой» .....	65
ВЦСПС .....	60
<i>(Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов)</i>	
Высший экономический совет по внедрению рыночных отношений при Президенте Казахской ССР .....	331

«Гарант» .....	35
ГКЧП .....	459, 461, 463, 471, 512
<i>(Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР)</i>	
Горисполком г.Алма-Аты .....	48
Госагропром Казахской ССР .....	62, 334
<i>(Государственный агропромышленный комитет Казахской ССР)</i>	
Госагропром СССР .....	336
<i>(Государственный агропромышленный комитет СССР)</i>	
Госбанк Казахской ССР .....	334, 420, 477
<i>(Государственный банк Казахской ССР)</i>	
Госкомцен Казахской ССР .....	332
<i>(Государственный комитет цен Казахской ССР)</i>	
Госплан Казахской ССР .....	195, 250, 332
<i>(Государственный плановый комитет Казахской ССР)</i>	
Госплан СССР .....	38, 40, 121, 290, 407
<i>(Государственный плановый комитет СССР)</i>	
Госснаб Казахской ССР .....	332, 334, 420
<i>(Главное управление материально-технического снабжения Казахской ССР)</i>	
Госснаб СССР .....	290
<i>(Главное управление материально-технического снабжения СССР)</i>	
Госстрой Казахской ССР .....	62
<i>(Государственный комитет по делам строительства и архитектуры Казахской ССР)</i>	
Государственная комиссия по чрезвычайным ситуациям Казахской ССР .....	340
Государственный комитет по архитектуре и технической политике в строительстве Казахской ССР .....	338
Государственный комитет по внешнеэкономическим связям Казахской ССР .....	335
Государственный комитет по водным ресурсам Казахской ССР .....	339
Государственный комитет по вопросам обороны Казахской ССР .....	519

Государственный комитет по геологии и охране недр Казахской ССР.....	339
Государственный комитет по культуре Казахской ССР .....	231, 340
Государственный комитет по статистике и анализу Казахской ССР.....	336
Государственный комитет по труду и социальным вопросам Казахской ССР.....	339
Государственный комитет по управлению государственным имуществом Казахской ССР.....	415, 418-420
Государственный комитет по физической культуре и спорту Казахской ССР.....	340
Государственный комитет по экономике Казахской ССР ....	332, 420
Государственный контроль Казахской ССР.....	340
Гохран Казахской ССР .....	476
<i>(Государственное хранение ценностей Казахской ССР)</i>	
ГУЛАГ.....	133
<i>(Главное управление исправительно-трудовых лагерей, трудовых поселений и мест заключения СССР)</i>	
Гурьевский обком Компартии Казахстана.....	256, 363
Дворец целинников (г.Целинограда).....	51
«Джетысу».....	509
«Динамо» .....	509
Институт истории партии при ЦК Компартии Казахстана.....	263
Иртышский полиметаллический завод .....	35
«История СССР» .....	226
Кабинет Министров Казахской ССР .....	329, 342, 398, 415, 420, 453
«Казахинторг» .....	242
Казахское отделение НИИ систем Минприбора СССР.....	65
«Казахстанская правда» .....	232, 442
Казсовпроф.....	65
<i>(Совет профессиональных союзов Казахстана)</i>	
Казкрайком ВКП(б).....	284
<i>(Казахский крайовой комитет ВКП(б))</i>	

Казлегснаббыт.....	334
<i>(Главное управление по снабжению и сбыту продукции легкой промышленности Казахской ССР)</i>	
«Казстройполимер» .....	382
Карагандинский обком Компартии Казахстана .....	256-257
«Карбид» .....	382
Карметкомбинат .....	264
<i>(Карагандинский металлургический комбинат)</i>	
Катон-Карагайский райком	
Восточно-Казахстанской области .....	110
Кокчетавский завод бытовой химии .....	509
Кокчетавский обком Компартии Казахстана .....	256-257
КТБ Казахской ССР.....	341
<i>(Комитет государственной безопасности Казахской ССР)</i>	
КТБ СССР .....	313, 348, 454, 461, 488
<i>(Комитет государственной безопасности СССР)</i>	
Комитет государственной и общественной безопасности	
Казахской ССР .....	340
Комитет народного контроля Казахской ССР.....	65, 340
Комитет по антимонопольной политике Казахской ССР .....	333
Комитет по контрактам, межрегиональным и	
межреспубликанским связям Казахской ССР .....	334
Комитет по экономике Казахской ССР.....	420
КПСС.....	25, 28, 44, 84, 92, 104, 111, 134, 142, 168, 209, 216, 220, 234, 260, 263, 291, 355, 362, 373, 391, 440, 484, 492
Красная Армия.....	288
Ленгерская носочно-трикотажная фабрика.....	225
Ленинградский тракторный завод.....	387
МВД Казахской ССР .....	77, 341
<i>(Министерство внутренних дел Казахской ССР)</i>	
МВД СССР .....	454, 461, 488
<i>(Министерство внутренних дел СССР)</i>	

Межреспубликанский экономический комитет при Совете Федерации СССР.....	331
МИД СССР .....	480
<i>(Министерство иностранных дел СССР)</i>	
Министерство автомобильного транспорта Казахской ССР .....	340
Министерство атомной промышленности РСФСР.....	404
Министерство атомной промышленности СССР.....	313, 519
Министерство внешних экономических связей СССР .....	420
Министерство здравоохранения Казахской ССР.....	340
Министерство иностранных дел Казахской ССР .....	480
Министерство культуры Казахской ССР.....	340
Министерство легкой промышленности Казахской ССР.....	334
Министерство народного образования Казахской ССР.....	334
Министерство обороны СССР .....	313, 479
Министерство промышленности Казахской ССР .....	337
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Казахской ССР.....	336
Министерство социального обеспечения Казахской ССР.....	340
Министерство торговли Казахской ССР.....	67
Министерство транспорта Казахской ССР.....	338
Министерство труда Казахской ССР.....	339, 420
Министерство финансов Казахской ССР.....	334, 420
Министерство хлебопродуктов Казахской ССР.....	336
Министерство цветной металлургии Казахской ССР .....	69
Министерство энергетики Казахской ССР.....	313
Министерство юстиции Казахской ССР .....	340
Минмелиорации СССР.....	290
<i>(Министерство мелиорации СССР)</i>	
Минмонтажспецстрой Казахской ССР .....	62
<i>(Министерство монтажных и специальных строительных работ Казахской ССР)</i>	
Минприбор СССР.....	65
<i>(Министерство приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР)</i>	

Минсредмаш СССР.....	290
<i>(Министерство среднего машиностроения СССР)</i>	
Минцветмет СССР.....	290
<i>(Министерство цветной металлургии СССР)</i>	
Минчермет СССР.....	290
<i>(Министерство черной металлургии СССР)</i>	
Минэнерго СССР.....	290
<i>(Министерство энергетики и электрификации СССР)</i>	
Научно-исследовательский институт радиационной медицины и экологии.....	511
Научно-исследовательский институт урологии города Алма-Аты.....	511
Национальный государственный банк Казахской ССР.....	477
Облагропром Алма-Атинской области.....	65
<i>(Областной агропромышленный комитет Алма-Атинской области)</i>	
ООН.....	316, 489
<i>(Организация Объединенных Наций)</i>	
Павлодарский тракторный завод имени В.И.Ленина.....	65
Петропавловский завод имени С.М.Кирова.....	56, 509
Политбюро ЦК Компартии Казахстана.....	25
«Правда».....	84, 141
Президиум Верховного Совета Казахской ССР.....	48, 465
Прокуратура г.Алма-Аты.....	67
Прокуратура СССР.....	165, 488
Республиканский валютный комитет Казахской ССР.....	402, 516
Республиканский совет секретарей первичных партийных организаций Компартии Казахстана.....	259
СБСЕ.....	518
<i>(Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе)</i>	
Семипалатинский ядерный полигон.....	174, 381, 404, 518
Совет Министров Казахской ССР.....	40, 54, 126, 199, 250, 279, 332
Совет Министров СССР.....	31, 60, 184, 191, 312, 346

Совет народных депутатов СССР.....	54, 83
Совет по делам религий при Совете Министров СССР по Казахской ССР.....	341
Совет Федерации СССР.....	460, 466
«Социалистик Қазақстан».....	232
«Союз».....	373
Станкостроительный завод имени 20-летия Октября.....	35
Талгарская швейная фабрика.....	509
Талды-Курганский завод железобетонных изделий.....	74
Талды-Курганский обком Компартии Казахстана.....	257, 363
Темиртауский горком Компартии Казахстана.....	100
«Турксиб».....	159, 275
УБХСС МВД Казахской ССР.....	67
<i>(Управление по борьбе с хищениями социалистической собственности МВД КазССР)</i>	
Фонд экономических и социальных реформ Казахстана.....	512
«Фосфор».....	382
«Химпром».....	382
Целиноградский горно-химический комбинат.....	509
ЦК КПСС.....	25, 33, 44, 48, 91, 96, 104, 108, 113, 117, 132, 137, 154, 158, 164, 190, 206, 212, 218, 224, 252, 262, 293, 371, 458, 483, 493
<i>(Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза)</i>	
ЦКК КПСС.....	53, 57, 76, 86, 93, 116, 119, 131, 156, 163, 196, 208, 225, 360, 364, 443
<i>(Центральная контрольная комиссия Коммунистической партии Советского Союза)</i>	
Чимкентский обком Компартии Казахстана.....	256-257, 363
«Чимкентшина».....	382, 509
«Шеврон».....	407
Экономический совет при Президенте Казахской ССР.....	196

# СОДЕРЖАНИЕ

## ТОМ I (1989-1991)

Предисловие.....	7
На пороге независимости.....	12
Выступление на XV пленуме ЦК Компартии Казахстана «Время поиска, действий, обновления» по случаю избрания первым секретарем ЦК Компартии Казахстана .....	23
<i>(г.Алма-Ата, 22 июня 1989 года)</i>	
Выступление на встрече с представителями творческой и научной интеллигенции «Умножать интеллектуальный вклад в перестройку» .....	27
<i>(г.Алма-Ата, 27 июня 1989 года)</i>	
Выступление на XIII сессии Верховного Совета Казахской ССР одиннадцатого созыва «О задачах Советов народных депутатов республики по укреплению государственной и трудовой дисциплины в условиях демократизации и гласности» .....	57
<i>(г.Алма-Ата, 27 июля 1989 года)</i>	
Выступление на республиканском совещании первых секретарей горкомов и райкомов Компартии Казахстана «Об организаторской и политической работе партийных комитетов республики в условиях углубления перестройки» .....	90
<i>(г.Алма-Ата, 18 августа 1989 года)</i>	
Выступление на XVI пленуме ЦК Компартии Казахстана по проекту Концепции самоуправления и самофинансирования Казахской ССР .....	119
<i>(г.Алма-Ата, 13 сентября 1989 года)</i>	

Выступление на Пленуме ЦК КПСС «О национальной политике партии в современных условиях» .....	132
<i>(г.Москва, 19 сентября 1989 года)</i>	
Выступление на II съезде народных депутатов СССР .....	140
<i>(г.Москва, 13 декабря 1989 года)</i>	
Выступление на встрече с молодежью столицы .....	147
<i>(г.Алма-Ата, 17 января 1990 года)</i>	
Выступление на XVI сессии Верховного Совета Казахской ССР одиннадцатого созыва по случаю избрания Председателем Верховного Совета Казахской ССР .....	167
<i>(г.Алма-Ата, 22 февраля 1990 года)</i>	
Выступление на III съезде народных депутатов СССР по вопросу учреждения поста Президента СССР .....	179
<i>(г.Москва, 14 марта 1990 года)</i>	
Выступление на I сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва по случаю избрания Президентом Казахской ССР .....	187
<i>(г.Алма-Ата, 24 апреля 1990 года)</i>	
Выступление на XVII съезде Компартии Казахстана «За единство партии и социалистический выбор, за реальный суверенитет Казахстана в обновленном Союзе ССР» .....	208
<i>(г.Алма-Ата, 8 июня 1990 года)</i>	
Обращение к народу Казахстана по Казахскому телевидению «За единство и консолидацию» .....	267
<i>(г.Алма-Ата, 10 сентября 1990 года)</i>	
Выступление по Казахскому телевидению «Во имя будущего республики» .....	274
<i>(г.Алма-Ата, 6 октября 1990 года)</i>	
Выступление на совместном заседании Верховного Совета Казахской ССР, ЦК Компартии Казахстана и Совета Министров Казахской ССР, посвященном 70-летию Казахской ССР и Компартии Казахстана «Уроки истории. Взгляд в будущее» .....	279
<i>(г.Алма-Ата, 12 октября 1990 года)</i>	

Выступление на II сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва «О проекте нового Союзного договора» .....	303
<i>(г.Алма-Ата, 16 октября 1990 года)</i>	
Выступление на II сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва «О структуре органов государственной власти и управления народным хозяйством в республике» .....	321
<i>(г.Алма-Ата, 25 октября 1990 года)</i>	
Выступление на IV съезде народных депутатов СССР .....	345
<i>(г.Москва, 20 декабря 1990 года)</i>	
Выступление на III пленуме ЦК Компартии Казахстана .....	352
<i>(г.Алма-Ата, 9 февраля 1991 года)</i>	
Выступление на внеочередной III сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва .....	366
<i>(г.Алма-Ата, 11 февраля 1991 года)</i>	
Выступление на XXIV пленуме ЦК КПСС .....	371
<i>(г.Москва, 25 апреля 1991 года)</i>	
Выступление на собрании республиканского актива с участием Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева.....	377
<i>(г.Алма-Ата, 30 мая 1991 года)</i>	
Выступление на IV сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва с ежегодным докладом об основных направлениях внутренней и внешней политики республики.....	397
<i>(г.Алма-Ата, 27 июня 1991 года)</i>	
Выступление на IV пленуме ЦК Компартии Казахстана «О позиции ЦК Компартии Казахстана к проекту Союзного договора».....	428
<i>(г.Алма-Ата, 20 июля 1991 года)</i>	
Обращение к народу Казахстана .....	453
<i>(г.Алма-Ата, 19 августа 1991 года)</i>	
Заявление Президента Казахской ССР .....	455
<i>(г.Алма-Ата, 20 августа 1991 года)</i>	

Заявление в Политбюро ЦК КПСС о выходе из состава Политбюро и ЦК КПСС.....	458
<i>(г. Алма-Ата, 20 августа 1991 года)</i>	
Выступление на внеочередной V сессии Верховного Совета Казахской ССР двенадцатого созыва.....	460
<i>(г. Алма-Ата, 24 августа 1991 года)</i>	
Выступление на внеочередной сессии Верховного Совета ССР.....	478
<i>(г. Москва, 26 августа 1991 года)</i>	
Выступление на внеочередном пленуме ЦК Компартии Казахстана с заявлением о сложении полномочий первого секретаря ЦК Компартии Казахстана.....	483
<i>(г. Алма-Ата, 28 августа 1991 года)</i>	
Выступление на чрезвычайном съезде народных депутатов СССР с заявлением Президента СССР и высших руководителей союзных республик (по уполномочию Президента СССР).....	486
<i>(г. Москва, 2 сентября 1991 года)</i>	
Выступление на внеочередном чрезвычайном съезде Компартии Казахстана.....	490
<i>(г. Алма-Ата, 7 сентября 1991 года)</i>	
Выступление на встрече глав суверенных государств.....	499
<i>(г. Алма-Ата, 1 октября 1991 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю Дня Республики.....	502
<i>(г. Алма-Ата, 4 октября 1991 года)</i>	
Перечень принятых сокращений.....	526
Указатель географических наименований.....	528
Указатель имен.....	533
Указатель учреждений и организаций.....	536

**НАЗАРБАЕВ Н.А.**  
**ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ**

**ТОМ I**  
**1989-1991**

Руководитель проекта –  
Касымбеков М.Б.,  
доктор политических наук, профессор

Сверстано и отпечатано в Издательском Доме «Сарыарқа»  
Генеральный директор – Адиев К.А.  
Редактор, корректор – Каирбаев А.К.  
Дизайн, верстка – Утемисова А.К.

Подписано в печать 10.06.2009 г. Формат 60x84 1/16. Усл.п.л. 34,25.  
Гарнитура Palatino Linotype. Тираж 2000 экз. Заказ № 099.



Республика Казахстан, г. Астана,  
пос. Промышленный, ул. Кокарад, 2,  
тел. (7172) 527462, 527411, факс. 527489  
e-mail saryarcka@rambler.ru