

**Нурсултан Назарбаев**

**ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ИДЕЙНАЯ  
КОНСОЛИДАЦИЯ  
ОБЩЕСТВА –  
КАК УСЛОВИЕ  
ПРОГРЕССА  
КАЗАХСТАНА**



*Нурсултан Назарбаев,*

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ  
ОБЩЕСТВА —  
КАК УСЛОВИЕ ПРОГРЕССА  
КАЗАХСТАНА**

**ФОНД  
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
«ҚАЗАҚСТАН — ХХІ ВЕК»  
АЛМАТЫ  
1993**

*“...Достижение  
реальной независимости  
требует политической,  
интеллектуальной, духовной  
поддержки. Нам необходимо  
обеспечить не только экономический,  
организационный, кадровый прорыв  
на этих направлениях, но создать  
атмосферу, консолидирующую общество.  
И здесь не обойтись  
без идейного осмысления  
нашей деятельности,  
рассчитанной как на ближайшую,  
так и более отдаленную  
перспективы“.*

Н 19 Назарбаев Н.

Идейная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана.— Алматы: ФПИ “Казахстан XXI в”., 1993—32 с.

ISBN 5-7667-2816-6

В прошлом году вышла в свет работа Президента Республики Казахстан Н Назарбаева “Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства”.

В данной брошюре Нурсултан Абишевич делится своими размышлениями, выводами, которые формировались у него многие годы иллюстрируя свои умозаключения конкретными фактами Нурсултан Абишевич высказывает интересные мысли о платформе идейной консолидации, социально-политических и экономических процессах происходящих в нашей республике

Н  $\frac{0803010405 - 00}{00 (05 - 93)}$  без объявл.

ББК 66.3(2)К

ISBN 5-7667-2816-6

© Н Назарбаев, 1993

---

\* \* \*

В мае прошлого года вышла в свет работа “Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства”. В ней было изложено мое видение принципиальных направлений и содержания реформ, преследовалась цель дать обществу ощущение перспективы. Время показало, что основные приоритеты и их прогнозные характеристики в целом были определены верно. Многие положения стратегии нашли воплощение в новой Конституции, в Национальной программе стабилизации экономики и углубления социально-экономических реформ, в ряде правительственных программ.

Понимание того, что глобальные преобразования, связанные фактически со сменой общественно-экономической формации государства, всегда сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, заставило меня параллельно начать осмысление и разработку этих актуальных для жизнедеятельности любого общественного организма проблем. Нам предстоит преодолеть довольно значительный и по масштабам работы, и по времени переходный период. В этой связи чрезвычайно важно создать в обществе адекватную переменам духовную атмосферу, которая может поддерживаться только взвешенной политикой государства во всех сферах, в том числе и такой специфической, как идеологическая.

Споры о том, нужна идеология или нет, во многом бесплодны. Если не сказать больше: после того как этот термин в прошлом веке был введен в практику, он стал объектом таких манипуляций, что со временем частично утратил первоначальный смысл. Подобное происходит и в нашем обществе, прожившем десятилетия в жестких

условиях тоталитарной системы. Неудивительно, что после ее краха понятие “идеология” приобрело негативный оттенок и в последнее время его используют в политическом лексиконе с большой долей скепсиса. Но заслуживает ли подобного отношения идеология как таковая, то есть тот комплекс взглядов и идей, который вырабатывается в любом государстве, особенно развивающемся, в целях осуществления внешней и внутренней политики, развития науки, культуры, образования, утверждения новых нравственных ценностей?

Видимо, нет, поскольку без такой системы, которую можно определить как идеологическую, общество современного типа просто не может существовать. Ведущие государства мира всегда стремились к созданию не только политического, экономического, но и идеологического образа, привлекательного как для своих граждан, так и для других стран. Если государство допускает в этой сфере вакуум, то он нередко заполняется мировоззренческими установками иного рода.

По сути, идеология — это прошедший проверку временем способ консолидации и мобилизации сообщества людей на решение политических и экономических задач, это механизм формирования социального поведения.

Но это не принудительный метод, а цивилизованное воздействие на умы людей, осуществляемое государством и разделяющими его платформу партиями, общественными движениями. При этом вовсе не исключается наличие других взглядов и воззрений. Пока идет жизнь, пока существуют общество и государство, всегда будут разные идеологические течения.

---

## СОВРЕМЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Казахстан окончательно и бесповоротно отказался от бесправной жизни в тени прежней империи, приступил к строительству сильного суверенного государства с социально ориентированной рыночной экономикой и принципиально новыми общественными отношениями. Кардинально меняются политическая система и государственное устройство, подчеркнута приверженность республики демократическому курсу, международным нормам и принципам. Высшей ценностью общества, которое мы строим, является человек, во имя и блага которого начаты преобразования. Законодательно обеспечены гарантии прав и свобод людей, заложены идеи консолидации, гуманизма, межнационального согласия, равенства всех наций и народностей.

Все это, по большому счету,— прочная основа для последовательного осуществления реформ. Однако было бы иллюзией считать, что в общественном сознании перемены происходят автоматически со сменой политических и экономических систем. Это явление гораздо серьезнее и сложнее, поскольку связано с глубинными процессами социальной жизни, изменениями мировоззренческих установок, психологических стереотипов, да и самого уклада жизни общества и каждого человека в отдельности. Сегодня на всех нас выпала как бы двойная нагрузка: и экономика, и общество находятся словно между прошлым и будущим. Даже полностью отдавая себе отчет в том, что назад дороги нет, мы должны признать, что система хозяйствования, наука, культура, образование, духовная жизнь незримо несут на себе отпечаток минувшего.

То же самое происходит и в общественном сознании. Еще в прошлом веке в науке утвердилось такое понятие, как “аномия”— состояние растерянности человека в резко изменившихся условиях, когда устоявшаяся система ценностей переосмысливается, в корне меняются жизненные идеалы. Это нелегкое испытание не только для отдельного гражданина, но и для всего общества. И несмотря на то, что абсолютное большинство казахстанцев поддерживает реформаторский курс, мы должны отдавать себе отчет в том, что многие, восприняв необходимость перемен, так сказать, сердцем, еще не осмыслили разумом их сути, испытывают неуверенность, не вполне ясно представляя свое будущее.

Состояние некоего душевного дискомфорта усиливается экономическим кризисом, который для рядового человека выразился, прежде всего, в безудержном росте цен, падении жизненного уровня, нерешенности многих социальных проблем. Нередко дезориентируют людей и крайности политической борьбы. Порой самые неожиданные политические спекуляции находят себе ниши в общественном сознании.

Чтобы понять ситуацию, складывающуюся сегодня в политической сфере Казахстана, необходимо внимательно проанализировать содержание тех идей, которые активно обсуждаются на страницах печати, в полемике партий, в экономических кругах, да и, пожалуй, в широких слоях общества.

При всей сложной картине политических воззрений, а их набор очень велик, представляется необходимым рассмотреть социалистическое и либеральное, как два полюса существующего общественно-политического многообразия. Конечно, это некоторое упрощение, но такое, которое позволяет увидеть картину в целом.

Социалистическая платформа имеет определенных сторонников в обществе, хотя маловероятно, что на нее можно опираться в реформировании. Период огульной критики социалистической идеи прошел. Наступило время серьезного анализа того, что дал социализм в его советском варианте народу, а что никак принимать нельзя.

Создание в Казахстане за годы советской власти мощной промышленности и сельского хозяйства, уникальных технологических комплексов, всеобщая грамотность, урбанизация и многое другое было бы невозможно без индустриализации Казахстана. Наш се-



годняшний потенциал — это в какой-то степени результат прежнего строя. Отрицать это можно только в полевом запале.

Ортодоксальные сторонники социалистической идеи с тоской говорят о прошлом, настаивают на его возрождении и чуть ли не привлечении политиков к ответственности за “содеянное”. Удивительна нелогичность такой постановки вопроса: всегда ратуя за учет объективных закономерностей в истории, оппозиция сегодня акцентирует внимание на личностях, на случайных или временных факторах. Конечно, какую-то роль в ускорении распада государства сыграли отдельные лидеры того времени. Однако если оставаться на объективной, а не эмоциональной точке зрения, то становится очевидным, что социализм оказался в глубочайшем кризисе именно как система социально-экономических и политических отношений. Сегодня уже можно утвердительно сказать, что речь идет о кризисе широкого масштаба.

Это — кризис экономический. Ключевой критерий эффективности общественных систем — это эффективность экономической. По этому критерию централизованная плановая экономика в конечном счете окончательно проиграла рыночной.

Это — кризис политический. До логического конца дошло противоречие между декларируемым народовластием и концентрацией власти в руках очень узкой элиты внутривластной бюрократии. Формально политические структуры создавали видимость демократии, в реальности все решения на местном и центральном уровнях принимались только партийными лидерами.

Это — кризис национальный. Несмотря на провозглашаемый интернационализм, социалистическая система на протяжении десятилетий жесточайшим образом подавляла свободное развитие наций. В частности, в Казахстане в годы насильственной коллективизации, по оценкам экспертов, погибло и эмигрировало более половины казахского народа. Колоссальные потери понесли все народы страны. Кризис национальный во многом есть порождение кризиса экономического. Отношения центра и регионов носили полукOLONиальный характер. Сознательно задавалась сырьевая направленность экономики республики, ее некомплексный характер. В такой же мере Казахстан был жестко привязан к центру и другим регионам в транспортной схеме с целью невозможности самостоятельного выхода на внешний рынок.

Скрытое межнациональное напряжение удавалось удерживать только угрозой насилия. Когда система рухнула, территория бывшего СССР запылала межнациональными конфликтами и войнами. Это не вина людей, а вина прошлых и настоящих политиков. Насилие — от прямого физического уничтожения целых народов до сужения сферы применения национальных языков — загоняло противоречия вглубь. Для их решения не было иных методов. При всех заявлениях об интернационализме за фасадом официальной идеологии у одних народов формировались устойчивые отрицательные стереотипы о других, что на бытовом уровне живуче и поныне. Попытка унифицировать все нации в единую суперэтническую общность — советский народ — явно провалилась.

Далее — кризис экологический. Особенности социалистической экономической системы с ее абстрактно-общенародной, а практически ведомственной собственностью привели к колоссальным экологическим злоупотреблениям министерств и ведомств. Суть проблемы в том, что, бесконтрольно распоряжаясь землей и природными ресурсами, ведомства в то же время не были заинтересованы в экологически чистых производствах и не несли реальной ответственности за неминуемые трагедии. Этот феномен “ничейной собственности” привел к глобальным катастрофам, невиданным в прежней истории. Экологическое бескультурье обернулось противостоянием общества и природы. Казахстан в этом отношении оказался в крайне тяжелом положении.

Одно из самых крупных бедствий принес казахскому народу Семипалатинский ядерный полигон. Проводя в Казахстане испытания ядерного оружия, в том числе наземные, система совершила против граждан своего государства одно из самых чудовищных в истории человечества преступлений. Только в нашей республике от радиации пострадало свыше полумиллиона человек. Многие из них уже ушли из жизни в расцвете сил, сотни тысяч навсегда лишились здоровья. Не одно поколение детей от рождения было приговорено жить в инвалидности. И поныне во многих семьях, где рождаются калеки, продолжается трагедия.

Другая катастрофа, пришедшая в Казахстан, — Аральское море, которое исчезает с лица планеты. Это бедствие подвергло неисчислимым страданиям народы огромного Центральноазиатского региона. И не только их: учеными сделан обоснованный вывод о глобальном раз-

рушительном влиянии аральского катаклизма на обширные территории планеты.

Но больше всего от этих экспериментов, подававшихся прежней системой как борьба за “светлое будущее”, пострадал, в первую очередь, народ Казахстана.

Нам еще предстоит подсчитать весь ущерб, нанесенный людям, земле, природе в целом. Хотя бы для того, чтобы оценить истинные размеры катастроф и определить меры по ликвидации их последствий. Да и весь мир должен иметь четкое представление о реальной экологической ситуации в Казахстане.

**Кризис нравственный.** Произошел разрыв между идеологическими символами и реальными ценностями людей. Двойная мораль управляющей элиты не могла не привести к подобной морали миллионов людей, формально участвующих в разных политических мероприятиях — собраниях, митингах, шествиях и т. п., абсолютно не верящих в провозглашаемые лозунги. Когда сегодня недоумевают, почему так легко развалилась система, то просто забывают, что она давно утратила доверие народа, который видел и понимал наше нарастающее отставание от Запада и ускоряющееся сползание советской экономики в кризис. Социалистические идеалы в последние годы вызвали не больше чем иронию. Все это знали, однако идеология упорно продолжала обслуживать амбиции правящей элиты и выдавать их интересы за общегосударственные. Вспомним оторванные от действительности мифы советской доморощенной идеологии — теорию слияния наций, практику взаимоотношений государства и человека, когда последнему отводилась роль “винтика”, насаждаемую партийность науки, литературы, искусства. Даже такие естественные чувства, как любовь к Родине, забота о ближнем, верность традициям предков, — все это укладывалось в прокрустово ложе “моральных кодексов строителей коммунизма”. В своем роде это была не идеология, а спекуляция на нравственных устоях человека.

Однако следует учитывать, что для многих людей отречение от старых иллюзий происходит очень болезненно. Глумиться над их убеждениями недопустимо. Другое дело — вести грамотную и честную полемику. Необходимо предельно четко разъяснять: в современных условиях равенство через государственное перераспределение, государственный патернализм, идеологическое единообразие, подавление частной собственности и рынка

отторгнет Казахстан от мирового сообщества. Возврат в прошлое бесперспективен, он способен лишь взорвать общество, привести к гражданской войне. Не менее важно осознать, что утверждаемые повсеместно мифы социализма — того, который испытали мы все,— рухнули не только в СНГ, но и в мире.

Несмотря на ряд полезных и реализованных на практике достижений этой системы нельзя попадать в исторический тупик в очередной раз.

Другое направление общественной мысли делает опору на традиции, народность. Идеология традиционализма логически связана с кризисом социалистической идеологии. Действительно, к чему можно обратиться, если прежние догмы оказались несостоятельными? Наверное, к самому простому, понятному и в то же время глубоко нравственному и духовному в жизни каждого народа — к традициям. Их роль в жизни народа неоспорима. Культурные традиции всегда были источником социального возрождения. Возврат к своим историческим культурным корням — это, конечно, позитивный процесс. К тому же необходимо отказаться от упрощенной трактовки взаимоотношения традиций и общественного прогресса. Опыт современного мира убедительно показывает, что некоторые традиционные структуры очень органично вплетаются в ткань нынешней цивилизации. Без опыта невозможно и новаторство. Именно традиции позволяют человеку “не потеряться”, а приспособить свой образ жизни к стремительным изменениям современного мира.

В Казахстане всецело поддерживается развитие национального языка, искусства, культуры, в том числе и бытовой, семьи. При этом, однако, категорически не приемлется политическая идеология традиционного типа, которая основана на оживлении архаических форм общественного устройства, родоплеменной психологии и системе правовых взглядов, характерных для территориальной организации казахского общества XVIII—XIX веков.

Огромное пространство, занимаемое казахами на территории от Каспия до Китая, требовало какого-то структурного оформления, определенных центров притяжения. Это совпало с особенностями исторического развития разных регионов, а впоследствии сопровождалось и сознательно привнесенной царизмом системой административного деления. С другой стороны, особенности ведения

хозяйства также требовали четкой регуляции территориальных вопросов. Поэтому региональная принадлежность изначально играла существенную роль в политическом устройстве. Но нужно ли нести с собой все это в двадцать первое столетие? Ведь в современных условиях темпы развития социальной и культурной систем казахского народа абсолютно несоизмеримы с тем периодом.

Таким образом, несмотря на отчасти понимаемое стремление найти в собственной истории эффективные политические механизмы, нужно быть реалистом и осознать, что политические идеи и идеологические символы минувших веков не подходят для конца века нынешнего. Кстати, даже в прошлом наши великие просветители призывали не допускать расслоения казахского общества.

В общественных кругах популярны и либеральные идеи. В конце 80-х годов и начале нынешнего десятилетия всеобщая эйфория по поводу их торжества, утверждения общечеловеческих идеалов, прав и свобод человека как высшей ценности привела было к оптимистическому выводу об окончательной победе демократии и демократических принципов.

Но постепенно во всем мире нарастало понимание, что на фоне либеральной идеологии идут и непростые процессы. Если не затрагивать другие регионы планеты, а говорить о нашем бывшем общем пространстве, то нельзя не сказать о нарастающем социальном напряжении в обществе, которое находит выражение порой в самых крайних формах — в вооруженных конфликтах, политических противостояниях, экономической анархии, безверии людей в возможность что-либо изменить. Вместо роста цивилизованного рынка спекулятивный капитал во всех сферах — финансах; торговле, внешне-экономических связях — идет бок о бок с двумя спутниками — криминальными элементами и коррумпированной частью номенклатуры. Эти процессы не имеют ничего общего с современным мировым рынком, но они существуют в реальности, явно противореча самой сути либеральной идеологии. Межнациональные же конфликты наглядно демонстрируют, что рассуждения о демократии, об общечеловеческих ценностях пока не способны защитить жизнь и достоинство человека.

Разумеется, можно объяснить противоречие между либеральной идеологией и жестокой действительностью, сославшись на наследие тоталитаризма. Это будет верно, но лишь отчасти. Есть причины более глубокие.

Либеральные идеалы и либеральная идеология — результат длительной, многовековой эволюции западной цивилизации. В их основе лежат объективные предпосылки — частная собственность, психология индивидуализма и демократические политические институты. Ее зачатки у нас либо отсутствовали, либо были прерваны почти столетие назад. Кроме того, в цивилизованных государствах была создана мощная правовая система, облегчающая реализацию либеральных идей. Вне этих объективных предпосылок данный процесс чрезвычайно затруднен.

Надо видеть и то, что в республике пока не основной и наиболее массовой опоры идеологии либерализма — среднего класса, как его принято называть в обществоведческой науке. Следует учитывать также реальную культурную и историческую ситуацию. Дело в том, что при механическом переносе западной либеральной идеологии в Казахстан ее проводники споткнутся о такое явление, как культура — в широком, в том числе и политическом смысле. Нельзя мгновенно изменить ее характер и идеалы. Необходимо постепенно, цивилизованным способом, на основе реальных реформ преобразовывать тип политической культуры.

\* \* \*

Таким образом, анализ политических и идейных направлений в современном Казахстане свидетельствует о необходимости поиска собственных путей в становлении идеологической платформы. Мы не отрицаем то ценное, что аккумулировали в себе и социалистические, и традиционные, и либеральные воззрения. Однако стоящие перед Казахстаном задачи требуют, на наш взгляд, осмыслить несколько иные общенациональные идеологические приоритеты.

---

## К РЕАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

Мы говорим о переходном периоде. В чем его содержание? К чему мы стремимся? Есть целый ряд конкретных экономических и политических направлений, которые изложены в Конституции, документах исполнительной и законодательной власти, в программах некоторых казахстанских партий. Но помимо конкретных задач есть и глобальная цель, не достигнув которую, мы не сможем успешно продвигаться по пути реформирования общества. Речь идет о достижении реальной независимости республики. Несмотря на ее многочисленные атрибуты, на признание и утверждение суверенитета, говорить о том, что Казахстан обрел полную независимость, преждевременно.

В ближайшие годы мы должны сосредоточить все усилия именно на этом процессе. Для этого предстоит решить, говоря обобщенно, следующие ключевые проблемы — укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институциональной основе. Такая постановка вопроса, наверное, найдет понимание партий и общественных движений, трудовых коллективов, предпринимательских кругов, научных и творческих организаций, представителей всех слоев населения республики, поскольку названные приоритеты носят общегосударственный характер, их реализация способна осуществить глубокую модернизацию казахстанского общества. Если столь необходимого консенсуса мы добьемся, то согласимся и с таким неизбежным условием: достижение реальной независимости требует мощной политической, интеллектуальной, духов-

ной поддержки. Нам необходимо обеспечить не только экономический, организационный, кадровый прорыв на этих направлениях, но создать атмосферу, консолидирующую общество. И здесь не обойтись без идейного осмысления нашей деятельности, рассчитанной как на ближайшую, так и более отдаленную перспективы.

Одним из главных политических аспектов в предстоящей работе для нас является укрепление государственности. В целом это закономерный вывод из опыта мировой цивилизации: в эпоху глубоких кризисов и потрясений непременно появляется объективная потребность в повышении регулирующего воздействия государства, что необходимо, в первую очередь, для обеспечения выхода из кризиса, стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации. При этом основные усилия нам следует сосредоточить на повышении роли и ответственности исполнительной власти, укреплении управленческой вертикали, формировании сильного президентского правления. И парламент, и общество в целом сходятся в необходимости углубления этого процесса, о чем свидетельствует достаточно четкое распределение функций трех ветвей власти в Основном Законе страны.

Однако становление казахстанского государства не ограничивается лишь принятием Конституции. Тем более что с самого начала было оговорено — создана Конституция именно переходного периода. Она отражает реалии нашей действительности, сложности и противоречия нашего общества. Ее нормы и требования — обязательны для всех. Но уже сейчас необходимо задумываться о перспективах, заглядывая в завтрашний день.

Нынешний Верховный Совет выполняет свою историческую миссию, ведет большую работу, закладывая основы законодательной базы страны. Последующий же этап общественного развития неминуемо обяжет нас создать профессиональный парламент с четко определенными обязанностями и полномочиями. Важно также прийти к единому мнению о том, какая из распространенных и апробированных в мире избирательных систем наиболее оптимальна, что из них применимо для нашей республики. Следующая задача — законодательное разделение полномочий центральных государственных и местных органов, по которому органы исполнительной и представительной властей на местах были бы достаточно полномочными в решении своих проблем. Тогда цент-



ральные структуры будут освобождены от многообразной текущей работы, сосредоточатся на стратегических направлениях политического, экономического и социального развития.

Необходимо реформировать и судебную систему. К сожалению, люди еще не верят в авторитет и правомочность судебной власти на местах. Об объективности судов и конструктивности их деятельности говорить пока рано, они находятся как бы в отрыве от проблем общества. Следует сделать судебную систему максимально эффективной, избавить ее от существующей еще возможности оказать давление со стороны властных структур, особенно на местах. Один из наиболее реальных путей этой реформы — законодательное закрепление значаемости судей главой государства по рекомендации специального, допустим, Высшего судебного совета. Именно так можно обеспечить подлинную независимость судей, пресечь любое посягательство на правосудие.

Как видим, процесс формирования казахстанской государственности — задача сложная, трудоемкая, многообразная. И здесь не должно быть необдуманной поспешности и неоправданной медлительности. Важно обеспечить взаимопонимание, взаимодействие всех ветвей власти. Мы окажем плохую услугу будущим поколениям, если будем расшатывать устой государства ради сиюминутных политических выгод.

К числу основных общенациональных приоритетов, безусловно, относится осуществление радикальных социально-экономических реформ. Это ключевой вопрос современного Казахстана, обретения им независимости. Судьба реформ прямо связана с механизмами государственного управления политической сферой, поскольку развитие Казахстана в последние десятилетия характеризовалось очень сложными и масштабными процессами. Именно в этот период на территории республики произошло реализация ряда глобальных программ. Это освоение целинных и залежных земель, создание колоссальной сырьевой базы промышленности, осуществление ядерных и космических исследований.

Однако за экономической и военной стороной этих процессов остались неизученными и неосмысленными национальные, социальные и культурные проблемы, привнесенные в Казахстан реализацией этих программ. Произошел качественный сдвиг — доля городского населения впервые превысила долю сельского. Резко усили-

лась неравномерность развития регионов. Изменился национальный состав населения за счет огромных миграций из европейской части страны. Появилась значительная группа городского казахского населения при концентрации основной части нации на селе.

Все это не могло не привести к появлению очень сильных различий в политических и культурных ориентациях. В то же время внешнее идеологическое единство намеренно подчеркивалось и утрировалось, а различия и проблемы игнорировались. В результате идейно-политические противоречия разных слоев населения нарастали. Сегодня же они начинают активно проявляться.

Именно поэтому формирование нового экономического мировоззрения занимает сейчас особое место. Прежде всего это связано с его непосредственным влиянием на ускорение хода реформ. Идеология демократического, правового общества, основанная на плюрализме идей, есть не что иное, как отражение взглядов на формы собственности и хозяйствования. Мы поставили стратегическую цель: сформировать подлинно рыночные механизмы и социально-ориентированную многоукладную рыночную экономику. То есть нами выбран путь создания такого общества, где экономическая свобода и экономические интересы личности являются непререкаемыми, а свободное волеизъявление убеждений и духовных ценностей гарантируется государством и законом.

Однако в силу живучести прошлых идеологических стереотипов утверждение этих норм вряд ли может пройти безболезненно. Ни для кого не секрет, что у нас далеко не единичны случаи открытого неприятия реформ как на властном, так и на бытовом уровне. Что делать в этой ситуации: выбрать жесткий курс, установить прямой диктат государства, организовать преследование оппозиции за критику правительства? Кстати, этому есть немало примеров в современной истории проведения экономических реформ.

Реальная общественно-политическая ситуация в Казахстане позволяет нам избежать подобных силовых действий, роняющих международный престиж республики. Нужно только подчеркнуть, что, как в вопросах укрепления государственности, так и в экономике, без обоюдного стремления правительства и основных политических движений и партий к сближению позиций по вопросам реформы не обойтись. Речь, разумеется, не идет о каком-то соглашательстве, запрете на конструктивную кри-

тику действия правительства, выработку альтернативных программ. Опасность в другом. Как свидетельствует опыт некоторых стран СНГ, она заключается в межнациональной и политической дестабилизации, что, наверное, не в интересах ни одной политической партии, ни одного жителя многонационального Казахстана.

Необходим культурный, цивилизованный диалог со всеми, кто искренне заинтересован в прорыве Казахстана в экономическом пространстве и времени. Все это необходимо учесть и сформулировать основные принципы идеологии в экономической области. Они направлены на:

— создание социально ориентированной смешанной рыночной экономики, основанной на сочетании конкурентной саморегуляции производства и регулирования основных параметров экономического развития со стороны государства;

— поддержку собственного предпринимательства во всех его формах с приоритетом частного предпринимательства в отраслях, непосредственно производящих материальные блага, в сфере услуг, строительстве, транспорте и торговле;

— структурную перестройку производства, преодоление его сырьевой однобокости с приоритетами в топливно-энергетическом, металлургическом комплексах, рынке продовольствия и товаров народного потребления, в развитии системы коммуникаций;

— социальную защиту населения, особенно малоимущих и недееспособных слоев, обеспечение занятости, преодоление безработицы, неуправляемости в миграционных процессах;

— использование экономических преимуществ от занимаемого срединного “евроазиатского” геополитического положения, прагматизма в выборе экономико-политических партнеров в межгосударственных связях.

Рынок не может быть построен без осознания и восприятия массами таких категорий, как экономическая эффективность, личная экономическая свобода человека и частная собственность. Очевидно, что эти категории и не могут утвердиться в сознании без соответствующей социальной базы, формирование которой только начинается. В этих условиях именно государство берет на себя функцию отстаивания новой экономической идеологии. Без активной идейной поддержки государства рыночная психология просто не может сформироваться. При этом

необходимо понимать, что реальный рынок предполагает не только пропаганду его ценностей, но и овладение необходимыми механизмами и навыками. Очевидно, что в Казахстане только государство способно осуществить масштабную подготовку кадров, которые владеют этим инструментарием.

Укрепление государственных начал должно сопровождаться построением правового общества. Это — задача общенационального звучания. Прежде всего речь идет о вопросах правовой культуры и правовой реформы в республике, ибо без них общественный прогресс не состоится, а независимость будет не полной.

В цивилизованном обществе правовая культура является необходимым элементом общей культуры каждого человека и квалификационным требованием к каждому должностному лицу. Об этом надо вести самый серьезный разговор, поскольку без утверждения должного правопорядка мы вряд ли сможем реформировать экономику, утвердить демократические нормы в жизни общества.

Рынок подразумевает прежде всего саморегулирование отношений товаропроизводителей и потребителей на основе качественных законов. Поэтому без четко работающего законодательства нет и не может быть никакого рынка.

Демократия требует четко огражденной как от автократии, так и от охлократии государственной власти. Защитить ее можно только через соблюдение обязательных правовых процедур, ибо одинаково опасно как насилие меньшинства, так и насилие большинства. Поэтому без права невозможна демократия.

Свобода личности как целевая идея цивилизованности предполагает суверенность личности, защиту ее неприкосновенности и достоинства независимо от того, ребенок это или взрослый, работодатель или наемный, государственный чин или рядовой служащий. Такое юридическое равноправие возможно лишь при всеобщем соблюдении демократически принятых законов. Лишь суд может трансформировать любой социальный конфликт в цивилизованный диалог. То есть без права нет свободы.

Можно отметить, что по своей важности и сложности правовая реформа эквивалентна экономической. Строительство правового государства надо начинать с самого государства. Это жесткое требование рыночной экономики, демократического общества. Если не будет

качественных законов, придется постоянно вносить в них поправки и изменения. Не будут работать законы, будет, как и раньше, работать “телефонное право”. Не утвердятся в сознании правовое мышление, найдутся желающие покушаться на функции администрации, следствия и правосудия.

Если мы действительно намерены строить цивилизованное общество, где торжествуют идеи права и нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала, как каждый из нас знает элементарные начала математики.

Как и всякое суверенное государство, Казахстан будет поддерживать обороноспособность, укреплять национальную безопасность. Мы приняли военную доктрину и пакет военных законов, которые предусматривают как меры по предотвращению войны, так и способы защиты суверенитета и территориальной целостности республики. Наша доктрина имеет сугубо оборонительную направленность. При этом мы учитываем доктрины государств СНГ и предполагаем сотрудничество с ними в решении совместных оборонных задач. Однако, как бы ни складывалась ситуация в военных вопросах, только политические методы, учитывающие баланс интересов государств, являются цивилизованным способом решения международных проблем и урегулирования конфликтов. Приверженность этой позиции Казахстан подтверждал неоднократно. Нам следует также тщательно учитывать и геополитический фактор. Необходима чрезвычайная взвешенность решений в военной области, которые ни в коей мере не нарушали бы сохраняющуюся в регионе стабильность.

Поддержание обороноспособности является важнейшей государственной функцией. Здесь имеет значение и политический аспект. Наши Вооруженные Силы находятся ныне в стадии становления. Государство оказывало и будет оказывать им повседневную поддержку. С первых шагов армия республики призвана повышать боевую готовность, быть для молодежи подлинной школой преданности Родине, приумножать поистине славные боевые и трудовые традиции нашего народа. В то же время в обществе необходимо утвердить уважительное отношение к защитникам Отечества. Воинская служба должна обладать огромным престижем, авторитет армии в народе необходимо сделать незыблемым. Тут многое зависит и от самих военных, и от правительства, общественных

организаций, прежде всего тех, кто работает с молодежью. Мы не должны допускать, чтобы вокруг армии создалась нездоровая атмосфера, чтобы военнослужащие чувствовали себя людьми второго сорта.

Укрепляя независимость государства, нам следует продолжить разработку курса во внешней политике. Мы ощущаем пристальное внимание, повышенный интерес к международной ориентации Казахстана. Порой явно или скрыто предпринимаются попытки предопределить вектор выхода республики во внешний мир.

В этой связи представляется чрезвычайно важным придерживаться многополюсной ориентации исходя из своего географического положения, этнодемографического и других факторов. В основе наших международных связей лежит стремление налаживать взаимовыгодные политические, социально-экономические, культурные отношения со всеми странами ближнего и дальнего зарубежья.

Несомненно, учитывая особенности исторического развития, первоочередное внимание мы придаем и будем придавать особое внимание расширению сотрудничества с Россией, республиками Центральной Азии, другими государствами СНГ, со многими из которых нас связывают тесные интеграционные, союзнические, в том числе оборонительные договоренности.

Создание Экономического союза создает благотворные возможности для упрочения межгосударственных контактов, хозяйственного взаимодействия, восстановления в новых условиях рациональных связей, налаживания эффективного отраслевого сотрудничества, расширения информационного и культурного обмена.

Мы придаем огромное значение динамике континентального развития. Именно этим обособываются известные инициативы, выдвинутые нами в Организации Объединенных Наций, а также шаги, связанные с созывом Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, деятельностью азиатской Организации экономического сотрудничества.

Во внешнеполитической деятельности мы будем последовательно придерживаться общепринятых международных норм, строго соблюдать взятые на себя обязательства.

И еще об одном из важнейших факторов становления суверенитета Казахстана — информационной независимости, без которой невозможно создание эффективной идейной платформы.

Мы все шире и шире включаемся в глобальный информационный обмен, что, несомненно, является позитивным явлением. Однако этот процесс нельзя толковать упрощению. Расширение международной системы информации не означает автоматического углубления демократии в регионе. Информационные каналы в мире распределены и загружены неравномерно, что связано с ограниченным кругом языков изложения информации и различным уровнем финансовых и технических возможностей государств.

Молодые независимые государства нередко, оказываясь под жестким прессингом мнений, навязываемых извне. В результате сложнейшие внутренние процессы, имеющие собственную логику, оцениваются посторонним взглядом, нередко разъяняются поверхностно, а порой и тенденциозно. Это оборачивается своеобразным препятствием на пути утверждения подлинной независимости многих государств. Однако закрытие внешних источников информации означало бы для нас самоизоляцию.

Выход в том, чтобы видеть за информационными сообщениями суть политических установок. Государство обязано регулировать информационный баланс. Это никоим образом не противоречит принципам открытого общества и позволяет в то же время серьезно подойти к достижению подлинной информационной независимости. При этом нашим сердцам массовой информации необходимо учиться отстаивать интересы республики, создавать собственное информационное пространство на политической арене мира. Надо завоевывать аудиторию вне республики, тем более что у нас есть весомые аргументы в пользу наших внешних и внутренних политических шагов.

\* \* \*

Таковы основные общенациональные приоритеты, следование которым выведет нас на путь к достижению реальной независимости. Это возможно только при условии создания в обществе обстановки консолидации, стабильности, духовного согласия.

---

## К ИДЕЙНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

Едва ли нужно сегодня убеждать кого-либо в том, что национальные движения, особенно в молодых независимых государствах, играют колоссальную роль. Именно они в значительной мере отстаивают национальные интересы, выражающиеся в возрождении самосознания, культуры, духовности, традиций, языка любого народа. Эти процессы происходят ныне и в Казахстане. Осуществление национальной идеи принесло обществу многие позитивные результаты. И было бы большой ошибкой не видеть этого, усматривать в естественном стремлении наций к самовозрождению лишь ограничение прав других либо показное, как дань моде, обращение к прошлому, нередко носящее декоративный характер.

Нет, это — возврат к нормальному человеческому состоянию. И народы республики, с одной стороны, должны с пониманием отнестись к переменам, происходящим в сознании казахского народа, оказать ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой, надо видеть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы, что требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Всем должно быть понятно, что нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Совершенно очевидно, что в условиях многонационального Казахстана существует лишь один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов при интегрирующей роли казахской нации. Любой другой — чреват губительными конфликтами, основой демократических



реформ. В этой связи ключевой идеологической задачей для нас является обеспечение межнационального согласия.

Крайне необходимой сегодня представляется разработка специальной целостной концепции национальной политики Казахстана на переходный период, включающей в себя изучение специфических запросов наций и народностей, проживающих в республике, реализацию положений Конституции, касающихся их свободного развития. При этом важно, чтобы деятельность государственных органов и общественных организаций изначально была направлена на развитие взаимодействия народов, их духовное единение во имя достижения поставленных целей. Наша обязанность — превратить полиэтничность общества в устойчивый консолидирующий фактор.

В осуществлении этой задачи наряду с традиционными институтами, такими, как система образования, семья, трудовой коллектив, важную роль могут сыграть национально-культурные центры. Они должны быть не только очагами сохранения национального самосознания, развития самобытной духовности, но и стать школами подлинного интернационализма. Используя свои возможности работы непосредственно с людьми, центры могут многое сделать для преодоления национальной ограниченности и обособленности, проявлений шовинизма, национализма и сепаратизма. Есть сфера, в которой их влияние может быть особо эффективным. Имеется в виду наш быт, повседневные взаимоотношения людей. Ведь именно здесь возникают порой кажущиеся незначительными, но опасные своими последствиями конфликты на межнациональной почве.

Наряду с государственными институтами, они способны многое сделать для развития культурных связей между народами, обеспечить плюрализм; совместимость культур при свободном развитии каждой из них.

В перспективе, вероятно, нужна некая неправительственная структура, которая смогла бы взять на себя функции проведения в жизнь идей межнационального согласия, единения и быть руководящим органом Форума народов Казахстана. В ее составе нужно предусмотреть представительство всех этнических групп, известных общественных деятелей, наиболее авторитетных в республике личностей, глав администраций. Совместно с общественными организациями, национально-культурными центрами могла бы направлять энергию всех слоев

населения в созидательное русло, изучать глубинные процессы во взаимоотношениях различных социальных и национальных групп, вести последовательную политику, направленную на исключение межнациональной или социальной напряженности в любом регионе страны.

Деятельное участие в этой благородной работе могли бы принять общественные движения и партии. Прежде всего те, программные установки которых нацелены на консолидацию казахстанского общества во имя продвижения реформ.

В реализации идеи консолидации казахстанского общества наряду с утверждением межнационального согласия важным представляется укрепление внутринационального единства. Эта проблема сегодня существует, и задача состоит в том, чтобы национальная идея сыграла в этом случае объединяющую, конструктивную роль.

В исследовательском аспекте историю и природу внутриказахстанского деления на жузы, роды, территориальные группировки и характер его влияния на развитие общества в прошлом и настоящем еще предстоит осмыслить. Но суть в том, что сейчас появились новые, и отнюдь не безобидные, тенденции внутринационального деления. Демократизация общественной жизни, определенная самостоятельность регионов стали использоваться как рычаги монопольного контроля над ресурсами местными элитами. Различные формы родового протекционизма, родовых и территориальных лобби порой проявляются во властных структурах, в финансовой и коммерческой сферах.

В целом современная родоплеменная идеология — это весьма опасная форма внутринациональной дезинтеграции и дезориентации. Поэтому одним из лейтмотивов государственной идеологии должно стать преодоление родовых стереотипов. Потенциал для этого есть. Это прежде всего исторически сложившаяся национальная государственность. Это унитарное государственное устройство. Это — территориальная целостность Казахстана. Это — единство многовековой культуры. Под данными лозунгами сегодня сплачивается все население республики, и тем более они должны признать к национальному единению казахский народ.

Другая наша важнейшая идеологическая задача — воспитание казахстанского патриотизма, формирование ясного самоопределения каждого гражданина. Специализи-

сты называют это термином “самоидентификация”. И речь идет вовсе не о гражданстве как таковом, что относится к правовым актам, имеющим четкий юридический смысл. Есть существенное различие между принятием гражданства и осознанием себя в качестве Гражданина.

К сожалению, понимание того, что отныне все мы являемся гражданами независимого, суверенного государства Казахстан, а не прежнего СССР или СНГ, носит весьма поверхностный характер. Более того, некоторые слои населения, утратив прежние идеалы и не обретя новых, испытывают сегодня некоторую растерянность, что превращает их в сумму пресловутых “социальных атомов”. Формирование же подлинного патриотизма, настоящей гражданственности предполагает четкое политическое самоопределение личности, осознанный выбор своей Родины.

Необходимо выработать систему действий, которая помогла бы каждому человеку ощутить гордость за причастность к нашему государству, к его богатой и славной истории, к его будущему. И проблемы, и перспективы страны должны быть близкими и понятными всем людям.

Задача эта также касается всей системы образования, органов культуры, общественных организаций, средств массовой информации, каждой семьи. А начать надо с воспитания благоговейного отношения к Флагу, Гербу, Гимну страны, законопослушности, уважения к власти. Следует сделать так, чтобы каждый человек с детских лет усвоил простую по сути мысль: Казахстан — мое Отечество, и я за него в ответе, как и оно за меня.

В русле конструктивной работы по идейной консолидации должны находиться и вопросы утверждения в обществе высокой языковой культуры. Эту проблему недавно сильно политизировали, хотя рассматривать ее следует не с позиции обособленности государственного языка, его противопоставления другим, как это пытались сделать, а наоборот — с его объединительной роли. Казахский язык, как часть культуры, должен стать дополнительным фактором консолидации всех казахстанцев. Он является основой познания для всех наций и народностей культуры, традиций, обычаев, быта казахского народа. Его изучение, не принудительное, а осознанное, должно начинаться для всех с детских лет,

обеспечиваться организационно и методически. И каждый живущий здесь должен ясно осознавать необходимость такого подхода. Причем в то же время все люди должны знать, что наше законодательство в целом, и в частности Закон о языках, ограждает их от любых ограничений и преследований по признакам знания или незнания государственного и любого другого языка.

Вопрос повышения консолидирующей роли казахского языка актуален еще и потому, что за последние десятилетия определенная часть казахской молодежи оказалась оторванной от родной языковой среды, что произошло из-за искусственного сужения сферы применения родного языка.

Эту проблему можно решить вполне цивилизованно. Желание и готовность приобщиться к своим национальным корням у этой части казахского населения довольно велики. Значит, надо не обострять ситуацию, а создать условия для восполнения пробелов. Необходима и нравственная чуткость со стороны тех, для кого национальная культура, язык естественны и органичны.

Говоря об языковой проблеме, необходимо увязать ее с нашими общими целями. Казахстан стремится на равных с другими войти в мировое сообщество. Языковая же самоизоляция с этим несовместима. Одним из каналов приобщения к огромному потоку информации в современном мире является русский язык. Поэтому знание его есть позитивный фактор для народов республики.

В целом необходимо воспитать у молодых людей всех национальностей стремление к постоянному обогащению языкового потенциала. Изучение европейских, восточных языков сегодня, наряду со знанием родного и государственного, — это веление времени. И в этом случае государство обязано создать для учебы необходимые условия.

Любая конструктивная, а не разрушительная идеология в Казахстане, должна учитывать и то обстоятельство, что наше государство является не только многонациональным, но и многоконфессиональным. Религиозное мироощущение присуще сотням тысяч граждан, и число последователей различных исповеданий продолжает возрастать. Изменилось и место религии в обществе. Еще недавно она была, мягко говоря, на периферии, ныне это — реальный компонент социальной и духовной жизни. Расширяется сфера благотворительной деятельности религии, в частности в области здравоохранения, образо-

вания и культуры (создание детских домов и домов престарелых, больниц и учебных заведений). Общеизвестно, что в основе нравственных установок различных религий лежат общечеловеческие ценности. Религиозные общины многое делают для поддержания в обществе здоровой атмосферы, мира и согласия, утверждения духовности. Важно, чтобы последователи различных вероисповеданий могли осознать сопричастность к созданию новой государственности, были кровно заинтересованы в ее укреплении и развитии. Отказ от идеологического противостояния с религией, принятие Конституции и Закона "О свободе вероисповедания и религиозных объединениях" открывают широкие возможности в этом отношении.

Вместе с тем необходимо довести до сознания всех, что светский характер государства позволяет наиболее демократично решить вопросы свободного выбора любой религии или атеизма, обеспечивает равенство конфессий. Важно понимание и того, что отделение религиозных объединений от государства не только создает благоприятные возможности для удовлетворения религиозных потребностей, но и предполагает их невмешательство в деятельность любых государственных институтов и организаций.

Следует добиться выполнения положений Конституции о недопустимости создания политических партий на конфессиональной основе и политической деятельности религиозных объединений. Надо противодействовать попыткам использовать религиозные чувства для провоцирования в обществе конфликтов, содействовать позитивным направлениям в деятельности религий. Эффективность же новых идеологических положений зависит также и от того, насколько широко и успешно будет вестись диалог основных общественных сил, в том числе и духовенства различных конфессий, насколько его участники проявят волю к совместному поиску путей взаимопонимания и сотрудничества во имя благополучия многонационального народа Казахстана.

Существенное влияние на укрепление консолидации общества оказывает создание атмосферы стабильности, гражданского согласия. Здесь многое зависит от умело поставленного диалога государства с новыми политическими институтами — политическими партиями и общественными движениями. В целом еще рано говорить о качественно и количественно сложившейся многопартий-

ности. Однако мы должны воспитывать в обществе терпимость к взглядам политических оппонентов. В целом оппозиция — явление нормальное и даже полезное. Но главное, чтобы партии, движения действовали в конструктивном духе, занимались бы критикой в подлинном смысле этого слова, а не критиканством. Нам нужны идеи, варианты тех или иных программ, способные послужить общему благу, а не общие рассуждения и перепалки. Государственные органы по отношению к партиям и движениям в настоящее время придерживаются централизма, способствующего соблюдению общегосударственного интереса, а не интереса части общества. Мы и впредь будем активно поддерживать структуры, утверждающие политическую стабильность, и в то же время пресекать антиконституционные, антиправовые действия, базирующиеся на экстремистских идеях.

Партии, движения, каких бы ориентаций они ни придерживались, какими бы противоречивыми ни были их платформы, многое могут сделать для консолидации общества. Тенденция их объединения в виде “круглого стола” — факт, имеющий позитивную ценность.

Крайне важна также роль партий и общественных движений и в формировании политической культуры, создании новых для нас политических традиций. Без этого стабильность, гражданское согласие как основа консолидации становятся труднодостижимыми.

Необходимо понять, что стабильность нужна нам ради продолжения реформ, определения их верного темпа, соответствующей этапности. В частности, для продолжения приватизации требуется определенная культурная адаптация. То есть следует обозначить своеобразные “точки отсчета”, когда нужно приостановиться и внимательно проанализировать пройденный путь. Не только с целью корректировки, но и с целью подготовки, привыкания к ним общественного сознания. Подобный подход очень важен и в политическом реформировании. Мы сознательно пошли на постепенную трансформацию политической системы, хотя это и вызывает нарекания радикалов. Кстати, и в кадровых вопросах не нужна поспешность. Стабильность нам неизмеримо важнее.

Синдром революционных скачков — очень опасная болезнь для общества. Социально-политические революции — не лучший способ развития государства. Одна из задач нынешних поколений казахстанцев — это создание

такого общества, в котором работали бы механизмы эволюционного типа, последовательно шло его обновление.

Консолидирующее начало несет и идеология модернизации, которая представляет собой сложное многоуровневое явление. Это и идейная платформа экономических реформ, и трансформация политических институтов, и новый тип социального поведения.

Когда сегодня говорят об опасности модернизации Казахстана и напоминают о печальном опыте 1930-х годов, то забывают о двух обстоятельствах. Во-первых, речь идет о совсем другой модернизации, во-вторых, она не имеет насильственного характера.

Действительно, насильственная коллективизация и принудительный переход на иные методы хозяйствования нанесли колоссальный удар народу, подорвав прежде всего весь уклад жизни за считанные годы. В политическом плане модернизация свелась тогда к утверждению тоталитарной идеи во всех сферах общества. Это единобразие нам как раз и необходимо преодолеть. Если не модернизировать общество, то мы просто потеряем перспективу. В худшем же варианте произойдет восстановление тоталитаризма в той или иной форме.

Модернизация предполагает становление развитого гражданского общества. А это включает в себя прежде всего совокупность добровольных объединений людей: семья, общественные организации, религиозные, культурные, хозяйственные объединения, профессиональные союзы и т. д. Их общая характеристика — это действительно добровольные, негосударственные и неполитические организации. Это — вся частная жизнь людей, определенные обычаи, привычки, права. Это — та сфера жизни, которая ограждена от постороннего вмешательства.

Становление такого гражданского общества требует постепенной эволюции. В экономическом плане его основа — негосударственные предприятия, то есть все хозяйственные объединения граждан на добровольной основе и по самостоятельной инициативе. Когда этот сектор экономики становится столь же значимым, как и государственный, степень экономической свободы граждан позволит им самим определять свое будущее.

В социальном аспекте — это прежде всего семья и все негосударственные общественные объединения граждан, но созданные не для политических целей. Они могут варьироваться от сообщества ученых или неофи-

циальных средств массовой информации до спортклуба или экономической организации.

Наконец, в идейном плане — это идеологический плюрализм, реальная свобода слова и свобода совести.

Модернизация Казахстана предполагает становление такого гражданского общества, которое является условием свободы каждого гражданина и стабильности общества в целом.

Помимо этого необходимы определенная модернизация политических институтов и формирование массового демократического сознания.

Утопические представления о демократии как о некоей анархической свободе, явно не соответствуют политическому устройству действительно демократических обществ. На самом деле организация политической жизни в них несколько иная. Политика там становится сферой профессиональной деятельности, население же участвует в ней через местное самоуправление, выборы и средства массовой информации. Именно такое устройство, а не массовая митинговая анархия есть показатель стабильности демократии. Эта система включает многопартийность, многочисленные гражданские движения, национально-культурные центры, экономические и культурные фонды. Но главное то, что в гражданском обществе государство резко сужает свое вмешательство в экономическую и частную жизнь человека.

Надо учесть, что становление гражданского общества невозможно и без модернизации ценностей. Необходимо отказаться от государственного патернализма. Мы привыкли к тому, что государство отвечает за всех и за все независимо от того, о ком идет речь, — о пенсионере, отдавшем лучшие годы общественному труду, или о вполне трудоспособном человеке. Отныне же поддержка будет оказываться только тем группам населения, которые действительно нуждаются в этом. Акцентированная социальная политика направлена прежде всего на малоимущих, многодетных, инвалидов, пенсионеров и учащихся. Но это одна сторона проблемы. Любой экономически самостоятельный человек, особенно в частном секторе, должен понять, что экономическая свобода требует и ответственности. Человек должен сам отвечать за свое благополучие, если только в силу разных обстоятельств он не относится к социально уязвимым слоям. Эта высокая индивидуальная ответственность за свое ма-



териальное и социальное положение должна стать одной из главных нравственных норм.

Необходимо также осуществить переход от группового к личностному выбору. В новой экономической, политической и культурной сфере высшей ценностью является индивидуальная свобода, индивидуальный выбор. Казахстан присоединился к международным правовым актам, отдающим приоритет индивидуальной свободе и выбору, не из тактических соображений. Это идеологическая аксиома современного мира. Прежняя система группового контроля уже разрушена. Необходимо создать механизмы внутреннего самоконтроля, что потребует изменения всей системы воспитания.

Наконец, необходимо определить институты реализации новой идейной платформы.

Говоря об ушедшей с нашей политической арены идеологии, мы подразумеваем, что вместе с ней исчезли и ее институты, тот огромный аппарат, который на нее работал. Разумеется, не может быть и речи о его воссоздании, поскольку нами провозглашены совершенно иные принципы и подходы не только к содержанию, но и организации идеологической деятельности.

Однако, как и во всяком демократическом государстве, у нас должна быть создана система распространения современных знаний, необходимой политической и социально — экономической информации, пропаганды нравственных ценностей, норм поведения, соответствующих проводимым преобразованиям. Для этого, несомненно, требуется профессиональный аппарат, его функции заключаются также в том, чтобы помогать людям разбираться в далеко не простых вопросах нашей жизни, анализировать общественно-политические явления, экономические, международные проблемы.

Реформирование общества непременно должно опираться на широко эрудированный слой пропагандистов и идеологов, в первую очередь в лице государственных служащих. Они должны быть активными проводниками политической и экономической стратегии, тактики в широкие слои населения, особенно на местах. Некомпетентных, консервативно настроенных чиновников должны сменить прогрессивно думающие, знающие основы политологии, социологии, психологии, убежденные и энергичные, способные к глубоким обобщениям и самостоятельным оценкам специалисты, люди рыночной генерации.

В формировании политической культуры общества, в реализации гуманистических идей, способствующих его прогрессивному развитию, должны участвовать система образования, наука, культура, творческие организации, средства массовой информации.

\* \* \*

Платформа идейной консолидации требует всестороннего обсуждения. Формирование нового мировоззрения казахстанского общества находится лишь на начальном этапе. Однако мы должны суметь разглядеть реальные очертания наших завтрашних дел. Будущим поколениям можно будет заглянуть и дальше.

Сегодня мы не строим эпохальную идеологическую конструкцию. Но важно понять, что переходный период — это не безвременье, он имеет свою логику развития, свои далеко устремленные цели, свое идейное обоснование. Именно сегодня закладываются основы будущего цивилизованного развития страны, того общества, к которому мы начали движение. Нам надо отказаться от оков прежнего мышления, от болезни неизведанного. Нужно понять, что мы идем, в общем-то, путями, проторенными мировой цивилизацией. Но наша особенность и трудность в том, что никто до нас не осуществлял переход к рынку одновременно со строительством государственности и демократизацией общества.

Казахстан окончательно выбрал путь прогресса. Пройти его мы сможем, лишь взяв в союзники деловитость и целеустремленность, мобилизовав огромный материальный и нравственный потенциал.

*Нурсултан  
Назарбаев*

**ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ  
ОБЩЕСТВА —  
КАК УСЛОВИЕ ПРОГРЕССА  
КАЗАХСТАНА**

Сдано в набор 15.10.93. Подписано в печать 5.11.93. Формат 84 × 108 1/32. Бумага тип № 2. Гарнитура „Тип Таймс“. Печать офсетная. Усл. п. л. 1,68. Уч.-изд. л. 1,64. Тираж 30 000 экз. Зак. 1740.

Фабрика книги производственного объединения «Кітап» Министерства печати и массовой информации Республики Казахстан, 480124, г. Алматы, пр. Гагарина, 93.