

Н.А. НАЗАРБАЕВ

*У*збранные

речи

III

1995-1998

Н.А. НАЗАРБАЕВ

ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ

Н.А. НАЗАРБАЕВ

**ИЗБРАННЫЕ
РЕЧИ**

**Том III
1995-1998**

Астана – 2009

УДК 342
ББК 67.406
Н 19

Назарбаев Н.А.

Н 19 **Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг.**

– Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 582 с.

ISBN 9965-536-89-9

В третьем томе многотомного издания «Н.А.Назарбаев. Избранные речи» представлены ключевые публичные выступления Первого Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева за 1995-1998 годы.

В этот период на основе Конституции 1995 года были продолжены системные преобразования в политической, экономической, социально-гуманитарной сферах, принята стратегическая программа «Казахстан-2030», осуществлен перенос столицы из Алматы в Акмолу, проведена конституционная реформа 1998 года.

Н $\frac{1203020100}{00(05)-09}$

УДК 342
ББК 67.406

ISBN 9965-536-89-9 (том III)
ISBN 9965-536-90-2 (общий)

© Касымбеков М.Б., 2009
© ИД «Сарыарка», 2009



КУРСОМ РЕФОРМ

Третий том «Избранных речей» Первого Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, охватывающий период 1995-1998 годов, открывается выступлением главы государства на торжественной церемонии официального представления новой Конституции Казахстана, принятой по итогам республиканского референдума 30 августа 1995 года.

«По примеру конституций многих демократических государств, – заявил Н.А.Назарбаев, – наша Конституция не декларативно, а всей структурой и технико-юридической основой, системой строгих государствоведческих, политических и правовых категорий создает надежные предпосылки для построения и развития современного государства и социально ориентированной рыночной экономики».

Конституция 1995 года открыла новую страницу в развитии нашего государства, по сути, обозначив завершение начального этапа становления независимости Казахстана и задав старт системным реформам во всех сферах жизни общества.

В первую очередь, кардинальным изменениям подверглась конфигурация системы государственной власти. В Конституции получила свое закрепление идея, что государственная власть в республике едина и осуществляется в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви, которые взаимодействуют между

собой с использованием системы сдержек и противовесов. Конституция четко очертила конституционное поле деятельности каждой ветви власти.

Принципиально новый статус обрел институт президентства, взяв на себя функции своеобразного арбитра в структуре ветвей власти. Подобное положение обеспечивалось за счет эффективных рычагов воздействия на все три ветви власти, к которым прежде всего относятся право роспуска Парламента и ответственность Правительства перед Президентом. Была проведена реформа судебной системы, создан Конституционный совет. Начал функционировать двухпалатный Парламент, придя на смену былой советской системе представительных органов.

Открывая 30 января 1996 года первую сессию Парламента первого созыва, Президент страны на совместном заседании депутатов Сената и Мажилиса отметил следующее: «Мы с вами являемся участниками события, которое призвано стать знаменательной страницей в летописи Казахстана, в истории становления его государственности. По сути, мы стоим у истоков зарождения казахстанского парламентаризма в истинном, цивилизованном его понимании. Впервые в практике государственного строительства Парламент разделен на нижнюю и верхнюю палаты. В самом Парламенте теперь существует система противовесов, что, наверняка, будет способствовать повышению взаимной требовательности депутатов, тем самым снижается вероятность принятия «сырых» законов. Главная политическая задача Парламента, которая должна последовательно реализовываться в принимаемых законодательных актах, – закрепить наметившиеся позитивные тенденции, окончательно стабилизировать политическую, экономическую и социальную ситуацию с тем, чтобы выйти на этап поступательного развития нашей страны».

Таким образом, Основной закон 1995 года и выстроенная в соответствии с ним властная модель обеспечили стабильность системы государственного управления.

В экономике вторая половина 1990-х годов ознаменовалась стабилизацией важнейших макроэкономических индикаторов и созданием предпосылок для динамичного осуществления прогрессивных структурных преобразований, подъема национальной экономики и интеграции Казахстана в глобальные мирохозяйственные связи.

В стране был остановлен спад производства, значительно снижен уровень инфляции, впервые за много лет обеспечен рост ВВП, который в 1997 году достиг 2%, а объем промышленного производства – 4%. В полную силу заработала национальная денежно-финансовая система на основе казахстанского тенге. Начался переход к секторным программам в стратегических отраслях экономики, включая электроэнергетику и нефтегазовую отрасли, а также в социальной сфере – здравоохранении, образовании, науке и культуре. По объему привлеченных иностранных инвестиций Казахстан вышел на лидирующие позиции в СНГ, получив, по экспертным оценкам, более 80% всех прямых иностранных инвестиций, поступивших в Центральную Азию.

Первой проверкой на прочность для национальной экономики Казахстана стал азиатский финансовый кризис и последовавший за ним дефолт в России в 1998 году. Наша экономика достойно выдержала удар, продемонстрировав свою состоятельность и устойчивость в условиях кризиса. Это был, наверное, наиболее важный результат проведенных экономических реформ.

Как известно, в первые годы независимости Казахстан столкнулся не только с острыми экономическими и социальными

проблемами, но и с целым рядом серьезных внешнеполитических вызовов. Одним из наиболее острых был пограничный вопрос, прежде всего в отношениях с Китаем. Эта проблема досталась молодой республике в наследство от бывшего Советского Союза, который на протяжении многих десятилетий так и не смог решить ее.

Для урегулирования проблемы Казахстан избрал путь переговоров на основе консенсуса и с учетом взаимных интересов. В этой связи было принято решение вести обсуждение мер доверия в районе границы с Китаем в многостороннем формате с участием всех заинтересованных сторон – в рамках объединенной делегации постсоветских республик в составе Казахстана, России, Кыргызстана и Таджикистана. В результате возникла «Шанхайская пятерка» как механизм для разрешения имевшихся к моменту распада СССР территориальных вопросов по границе с КНР.

В 1996 году в этом вопросе произошел настоящий прорыв. После продолжительных переговоров 26 апреля 1996 года в г.Шанхае в торжественной обстановке главами пяти указанных государств было подписано соглашение об укреплении мер доверия в районе границы, не имевшее аналогов в международных отношениях. Можно сказать, что именно с этого момента начался новый этап взаимоотношений Казахстана с Китаем, основанный на принципах взаимного доверия и сотрудничества.

24 апреля 1997 года президенты пяти государств – Казахстана, России, Китая, Кыргызстана и Таджикистана – подписали новое соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы. Таким образом, оба соглашения, заключенные сроком до 2020 года, стали первыми военно-политическими документами на Азиатском континенте,

положившими начало сотрудничеству в военной сфере с целью обеспечения стабильной обстановки на границе.

Увенчались успехом и интеграционные усилия Казахстана на постсоветском пространстве. 29 марта 1996 года между Республикой Казахстан, Российской Федерацией, Кыргызской Республикой и Республикой Беларусь были подписаны Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, известный под формулой «4+N», и Алмагинская декларация. «4+N» отчасти стал воплощением идеи Евразийского Союза, выдвинутой Н.А.Назарбаевым за два года до этого.

Яркими внешнеполитическими событиями также стали участие Президента Казахстана в работе 50-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН (октябрь 1995 года) и XXVIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО по случаю 50-летия этой организации (ноябрь 1995 года).

Ряд юбилейных мероприятий в этот период состоялся и в самом Казахстане. Наша страна торжественно отметила такие значимые даты, как 50-летие Академии наук Казахстана, 150-летие Жамбыла Жабаева, 100-летие Мухтара Ауэзова, 175-летие Курмангазы Сагырбаева и др.

Свое логическое завершение и дальнейшее теоретическое развитие развернутые в стране реформы получили в фундаментальном документе, обозначившем новые ориентиры и горизонты развития страны – Стратегии «Казахстан-2030».

Глава государства обнародовал Стратегию в октябре 1997 года в рамках своего Послания народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев».

«Программа «Казахстан-2030» является моим видением будущего нашего общества и миссии нашего государства, – заявил Н.А.Назарбаев. – Это не догма, не закон, которому все должны строго следовать. Но без цели жить невозможно, иначе сама жизнь потеряет смысл. Поэтому «Казахстан-2030» стала нашим видением будущего, ориентиром нашего бытия. Наша генеральная цель – построить независимый, процветающий и политически стабильный Казахстан с присущим ему либеральным строем, национальным единством, мощными демократическими институтами, социальной справедливостью и экономическим благосостоянием всего населения».

Основное содержание Стратегии составили 7 основных приоритетов:

- национальная безопасность;
- внутривнутриполитическая стабильность и консолидация общества;
- экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений;
- здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана;
- энергетические ресурсы;
- развитие инфраструктуры, транспорта и связи;
- профессиональное государство.

Снискав широкое одобрение народа Казахстана и высокие оценки международного сообщества, Стратегия «Казахстан-2030» сразу начала претворяться в жизнь. С 1998 года Правительство приступило к разработке и реализации трехлетних стратегических планов. На основе Стратегии были разработаны и приняты Стратегия индустриально-инновационного развития страны, Государственная агропро-

довольственная программа, Программы развития сельских территорий, здравоохранения и образования, реформирования системы социальной защиты населения, «Культурное наследие», жилищного строительства и др.

Одним из первых крупных шагов по пути практического воплощения идей Стратегии стал перенос столицы в из Алматы в Акмолу.

Перенос столицы был продиктован целым рядом объективных обстоятельств геополитического, экономического, социально-демографического характера. И на сегодняшний день с высоты прошедших лет очевидно, что этот шаг оказался стратегически верным.

Следует отметить, что впервые эта идея официально была озвучена Н.А.Назарбаевым еще в 1994 году.

В последующие 1995-1997 годы Президентом страны был издан ряд важнейших указов и распоряжений, направленных на развитие Акмолы: о столице, об учреждении Акмолинской специальной экономической зоны и внебюджетного фонда «Новая столица», об объявлении Акмолы столицей Республики Казахстан, о создании Евразийского университета имени Л.Н.Гумилева, о Госкомиссии по передислокации высших и центральных государственных органов и др.

Глава государства лично курировал все вопросы, связанные с предстоящим переездом. Он неоднократно посетил Акмолу, в том числе чтобы сопроводить церемонию доставки из Алматы в Акмолу эталонов государственных символов и поднять в будущей столице флаг Казахстана.

С 10 декабря 1997 года в новой столице приступили к работе Президент, Парламент и Правительство. «Сегодня мы, высшие органы власти Республики Казахстан, торжественно заявляем, что с 10 декабря 1997 года Акмола

является столицей нашего государства. Отныне и на века здесь, в центре огромной страны, будут приниматься решения, судьбоносные для народа. Здесь теперь бьется сердце нашей Родины. Отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия. ...Будем достойны этого выбора!», – говорилось в Воззвании, с которым лидер страны обратился к народу Казахстана.

Сегодня Астана стала подлинным символом и реальным показателем успехов нашего молодого государства.

Вместе с тем, задачи государственного строительства, в том числе связанные с реализацией Стратегии «Казахстан-2030», настоятельно требовали дальнейшей демократизации политической системы. В этой связи в октябре 1998 года Президентом были инициированы изменения и дополнения в Основной закон страны, ранее обнародованные им в Послании народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии» от 30 сентября 1998 года.

Главой государства было обозначено 7 приоритетов политической либерализации. Это – совершенствование избирательной системы, обеспечение честных и свободных выборов, повышение роли политических партий, расширение полномочий Парламента, всестороннее развитие гражданского общества, свобода прессы, независимая судебная система и положение женщины в обществе.

В рамках указанных направлений 7 октября 1998 года Парламент принял Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», включивший 19 поправок. В частности, были расширены полномочия

Парламента по контролю над Правительством, учрежден суд присяжных, увеличены сроки полномочий Президента, депутатов Мажилиса и Сената, введена смешанная мажоритарно-пропорциональная система выборов в Мажилис, политическим партиям предоставлено 10 мест для избрания по партийным спискам на основе пропорционального представительства и др.

В связи с внесенными в Конституцию изменениями встал вопрос о целесообразности проведения досрочных президентских и парламентских выборов. В этой ситуации Президент принял решение, не дожидаясь истечения срока своих полномочий в 2000 году, пойти на выборы. 22 октября 1998 года Н.А.Назарбаев обратился с соответствующим заявлением, в котором объявил о своем решении баллотироваться кандидатом в Президенты на предстоявших 10 января 1999 года выборах.

Таковы основные вехи периода, составившего содержание настоящего тома.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественной церемонии
официального представления новой
Конституции Республики Казахстан**

г. Алматы,
6 сентября 1995 года

**Дорогие соотечественники!
Уважаемые гости!**

Сегодня мы с вами переживаем поистине историческое событие – представляем народу нашей страны и всему человечеству вступившую в действие и начавшую работать новую Конституцию Республики Казахстан.

Будем откровенны – нам, гражданам Казахстана, порой предписывали отмечать праздники, к которым народ не имел никакого отношения. Достаточно вспомнить сталинскую Конституцию 1936 года, провозглашенную официальной пропагандой самой демократичной и справедливой в мире.

Радовались ли мы ее принятию? Наверное, да, но это была иллюзорная радость, обернувшаяся обманутыми надеждами.

Помним мы и другие известные всем конституции бывшей державы, которые всегда объявлялись «судьбоносными». Пропагандистской шумихи было достаточно, но в них отсутствовало главное – не были заложены основы преобразования политической и экономической системы общества, построения правового государства, утверждения парламентаризма, решения многих других жизненно важных проблем.

Впрочем, и первая Конституция Казахстана, принятая в 1993 году, хоть и ушла на полшага вперед от теории и практики былого государства, все же полностью освободиться от его постулатов по объективным и субъективным обстоятельствам того времени не смогла.

Динамичные перемены, которые переживает Казахстан, потребовали новых конституционных ориентиров.

И как Президент страны, осознавая свою ответственность за ее будущее, за будущее каждого казахстанца, наших детей и внуков, я пошел на этот непростой шаг – предложил начать разработку новой Конституции, отражающей масштабные политические процессы в стране, реалии дня и определяющей наши перспективы.

Не скрою, что передо мной, всеми разработчиками нового Основного закона в ходе выработки его концепции стояли далеко не простые проблемы. Как интегрировать нашу экономику в мирохозяйственную деятельность? Без подобной интеграции мы неизбежно остались бы периферийной страной, заведомым аутсайдером.

Как побудить людей, привыкших к скудному, но гарантированному государственному пайку, рассчитывать на свои

силы, разум и сметку? Ведь без понимания человеком ответственности за свою судьбу и судьбу своей семьи нам никогда не добиться подлинного благосостояния.

Как выстроить современную и сильную государственность, которая является основным инструментом коренных социальных реформ?

Как сохранить самобытную культуру каждого из народов Казахстана, избежав при этом одновременно национализма и изоляционизма? Мы должны понимать, что пассивность, как, впрочем, и нетерпимость, ведет к культурному застою.

Как обернуть сложный этнический состав казахстанского общества его генетическим, интеллектуальным, экономическим и демократическим преимуществом? Иначе мы погрязнем в пучине политической дестабилизации.

Как утвердить в обществе идеалы духовности, межнационального согласия и гражданского мира? Как, наконец, обуздать преступность, утвердить верховенство закона в обществе, на всех этажах власти, не прибегая при этом к каким-либо репрессивным мерам?

Словом, вопросов было предостаточно. Внимательное прочтение Конституции дает ответы на эти и многие другие вопросы. Наша Конституция, по примеру конституций многих демократических государств, не декларативно, а всей структурной и технико-юридической основой, системой строгих государствоведческих, политических и правовых категорий создает надежные предпосылки для построения и развития современного государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Общие контуры будущей государственности Казахстана четко обозначены уже в первой статье его нового Основного закона. Вот эти слова: «Республика Казахстан утверждает

себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

Одновременно новая Конституция позволяет нам резко укрепить и повысить эффективность государственной власти за счет четкого разграничения полномочий всех ее ветвей.

Таким образом, уходит в прошлое идея сосредоточения всей власти в руках Советов. Создана реальная возможность полностью изжить элементы советской государственной системы и перейти к современному парламентаризму.

Конституция юридически корректно и последовательно закрепляет права человека. Заметно расширен их перечень за счет права на частную собственность, права наследования, права иметь в собственности любое имущество, приобретенное законно.

Мы будем и впредь укреплять демократические основы в стране, защищая права человека, потребителя и товаропроизводителя.

Подведена также черта и под деятельностью прежнего суда и прокуратуры. Известные эксперты отмечают, что Казахстан первым из стран СНГ заложил конституционные предпосылки построения цивилизованного правосудия.

Конституция оформляет переход от неконституционной государственной власти к современной президентской форме правления. Это полностью согласуется с итогами общенационального референдума, на котором народ Казахстана высказался за продление полномочий главы государства до декабря 2000 года.

По поводу нашей новой Конституции сегодня высказываются различные оценки. И это очень хорошо. Почему это радует? Значит, сегодня демократические процессы в Казах-

стане волнуют не только его граждан, но и наших ближних и дальних соседей. И с уважением и большим вниманием надо относиться ко всем этим оценкам.

Однако подлинная ценность Конституции для народа и государства определяется не только ее содержанием. Не меньшее значение имеет то, как этот Основной закон будет воплощаться в реальную жизнь, в работу демократических институтов общества и государства, в повседневную практику гражданских действий. И тут уже реалистическая оценка Конституции со временем будет дана самой жизнью, практикой нашего движения вперед. Только история Казахстана, которую мы будем строить своими руками, может дать окончательную оценку новому Основному закону.

Уверен в успешном решении стоящих перед нами задач. И новая Конституция, выражающая волю народа Казахстана, несомненно, станет мощным нормативным инструментом, обеспечивающим динамичное развитие нашего общества.

Вдумайтесь в этот факт: впервые в истории нашей страны самому народу была представлена возможность сделать выбор – идти по пути дальнейших преобразований, по пути прогресса, построения свободного, равноправного общества или по-прежнему биться в тисках между прошлым и будущим. И народ однозначно ответил «да» продвижению нашего общества вперед. Этим он выразил свою суверенную волю.

Именно поэтому мы сегодня с полным основанием можем утверждать:

- все государственные органы и общественные организации, парламент и правительство, партии и профсоюзы, религиозные и иные объединения обязаны соблюдать Конституцию;

- любое должностное лицо, каждый государственный служащий призваны неукоснительно исполнять статьи Конституции;

- каждый гражданин Казахстана должен уважать и беспрекословно соблюдать Основной закон своей страны;

- любой житель Казахстана и его гость обязаны соблюдать Конституцию Республики Казахстан.

Я отдаю себе отчет в том, что всенародное одобрение Конституции накладывает прежде всего высочайшую ответственность на меня, как Президента, обязанность обеспечить соблюдение Конституции на территории всей страны мерами как убеждения, так и принуждения.

Сейчас наш народ испытывает немало трудностей. Но надо понимать, что легких путей выхода из глобального кризиса не бывает, безболезненных реформ, как и безошибочных реформаторов, история еще не знала. К счастью, мы не совершили главной ошибки – не упустили исторический шанс реформирования общества, сохраняя одновременно социальную стабильность.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на 50-й юбилейной сессии
Генеральной Ассамблеи ООН**

США, г. Нью-Йорк,
22 октября 1995 года

Уважаемые дамы и господа!

Мы живем в динамично меняющемся мире. Современные международные структуры не во всем эффективно справляются с новыми реалиями. И это естественно.

Мировая война 1914 года породила Лигу наций. Вторая мировая война вызвала к жизни ООН. Развал биполярного мира и новые геополитические и экономические реалии требуют обновления международных органов. Нас этому учит сама история.

Кто при создании версальской системы безопасности предполагал, что уже через два десятка лет произойдет

самая кровопролитная в истории человечества война, в результате которой и рухнула первая мировая структура сотрудничества?

Кто при создании ООН мог предполагать затяжную «холодную войну» между двумя мировыми системами, неожиданный крах одной из них?

Мог ли кто-нибудь еще 10 лет назад предположить, что один из лидеров движения неприсоединения, процветающее государство Европы – я говорю о бывшей Югославии – почти в одночасье окажется разорванным на куски и залитым кровью невинных людей?

Сегодня, отмечая 50-летие ООН, мы стоим в преддверии нового этапа развития общемировых структур. Никакая международная структура в начале XXI века не сможет эффективно решать проблемы глобальной безопасности и социально-экономического развития, если она не будет учитывать новые глобальные балансы, уже сегодня проявляющиеся в формировании новых центров силы в Западной Европе, Юго-Восточной Азии и Северной Америке.

Сегодня мы должны быть благодарны ООН, плодотворные усилия которой помогали нам всем удержаться от возможных катастроф мирового масштаба во второй половине XX века. Это – несомненная и неоспоримая заслуга ООН и ее главных органов и структур. И это же позволяет нам сразу после юбилейной сессии сосредоточить усилия на выработке концептуальной модели обновленной ООН.

Такая модель должна включать в себя не только основные принципы реформирования ООН, но и новые цели, задачи и функции ООН XXI века. Это – мир, устойчивое развитие, безопасность человека и подлинная демократизация высших международных органов на пути создания единой семьи народов и наций.

Во-первых, необходимо усилить роль Совета Безопасности в решении глобальных проблем современности. Для этого, прежде всего, Германия и Япония должны стать его полноправными членами. Одновременно следует предпринять меры к более широкому учету мнений государств всех регионов в этом органе.

Во-вторых, это взаимодействие глобальных и региональных систем безопасности. Сегодня мы должны учитывать, что международные системы безопасности могут быть построены не только сверху, но и снизу, с регионального уровня.

Мы, в Центральной Азии, остро ощущаем такую необходимость усиления регионального начала, чем и продиктованы инициативы Казахстана о созыве совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и Евразийском Союзе, и наша активная работа в ОЭС. Более того, сегодня здесь зарождаются контуры крупнейшего регионального рынка, с потенциальным участием многих стран Азии, СНГ и Европы, причем многие проблемы развития региона имеют глобальное значение. Это относится к задаче эффективной транспортировки нефтяных и газовых ресурсов региона в интересах развития мировой экономики в XXI веке, к борьбе с транзитом наркотических веществ и к объединению усилий мирового сообщества по спасению Арала. Экологические последствия аральской катастрофы могут скоро стать проблемами всей Евразии, если не принять срочных мер.

Отсюда вытекает важнейший вопрос: как будет строить новая ООН свое взаимодействие с региональными и континентальными системами безопасности и сотрудничества?

Здесь возможны две разные роли ООН.

Одна из них – это роль единого центра мировой безопасности, решения которого будут обязательными для всех региональных систем. Недостаток такого центра в том, что

ООН может незаметно для себя занять позицию одной из конфликтующих сторон и затормозить естественное развитие других растущих мировых центров силы.

Другой вариант – это всемирный координирующий орган, который возьмет на себя роль высшего независимого арбитра в разрешении споров и коллизий между региональными структурами. Здесь недостаток в том, что такой орган может не суметь вовремя принять эффективное решение и остановить конфликт.

В-третьих, подобные проблемы будут возникать не только в военно-стратегической области, но и во всех сферах человеческой жизнедеятельности – культурной, информационной, научно-технической и финансово-экономической.

Какой же должна быть ООН в XXI веке? Будет ли это верховная структура, решения которой обязательны для всех государств и международных структур? Или это будет единый мировой координирующий механизм, структура сбалансированного взаимодействия, посредничества и высшего арбитража?

На решение этих проблем должны быть уже сегодня нацелены лучшие умы человечества. При этом нельзя предпринимать безоглядные действия в отношении ООН, ибо они могут разрегулировать сложившуюся систему международных отношений. Поэтому выбор новой модели ООН должен быть обоснован и произведен путем реального волеизъявления всех народов мира.

Если мы хотим, чтобы ООН к концу века смогла ощутимо снизить мировой конфликтный потенциал и повысить шансы для мира и развития, то есть только один путь: каждый из нас сознательно должен отдать максимум возможного на благое дело реформирования ООН.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на XXVIII сессии Генеральной
конференции ЮНЕСКО по случаю
50-летнего юбилея организации**

Французская Республика, г. Париж,
15 ноября 1995 года

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемый господин Генеральный директор!

Уважаемые дамы и господа!

Для меня большая честь приветствовать вас с трибуны нынешней сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО. Этот год проходит под знаком утверждения в жизни мирового сообщества идеалов гуманизма, высокой духовности, прав и свобод человека. Как и 50 лет назад, когда было принято историческое решение о создании Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, эта

проблема по-прежнему является привлекательной для сотен миллионов людей планеты.

За полвека ЮНЕСКО превратилась в авторитетную международную организацию, которая активно влияет на процессы общемирового развития. Провозглашенная ею триединая задача – «учить, искать и созидать сообща» – находит все больше сторонников в нынешнем взаимозависимом мире, преодолевшем период конфронтации, объединенном интеграционными усилиями и, вместе с тем, все еще испытывающем потрясения региональных конфликтов.

Предложенная участникам нынешней сессии стратегия развития ЮНЕСКО на ближайшую перспективу, новые концепции ее деятельности, несомненно, отвечают духу и реалиям сегодняшнего дня и станут крупным шагом на пути реализации глобального призыва к миру, недавно принятого Генеральной Ассамблеей ООН.

Сквозь призму гуманистических программ и проектов ЮНЕСКО государства и народы ищут пути для самосовершенствования, взаимопонимания и общения, пополнения национальных сокровищниц науки, культуры и образования современными достижениями человечества.

Но при этом, конечно, каждая страна живет своей культурой, своим языком и своей историей, обладающими особым сочетанием стратегических гуманитарных устремлений и творческих ресурсов.

Не является исключением и Казахстан. В чем смысл наших стратегических целей? Если сказать кратко, то широкий и дальновидный прагматизм требует, чтобы мы реально увязывали решение внутренних проблем с общемировыми подходами.

Две с половиной тысячи лет истории казахского народа и его предков, зафиксированной в письменных источниках, проходили в теснейшем взаимодействии со множеством культур Востока и Запада. Предрасположенность к тому, что философ назвал ритмическим движением в единстве с мировым целым, составляет одну из фундаментальных характеристик казахской культуры, определяет особую меру ее осознанной открытости, восприимчивости к внешним явлениям, готовности к достойному духовному партнерству.

Формированию этого свойства во многом способствовал знаменитый Шелковый путь, по которому в течение столетий вместе с караванами товаров распространялись знания и идеи, устанавливались международные связи. Тысячелетняя пульсация этой «артерии духовности» оставила глубокий след в мироощущении казахов.

Наверное, именно поэтому республика, переживающая с обретением независимости духовный ренессанс, стремится к возрождению культурных и миротворческих традиций Великого Шелкового пути. Занимая срединное положение между Европой и Азией и являясь оживленной ареной экономических и политических контактов, Казахстан способен стать звеном, связующим две великие цивилизации.

Дамы и господа!

Для нас вполне очевидно, что определяющей тенденцией мирового развития сегодня является глобальная интеграция. Вдохновляющий пример стран – членов Европейского Союза находит поддержку в самых разных регионах планеты.

Объединительные процессы характерны для стран Латинской Америки, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока.

В том же русле лежит выдвинутая нами и имеющая уже многих сторонников в Казахстане и далеко за его пределами идея создания в постсоветском пространстве Евразийского Союза. Она не только преследует вполне объяснимые экономические цели, но и предполагает интеграцию бывших советских республик в области науки, культуры, образования, информации.

Сегодня, кажется, уже всеми признан очевидный факт: без расцвета национальных культур, способных к взаимообогащению, не может быть стабильного экономического развития, социального прогресса, прочной демократии, мира на Земле. Не случайно еще в 1988 году ЮНЕСКО объявил 10-летие развития культуры. Эта поистине благородная программа, и ее высокое предназначение в полной мере испытали все казахстанцы в нынешнем году, когда под эгидой ЮНЕСКО на нашей земле состоялось празднование 150-летия великого мыслителя и поэта Абая Кунанбаева.

Чрезвычайно велика заслуга в проведении этих торжеств Исполнительного секретариата ЮНЕСКО и, прежде всего, ее Генерального директора г-на Федерико Майора, специально прибывшего в Казахстан в юбилейные дни. Его приезд вызвал большой резонанс в республике. По представлению многочисленных общественных организаций руководителю ЮНЕСКО была присуждена ежегодная Премия мира и духовного согласия, которой удостоиваются видные общественные деятели, внесшие большой вклад в укрепление межнациональной стабильности и единения народов Казахстана. Я от всей души поздравляю г-на Федерико Майора с этой высокой наградой.

Сегодня на первый план выдвигается проблема взаимоотношений политиков и культуры. Мирровая практика показывает, что государственные деятели способны влиять и активно

влиют на эстетику общественного развития. Они просто обязаны поддерживать все, что определяет культурный уровень связей между странами и народами. Будем откровенны: до сих пор степень и интенсивность такого влияния нередко сдерживается различными субъективными факторами, носит разрозненный характер. Думаю, ЮНЕСКО могла бы унифицировать этот стихийный процесс в рамках некоего меморандума для политических деятелей современности.

Главы государств способны оказать существенную поддержку ЮНЕСКО в ее региональной деятельности по изучению и развитию культуры. Что касается Центрально-азиатского региона, то мы бы поддержали идею создания в Казахстане под вашей эгидой Центра или Института Евразийских исследований – своеобразной базы комплексного изучения уникального духовного наследия наших народов.

Говоря же в принципиальном, более масштабном плане, высокоразвитые государства и международные организации, оказывая поддержку странам с переходной экономикой, должны непременно учитывать специфику их культурного развития. Для этого, несомненно, нужны соответствующие рекомендации ЮНЕСКО.

Дамы и господа!

Открывшиеся возможности для интеграции, многополюсного развития мира, крепнущие связи между Западом и Востоком требуют новых подходов и идей в сфере образования.

Посттоталитарные страны переживают неизбежные реформы в этой области. Это вполне понятно, поскольку новая социальная среда потребовала изменения образовательного уровня. И здесь, при изучении и внедрении

апробированных и хорошо зарекомендовавших себя систем образования, не обойтись без помощи ЮНЕСКО.

В частности, для Казахстана, как и многих других стран, немалый интерес представляют так называемые интеграционные дисциплины.

Такие предметы, как сравнительная история, культура, социология должны стать важной частью новых программ. Изучение языка и литературы, этих мощных выразителей индивидуальности культур и носителей общечеловеческих ценностей, также могут найти в них достойное место. Думаю, в перспективе подобные программы способны создать новый исторический контекст для современного мира, уже не разделенного искусственными историческими и политическими барьерами.

Проблемы, с которыми сейчас сталкивается Казахстан в ходе проведения радикальных реформ, порой невозможно решить на старой образовательной базе. По сути, они стали неотъемлемой частью современных социально-политических реалий, с которыми мы раньше не сталкивались. Соответственно растет необходимость в углубленной подготовке специалистов как по общеевропейским, так и по азиатским, другим региональным проблемам. Думаю, что не только страны СНГ, но и все государства, стремящиеся к углублению интеграции, заинтересованы в реализации таких специализированных образовательных программ, учитывающих быстро меняющуюся ситуацию в мире. И здесь мы также вправе рассчитывать на поддержку ЮНЕСКО.

По этому поводу древний мудрец заметил: «Тот, кто думает о сегодняшнем дне страны, заботится о хлебе насущном, кто о завтрашнем – вглядывается в людские лица». И это верно: все мы должны открыто смотреть в глаза юных

людей, которым в недалеком будущем предстоит творить историю человечества.

Поскольку в центре внимания ЮНЕСКО находятся и вопросы науки, я хотел бы остановиться на наиболее актуальных для Казахстана проблемах в этой сфере. Прежде всего, речь идет о необходимости концентрации усилий ученых на ликвидации последствий ядерных испытаний. Почти 40-летнее функционирование Семипалатинского ядерного полигона нанесло непоправимый урон здоровью населения и окружающей среде Казахстана. Это дает нам полное право напомнить миру, сколь дорогую цену приходится платить человечеству за то, что, не спросив его мнения, бездумные правители тоталитарного советского режима усеяли землю *смертоносным вооружением*.

Наше государство сделало сознательный выбор в пользу отказа от такого оружия. Напомню, что Казахстан добровольно присоединился к Договору о его нераспространении, предварительно закрыв Семипалатинский полигон по испытанию ядерного оружия.

Наш горький опыт – это грозное предостережение всему человечеству, поэтому мы призываем все государства заключить не позднее 1996 года Соглашение о полном и всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Избежать повторения ошибок прошлого, оградить народы от смертоносного воздействия ядерных взрывов, думается, помогло бы особое внимание ЮНЕСКО к этой проблеме. В частности, мы готовы создать в Казахстане международный научно-исследовательский центр по изучению последствий ядерных испытаний на человека и окружающую среду.

Подобным образом ЮНЕСКО могла бы привлечь научную общественность и к проблемам Аральского моря, способным вызвать глобальные экологические катаклизмы на планете.

Еще одно перспективное направление научной деятельности – совместное освоение космического пространства. Все больше стран сегодня становятся членами «космического клуба», в той или иной форме участвуя в исследованиях околоземного пространства. Среди них и Казахстан, два гражданина которого участвовали в полетах на орбитальных станциях. Учитывая, что уже не за горами космическая экспедиция к Марсу, становится ясно, что сегодня в деле освоения космоса нужна международная научная кооперация. Ибо никакой отдельно взятой стране не по силам самостоятельно нести эту тяжелую, но необходимую для поступательного движения по пути научно-технического прогресса ношу.

Вот почему мы считаем, что страны, заинтересованные в решении этой масштабной проблемы, могли бы консолидировать работу научных элит, согласовать национальные аэрокосмические программы. Координационные же функции вполне способна выполнять такая солидная международная организация, каковой является ЮНЕСКО.

Итак, интеграция в области науки, культуры и образования, образно говоря, стучится в двери современного мира. Объединение усилий мирового сообщества в решении актуальных гуманитарных проблем станет не только мощным импульсом на пути переустройства мира на новой, справедливой основе, но и, по моему глубокому убеждению, значительно усилит эффективность борьбы с вызовами XX века. Я имею в виду экстремизм, международный терроризм, региональную нестабильность, жертвами которых сегодня становятся как выдающиеся политические деятели, так и рядовые граждане планеты.

Уважаемые дамы и господа!

Современный мир уже невозможно представить без ЮНЕСКО – организации, ставшей жизненной необходимостью для прогресса человечества. Не случайно Джавахарлал Неру назвал ее «разумом мирового сообщества».

Благородные идеалы ЮНЕСКО, ее активная позиция в процессе социально-экономических преобразований снизили заслуженное уважение во всем мире и находят живой отклик и горячую поддержку в Казахстане, идущем по пути создания нового демократического общества.

Подтверждая приверженность принципам всеобщего мира, добра и справедливости, Казахстан приложит все усилия к делу плодотворного сотрудничества с этой авторитетной международной организацией.

Желаю участникам данной сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО успешной работы на благо человечества.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю Дня независимости**

г. Алматы,
16 декабря 1995 года

Уважаемые участники собрания!

Уважаемые казахстанцы!

День независимости обозначен в нашем календаре как «красный день». Но эта дата – не просто напоминание об объявленной в 1991 году Казахстаном своей государственной независимости. Многие явления современного миропорядка несут на себе отчетливый отпечаток истории. Обретение независимости новыми странами, несомненно, относится к их числу. Каждая из них шла к своему освобождению долгим и тернистым путем. И, наверное, никому не дано уверенно

заявить, что этот путь пройден до конца. Тем более нам, лишь недавно вошедшим в мировое сообщество.

Но у нас хорошая память, и мы знаем, что наша независимость является плодом многовековых устремлений казахской нации к самоопределению, подкрепленных становлением общественной мысли, порывами сердца и души народа. Мы помним о смелом и беспрецедентном вызове тоталитарному режиму, брошенном молодежью Казахстана в декабре 1986 года. И мы ясно осознаем, что свобода может стать реальностью только в контексте современной истории, творимой гражданами многонациональной республики.

Первые годы суверенного развития государства подтверждают, что, какие бы трудности переходного периода нам ни приходилось переживать, у народа, общества, политических сил хватило воли и мудрости начать работу по укреплению молодой государственности, реформированию экономики, построению правового демократического общества, созданию в нем атмосферы духовного единения и межнационального согласия.

Казахстан сегодня находится в движении, в отработке оптимального варианта своего устойчивого развития. За короткий период нам удалось сформировать экономическую политику переходного периода, приступить к реализации ряда национальных программ переустройства хозяйственного комплекса, создать основы экономически независимого государства.

Безусловно, нашему государству, всем людям трудно. Трудно поворачивать тяжелую и неразворотливую махину сырьевой экономики в сторону ее структурной перестройки, многоукладных рыночных отношений, трудно адаптироваться в новой социальной среде. Но мы смогли напрячь силы, выстоять и создать предпосылки для дальнейшего движения.

Буквально за один финансовый год Казахстан смог преодолеть такой страшный экономический недуг, как гиперинфляция. Мы не только ввели такой важнейший атрибут экономической суверенности, как национальная валюта, но и добились ее надежности, стабильного и устойчивого обращения. Тем самым, было приостановлено сползание в экономическую пропасть наших ведущих предприятий, которые определяют лицо отечественной экономики, формируют экспортный сектор, открывают каналы выхода на мировой рынок. Казахстан становится более привлекательным для иностранного капитала, инвестиций, технологий, экономических новаций и мировой хозяйственной практики.

В этом году начала работать новая Конституция страны, за принятие которой высказалось подавляющее число казахстанцев. Высшей силой народного волеизъявления была закреплена исторически необходимая система государственной власти. Определены законодательные основы рыночных реформ. Существенно повышена роль и ответственность исполнительной власти за реализацию намеченных программ. Конституционно намечен четкий и осознанный маршрут движения в завтрашний день.

Если мы на самом деле стремимся к укреплению государственности, достижению стабильности в экономике, общественно-политической жизни, чрезвычайно важно объединить усилия всех слоев общества во имя будущего республики, ее устойчивого развития.

Это тем более важно, что проблема устойчивого развития является сегодня глобальной и в мировом масштабе. Организация Объединенных Наций определяет ее приоритетной как для всей планеты, так и для каждого государства в отдельности.

Сегодня, в годовщину независимости, мне хотелось бы изложить свои соображения о некоторых условиях достижения устойчивого развития нашей страны. Не затрагивая другие, быть может, не менее важные аспекты этой темы, предлагаю свой взгляд на государственный суверенитет через призму таких глобальных проблем, как демократизация страны, ее духовная жизнь, наши интеграционные приоритеты, сохранение и укрепление стабильности в государстве, Центрально-азиатском регионе и во всем мире. То есть тех ключевых проблем, которые составляют основу устойчивого развития как решающего условия для вхождения в XXI век.

Императивы демократического развития

С обретением независимости в политической лексике обозначилось несколько понятий, которые не склоняет только ленивый. Первое место тут, конечно, принадлежит понятию «демократия», варьируемому каждым по-своему.

Но, оценивая состояние политической жизни в Казахстане по меркам американской или европейской демократий, отдаем ли мы себе отчет в том, что любая политическая категория не есть нечто застывшее и вечное на все времена? Задумываемся ли над тем, что европейская демократия образца 1990-х годов и начала века – две разные вещи?

Между тем, даже такой известный современный социолог, как Ален Турен, которого никак не заподозришь в сомнениях относительно универсальности демократических ценностей, задается вопросом: «Можно ли определять демократию безотносительно к ее целям, то есть тем связям, которые она устанавливает между людьми и социальными группами? Сегодня, – пишет он, – когда рушится столько авторитарных режимов, мы должны задуматься о содержании демократии...».

Если подходить к оценке демократии с этих позиций, то следует признать, что в вопросах демократического развития не может быть раз и навсегда установленных универсальных рецептов. Особенно если мы говорим о посттоталитарных государствах, десятилетиями живших в жестких условиях диктатуры, без намека на демократические институты.

Да, мы безоговорочно встали на путь демократических перемен. И утверждаем демократизм вовсе не для того, чтобы доказать миру нашу цивилизованность, ожидая при этом всяческой поддержки. Нет, мы встали на этот путь, поскольку демократия воплощает те ценности, к которым мы стремимся. Но стараемся не обгонять время, не торопить события, так как помним, что если всем гражданам не гарантированы достойные условия жизни, то политические свободы превращаются в пустые и даже опасные слова.

Общеизвестно, что для установления демократии необходимы две неперенные предпосылки – экономическое равновесие и общественная стабильность. Имеет ли право Казахстан уже сегодня заявлять о готовности встать вровень с европейскими странами, веками создававшими демократические ценности, если к экономическому равновесию только стремимся? Утверждать подобное было бы ни чем иным, как прожектерством, аналогичным объявлению об окончательном построении социализма.

Убежден, что по мере усиления экономической самостоятельности Казахстана в стране все больше и больше будет нарастать потребность в демократических свободах. Сейчас же наша задача – создать все условия для цивилизованного проявления политической инициативы граждан, то есть воспитания навыков демократической культуры. Демократия должна естественным образом вырасти из недр самого общества по мере возрастания экономической свободы его граждан.

Нам предстоит отказаться от многих стереотипов. В период крушения тоталитаризма в сознании людей утвердилось понимание демократии как средства освобождения от произвола насилия, культа личности, всевластия номенклатуры. В свое время это было верно. Однако сейчас надо задуматься о созидательных возможностях демократии, ее социальной базы. Ведь мы только приступаем к созданию демократических институтов, и крайне важно точно определить, на какие силы в обществе следует опираться в ходе этого строительства.

Особые надежды в этой кропотливой работе общество возлагает на создание подлинных демократических институтов, прежде всего становление парламентаризма. Деятельность Верховных Советов союзного периода не оставила практически никакого наследия в сфере законотворческой работы, поскольку являлась фиктивной по сути. Иначе быть и не могло, поскольку, если следовать известной формуле, «то, что было реальным (монопольная власть партии над государством и монопольная власть государства над экономикой), было неконституционно, что было конституционно (нормы о правах и свободах, демократии), не было реально».

Только с обретением независимости в Казахстане началось формирование собственной законодательной базы. Однако модель первого Верховного Совета, сконструированного по прежним образцам, оказалась непригодной в качественно новых социально-экономических и политических условиях. Пришедший ему на смену Верховный Совет работал по той же изжившей себя схеме и к тому же оказался нелегитимным, что повлекло досрочное прекращение его полномочий.

Несколько слов о ситуации, возникшей в период вакуума законодательной власти, которая дает пищу для размышлений о развитии демократизма в стране. Президенту

пришлось взять на себя всю полноту ответственности за положение дел в стране. Скажу откровенно, что меня не смутили разговоры о свертывании демократии и угрозе диктатуры. Не смутили, так как, если демократия – это власть, осуществляемая от имени народа, для народа и самим народом, то только он должен был дать ответ на поставленные от его имени вопросы об угрозе демократии. И народ поддержал проводимые в стране преобразования в ходе референдумов по продлению президентских полномочий и принятию новой Конституции. Убежден, что ныне действующий Основной закон страны отвечает требованиям времени. Главное, в нем предусмотрено такое государственное устройство, при котором все возникающие во властной системе напряжения не подорвут стабильность.

В целом я считаю этот период чрезвычайно насыщенным в законодательном плане, ибо за короткий срок указами, имеющими силу закона, удалось закрыть брешь в правовом регулировании, принять остро необходимый для формирования рыночного хозяйства пакет экономических законов.

Именно с принятием новой Конституции восторжествовала идея создания компактного по численности профессионального парламента. Как известно, на днях прошли два этапа выборов – в Сенат и Мажилис – нового Парламента. Выборы прошли в соответствии с законодательством и без очевидных нарушений, что отметили как местные, так и зарубежные наблюдатели. Сам процесс выборов, на мой взгляд, отвечал той социально-экономической ситуации, в которой сейчас находится республика. Главное – у народа было право выбора, и он его сделал.

Возможно, спустя какое-то время, вопросы развития демократизма в Казахстане, о которых мы говорим сегодня, покажутся незначительными и на первом плане окажутся другие

проблемы совершенствования демократических механизмов, развития подлинной многопартийности. Но мы находимся только в начале пути и, разумеется, говорим лишь об общих императивах развития демократии.

Стабильность как гарантия развития государства

Свое устойчивое развитие Казахстан обеспечивает, в первую очередь, целенаправленной и активной внешнеполитической деятельностью. Хорошо понимая, что успешное проведение политических и социально-экономических реформ возможно лишь в атмосфере стабильности, мы активно включились в процессы разоружения и создания систем международной безопасности. Решения о закрытии Семипалатинского полигона и отказе от ядерных вооружений, присоединение к Договору СНВ-1, безоговорочная поддержка инициативы, направленной на продление Договора о нераспространении ядерного оружия не только принесли нашей стране уважение мирового сообщества, но и укрепили ее безопасность, обеспечили территориальную целостность за счет соответствующих гарантий со стороны России, США, КНР, Великобритании и Франции. Между Казахстаном и Китаем подписано соглашение о юридическом оформлении границы.

Казахстан считает, что международные системы безопасности возникают, в первую очередь, на базе общих экономических и геостратегических интересов входящих в них государств. Именно эта доминанта лежит в основе всех внешнеполитических инициатив республики. Ею, в частности, продиктовано наше предложение о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Сегодня идея СВМДА нашла поддержку во многих азиатских странах: в заседаниях специальной рабочей группы по подготовке совещания уже участвуют представители 15 государств. Мы, конечно же, понимаем, что процесс формирования этого сложного регионального механизма превентивной дипломатии потребует немало сил и времени. Но тем больше наше стремление добиться созыва такого совещания, отвечающего интересам всех народов континента.

Что касается кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов, то для их преодоления нужны срочные меры. Между нашей страной, Кыргызстаном и Узбекистаном достигнуто соглашение о создании батальона миротворческих сил, подержанное ООН. Этот контингент планируется использовать для поддержания мира и безопасности в Центральной Азии. Но даже сам факт договоренности на этот счет, бесспорно, является стабилизирующим фактором.

Вместе с тем мы являемся сторонниками разрешения кризисов не с помощью силы – подобные методы, несмотря на кажущуюся эффективность, самой проблемы не решают, – а путем конструктивного политического диалога с участием всех заинтересованных сторон при посредничестве международных организаций.

Переговоры между правительством Таджикистана и оппозицией подтвердили правильность такого подхода. ООН высоко оценила усилия Казахстана в поисках мирного урегулирования этого конфликта, в частности, его роль принимающей стороны в четвертом раунде межтаджикских переговоров в Алматы.

Достижение устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности не решается одними только военно-политическими мерами. Не меньшее значение здесь

имеют экономический, культурный, экологический и другие аспекты. Поэтому Казахстан предпринимает активные шаги и в этом направлении. В частности, укрепляет взаимодействие, расширяет сотрудничество с наиболее авторитетными международными структурами. В их числе – Организация Объединенных Наций, ЮНЕСКО, ЭСКАТО, ПРООН, ЮНЕП, ВОЗ и многие другие.

Если говорить о наших приоритетах в области двусторонних контактов, то важнейшее значение для Казахстана имеет развитие отношений с Российской Федерацией. Это обусловлено ее политическим и экономическим весом в мировом сообществе, большой протяженностью наших общих границ. Россия – крупнейший торговый партнер нашей республики. Во многом совпадают наши позиции по различным международным вопросам. Наконец, граждан наших стран связывают миллионы родственных нитей. Это делает Россию естественным союзником нашего государства.

Хочу, чтобы все поняли: суверенитет Казахстана предполагает не отрицание, а, напротив, укрепление и развитие казахстанско-российских связей во всех сферах жизни. Нашу взаимозависимость в экономической, политической, военной областях глупо отрицать, тем более глупо – бороться с нею. Задача в том и заключается, чтобы под общие интересы двух стран подвести соответствующую договорно-правовую базу и создать эффективный механизм ее реализации.

Разумеется, в отношениях Казахстана с Россией бывают и проблемы, и они не всегда просты. И в этом нет ничего необычного. Подобное происходит во взаимоотношениях между любыми государствами. Но я уверен, что они преодолимы и всегда будут преодолеваются, поскольку оба государства стремятся не к противоборству, а к сотрудничеству. Взаимное доверие отвечает интересам наших народов и государств.

В числе наших стратегических интересов – развитие всесторонних связей и с остальными странами ближнего зарубежья. И здесь на первом месте стоят отношения с государствами Центральной Азии. Хочу отметить крепнущие и развивающиеся экономические и политические отношения с Узбекистаном, Кыргызстаном и другими государствами региона.

Казахстан является единственным государством в Центральной Азии, которое вывело на партнерский уровень свои отношения с крупнейшей мировой державой – Соединенными Штатами Америки. Юридически это закреплено в Хартии о демократическом партнерстве, на практике – проявляется в искренней заинтересованности США в независимом, демократическом и безопасном Казахстане как гаранте мира и стабильности в Центральной Азии, в дальнейшем развитии рыночных и демократических реформ в нашей стране.

Одним из наших стратегических партнеров является Китай – динамично развивающаяся страна, располагающая огромным промышленным, военным и интеллектуальным потенциалом. Во время моего визита в Пекин осенью нынешнего года было признано, что поддержание и развитие между нашими странами долговременных отношений добрососедства, дружбы и взаимного сотрудничества отвечает их коренным интересам, способствует сохранению и укреплению мира, стабильности и развитию в Азии и во всем мире. Это закреплено в ряде совместных документов о сотрудничестве в торгово-экономической и гуманитарной областях.

В Европе импульс получили отношения Казахстана с Германией, Великобританией, Францией, другими странами ЕС. В январе 1995 года мной подписано соглашение «О партнерстве и сотрудничестве между Европейским Союзом, с одной стороны, и Республикой Казахстан, с другой

стороны». А в декабре этого же года заключен временный договор о торговле с ЕС. Это открывает нам европейский рынок для торговли и сотрудничества, дает возможность казахстанцам учиться и работать в Европе. Наряду с этим мы активно восстанавливаем связи с Восточной Европой – странами Балтии, а также бывшими участниками СЭВ – Венгрией, Польшей, Болгарией и другими.

Республика стремится поддерживать на высоком уровне политический диалог, развивать экономические связи с Турцией, Ираном, Индией, Пакистаном, Республикой Кореей, Израилем, государствами АСЕАН.

В основе всех внешнеполитических акций Казахстана, будь то двусторонние контакты или работа в международных организациях, лежат и всегда будут лежать его национально-государственные интересы. Их последовательное отстаивание является одним из основных принципов нашей внешней политики, преследующей создание благоприятных внешних условий для осуществления политических и социально-экономических преобразований в нашем суверенном государстве.

Интеграционные приоритеты республики

Концепция устойчивого развития предполагает дальнейшую консолидацию мирового сообщества, сближение и унификацию позиций его членов по ключевым проблемам современности, создание региональных и глобальных интеграционных структур.

Вот почему вскоре после обретения независимости Казахстан разработал программу развития отношений прежде всего с бывшими союзными республиками. В ее основу был положен принцип экономической интеграции молодых

суверенных государств на базе тех связей, которые некогда существовали внутри единого народнохозяйственного комплекса.

Нами двигали здравый смысл и элементарная целесообразность, наличие взаимозависящих экономик, отработанных и хорошо зарекомендовавших себя на практике схем межрегиональной кооперации и разделения труда, общих рынков товаров, услуг и рабочей силы. По-хозяйски ли было бы разрушать все это, чтобы потом создавать заново?

Кроме того, мы, безусловно, брали в расчет и чисто человеческий аспект проблемы – естественную тягу людей друг к другу, их понятное нежелание отождествлять новые межгосударственные границы с пресловутым железным занавесом, да и просто наличие множества родственных и дружеских связей, плохо согласующихся с программами полного и безусловного самоопределения.

Наконец, нас вдохновлял пример многих стран цивилизованного мира, успешно наращивающих сотрудничество во имя демократии и прогресса и за счет этого становящихся полноправным и авторитетным членом мирового сообщества.

Рассчитывал ли Казахстан, что политика интеграции найдет понимание у его партнеров по СНГ? Конечно. И главным образом потому, что у нас были общие стратегические цели, идти к которым сподручнее сообща: достижение экономической стабильности и подлинной демократизации общества, построение процветающего государства, основанного не на диктате, а на верховенстве законов.

Мы хорошо понимали, что интеграцию ввести декретом невозможно. Это эволюционный процесс, который должен выречь и только потом овладеть умами. Поэтому были готовы к тому, что в ходе создания новых интеграционных

связей столкнемся с недоверием, проволочками и даже, возможно, с попытками определенных сил помешать объективному ходу событий. Но это не повлияло на выбор наших приоритетов, достижение которых, как все сейчас понимают, лежит в русле общемировых демократических тенденций.

Взвесив все это, Казахстан вынес на суд народов проект создания Евразийского Союза. С тех пор прошло около 2,5 лет, и теперь приходится слышать голоса, что, мол, идея его формирования себя не оправдала, поскольку ее не удалось реализовать на практике.

С этим трудно согласиться. Поскольку постепенность интеграционных процессов закономерна, то воплощать евразийский проект, максимально учитывающий, кстати, политическую и социально-экономическую специфику каждого государства СНГ, с самого начала предполагалось поэтапно, в течение сравнительно длительного времени. Даже дилетанту от политики понятно, что такая работа, как, например, сближение национальных законодательств, создание наднациональных органов управления, достижение взаимодополняемости экономик займет не один и не два года.

Одним из принципов формирования ЕАС является разноскоростное вхождение в него будущих участников. Перед всеми постсоветскими государствами, помимо общих, стоят и свои национально-государственные задачи, без решения которых ни о каком их участии в равноправном альянсе говорить не приходится. Это тем более важно для переходного периода, который переживают сегодня все страны Содружества и в который они вошли с разной степенью готовности. Отсюда и разная степень готовности к более тесной интеграции.

Наконец, членство в Евразийском Союзе требует от его участников поддержания на своих территориях гражданского мира и межнациональной стабильности. К сожалению, еще не все республики, переживающие сегодня процессы становления государственности, могут обеспечить это условие: как известно, в некоторых регионах бывшего СССР по сию пору тлеют очаги розни и раздоров, предпринимаются попытки перекроить границы, льется человеческая кровь.

И все же, хотя ЕАС и не оформлен юридически, на деле Содружество уже вступило в период формирования и первого этапа работы новых объединительных структур. Как известно, интеграционные идеи Казахстана, в первую очередь, преследуют решение экономических проблем внутри СНГ. В этом направлении полным ходом идет накопление потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации. В качестве постоянно действующего органа создан Межгосударственный экономический комитет Экономического союза. Он наделен достаточно широкими полномочиями, в том числе и по оперативному решению текущих вопросов.

Активно проводится работа по реализации положений Платежного союза, который должен разрешить проблемы взаиморасчетов и свободного обмена валют между государствами СНГ.

Если смотреть на вещи непредвзято, нельзя не отметить, что предложенный нами евразийский проект, как катализатор в химической реакции, значительно ускорил все эти процессы.

Но Казахстан не ждет, когда все государства СНГ «созреют» до евразийства. Мы нарабатываем интеграционные связи по разным направлениям, чтобы потом эти наработки составили каркас ЕАС.

Наша инициатива по совершенствованию таможенного режима, беспрепятственному движению товаров и услуг нашла понимание в Российской Федерации и Беларуси. Между тремя государствами подписано соглашение о создании Таможенного союза, являющегося, по существу, прообразом одной из структур будущего ЕАС. Эта организация открыта для вступления в нее других государств СНГ, которые, уверен, не преминут воспользоваться этим правом.

Таким образом, определен «европейский» вектор нового этапа интеграции. Другим полюсом сближения мы считаем «центрально-азиатское направление». Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества Казахстана с его ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном.

Естественное стремление наших стран к более тесному экономическому сотрудничеству закреплено подписанным ими «Соглашением о Межгосударственном совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах». Создан Центральноазиатский банк сотрудничества с уставным фондом в 9 млн. долларов, определены конкретные производства, в налаживании которых в качестве акционеров выступят страны-учредители. Сейчас рассматривается свыше 50 проектов.

Наращивая многовекторный интеграционный поиск, мы, образно говоря, проводим стендовые испытания модели Евразийского Союза. Пусть не в полном объеме, но она создана и выглядит вполне жизнеспособной.

Может быть, именно поэтому сегодня кое-кто и зарабатывает себе на жизнь тем, что, не считаясь с фактами и логикой, пытается противопоставить Центральноазиатский союз, если не сказать – столкнуть новые интеграционные структуры с СНГ. Противников интеграции не смущает, что

во всех подписанных соглашениях прямо говорится о том, что они действуют в рамках СНГ и, стало быть, способствуют его развитию. А это, понятно, нисколько не противоречит принципам Содружества.

Оставим кликушество на совести его «авторов». Во все времена интеграцию, подобно мощным локомотивам, двигали страны-лидеры. Они шли впереди других и видели дальше других. И если роль одного из таких лидеров история отвела Казахстану, мы постараемся ей соответствовать.

Мир и согласие нашему общему дому

Хотел бы остановиться еще на одном векторе устойчивого развития, как одного из слагаемых подлинной независимости: движение вперед невозможно без укрепления мира и согласия в нашем общем доме. Пути решения этой проблемы мне видятся через призму утверждения культурных ценностей, духовного единения нашего общества. Когда стоял вопрос о создании Ассамблеи народов Казахстана, то на первый план была выдвинута именно эта задача – стать консолидирующим органом, способным содействовать духовному возрождению и развитию многочисленных этносов, формированию атмосферы взаимного доверия и уважения, укреплению дружбы между народами страны.

И с этой задачей Ассамблея успешно справляется. За небольшой отрезок времени по ее инициативе были проведены два референдума, оказавших большое влияние на демократизацию общества и совершенствование государственного устройства. Кропотливая работа по формированию демократических ценностей, развитию культуры, языка, национальных традиций ведется Ассамблеей и ее органами на местах. Мне импонирует, что эта работа идет без шумихи,

традиционных отчетов и рапортов. Но я знаю, что есть очень точный критерий определения эффективности такой деятельности – это общественно-политическая стабильность в республике. А она прочно сохраняется. Это – самое ценное, что у нас есть. Зная, что происходит вокруг, мы обязаны сохранять спокойствие в нашей стране.

Недавно на конференции в Париже Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали, говоря о детях, отметил: «За прошедшие 12 месяцев на планете погибло в военных конфликтах 500 тысяч детей, 5 млн. детей живут в лагерях для беженцев, более 12 млн. детей без крыш над головой...». А что испытывают взрослые только в ближнем зарубежье, мы хорошо знаем. По разным данным, лишь в Чечне за один год погибло от 30 до 50 тысяч человек, из них военных – не более 10-11 тысяч.

Я не раз выражал признательность народу Казахстана за то, что в столь сложное время он проявляет мудрость, сохраняет спокойствие и выдержку в самые ответственные моменты. Но при этом никогда не обольщаюсь на тот счет, что, мол, в международных отношениях у нас уже решены все вопросы. Дело обстоит вовсе не так. Эта сфера настолько хрупка, а ее мембрана настолько чувствительна, что было бы непостижительно не изучать самым тщательным образом настроения в обществе, своевременно не реагировать на них.

Ведь еще в начале этого года у нас ощущалось общественное напряжение в вопросах о языках, гражданстве.

Но, думается, нам удалось вовремя, причем демократическим, конституционным путем, снять это напряжение, заключив важные казахстанско-российские соглашения, урегулировавшие государственно-правовые вопросы гражданства, придав русскому языку статус официального.

Согласие в обществе, гражданский мир зависят от многих факторов, в том числе и от позиций различных общественно-политических сил. Кстати, у нас в республике зарегистрировано более 500 общественных объединений. Время – лучший экзаменатор на их зрелость. Не имеющие глубоких идей и программ политические организации уйдут с арены как невостребованные самим обществом. На смену им придут те, для кого главным будет ответственность за судьбу Отечества. Однако программа созидания, в котором так нуждается казахстанское общество, вряд ли может быть выработана одной партией или лидером. Нужно собрать в единое целое все разумное и полезное, что предлагают партийные платформы, и переплавить золотые крупички прогрессивной мысли в один слиток.

Особо стоит в обществе и «миграционный вопрос». Это проблема не сегодняшнего и даже не вчерашнего дня. Если в целом посмотреть на миграционные процессы, то уже начиная с конца 1960-х годов наметилась общая динамика возрастания оттока населения из республики, пик которой пришелся на 1994 год. В этом же году четко обозначилась тенденция по снижению миграционного потока.

Но суть дела даже не в этом. У нас много желающих порассуждать о причинах отъезда людей из Казахстана. А что говорит об этом международная статистика? По данным ЮНЕСКО, сегодня в мире «в движении» находятся 60 млн. человек. Что побуждает их к этому? На первом месте стоят беженцы, покинувшие зоны военных действий или гражданских конфликтов. К Казахстану этот процесс, как вы знаете, отношения не имеет. Далее идут лица, спасающиеся от политических репрессий, стихийных бедствий, голода. Подобных явлений в республике также не наблюдается. И только на последнем месте – те, кто покинул насиженные места в поисках лучшей доли.

Видимо, по этой причине одни покидают республику, другие, наоборот, возвращаются. Свободное передвижение людей – это нормальный, во многом демократический процесс.

Генеральный директор ЮНЕСКО, лауреат казахстанской премии мира и духовного согласия Федерико Майор считает, что «свободное передвижение людей позволяет каждому выбрать свой собственный образ жизни и способ самовыражения, быть хозяином своей личной судьбы и судьбы своего народа». Это, по мнению Федерико Майора, норма демократической культуры, являющейся «пространством, в котором происходит синтез четырех основных концепций: гражданственности, терпимости, образования, свободного обмена идеями и людьми». Так давайте следовать этой норме и стремиться к тому, чтобы лучшая доля была обретаена гражданами все же в Казахстане, ставшим для многих и многих людей самых разных национальностей подлинной Родиной.

Возрождать культуру и духовность

Обратиться к этой теме меня побудил все чаще проявляющийся феномен культуры не только как системы духовных ценностей, но и как индикатора политических процессов. С присущими ей достоинством и тактом она не политиканствует, а, выявляя «момент истины», дает образно точную оценку происходящим событиям. Разве не очевидно, например, что состояние межнациональных отношений – и в стабильный период, и особенно во время конфликтов – зависит именно от уровня культуры общества? Там, где царит атмосфера бескультурья, невежества, там властвуют террор и насилие. Там не нужны демократия и свобода. Там не надо стремиться к достойной жизни и процветанию.

Культура становится основополагающим фактором в отношениях внутри общества, между народами и государствами. Мы повседневно убеждаемся в том, насколько велика ее роль в сближении стран и континентов, в позитивном самоутверждении наций. Мало стать независимым государством, вступить в авторитетные международные организации, заключить различные соглашения. Необходимо, чтобы тебя не столько признали, сколько узнали в этом мире. Именно культура выступает в роли лоцмана народов в безбрежном океане цивилизации. И узнают страну прежде всего по деяниям лучших ее сыновей – философов, писателей, ученых, музыкантов, певцов.

Все мы горды тем, что в нынешнем году мир лучше узнал историю, культуру, язык, душу народа Казахстана благодаря гению Абая. Организованное под эгидой ЮНЕСКО празднование 150-летия великого поэта и мыслителя прошло в духе познания и нового осмысления его творчества, проникновения в глубинные пласты его философии. Мы уверены, что, познавая Абая, труды и творения других великих писателей, композиторов, ученых, знакомясь с замечательными памятниками истории, искусства, зодчества, мир будет все глубже и глубже познавать Казахстан.

Но надо учитывать, что немеркнущий свет культуры излучают не только великие творения прошлого, философские или религиозные учения. В современном мире культуру нередко рассматривают как ответ на социальные и политические запросы общества, поскольку она охватывает системы ценностей и образ жизни общества, основные права человека, традиции, религии. Учитывая реалии Казахстана, я бы добавил к каждому из этих понятий слова «многонационального народа». Действительно, и образ жизни, и системы

ценностей, и традиции, и религии у нас, при их некоторой схожести, обладают неповторимыми особенностями.

Давно замечено, что каждый народ имеет свою неповторимую культурную гениальность. Уважение этой гениальности – духовная норма всех цивилизованных стран, будь они моно- или многонациональными. Стремление обратить кого-либо в свою религию или, наоборот, в атеизм, насильственно прививать собственные культурные ценности, язык – все это насильственное вмешательство, которое, как мы знаем из недавней истории Казахстана, подчас оказывается трагическим.

Но не менее трагическим было бы после обретения независимости сосредоточиться только на внутренних болях, забыв, что рядом живут, пульсируют другие культуры. Общество, изолированное от других, ревностно охраняющее только свою «самобытность», всегда обречено быть отрезанным от современности.

Строя свою государственность, мы обязаны соотносить национальные ценности с универсальными, опираться на культурное многообразие нашей страны, обеспечивать ее гармоничное развитие, сближая тем самым народы, помогая им познать себя и других.

В Коране провидчески высказана эта гуманистическая мысль: «О, люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друг друга».

Нет другого средства формирования нашего культурного ареала, кроме как на принципах демократии, поскольку только демократические институты могут сформировать такую среду, в которой найдут свое естественное выражение культуры всех народов, наладится межкультурный диалог,

утвердится психология терпимости, сформируется единое культурное пространство.

Меня удовлетворяет, что в нашей жизни утверждается понимание именно такого высокого предназначения культуры. Наряду с проведением абаевских торжеств в Казахстане прошли Дни славянской письменности. Началось восстановление прерванных после распада бывшей страны культурных связей с дружественными нам государствами. В частности, множество звезд мирового искусства из России, Узбекистана, Украины, Беларуси, других зарубежных стран собрали международные фестивали классической музыки «Ермек Серкебаев приглашает» и классического балета «Приз традиций», «Сезон Востока». Плодотворным оказался диалог мастеров кинематографа на двух республиканских и I международном кинорынке в Алматы. Важным событием в духовной жизни народов стал недавний форум деятелей культуры Центральной Азии в Ташкенте.

Сегодня совершенно иначе, нежели ранее, воспринимается и проведение Дней культуры народов, проживающих в Казахстане. Возможно, они и утратили былую торжественность, переходящую порой в помпезность, однако естественно вплетаются в культурную жизнь регионов и проходят на вполне демократических началах, без вмешательства чиновников от культуры.

Вообще же вопросы взаимоотношения государства со сферой культуры и искусства имеют свою особую специфику, вокруг них нередко возникает полемика. Однако тема «власть и художник» имеет довольно простое разрешение: политика в области культуры основана на принципах ответственности государства за сохранение, поддержку и создание условий для развития, признания прав ее работников на социальную защиту. Недопустимо лишь посягать

на свободу творчества, оказывать политическое давление. Именно этими принципами мы руководствовались и будем руководствоваться впредь. Кстати, сейчас разрабатывается конвенция поддержки культуры и искусства в республике, в которой в полной мере будут учтены эти вопросы.

Что касается всегда бывшего острым вопроса материальной поддержки культуры, то в Казахстане, наконец, преодолевается ее субсидирование по остаточному принципу. Подобные же процессы происходят в сферах образования, здравоохранения и науки.

Одной из граней универсальной формулы демократической культуры является терпимость. Понятие толерантности, разумеется, обширно, в каждой стране, регионе оно имеет свою окраску – расовую, национальную, религиозную. Проблема свободы вероисповеданий в этом аспекте для Казахстана, являющегося не только страной 100 народностей, но и множества верований, приобретает актуальное звучание.

В нашей Конституции закреплено уважение к свободе совести. Эта декларируемая норма находит реальное продолжение в жизни. И мы видим, что уважительное отношение к потребностям верующих всех религий способствует взаимопониманию и стабильности в республике.

Число верующих у нас растет, что вполне объяснимо. Сейчас в Казахстане функционирует 1 300 религиозных объединений, более 30 конфессий и деноминаций, возводятся мечети, церкви, молитвенные дома. Важным шагом в реализации государственной политики по отношению к церкви считаю возвращение верующим культовых зданий и строительство новых. Сейчас в столице сооружаются центральная мечеть, Исламский культурный центр. Моим распоряжением в пользование Алматинской и Семипалатинской епархии

передан Вознесенский кафедральный собор – уникальное произведение зодчества.

В ходе официальных визитов в зарубежные страны особое значение для меня приобрели посещения Мекки и Ватикана. По нашему приглашению в Казахстане побывал Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II.

Разумеется, в религиозной жизни Казахстана особую роль играют ислам и православие. Но это не значит, что другие конфессии обойдены вниманием. Здесь только необходимо выделить один аспект. Естественно и закономерно существование конфессий, которые имеют социальную базу и востребованность своей деятельности. Но настораживает, когда предпринимаются попытки насаждения, другого слова не подберешь, религиозных сект, неизвестных прежде нашим народам. А ведь деятельность их, как свидетельствует печальный опыт многих стран, не всегда предсказуема. Здесь мы должны строго следовать Конституции страны и ее законам.

То же самое можно сказать и о стремлении некоторых сил создать партии на религиозной основе. В этом вопросе я поддерживаю тех руководителей духовенства, которые считают, что религия вечна, а все партии преходящи, что она не должна участвовать в политической борьбе, а имеет право оценивать все события только с позиций духовности и нравственности.

С удовлетворением хочу отметить, что абсолютное большинство конфессий, действующих на территории Казахстана, проявляют политическую лояльность по отношению к государству, поддерживают его миролюбивые инициативы, утверждают в обществе высокие нормы милосердия, гуманности, доброты.

Сегодня суверенный Казахстан, весь его многонациональный народ переживают время, которое с полным основанием можно назвать временем надежд. Естественно, надежд на все лучшее – добрые перемены в личной, семейной жизни и позитивные подвижки в жизни общественной.

Собственно говоря, инерция отката уже ослабевает, у каждого из нас прибавляется уверенности в том, что, преодолев все трудности, мы сумеем переломить ситуацию и двинуться вперед.

Это не пустые слова. Когда меня спрашивают о главном, чего добилась страна за годы своей независимости, я, не задумываясь, отвечаю: «Это – изменения в сознании людей». И здесь нет ни грана лукавства: из пассивных созерцателей и социальных иждивенцев мы незаметно для самих себя превратились в энергичных, умелых, сметливых людей, своими руками переделывающих этот прекрасный, но пока еще не совершенный мир.

И все же, сумеем ли мы достойно ответить на вызов времени и коренным образом перестроить нашу жизнь, достичь уровня устойчивого прогресса? Не упустим ли своего шанса в погоне за сиюминутными и преходящими ценностями? Мне очень хотелось бы, чтобы все казахстанцы серьезно задумались над этими не праздными вопросами, если не хотят, чтобы их внуки говорили им вслед слова, сказанные когда-то философом Альбертом Камю: «Они могли сделать так много, но отважились на малое...».

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**перед руководящим составом
Вооруженных Сил
Республики Казахстан**

г. Алматы,
21 декабря 1995 года

Товарищи генералы и офицеры!

Сегодняшнюю встречу с вами я расцениваю как возможность для разговора о ходе строительства Вооруженных Сил республики. В этой аудитории, видимо, излишне детализировать наши приоритеты в этой сфере. Однако надо отметить, что сейчас мы находимся в стадии формирования стратегического мышления, осознания национальных интересов. Они есть у каждой страны, и Казахстан не является исключением.

Мы не можем не заботиться об обеспечении своей безопасности, без которой само существование государства может зависеть от случая и подвергаться опасности со стороны тех или иных внешних или внутренних деструктивных сил.

В глобальном плане мы заинтересованы в создании атмосферы безопасности во всем мире, и, в частности, в нашем регионе, развитии экономических, политических, культурных, научных и других связей с мировым сообществом. Казахстан – за участие в существующих и за формирование новых международных и региональных организаций, способствующих укреплению стабильности на планете.

Наша страна выступает за создание такого мироустройства, которое опиралось бы не на господство и диктат одной страны или группы стран, а на коллективное решение мировых проблем под эгидой ООН.

Мы не можем закрывать глаза на то, что в Азиатско-Тихоокеанском регионе есть явные признаки новой «силовой игры». Ее сценарий развивается на базе стремительного экономического развития государств и приобретает опасные размеры в силу того, что армии этих стран получают солидную финансовую поддержку. Нас не должен успокаивать факт сокращения вооруженных сил отдельными странами региона. Их боевой потенциал продолжает расти за счет принятия на вооружение более современных средств вооруженной борьбы и создания структур быстрого реагирования на локальные и региональные конфликты.

В этих условиях вовсе не исключено, что для разрешения тех или иных противоречий и достижения определенных военно-политических целей в нашем регионе может быть применена сила. Об этом свидетельствует возникновение множества военных конфликтов после Второй мировой

войны. И причинами их, как всегда, были противоречия экономического, территориального, религиозного и другого характера. И эти противоречия в регионе сегодня присутствуют.

Необходимо сделать вывод, что угроза, в том числе и военная, для Казахстана существует и в ближайшей перспективе вряд ли исчезнет. Другое дело, что мы принимаем активные внешнеполитические акции, чтобы нейтрализовать эту угрозу, выработать меры по предотвращению конфликтов в регионе.

И надо сказать, что в этом направлении добились немало. Показательно, что Казахстан – единственное государство в Центральной Азии, вступившее во взаимоотношения стратегического партнерства с ведущими державами мира.

Свидетельством тому являются гарантии безопасности, предоставленные Казахстану со стороны США, Великобритании, Франции, России и Китая. Эти ядерные страны приняли обязательства уважать суверенитет и независимость Казахстана, незыблемость его границ, не применять в отношении нашего государства экономическое принуждение, не прибегать к угрозе силой и не применять ее, включая все виды оружия, в том числе ядерное. ООН предпримет самые срочные действия, если Казахстан станет жертвой агрессии.

Вместе с аналогичными положениями казахстанско-китайской декларации и содержанием договора с Китаем о прохождении границы у нас фактически заложена прочная основа внешней безопасности.

Сегодня очевидно, что каждая страна обязана прилагать усилия для снижения конфликтного потенциала в регионе, создания механизма международных консультаций. В частности, наша республика последовательно продвигает идею

созыва Сопешания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, которая находит все большее понимание в мире. Мы участвуем в программе НАТО «Партнерство во имя мира», налаживаем сотрудничество в военной области со многими государствами. Все это, несомненно, способствует становлению наших Вооруженных Сил.

Огромное значение в укреплении обороноспособности государства имеет совершенствование системы коллективной безопасности в рамках СНГ. Своего рода этапом в этой области стал Ташкентский договор «О коллективной безопасности», свидетельствующий об углублении интеграции оборонных усилий государств Содружества. Данная концепция может иметь положительный выход в форме совместных усилий по поддержанию стабильности, предотвращению конфликтов и коллективному миротворчеству. Кроме того, система коллективной безопасности в СНГ может стать побочным, но органичным результатом экономической интеграции наших стран.

Военные понимают, что сейчас у нас вызывает особое беспокойство. Это – обстановка в Таджикистане. Вам, конечно, известны результаты нашей недавней встречи в Жамбыле с Исламом Каримовым и Аскарот Акаевым, где мы приняли решение о формировании коалиционных миротворческих сил в Центральноазиатском регионе под эгидой ООН.

Хотел бы, чтобы все вы в полной мере осознали серьезность ситуации в регионе и особенно в Узбекистане, куда хлынул поток таджикских беженцев. Такой поворот событий грозит взрывом и, по мнению экспертов, может привести к новому кровавому переделу Центральной Азии. Допустить такого развития ситуации мы не можем и именно поэтому пошли на объединение усилий в предотвращении затянувшегося конфликта.

Не меньшая проблема – строительство наших Вооруженных Сил с учетом характера и масштабов возможных угроз военной безопасности республики.

Естественно, содержать в настоящее время на оперативных направлениях необходимые группировки войск мы не можем. Да, видимо, сейчас этого и не нужно. Наша прежняя военная доктрина во многом исходила из того, что основным способом развязывания войны будет внезапная агрессия. В соответствии с ней в мирное время создавались мощные группировки войск на основных направлениях вероятных военных действий. При этом зачастую руководствовались одним принципом: чем больше – тем безопаснее.

Мы должны, конечно, учитывать фактор внезапности, но оценивать его уже в соответствии с реальной обстановкой. В связи с этим на современном этапе состав, численность Вооруженных Сил республики, их реформирование и строительство следует разделить на два этапа.

Первый этап – переходный период, когда состав и численность Вооруженных Сил будут значительно меньше необходимого уровня оборонной достаточности. Это в основном связано с нашими экономическими возможностями. В данном случае компенсировать снижение общих боевых возможностей войск можно за счет приоритетного развития Военно-Воздушных Сил, войск противовоздушной обороны, разведки, связи и частей радиоэлектронной борьбы, которые в совокупности составляют основу, системы предупреждения угроз и сдерживания.

Второй этап – создание мобильных, хорошо оснащенных и обученных войск, обеспечивающих военную безопасность республики.

Безусловно, проблем в области военного строительства у нас еще немало. Часть из них – концептуального характера.

В этой связи хотел бы особо остановиться на задачах Вооруженных Сил на предстоящий период. Главным необходимо считать поддержание боевой и мобилизационной готовности войск, сил на уровне, гарантирующем защиту суверенитета, территориальной целостности, государственных интересов республики. Выполнение этой задачи необходимо осуществлять в полном соответствии с действующим законодательством, нормами международного права и договорными обязательствами в военной области.

Следует обеспечить проведение мероприятий, направленных на дальнейшее реформирование Вооруженных Сил, придание войскам возможностей по гарантированному отражению агрессии локального характера, откуда бы она ни исходила. Причем, проводя преобразования в армии, надо смотреть на то, как расходуются средства на эти цели. Идей в деле реформирования немало, но некоторые из них страдают «маниловщиной». Армия, как и все общество, должна жить по средствам. Реформы надо проводить, почаще заглядывая в карман. Думаю, что мы должны иметь конкретный перспективный план реформирования, который будет утвержден Президентом.

Есть еще один немаловажный аспект проведения армейских преобразований. Какими бы благими ни были наши намерения, нам не справиться с реформами без установления более тесных, дружественных и партнерских отношений с российскими Вооруженными Силами. Помощь их специалистов могла бы оказать нам хорошую службу в проведении учений, подготовке кадров, разработке нормативных документов. Надо не замыкаться в собственных казармах, а преодолеть до сих пор существующие амбиции и решительно идти на обмен опытом в вопросах военного строительства.

Кстати, такое сотрудничество лежит и в плоскости российских интересов. Стремление к размежеванию там давно уже сменилось поисками надежных союзников. Судя по оборонной доктрине России, Казахстану в Центральной Азии отводится роль перспективного союзника. Насколько мне известно по российской печати, но, к сожалению, не по нашим источникам, Россия считает необходимым активнее добиваться от стран СНГ участия в миротворческих операциях. Определены лишь две страны – Казахстан и Беларусь, где не будут оборудоваться российские границы. Внешние границы СНГ рассчитывают перевести полностью под охрану пограничников Содружества. Москва по-прежнему считает себя ведущей силой в поиске путей к миру на постсоветском пространстве, но только опираясь на союзников. И это надо учитывать.

Все вы должны помнить, что военнослужащие – от рядового до офицера – это члены общества, и на них распространяются все конституционные нормы страны, права и свободы, обязанности. Мне же порой кажется, что в самой армейской среде сформировался некий комплекс неполноценности, своей гражданской невостребованности. Причины этого явления достаточно глубоки. Некогда единый оборонный комплекс бывшей державы перенес огромные потрясения за последние годы. Но армия должна, наконец, расправить плечи, почувствовать себя ответственной за состояние обороноспособности страны.

Со своей стороны мы будем прилагать все усилия для социальной защиты военнослужащих, создания им достойных условий как при прохождении службы, так и в быту. Вы знаете, что моими указами, имеющими силу законов, внесены изменения в законы об обороне и Вооруженных Силах, о всеобщей воинской обязанности и военной службе, о статусе

и социальной защите военнослужащих и членов их семей, а также принято постановление об упорядочении выплаты денежного довольствия военнослужащим, лицам рядового и начальствующего составов. Значительно возросли льготы. Начиная с будущего года, будут приняты дополнительные меры в этой сфере.

Мы и впредь особое внимание будем уделять подготовке военных кадров, особенно национальных, собственными силами. Уже сейчас значительно усовершенствована учебно-материальная база и программа подготовки курсантов в Алматинском высшем общевойсковом командном училище. Актюбинское высшее летное училище гражданской авиации решено преобразовать в военно-авиационное. Рассматривается вопрос о создании военного факультета на базе Академии гражданской авиации.

Словом, дел много. Мы будем и дальше крепить национальную безопасность и ее основу в лице Вооруженных Сил. Надеюсь, вы в полной мере осознаете свою роль в жизни нашего общества и сложность решения предстоящих задач.

В завершение хотел бы пожелать вам и передать через вас пожелания успехов всем генералам, офицерам, прапорщикам и мичманам, старшинам и сержантам, солдатам и матросам Вооруженных Сил в благородном деле защиты Отечества.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на совместном заседании палат
Парламента Республики Казахстан
по случаю открытия I сессии
Парламента первого созыва**

г. Алматы,
30 января 1996 года

Уважаемые депутаты!

Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что мы с вами являемся участниками события, которое призвано стать знаменательной страницей в летописи Казахстана, в истории становления его государственности. По сути, мы стоим у истоков зарождения казахстанского парламентаризма в истинном, цивилизованном его понимании. Необходимо осознать всю меру ответственности, возложенной на каждого из нас временем, в котором мы живем, и нашим будущим.

Конечно, представительные органы власти у нас были и раньше, был и весьма своеобразный опыт организации их работы. К ним мы нередко применяли понятия «парламент» и «парламентаризм», но едва ли это соответствовало истинному положению дел. Из истории известно, что в нашей республике лишь в 1938 году начал работу Верховный Совет Казахской ССР первого созыва. Но он, как, впрочем, и все последующие «советы», представлял собой политический атрибут системы, роль которого в основном сводилась к дублированию решений союзного Верховного Совета, который сам был лишь декоративной ширмой тоталитарной системы.

И только с провозглашением независимости Казахстана появилось поле для законодательной деятельности республиканских органов власти. Уже на первых порах нам удалось достаточно успешно заполнить правовой вакуум, образовавшийся после распада СССР, в важнейших сферах жизни общества и государства, сформировать основной массив законодательства первого поколения суверенного Казахстана.

Однако работающий даже в условиях независимости Верховный Совет, сконструированный по прежним образцам, объективно оказался неспособным к продуктивной работе в качественно новых, динамично меняющихся экономических и политических условиях. Он не смог обеспечить последовательное решение вопросов, связанных с построением рыночной экономики и правового государства. Поэтому самороспуск Верховного Совета Казахстана двенадцатого созыва был явлением неизбежным.

Ненамного продвинулся вперед и пришедший ему на смену Верховный Совет тринадцатого созыва, который работал по той же, уже изжившей себя схеме. Ко всему прочему,

как показало решение Конституционного суда, он оказался нелегитимным. Это и повлекло досрочное прекращение его полномочий.

Одновременно выявилась неспособность к преемственности и непрерывности в деятельности высшего представительного органа из-за отсутствия механизма ротации депутатов. К началу прошлого года стало очевидно, что пороки нашего высшего представительного органа носят не случайный, а принципиальный характер. Более того, указанные пороки к тому времени приобрели системный характер и стали пагубно сказываться на темпах реформ, на общественно-политической ситуации.

По сути, мы переживали кризис всей государственной системы, не сумевшей последовательно и полностью отрешиться от советской идеологии и практики. Кризис этот достиг своего пика к 1995 году и требовал безотлагательного конституционного разрешения, ибо государственные структуры уже не могли действовать эффективно и без сбоев. В результате было принято политическое решение о конституционной реформации всей системы государственной власти, в том числе и законодательной ее ветви.

Когда возник вакуум законодательной власти, Президенту пришлось взять на себя всю полноту ответственности за состояние дел в государстве. И время показало, что не произошло свертывания демократии, и тем более не наступила диктатура, как говорили некоторые. Наоборот, в то непростое для страны время именно народ, как источник и носитель государственной власти в Казахстане, сказал свое решающее слово, приняв на референдуме новую Конституцию страны, чтобы продвигались реформы, сохранялась общественно-политическая стабильность. Наше неизменное стремление

к демократии засвидетельствовали выборы в новый парламент, которым, вопреки некоторым прогнозам, сопутствовала высокая гражданская активность казахстанцев.

В этот период указами, имеющими силу законов, удалось закрыть брешь в правовом регулировании, создать внушительную законодательную базу, которая закладывает хорошие предпосылки для бесконфликтного развития государства, проведения необходимых экономических, социальных и политических преобразований. Кроме того, чтобы как можно быстрее «запустить» в действие конституционные нормы, президентскими указами принята основная масса конституционных законов. Всего за это время мною было издано 134 указа, имеющих силу закона, и более 60 указов о ратификации наших международных договоров.

Мы все должны понять, что во время отсутствия парламента в стране образовалась очень сложная ситуация. И нельзя было рисковать тем, что уже было достигнуто в ходе реформ, стабильностью и общественным согласием. Тогда я совершенно сознательно пошел на не слишком популярные меры и приготовился к мысли о том, что в оценках некоторых аналитиков и журналистов вызову упреки со стороны поборников «чистоты демократических процедур». Но в равной мере я был убежден в том, что эти меры необходимы, и воспользовался полномочиями, данными мне народом и закрепленными в Конституции, чтобы обеспечить поступательное движение по избранному пути, не допустить отката в начатых преобразованиях.

Принятые в это время указы, имеющие силу законов, можно подразделить на своеобразные блоки. Вполне закономерно, что самый большой – это те, которые посвящены вопросам экономической реформы, финансовой, банковской

и иной хозяйственной деятельности. Среди них такие фундаментальные указы, как «О Национальном банке Республики Казахстан», «О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан», «Об акцизах», «О банкротстве», «О государственной регистрации юридических лиц», «О лицензировании», «О ценных бумагах и фондовой бирже», «О регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», «О таможенном деле в Республике Казахстан», «О налоговом регулировании в Республике Казахстан», «О нефти», «О земле», «О недрах и недропользовании». Был принят Указ «О республиканском бюджете Республики Казахстан на 1996 год», то есть мы впервые своевременно утвердили свой бюджет на текущий финансовый год.

Достаточно большую группу составили указы, посвященные вопросам государственного строительства. Это – «О выборах в Республике Казахстан», «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», «О Правительстве Республики Казахстан», «О Президенте Республики Казахстан», «О Конституционном совете Республики Казахстан», «О республиканском референдуме», «О правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан», «О государственной службе» и целый ряд других документов.

Я посчитал необходимым уделить более пристальное внимание вопросам деятельности судов и правоохранительных органов. Были изданы такие важные указы, как «О судах и статусе судей Республики Казахстан», «О прокуратуре Республики Казахстан», «Об органах национальной безопасности Республики Казахстан», «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», «О Государственном следственном комитете Республики Казахстан и его органах». Они позволили начать, наконец, реформирование судебной и правоохранительной систем, определенных Конституцией страны.

Со всей ответственностью можно заявить, что в СНГ такого аналога пока нет.

Естественно, за истекший период не раз пришлось обращаться к вопросам социальной и правовой защиты населения. Приняты, к примеру, такие указы, как «О мерах по улучшению социальных условий жизни населения Республики Казахстан», «О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним», «О медицинском страховании граждан», «О порядке рассмотрения обращений граждан», «О дополнительных мерах по социальной поддержке вдов воинов, погибших в Великой Отечественной войне», «О лекарственных средствах».

Издавая многие указы, имеющих силу закона, я стремился урегулировать отношения, которые ранее не имели законодательного обеспечения, в то время как сама жизнь требовала этого. К числу таких указов следует отнести уже упомянутые «О государственной службе», «О республиканском референдуме», «О нефти», «Об ипотеке недвижимого имущества» и целый ряд других.

Указы о ратификации международных договоров Республики Казахстан были направлены на развитие правовой базы осуществления внешнеполитического курса страны, в основе которого лежат принципы добрососедства и сотрудничества, особенно со странами СНГ.

Самое главное заключается в том, что нам удалось не только не потерять темпы, а даже несколько активизировать создание надлежащих правовых рамок для деятельности властных структур, организаций, всего общества по преодолению кризиса и стабилизации экономической ситуации. И теперь с полным основанием можно сказать, что в целом мы

сумели обеспечить сбалансированное продвижение реформ, добиться четкого взаимодействия органов всех ветвей власти в работе по решению краткосрочных задач.

Прошедший год, насколько позволяло время, я следил за работой всех государственных органов, направлял их деятельность в рамках общих стратегических целей. За допущенные недоработки руководство правительства, министры, акимы областей и другие руководители подвергались с моей стороны нелицеприятной критике. И в целом нам удалось выправить некоторые серьезные просчеты прошлых лет, ликвидировать отставание в создании законодательной базы реформ, направить их в более конструктивное русло и даже ускорить.

Факт позитивных перемен, достигнутых в 1995 году, подтверждается целым рядом объективных классических показателей, проигнорировать которые попросту невозможно. Нам удалось сократить уровень инфляции почти в 8 раз – с 1260% в позапрошлом году до 160,3% в минувшем. Темпы падения годовых объемов внутреннего валового продукта уменьшились с 25,4% до 8,9%, то есть почти втрое.

Конец прошлого года отмечен постепенным сокращением темпов спада промышленного производства. А в таких важных областях индустрии, как химическая, нефтехимическая и газовая промышленность, черная и цветная металлургия, прошлогодние объемы выпуска продукции даже перекрыли аналогичные показатели 1994 года. Так, в цветной металлургии физический объем производства за год вырос почти на 2%, в химической и нефтехимической промышленности – на 3,4%, а в черной металлургии – более чем на 17%.

В аграрном секторе экономики развернута работа Государственной продовольственной контрактной комиссии и Государственного фонда поддержки сельского хозяйства.

Производители самостоятельно реализуют свою продукцию на биржах по свободным ценам. С 1996 года намечена серьезная финансовая поддержка села, особенно развития переработки сырья.

Начиная реформирование экономики, мы постоянно подчеркивали, что продвижение к рынку невозможно без создания достаточно мощного слоя предпринимателей. На сегодняшний день в республике сформированы и уже активно действуют 17 тысяч частных предприятий и 29 тысяч крестьянских хозяйств. Это – результат реализации программы, разработанной нами при участии и содействии международных финансовых институтов.

Одним из приоритетных направлений деятельности по-прежнему является развитие внешних экономических связей. За январь–ноябрь прошлого года внешнеторговый оборот нашего государства составил почти 8 млрд. долларов, что в полтора раза больше, чем за предшествующий период. При этом положительное сальдо составило 1 млрд. долларов.

Мы постоянно заботимся о наращивании золотовалютных запасов, на сегодняшний день они составляют около 2 млрд. долларов.

И, наконец, социальная сфера, вобравшая в себя нашу боль и сострадание наименее защищенным слоям населения, тревогу за их судьбу. По мере обуздания инфляции падение реальных доходов людей, получающих фиксированные выплаты, приостановилось. Размер среднемесячной заработной платы в долларовом исчислении возрос в течение года в 1,6 раза и достиг в декабре прошлого года около 105 долларов. Между тем, в январе он составлял всего 62,5 доллара.

Все приведенное выше дает основание говорить о том, что исполнительными органами, экономическими структурами,

органами других ветвей власти страны сделано немало для выполнения основных параметров программных документов, принятых в 1994-1995 годах.

Но это не дает абсолютно никаких поводов для самообольщения. Если бы все, что намечено, было полностью реализовано, да если бы Правительство, каждое ведомство и каждый аким сработали, как говорится, «на все сто», то экономика Казахстана, жизнь его населения были бы, безусловно, на порядок выше.

Несмотря на неоднократные поручения Президента, Правительство и Нацбанк так и не сумели добиться решения ряда принципиально важных проблем, многие из которых стали уже болезненным явлением.

В первую очередь, это – ликвидация платежного кризиса. Я уже говорил Правительству при его отчете, что это одна из главных крупномасштабных задач, которая требует решения в самое ближайшее время. Необходимо, чтобы на этом направлении были сосредоточены и мощные силы, и лучшие умы страны. Иначе будем барахтаться и терять созданные большим напряжением резервы роста.

Правительство очень медленно решает задачу создания благоприятного и стабильного инвестиционного климата. Эту исключительно важную сферу постоянно лихорадит то в организационном плане, то с правовым обеспечением, а то и с процедурами оформления инвестиционных проектов и гарантий. Каждый раз высказываются новые мысли и подходы, разворачиваются дискуссии, но весьма мало при этом вносится конструктивных, практических предложений.

Есть немало и других просчетов и недостатков в работе Правительства, его учреждений, других органов власти и управления. Но самое главное – это социальная сфера. Я не

стану принимать никаких оправданий, если будет продолжаться негодная практика задолженностей по заработной плате и пенсиям там, где это происходит по линии Правительства. В прошлом году было слишком много фактов длительных задержек с выплатой сумм, которые являются единственным и весьма скромным источником существования сотен тысяч наших сограждан. И с руководителями предприятий любых видов собственности, которые, имея средства, вовремя не выплачивают зарплату, и с теми, которые искусственно создают проблему неплатежей, Правительству надо разобраться.

Контроль за выполнением принятых мною законов и указов по вопросам улучшения социальных условий жизни населения будут осуществлять аппарат Администрации Президента и Генеральная прокуратура. Надзор должен быть жесткий и постоянный.

Каждому нужно отчетливо понимать, что все направления реформы, все проводимые мероприятия в любой сфере и любом секторе экономики, в конечном итоге, должны позитивно отражаться на росте доходов населения, на улучшении его материального благосостояния. Это ключевое звено, квинтэссенция реформ. Иначе зачем мы вообще проводим реформы и полное переустройство всего государства? На каждом этапе следует сверять эффективность осуществления всех преобразований с этим главным параметром и индикатором.

Для определения дальнейшего развития реформ по моему поручению Правительством была разработана трехлетняя среднесрочная программа, которую на исходе прошлого года я утвердил. Главной своей целью она ставит снижение годовых темпов инфляции к 1998 году до 9-12%.

Что касается нынешнего, то уровень инфляции должен быть доведен до 26%.

Значительно усилится структурно-инвестиционная политика, будут созданы дополнительные стимулы для притока внешних и отечественных инвестиций в высокоэффективные и конкурентоспособные производства. Предусматривается, в частности, снизить к 1998 году по отношению к нынешнему реальную процентную ставку за банковский кредит примерно в шесть раз.

Кстати, наша страна полностью погасила свою задолженность за 1995 год по государственным кредитам и займам, которые мы получили от МВФ и других международных финансовых организаций. А это ни много ни мало 249 млн. долларов. Такая пунктуальность высоко ценится в деловом мире. И теперь авторитет Казахстана, как надежного и обязательного партнера, в мире большого бизнеса не вызывает никаких сомнений, что является лучшей гарантией дальнейшего наращивания наших деловых связей за рубежом.

В текущем году будет осуществляться реформа производственных предприятий, а центр тяжести проводимых преобразований намечается перенести с макроэкономического уровня в микроэкономику. Мы научились оперировать и управлять понятиями и категориями, как говорится, высокого уровня. Теперь надо вплотную заняться земными делами, оживить деятельность наших предприятий. Причем это относится как к государственным, так и частным, и особенно в отраслях материального производства, где создается основная часть валового внутреннего продукта. Нужно поднимать, переводить на рельсы эффективной, именно эффективной рыночной экономики то, что составляет основу государства, нашей независимости.

Другими узловыми моментами программы являются обеспечение роста реальной средней заработной платы и доходов населения в целом, усиление адресной поддержки социально незащищенных слоев населения. В ее разделе «Социальная политика» сделаны акценты на проблемах помощи малоимущим – с одной стороны, а с другой – на регулировании доходов с целью их сдерживания.

Правительство стремится сократить разрыв между доходами самых бедных и самых богатых. Важнее, однако, другое – позаботиться о формировании значительного и массового слоя достаточно обеспеченных людей, слоя, который обычно называют средним классом. В него должны войти не только мелкие и средние бизнесмены, но и специалисты, квалифицированные рабочие, ученые, представители других профессий и социальных групп.

Устойчивое общество как раз и сильно своим средним классом, опирается на него. Пока же его нет, любому обществу очень трудно обрести равновесие и стабильность. У нас такого слоя еще нет, и Правительству, местным властям необходимо предпринять меры, которые способствовали бы его формированию. Поэтому в число основных индикаторов оценки социально-политической ситуации я намерен ввести такие, которые характеризуют процесс формирования среднего класса, в том числе за счет развития малого и среднего бизнеса, особенно в сфере производства.

Немаловажную роль в этом должен сыграть и наш депутатский корпус. Нам нужно не просто пересмотреть Закон «О защите и поддержке предпринимательства», но с учетом реалий сегодняшнего дня откорректировать принятые и подготовить пакет новых законодательных актов. Государство должно снять все бюрократические преграды на пути

создания частных предприятий и в целом на пути предпринимательства.

В переходный период, несмотря на все трудности, приобретает особое значение поддержание гражданского мира и общественного согласия. Политическая стабильность, обеспечивающая общественные изменения без разрушения институтов управления и социального контроля, – первейшее условие успеха общественных преобразований. Поэтому межнациональный лад и социальное спокойствие в сегодняшнем Казахстане – главная составная часть демократии. От этого зависят и успех экономических преобразований, и улучшение благосостояния народа. А кто работает на дестабилизацию, тот действует вразрез с демократическими нормами и направлением экономических реформ. Вот почему наша Конституция запрещает такие действия.

Для республики ведущими приоритетами политической сферы в предшествующие годы были укрепление государственного суверенитета, выбор оптимальной модели политической системы. С этой общей задачей мы успешно справились и теперь можем сконцентрировать свои усилия на решении частных, но тоже чрезвычайно важных проблем – имеется в виду полномасштабное обеспечение прав и свобод человека в духе требований демократии.

На прошедшем этапе эти декларированные новым Основным Законом страны нормы начали наполняться реальным содержанием. Сегодня никто уже не может отрицать, что свобода слова и совести, политический плюрализм окончательно и бесповоротно вошли в нашу действительность. Постепенно растет авторитет политических партий и движений, подавляющее большинство которых безоговорочно поддержали проект новой Конституции. Все более конструктивным становится диалог между ними и Правительством.

Это – хорошая предпосылка для развития демократии, и всем нам надо как следует поработать, чтобы укрепить достигнутое и двигаться дальше. А в этих целях необходимо осознанное сотрудничество всех ветвей власти, всех политических субъектов общества.

Нам нужно закрепить наметившиеся позитивные тенденции, окончательно стабилизировать политическую, экономическую и социальную ситуацию с тем, чтобы выйти на этап поступательного развития страны. И требуется, представляется, рассматривать это как главную политическую задачу Парламента, которая должна последовательно реализовываться в принимаемых им законодательных актах.

В связи с этим нельзя не упомянуть об одном обстоятельстве. Как известно, Конституция страны установила пределы законодательной компетенции Парламента, и это правильный шаг, поскольку каждый государственный орган должен осуществлять присущий только ему круг полномочий. Однако содержание этой компетенции таково, что дел у депутатов будет непочатый край, так как законы призваны регулировать практически все основы нашей государственности и общественной жизни. Одновременно существенно должен возрасти авторитет правительственных актов.

Предстоит огромная работа по принятию новых законодательных актов, так сказать, второго поколения. Это, в первую очередь, целый блок обновленных кодексов, среди которых – Уголовный и особенная часть Гражданского, об административных правонарушениях, Кодексы о браке и семье, Трудовой и Жилищные кодексы. Необходимо принять фундаментальные Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы, которыми будет обеспечена доводка судебной реформы. Достаточно одного их неполного перечисления, чтобы понять, что принятие лишь

этих актов, кодифицированно регулирующих чрезвычайно важные общественные отношения, сделает честь любому законодательному органу.

Потребуется кропотливая, тщательная разработка и принятие группы законов, развивающих и приводящих в действие основополагающие конституционные нормы, прежде всего касающиеся прав и свобод человека и гражданина. В их числе – уже внесенные на рассмотрение Парламента проекты законов «О митингах и шествиях», «О политических партиях», «Об общественных объединениях», «О средствах массовой информации», «О коллективных трудовых спорах и забастовках» и др.

Достаточно обширным выглядит и перечень экономических законопроектов, вносимых Правительством и призванных обеспечить дальнейшее продвижение рыночных преобразований в стране. Среди них такие, как «О хозяйственных товариществах» (в новой редакции), «Об индивидуальном предпринимательстве», «О бюджетной системе», «О развитии конкуренции и ограничении монополистской деятельности». Настала пора усовершенствовать наше налоговое законодательство, пересмотреть подходы ко многим другим проблемам экономики.

Важную роль предстоит сыграть Парламенту и в реформации социальных отношений. Мною дано поручение Правительству разработать законопроектные предложения по реформированию системы пенсионного обеспечения, корректировке законодательства о занятости, об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, о социальном партнерстве, об обязательном социальном страховании граждан и многих других актов.

Естественно, значительную часть законотворческой деятельности Парламента должно составить обсуждение проектов законов, регулирующих обеспечение безопасности государства и общества, организацию и деятельность наших государственных и общественных институтов. Имеются в виду вопросы охраны природы, пожарной и дорожной безопасности, гражданской обороны, использования атомной энергии, функционирования местных представительных и исполнительных органов, местного самоуправления, органов нотариата и адвокатуры, дипломатической и консульской службы и другие. Помимо того предстоит огромный пласт деятельности, связанный с приведением уже принятых законов в соответствие с новой Конституцией страны.

В новых условиях наше законодательство должно не только отражать существующее положение вещей, но и учитывать долгосрочные тенденции и перспективы развития общества и государства, содержать в себе своего рода прогноз на будущее, ориентировать наш многонациональный народ на напряженный труд во имя грядущих поколений, воспитывать в гражданах чувство казахстанского патриотизма.

Важным вопросом остается характер взаимоотношений Парламента с другими ветвями государственной власти.

Как показывает мировая практика, да и наш казахстанский опыт, эта проблема всегда оставалась и остается актуальной. Фундаментом ее решения является принцип разделения властей, реализуемый через систему сдержек и противовесов. Данный принцип предполагает такое взаимодействие, при котором ветви власти действуют самостоятельно, не допускается усиление одной из них за счет другой и вмешательство в компетенцию друг друга. О том, чтобы в отношениях Парламента с другими ветвями власти, и прежде всего

с исполнительной, соблюдалась баланс и конституционные рамки, будет проявлять заботу лично Президент, на которого возложена конституционная обязанность обеспечивать согласованное взаимодействие всех ветвей государственной власти. Для меня одинаково важны равное отношение ко всем ветвям власти и поддержание высокого статуса и Парламента, и Правительства, уважение к ним в стране.

Аксиомой взаимоотношений власти и общества является то, что когда власть и, в частности, законодательная ветвь, действует эффективно, когда принятые законы соответствуют реальности, не противоречат друг другу – тогда у граждан есть простор для инициативы и тогда можно рассчитывать на успешное развитие общества, на его экономическое и социальное развитие. Но всегда при этом государство со своими законами – это результат и продукт общественного договора, а значит – некий компромисс, примиряющий разновекторные процессы, всегда происходящие в любом обществе.

К сожалению, эта аксиома не всегда своевременно усваивается. И особенно в нашем обществе, достаточно большая часть которого воспитана в атмосфере бездумного поклонения принципам, пренебрежительного отношения к «мягкотелому интеллигентству», в презрении к разного рода компромиссам. Видимо, сейчас многим из нас уже понятно: как много духовных ценностей, как много человеческих жизней мы потеряли из-за этой вот бескомпромиссности. Одно из весомых и горьких свидетельств тому – «горячие точки» на постсоветском и постсоциалистическом пространстве.

И только сейчас мы медленно, но все же учимся постигать и ценить красоту компромисса как наиболее приемлемого, а может быть, единственно возможного состояния современного человеческого сообщества. И совершенно очевидно, что люди, создающие законы, должны обладать качествами

одновременно и квалифицированных юристов, и мудрых социальных аналитиков, и тонких психологов, и глубоко порядочных чиновников.

Положа руку на сердце, придется признаться самим себе, что мы еще далеки от таких идеалов. Механизмы и процедуры выборного процесса, более или менее эффективно действующие в странах с давними и устоявшимися демократическими традициями, в наших условиях не могут пока обеспечить селекцию наиболее подходящих для законодательной работы людей. Ни состояние общественного сознания, ни политические институты не достигли, да и не могли еще достигнуть у нас такого уровня, который обеспечил бы действительный профессионализм наших законодателей.

Ничего трагичного, однако, в этой ситуации нет. Все человечество училось этому многие столетия, будем учиться и мы. Тем более, что нам, может быть, легче, так как мы имеем опыт других стран, наших собратьев по мировому сообществу. Учиться не стыдно, стыдно пребывать в невежестве и не пытаться от него избавиться.

В наш новый Парламент пришли люди очень разные – по возрасту, профессии, социальной и политической ориентации, уровню профессиональной подготовки. Это не сулит им легкой и безоблачной жизни. Наверное, это и неплохо. Истинный парламентаризм рождается там, где представлены интересы разных слоев населения, разные спектры мнений, где царит атмосфера свободного творчества. Более того, для качественного законотворческого процесса полезно наличие конструктивной политической оппозиции – лишь в споре рождается истина. Пусть бушуют страсти и дискуссии в стенах Парламента, но важно, чтобы они не были поводом для волнений в обществе, способных разрушить наше общество.

Плохо, если политические споры из стен Парламента выплескиваются на улицу. Но столь же плохо, если они вдруг захлестывают Правительство. Правительство – это орган исполнительный, оно должно быть вне политики. Правительству для успешной работы совершенно необходимы крепкая и мудрая правовая база, стабильность законов и отстраненность от какой-либо политической борьбы. У него свои цели: соблюдая законы страны, делать повседневную нелегкую работу по решению конкретных задач в сфере экономики и социальных отношений. В этой работе Правительство нуждается в поддержке его усилий.

Каждая из двух ветвей власти – законодательная и исполнительная – выполняют хоть и взаимосвязанные, но очень различные функции. Дело идет нормально и успешно там, где они не мешают, а помогают друг другу, где они не уstraивают между собой состязаний по перетягиванию каната, а тянут вместе в одной упряжке.

Недавно я просмотрел стенографические отчеты первых Государственных Дум России, и меня просто поразило то, что сегодняшние проблемы конца XX века как в зеркальном отражении повторяют проблемы начала нынешнего столетия. Это вопросы и государственного строя России, и новые редакции основных законов, которые определяли характер взаимоотношений верховной, распорядительной и законодательной властей, и политического устройства страны, и земельных отношений. Похожи и организационно-политические проблемы, возникшие в связи с роспуском двух законодательных собраний и изменением социально-политической конфигурации Госдумы, и ее конфликты с исполнительной властью того времени.

Читаешь эти материалы и постоянно ощущаешь, что все это видел и слышал, но уже в своей сегодняшней жизни. Те

же не прекращающиеся дискуссии о целесообразности и эффективности законодательной власти. Характерный пример: 1908 год, выступление одного из депутатов III Госдумы – именно той, которая проработала полный срок. Он говорит: «Ведь всем известно, что когда вводится представительное учреждение, первые палаты обыкновенно плохо работают. В Германии только 9-й Рейхстаг (парламент) смог взяться за дело как следует, в Италии только 11-я палата, мы видим, что и в Австрии палата совершенно неработоспособна».

Все это происходило 90 лет тому назад. Но как оно напоминает сегодняшнюю кампанию в средствах массовой информации по поводу эффективности нашего нового Парламента.

Впрочем, не стоит больше оглядываться далеко назад, хотя колесо истории постоянно возвращает нас к одним и тем же проблемам. И в первую очередь – к необоснованным претензиям парламента как политического института на обретение функций верховной власти.

Снова и снова мы приходим к вопросу о балансе между различными ветвями власти. Каждый раз возникает опасность смещения этого баланса в ту или иную сторону.

Отчаянная борьба различных институтов государственной власти за расширение своих полномочий приводила и приводит многие страны к серьезным потрясениям и катаклизмам как в прошлом, так и в настоящем.

К примеру, Россия в 1917 году и роль Госдумы в этом процессе. 1930-е годы в Германии, политическая инфантильность Рейхстага, слабая власть – приход фашизма. Россия в октябре 1993-го года. Сегодняшнее противостояние парламентов в Беларуси и на Украине, и перечень этот можно продолжать.

Нам такого не нужно. И я вижу свою обязанность в том, чтобы этого не допустить любой ценой – то ли ценой

ропуска Парламента, то ли ценой отставки Правительства. И то, и другое предусмотрено действующей Конституцией республики.

Да, Основной закон страны предусматривает право Парламента выразить вотум недоверия Правительству. Это – неотъемлемый элемент системы, сдержек и противовесов в отношениях между законодательной и исполнительной ветвями власти. Когда ситуация того требует, депутаты могут призвать к ответу исполнительную власть. Вместе с тем, наличие подобных прав предполагает и в высшей степени ответственное отношение их обладателя к своим действиям и поступкам. В связи с этим я выражаю надежду на согласованную работу депутатов с исполнительной властью. Тем более что и Правительство имеет теперь конституционные рычаги влияния на Парламент. Через Президента оно может определять первоочередность рассмотрения законов, поднимать вопрос о доверии к себе, что ставит Парламент в определенные условия. И, наконец, Парламент только с согласия Правительства может выносить на рассмотрение вопросы о расходах бюджетных средств.

Конституция республики, окончательно ликвидировав былую единую советскую систему представительных органов, в то же время учла региональный аспект в законодательной деятельности Парламента, предусмотрев формирование верхней его палаты маслихатами как местными представительными органами. При этом важно, чтобы все – и сенаторы, и депутаты Мажилиса – пеклись об общегосударственных интересах, их гармоничном сочетании с региональными интересами. Тем самым устанавливается совершенно иная система отношений Парламента с местными представительными органами республики, никак не связанная с принципом соподчиненности.

Коренные изменения в системе судебной власти, вытекающие из новой Конституции страны, повлекли и изменения в отношениях между Парламентом и судебными органами. Теперь депутатский корпус не будет автоматически голосовать при избрании судей, как это было раньше, а реально и действенным образом станет участвовать в формировании судейского корпуса через Высший судебный совет и Квалификационную коллегия юстиции. Учитывая наличие значительного числа вакансий в судах и необходимость формирования качественно нового судейского корпуса, следует рассмотреть вопрос о делегировании в названные органы представителей Парламента, не затягивая его. Это – требование Конституции. Избрание Верховного суда отнесено в ней к компетенции Сената, которое он осуществляет по представлению Президента. Это связано с необходимостью обеспечения традиционного для правового государства участия Парламента в формировании высшего звена судебной власти.

Конституция учредила новый государственный орган – Конституционный совет. Как показывают практика государственного строительства в Казахстане и существующий зарубежный опыт, модель конституционного суда как органа судебной защиты Конституции отнюдь не всегда оправдывает себя. Не может и не должна судьба страны зависеть «на все сто» от волеизъявления группы людей, не облеченных мандатом всенародного доверия. Конституционный совет будет способствовать обеспечению в стране режима конституционной законности. Для объективности принимаемых им решений установлено, что в формировании этого госоргана в равной мере участвуют и Президент, и Парламент в лице руководителей его палат.

Установление принципиально нового по статусу и организации деятельности законодательного органа страны

повлекло за собой изменения в институте права законодательной инициативы. Как известно, по Конституции 1978 года этим правом обладали все, кто хотел. Но никто не мог осуществить это право. Конституция 1993 года сузила перечень субъектов, обладающих таким правом, однако до конца проблему не решила. Именно в связи с этим новая Конституция страны устанавливает иной порядок реализации права на законодательную инициативу. Непосредственно с парламентариями будет работать Правительство как субъект законодательной инициативы. Конституция предусматривает наличие у главы государства соответствующих рычагов влияния на законодательный процесс, и я, в случае государственной необходимости, буду их использовать. Кроме того, в обеих палатах Парламента постоянно будут присутствовать мои представители, через которых я намерен обеспечивать связь с депутатским корпусом. Изданный мною Указ «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» в целом решает большинство основных организационных вопросов деятельности вновь избранного высшего законодательного органа страны. Это будет способствовать тому, чтобы период его организационного становления был как можно короче и протекал по возможности безболезненно. Я внимательно следил за тем, чтобы депутатам были созданы все необходимые условия для нормальной работы и организации быта. И в пределах возможного такие условия созданы – подготовлены кабинеты, жилье, транспорт, определена оплата труда, решены другие вопросы.

Если же какие-то вопросы еще будут возникать, они по ходу будут сниматься совместно. В организационном же плане есть такой существенный момент: очень важно с самого начала наладить эффективное и бесперебойное взаимодействие палат в ходе законодательного процесса. От этого будет

зависеть и конечная результативность депутатской работы. Нельзя допустить, чтобы палаты Парламента, призванные решать одни и те же законодательные задачи, погрязли во внутренних разногласиях и спорах.

Вся система власти нашей страны, какую бы ее ветвь ни взять, олицетворяет наш многонациональный народ, отражает его интересы и надежды. Все ветви власти делают одно дело и в одинаковой мере ответственны перед обществом и государством за успех начатых преобразований.

ЗАЯВЛЕНИЕ

**по случаю подписания Соглашения
между Россией, Китаем, Казахстаном,
Кыргызстаном и Таджикистаном
об укреплении доверия в военной
области в районе границы**

Китайская Народная Республика,
г. Шанхай,
26 апреля 1996 года

Уважаемые дамы и господа!

Подписанное сегодня главами пяти государств Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы является первым в Азиатско-Тихоокеанском регионе документом такого военно-политического уровня и географического масштаба. В сферу действия этого уникального Соглашения вовлечен подлежащий взаимному контролю,

а в перспективе и сокращению, громадный военный потенциал. Акт такого рода, конечно же, окажет положительное воздействие на поддержание и дальнейшее укрепление мира и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на планете в целом.

Данное Соглашение создает прочную правовую основу для последовательного и плодотворного развития двусторонних и многосторонних связей между нашими странами.

Уникальность этого акта заключается в том, что 5 государств в ходе длительного переговорного процесса сумели найти единые концептуальные подходы к решению такой щепетильной проблемы, как достижение консенсуса по мерам доверия в военной области. Хочу поблагодарить членов делегаций всех 5 государств, которые проявили высокий профессионализм при согласовании обширного круга вопросов, получивших сегодня полное отражение.

Считаю весьма важным подчеркнуть еще одно преимущество этого документа. В нем достаточно полно отражены все вопросы и сроки, связанные с процедурой его исполнения и осуществления взаимного контроля. Это делает Соглашение работающим и эффективным.

Пользуясь случаем, хочу подтвердить последовательность и неизменность внешней политики Казахстана, направленной на укрепление мира и стабильности на Азиатском континенте, чему и служит наша неизменная политика по построению отношений дружбы и добрососедства с КНР. Достижению этой цели служит также выдвинутая ранее и поддержанная многими государствами казахстанская инициатива по созыву Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Хочу выразить искреннюю благодарность главам всех 4 государств, поддержавших эту идею. Убежден,

что только совместными усилиями, аналогичными тем, что проявлены при подготовке сегодняшнего исторического документа, можно построить мирную, безопасную и стабильную Азию и постепенно продвигаться к азиатскому общему рынку.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на III сессии Ассамблеи
народов Казахстана**

г. Алматы,
29 апреля 1996 года

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ – ОСНОВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

**Уважаемые участники сессии
Ассамблеи народов Казахстана!**

Сегодня исполнился ровно год после проведения общенародного референдума по продлению полномочий Президента. А через 4 месяца прошел референдум по принятию новой Конституции страны. Оба этих исторических события были поддержаны решениями Ассамблеи народов Казахстана.

Поэтому прежде чем начать обсуждение очень важных вопросов сегодняшнего дня, хотел бы искренне поблагодарить всех казахстанцев, представителей Ассамблеи народов Казахстана как присутствующих на нынешней сессии, так и работающих во всех уголках республики, за поддержку, оказанную в те дни непростого 1995 года, которые изменили политическую и правовую ситуацию в стране.

Обычно мы ценим только то, что теряем. Конечно, политика не знает сослагательного наклонения, но давайте представим себе, что было бы сегодня, если бы год назад в Казахстане не прошел первый референдум.

Во-первых, нас ожидали бы 2 года предвыборных баталий, да еще в отсутствии Парламента. Нам всем было бы не до экономических реформ и социальных проблем. Страна просто погрузилась бы в длительный предвыборный марафон, в ходе которого лишь раздавались бы невыполнимые обещания.

Во-вторых, мы бы не смогли принять новую Конституцию, потому что без поддержки народом курса Президента было бы политически неправильным предлагать фундаментальные изменения во всей государственно-правовой системе.

В-третьих, невозможны были бы четкие и последовательные интеграционистские инициативы Казахстана.

Наша твердая позиция по проблемам интеграционизма стала возможной благодаря внутривнутриполитической стабильности в стране. Именно поэтому Казахстан не впадает ни в интеграционные утопии, ни в дезинтеграционные амбиции, а спокойно и прагматически подходит к любым соглашениям.

Наконец, нельзя не учитывать и внешние обстоятельства. В силу разных причин предвыборные баталии в России и нацеленные на выборы Президента решения, принимаемые

на высоком уровне, в том числе и на уровне Государственной думы, влияют на общественные настроения и в Казахстане.

Ясно, что если бы сегодня и наша республика находилась в разгаре выборного марафона, то радители реставрации СССР максимально использовали бы ситуацию, чтобы до предела накалить страсти.

Поэтому смело заверяю всех, что мной двигали далеко не личностные соображения, когда принималось это решение. Теперь, по-моему, это понятно многим.

Что касается референдума по Конституции, то он имел фундаментальные последствия для страны. Прежняя Конституция была крайне противоречивой. При декларировании целого ряда вполне цивилизованных принципов она в то же время фактически консервировала советскую конструкцию экономических и политических отношений. Новая же Конституция, по сути, привела всю государственно-правовую систему в ее узловых параметрах в соответствие с реальным состоянием общества. Сегодня мы имеем четкие процедуры по разрешению любых противоречий в структурах государственной власти. Не нужно забывать, что первые четыре года независимости общество было расколото по вопросам языка, характера государственности, собственности на землю. В новом Основном законе страны предельно корректно решены все эти вопросы, и благодаря этому исчезло напряжение в обществе по названным проблемам.

Конституция практически заложила современные основы взаимоотношений всех ветвей власти, институтов гражданского общества и государства.

Все это – вопросы огромного значения, но самое главное в том, что мы сумели своевременно заложить правовой фундамент под строительство рыночного и правового государства.

Потеря темпов в этом продвижении государственно-правовой реформы сказала бы сегодня очень тяжело.

Если изменения в правовой сфере сказываются опосредованно и не сразу, то положение в экономике мгновенно отражается на миллионах наших сограждан.

Сегодня нередко раздаются ностальгические голоса о возврате к социализму. Давайте вспомним, что же мы имели к началу 1990-х годов, когда только обрели суверенитет. Чтобы сравнение было достаточно понятным, вспомним, что происходило в конце 1991 – в начале 1992 годов в экономике, которую метко охарактеризовали «экономикой пустых прилавков».

Это уже была хронически больная, донельзя иррациональная экономика, в которой деньги практически ничего не означали, инфляция прорывалась из скрытой формы в открытую, цены выходили из-под административного контроля, несмотря на все принимаемые меры. Население, предприятия, обладая деньгами, не могли приобрести необходимые товары и продукцию.

Повседневным и повсеместным явлением стали огромные очереди за жизненно важными товарами, которые постоянно огораживались нарядами милиции. Пышным цветом расцвели «черный» рынок, системы закрытого распределения товаров.

Старые механизмы фондового распределения продуктов давали непрерывные сбои, товары не доходили до многих групп населения. Несоответствие между денежной и товарной массами грозило взорвать экономику. Неужели так коротка оказалась наша память?

Сегодня ситуация прямо противоположная, рынок наполнен всевозможными товарами. Резко возросла сеть

магазинов, исчезли очереди. Не проблема купить продукты питания и одежду, электронику и мебель практически из любой точки мира.

Были бы деньги, с которыми сегодня действительно проблема. И государство решит вопросы, связанные с выплатой зарплаты и пенсий тем, кто должен получить их от бюджета. Нужно некоторое время.

Но для других это уже проблема, характерная для экономики принципиально нового качества, экономики рыночной, в которой каждый человек должен хорошо понимать, что все возможности потребления зависят от его способностей зарабатывать, от его предприимчивости, квалификации и трудолюбия.

Нельзя не отметить тех достижений, которых добилась в последние годы страна в процессе макроэкономической стабилизации. При этом надо помнить: по-настоящему реформы Казахстан ведет менее 3 лет, то есть со дня ввода тенге – с ноября 1993 года.

Существенно снизив уровень инфляции в прошлом году, мы продолжаем ее успешное подавление и в текущем. По итогам первого квартала нынешнего года в Казахстане она – наименьшая среди стран СНГ. Сбив инфляцию, мы добились самого главного – задействовали основной рычаг социальной защиты лиц с фиксированными доходами. А к этой категории относятся в основном малоимущие группы населения: пенсионеры, студенты, работники бюджетных организаций. Ведь кто, в первую очередь, страдал от инфляции? Именно они, поскольку доходы повышались далеко не теми темпами, как росла инфляция.

Более того, в текущем году, несмотря на всю остроту ситуации с бюджетом, мы пошли на почти двукратное повышение

заработной платы для работников бюджетных организаций и выплаты социальных пособий. А это с учетом прогнозируемой инфляции означает повышение реальной зарплаты и доходов лиц с фиксированными доходами на 50-60%.

Как бы ни было тяжело, начиная с текущего года мы приступили и к индексации денежных вкладов и сбережений. Начали с самой обездоленной и неработоспособной группы нашего населения – инвалидов и участников войны. Перед Правительством стоит задача – решить проблему выплаты пенсий и со следующего года начать компенсацию потерь от вкладов других категорий пенсионеров.

Нельзя не отметить и того факта, что реальная заработная плата в среднем по стране в долларовом эквиваленте неуклонно растет при наметившейся стабилизации курса национальной валюты. Сегодня по этому показателю Казахстан уверенно занимает одно из первых мест в странах СНГ. И по планам Правительства данный показатель будет неуклонно расти.

Это во многом способствовало сокращению миграционных потоков рабочей силы из нашей республики в другие регионы, и прежде всего в Россию, способствовало стабилизации ситуации на многих предприятиях приграничных областей.

Отрадным для экономики фактом являются и достижение впервые положительного торгового баланса, резкий рост экспорта, который в 1995 году превысил импорт на 1 млрд. 250 млн. долларов, то есть вырос на 64%. И что особенно важно отметить: существенную роль в повышении экспорта продукции сыграл агропромышленный комплекс, где в прошлом году были осуществлены кардинальные реформы, способствующие резкой активизации внутренней и внешней

торговли. Только экспорт продукции АПК в долларовом выражении вырос в 1995 году по сравнению с предыдущим почти в 2,5 раза, превысив впервые импорт в 1,7 раза. Все это работает на стабилизацию курса национальной валюты, улучшает финансовую ситуацию в экономике.

В совокупности же со снижением инфляции это приводит к росту вкладов населения в банках, началу процессов накопления и, следовательно, созданию предпосылок вложения инвестиций в производство, перехода от экономики «инфляционной» к экономике инвестиционной. Только за 1995 год вклады населения увеличились с 5,4 млрд. тенге до 12,7 млрд., то есть за год выросли больше, чем в 2 раза.

Решению этих социально-политических задач способствовали наметившиеся стабилизационные процессы в производстве, резкое ужесточение финансовой дисциплины во всех сферах экономики.

Решительные меры по реформе предприятий, приватизации позволили оживить производство на ряде, казалось бы, уже безнадежных участков.

Такая нестандартная форма оживления предприятий, как их передача в трастовое управление с последующей приватизацией, способствовала не только привлечению иностранных инвестиций и рабочего капитала, но и позволила решить вопросы занятости, поднять заработную плату, увеличить объемы производства и экспорта продукции. Благодаря проводимой политике реформ только за несколько лет в экономику Казахстана зарубежными компаниями инвестировано более 2 млрд. долларов, что даст свои плоды уже в нынешнем и следующем годах.

Более того, осуществленная на ряде крупных предприятий политика реформ благотворно повлияла на макроэкономическую и социально-политическую ситуацию в стране.

Было бы наивно отрицать сложные и неоднозначные проблемы в социально-экономической сфере, допущенные ошибки и субъективные недоработки, проблемы, связанные с долгами перед населением по пенсиям, заработной плате, борьбой с преступностью и т.д. Но отрицать достигнутое и призывать к архаичным методам управления экономикой с воссозданием Госплана и Госснаба – значит просто не понимать, что происходит в современном мире.

Говорю это к тому, что стабилизирующая и консолидирующая роль Ассамблеи народов Казахстана в нашей новейшей политической истории уже очевидна. Поэтому проблемы большого общественного значения – развитие евразийского интеграционизма, демократизация общества и формирование новой гражданской идентичности также должны быть обсуждены на нынешнем высоком форуме.

В самом начале 1990-х годов в большинстве государств Содружества придерживались точки зрения о возможности быстрого вхождения в большую Европу или большую Азию. В некоторых странах СНГ стремление к быстрой интеграции на Запад или Восток, надежда на зарубежную помощь заслоняли необходимость сохранения уже имеющихся и отработанных десятилетиями хозяйственных связей. Такой подход затормозил интеграционные процессы в самом Содружестве, усугубил экономические проблемы.

Именно поэтому ранней весной 1994 года и родилась идея Евразийского Союза. Несмотря на открытое противодействие этой идее со стороны разных сил – от сторонников ускоренной дезинтеграции постсоветского пространства до эмоциональных сторонников восстановления СССР, все-таки она оказалась наиболее реалистичной моделью интеграционных процессов на огромном пространстве Евразии.

Сегодня не так уж важно, будет ли новый интеграционизм развиваться под термином Евразийский Союз или нет, главное не словесная оболочка, а существо, содержание процесса.

Мы имеем договор Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, который я для краткости обозначил как договор «4+N». Центральноазиатский союз, Таможенный союз, двустороннее сообщество Беларуси и России. Что это, как не отражение многоярусности, многоуровневости интеграции?

Другое условие нашего понимания интеграции – это интеграция независимых государств. Я однозначно заявлял на разных уровнях: Казахстан готов на тот уровень интеграции, который не затрагивает его политической независимости. На формирование какого бы то ни было бывшего единого государства, прежде всего исходя из Конституции страны, наша республика никогда не пойдет.

Речь может идти только о близких, дружественных интеграционных связях государств во всех сферах жизни людей. Но это отношения независимых государств, а не частей какой-то неведомой и утопической федерации.

Всякие безответственные выступления по поводу восстановления СССР или присоединения Казахстана к другому государству – это призыв к ликвидации государственности казахов, что вызывает справедливое возмущение народа и ведет к серьезной конфронтации.

Такие действия антиконституционны и противозаконны. Никто почему-то не призывает к присоединению России к Казахстану. И это понятно. Тогда откуда такое неуважение и высокомерие в отношении к казахскому народу и его государственности? Хотел бы, чтобы все помнили об этом.

После подписания соглашения 4 стран 29 марта текущего года в Москве многие высказывали обеспокоенность именно этим обстоятельством – а не будет ли ущемлен государственный суверенитет Казахстана? Могу сказать совершенно определенно: нет. Речь идет о новом качестве интеграции, но не более того. Мы заложили механизмы углубления интеграции в экономической и гуманитарной областях, сформировали новые и, на мой взгляд, более конструктивные нормы и органы интеграции.

В этом суть подхода. Но интеграция – это большая ежедневная работа, которую нужно проводить многие годы, а то и десятилетия. И ее результаты скажутся на людях не завтра. Пример такой обдуманной и согласованной интеграции дает нам Европа. Поэтому никакой эйфории от подписания интеграционных документов у нас нет. Да, начало положено, но главная и наиболее серьезная работа – впереди.

Говоря об интеграции, мы должны иметь в виду не только экономический аспект. Есть и человеческое измерение интеграции. Да, интеграция отвечает интересам всего народа Казахстана, но необходимо понять и психологические, эмоциональные нюансы. Для меня, как Президента страны, где треть населения составляют русские, немалое значение имеет и сохранение культурных, информационных, гуманитарных связей с Россией. Надо сегодня сказать со всей откровенностью о том, что именно об этих своих гражданах прежде всего я забочусь, когда хочу ускорить процесс интеграции.

Руководство Казахстана сделало практически все возможное для сохранения связей с Россией, учитывая интересы значительной части граждан своей страны. Мартовские договоренности в Москве предусматривают реальные механизмы образовательного, научного и культурного сотрудничества.

Там принято наше предложение об упрощенном гражданстве во всех подписавших договор государствах. Кстати, он уже ратифицирован российской Думой.

Недавно между Казахстаном и Россией подписаны важнейшие документы о сотрудничестве в Каспийском регионе, совместной деятельности в нефтегазовом комплексе, на космодроме «Байконур».

Не могу не сказать и о другом событии, имеющем, несомненно, исторический характер, – состоявшемся в Шанхае подписании Казахстаном совместно с Россией, Китаем, Кыргызстаном и Таджикистаном Соглашения об укреплении доверия в военной области в районе границы. Это первый предпринятый в Азиатско-Тихоокеанском регионе шаг такого огромного политического масштаба, который, несомненно, окажет позитивное воздействие на поддержание и дальнейшее укрепление мира, стабильности как в регионе, так и на всей планете.

Подобные внешнеполитические действия, все наши интеграционные меры по сближению с соседними центральноазиатскими республиками, с Россией, Китаем, другими странами нужно по достоинству ценить, а не поддаваться на провокации малограмотных деятелей, которые, не сделав ничего для сближения наших народов, только благодаря сомнительным выходкам становятся вдруг героями прессы и телевидения.

Наибольшую опасность представляет собой сегодня реставрационная модель интеграции. Необходимо серьезно считаться с этим фактором не только потому, что это может привести к непредсказуемым политическим последствиям, но и потому, что реставрационизм пользуется определенной популярностью среди некоторых групп населения.

Надо понять, что суверенитет и независимость стран СНГ стали политико-правовой реальностью, закреплённой в международных правовых документах на разных уровнях. Они теперь – самостоятельные государства.

Однако за всем этим стоит и другая историческая тема: «Что собственно предлагается восстановить?». Не уходя вглубь проблемы, скажу лишь, что развал СССР был обусловлен целой группой причин, а не желанием тех или иных руководителей. Я убежден в том, что геополитическое поражение бывшего Союза было вызвано, в первую очередь, стратегическим технологическим отставанием. Не буду приводить утомительные цифры, но всем разумным людям уже в начале 1980-х годов было ясно, что технологически и экономически мы уже не выдерживали конкуренции с западными странами. Только колоссальным напряжением удавалось выдерживать стратегический военный паритет. На гонку вооружений были затрачены огромные ресурсы, которые могли быть направлены на модернизацию экономики.

Сегодня многие забывают простой исторический факт: сама идея коренной перестройки системы родилась много раньше 1986 года. Ее хотел начать Н.С.Хрущев, хотел и А.Н.Косыгин при Л.И.Брежневле. И причиной тому была трезвая оценка слабости системы.

Другая причина состояла в органической неспособности решить национальный вопрос. Оказалось блефом и то, что у нас национальный вопрос решен окончательно, и образовался один советский народ.

И снова предается забвению то обстоятельство, что кровавые межнациональные конфликты прокатились по территории существовавшего еще СССР, и нарастание межнациональных конфликтов шло в геометрической

прогрессии, не говоря уже об этническом геноциде, драматически сказавшемся на судьбах всех народов на более ранних периодах советской истории.

Люди, не знающие деталей экономической истории последних лет СССР, не могут представить себе тот хаос и неразбериху, что установились в стране на рубеже прошлого и нынешнего десятилетий. Ежегодный срыв планов, падение экономики, дефицит оборудования, стройматериалов, продовольствия, убыточное сельское хозяйство, обвал экономических связей и дробление единого экономического пространства. И мы все с вами помним это

Политическая система страны разваливалась на глазах, и процесс суверенизации территорий перешел критическую черту. Попытка силовой реинтеграции в августе 1991 года лишь ускорила процесс распада. Самое главное состоит не столько в том, что ушла в небытие страна, а в том, что произошел крах определенной системы.

Вся правда состоит в том, что прошлый режим носил не национальную, а именно социально-тоталитарную природу. Общее количество русских жертв режима составляет миллионы и миллионы. Одна из величайших европейских культур – русская культура – понесла невосполнимые потери в ходе физического уничтожения нескольких сотен тысяч наиболее образованных людей.

Несколько миллионов ее лучших представителей вынуждены были эмигрировать из России, попросту бежать. Именно они впоследствии внесли огромный вклад в науку, культуру и экономику Запада, но не России. Колоссальный этнодемографический надлом русской нации, вызванный уничтожением миллионов лучших крестьян, окрещенных кулаками, нанес русскому народу удар, несопоставимый даже с мировыми войнами.

Голод времен социалистических преобразований на Украине, по оценкам специалистов, унес жизни от 3 до 5 млн. украинцев, в России же жертв было намного больше.

Все, наверное, читали опубликованные страшные документы о деятельности так называемых «особых троек», которым предоставлялось право выносить смертные приговоры. Это было своеобразное соревнование между адскими машинами по количеству репрессированных. К примеру, сам ЦК КП(б) Казахстана просил об увеличении количества репрессированных на 600 человек по первой категории (растрел без суда и без права обжалования) и на 1 000 человек – по второй (концлагеря). И это за один месяц.

Где и когда в истории было так, чтобы региональное подразделение политической партии просило у своего штаба разрешить убить людей на 600 единиц больше лимита?

Вот такие лимиты устанавливала система, как будто речь шла не о живых людях – согражданах, соплеменниках, а об отстреле каких-то излишне расплодившихся животных. Чтобы самому остаться живым, сын вынужден был доносить на отца, брат – на брата. Так разрушала система веками устоявшиеся принципы человечности.

В этом зале сидят представители всех народов, сосланных в социалистическое время в Казахстан. Предков сидящих здесь людей везли в казахстанскую степь как скот в товарных вагонах, отрывая от родной земли, в двадцать четыре часа перебрасывая целые народы.

По данным, представленным мне МВД республики, только за годы войны в Казахстан было депортировано 393 тысячи немцев, 403 тысячи чеченцев и ингушей, 45 тысяч карачаевцев, 37 тысяч греков, 21 тысяча балкарцев, десятки тысяч корейцев... Можно долго продолжать этот скорбный перечень.

Неужели верующие мусульмане и христиане уже забыли, как в годы воинствующего атеизма были отобраны тысячи мечетей и церквей, и не просто отняты, но и осквернены, как уничтожалась духовность народа? Ведь по самым скромным подсчетам от 25 тысяч мечетей, что были в начале века на территории СССР, осталось в 1986 году только 376, а 25 тысяч христианских церквей и соборов превращено в руины, уничтожено 500 монастырей. По-моему, еще древние говорили: кого боги хотят наказать, у того отнимают память и разум. Элементарная память о судьбах предков должна предостеречь нас от сладких сказок о времени былом.

Отдельно о развитии демократического государства – пути к формированию казахстанского единства. Государство – это не только территория и общественный строй, не только законы и экономическая структура. Государство – это не в меньшей степени и определенная политическая общность людей, осознающих себя его гражданами.

И если вопросы, связанные с формированием политических, правовых и экономических основ государственности, достаточно зримы, то гражданское самоопределение, гражданская идентификация людей – это материя очень сложная и требует значительного времени. Гражданин должен постоянно носить в себе чувство сознательной принадлежности к данному государству, нераздельности собственной судьбы и судьбы страны. Именно это подведет к пониманию того, что благополучие каждого человека тесно связано с благополучием всей страны.

Но народы СНГ пережили одномоментный и небывалый кризис идентичности. Они вдруг в одночасье лишились своей прежней государственности. Сила этого кризиса была такова, что многие до сих пор не могут прийти в себя, хотя большинство его преодолело.

Данные разных социологических исследований устойчиво показывают, что подавляющее большинство населения страны прочно определяет себя в качестве граждан Казахстана.

В медицине есть понятие «фантомные боли» – отрезанной руки или ноги уже нет давно, но она болит. Так и СССР, как государства, уже нет 5 лет, а часть людей все продолжает считать себя гражданами той страны.

Именно этим спекулируют отдельные экстремистски настроенные политики, играя на чувствах, особенно тех, чья историческая родина осталась за пределами Казахстана. Этот политический «фантомный синдром» пройдет тем раньше и безболезненнее, чем откровеннее будут политики. Вывод не для всех приятный, но честный: СССР, как государство определенного общественного типа и определенной географической конфигурации, навсегда остался в прошлом. И чем быстрее человек примет этот исторический факт и самоопределится, тем будет спокойнее и лучше и для него, и для страны.

Сегодня идет поиск привычной ниши в сознании людей, поэтому эмоционально понятна тяга к архаичным, но знакомым символам прошлого. Создание новой идентичности будет успешно только в том случае, если идеи демократии, свободы, плюрализма, прав человека, гражданского общества найдут свое сопряжение с общенациональными идеями. Это, по моему глубокому убеждению, возможно только на стыке двух больших идеологических тем – политическая независимость и внутренняя демократизация Казахстана.

Формула поиска новой идентичности, нового самоопределения народа нашей страны внешне проста, но исключительно сложна в плане реализации. Эта формула такова – независимым может быть только демократический

Казахстан. В свою очередь, без политической независимости не будет реальной демократии в Казахстане. Третьим компонентом в этой формуле может стать формирование гражданской общности в республике. Именно гражданской общности, а не мифического суперэтноса. Пора нам определиться и в этом важнейшем вопросе.

Народ Казахстана рассматривается как общность граждан разных национальностей, а не как новая этническая общность. На данном этапе нашего развития единственно реалистической является именно такая постановка вопроса. Кстати говоря, сама Ассамблея народов Казахстана и является одним из инструментов гражданской консолидации представителей разных этносов. Для формирования нового самоопределения, новой идентичности людей сегодня необходим сознательный выбор из множества вариантов. Поиск общенациональной идеи обретает все более актуальный характер. Она должна, конечно, носить консолидирующий, а не конфликтный характер. Мне уже приходилось 3 года назад высказываться по этому поводу.

Акцент на стабильности, модернизации, независимости и прагматизме, как идейных основаниях консолидации, был верным. Однако сегодня необходима конкретизация этих базовых принципов. Прежде всего нужно возродить историческое сознание народа.

В условиях тоталитарного режима народам было позволено знать только историю СССР. Это особенно касалось национальных меньшинств. Поэтому сами казахи, а тем более казахстанцы не знали истории нашей земли. И не их вина в этом. На массовом уровне должна быть осмыслена непрерывная историческая связь национальной государственности на протяжении столетий, борьбы за независимость многих поколений казахов, прародителей жителей современного

Казахстана, обретшего все черты государства в терминах и понятиях конца двадцатого века.

Всякого рода измышлениям об отсутствии в прошлом государственности у казахов необходимо поставить серьезный заслон. В этой связи хотел бы обратить внимание на то, что понятия «государственность» и «государство» не означают одно и то же. Когда мы говорим о государственности, то имеем в виду не только территорию, а весь комплекс политико-правовых отношений, социальных и культурно-духовных начал, на основе которых только и возможно функционирование общества как целостной системы. В этом смысле государственность у казахов существовала издревле. Другое дело – оформление казахского государства как политико-правового образования. Известно, что оно произошло в XV веке. Но прискорбно то, что среди исследователей еще нет единой точки зрения по поводу конкретной даты образования казахского государства. Вот тут как раз огромное направление идеологической работы. Как можно вести речь о патриотическом воспитании подрастающего поколения, когда мы сами до сих пор блуждаем по всем писанным и неписанным источникам в поисках начала собственного государства? Вот где неотложная задача исторической науки.

2 апреля 1996 года мной был подписан Указ «О порядке решения вопросов, связанных с написанием фамилий и отчеств лиц казахской национальности». Очень важно дать людям возможность восстановить вековые национальные традиции. Сейчас готовится новый закон о языке. Необходимо внести коррективы и создать реальный механизм изучения языка, прежде всего государственного.

Граждане Казахстана должны уважать государственный язык страны и быть готовыми изучать и знать его, имея в виду, что это – родной язык большинства населения страны,

и что он будет доминировать в будущем именно как государственный язык.

В этом контексте нам следует избавляться от такого положения, когда казахская письменность воспринимается как периферическая версия кириллицы, что, естественно, не позволяет относиться к ней с должным уважением.

Предлагаемый же переход на латиницу позволил бы наиболее эффективно способствовать освоению казахского языка представителями других этносов, адаптации технологического потенциала Казахстана в мировое информационное пространство, а также культурной интеграции в тюркоязычный мир.

Это вызовет также уважение у носителей казахского языка к языкам других народов страны. Наша позиция – встречное движение, взаимоуважение. Другого не дано.

В наших условиях базой межэтнической интеграции должна стать общегражданская принадлежность, политическое самоопределение людей с судьбами казахстанской государственности.

Проще говоря, одним из оснований идеологической работы должен стать принцип не только этнического, но и гражданского самоопределения граждан.

Наша политика как раз содействует такому подходу – дать людям возможность свободно реализовывать свои национально-культурные интересы, но наряду с этим развивать чувство гражданской общности, чувство единства в целом – в казахстанском народе. В Конституции республики, где Казахстан определен как рыночное социальное государство, это не просто слова, а именно выбор не только социально-экономической, но и идеологической модели. И когда государство говорит, что от большого дохода надо платить

и большие налоги, правительство должно быть правильно понято. Мы должны способствовать интеграции людей и в социальном плане.

При социализме, в котором мы жили, работающим недоплачивали ежемесячно более трети заработка (это только по официальным данным, на самом деле – больше). Государство эти деньги собирало, и они шли на пенсии, бесплатные квартиры, здравоохранение, образование, льготы, что и создавало пресловутую распределительную систему, давало возможность держать людей в полной зависимости и контролировать их. Поэтому и сегодня в экономике есть деньги пенсионеров, которые у них изъяли. И мы не можем сказать им: «Не наше дело, живите, как хотите, теперь рынок».

Хотя это – долги государства, которого нет, мы должны отдать их старшему поколению. Правительству необходимо направлять на это средства от приватизации, отчислять суммы от налога на имущество. За счет этого надо компенсировать потери населением вкладов, создать специальный фонд путем отчисления от прибыли для льготных кредитов на строительство жилья. Работа в данном направлении уже началась – с компенсации потерь вкладов инвалидам и участникам Великой Отечественной войны.

Как вы знаете, я противник всяких «измов». Поездив немало по миру, убедился, что та система, которую называют капитализмом, имеет немало своих проблем и болезней, начиная от предельного эгоизма и кончая социальной неустроенностью миллионов людей.

Поэтому никакой идеализации не должно быть. Наша позиция состоит не в идеологических спорах, а в том, чтобы максимально учитывать социальные интересы населения.

Однако для этого необходимо предварительно накопить серьезные экономические ресурсы, которые будут только

в том случае, если каждый будет работать, создавая блага себе и государству. И все рыночные реформы – не самоцель, а средство создания эффективной экономики с четкой социальной направленностью.

Говоря о кризисе социальной идентичности, мы должны учитывать крайне болезненное изменение социальной структуры, изменение социального статуса разных групп. Сложность и общественное значение этого кризиса определяются тем, что он затрагивает элитные слои интеллигенции. Мирская практика знает только два корректных способа решения данной проблемы.

Первый – это все-таки адаптация культурной, научной, образовательной элиты к логике рынка, то есть речь идет о том, чтобы жить на заработанное.

Второй способ – спонсирование, меценатство или активный патронаж государства по отношению к национальной элите. И болезненность первого способа должна преодолеваться реальной, а не декларативной поддержкой творцов культуры. Я имею в виду именно творцов и талантливых представителей науки и культуры.

Хотелось бы также отметить следующее. Наука является важнейшим стратегическим ресурсом нашей суверенной республики. Причем данный ресурс требует особого отношения со стороны государства из-за специфичности и, в лучшем понимании этого слова, консервативности сложнейшего организма, называемого наукой. Понимание ее роли и значения в становлении и укреплении нашей государственности, в процессах изменения социально-экономических отношений, формировании интеллектуального потенциала страны, развитии экономики объективно привело к принятию решения о совершенствовании структуры управления наукой и мер по ее укреплению.

В целях выработки механизмов реализации этого решения в мае текущего года состоится республиканское совещание по проблемам научно-технического развития Казахстана, в котором примут участие ведущие ученые и специалисты, руководители министерств и ведомств, крупнейших промышленных предприятий и компаний, а также областей.

Необходимо учитывать и общую логику политических трансформаций в Казахстане.

Задача для стран переходного периода сегодня поистине уникальная – унаследовав посттоталитарные формы государственного устройства, формировать демократические процессы на базе неразвитого гражданского общества. Для нас она усложняется тем, что решать ее приходится в многонациональной и поликонфессиональной стране.

Этот уровень сложности мало кем осознается, а те, кто понимает, часто ищут два простейших способа решения. Первый – закрутить гайки и «развернуть» классический авторитарный режим без всяких «демократических заигрываний». Я этот подход отвергаю по двум принципиальным причинам.

Во-первых, на пороге XXI века создание замкнутых авторитарных режимов рано или поздно приведет к краху в силу не только экономических, коммуникационных, информационных, но и геополитических причин. Глубоко убежден, что адекватное место в своей геополитической нише сможет найти только демократический, а не авторитарный Казахстан.

Вторая причина еще более серьезна. Я неоднократно подчеркивал, что опытом авторитарных технологий мы владеем неплохо, и быстро подавить любые ростки оппозиционности не очень сложно. Между тем, задача состоит в настоящей модернизации экономики, политики, науки и культуры.

Без освобождения людей от повсеместного контроля власти, прежде всего контроля в частной жизни, в духовной сфере, без гласности в обществе никакой модернизации не будет. Не для того многие поколения народа проливали кровь за независимость, чтобы свободу в независимом государстве подменили каким-нибудь красивым словечком – авторитаризмом, под которым скрывается та же несвобода, но уже в собственном национальном исполнении.

Другой простенький способ решения вышеназванной задачи – конфронтация с властью. Да, конфронтация, конфликтная модель захвата власти в истории XX века реализовывалась неоднократно. Все политические революции построены на этом. Подобное за прошедшие 5 лет неоднократно происходило и в странах СНГ. Все это сопровождается кровью, насилием и самой циничной популистикой. И самое главное – это нигде не привело к выполнению красивых обещаний новых властителей и к ожидаемому улучшению жизни людей. Говорят, что на чужих ошибках, как правило, не учатся. Но политик обязан учиться, ибо его собственные ошибки оборачиваются горем миллионов.

Я немало размышлял над анатомией кровавых политических конфликтов в разных регионах СНГ, имея точную информацию нередко из «первых рук». Мое твердое убеждение таково: там, где политический и экономический интерес отдельных групп эффективно маскируется под защиту интересов народа, там, где идет установка на массовую раскачку по этническому или региональному признаку, где народ толкают на политическую агрессию, кровь рано или поздно проливается.

И второй урок – подстрекатели, как правило, выходили сухими из воды, но именно они первоначально запускают кровавый конвейер. Вот почему я поручаю Правительству

внести на рассмотрение Парламента проект закона о внутренней безопасности государства, запрещающий любые действия, направленные на дестабилизацию общества. Надеюсь, что Ассамблея поддержит это предложение. Мы только начали выправлять экономику, приступили к реализации социальных программ. Нам нужны сплоченность народа, дружба, стабильность. Но не пустое политиканство.

Я – за партийный плюрализм в Казахстане. У нас сегодня практически представлен весь спектр политических объединений. Но любые сословные, религиозные, родовые и иные запрещенные Конституцией и законом партии в Казахстане не пройдут. Мы должны сохранить тот небольшой, но чрезвычайно важный опыт демократических перемен и реально развивать диалог власти и политических движений.

Самым разумным было бы заключить договор стабильности политическим движениям между собой и всем вместе с властью. Когда-то один из классиков либеральной мысли Джон Стюарт Милль определил систему права как набрасывание узды в равной степени и на народ, и на правительство. Нельзя серьезно рассчитывать на новое гражданское правосознание людей, если бюрократия открыто нарушает законы. Вывод этот простой, но сегодня он стал для нас, к сожалению, очень важным.

Но самая фундаментальная и сложная задача – изменение правового сознания граждан. Страх перед законом, державшийся на государственных репрессиях, двойная мораль, позволявшая легко уходить от закона, – вот две стороны мнимого правового сознания прошлого. Тотальное неуважение к закону на фоне тотального вмешательства государства в частную жизнь – таково его наследство.

И эту установку изменить за несколько лет невозможно. Да, мы создали прогрессивную законодательную базу, но

искажения в ее реализации, коррупция чиновничества и прямые злоупотребления властью на разных уровнях, накладываясь на унаследованный правовой нигилизм населения – неизбежный спутник любого тоталитаризма, подрывают веру в реформы. Нужно ясно видеть проблему, а не занимать страусиную позицию. Речь идет не только об отношении народа к власти, но и о вере народа в судьбу нашей государственности.

Чиновник, какую бы должность он ни занимал, замешанный в коррупции, нарушающий законы, злоупотребляющий вверенной властью, не живущий интересами народа, работает против проводимых реформ, разрушает страну, предает интересы государства. И мера спроса с него будет соответствующей.

Всего год назад была создана Ассамблея народов Казахстана – уникальный институт достижения межнационального согласия. За это время она практически делами подтвердила свое значение как одного из факторов политической и этнической стабилизации в обществе.

Сделан значительный вклад в возрождение и развитие культуры народов республики, заметно активизировалась работа национально-культурных центров. Всенародными стали Наурыз мейрамы, фестивали корейской, немецкой культур, татарский сабантуй, впервые на республиканском уровне прошли форумы-праздники дунган и курдов. Кстати, словом «первый» начинается также всемирный фестиваль уйгурской молодежи, проведенный в конце октября прошлого года в Алматы, республиканский фестиваль немецкого детского творчества, организованный в Акмоле, «Книга народной памяти», рассказывающая о жизни турков Казахстана, и многое другое. Культурная жизнь этносов стала насыщеннее, инициативы национально-культурных

центров практически повсеместно получают поддержку государственных структур. Так, в Павлодаре, Семипалатинске, Жамбыле, Усть-Каменогорске, Петропавловске, Кокшетау и других городах выделены здания для малых ассамблей, национально-культурных центров.

Ассамблея стала центром организационной работы с диаспорами. Благодаря приданию государственного статуса ее рабочим органам проблемы национально-культурных центров решались оперативно, по ряду из них приняты решения на правительственном уровне.

Многочисленно было поддержано предложение членов Ассамблеи, председателей армянского и дунганского культурных центров о подготовке к юбилейным датам, связанным с именами видных государственных и общественных деятелей-казахстанцев Левона Мирзояна и Магазы Масанчи. Как известно, решением совета Ассамблеи создан ее республиканский фонд – для оказания финансовой и организационной помощи национально-культурным центрам. Филиалы этого фонда созданы во всех областях.

Фондом оказана первая финансовая помощь республиканским культурным центрам. Надеюсь, что такую же работу проведут и в областях. Решен вопрос об открытии в Алматы Дома Ассамблеи народов Казахстана, который станет главным шансраком Ассамблеи. Под его сводами будут работать все республиканские национально-культурные центры и ассоциации.

Ассамблея на деле стала органом народной дипломатии. И это не только крепнущие связи с посольствами в Алматы, но и различные контакты с исторической родиной диаспор.

Благодаря этим усилиям увеличится количество студентов-казахстанцев в России и Беларуси, в столице отведен участок под строительство нового здания корейского театра.

Другой памятник крепнущих связей будет воздвигнут в Кокшетауской области, где начнется строительство центра рабочего воспитания в память об увековечивании 60-й годовщины первых депортаций поляков в Казахстан.

Активную роль в этих вопросах играют члены Ассамблеи – руководители культурных центров. С помощью Ассамблеи национальные диаспоры восстанавливают свои связи с исторической родиной. Так, недавно создана организация «Казахстан-Украина», начинает свою работу Общество дружбы и сотрудничества Казахстана и России. Тесные связи наладила наша Ассамблея с общественной организацией соседнего государства – Ассамблей народов Кыргызстана.

Буквально на днях Ассамблея стала соучредителем республиканских журналов «Ақиқат» и «Мысль». По рекомендации ее совета, национально-культурных центров и ассоциаций в состав редакционных коллегий этих изданий войдут известные политические и общественные деятели, которые будут совместно определять тематическую направленность публикаций. Совместно с Национальным агентством по делам печати и массовой информации Ассамблеей решен вопрос о возобновлении работы в Алматы книжного магазина «Отан» по продаже литературы на языках диаспор, проживающих в нашей республике. Ассамблеей народов Казахстана в тесном взаимодействии с малыми ассамблеями при акимах областей накоплен обширный материал о национальных диаспорах.

Результатом такой работы будет выпуск уникального издания – энциклопедии народов Казахстана. Ассамблея приняла также участие в работе ряда международных конференций по проблемам межнациональных отношений и сама явилась организатором международной конференции по проблемам

гармонизации межэтнических отношений в новых независимых государствах (на примере Казахстана), проведенной в феврале этого года в Алматы совместно с ОБСЕ.

В нашей стране реализована уникальная на всем постсоветском пространстве идея о предоставлении Ассамблее квоты для направления в высшие учебные заведения представителей национальных меньшинств. Первокурсниками в этом учебном году стали 2 682 человека, поступивших в вузы по квоте Ассамблеи. Такое внимание молодежи национальных меньшинств будет уделяться и в дальнейшем.

Можно сказать, что уже в первый год своей деятельности Ассамблея успешно справилась с теми целями и задачами, которые ставились перед ней.

Есть, конечно, и нерешенные вопросы, но в целом она как общественный институт, безусловно, состоялась. Роль Ассамблеи со временем будет возрастать, ибо она выступает как один из ключевых инструментов гражданской интеграции населения республики. От этого зависит будущее нашей государственности и будущее наших детей.

В нынешнем году 1 Мая мы впервые отмечаем как праздник единства народа Казахстана. Это идея и инициатива Ассамблеи. И я, как председатель Ассамблеи, поздравляю всех вас и народ Казахстана с этим светлым праздником.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на IV встрече глав государств-членов
Организации экономического
сотрудничества**

Республика Туркменистан, г. Ашгабад,
14 мая 1996 года

Уважаемый Председатель!

Уважаемые господа Президенты!

Участники встречи!

Сердечно приветствую участников IV встречи стран-членов Организации экономического сотрудничества.

Каждая встреча на высшем уровне в рамках Организации представляет собой новый рубеж в развитии нашего взаимодействия. Уверен, что сегодняшний обмен мнениями о перспективах деятельности ОЭС даст новый импульс сотрудничеству в нашем регионе.

Сегодня можно констатировать, что этап становления ОЭС, состоящей теперь из 10 стран, в целом завершен. Она признана международным сообществом, активно сотрудничает с другими региональными организациями, решает конкретные задачи интеграции в экономической области на обширной территории. Теперь нам необходимо выделить в рамках приоритетов Организации конкретные направления дальнейшего сотрудничества.

В этой связи хотелось бы остановиться на некоторых из них и высказать точку зрения Казахстана на имеющиеся проблемы.

Я имею в виду разработку и принятие в регионе ОЭС единой тарифной политики в отношении железнодорожных перевозок. Отсутствие такой согласованной политики сведет на нет все наши усилия по развитию внутрирегиональных связей. Каждая страна должна взять на себя обязательства по охране целостности грузов на территории своей страны, а также борьбы с незаконным оборотом наркотиков, контрабандой и терроризмом.

Еще одним немаловажным приоритетом для Казахстана, как и для других стран, является сотрудничество в области связи и коммуникаций. В совершенствовании существующей телекоммуникационной структуры и создании современных систем, в первую очередь, цифровой и оптоволоконной связи, модернизации телевидения, радиовещания, почтовой связи заинтересованы все страны-члены Организации. В этой связи необходима разработка генерального плана расширения и модернизации телекоммуникаций в нашем регионе.

Торговля является одним из самых важных инструментов расширения и углубления регионального сотрудничества, и ей придается чрезвычайно важное значение. Однако низкий

уровень внутрорегиональной торговли свидетельствует о значительных неиспользованных возможностях в этой сфере. Подписанные соглашения о транзитной торговле и упрощенном порядке визовых процедур для бизнесменов из стран-членов ОЭС должны служить расширению коммерческих контактов. С учетом этого предлагается продумать систему производственной кооперации в регионе.

Считаю необходимым шире использовать огромный потенциал, которым располагают страны-члены ОЭС в области сельского хозяйства. Видимо, необходимо создать единую базу данных об объемах производства в регионе и организовать сбор более полной информации о конъюнктуре мирового и внутреннего сельскохозяйственного рынков. На этой основе и следует координировать поставки продукции. Необходимо поддержать инициативу Секретариата ОЭС о разработке экономического справочника по региону и создании банка данных Организации.

На основе экономического сотрудничества следует углублять и совместные действия в научном и культурном направлениях. Казахстаном подписаны уставы Научного фонда и Института культуры ОЭС. В рамках деятельности этих органов мы поддерживаем идеи создания резерва высококвалифицированного научного и технического персонала, повышения эффективности научных исследований, разработки совместных научно-технических программ.

Хочу обратить внимание участников нашей встречи еще на ряд аспектов, которые представляются мне особенно важными, когда речь заходит о будущем Организации экономического сотрудничества.

В самом названии нашей организации заложена основополагающая идея. Эта организация прежде всего экономическая и, исходя из этого, мы должны решать именно эти

проблемы. Не стоит, наверное, предпринимать попытки излишне политизировать ОЭС. Кроме, разумеется, тех случаев, когда Организация может оказать позитивное воздействие на укрепление региональной стабильности, что будет способствовать экономическому развитию, то есть достижению наших целей.

В этом контексте меня особо беспокоит гражданская война в Афганистане и Таджикистане, продолжение которой способно серьезно подорвать авторитет ОЭС и доверие к ней. Это как раз тот случай, когда мы должны сказать свое слово. Это наш общий регион. Считаю, что уважаемые Президенты Афганистана, Ирана, Пакистана и Таджикистана, от которых в решающей степени зависит дело, могли бы здесь, в рамках этой встречи, обсудить этот непростой вопрос. Скажу прямо, от них зависит многое. Мы все должны быть готовыми внести свою лепту в решение этой проблемы. Без ликвидации этих очагов конфликтов вряд ли можно говорить об эффективной деятельности ОЭС. Тем более о транспортировке через Афганистан и Пакистан.

Другая проблема, которую я хочу затронуть, заключается в выборе оптимальной модели сотрудничества, которая была бы приемлема как для государств ОЭС, так и для мирового сообщества. В ходе подготовки документов к настоящей встрече внимательно изучались модели экономического сближения Европейского Союза, АСЕАН, других объединений государств. Должен заметить, что помимо указанных моделей сотрудничества некоторый опыт межгосударственных отношений СНГ также может принести определенную пользу для ОЭС. Это будет поучительно для понимания и исследования возможностей более эффективного взаимодействия и развития экономических связей. Мы, новые независимые государства, должны более взвешенно, в чем-то

критически рассматривать модели внешнеэкономического сотрудничества.

Я не случайно затронул эти проблемы. Вам хорошо известно, что некоторые проекты и программы ОЭС оказались нереализованными по причине серьезных трудностей с финансированием. Следовательно, выход – в привлечении международных финансовых институтов, частного бизнеса. Думаю, наша совместная задача в том, чтобы создать для них максимум благоприятных условий. А ее решение невозможно без создания привлекательного имиджа Организации.

В этой связи должен сказать, что нас радует тот факт, что ОЭС успешно сотрудничает с ООН. Насколько нам известно, имеются также конкретные результаты контактов между ОЭС и Европейским Союзом, ОЭС и Организацией Исламской Конференции. Наряду с этим при спонсорстве ЭСКАТО начало развиваться сотрудничество между субрегиональными организациями Азиатско-Тихоокеанского региона.

Все это работает на формирование позитивного представления в мировом сообществе об Организации экономического сотрудничества.

Следует подчеркнуть, что большинство проблем развития региона имеет глобальное значение. Это относится к транспортировке нефтяных ресурсов региона, созданию эффективной транспортной схемы на территории государств ОЭС, объединению усилий мирового сообщества по предотвращению экологических катастроф, связанных с проблемами Аральского и Каспийского морей, угрожающими принять глобальный характер. И в этих вопросах нам не обойтись без эффективной помощи мирового сообщества. Чтобы придать нашему экономическому взаимодействию более масштабный характер, мы должны превентивно работать на стабильность политической ситуации в регионе.

Ввиду этого мы видим необходимость создания стройной системы безопасности в Азии, включая и наш регион. Этой цели посвящена инициатива Казахстана о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). В ее осуществлении уже принимают участие свыше 20 азиатских государств, включая практически все страны ОЭС. Мы благодарны за поддержку этой инициативы, реализация которой необходима всем нам.

Подтверждая приверженность принципам интеграции, я искренне желаю, чтобы приложенные нами усилия способствовали плодотворной деятельности ОЭС, развитию регионального сотрудничества, основанного на принципах партнерства и доверия к друг другу, служили делу экономического роста и процветания наших государств и народов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на торжественном заседании,
посвященном 50-летию
Академии наук
Республики Казахстан

г. Алматы,
7 июня 1996 года

НАУКА И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

Уважаемые участники заседания!

Говоря о полудековой деятельности Академии наук Казахстана, мне хотелось бы, чтобы мы вместе с вами, не впадая в крайности, а следуя фактам, дали ей объективную оценку.

Надо сразу же сказать, что без помощи многих выдающихся российских ученых, сформировавших первое научное

ядро Казахстана, становление нашей Академии вряд ли прошло бы столь успешно.

Если вспомнить военные годы, когда наша наука успешно решала проблемы, продиктованные военными нуждами, то нельзя не заметить, что во многом это было и заслугой эвакуированных в республику научных учреждений, лучших представителей науки и техники Москвы, Ленинграда, Киева, других городов.

Нельзя забывать и того, что многие годы Академия успешно работала, готовя кадры в лучших научных центрах бывшего СССР, получая уникальное оборудование и приборы, а основные республиканские научные исследования имели свое лицо и собственную нишу в научном сообществе.

В Алматы регулярно бывали виднейшие ученые М.В.Келдыш, А.П.Александров, Б.Е.Быховский, А.П.Виноградов, Ю.А.Овчинников и др.

Подлинных подвижников науки, выдающихся ученых, академиков Сергея Ивановича Вавилова, Владимира Афанасьевича Обручева, Ивана Павловича Бардина, Ивана Ивановича Мещанинова, явившихся учредителями нашей Академии и ее первыми почетными членами, никак нельзя причислить к категории тех, кто в своей жизни проводил политику тоталитарного центра.

Давайте отделять зерна от плевел и помнить, что диалектика развития состоит не в том, чтобы отрицать прошлое, а в отрицании в прошлом того, что не следует брать в будущее. А этого, ненужного нам груза, пока еще действительно немало.

Наша наука если и была несамостоятельной, то прежде всего с точки зрения управления. К этой сфере в полной мере

относится тезис о том, что в условиях директивно управляемой экономики не могут быть созданы институты экономической ответственности за принимаемые научно-технические решения, а административная ответственность во многом определяется случайными субъективными факторами.

И все же нам есть, что взять в будущее из накопленного Академией наук огромного опыта и традиций. Ее полувекковая деятельность подтвердила, что фундамент в здание науки заложен глубоко и прочно, а первые ученые, руководившие Академией, были не только крупными учеными, но и дальновидными политиками.

Сегодня мы воздаем должное всем основателям Академии, всем ученым, которые внесли и вносят достойный вклад в развитие науки Казахстана. Плодами их научной деятельности все мы пользуемся сейчас и будем пользоваться многие и многие годы.

Уважаемые участники заседания!

Сегодня наука, действительно, все в большей мере становится и крупной производительной силой общества, и мощным социально-экономическим и политическим ресурсом любого государства. Не случайно в развитых странах затраты на поддержание уровня интеллектуального потенциала общественного воспроизводства существенно превышают затраты материально-вещественного воспроизводства.

Наука является и неотъемлемой частью культуры, формирующей базовые духовные и моральные ценности человека.

Учитывая все эти факторы, достигли значительных успехов в экономическом и социальном развитии многие страны, несмотря на различие традиций, ресурсной обеспеченности

и истории. Опыт США, Великобритании, Франции, Японии, других развитых стран Запада и Востока позволяет сделать вывод, что важнейшим условием ускорения технологического развития является государственная политика поддержки науки и техники, направленная на построение экономически процветающего, нравственно ориентированного, социально ответственного и безопасного общества.

Но все это характерно для развитых или бурно развивающихся стран. Место же и роль науки в странах, находящихся в переходном периоде, видятся пока в ином. Это обусловлено, во-первых, кризисным состоянием экономики на первом этапе. В связи с ограниченностью финансовых средств у всех субъектов рынка, они ориентированы больше на решение текущих задач. Потребность в научных разработках снижается, но, вместе с тем, резко повышаются требования к качеству научных исследований.

Во-вторых, кардинально меняющаяся экономическая среда, в которой функционируют исследовательские институты и центры, требуют глубокой диверсификации самой науки, оптимизации сети ее учреждений и управления в соответствии с новыми реалиями.

С сожалением следует констатировать, что за минувший период самореформирование науки осуществлялось крайне вяло. Период ее реструктуризации и адаптации еще далеко не завершен. Более того, сама научная мысль не внесла осознанного вклада в осуществление общественно-политических и социально-экономических преобразований, в разработку столь необходимой методологии переходного периода.

Уже стало чуть ли не нормой, каждый раз сетовать на уход молодых ученых в коммерцию и прочие предпринимательские структуры. Но давайте думать о будущем. Разве

не на кого вам опереться? Ведь путь в науку начинается со школы, со всей системы образования. Недавно я встречался с группой талантливых выпускников школ из разных регионов республики. Вослед поэту хочется сказать: «Какие хорошие выросли дети, у них удивительно умные лица!». И вопреки расхожим рассуждениям, будто молодежь в наше время отвернулась от знаний, я еще раз убедился, что это вовсе не так. Прекрасная растет у нас смена!

Хочется с фактами в руках возразить и тем, кто с трагическим надрывом извещает общественность, будто в Казахстане повально закрываются школы и вузы, а система образования находится на грани смерти. У нас сейчас свыше 8,5 тысяч школ. За последние 5 лет количество средних школ увеличилось на 264, общеобразовательных – на 119, а казахских – на 459.

Я твердо заявляю, что забота о развитии школьного и вузовского образования будет и впредь одним из приоритетов государства. На эти цели мы не будем жалеть средств. Мы направляем на внедрение современных методов образования, проведение в этом году компьютеризации 180 школ, подготовку и выпуск качественно новых современных учебников, переподготовку школьных преподавателей около 1,5 млрд. тенге.

В республике совместно с крупными зарубежными образовательными центрами сейчас реализуется несколько образовательных программ. Кроме того, с будущего года начнет действовать Президентская программа компьютеризации системы образования.

И вузовская подготовка специалистов также находится в центре нашего внимания. Да, у нас идет некоторое сокращение числа обучающихся в вузах, но это продиктовано только

спросом на специалистов, реальной потребностью в них общества. Но обратите внимание на то, что при этом у нас значительно возросло количество специальностей, по которым обучается молодежь. Их сегодня уже 225, против 180, что были раньше, и количество казахских групп в вузах возросло в последнее время в 2 раза. Это количественная сторона дела. На мой взгляд, не снижается и качественная. Удовлетворяет, например, то, что в вузах значительно усилился кадровый состав преподавателей. Сейчас здесь работает 830 докторов наук, то есть рост составил более 35%.

В общем, я хочу сказать, что если мы стремимся сохранить молодой потенциал науки, давайте углублять его подготовку. Причем надо начинать со школ и вузов. Наша задача – готовить новую поросль науки, не обремененную грузом устаревших идей, неприменимых в новых условиях. Это прежде всего касается сферы общественных наук. И мы вовсе не случайно ежегодно направляем на средства государства в зарубежные страны сотни молодых людей – преподавателей, аспирантов, студентов на учебу по программе «Болашак».

Поскольку научно-технологическое строительство имеет государственно-политический общественный характер, то разрыв в преемственности научных поколений не должен превращаться в серьезную политическую проблему.

Наша наука, ее координирующие центры должны отходить от ведомственных принципов управления. Мы же видим, что нередко попытки вместо возведения начатого еще великими предшественниками единого храма казахстанской науки выстроить одноэтажные коттеджи с собственными хоздворами и парадными подъездами. Нет необходимости объяснять, сколько средств требуется на подобную непрактичную деятельность.

Анализ влияния сложившейся экономической ситуации на состояние и динамику научно-технической сферы в стране позволяет сделать следующие выводы.

Не реализованы в полной мере возможности программно-целевого метода планирования, организации и проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Требуется серьезного совершенствования сама экономика науки, механизм финансирования и контроля за эффективностью использования выделяемых на эти работы средств.

Отсутствует интеграция науки и образования при решении задач сохранения и развития накопленного в республике научно-технического потенциала, особенно в деле подготовки высококвалифицированных кадров.

Реформирование научно-технологической сферы отстает от социально-экономических преобразований. Наука и новые технологии не выдвинулись на роль важнейших факторов экономической стабилизации.

Не получила достаточного развития инновационная деятельность. Промышленность и сельское хозяйство остаются пока невосприимчивыми к передовым технологиям.

И таких отрицательных выводов накопилось достаточно. Главная же беда в том, что в настоящее время реальная отдача довольно высокого по уровню научно-технологического потенциала республики и его вклад в приумножение национального богатства далеко не соответствуют друг другу.

До самого последнего времени проблема состояла в том, что в сложившихся после 1991 года условиях добиться четкого разделения сфер и функций и одновременно продуктивной интеграции научных сил на важнейших направлениях, используя существовавшие структуры

государственного и общественного управления наукой, оказалось невозможным. Вот почему мы вынуждены были пойти на столь неординарное решение: создали единый центральный исполнительный государственный орган в составе Правительства – Министерство науки – Академию наук Республики Казахстан. Полагаю, что теперь в рамках этого органа можно будет значительно эффективнее решать поставленные экономикой и самой жизнью государственные задачи. Речь идет о закреплении принципа самооценности и самостоятельности науки как объекта государственной политики, с одной стороны, и о выявлении ее инновационного и технологического потенциала как политического ресурса государства – с другой стороны.

В ближайшее время Правительству, министерству следует устранить неопределенность общественно-политического статуса организационных структур научных учреждений и научного сообщества в новых условиях. А значит, неизбежны коренные институциональные и структурные преобразования. Все это надо делать в сжатые сроки и скоординированно.

В этой связи возникают опасения, что тормозом на пути намеченных преобразований может стать недостаточная способность многих руководителей научных учреждений к рыночной адаптации, почти полное отсутствие тематической гибкости, а также накопившееся научное отставание, нехватка у научно-образовательной элиты и у правительственных кураторов науки политической воли к последовательному реформированию научно-технологической сферы.

Это, так сказать, тормозящие причины объективного характера. Однако, наряду с ними, формирование новой государственной научно-технологической политики потребует нейтрализации и субъективных факторов – заинтересованности определенного круга лиц в идеализации прошлого, где

особо избранные чувствовали себя комфортно, в сохранении политического и экономического «тумана» и конфронтационности в научной сфере. Хотелось бы, чтобы наша отечественная наука, не теряя присущей ей глубины мысли, заговорила бы, наконец, на объективном научном языке.

Поймите, что сейчас слишком многое поставлено на карту. Ведь речь идет о судьбе концепции, ставящей главной целью сохранение и развитие продуктивного «ядра» науки при ее интеграции с отраслевыми и региональными научно-техническими программами, структурами, высшим образованием, бизнесом и преобразованиями экономики и общества в целом.

Следует помнить и другое. Достигнуть высокой отдачи научно-технологической политики невозможно без инициативного широкого творческого участия в работе всех членов научного сообщества, аналитиков, независимых экспертов, в том числе и зарубежных. Наука должна быть открыта и восприимчива ко всему новому в мире. Научная обособленность, тем более суверенитет – это абсурд. Бывшая советская наука во многом потеряла именно по той причине, что засекретила труды выдающихся ученых и их самих, загнав в лаборатории ВПК, лишив их общения.

Академия должна взять на себя роль генератора идей, лидера и разработчика инновационных проектов. Кому как не Министерству науки и Академии наук взять на себя роль лидеров в выработке политики национальной безопасности Казахстана, включив в нее такие темы, как безопасность и развитие, общенациональная идея и общенациональные ценности, место Казахстана в современном мире, национальные интересы, потенциал обеспечения национальной безопасности и др.

В сопредельных с нами государствах полным ходом идут интенсивные работы именно в этих направлениях. Казахстан известен миру не только своими богатыми ресурсами, но и интеграционными инициативами в рамках СНГ, Центрально-азиатского союза, СВМДА. Мой недавний визит в Малайзию и Сингапур еще раз показал, сколь серьезно относятся к таким внешнеполитическим шагам бурно развивающиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона. И этим действиям необходима серьезная научная поддержка. Интеграция полезна и для науки, образования в целом. Благодаря договору 4 стран только в этом году МГУ имени М.В. Ломоносова согласился по целевому направлению принять 100 студентов из Казахстана. Такого не было даже в недавнем прошлом. Интеграция с Россией позволит решить и многие другие вопросы научно-технического сотрудничества.

В целом же Министерству науки и Академии наук необходимо с учетом предложений, высказанных на недавнем республиканском совещании, завершить разработку Концепции научно-технологической политики и Программы сохранения и развития кадрового потенциала, наладить действенный контроль за эффективным использованием выделяемых на науку бюджетных средств, организовать привлечение в отечественную науку зарубежных инвестиций.

Затрагивая тему финансирования науки, должен сказать, что сложные социально-экономические процессы, происходящие в республике, особо отразились на эффективности проводимых научных исследований. Резко сократились объемы научно-исследовательских работ и число лиц, принимающих участие в их выполнении.

И все же расходы на науку и проведение научно-технических программ за последние 3 года возросли с 978 млн. до 3,1 млрд.

тенге. Уже в будущем году в соответствии с проектом бюджета мы увеличим эти расходы не менее чем на 30%.

В целях сохранения и защиты научно-технического потенциала, развития приоритетных и новых направлений в научно-технологической деятельности необходимо обеспечить стабильно нарастающий объем государственных ассигнований на науку по отношению к валовому внутреннему продукту. Я поручил Правительству полностью отдать выделенные средства и продолжить тенденцию роста расходов на эти цели.

В основу бюджетного финансирования науки должны быть положены программно-целевой метод и государственный заказ на научные исследования.

Это – жесткий конкурс, тендер среди разработчиков, обязательная независимая государственная экспертиза на всей стадии научного цикла и обязательная государственная приемка результатов исследований.

Необходимо выработать эффективные механизмы стимулирования и финансовой поддержки высококвалифицированных научно-преподавательских кадров, исходя из возможностей доходной части бюджета, что позволит стабилизировать кадровый потенциал учреждений науки и высшего образования. Уже сейчас даны поручения Правительству предоставить право удвоить в пределах фонда оплаты труда зарплату научным работникам и сотрудникам подведомственных организаций. Со своей стороны, как вы знаете, я учредил пожизненные ежемесячные стипендии действительным членам Академии.

Учитывая, что система оплаты труда научных сотрудников устарела, считаю необходимым поставить перед Правительством задачу ее реформирования применительно к новым

условиям, в том числе создать систему материальных стимулов для получения ученых степеней.

В условиях перехода экономики Казахстана на рыночные отношения особое значение приобретают коммерциализация и приватизация в научной сфере, создание новых нетрадиционных форм организации научных разработок и использования результатов научных исследований в практической деятельности. Нужно пойти по пути формирования системы финансирования НИОКР на возвратной основе, малого инновационного бизнеса, создания венчурных вендеческих фирм, технологических парков, технополисов, различных фондов.

При этом необходимо проводить системный финансовый и маркетинговый анализ по таким критериям, как величина затрат, качество и новизна научно-технической продукции, ее соответствие международным стандартам, диверсификация продукции и услуг, рентабельность и прибыль. Все это позволит не только расширить сферу научного поиска, использовать более гибкие формы организации научно-технологических исследований, но и даст возможность привлечь дополнительные средства для реализации научно-технологической политики.

В целом же замечу – принцип избирательности в государственной поддержке научных исследований и организаций станет краеугольным камнем проводимой в Казахстане научно-технологической политики. Эта политика будет адекватной экономическим преобразованиям переходного периода. Хотел бы выделить несколько направлений государственной поддержки науки.

Во-первых, это ряд программ фундаментальных исследований, нацеленных преимущественно на изучение нелинейных неравновесных процессов в микромире, техносфере,

Земле и космосе. Для науки Казахстана более характерны не самоценные, основополагающие, а ориентированные фундаментальные исследования, находящиеся в русле развития мировой фундаментальной науки. В силу этого нам легче определиться с приоритетами и поддерживать связь чистой науки с прикладной.

Во-вторых, это исследования, связанные главным образом с прорывными преобразованиями экономики и технологии. Они предполагают постановку и решение задач оптимизации макро- и микроэкономического роста, определение роли и места Казахстана в мировой экономике, выработки долгосрочной стратегии экономического и социального развития, методов и средств финансового программирования, экономического прогнозирования, диффузии технологии, соотношения собственности и управления, комплексного развития регионов, теоретического и модельного обоснования технических изобретений, ноу-хау, технологических циклов и нововведений.

Сейчас мы приближаемся к завершению этапа макроэкономической стабилизации и находимся в преддверии очень важного, имеющего стратегический для развития страны характер, инвестиционного развития нашей экономики.

Стабильность на макроуровне позволяет смотреть уже в среднесрочную перспективу, формировать не годовые, а трехлетние и пятилетние программы реформ. В свою очередь, преодоление кризисных явлений повышает и деловую активность, и рост интересов инвесторов, в том числе и иностранных. Мы это уже начинаем ощущать.

И здесь начинает серьезно возрастать роль и значение долгосрочной стратегии развития, методов и средств планирования и прогнозирования экономики, изучение мировой конъюнктуры и выявления ниши Казахстана, определение

направлений технологического прорыва, создание благоприятного инвестиционного климата.

Учитывая это, я специально образовал Высший экономический совет, который и займется решением подобных задач. В его составе будут ведущие ученые и практики. И я ставлю аналогичные задачи перед органами управления науки. Необходимо, чтобы ведущие научные центры к решению экономических проблем подошли самым серьезным образом.

Пока же наши ученые продолжают изучать тему «Куда идем?». Хотя общеизвестно, что весь мир следует элементарному принципу, доказавшему свою эффективность. Еще более 200 лет назад основоположник научной экономики А.Смит сформулировал его так: «Для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей степени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги, терпимость в управлении». При этом свободные предприниматели, заботясь, конечно, прежде всего о себе, будут стараться производить товаров больше и дешевле. Это и нужно всему обществу.

Все последующие экономические учения лишь развивали и дополняли эту мысль, с учетом современных для них условий.

В-третьих, нельзя упускать из виду прикладные исследования и разработки по проблемам совершенствования государствообразующих сфер современных технологий и экономики. Это органический сплав науки, технологии и производства.

На мой взгляд, хорошим организационным решением стало бы для нас создание национальных научных центров и других научно-производственных структур, уже проявивших свою жизнеспособность в переходный период.

В-четвертых, комплекс актуальных культурно-гуманитарных дисциплин, включающих исследования в области педагогики компетентной и конструктивной личности, теории мышления и творчества, моделей гражданственности и пассионарности нового поколения. Становление культурно-гуманитарного и профессионального потенциала личности надо рассматривать как единый процесс. На это и должны быть нацелены философско-социальные, психолого-педагогические и другие гуманитарные науки. Сегодня, расставаясь с тоталитарно-догматическим прошлым, надо кардинально менять содержание и методы общественных и гуманитарных наук, их преподавания.

И, наконец, не должны остаться без внимания вопросы сохранения инфраструктуры науки. Не подлежит сомнению, что эта инфраструктура является общим достоянием ученых, инженеров республики. И ее государственная поддержка не должна зависеть от смены приоритетов научной политики. Это будет и моей личной заботой как главы государства.

Я бы выделил такие определяющие принципы и цели формирования и реализации современной казахстанской научно-технологической политики, сохранения «критической массы» науки и включения ее в рыночные преобразования.

1. Сочетание рыночного инновационного механизма с государственным регулированием, позволяющее ослабить жесткость рыночного отбора и повысить общую эффективность научно-технической деятельности.

2. Приоритетность потребления. Все составляющие научно-технического прогресса должны быть ориентированы на конечное потребление.

3. Эффективное ресурсосбережение, что обеспечивает более полное удовлетворение общественных потребностей и повышение качества жизни.

4. Социальная ориентация. Высвобождаемые благодаря научно-техническому прогрессу ресурсы в сфере материального производства должны увеличить затраты на повышение уровня жизни, здравоохранение и образование, науку и культуру, сохранение и улучшение окружающей природной среды.

5. Информатизация отраслей экономики с широким использованием средств вычислительной техники, связи, оргтехники, формирование единой информационной инфраструктуры.

6. Повышение уровня и качества образования как основного условия социально-экономического и научно-технического прогресса страны.

Можно надеяться, что с достижением этих приоритетных целей значительно повысится авторитет самой Академии наук, престиж ученого, исследователя, инженера, произойдет рыночная трансформация научно-технической сферы, способной обеспечить рост жизненного уровня населения.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на торжественном собрании
по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева

г. Алматы,
23 августа 1996 года

Уважаемые сограждане!

Имя и творчество выдающегося народного акына Жамбыла Жабаева занимают особое место в истории и культуре казахского народа.

Фигура Жамбыла возвышается в центре культурно-духовного возрождения казахского общества XIX века рядом с другим великим сыном казахской степи – Абаем Кунанбаевым, 150-летний юбилей которого мы отмечаем в прошлом году.

Если Абай, внося новые каноны и нетрадиционные формы в литературу, создал казахскую письменную речь, то бесспорен и тот факт, что творчество Жамбыла стало уникальным явлением, поднявшим на новую высоту многовековые импровизаторские традиции жырау.

На ниве поэзии муза Жамбыла подобна легендарному Пегасу. Она прошла свой немалый, почти вековой путь без усталости. Акын оставил после себя огромное поэтическое наследие. Оно – неиссякаемый родник, дающий бодрость жаждущему путнику. Стоит только припасть к его живой влаге, и вы почувствуете новые силы.

Судьба подарила Жамбылу долгую и плодотворную жизнь: он не дождал своего столетия всего два месяца. Его творчество приходится на один из сложнейших периодов в истории казахского народа и охватывает две эпохи – вторую половину XIX века и первую половину XX столетия. Это было время, когда был насильственно и безжалостно разрушен тысячелетиями складывавшийся кочевой образ жизни общества, произошла смена политических систем, отгремели две мировые войны.

Вряд ли стоит говорить, что времена перемен никогда не бывают простыми. Но предназначенную ему судьбой миссию акын исполнил до конца, став блестящим летописцем своей эпохи.

Охватывая взором произведения Жамбыла, мы сегодня ясно видим, что в них отразились вся сложность и противоречивость его времени, полное обретений и потерь, славы и бесчестия.

Слава акына-импровизатора пришла к Жамбылу в ранние годы, когда он только начинал творческий путь народного певца и сказителя. Непростым, извилистым, полным тяжких

испытаний был этот путь. «Жамбыл долго оставался желчным, прямолинейным изобличителем пороков всех сатрапов царизма, – писал о нем Мухтар Ауэзов. – Обрушившись всею тяжестью своих гневных, едких и справедливых обвинений-импровизаций на тягостные поборы, на несправедливый суд, на распри, он одновременно вместе с народом создал чудесные песни мечты и надежды об обетованной земле, о легендарном батыре-печальнике и заступнике народа».

Акын, может быть, лучше кого-либо из современников понимал суть явлений ушедшего времени и характер нового общества. Он всю свою жизнь боролся за единение страны, выступал за справедливость, стоял за честь человека даже тогда, когда находился в немилости и прозябал в безвестности и нищете. Поддержка слабых и неимущих, призыв к справедливости – это жизненная канва, своеобразный маяк поэзии Жамбыла, не дающий нам и сегодня сбиться с избранного пути. Акын беспощадно разил своим поэтическим клинком тех, кто сеял раздор среди народа. Отчеканенными и блестящими были его мысли, гражданская позиция, социальная нацеленность, когда он вступал в поэтические состязания – айтысы.

Айтыс как жанр устного музыкально-поэтического соревнования испокон веков служил универсальным камертоном для народа, давал пищу уму и сердцу. Подхватываемые на лету изречения акынов разносились по городам и весям степи, возвращаясь к достойным авторам эхом неуязвимой славы и исключительного авторитета.

Одной из ярких высот Жамбыла на ниве импровизаторского искусства, безусловно, стал его знаменитый айтыс с Кулмамбетом. Разумеется, не с одним только Кулмамбетом он вступал в словесную схватку. В то время не признававший

авторитетом никого, кроме Суюнбая, Кулмамбет был признанным мастером поэтического слова не только в Семиречье, но и во всем южном крае. Он не знал поражений, почти во всех состязаниях выходил победителем, справедливо прославив одной из ярких звезд на поэтическом небосклоне Казахстана. Как искусного ювелира слова признавал его и сам Жамбыл. Но победителем в том легендарном споре стал все-таки Жамбыл. Это была уверенная и закономерная победа.

Вскормленный живительным соком казахского поэтического искусства, выпестованный богатой устной литературной традицией, Жамбыл благодаря великим учителям и прежде всего Суюнбаю поднял знамя традиционного искусства бардов степи на огромную высоту. Учителю своему Суюнбаю он посвящает следующие замечательные строки:

«Свято имя твое, Суюнбай,
Вручил ты мне доходящие до сердец
Прекрасные слова в дар.
Стоит произнести имя его,
Преподнесенный мне им животворный глоток
Тут же превращается в слов
Священных поток».

Но нельзя не сказать и о других именитых наставниках Жамбыла. В их числе Сарбас, Куандык, Кожантай, Амре. Все они талантливые ученики школы, берущей начало от легендарных Сыпыра, Асана-Кайгы, Казтугана, Доспамбета, Шалкииза, Бухара, Базара, Ахтам-берди, Умбетя, Шала, Махамбета, Дулата, Мурата, Шортанбая, Нысанбая. В поэзии Жамбыла нашла отражение вся благотворная палитра традиций великих поэтов степи.

В свою очередь, сам Жамбыл стал духовным наставником шедшей ему вослед плеяды непревзойденных мастеров слова,

как Кенен Азербайев, Нартай Бекежанов, Доскей Алимбаев, Саядил Керимбеков, Орынбай Тайманов, Умбетали Карибаев и др.

С годами мужал поэтический дар Жамбыла, мудрым становилось сердце, историческим становился взгляд. Но неизменно любимыми оставались темы единства человека и окружающей его природы, красоты мира – внешней и затаенной, духовной, темы любви ко всему живому и человеку как центру мироздания. Всю жизнь Жамбыл воспевал главное – дружбу людей, единство, взаимопомощь и любовь. И, наверное, нет нужды долго убеждать, как нам всем недостает порой слов подобного вдохновителя и наставника:

«Все сокровища мира собрав,
Не найдешь ты в богатстве добра.
Светлой памятью вечной, святой
Будет жить и сиять над тобой
Лишь добро, что ты миру несешь!».

Были акыны и до Жамбыла, есть и сейчас, будут и после. Но в XX век – век бурных научно-технических и социальных революций – Жамбыл, как никто другой, сумел поставить свое древнее, как мир, искусство на службу современности, тем самым вознес его на невиданную прежде высоту и выведя на новый уровень.

* * *

Все мы – дети своей эпохи. И каждого творца также следует оценивать мерками его времени. Думаю, что искать несоответствия действительности в произведениях Жамбыла, рожденных в трудные времена – в годы царского колониализма или в советский период, – по меньшей мере, неуместно. И уж тем более неуместно ставить эти несоответствия

ему в укор. Времена менялись и впредь будут меняться, но наследие великого акына никогда не утратит своей ценности. Жамбыл – великий мастер слова, вдохновенно воспевавший свое время, его светлые стороны и его тени, словом, свою эпоху. А оценки мастеру надо давать не по тому, в какую эпоху он жил и кому посвящал свой талант, а по тому, как он творил. Ибо все строки Жамбыла им выстраданы, рождены в самых потаенных уголках души и потому снискали признание всего мира. Никто не может отрицать и того факта, что творчество Жамбыла способствовало формированию и мировоззренческому, духовному росту нашего народа.

В семидесятилетнем возрасте, когда великий жырау стал свидетелем объявленной царской Россией в 1916 году мобилизации казахской молодежи на тыловые работы первой мировой войны, он всей душой сочувствовал восставшим против царского произвола и насилия. Жамбыл, конечно, в столь почтенном возрасте не участвовал непосредственно в национально-освободительном движении, но песней своей поддержал правое дело. Это была могучая духовная поддержка народному движению.

Потом пришла революция с ее громогласными лозунгами «Народам – равенство и свободу, долой рабство, долой оковы, обновим жизнь, пусть восторжествует справедливость, сместим продажных правителей, приведем всех к благоденствию». К власти пришли Советы, рыцари и всадники революции. Разумеется, они сметают со своего пути всех «душегубов и кровопийц, баев и богатеев».

И казахская интеллигенция, простой народ поверили, что эта власть даст им равноправие и свободу. Не стал исключением и Жамбыл. Он надеялся, что с безжалостным угнетением царской властью инородцев навсегда покончено, что взамен пришла независимость, которую народ выстрадал,

мечты о которой вынашивал веками. А если это так, чему же рукоплескать как не новому общественному строю, принесшему освобождение, кого воспевать, как не его «справедливых» руководителей? Воодушевленный общественными достижениями, он воспевал это общество, посвятив ему всю мощь своего творчества. Именно в те годы он принес казахской литературе всемирное признание, ибо весь мир обратил внимание на творения этого гениального самородка.

Кому бы ни посвящал Жамбыл свою лиру – герою XVIII века Утегену или батырам-полководцам Саурыку, Суранши, поднявшим в XIX веке народ на освободительную борьбу против ига Кокандского ханства, папанинцам или бойцам, отважно сражавшимся у Хасана и Халхин-Гола, или блокадникам-ленинградцам, героям или простым людям труда – он делал это искренне, вкладывая всю свою душу

Именно с этих позиций и надо оценивать творчество Жамбыла Жабаева, ведь стихи поэта, отличающиеся социальной значимостью, общественной весомостью и поэтической мощью, органически сочетались с дыханием эпохи, отражали мечты и чаяния миллионов соотечественников.

В этой связи следует особо сказать о бессмертном стихотворении поэта «Ленинградцы, дети мои!», ставшего вершиной его поэтического мастерства. Это творение умножило славу великого акына, сделало его имя известным всему миру.

Поэт Александр Прокофьев писал, что в то время, когда было написано стихотворение Жамбыла «Ленинградцы, дети мои!», город на Неве испытывал огромные трудности. В блокадном городе почти не было продуктов питания. Работающий человек получал в день 250 граммов хлеба, а неработающий – и того меньше – 150 граммов. Мяса и масла народ не видел. Подача воды в дома была прекращена, не работала

канализация, дров не было и в помине. Из-за артобстрелов и бомбежек окна зияли как пустые глазницы.

Именно в те дни в газетах было опубликовано поэтическое обращение Жамбыла к ленинградцам. Оно сыграло огромную роль в поддержании морального духа людей. Ленинградское радио передавало его по несколько раз в день. Напечатанное крупным шрифтом, стихотворение в виде плакатов было расклеено на стенах домов. Прокофьев видел многих ленинградцев, со слезами на глазах читавших эти теплые и искренние строки; видел людей, которые стояли в очередях за газетой с пламенными стихами акына вместо того, чтобы укрыться от сыпавшихся на город немецких бомб.

Писатель и драматург Всеволод Вишневский, участвовавший в обороне Ленинграда, также вспоминал: «Без слез и чувства радостного волнения не могли мы читать это послание. Мы ощутили, что это письмо так же ценно, как подход сильного резерва. Народ Казахстана слал нам свой братский привет, любовь и дружбу, и мы шли в бой, удвоив силы». Эти слова известного писателя не раз звучали и еще будут цитироваться всеми почитателями Жамбыла в год его полудотравекового юбилея.

Такова историческая истина. Передать в нескольких стихотворных строках суть целой эпохи – эта почти неразрешимая задача по силам лишь таким титанам, каким был Жамбыл. Так поэт своим гением воздвиг себе вечный памятник.

При жизни мэтра, куда бы он ни приезжал, его всегда горячо принимали и восторженно приветствовали. Так было и во время Декады казахской литературы и искусства в Москве в 1936 году, и в дни празднования в Грузии 750-летия эпической поэмы Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре», и в ходе других многочисленных поездок.

В настоящий народный праздник вылились торжества по случаю 75-летия творческой деятельности поэта в мае 1938 года. Везде, где он появлялся, народ приветствовал его здравницами и восторженными возгласами. О глубоком уважении к Жамбылу свидетельствует участие в торжествах Алексея Толстого, Миколы Бажана, Павло Тычины, Тоголока Молдо, Гафура Гуляма, Калыка Акиева, других видных представителей художественного слова. Поэта горячо приветствовали его земляки – Мухтар Ауэзов, Сабит Муканов, Габит Мусрепов, Абдильда Тажобаев, Таир Жароков, Касым Аманжолов, Гали Орманов, Дина Нурпеисова, Куляш Байсеитова, Кенен Азербайбаев, Мариям Хакимжанова, Калибек Куанышбаев.

Сегодня творчество Жамбыла, его жизненный путь по праву воспринимаются как значительный этап в развитии всей казахской литературы и импровизаторского искусства, как их высочайшее достижение в XX столетии. Он стал примером для многих. Ведь, как справедливо заметил Мухтар Ауэзов, литературными секретарями «знавшего миллион строк наизусть» гениального певца были его современники-поэты Абдильда Тажобаев, Таир Жароков, Гали Орманов, Калмакан Абдикадыров, Касым Тогузаков.

То было не только проявлением прекрасной традиции нашего народа – преклоняться перед старшими, во всем помогать им, но и данью уважения гениальному старцу, певцу, возродившему уникальные поэтические напевы ушедших веков, преклонением последующих поколений перед его творческим подвигом.

Мы также должны особо отметить русских поэтов Павла Кузнецова, Марка Тарковского, Константина Алтайского, Илью Сельвинского, Дмитрия Снегина, Алексея Брагина, внесших своими высокохудожественными переводами

произведений Жамбыла на русский язык большой вклад в широкое распространение его творческого наследия.

У казахов есть мудрая поговорка: «Как солнце и луна принадлежат всем, так и добрый человек принадлежит всем». И в данном случае мы можем с гордостью сказать, что великий казахский поэт Жамбыл, создавший уникальные, высокоинтеллектуальные творения, пронизанные гуманизмом и призванные совершенствовать человека и общество, тоже принадлежит всему человечеству. Это подтверждается самой жизнью. Переведенные почти на 50 языков мира крылатые песни Жамбыла согрели сердца миллионов людей светом добра и разума.

В каждой национальной культуре есть имена, символизирующие общечеловеческие духовные ценности. И бывают периоды, когда их дела и творения наполняются особой значимостью, напоминая о том, что мы едины со всем человечеством и неразрывно связаны с ним своим прошлым, настоящим и будущим. Жамбыл входит в пантеон немеркнущих личностей XX века.

Прислушаемся к тому, что говорит сам Жамбыл: «Нет, я не мудрее и умнее других. Особым даром ораторским тоже не блещу. И познаниями особыми не осенен. Знал лишь то, о чем знал народ. Стремился произнести то, о чем хотел сказать народ». Слова поэта несут глубокий смысл. Они – свидетельство того, что он острее других ощущал радости и горести народа, те события, которые он возвеличивал или обличал. Поэт лучше других понимал думы и чувствовал чаяния людей. Он жил жизнью своего народа, невзгоды и беды народные воспринимал как свои собственные. Одним холодным рассудком и умом, пусть и наблюдательным, но без страсти, разве удастся быть равным народу? Это удалось

Жамбылу. Ибо он плоть от плоти народа, всегда жил его болью и страданиями.

В этих словах Жамбыла выражено мироощущение поэта. Это не подвластное времени и изменениям в мире живое слово со временем крепнет и излучает особый смысл. Оно звучит как высокий завет всем нам, ныне живущим. Оно, как никогда, актуально сегодня, поскольку является главной ценностью построения государственности.

У казахского народа богатая и сложная история. И только должным образом оценив прошлое, мы сможем наглядно представить будущее. На наше поколение время возложило крайне ответственные задачи: сохранить для наших детей достояние прошлого, укрепить наш восстановленный суверенитет, поднять экономику страны, достичь качественно нового уровня жизни народа. Для этого каждый из нас обязан глубже осознать свою ответственность за будущее страны. Это было заветной мечтой и нашего великого предка Жамбыла.

Одаренный поэт, говоривший: «Жамбылом меня просто зовут, народ – вот мое истинное имя», до последнего своего вздоха воспевал идеалы и душу, надежды и чаяния, судьбу и историю, духовное богатство и гордую стать своего народа. Значит, пока жив будет казахский народ, пока будут живы его язык и культура, будет жить и певец человечности, справедливости и гуманности – Жамбыл Жабаев.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю первой годовщины
Конституции Республики Казахстан**

г. Алматы,
29 августа 1996 года

**Уважаемые участники собрания!
Дорогие казахстанцы!**

Сегодня мы отмечаем первую годовщину со дня принятия новой Конституции Республики Казахстан. И хотя год – незначительный отрезок времени, тем не менее, для становления государственности нашей страны, продвижения реформ, он имел большое значение. Вы знаете, что каждый год, прожитый нами в условиях независимости Казахстана, вмещает очень многое.

Сегодня отмечаем не только первую годовщину Конституции. Ровно 5 лет назад, именно в этот день, состоялось одно из важных событий, означавших становление нашей самостоятельности – моим указом был закрыт Семипалатинский ядерный полигон. В тех условиях подобное решение принять было далеко не просто. Несмотря на то, что Казахстан заявил о своем суверенитете, диктат центра становился все более жестким. Наше решение, связанное тем более с режимным военным объектом, воспринималось как величайшая дерзость. Но время уже было не повернуть вспять и волю людей не сломить. Вот почему мы имеем все основания расценивать факт закрытия полигона как подтверждение окончательного и бесповоротного выбора народом Казахстана самостоятельного пути развития. Мы можем с гордостью сказать, что были первыми, кто выступил за окончательное запрещение смертоносных испытаний. С последним заявлением КНР о моратории на испытания все ядерные государства последовали нашему примеру.

По самостоятельному пути мы идем уже более 5 лет. И немало достигли на нем. В ряду важнейших, безоговорочно исторических событий является и принятие Конституции 1995 года.

Этот акт во все времена и для любой страны был событием неординарным. Для независимого Казахстана конституционный вопрос на рубеже двух веков обрел особый смысл. Проблемы нового государственного устройства для нас предстали в виде глобального поиска путей вывода общества на рельсы свободной экономики и адекватной ей политической системы.

Сегодня не обойтись и без исторического экскурса. Если вспомнить, что в Казахстане принимались конституции

в 1926, 1937, 1978 и 1993 годах, то имеет смысл задаться вопросом: чем вызвана довольно частая, за небольшой промежуток исторического времени, их смена? В противовес этому нередко проводят аналогию с американской конституцией, которая вот уже третье столетие служит прогрессу общества и свободе личности. В бывшем Союзе такого произойти не могло, ибо каждый очередной рубеж на пути к коммунизму старались увенчать новой конституцией.

Но все изменения, вносимые в новые конституции, имели преимущественно косметический характер, и, более того, сегодня можно с достаточным основанием утверждать, что даже программные документы правительства «Алаш», действовавшего в 1917-1919 годах, несли в себе больше конституционализма, нежели все конституции советской модификации.

Так, в программе «Алаш» было прямо записано, что Россия должна стать демократической федеративной республикой, где каждое отдельное государство автономно и управляется само собой на одинаковых правах. Законодательную власть намечалось осуществлять через Государственную Думу, учреждался институт президентства. Правом выборов наделялись все граждане, независимо от происхождения, вероисповедания и пола. Выборы депутатов должны были производиться прямым, равным и тайным голосованием.

Словом, в Казахстане уже тогда зародились идеи конституционного строя. Однако реализоваться им было не суждено. Принятая в 1920 году «Декларация прав трудящихся Киргизской (Казахской) АССР» была крайне далека от демократических норм. Тот документ был пронизан социальной нетерпимостью и основывался исключительно на «классовом подходе». Достаточно отметить значительные ограничения

избирательного права для ряда категорий граждан. К примеру, лишались права избирать и быть избранными лица, использовавшие наемный труд.

Ничем, по существу, не отличалась от Декларации и первая казахстанская Конституция, принятая в 1926 году. Она и по существу, и по форме соответствовала Конституции РСФСР и включала все положения Декларации. И хотя Казахстан получил статус непосредственного субъекта советской федерации, но «де-факто», да и «де-юре», не имел ни суверенитета, ни конституционализма. Иначе и не могло быть, ибо Союз не был по своей сути федеративным, а советский режим – действительно конституционным.

Поэтому и казахстанские конституции советского периода были слепком Конституции союзного государства и отражали всепоглощающий партийный диктат, подавление государством личности и общества, забвение прав человека и принципов разделения властей, отрицание частной собственности. Это и порождало психологию государственного патернализма, двойных социальных стандартов, гасило предприимчивость и инициативу людей. Общество не могло развиваться в своем человеческом измерении и национальном многообразии.

Историческая задача нового конституционного строительства в ставшем суверенным Казахстане состояла не только в учреждении эффективного государственного механизма, соответствующего социальной стратегии независимой страны, но и в окончательном преодолении традиций административно-командного подхода в конституционном строительстве.

Выстраивание принципиально новой модели Конституции страны, свободной от классовых, сугубо национальных и религиозных постулатов предполагало, в первую очередь,

самоидентификацию государства относительно двух основных объективных процессов: адаптированной социальной модернизации и национального возрождения.

Тенденцию коренных изменений всего уклада и образа жизни, наметившуюся в казахстанском обществе, отразили и в определенной мере закрепили Декларация о суверенитете Казахской ССР, принятая в 1990 году, и конституционный закон о государственной независимости Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года. Тем самым было положено начало принципиально новому процессу создания в Казахстане своего конституционного строя, предшествующего и закладывающего параметры дальнейшего самостоятельного строительства новой, политически и экономически независимой государственности на исконно казахской земле.

Однако следует признать, что эти конституционные акты принимались в наиболее бурный по политическому накалу период. Попытка с ходу осмыслить все процессы, реально взвесить наши планы и возможности не оказалась стопроцентно успешной, мы не смогли выйти из состояния эйфории, навеянной словом «свобода». Общество, к тому же, во многом жило коммунистическими иллюзиями и догмами. Сила прежних стереотипов социалистического псевдонародовластия не позволила выйти на соответствующие требованиям эпохи конституционные установления. Поэтому все эти годы мы латали старую Конституцию Казахской ССР.

Конституционное оформление завершения становления Казахстана как суверенного государства и полноправного члена мирового сообщества было осуществлено путем принятия Верховным Советом Конституции 1993 года. Она явилась итоговым документом, своеобразной чертой под первой волной конституционного правотворчества периода 1990-1992 годов.

Но, несмотря на то, что эта Конституция стала заметной вехой на пути казахстанского конституционного строительства, в нем не удалось уйти от наиболее характерных и устаревших стереотипов. Будучи компромиссом истории, на который мы вынуждены были пойти во имя общественного согласия, Основной закон не оправдал всех общественных ожиданий. Прежде всего потому, что в нем не были определены наши цели и приоритеты в общественном развитии. Тогда нам не удалось заложить прочный правовой фундамент системных преобразований, не были легитимированы те конституционные средства и инструменты, позволяющие выйти на достижение поставленных целей.

В итоге получалось, что не народ принимает Конституцию и тем самым строит новое государство, а прежнее государство в лице сформированного по советским правилам Верховного Совета и чиновничества даруют ее себе и заодно народу. В этом случае государство не становилось в необходимой степени конституционным, поскольку, говоря словами английского просветителя Томаса Пейна, «Конституция есть вещь, предшествующая государству, а государство – это всего лишь детище Конституции».

Катализатором событий, ускорившим конституционный процесс, стали полные напряжения события марта 1995 года, когда после известного решения Конституционного суда, признавшего нелегитимность Верховного Совета, обнажилась вся слабость прежних конституционных установлений. В эти драматические дни пришло окончательное осознание того, что медлить с конституционной реформой – просто опасно для судеб казахстанского общества и будущего независимого государства.

Решая проблему конституционного реформирования, прежде всего следовало избавиться от подходов, отрицающих

самую возможность правового предопределения развертывания нового независимого государства. Правовое мышление тогда подсознательно исходило из привычного постулата, что государство не может иметь юридических границ, а вся власть принадлежит Советам.

Я не случайно вспоминаю тот период. Ибо отдавал себе отчет, что промедление чревато дальнейшей пробуксовкой экономических реформ, топтанием на месте в вопросах политических преобразований. Нам тогда требовался решительный и принципиальный политический и юридический разворот от неконституционной практики к утверждению подлинной конституционности в стране. Необходимо было создать новую правовую систему, открывающую дорогу либеральным рыночным идеям в Казахстане. Вне этих предпосылок процесс построения нового независимого государства, проведения реформ был чрезвычайно затруднен.

И я благодарен народу Казахстана, который однозначно выразил отношение к будущему страны, предпочтя прогрессивное правовое политическое, экономическое и социальное устройство казахстанского общества. Новая Конституция стала как бы знаменателем бесконечного многообразия социальных интересов. Она была принята в результате прямого волеизъявления граждан Казахстана, путем всенародного голосования 30 августа 1995 года на референдуме.

Реализованное народом Казахстана суверенное право на Конституцию делает ее неприкосновенной и сообщает Основному закону не только высшую юридическую силу, но и духовную. Конституционные нормы сами по себе как бы обуславливают уважительное отношение гражданина к Конституции, становятся основой воспитания казахстанского патриотизма. Теперь никакая политическая сила, ни одна ветвь государственной власти не вправе по своему усмотрению

изменить Конституцию. И это ее основное преимущество. Вспомним, как в марте 1995 года, подчиняясь лишь корпоративным интересам, бывший Верховный Совет решил изменить множество статей Конституции – чтобы сохранить себя. К счастью, он уже был нелегитимным.

Нельзя не сказать и о том значении, которое имеет Конституция в вопросах укрепления международного престижа нашей страны. Ее содержание было высоко оценено в мировом сообществе. Авторский способ подготовки, принятие непосредственно народом, юридическая техника и политические решения Конституции, ее дух и буква открывают перспективы дальнейшего развития и укрепления нашего независимого государства, как цивилизованного, воплощающего с учетом особенностей периода развития мировые демократические ценности. За этим – будущее нашей Родины в XXI веке.

Новая Конституция стала еще и исторически первой, внесшей в научный и повседневный оборот новые понятия и термины реформируемого общества. Тем самым рыночная терминология перешла из специальной, сугобо теоретической, в прикладную плоскость, стала неотъемлемой частью нашего бытия.

Реальность новой Конституции республики, ее социальная эффективность будут обеспечены тогда, когда она будет воспринята как выраженная законодательно приоритетная социальная ценность, служащая защите прав и свобод человека, укреплению правопорядка, устойчивости государства и его институтов, обновлению и развитию всей правовой системы. Поэтому очень важно, чтобы в массовом общественном сознании укрепилось правильное понимание места и роли Конституции в нашей жизни. А главное – понимание того, что Конституция будет служить народу

лишь в том случае, когда все граждане страны будут подчинены Основному закону. Чтобы выполнять его требования, их необходимо знать. Надо сказать, что в республике немало сделано для разъяснения положений и норм Конституции. Она общедоступна, выпущена в свет большими тиражами, введена для изучения во всех учебных заведениях страны. К примеру, не может не вызывать удовлетворение то, что через два дня новый учебный год во всех школах, вузах начнется с занятий по Конституции.

И все же мы еще далеки от мысли о том, что дух и буква Основного закона пронизали всю жизнь нашего общества. Прежде всего необходимо, чтобы граждане познали новизну Конституции.

Одним из главных достоинств нашего Основного закона является то, что в нем решен вопрос о земле. Конституционная формула гласит: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом». Закон о земле у нас принят. Это – отражение реально происходящих в стране социально-экономических и политических процессов. Ведь утверждение иных «радетелей» казахского народа о том, что частная собственность на землю угрожает его кровным интересам – глубокое заблуждение. Сторонники такой спекулятивной точки зрения фактически выражают недоверие казахскому народу, неверие в его способности развиваться и прогрессировать в условиях рыночных отношений. Более того, это – оскорбительная позиция, которую следует рассматривать как рецидив посткоммунистической психологии. Почему никто не отказался от приватизации квартир и домов как в городе, так и в селе? Почему никто не отказался

от приватизации частных приусадебных участков? Почему селяне не отказываются от своих паев, полученных после приватизации колхозов и совхозов? Да потому, что люди хотят быть хозяевами. Так пусть эти радители пойдут к тем, о ком они так пекутся и спросят их: хотят ли они вернуть то, что им теперь принадлежит?

Там, где царит здоровый дух предпринимательства, нет места для мушкетирования надуманных межнациональных проблем, нет и дискуссий – нужна или не нужна нам частная собственность на землю?

Новая Конституция коренным образом разрешила вопрос о природе нашей государственности. Если раньше в Конституции 1993 года было закреплено, что Республика Казахстан «как форма государственности самоопределившейся казахской нации, обеспечивает права всем своим гражданам», то в ныне действующей устанавливается, что «Казахстан есть государство, созданное на исконной казахской земле его народом» и ключевыми принципами его деятельности являются «общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа...». Не секрет, что указанное положение прежней Конституции использовалось отдельными кругами в деструктивных целях, не способствовало укреплению межнационального согласия. Ибо такие конституционные термины, как «национальная государственность», «казахская государственность» многими недопонимались, а некоторыми трактовались как понятия, выражающие исключительное преимущество коренного этноса. На самом деле эти понятия, к сожалению, изрядно дискредитированные советским прошлым, в мировой науке и практике обывденны и широкоупотребимы.

Общеизвестно, что государство исторически возникает как национальное в том смысле, что, как правило, его

«учредителем» и его социальной базой является определенная этническая общность. Сама логика эволюции этноса предполагает необходимость возникновения государства как публичной организации, обеспечивающей материальные и духовные условия существования и развития нации. Этой исторической и общечеловеческой практике в современную эпоху придан статус принципа международного права, который заключается в наличии у нации права на государственное самоопределение. Именно поэтому конституционное положение о созидании государственности на исконной казахской земле следует воспринимать в контексте общепризнанных принципов и норм международного права. Исторически государство Казахстан защищало интересы исключительно казахов, поскольку других этносов на его территории тогда не было. Но по истечении времени Великая Степь стала принимать представителей других народов. Соответственно этому менялись функции и сущность государства. Оставаясь государством, системообразующим началом которого является казахский этнос, Казахстан выражает теперь интересы всего населения, независимо от этнической принадлежности. Эта новая сущность государства как раз и закреплена в нашей новой Конституции.

Поэтому сегодня проблема межнационального согласия, единства народа республики, приобретает особое значение в контексте дальнейшего упрочения и развития государственности. Консолидация народа, состоящего из представителей различных наций, – задача сложная, но вполне выполнимая. В Казахстане есть все предпосылки для ее реализации. Это прежде всего Конституция, закрепляющая равноправие всех граждан страны, независимо от их национальной принадлежности.

Конституция запрещает любому гражданину или сообществу выступать или действовать против государственности, целостности территории, разжигать рознь между народами в любой форме. За такие действия предусмотрено уголовное преследование.

Безусловным достижением новой Конституции является корректное, удовлетворяющее всю многообразную палитру национальных интересов решение языкового вопроса. Как известно, в Основном законе записано, что «в Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана. Запрещается ограничение прав и свобод граждан по признаку невладения государственным или иным языком». Тем самым, снимается обеспокоенность известной части населения страны за свое будущее и будущее своих детей. Более того, в них вселяется уверенность в завтрашнем дне, что создает благоприятные условия для воспитания в гражданах чувства казахстанского патриотизма.

В новой Конституции окончательно поставлена также точка в дискуссиях о гражданстве нашей республики. Прямо установлено, что в Казахстане не допускается двойное гражданство. Таким образом, конституционные нормы, посвященные вопросам гражданства, соответствуют лучшим стандартам конституционного строительства.

Ни для кого не секрет, что распад бывшего СССР и образование новых независимых государств объективно породили немало проблем, связанных с решением вопросов гражданства.

Решение вопроса о признании того или иного лица, проживающего на территории соответствующего государства, своим гражданином является суверенным правом каждого государства в отдельности. В силу этого, если даже какое-либо государство в одностороннем порядке допустит признание того или иного лица, проживающего на его территории, своим гражданином, то другое, как правило, этого одностороннего решения не признает. И, следовательно, последнее будет принимать любые меры воздействия и пресечения допущенного нарушения Конституции, законов данной страны.

Этот принцип, названный принципом одногражданства, как свидетельствует история человеческой цивилизации, восторжествовал не случайно. Ведь признание за лицом двойного гражданства порождает массу проблем как для личности, так и для других самих государств. Почему? Да потому, что всякое суверенное государство, учреждая институт гражданства и связанный с ним диапазон прав, свобод и обязанностей граждан, прежде всего исходит из своих конкретных экономических и политических интересов. А нормы национального права в этой части не совпадают с правовыми установлениями государств, признающих двойное гражданство. И, естественно, в таком случае возникают сложности при осуществлении прав и исполнении обязанностей лицом, имеющим двойное гражданство, особенно в вопросах несения государственной и воинской службы, уплаты налогов, реализации избирательных прав, привлечения к ответственности. Вот почему современные государства, как правило, исходят из принципа одногражданства и на договорной основе стремятся к недопущению случаев двойного гражданства. Именно так поступаем и мы.

Представляется чрезвычайно важным, что наша новая Конституция окончательно закрепила складывавшуюся на протяжении последних шести лет президентскую форму правления. Выбор именно этой формы правления не случаен. Он обусловлен предыдущей историей и сегодняшними реалиями, менталитетом нашего общества, необходимостью сильной и консолидированной системы власти, которая не была бы подвержена колебаниям, вызванным возможными социально-экономическими кризисами и разногласиями между ветвями власти.

В рамках президентской формы правления статус главы государства, находящегося над ветвями власти, наделенного, по сути, арбитражными функциями в силу этого обеспечивающего согласованное функционирование органов государственной власти, позволяет в условиях Казахстана создавать наиболее благоприятные предпосылки для успешного необратимого реформирования политической и экономической систем общества. То же самое и в социальном плане: для полиэтнического и многоконфессионального общества, в котором к тому же происходит сильная социальная дифференциация, жизненно важно существование в лице Президента гаранта гражданского мира, общественной стабильности и межнационального согласия. Это же является эффективным средством повышения ответственности власти перед учредившим ее народом. Именно этот новый механизм действия трех ветвей единой государственной власти закреплён в нашей Конституции.

Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебные ветви предполагает взаимодействие их между собой с использованием системы сдержек и противовесов. Поэтому Конституция предусматривает

механизм разделения властей, ориентированный на возможность, с одной стороны, их тесного сотрудничества, а с другой – взаимного сдерживания, недопущения вмешательства в установленную Конституцией и законами компетенцию друг друга. Так, Конституцией установлены институты «контрасигнации» (когда акты Президента и законы, принятые Парламентом, скрепляются подписями лиц, ответственных за их подготовку и юридическую безупречность); роспуска Парламента, импичмента (особого конституционного порядка ответственности Парламента и Президента); назначения Президентом республики отдельных должностных лиц государства (например, Премьер-министра, председателя Национального банка, Генерального прокурора) с согласия Парламента и его палат.

В системе четкого разделения единой государственной власти на ветви получили определение функции Парламента, предполагающие его сосредоточение на законодательной деятельности. Разумеется, это правовое поле очерчено определенными рамками, и все же оно достаточно широко и в полной мере способно регулировать общественные отношения законами.

И дело даже не в количестве полномочий, хотя они существенны, а в качестве их осуществления. При этом Парламент подчинен, как и все ветви власти, духу и букве Конституции, которая устанавливает и регулирует его компетенцию и основы законодательного процесса. Надо иметь в виду и то, что Парламент с четко обозначенными прерогативами способен избавить политическую систему от нестабильности, которая нередко сотрясает парламентские республики.

Об эффективности конституционных механизмов взаимодействия ветвей власти свидетельствует успешное преодоление возникшего в июне этого года кризиса во взаимоотношениях

между Парламентом и Правительством, когда вступили в действие нормы Основного закона, предусматривающие решение проблем без конфронтаций и побуждающие стороны к поиску компромиссов.

Конституция, наконец-то, учредила двухпалатный Парламент, дискуссии о необходимости которого так долго велись в нашем обществе. Предусмотрен ряд норм, направленных на повышение эффективности деятельности высшего законодательного органа страны, профессионализма его депутатского корпуса. Предусматривается четкое определение пределов законодательной компетенции Парламента, что не ослабляет, как ошибочно утверждают некоторые, а создает условия для более целенаправленного функционирования законодательной власти, повышает действенность и качество законотворческой работы, ставит ее на строго конституционную основу. А это, в свою очередь, укрепляет режим конституционной законности в стране.

В цивилизованном обществе самыми сильными средствами устойчивого развития, которые находятся в руках Парламента, являются принятие эффективных законов, утверждение государственного бюджета, одобрение или отклонение программы деятельности Правительства, его подотчетность по этой программе Парламенту, дача согласия на назначение Премьер-министра, выражение вотума недоверия, заслушивание палатами отчетов членов Правительства и обращения к Президенту об их освобождении. И, наконец, возбуждение и решение вопроса об импичменте Президента. Все эти контрольные prerogatives закреплены за казахстанским Парламентом нашей Конституцией.

Речь о том, чтобы такие полномочия использовались в практической работе на профессиональном уровне. Тогда и отпадут всякие рассуждения о «зжатости» Парламента.

Достигнута также и другая цель – предотвращена излишняя политизация в деятельности Парламента. Именно этот фактор в свое время ставил Верховный Совет в двусмысленное положение, когда, так сказать, «всеядность» депутатов, помноженная на их местечковый популизм, приводила в итоге к законотворческому бессилию. Был принцип: станем командовать всеми, но ни за что не отвечать.

Предусмотренная же нынешней Конституцией структура Парламента обусловлена необходимостью тщательного, взвешенного и многостороннего обсуждения законопроектов, принятия качественных законов, в которых на базе общегосударственных интересов были бы согласованы интересы различных социальных групп и регионов. И надо сказать, что в этом плане наши ожидания уже начинают оправдываться. Наглядное тому подтверждение – плодотворные результаты работы I сессии нового Парламента страны.

Важно и то, что Конституция установила новые подходы к определению статуса Правительства и его полномочий. Отныне Правительство находится в «самостоятельном плавании», то есть, возглавляя систему исполнительных органов, руководя их деятельностью и самостоятельно принимая управленческие решения, несет всю полноту ответственности за состояние дел в экономике и социальной сфере.

Переход от планово-распределительной к рыночной экономике – процесс непростой и болезненный, связанный со значительными социальными издержками. Поэтому задача Правительства и нижестоящих исполнительных органов состоит в том, чтобы обеспечить ускоренный переход экономики страны на рельсы рыночного развития и, в конечном итоге, сделать все для того, чтобы население республики быстрее почувствовало положительные результаты социально-экономических реформ. В этой связи перед Правительством

стоит двуединая задача. С одной стороны, надо всячески форсировать формирование всей рыночной инфраструктуры и условий, необходимых для создания мощного класса собственников. С другой – принимать упреждающие меры по недопущению значительных социальных издержек реформ, адекватно реагировать на социальные процессы, предотвращать возможные социальные конфликты.

Говоря о роли исполнительной власти, нельзя обойти молчанием экономическую политику государства, важнейшей задачей которого в этом смысле является предоставление полной свободы предпринимательской инициативе, содействие развитию частной собственности как неперемennого условия успеха проводимых нами реформ. Причем развитие отношений собственности невозможно без приватизации и обеспечения нормальных условий для предпринимательской деятельности.

Сегодня достаточно жесткой критике подвергаются допущенные ошибки в приватизации. Однако нельзя отрицать необходимость самого процесса приватизации. В свое время все цивилизованные страны пережили этот непростой, весьма болезненный процесс. Но конечным результатом стали эффективно проведенные разгосударствление и приватизация предприятий. У всех были трудности, аналогичные нашим, но они вышли из них с достоинством. Для нас же вся суть проблемы заключается в том, что мы приступили к приватизации в условиях постсоветского, постсоциалистического общества, основная масса населения которого, поняв и восприняв происходящее, все же была не в состоянии выступать в роли покупателей госсобственности, а также и в роли инвесторов. Поэтому проблемы были и будут. Но приватизация необратима, ибо это не самоцель, а способ становления эффективных

форм хозяйствования. И ее необратимость уже не зависит от чьей-либо воли, поскольку во многом обеспечивается реализацией норм, заложенных в нашей Конституции.

Другой вопрос, что здесь, как и во всяком новом деле, имеют место недостатки, есть и прямые нарушения. Но при наведении порядка следует надеяться не только на высокие государственные инстанции. Уже сейчас необходимо в полной мере задействовать правозащитный потенциал судов, что позволит проводить приватизацию в строгом соответствии с законодательством, полнее учитывать при этом интересы общества и государства.

Процесс становления правового государства у нас только набирает силу, поэтому не менее важной задачей, чем решение экономических проблем, для нас является обеспечение эффективности судебно-правовой системы.

Практика работы судов в годы советской власти и инерционный характер их деятельности в первые годы независимого развития Казахстана привели к тому, что доставшаяся нам в наследство старая судебная система не способствовала реализации правозащитного предназначения судов, более того – сковывала предпринимательскую инициативу, без чего развитие отношений собственности просто-напросто невозможно. А отсутствие цивилизованной системы отправления правосудия и по-настоящему независимых судей плодило и множило случаи неисполнения законов.

Все это привело к необходимости решительного реформирования судебной системы, что, кстати, предусмотрено нашей новой Конституцией. Для создания действительно независимого и объективного в принятии решений суда, свободного от диктата чиновников и неподверженного коррупции, мы проводим судебную реформу. В соответствии с Конституцией произошло объединение системы общих

и арбитражных судов, законодательно определен статус судов и судей, укрепивший правовые гарантии отправления правосудия. Пришлось пойти и на аттестацию судейского корпуса, в результате чего суды освобождаются от некомпетентных и нечистоплотных лиц, не имеющих права выступать от имени Фемиды.

Благодаря новой Конституции, определившей основополагающие направления судебной реформы, система правосудия получила надежные правовые гарантии, позволяющие обеспечить независимость судей при отправлении ими закона. Отныне вмешательство в деятельность судей недопустимо, они неприкосновенны, неподотчетны по конкретным делам и подчиняются только Конституции и закону.

Справедливому и объективному отправлению правосудия будет способствовать и предусмотренный Конституцией механизм формирования судебного корпуса, ведущая роль в котором принадлежит главе государства. Значительная роль в этом обновленном механизме отводится также Высшему судебному совету и Квалификационной коллегии юстиции, которые уже сформированы и начали свою работу.

Составной частью судебно-правовой реформы явилось и реформирование правоохранительной системы – прежде всего органов прокуратуры и следственного аппарата. Ныне прокуратура сосредотачивает свои усилия на надзоре за соблюдением законности в стране, невзирая на статус государственных органов и должностных лиц. Об этом свидетельствует и тот примечательный факт, что прокуратурой опротестовываются решения даже Правительства. В условиях тоталитарного государства об этом нельзя было и мечтать. Следствие отделено от суда и прокуратуры. Этим поставлена точка над советской системой правосудия. Создание государственного следственного комитета позволило начать

формирование системы, эффективно противостоящей преступности.

Весьма примечательно, что Конституция страны впервые учредила такой государственный орган, как Конституционный совет, пришедший на смену прежнему Конституционному суду. В условиях президентской формы правления Конституционный совет является наиболее оптимальной моделью органа, призванного стоять на страже конституционной законности. Он должен не только обеспечить конституционный контроль за соответствием принимаемых законов, но и служить своего рода дополнительным фильтром, гарантирующим качество принимаемых в стране законодательных актов. При этом он стоит в стороне от политических баталий. Уверен, что Конституционный совет выполнит возложенные на него функции защитника конституционных прав и свобод.

В новой Конституции четко сформулирован отказ от прежней классификации конституционных прав и свобод граждан, от пустого, не обеспеченного реальной практикой их декларирования. Так, статья 24 устанавливает не право на труд, а «право на свободу труда, свободный выбор профессии и деятельности». Отныне недопустим принудительный труд. Уходит в небытие и практика неоправданного государственного патернализма в вопросах здравоохранения и образования, которая была тормозом на пути достижения в этих сферах новых рыночных отношений. Иными словами, Конституция формулирует сущность и содержание конституционных прав, свобод и обязанностей граждан в соответствии с принципами современной рыночной экономики, которые ставят возможности удовлетворения многообразных интересов личности в зависимости от ее конкретного вклада (результата) в процессе своей трудовой деятельности.

А необходимый минимум бесплатных социальных услуг государством гарантируется.

Существенным достижением новой Конституции является признание института местного самоуправления, которое призвано обеспечить самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Значение этого конституционного положения состоит в том, что реальная жизнь человека сосредоточена как раз в городе, районе, селе, ауле. Именно там он проживает и повседневно трудится, решает свои жизненные проблемы. Поэтому в рамках местного самоуправления, которое должно быть законодательно наполнено материально-вещественным содержанием, каждый гражданин должен иметь возможность реализовывать свои жизненные планы и помыслы, проявлять свою гражданскую инициативу.

Первый год действия новой Конституции позволяет сделать некоторые выводы о том, насколько эффективно Основной закон воплощается в жизнь.

Хотя за минувший год проведена серьезная работа по реализации конституционных принципов и положений, огромный созидательный потенциал, заложенный в Конституции, еще задействован слабо. К сожалению, многие государственные органы и должностные лица, в том числе суды и правоохранительные органы, до сих пор не сделали всего необходимого для разъяснения сути Конституции, а главное – исполнения ее положений всеми гражданами. Практика показывает, что нормативное значение для исполнителей имеет прежде всего акт непосредственного вышестоящего субъекта управления, а из общенормативных источников – акт своего ведомства. В лучшем случае они соизмеряют свои действия с текущим законом, содержащим конкретные нормы. Жесткость и возможная жестокость органов,

которым поручено следить за строгим исполнением Конституции всеми гражданами, и особенно органами власти, – необходимое условие установления порядка и дисциплины в государстве.

Однако и в широком общественном сознании еще недостаточно укрепилось правильное понимание роли и места Конституции в нашей жизни. Переход к демократии и правовому государству требует коренного изменения такой психологии правоприменителя. Он должен научиться постоянно сверять все свои действия с высшим законом страны, а в необходимых случаях – непосредственно применять его. Короче говоря, мы научились писать и принимать хорошие законы, но до сих пор толком не научились их исполнять. Как известно, люди обращаются к закону тогда, когда нарушают их права. А нарушают ли они его сами – об этом не задумываются. Но тот, кто нарушает законы, должен всегда помнить о том, что сам может стать жертвой аналогичного нарушения. В условиях быстрого и масштабного развития законодательства особую актуальность приобретает вопрос о реализации всех правовых актов.

У нас еще не преодолен правовой нигилизм, причем на всех уровнях, начиная с министерств и ведомств, которые не перестроили свою работу, в результате чего исполнение многих указов Президента и постановлений правительства идет, что называется, со скрипом. Порой человек может быть обманут чиновником, даже не осознавая до конца, что на страже его гражданских интересов стоят мощное законодательство и независимый суд, что перед государством поставлена задача обеспечения реального равенства всех перед законом. Сто раз справедлива античная мудрость, гласящая: «Чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам».

Защищать гражданина должен не Президент, не аким или министр, а суд. Надо окончательно преодолеть бытующее отношение к суду, как к органу, посещение которого наносит пятно на человека. Отныне суд – это орган, защищающий права каждого гражданина. Потому и высочайшее требование к судьям.

Равнозначно ли знание законов гражданами страны и строгое их исполнение государственными структурами и должностными лицами возврату к некогда существовавшему у нас казенному единомыслию и мировоззренческой безальтернативности? Для подобного рода опасений нет ни малейшего основания. Как свидетельствует накопленный мировым сообществом опыт, расхождения между государством и институтами гражданского общества возникали, возникают и неизбежно будут возникать. Это имеет место во всех странах мира. Весь вопрос заключается в сути данных противоречий и механизме их разрешения. Если все вопросы решаются на правовой основе и не представляют угрозу конституционному строю, то общий язык находить просто необходимо. Мы не имеем права и не будем отмахиваться от разномыслия, от любого альтернативного мнения, если оно, конечно, находится в соответствии с Конституцией и законами нашего государства. В противном случае могут быть нарушены не только сами принципы демократии, но и элементарные правила человеческого бытия.

Хочу еще раз поздравить вас, всех граждан Казахстана с Днем Конституции. Нам необходимо научиться жить по закону. Давайте сверять с Конституцией все свои дела и поступки. Когда в обществе не останется места для беззакония и правового нигилизма, тогда оно станет более справедливым и гармоничным, а мы с вами станем жить лучше, в ладу друг с другом и со своей совестью.

ПОСЛАНИЕ

народу Казахстана

г. Алматы,
7 октября 1996 года

Уважаемые депутаты!
Уважаемые казахстанцы!

Приближается к завершению пятый год обретения Казахстаном государственной независимости. В масштабах истории – это всего лишь мгновение, спускок времени, в течение которого достаточно сложно сформировать качественно новую модель развития государства. Общественные процессы по своей природе инерционны, и смена политического и экономического устройства, общественных ценностей, жизненных установок затягивается на десятилетия.

В то же время эти пять лет спрессовали в себе столько событий, которых хватило бы на многие годы прежней размеренной жизни.

Небывалый динамизм развития, резкая смена ориентиров породили в обществе широкий, порой полярный спектр оценок положения дел в стране. Негативные оценки объясняются, в первую очередь, продолжительным экономическим кризисом, который переживает страна, ухудшением уровня и условий жизни многих групп населения, отсутствием крупных результатов и вытекающим из всего этого разочарованием.

Что касается положительных оценок, то их меньше, но они основаны не на эмоциях, а на понимании логики преобразований, на сопоставлении достигнутых результатов с имевшимся у нас в распоряжении ресурсом времени, знании опыта других стран, прошедших аналогичный путь реформ.

Надо учесть, что нынешнее положение страны объясняется отнюдь не результатом принятых за последние годы политических или экономических решений. Сложившаяся ситуация является следствием крушения общественной системы, распада СССР, итогом всех последующих событий, связанных со становлением государственности, осуществлением новой государственной политики.

Поэтому сегодняшние реалии необходимо рассматривать сквозь призму новейшей истории, развитие которой имеет свою логику.

Точно так же нельзя понять задачи на 1997 год, ограничиваясь только годовыми рамками, не видя долгосрочной и среднесрочной перспектив. Каждый очередной год – это всего лишь небольшой этап в реализации долгосрочной политики страны. При правильном ее формировании, глубоком понимании сущности и последовательности развития будут достаточно понятны и текущие установки.

В этой связи политика на 1997 год будет, с одной стороны, нести в себе элементы и тенденции прошлого и, с другой

государственности, суверенитете, экономических реформах, развитии социальной сферы оставались бы пустым звуком.

Для того, чтобы утвердить Казахстан независимым государством, иметь возможность сконцентрироваться на внутренних проблемах, требовалось найти свое место в мире, стать страной, признанной всем мировым сообществом.

Несомненно, распад СССР, исчезновение целой общественно-политической системы стали одним из главных событий века. Последствия этого явления в корне изменили ход мирового развития и долго еще будут оказывать влияние на расстановку сил в мире и развитие международных отношений.

На смену силовому противостоянию двух систем, возглавляемых сверхдержавами, пришел многополюсный мир.

Географически наша страна оказалась между тремя влиятельнейшими геополитическими центрами: Россией, Китаем и мусульманским миром. Кроме того, находясь на стыке Европы и Азии, Казахстан испытывает влияние и более отдаленных географических центров.

Это во многом определяло и будет определять в будущем содержание внешней политики страны.

В то же время такое положение дает стране и потенциальные стратегические преимущества, реализация которых может способствовать не только развитию Казахстана, но и формированию доброжелательного климата на всем Евразийском континенте.

Каковы же главные итоги внешнеполитической деятельности Казахстана на начальном этапе его самостоятельного развития?

Казахстан стал полноправным членом ООН. Значение этого факта неопределимо: мы не только подтвердили свою

приверженность основополагающим принципам международного права, но и встали под своеобразную защиту этой влиятельнейшей международной организации, взявшей на себя основную работу по обеспечению безопасности на планете.

Присоединение Казахстана к Хельсинкскому процессу, участие в работе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе позволили интегрироваться в развитую инфраструктуру безопасности и мер доверия, существенно укрепить суверенитет молодого государства.

Событием мирового значения явилось присоединение Казахстана к Договору СНВ-1 и Договору о нераспространении ядерного оружия. Это в конечном итоге позволило нам существенно усилить гарантии безопасности Казахстана. В течение 1994-1995 годов все ядерные державы – Великобритания, США, Россия, КНР и Франция – предоставили Казахстану совместные и всеобъемлющие гарантии безопасности.

Придавая исключительную роль развитию взаимоотношений с нашими соседями, Казахстан стал одним из инициаторов создания и укрепления СНГ и Центральноазиатского союза, последовательно выступал за укрепление интеграционного потенциала наших стран, атмосферы доверия и дружбы между государствами.

Особо следует отметить Договор «4+N» об углублении интеграции между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией, который означает выход на новый этап развития Содружества, демонстрирует собой возможность многополюсного углубления интеграционных процессов. Это, несомненно, может дать толчок к формированию Евразийского Союза. Несмотря на то, что идея евразийства имела и до сих пор имеет противников, ее реализация неизбежна в силу

объективных тенденций развития мировых политических и экономических процессов.

В отношениях с Россией наше государство смогло по возможности сохранить все многообразие исторически сложившихся связей, а также заключить равноправный Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, в котором юридически зафиксирован принцип взаимного уважения суверенитета и независимости, территориальной целостности, нерушимости существующих границ.

Соглашение об урегулировании вопросов о прохождении казахстанско-китайской границы, подписанное в 1994 году с КНР, имеет для Казахстана непреходящее значение. Беспрецедентный Договор пяти государств (Казахстан, Китай, Россия, Таджикистан, Кыргызстан) о мерах доверия в военной области в районе границы, подписанный в апреле нынешнего года в Шанхае, создает прочные предпосылки укрепления стабильности на огромном географическом пространстве и служит интересам безопасности Казахстана.

Большое значение мы уделяем своему участию в работе Организации экономического сотрудничества, развитию партнерства с дружественными нам тюркоязычными странами.

В декабре 1995 года Казахстан стал полноправным членом Организации Исламская конференция, что, несомненно, укрепит наши взаимоотношения с мусульманским миром, обладающим ценнейшим опытом постколониального экономического развития и инвестиционными возможностями.

Стремясь к укреплению стабильности на всем Азиатском континенте, Казахстан выступил инициатором созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, которое призвано стать универсальным институтом превентивной дипломатии в огромном регионе мира.

Успешно развиваются отношения с США, ведущими странами Европы и Азии.

Таким образом, за короткий по историческим меркам период внешнеполитическими усилиями выполнена задача огромной исторической важности – по периметру наших границ сформирован пояс безопасности, добрососедства и дружбы, основанный на прочном международно-правовом фундаменте.

Сейчас Республику Казахстан признали 117 государств мира, со 105 из них установлены дипломатические отношения. За рубежом открыто 26 посольств Казахстана. В Алматы функционируют 40 иностранных посольств и миссий, 16 представительств международных и национальных организаций. Заключено более 800 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений.

Можно сделать вывод о том, что Казахстан состоялся как суверенное и независимое государство и стал полноправным членом мирового сообщества, его неотъемлемой частью.

Укрепление государственности – главный фактор стабильности и прогресса

Первостепенное значение в этот период для страны имели вопросы государственного строительства.

После распада СССР мы были вынуждены начинать строить государственность на базе старой Конституции и союзных законов, которые, отражая принципы прежней системы, абсолютно не отвечали новым реалиям и не могли служить правовой основой государственного строительства.

В связи с этим были предприняты неординарные усилия для формирования пусть и далеко несовершенного, но первого поколения самостоятельных законодательных актов и принятия первой Конституции суверенного Казахстана.

Однако с течением времени становилось очевидно, что построенная в то время система власти не справлялась с непрерывно возникающими проблемами, особенно в экономике. Появилась объективная необходимость серьезного усиления исполнительной власти, способной оперативно реагировать и управлять процессами экономической жизни.

Становилось к тому же понятным, что в модели государственного устройства изначально было заложено глубинное и непреодолимое противоречие между новой, президентской формой правления и старой системой Советов, которая генетически перенесла в новое государство все прежние пороки.

Это была не только казахстанская проблема. С ней в той или иной мере, в тот или иной период столкнулись все государства СНГ, решая ее каждое по-своему.

Разрешили ее и мы, но мирным путем – путем всенародных референдумов по принятию новой Конституции и продлению срока полномочий Президента.

Тем самым, в стране создан устойчивый и преемственный институт сильной государственной власти, что позволило стабилизировать все внутривнутриполитические процессы и сосредоточить усилия на наиболее сложных участках – экономической реформе и ее законодательном обеспечении. Последние полтора года являются явным подтверждением эффективности выбранного курса. Гражданский кодекс, новый Налоговый кодекс, законы о земле, нефти, ипотеке, государственной службе и т.д. – вот далеко не полный перечень фундаментальных экономических законов, позволяющих уверенно продвигать реформы.

Можно констатировать, что в течение года в стране благодаря новому Основному закону заложены фундаментальные

основы новой государственности, сформирована единая государственная власть, способная регулировать и направлять общественное развитие.

Весьма сложные процессы происходили и в сферах, связанных с духовной жизнью общества, его социальным самоощущением, возрождением национального самосознания.

Все мы, явственно ощущая, насколько хрупкими являются мир, устойчивость и стабильность, не допустили, чтобы души и сердца людей были поражены бактериями этнического превосходства, вседозволенности, нетерпимости и неприимости.

Устранение идеологической монополии и механизмов подавления инакомыслия, введение в общественное сознание принципов плюрализма, свободы слова породили колоссальный взрыв политической и духовной энергии народа.

К сожалению, этот процесс на первых порах не всегда был направлен в конструктивное русло: отсутствовали адекватные государственные и общественные механизмы, способные ввести его в цивилизованные рамки.

Порой возникали проблемы в сферах политической жизни и межнациональных отношений. Но во многом благодаря взвешенности и мудрости казахстанцев, проявленной государством политической воле, умело налаженному диалогу со всеми общественно-политическими силами удалось удержать равновесие и стабильность в стране, не допустить конфронтации.

Эти уроки надо хорошо усвоить и помнить, что главным условием и исходным пунктом любого поступательного развития является политическая и межнациональная стабильность. Это те основы, попытки подрыва которых должны превентивно и жестко предупреждаться и пресекаться.

Сегодня как никогда человеку важны не только материальные, но и духовные стимулы для развития. Человек лучше адаптируется к новым условиям, когда имеет перед собой высокие нравственные ориентиры. Мы исходим из того, что основную заботу по развитию культуры, укреплению духовных устоев общества должно взять на себя государство. В условиях нравственного вакуума, вызванного сломом старой идеологической системы, переоценкой ценностей, обусловленной сменой общественной формации, особенно важно, чтобы наши органы культуры были способны дать людям заряд высоких помыслов, приобщить молодое поколение к ценностям многовекового духовного и культурного наследия народа, всей мировой цивилизации.

Мы строим светское, демократическое, правовое и открытое миру государство. Эти принципы зафиксированы в нашей Конституции.

Отделяя государство от религии, мы не собираемся ограничивать свободу конфессий, вероисповедания. Мощное духовное начало, непреходящие нравственные ценности, присущие большинству религий, заслуживают поддержки, равно как и взаимоуважительные межконфессиональные отношения.

Все случаи религиозного противостояния, сектантское проповедничество, несущее угрозу нравственному здоровью и психике людей, проявления признаков фанатизма и нетерпимости, нарушения законов – все это будет незамедлительно пресекаться государством.

У нас не запрещен и политический плюрализм. Каждый волен исповедовать те политические идеалы, которые ему по душе. Да и сам политический спектр в республике сейчас достаточно широк. Законодательно закреплены и свобода слова и печати, в том числе и право на критику.

Но это далеко не означает, что свободы могут быть направлены на подрыв территориальной целостности, основ государственности, разжигания розни между группами населения. Это не означает также, что свобода печати может быть безответственно использована в целях клеветы, морального ущемления какого-либо человека. Все это – преследуемые по закону явления, затрагивающие конституционные основы государственности, прав и свобод граждан.

И еще одна важная тема. Невозможно заставить всех граждан равно уважать свое государство, хотя во многих странах – это моральная, а порой и законодательная норма.

У нас же для многих людей государство по-прежнему ассоциируется с прежним, тоталитарным. Многие по патерналистской привычке взваливают на государство вину за свои проблемы.

Следует всегда хорошо помнить, что отсутствие патриотизма, уважения к основам государственности, к своей стране больно бьет по возможностям общественного прогресса и возвращается бумерангом к самому человеку.

Эти вопросы далеко не второстепенны. Без воспитания патриотизма, гражданственности, особенно у нового поколения, нельзя будет добиться сплоченности общества – одного из важных факторов дальнейшего развития. В основе гражданского договора всегда лежали единство государства и народа, государства и частного сектора. Именно благодаря этому многие страны преодолели кризис и нищету.

Разумеется, доверие должно быть взаимным. В том числе и со стороны государства. Сказать, что мы этого добились в полной мере, к сожалению, нельзя. Главное, что этому мешает, – невыполнение или несвоевременное выполнение своих прямых обязательств перед гражданами и прежде всего в социально-экономической сфере.

И в этих условиях просто нетерпима практика несвоевременной выплаты заработной платы и пенсий из бюджета и внебюджетных фондов. Для основной массы людей – это главная проблема сегодняшнего дня. И ее решение должно стать основным приоритетом правительства. Это сегодня – фундаментальный вопрос политики государства.

Ход экономических реформ

Экономика находится на острие внимания всего общества, что, в общем-то, понятно. Жизнь людей, социальная сфера, мощь самого государства – все это зависит от состояния экономики, степени ее реформированности.

Положение дел на этом участке работы по сравнению с результатами внешне- и внутриполитической деятельности остается пока наиболее уязвимым. Несмотря на позитивные экономические показатели по целому ряду направлений, большинство граждан не ощутило пока на себе результаты преобразований. Это и вызывает неприятие реформ, подрывает доверие к государству.

Тем не менее, необходимо понимать реальное положение дел, знать, как и почему сложилась нынешняя ситуация. От умения дать точную и объективную, лишенную эмоций оценку зависит многое. И прежде всего – выработка нашей дальнейшей экономической политики.

Все эти годы экономика находилась в кризисе, порожденном прежней экономической системой, уже с начала 1970-х годов находящейся в штопоре неэффективности.

Это был глобальный кризис, последствия которого мы будем ощущать еще долго – до тех пор, пока не произойдет замена основного капитала, пока не изменится психология людей.

На обострении кризисной ситуации сказались и сырьевая специализация экономики Казахстана, ее взаимопереплетение с экономиками других государств. Распад СССР, создание экономических анклавов привели к пересмотру традиционных рынков сбыта и получения товаров. Это подтолкнуло процессы спада производства.

Не увенчались успехом попытки координации финансово-кредитной политики в условиях единой рублевой зоны. Эгоцентризм государств и безудержная эмиссия денежных средств раскрутили спираль инфляции.

Спад производства, отсутствие прежних каналов финансовой подпитки резко сузили доходную часть бюджета. Как следствие – государство вынужденно приступило к резкому сокращению своих расходов, что серьезно затронуло инвестиционную и социальную сферу, а в совокупности привело к снижению уровня жизни людей, надо сказать, – достаточно существенному.

Реформы обнажили всю ущербность прежней экономики и послужили катализатором ускорения болезненных процессов, предшествующих выздоровлению.

Были также допущены нерешительность и непоследовательность, ошибки, которые не могли не отразиться на общем состоянии экономических процессов и углублении кризиса. Так, попытки «удержать» цены на продукты сельского хозяйства из благих пожеланий уберечь население от шоковых потрясений ввергли село в глубочайший кризис. Аналогичная ситуация произошла и в энергетике, пострадавшей в том числе и из-за низких цен на коммунальные услуги.

Вместе с тем, ситуация начала выправляться. Судите сами. Впервые за 7 лет производство перестало падать, достигнут даже его некоторый рост.

Инфляция с уровня более 2 200% в 1993 году доведена до 60% в 1995 году (декабрь 1995 года к декабрю 1994 года). В этом же году ее уровень ориентировочно составит 30%. Снижение инфляции и приостановка спада производства говорят о том, что главные кризисные явления преодолеваются.

Сегодня мы имеем наполненный потребительский рынок, чего не было до реформ. Мало кто вспоминает 1991 год – год тотальных очередей и пустых прилавков. А ведь все это было.

По сравнению с дореформенным периодом появились и выросли золотовалютные резервы государства, имеется собственная и устойчивая национальная валюта, ликвидный валютный рынок.

Впервые мы вышли на положительный торговый баланс, достигли устойчиво низкого дефицита бюджета.

Есть и первые социальные результаты. С 1995 года начался реальный рост средней заработной платы и пенсий. В целом по стране средняя заработная плата увеличилась за последние полтора года в 3,6 раза, в 3,1 раза возросли вклады населения в коммерческих банках.

Словом, перелом в экономической ситуации очевиден, и он несет позитивный заряд всему народнохозяйственному комплексу. Недооценивать значение этой тенденции нельзя.

Однако это не означает, что все проблемы в экономике у нас позади. К сожалению, это не так. Явно отстает реформирование предприятий. Отраслевые ведомства и местные власти оказались не готовы к решению этих важных задач.

Достижение поставленной еще в 1994 году в прежней правительственной программе цели – передать социальные объекты от предприятий государству – ввиду отсутствия достаточных средств затянулось, а это сильно ухудшает и без того непростое финансовое положение предприятий.

Кризис неплатежей приобретает уже хронический и системный характер, парализуя не только многочисленные предприятия, но и целые отрасли.

Тот факт, что в экономическом секторе находится свыше 40% убыточных предприятий, говорит уже не о явлении, а об устойчивой тенденции. Хроническим недостатком является неудовлетворительная подготовка предприятий и организаций, коммунальной сферы к работе в зимних условиях.

Много прорех в бюджетной политике. Качество бюджетных прогнозов желает оставлять много лучшего. Недопустимо низок уровень доходов бюджета, неприемлема постановка работы по сбору налогов и таможенных пошлин, средств во внебюджетные фонды, в первую очередь – в пенсионный. Крайне тревожит и рост безработицы, превратившейся в болезненную проблему общества.

Это означает, что положение в экономике, несмотря на очевидные успехи последних лет, является еще очень сложным и недостаточно устойчивым, не преодолены многие кризисные явления.

Не отказываясь от выработанного курса, необходимо дать импульс оживлению экономической ситуации.

РАЗДЕЛ II

Направления и приоритеты внутренней и внешней политики

Вопросы государственно-правового строительства

После завершения формирования основ государства нам предстоит кропотливая работа по отлаживанию механизмов управления. Приводным ремнем этих механизмов должны

стать только законы. В противном случае говорить о демократической государственности нет смысла.

Следует признать, что сейчас государство на основе новой Конституции в целом успешно выполняет свое социальное предназначение: с одной стороны, обеспечивает социально-политическую стабильность в казахстанском обществе, с другой – методами государственно-правового регулирования создает необходимые условия для формирования конкурентной рыночной среды, стимулы для самореализации личности путем гарантирования широкого круга прав и свобод.

На конституционном уровне сформированы и функционируют механизмы преодоления социальных противоречий, достижения общественного компромисса, конструктивного взаимодействия ветвей государственной власти. Вместе с тем эти механизмы требуют своего законодательного закрепления.

Необходимо окончательно преодолеть несостыкованность политико-правовой и управленческой систем Казахстана с мировыми методами государственно-правового регулирования, поскольку есть общие закономерности функционирования государственно-правовых структур и механизмов.

Вместе с тем любая страна, осуществляющая в посттоталитарный период переход к нормам правового государства, несмотря на общие закономерности данного перехода, вырабатывает собственную модель правового развития, основанную на Конституции и учитывающую внутренние особенности страны.

Перспективы государственно-правового строительства в Казахстане напрямую связаны с социально-экономическими задачами, решаемыми на современном этапе. В преддверии третьего тысячелетия Казахстан вступает в этап коренной

модернизации и реконструкции экономики. Поэтому в государственно-правовом аспекте важное значение будут иметь вопросы реформирования системы исполнительных органов в центре и на местах, создания более упрощенной и экономичной, а значит, и более управляемой системы административно-территориального устройства. Предстоит создать адекватные законодательные условия для роста инвестиционной активности в стране и последовательной модернизации сферы материального производства и инфраструктуры.

Серьезным блоком казахстанского законодательства должны стать законы, посвященные мерам социальной защиты населения. Несмотря на то, что патерналистские подходы остались в прошлом, социальная функция у государства остается в числе ведущих. Более того, социальные аспекты государственной политики, в том числе законодательной, должны иметь более системный характер. Не случайно в Конституции провозглашается, что Республика Казахстан утверждает себя социальным государством.

Актуальной остается проблема преодоления множественности и противоречий в системе законодательства, которая должна быть четко скоординированной, соответствующей Конституции. Решение этой проблемы требует применения комплексного, системного подхода при совершенствовании законодательного массива, охватывающего все отрасли права. Речь идет о сосредоточении усилий законодательного органа страны на принятии комплексных, кодифицированных актов в виде кодексов.

Важно не только наличие законов. Не менее, а, может быть, более важно то, как они реализуются в правоприменительной практике. Поэтому необходимо совершенствовать формы реализации права.

Требуется, наконец-то, сформировать организационно-правовой механизм реализации законодательства. Пока же исполнение законов остается наиболее слабым звеном в государственно-правовом механизме. В результате складывается далеко не лучшее соотношение законности и целесообразности в процессе правоприменительной деятельности. Особо это касается исполнительных органов, которые в силу специфики управленческой практики балансируют между законностью и целесообразностью.

В этой связи каждый законодательный акт должен иметь нормативно установленный механизм его реализации. Необходимо также создать условия, чтобы подзаконные акты не выхолащивали сути и содержания законов.

Законодательство не может стоять на месте, оно должно соответствовать динамике развития общества, следовать за быстро меняющейся социально-экономической ситуацией. Эту задачу необходимо решать как принятием новых законодательных актов, так и внесением изменений и дополнений в действующие законы. В этой связи законодатель должен, в частности, выполнить конституционное требование о приведении в течение двух лет (то есть до августа 1997 года) в соответствие с Конституцией всего действующего законодательства.

В настоящее время формируется качественно новое законодательство, которое своим содержанием должно усиливать гарантии гражданских прав и свобод, стимулировать предотвращение правонарушений, соблюдение принципа неотвратимости наказания за преступление.

Следует предусмотреть наиболее эффективные механизмы регулирования общественных отношений. При этом законы изначально должны носить антикриминогенный характер. То есть надо создать правовую и экономическую

ситуацию, делающую невыгодным совершение правонарушений.

Планируемые к принятию законы должны иметь экономичный, антиинфляционный характер. Мы не можем повторять ошибки прежних лет, когда из-за необдуманных законодательных решений, имевших чисто затратную основу, самим государством стимулировался рост инфляции.

Нельзя забывать и о том, что правовая деятельность заключается не только в правотворчестве и правоприменении. Она имеет большое политическое значение. Необходимо разработать комплекс мер в целях повышения уровня правовой информированности, грамотности граждан, роста их правовой культуры. Общеизвестно, что чем выше уровень правовой культуры общества, чем лучше население знает законодательство, тем меньше проблем на стадии исполнения законов.

Направления внешней политики

Сегодня, когда Казахстан состоялся как равноправный, всеми признанный член мирового сообщества, наступает этап наполнения структуры внешних связей страны живой тканью сотрудничества с нашими зарубежными партнерами. Речь прежде всего идет о полной реализации имеющихся договоренностей. Это потребует настойчивости и слаженности в действиях, кропотливой работы всех, кто причастен к данной сфере деятельности.

Внешняя политика Казахстана должна быть направлена на обеспечение динамичного экономического развития страны на основе проводимых экономических реформ.

Современные тенденции на международной арене развиваются в благоприятном для республики направлении, и, по сути дела, мы имеем возможности укреплять свои

взаимоотношения в Центральноазиатском регионе, развивать взаимовыгодное сотрудничество с государствами, представляющими для Казахстана практический интерес независимо от их географического положения.

Одной из приоритетных стратегических задач внешней политики остается наращивание сотрудничества с государствами-участниками Содружества Независимых Государств на основе принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Необходимость создания благоприятной внешней среды, дальнейшего развития оптимальных взаимовыгодных экономических связей, с одной стороны, и усиление интеграционных процессов во всем мире – с другой, свидетельствуют о том, что наша республика и другие страны Содружества в силу их исторических особенностей прямо заинтересованы в наращивании многостороннего сотрудничества.

В рамках взаимодействия стран Содружества уже утверждена Концепция коллективной безопасности, одобрен Перспективный план интеграционного развития СНГ в 1996-1997 годах, продолжается работа по формированию Таможенного, Платежного и Валютного союза, принята межгосударственная Программа совместных мер борьбы с преступностью.

Если говорить о задачах внешней политики, необходимо прежде всего выделить взаимоотношения нашей республики с Российской Федерацией.

Безусловно, казахстанско-российские отношения, являясь объективной предпосылкой и одним из самых мощных факторов политической и экономической стабильности на значительной части евразийского пространства, вносят весомый вклад в обеспечение глобальной стабильности и безопасности.

Прошедшие в России выборы в целом принесли обнадеживающие итоги: подтверждена ориентация российского общества на демократию и сохранение курса радикальных реформ. Поэтому главной целью взаимоотношений с Российской Федерацией по-прежнему остается обеспечение долгосрочных отношений дружбы и сотрудничества в сочетании с такими существенными для Казахстана элементами, как соблюдение принципов равноправия.

Стратегическое значение на региональном уровне для нас имеет поступательное развитие и дальнейшее расширение сотрудничества с центрально-азиатскими государствами, и прежде всего – с Узбекистаном и Кыргызстаном. Речь идет о взаимодействии в сфере экономики, проведении согласованной политики в области использования топливно-энергетических и водных ресурсов, в строительстве и эксплуатации газопроводов, транспортных магистралей и коммуникаций континентального характера.

Казахстан в двусторонних отношениях будет искать все новые точки соприкосновения, укреплять и развивать дружественные отношения с соседними странами.

Особо важное значение сейчас имеют усилия наших стран по укреплению стабильности и мира в Центральноазиатском регионе. Это тем более важно, поскольку последние события в Афганистане могут дестабилизировать обстановку не только в этой стране, но и во всем регионе, отразиться на безопасности южных рубежей СНГ. Обострение ситуации в Афганистане вызвало необходимость проведения экстренной встречи глав государств Казахстана, Кыргызстана, России, Узбекистана и Таджикистана, которая на днях состоялась в Алматы. обстоятельный обмен мнениями привел нас к выводу о важности сохранения Афганистана единой дружественной страной, решения внутриафганских

проблем исключительно политическими средствами. Наша региональная политика исходила и будет исходить только из этих позиций.

Одним из важнейших наших партнеров из числа стран дальнего зарубежья остаются США. Первоначально связи между нашими государствами формировались под влиянием ядерного фактора. Но сейчас наступает период, требующий формирования новой базы отношений. Фактически сегодня Казахстан во многих отношениях вышел на уровень партнерства с Соединенными Штатами. Подписан уже целый ряд договоров и соглашений в сфере торгово-экономического сотрудничества, в частности – Торговое соглашение, согласно которому наша республика имеет статус страны наибольшего благоприятствования в торговле с США. Кроме этого, мы пользуемся льготами по линии Генеральной системы преференций. Необходимо, сохраняя динамику развития двусторонних отношений, наполнить их реальным содержанием.

Принимая во внимание сбалансированный характер внешней политики Казахстана, важное значение имеет ее европейское направление.

Стратегический интерес в долгосрочной перспективе представляет для нас Европейский Союз, отношения с которым в последнее время приобрели должный динамизм и практическую направленность.

Создание в этом году Совместного комитета Казахстан-ЕС обнадеживает, ибо он может стать действенным инструментом нашей внешней политики в этом направлении. Вместе с тем необходимо перенести упор на существенное увеличение торгово-экономического сотрудничества со странами ЕС. Экономический потенциал Германии, по праву входящей в мировую элиту, наличие в Казахстане значительной немец-

кой диаспоры, заинтересованность республики в притоке германского капитала – все это побуждает нас наращивать двусторонние экономические связи.

В конструктивном ключе идет развитие отношений с Францией и Великобританией, которые, несомненно, будут способствовать укреплению положения Казахстана на международной арене, в том числе среди европейских государств, и подъему нашей экономики.

Большой потенциал политического и экономического сотрудничества имеется и в развитии отношений со странами Восточной Европы.

На качественно новый уровень вышли казахстанско-китайские отношения, в развитие которых большой вклад внесли встречи глав двух государств, подписание ряда двусторонних соглашений. Состоявшийся в этом году первый официальный визит председателя КНР Цзян Цзэминя в Казахстан будет иметь долговременное влияние на характер дальнейшего сотрудничества, выведенного на уровень тесного взаимодействия и партнерства. Углубление дружественных отношений с КНР отвечает долговременным интересам нашей республики.

Также поступательно развиваются двусторонние связи с Японией и Республикой Кореей. Сегодня Япония является одним из самых крупных финансовых доноров нашей страны. В свете проводимой модернизации экономики Казахстана особую актуальность приобретает проблема привлечения инвестиций и передовых технологий из этих стран.

Наметились позитивные сдвиги в отношениях со странами-членами АСЕАН, и в первую очередь – с Индонезией, Малайзией и Сингапуром. Бурное развитие этих государств и впечатляющие успехи, которых они добились за сравнительно короткий отрезок времени, побуждают нас уже

сегодня создавать солидный задел для расширения с ними торгово-экономического сотрудничества.

Важной задачей казахстанской дипломатии является наращивание сотрудничества со странами Ближнего и Среднего Востока, прежде всего с Турцией, Ираном и Саудовской Аравией.

Одной из наших стратегических целей является доведение отношений с арабским миром до параметров, соответствующих богатому потенциалу сотрудничества. В этом плане необходимо максимально использовать возможности, связанные с вступлением Казахстана в Организацию Исламская конференция.

Из сказанного следует, что наша внешняя политика должна постоянно иметь многовекторный характер, не замыкаться догматически на отдельных приоритетах, быть гибкой, взвешенной и сбалансированной.

РАЗДЕЛ III

Задачи экономического развития

Этапы и последовательность реформ

Определяя основные направления экономической политики на перспективу, в том числе на 1997 год, очень важно выяснить этапы и последовательность проводимых в Казахстане реформ. Только лишь в этом случае можно определить, на какой стадии развития мы находимся, а самое главное – сосредоточить свои усилия на решении основных задач, добиться последовательности действий по достижению поставленных целей.

Первая стадия осуществления реформ, которую можно назвать этапом либерализации экономики, длилась до конца

1993 – середины 1994 годов, когда в стране была введена собственная национальная валюта, и началось освоение новых рычагов финансово-кредитной политики. До этого времени наша республика не обладала экономической независимостью, имея возможность проводить самостоятельно лишь институциональные реформы.

В то время мы переживали наивысший уровень инфляции, наиболее высокие темпы спада производства и падения жизненного уровня. Инфляционное развитие породило донельзя искаженную модель поведения на микроуровне, ни в коей мере не побуждало менеджеров заботиться о финансовой ответственности и дисциплине, снижении затрат и себестоимости. Действовала порочная практика предоставления дешевых кредитов, поэтому об инвестиционных процессах не могло быть и речи. Понятно, что тогда мы не могли думать о получении каких-либо социальных результатов. Проблема заключалась в том, как удержать ситуацию, ввести ее в управляемое русло.

Обретение экономической самостоятельности поставило вопрос ребром: с чего следует начинать, в каком направлении двигаться?

Была ясна конечная цель экономических преобразований и развития – повышение жизненного уровня людей. Но добиться ее в тех условиях не представлялось возможным. Страна должна была пройти ряд объективных этапов реформы – именно пройти, потому что перепрыгнуть через них еще никому не удавалось.

В первую очередь, требовалось добиться финансовой стабилизации, то есть укротить инфляцию, наладить финансовую дисциплину и ответственность на всех «этажах» экономики, в том числе и на микроуровне. При этом инфляцию

необходимо было снизить до таких масштабов, которые не препятствовали бы инвестициям и кредитованию производства, выделению больных секторов экономики и их сегментации.

Потенциально жизнеспособные, но оказавшиеся несостоятельными предприятия нам предстояло вернуть в здоровую экономику через механизмы санации. Другие же, заведомо не способные существовать в ужесточенных условиях рынка, подлежали ликвидации и банкротству.

Существенными элементами этого этапа должны быть коренная реформа и оздоровление предприятий, их форсированная приватизация и укрепление частного сектора, передача социальных объектов с баланса предприятий на бюджет, реформа финансового сектора и решение проблем с неплатежами.

Успешная реализация такого курса дает и побочные эффекты в виде определенной стабилизации уровня жизни работников с фиксированными доходами, а также приостановки спада производства. Но для него характерны, вместе с тем, ускоренный рост безработицы, сокращение бюджетных расходов и социальных программ.

По завершении этой работы, снижении годового уровня инфляции хотя бы до 15-20%, начинается третий – инвестиционный этап, когда оздоровленные предприятия и банки готовы и восприимчивы к инвестициям и кредитованию, а инвесторы, видя устойчивую картину макростабилизации и чувствуя снижение риска, готовы к инвестициям, в первую очередь – в наиболее привлекательные для них сферы.

В преддверии этого этапа важно создать хорошие условия для инвестиций, и прежде всего иностранных, а также оживить деловую активность.

Для Казахстана опорные моменты оживления деловой активности видятся в развитии индивидуального и семейного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, развертывании жилищного строительства.

Если экономика достаточно оздоровлена, макроэкономическая ситуация отличается предельной устойчивостью и предсказуемостью на перспективу, а инвестиции носят достаточно интенсивный характер, то в силу объективных экономических законов и инвестиционных лагов начинается этап экономического роста.

На этом этапе особенно важно приступить к целенаправленной модернизации экономики в соответствии с заранее разработанными планами развития. Это необходимо в целях достижения сбалансированного роста инвестиций и получения от них максимального эффекта. Наконец, хороший экономический рост при здоровой экономике сразу ведет к получению социальных результатов: растет жизненный уровень населения, снижается безработица.

Анализ сегодняшнего состояния казахстанской экономики позволяет говорить о том, что мы подходим к завершению второго этапа — этапа финансовой стабилизации. Удалось, как я уже говорил выше, резко сбить инфляцию.

Укрепляется стабильность тенге. Если за первое полугодие 1995 года курс тенге к доллару снизился на 28,8%, то в первом полугодии этого года — только на 4,5%. Эта тенденция сохранится и до конца года.

Соответственно снижению уровня инфляции уменьшается и ставка рефинансирования Нацбанка: в июне 1995 года она составила 75%, в декабре 1995 года — 52,5%, сейчас — 30% годовых.

Приостановлен спад производства: валовой внутренний продукт (ВВП) в первом полугодии нынешнего года составил 100,1% к уровню первого полугодия 1995 года, в том числе продукция промышленности – 100,2%. Для сравнения можно отметить, что ВВП в первом полугодии 1995 года к первому полугодию 1994 года составлял 86,2%, продукция промышленности – 91,4%. По итогам года рост ВВП, продукции промышленности и сельского хозяйства ожидается соответственно на 0,5%, 0,5% и 7%.

Словом, впервые за последние семь лет мы добились снижения спада производства и некоторого экономического роста.

Также впервые нам удалось достигнуть и увеличения розничного товарооборота, темп роста которого по итогам года составит 109% (в 1995 году – 84,9%).

Второй год идет наращивание экспортной продукции: в 1995 году ее рост составил 154,5%, в нынешнем тоже ожидается значительное увеличение.

Несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию, много усилий предпринималось для социальной защиты и поддержки населения, прежде всего малоимущих его слоев и лиц с фиксированными доходами.

В результате чисто экономических мер, направленных на резкое снижение уровня инфляции, удалось в первую очередь уберечь от быстрого обесценивания доходы бюджетников и малоимущих.

В январе 1994 года был издан Указ Президента «О дополнительных мерах по социальной поддержке одиноко проживающих неработающих граждан из числа пенсионеров и инвалидов», которым предусмотрено бесплатное пособие в виде продуктов питания.

В июле 1994 года другим указом образованы региональные благотворительные фонды по социальной защите пенсионеров и малоимущих граждан.

Накануне 50-летия Победы в Великой Отечественной войне был принят ряд льгот для участников и инвалидов войны и приравненных к ним лиц. Проведена индексация вкладов этой категории граждан в сбербанках, что компенсировало их инфляционные потери. Несмотря на трудности, государство погасило задолженности за прошлые годы по пенсиям и заработной плате бюджетным организациям. На все эти цели направлено более 6 млрд. тенге. Сейчас изыскиваются возможности для увеличения выделения средств на эти цели.

С прошлого года предприняты меры по увеличению размеров заработной платы в бюджетных организациях, а также пенсий.

Следствием усилий по социальной защите граждан стал начавшийся с 1995 года, как уже отмечалось, рост заработной платы и пенсий в реальном исчислении.

Таким образом, у нас есть все основания считать, что второй этап реформ, о котором говорилось выше, практически завершен.

Однако мы не смогли еще в необходимом объеме решить ряд основных задач, которые следует осуществить в кратчайшие сроки:

- завершить в основном реформу предприятий и важнейших секторов экономики, довести до конца приватизацию;
- провести реформу финансового (банковского) сектора;
- улучшить ситуацию с доходами бюджета и оптимизировать его расходную часть;
- решить проблему неплатежей и передачи социальных объектов от предприятий бюджету.

Не может не тревожить и то обстоятельство, что экономика, оказавшись в жестких тисках финансовой стабилизации, начинает входить в стадию угнетения. Дальнейшее завершение реформ и финансовой стабилизации без принятия решительных мер по оживлению деловой активности и дальнейшего роста производства может ввергнуть экономику в длительный застой.

Возникает вопрос: что делать дальше? В принципе, можно было бы сосредоточиться на подчищении оставшихся «хвостов» и еще год-другой интенсивно заниматься реформой предприятий и финансового сектора, дальнейшей приватизацией, ликвидацией неплатежей, раскруткой вторичного рынка ценных бумаг. Возможно, в целях более качественного и концентрированного решения оставшихся за скобками вопросов такой путь был бы даже желательным.

Но, к сожалению, внутренние и внешние проблемы не позволяют нам встать на этот путь.

Люди устали ждать результатов. Безработица, невыплаты заработной платы и пенсий – не лучший социальный фон для последовательного, от этапа к этапу, движения. Долгое время не подвергавшийся обновлению и ремонту основной капитал серьезно изношен. В целом ряде секторов он находится буквально в аварийном состоянии, что побуждает нас в кратчайшие сроки заняться решением этой проблемы.

Если посмотреть на остальной мир, то во многих странах, особенно азиатских, наблюдается хороший экономический рост.

Мы не имеем права отставать. Более того, нам необходимо устремиться вдогонку за уходящим вдаль поездом мировой экономики. Не наша вина, а наша беда, что страна на десятки лет позже других встала на рельсы самостоятельного развития.

Поэтому у нас не остается ничего другого, как ставить перед собой максимальные, на пределе возможного задачи: войти в XXI век с полностью оздоровленной и реформированной экономикой; довести инфляцию до уровня 4-6% в год; добиться экономического роста в 3-5%; снизить безработицу до приемлемого уровня; создать самый благоприятный климат для иностранных инвесторов; достичь устойчивого роста социальных индикаторов.

Наверное, в условиях сегодняшних неурядиц многие скажут, что это неосуществимо. Но мы уже доказали себе, что, если по-настоящему беремся за дело, нам по силам любые задачи. Кто, скажем, еще в начале 1994 года взял бы на себя смелость утверждать, что за 3 года мы снизим инфляцию с 2 200% до 30%?

Кроме того, чтобы успешно решать возникающие проблемы, мы просто обязаны устанавливать себе достаточно высокий уровень требований. Среднесрочные ориентиры должны содержать мощный мобилизационный заряд, концентрировать для выполнения избранных целей все ресурсы. Руководствоваться же туманными перспективами и расплывчатыми ориентирами мы не имеем права.

Что необходимо осуществить, чтобы добиться реализации поставленных задач?

Нынешнее положение страны таково, что необходимо найти адекватный ответ на вызов времени.

Он есть: нам необходимо двигаться последовательно – параллельным курсом одновременно по всем этапам.

В 1997-м, от силы – в первой половине 1998 года необходимо полностью завершить второй этап финансовой стабилизации: закончить окончательно приватизацию, реформу предприятий и финансового сектора, разобраться со всеми

неплатежами. Как бы ни было тяжело, надо пойти на самые жесткие меры по ликвидации и банкротству предприятий. Парламент и Правительство уже в этом году должны принять новый закон о банкротстве. Уровень инфляции должен ежегодно снижаться не менее чем вдвое. В этих целях, опять-таки, как бы ни было сложно, все бюджетные расходы следует привести в соответствие с доходами, которые, начиная со следующего года, должны быть реальными, но напряженными.

Чтобы не допустить опасных последствий безработицы, Правительство, вся исполнительная власть, Парламент должны осуществить *полный комплекс мер по оживлению предпринимательства, прежде всего – индивидуального, семейного и малого бизнеса, организации общественных работ, главным образом в жилищном и дорожном строительстве.*

Не дожидаясь завершения финансовой стабилизации, необходимо форсировать работу по реализации инвестиционного этапа.

В первую очередь следует резко улучшить инвестиционный климат, особенно для зарубежных инвесторов, разработать и законодательно определить систему льгот и преференций.

Пора бы иметь конкретную систему отраслевых и региональных приоритетов, которая должна *быть увязана с этой системой льгот.*

Ну и, наконец, надо открыть государственные инвестиции, главным образом – в инфраструктуру и жилье. Необходим инвестиционный импульс, и он должен исходить от государства.

Также параллельно следует заняться и вопросами экономического роста, оживления деловой активности людей.

О масштабном их решении говорить пока рано, но создать точки роста и очаги активности необходимо уже в следующем году. Такими очагами должны стать строительство жилья, малый и средний бизнес, успешно прошедшие санацию предприятия. Это означает, что с решением текущих задач мы должны одновременно приступить и к инвестиционному этапу, и к этапу экономического роста.

Поэтому нам следует незамедлительно начать разработку стратегии развития страны на длительную перспективу и подготовку пяти- и десятилетних планов развития.

Несмотря на имеющиеся недостатки в работе правительства, необходимо отметить, что им сделано за последние годы немало, причем в весьма трудных условиях.

Не менее сложная работа, требующая максимального напряжения сил, предстоит и в ближайшие годы. И очень многое будет зависеть от того, насколько сильным по составу станет правительство, в какой мере сможет выполнить поставленные задачи. Как Глава государства, я буду принимать для этого необходимые меры и оказывать ему необходимую поддержку.

Приватизация

Приватизация была и остается одним из главнейших направлений политики экономических реформ.

С формальной точки зрения в сфере приватизации дела обстоят неплохо. Согласно последним данным статистики, удельный вес частных предприятий составляет по республике около 80% , в том числе в промышленности – 86%, в сельском хозяйстве – 95%, в строительстве – 84%, на транспорте – 56%.

Сегодня в общем объеме производства валового национального продукта доля частного сектора составляет около 50%, в том числе в промышленности - 40-45%, в сельском хозяйстве - около 90%, в строительстве - 60%, в торговле - 85%.

Таким образом, можно уже говорить о том, что частный сектор в экономике страны становится преобладающим. Во всех отраслях, кроме промышленности, транспорта и связи, его влияние является подавляющим.

Вместе с тем, если смотреть на качественную сторону процесса, многие вопросы еще не решены.

Прежде всего не завершена в срок малая приватизация. В госсобственности по-прежнему остаются объекты торговли, сферы услуг, общепита, автомобильного транспорта. Этот процесс тормозят как местные власти, так и нехватка средств у населения.

Кроме того, начав приватизацию еще в 1991 году, некоторые из нас, находясь под влиянием не всегда экономически выверенных, «демократических» веяний, искаженного понимания социальной справедливости, смирились с заведомо неэффективными и даже ложными моделями приватизации.

Так, шли на раздачу собственности трудовым коллективам, чего настойчиво требовал прежний Верховный Совет. Но никакого экономического эффекта от этого не получилось. Мы нашли силы от такого пути отказаться. Затем, руководствуясь мнимым чувством справедливости, решили раздать собственность всему населению через так называемые приватизационные инвестиционные купоны.

И лишь познав на практике всю неэффективность такого рода распределиловок, мы, наконец, перешли к давно апробированной и хорошо проявившей себя во всем мире денежной приватизации.

Итогом этих ошибок стало то, что на многих предприятиях возникло многовластие. Часть акций оказалась у трудового коллектива, часть – у инвестиционных фондов, порой у нескольких, часть – у денежного инвестора. Каждому производству сегодня нужен и рабочий капитал, и инвестиции. Они обычно есть у инвестора, но он не будет их вкладывать, не получив контроль над предприятием. Получается как в известной басне: лебедь, рак и щука – все тянут в разные стороны. И предприятие уже не государственное, а частное, но реального собственника нет. Нет, естественно, и результатов.

Наконец, очень слабо развит рынок корпоративных ценных бумаг. Поэтому, когда стоит вопрос о форсировании темпов приватизации и ее углублении, речь идет не только о продаже госсобственности, но и о перераспределении собственности в пользу настоящего хозяина, об эффективных постприватизационных процессах.

Надо уже в этом году ускорить продажу и передачу госсобственности. Что же касается непривлекательных объектов, то следует идти даже на их безвозмездную передачу или продажу за символическую плату.

Государству необходимо заниматься перспективой, социальной сферой, внешней политикой, планированием и координацией работы частного сектора. Здесь работы действительно не впрокорот. Частник же гораздо лучше государства справится с производством. Это – аксиома для всего мира.

Ну и, конечно же, через банкротство, преодоление задолженности предприятий государству надо искать подлинных хозяев, создавать для них дополнительные механизмы деятельности. Ведь всем известно, что в недостаточности темпов и неважном качестве приватизационных процессов кроется глубинная причина кризиса неплатежей.

Малый и средний бизнес

Все помнят бум, который возник в 1988-1989 годах, когда были открыты шлюзы для кооперативного движения. На абсолютно голодном рынке, как грибы после дождя, стали появляться самые разнообразные товары и совершенно новые услуги. Аналогичный всплеск, связанный с появлением во всех отраслях и расцветом малых предприятий, произошел в 1990-1991 годах. Причиной тому была их поддержка государством и предоставление им системы льгот.

Конечно же, не обошлось без ошибок и злоупотреблений. Но происходило главное – наполнение рынка и рост занятости в этих сферах. Сегодня ситуация изменилась и далеко не в лучшую сторону.

На начало нынешнего года число предприятий в сфере мелкого бизнеса составило 21 260 с числом работающих в 147 тысяч человек или около 3%.

Выпуском промышленной продукции занимаются 2563 предприятия с общей численностью 33,6 тысячи человек. В целом на долю малых предприятий приходится 4,7-4,8% от общего объема промышленного производства, в них трудятся около 3,5% от занятого населения.

Для сравнения сообщу, что в высокоразвитых странах доля малого бизнеса составляет 60-80%. Мы, конечно, не можем сразу же достичь такого уровня, но и сложившееся положение нас далеко не устраивает.

С одной стороны, растет безработица, а значит, и преступность, недостаточно развита сфера торговли и услуг, с другой – простаивают мощности и помещения, пустует земля. Если даже человек хочет открыть свое дело, он наталкивается на столько барьеров, что сразу же теряет к нему всякий интерес. Что прикажете ему делать? Работы нет, семью кормить

надо, жить надо. Вот и подается несостоявшийся предприниматель или в нелегальную экономику или, еще хуже, – в криминальную сферу.

Малый бизнес связан не только с решением вопросов занятости. Мелкие бизнесмены во многих странах являются основной частью среднего класса. Они стабилизируют общество, их самочувствие является индикатором экономического развития государства.

Поэтому на повестке дня стоит задача реализации специальной программы поддержки малого бизнеса и оказания ему всемерной помощи.

Прежде всего необходимо четко выбрать критерии и в законодательном плане определиться, что считать мелким (индивидуальным и семейным) и что – малым и средним бизнесом. К решению этих вопросов необходимо подойти взвешенно и прагматично.

Мелкому предпринимательству с первых его шагов следует оказывать государственную помощь. Надо сделать предельно простыми процедуры регистрации, ввести упрощенную и щадящую систему налогообложения, действовать по принципу – поменьше бумаг, справок и хождений по кабинетам. Необходимо во что бы то ни стало решить проблему первоначального капитала и кредитов. У нас же пока поступают нерационально. Есть фонд занятости в сумме около 9 млрд. тенге, который в своей основной массе используется на пособия для безработных. То есть мы просто выплачиваем эти пособия без всяких результатов.

Этот фонд может работать более эффективно, если средства использовать целенаправленно на создание новых рабочих мест, развитие индивидуального предпринимательства. Органы госуправления и местные власти должны

оказать людям всю необходимую поддержку в виде центров консультаций и образования, помочь им с помещениями и оплатой.

Что касается малого и особенно среднего бизнеса, то в силу сложившейся финансово-экономической ситуации льготные условия для него могут быть предоставлены пока только в приоритетных для государства сферах деятельности.

Нельзя не сказать о том, что Казахстаном получен заем Азиатского банка развития в размере 100 млн. долларов, которые будут использованы именно для поддержки малого и среднего бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья. Освоение первого транша в размере 50 млн. долларов уже началось.

Дополнительные меры поддержки этого сектора способны оказать серьезное воздействие на улучшение экономической ситуации в целом.

Жилищное строительство

Со всех сторон очевидна приоритетность и этой проблемы. Жилье – главное социальное достояние человека. Кроме того, строительство жилья частично решает проблему безработицы. Наконец, если мы его по-настоящему развернем, то создадим одну из главных точек роста всей экономики, так как именно на жилищном строительстве замыкаются многие отрасли хозяйственного комплекса.

Мы отошли от принципа выделения бесплатного жилья, его массового строительства государством. В 1993 году моим указом утверждена новая жилищная политика, с реализации которой начался коренной поворот в этой сфере. В настоящее время в финансировании жилищного строительства неуклонно растет доля средств населения. Но, с другой стороны,

произошло и резкое сокращение объемов строительства.

Перейдя к новой жилищной политике, мы объективно не смогли обеспечить ее финансовыми средствами. Сказались и общеэкономическая ситуация, и неразвитость соответствующей инфраструктуры. И все же в программе были заложены новые принципы строительства жилья, которые уже работают. И в этом – ее непреходящее значение. Сейчас нам необходима конкретная, максимально прагматичная и обеспеченная средствами программа действий в этом направлении. Над ней правительство уже работает.

В чем должен быть ее основной смысл?

Исходный пункт: каждый гражданин должен покупать или строить жилье, независимо от уровня доходов, только за свои деньги либо единовременно, либо в рассрочку. Жилье и земля под ним, а также другое личное имущество должны служить залогом перед кредиторами.

Не затрагивая всех деталей программы, отмечу, что расчеты показывают следующее. Если задаться целью обеспечить население жильем через 15 лет, то государство должно вкладывать в пополнение кредитных ресурсов около 70 млрд. тенге ежегодно.

Естественно, такими средствами пока мы не располагаем и в обозримой перспективе располагать не будем. Поэтому наиболее рациональный путь – начать реализацию программы, скажем, с пилотажного проекта в одной-двух областях, постепенно расширяясь на остальные. В среднем в течение примерно десятилетнего накопительного периода на одну область потребуется ежегодно около 50 млн. долларов. В дальнейшем надобность в государственных вложениях отпадет, так как «заработают» накопленные средства застройщиков, а также возвращенные населением кредиты.

Нам же пока по силам, да и то с известным напряжением, ежегодно вкладывать в жилищное строительство в тенговом эквиваленте от 40 до 50 млн. долларов. Это необходимо предусмотреть в бюджете. Пойдем мы и по пути привлечения зарубежных компаний-застройщиков, готовых вкладывать в эту отрасль собственные средства.

На первых порах, чтобы дать толчок данному процессу, можно будет пойти на льготы и взять государству определенный риск по возврату средств. Но это потребует в первые три-четыре года, когда процесс строительства полностью развернется. Программа нуждается и в поддержке со стороны населения. Мы же поспешаем до конца года ее принять и ежегодно изыскивать необходимые ресурсы и средства для реализации заложенных в ней положений, усиливать инвестиционные процессы.

Привлечение иностранных инвестиций

Одним из главных направлений нашей работы, начиная с 1997 года будет привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций. Ими, как известно, пользуются даже развитые страны, не говоря уже о развивающихся государствах.

Ситуация на рынке иностранных инвестиций существенно обостряется в связи с тем, что огромный спрос на них предъявляют восточноевропейские державы, новые страны из состава бывшего СССР, а также другие посткоммунистические страны.

В результате между импортерами капитала сложилась большая конкуренция, чем между экспортерами. Должен сказать, что сегодня в вопросах привлечения капитала Казахстан пока неконкурентоспособен. Мы еще не достигли такого

уровня сервиса и развития инфраструктуры, к которым привлек иностранный инвестор. Нет ясности и во многих законах, нормативных актах, в самой системе работы с иностранными вкладчиками. Главным препятствием на пути инвестора по-прежнему является бюрократия – как в центре, так и на местах. Мы непременно должны установить гибкую систему льгот и преференций, позволяющих индивидуально подойти к каждому инвестору.

Необходимо разработать программу привлечения иностранных инвестиций в Казахстан, которая включала бы в себя следующие положения:

1. Упрощение всех административных процедур, связанных с приездом иностранных бизнесменов в нашу страну. Мы должны пересмотреть все правила по получению виз, прохождению пограничного и таможенного контроля, выдаче разрешений на право работы и передвижения внутри страны и т.п.

Необходимо организовать массовое обучение казахстанцев английскому языку, на котором обращается весь деловой мир. Прежде всего это касается госслужащих и работников сферы услуг. Практика показывает, что крупный бизнес плохо адаптируется в стране, где существуют языковые барьеры. Именно поэтому большинство развивающихся стран уделяют такому, казалось бы, небольшому вопросу самое серьезное внимание.

Многое будет зависеть от комфортности наших авиалиний, аэропортов, сервиса в них, наличия первоклассных отелей, телекоммуникаций. Нашей целью должно стать предоставление иностранному бизнесмену максимального внимания, экономия его времени. Стоимость этих услуг его обычно интересует во вторую очередь.

2. Стоит пойти на введение налоговых льгот, включая налоговые каникулы, льготные ставки, налоговые скидки на инвестиции или кредиты, ускоренную амортизацию, льготные таможенные пошлины и т.д. Они должны быть там и только там, где речь идет о новом строительстве при реализации государственных приоритетов.

Не следует широко расплываться, надо идти от простого к сложному. Сегодня очевидно, что мы должны сосредоточиться на объектах инфраструктуры – энергетике, газо- и нефтепроводах, аэропортах, отелях, средствах связи, автомобильных и железных дорогах, водопроводах. Без решения этих задач не будет благоприятного инвестиционного климата в стране, экспорта и торговли, хорошей работы всех систем жизнеобеспечения бизнеса.

Необходимо серьезно подумать об импортозамещении, и прежде всего – товаров народного потребления, особенно пищевых, и продуктах переработки сельхозсырья.

Наконец, надо определить региональные приоритеты и прежде всего с позиций занятости населения. Система льгот и преференций должна быть жестко увязана с системой приоритетов. При этом предоставление льгот следует продумать самым тщательным образом, поставив надежный заслон всем возможным злоупотреблениям.

3. Надо использовать и такую форму, как гранты в виде передачи прав на землю и недвижимость, дотации на обучение персонала, субсидии в виде уменьшения различных сборов. Но опять же в тех сферах, которые являются приоритетными.

4. Необходимо усилить правительственные гарантии на вывоз капитала, преимущественное использование различных услуг и местного сырья.

5. Для скоординированной и оперативной работы следует создать специальный государственный орган, который будет заниматься прямыми иностранными инвестициями.

Над программой привлечения иностранных инвестиций уже работают специалисты. В свое время она будет обнаружена.

Борьба с преступностью

Криминогенная обстановка в стране остается крайне напряженной. Хотя за прошедшие семь месяцев зарегистрировано на 4,2% меньше преступлений, чем за аналогичный период 1995 года, хотя удалось сократить уличную преступность и хулиганские проявления, все же отмечается значительный рост числа тяжких преступлений, которых в нынешнем году совершено в два с половиной раза больше, чем за этот же период прошлого года. Их раскрываемость понизилась на 8%. Недостаточно отлажена работа правоохранительных органов по борьбе с хищениями имущества, что сказалось на снижении эффективности борьбы с экономическими преступлениями. Так, в нынешнем году выявлено около 11 тысяч преступлений в этой сфере. Снизились результаты борьбы с вымогательством.

Какие шаги намерено предпринять государство по улучшению ситуации?

В стадии завершения находится разработка проектов Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов. Правительству и Парламенту при их принятии необходимо, с одной стороны, более жестко подойти к определению мер наказания, с другой – добиться, чтобы эти акты неукоснительно защищали права человека, как это предписано Основным законом.

Укрепление же материально-технической базы правоохранительных органов должно быть особой задачей центральной и местной власти.

Вместе с тем необходимо понимать, что состояние преступности напрямую связано с общей экономической ситуацией, уровнем жизни населения, безработицей, а эффективность борьбы с нею – от уровня финансирования правоохранительных органов. Поэтому, стремясь к оздоровлению экономики, снижению безработицы и повышению благосостояния людей, мы будем поэтапно понижать потенциал роста преступности, выбивать из-под ее ног питательную почву.

Таковы основные направления нашей экономической политики и приоритеты на перспективу, в том числе на 1997 год. В полном соответствии с ними должны быть сформирован бюджет 1997 года и система первоочередных законов.

Приоритеты бюджетной политики

Исходя из сложившейся ситуации, полагаю, что бюджетная политика на следующий год должна строго исходить из принципов и приоритетов внутренней и внешней политики, а также из остроты проблем, волнующих общество. Мы можем, больше того – должны ставить задачу именно таким образом.

Как глава государства я обязан обозначить эти приоритеты, чтобы бюджетная политика сбалансированно решала внешние и внутривнутриполитические задачи, работала на будущую экономику и сегодняшнюю социальную сферу.

Что же сегодня волнует казахстанцев в первую очередь? Согласно последним социологическим исследованиям, по степени остроты проблемы выстраиваются следующим образом: рост цен; задержки с выдачей заработной платы,

пенсий и стипендий; рост преступности; перебои в подаче электричества, воды, газа и отопления; безработица; ухудшение состояния окружающей среды; коррупция и взяточничество; бедственное положение социальной сферы и, наконец, межнациональные проблемы.

Как видно, высокие цены и низкая зарплата остаются в числе главных проблем не только с экономических, но и социальных позиций. Поэтому главной задачей бюджетной политики на 1997 год будет дальнейшее снижение инфляции.

Следующим приоритетом должно стать финансирование реформ предприятий и инвестиций, в первую очередь и в основном – в объекты инфраструктуры. Конечно, это предполагает нелегкий выбор: между днем сегодняшним и завтрашним, между непроизводственной и производственной сферами. Но этот выбор делать надо, тем более в наших условиях, когда инфраструктура, особенно та, что выходит на людей и с которой связаны проблемы экологии, вызывает у них самую серьезную озабоченность.

В будущем году правительству необходимо приложить дополнительные усилия по решению вопросов своевременной выплаты заработной платы в бюджетных организациях и пенсий.

В качестве четвертой по важности следует обозначить проблему финансового обеспечения внешней политики и обороны. Безусловно, этот финансовый груз сегодня очень тяжел для общества. Но от решения данной проблемы зависит наша безопасность, нерушимость границ, территориальная целостность государства, гарантии его неприкосновенности со стороны мирового сообщества. Немаловажно и то, что эти затраты должны вернуться в страну в виде миллиардных инвестиций. И мы вправе требовать от внешнеполитического

ведомства как значительного повышения экономической отдачи от его работы, так и экономного расходования государственных средств. Все дипломаты и военные должны хорошо знать и понимать – кому и в какие сферы мы вынуждены недодавать средства.

Пятый приоритет – борьба с преступностью. Надо поднять уровень финансирования правоохранительных органов, прежде всего в части материально-технического обеспечения. От этого зависит не только обеспечение безопасности и здоровье людей, но и решение таких важных проблем, как пополнение бюджетных средств и организация контроля за расходами. Нельзя мириться с безоружными милицией и таможней, с необеспеченными самими необходимым прокуратурами и судами. При этом следует помнить, что вложения, скажем, в таможню, суды, налоговую полицию, да и в другие правоохранительные органы, достаточно выгодны и экономически.

А ведь в этой сфере, как в никакой другой, велики перекосы в зарплатах и пенсиях. Таможенник за свой труд получает всего-навсего три-четыре тысячи тенге, тогда как вышедший на пенсию прокурор – в среднем 15 тысяч. Все это надо сбалансировать сообразно со здравым смыслом.

Шестой приоритет – борьба с безработицей и увеличение жилищного строительства. На этих проблемах выше я остановился достаточно подробно.

Седьмое – социальная сфера. Конечно, весьма печально, что приоритет этих отраслей столь невысок. Вынужденные выбирать между материальным и духовным, люди пока отдают предпочтение первому. Не в последнюю очередь этот выбор объясняется крайне низкой степенью реформированности данных социальных отраслей. Но мы должны твердо усвоить, что для общества и государства они являются

стратегическими, и уже в ближайшие годы их приоритет будет неуклонно повышаться. Пока же мы вынуждены проводить здесь перегруппировку ресурсов и рационализацию сети. Но это не должно помешать государству поднять зарплату в этой сфере, особенно врачам и учителям.

Наконец, нельзя не затронуть управление. В этой сфере сохраняется еще много перекосов, связанных с избытком чиновников в одних звеньях управления и недостатком – в других.

С бюджетом 1997 года необходимо провести определенную реорганизацию, прежде всего в исполнительной власти.

При таких подходах можно быть уверенным, что основные приоритеты и направления внутренней и внешней политики нами будут реализованы.

* * *

Вступая в 1997 год, мы будем нести на себе бремя прошлого в виде нерешенных задач и допущенных ошибок, а также груз новых задач, определенных логикой дальнейшего развития.

Этот год не обещает быть легким, по крайней мере, он не будет легче предыдущих лет. Но то, что он уже не должен быть годом дальнейшего падения экономики, сегодня можно говорить с определенной уверенностью, хотя и этого надо еще добиваться напряженной работой.

Мы придаем грядущему году особое значение, поскольку именно в течение 1997 года намерены завершить основные болезненные процедуры в экономике, оздоровить ее на главных направлениях, а главное – приступить к решению задач модернизации и развития.

У казахстанцев нет другого пути кроме как, засучив рукава, взяться за работу. Каждый сам должен заботиться о себе и о своей семье и тем самым помогать стране быстрее двигаться по пути реформ. И в этом – истина. Все иные призывы исходят от людей, не заинтересованных в улучшении положения нашего государства.

Мы должны напрячь все свои силы, должны торопиться. Иначе ни быстрого экономического роста, ни социальных результатов реформ нам не добиться. Люди должны почувствовать уверенность в завтрашнем дне, ощутить предсказуемость экономических событий. Тогда их энергия и предприимчивость станут весомым подспорьем в решении задач модернизации экономики. А без этого в дальнейшем нам не обойтись.

Мир стремительно развивается и с уверенностью вступает в новое тысячелетие. Казахстану же предстоит еще наверстывать упущенное время и догнать цивилизацию. Это невероятно трудная задача, но иного выбора у нас просто нет, если мы не хотим превратиться в третьесортную державу.

Основные предпосылки движения вперед уже созданы. Нужны инициатива и знания, воля и порядок, терпение и настойчивость, умение и ответственность, и тогда нам будут по плечу любые, самые сложные и ответственные задачи.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на встрече с молодежью
Казахстана**

г. Акмола,
10 октября 1996 года

Дорогие друзья!

Наша сегодняшняя встреча примечательна, по меньшей мере, по двум причинам. Прежде всего это один из первых крупных форумов, созываемых в будущей столице нашего государства, а во-вторых, она проходит накануне важной исторической вехи – 5-летия нашей независимости. А именно вам, молодым, поднимать и строить в XXI веке и наше молодое государство, и нашу юную столицу!

Давно сказано, что времена не выбирают, в них живут и умирают. У каждого поколения своя судьба, но, говоря о вашем поколении, мы должны иметь в виду, что это не просто группа людей, близких по возрасту, это определенное звено в истории народа. Поэтому вопрос не только в возрасте, но и в том, что у каждого поколения своя роль в истории народа, и не только в экономической, но и в политической, и в культурной истории.

Не спорю, что у сегодняшнего молодого поколения судьба сложная. Однако вспомним блестящую плеяду наших государственных деятелей, представителей интеллигенции 1930-х годов, таких как Сакен Сейфуллин, Султанбек Ходжанов, Турар Рыскулов, Ильяс Джансугуров, Беимбет Майлин, Магжан Жумабаев и многих других молодых в общем-то людей с прекрасным образованием и задатками политических лидеров современного типа. Разве им было легче, чем вам? Ведь они попали в такую историческую полосу, что выбором была либо безоговорочная поддержка режима, либо физическая или политическая смерть.

Сегодня же вы имеете возможность выбора, возможность обрести свободу. Нужно ценить эту возможность новой эпохи. Когда-то один из героев Фазиля Искандера восклицал: «О время, в котором стоим!». Этот образ стоящего времени весьма впечатляющ и должен вам служить напоминанием о нереализованных возможностях многих поколений людей.

Давая характеристику переживаемому периоду, можно сказать, что политически это эволюционный переход от тоталитаризма к современному демократическому и открытому обществу, и при этом суть перехода не в том, чтобы взять готовую западную или восточную модель развития, а в том, чтобы адаптировать мировые универсалии к национально-историческим особенностям. Поэтому я твердо убежден,

что речь может идти только об адаптированной к нашим условиям модернизации.

Специфика исторического развития нашей страны состоит в том, что наряду с ускоренными экономическими и политическими реформами мы одновременно возвращаемся к своим национально-культурным истокам. Национальное развитие во всех компонентах – государственном, культурном, языковом – было прервано в тот период, когда большинство народов мира успешно сочетало процесс нормального национального строительства с эффективной, а не насильственной модернизацией. Поэтому необходимо трезво оценивать сложность задач, поставленных перед нашим молодым поколением самой историей.

Надо объективно учитывать и то, что мы сильно отстали с вхождением в мировой рынок. Это не вина нынешнего поколения казахстанцев. Стратегическое отставание складывалось десятилетиями, а правила игры на международной арене стали сейчас гораздо жестче, чем 2-3 десятилетия назад, когда начинался прорыв новых индустриально развитых стран мира.

Хотел бы, чтобы молодежь Казахстана поняла одно простое обстоятельство: в силу указанных причин искать все сложности только в субъективных управленческих ошибках – некорректно. Экономическая система, находящаяся в процессе трансформации и в условиях открытого конкурентного мирового рынка, испытывающая воздействие многих факторов, не все из которых поддаются нашему влиянию, неизбежно будет подвергаться испытанию на прочность.

Время перемен – это время возможностей, но это и время колоссальных сложностей. Учитывая масштаб проблем, вставших сегодня перед молодежью, можно сказать, что именно ей предстоит реализовать себя в решении двух задач: создании

эффективной открытой экономики и развитии полноценного независимого и полиэтничного государства.

Это предполагает коренные изменения в сознании молодежи. Необходимо избавиться от психологии государственного патронажа. Есть базовые элементы социальной поддержки, которые обеспечиваются государством. Они четко прописаны в законодательстве. За пределами этих гарантий все зависит от самого человека. Без нацеленности молодежи на прагматизм и эффективность, без развития духа предприимчивости, состязательности никакие природные ресурсы не помогут. Не стоит полагать, что страны, успешно преодолевшие переходный период, прошли его безболезненно. Ведь рыночная культура везде пробивалась через целый барьер устаревших стереотипов. Конечно, мы могли бы успокаивать себя рассуждениями о нашем особом пути, но это тот путь, который кончается тупиком. И, к сожалению, те страны, в которых не была проявлена политическая воля к реформе, в конце концов, остались на обочине мирового развития.

Хотел бы сказать откровенно в этой аудитории, в которой, несомненно, в будущем вырастут новые политические и экономические лидеры страны: если сейчас не проявить волю, то мы быстро скатимся на исходный уровень, и шансов на подъем не будет никаких. Ключевая роль в политической поддержке реформ сегодня принадлежит молодежи.

Чтобы понять процессы, происходящие сейчас в Казахстане, нужно отказаться от психологии Робинзона Крузо. Мы живем не на необитаемом острове, а в динамичном и открытом мире. Молодое государство, его новое поколение должны определить себя в современной системе координат. Ведь те процессы, которые мы сегодня называем глобализацией, неизбежно влияют на внутреннее экономическое и политическое развитие Казахстана. Этих процессов несколько.

Это прежде всего – резкая интенсификация международной торговли. Пора понять простую истину, что прежняя экономическая замкнутость сегодня может принести только ущерб.

Это – неизвестное прежде международное разделение труда, когда происходит быстрое освоение новых сложных технологий. Мы видим в современном мире, как страны, не имевшие возможности освоения сложных технологий, буквально в течение 10-15 лет заняли на мировом рынке ведущие позиции в таких сложных отраслях, как, к примеру, электроника.

Это – быстрый рост влияния международных корпораций с их высочайшей пространственной оптимизацией производства, преодолевающей все национальные барьеры. И когда сегодня кое-кто ужасается, что международный, а тем более транснациональный капитал проникает в Казахстан, то необходимо ясно и отчетливо представлять себе, что это характерно не только для Казахстана, а является общемировым процессом.

Это – создание единых стандартов менеджерской культуры. Без формирования современных кадров в этой сфере мы неизбежно отстанем от других стран.

Это – глобализация финансовых потоков, преодолевающих все ограничения – времени, географии или типа валют.

Это – международные потоки рабочей силы, когда трудовые эмигранты исчисляются десятками миллионов людей.

Мы входим в этот мир после многих десятилетий изоляции и замкнутости. Входим самостоятельно, делая нередко ошибки, но вне этого движения мы обречены на отсталость. Мы уже опоздали с этим вхождением, поэтому дальнейшее

промедление означает отставание навсегда. Наши программы подготовки специалистов за рубежом – задел на будущее и мы сознательно идем на значительные расходы ради формирования слоя специалистов, способных работать в соответствии с критериями и стандартами международного уровня. Современные оценки сегодняшней ситуации должны отвечать этим общепринятым стандартам, а не базироваться на архаических стереотипах полувековой давности.

В число серьезнейших проблем, с которыми сталкивается сегодня молодежь Казахстана, входит и проблема безработицы. Анализ показывает, что самые молодые возрастные группы до 21 года – в наибольшей степени испытывают проблемы, связанные с трудоустройством. При наличии даже минимального трудового стажа от трех до пяти лет происходит некоторая стабилизация. То есть, самая сложная проблема – трудоустройство молодежи, впервые приступающей к трудовой деятельности. Особенно это касается выпускников профтехшкол. Мы должны серьезно подумать над этой проблемой. Возможен вариант поэтапной поддержки выпускников в первый год после окончания обучения, который наиболее сложен в плане трудоустройства. Этот вопрос будет прорабатываться в соответствующем порядке. Данную проблему необходимо предусмотреть и в отношении выпускников 9-11 классов, которые не продолжают образование, а приступают к трудовой деятельности.

Сообщу такие данные – в прошлом году в государственные службы занятости за помощью в трудоустройстве обратилось свыше 154 тысяч граждан в возрасте до 30 лет. Из них трудоустроено 37,5 тысячи или более 24%, тогда как в 1994 году около 34%. В начале нынешнего года в республике зарегистрировано почти 65 тысяч молодых безработных. Основная часть из них – более 54% проживает в сельской местности. Структурная

перестройка экономики приводит к массовому потоку молодежи из сельской местности в города. Не секрет, что в таких условиях молодежь может легко превратиться в мощную взрывную силу на службе авантюристов и обладателей утопических проектов общественного переустройства.

Мы будем создавать систему перепрофилирования ряда специальностей, обучать молодежь новым, более перспективным в нынешних условиях. По этому поводу у меня предстоит отдельный разговор с правительством, руководителями министерств и ведомств, крупных предприятий. Словом, разрабатываются меры по защите молодых специалистов от безработицы. Но и вы сами не должны сидеть сложа руки. Прямо скажу: высоких, как на Западе, пособий по безработице не ждите. Осваивайте современные специальности, стремитесь искать новые рабочие места.

Сегодня мы строим открытое общество. Но должен сказать о том, что во все годы, как бы ни менялись обстоятельства, существует несколько непреходящих ценностей, на которых должна строиться жизнь. Одна из них – постоянное и непрерывное пополнение знаний и профессионального мастерства.

Поэтому я считаю необходимым формировать среди нашей молодежи культ учебы, культ знаний. Это возможно лишь при условии повышения интереса к знаниям со стороны самих молодых людей, так как государство не заставит учиться насильно. Оно может лишь способствовать перспективному развитию политики в сфере образования. Конституцией у нас закреплено всеобщее среднее образование.

По мере возможности государство оказывает посильную помощь учащейся молодежи. Стипендии аспирантов и студентов по сравнению с прошлым годом выросли на 14%. Обучение каждого студента в странах дальнего зарубежья

ежегодно обходится государству в среднем в 25 тысяч долларов. Как бы то ни было трудно, но эту работу мы будем продолжать.

И хотя государственная молодежная политика у нас еще в стадии формирования, подходы к проблеме включения молодых людей в процессы реформирования экономики и общества только определяются, все же эта работа приносит неплохие результаты. Прежде всего мы стремимся к развитию творческого потенциала молодого поколения.

Многочисленны международные стипендии для подготовки кадров за рубежом «Болашак». Трехлетний опыт реализации этой государственной программы подтвердил как ее жизненную необходимость, так и непреходящую актуальность подготовки интеллектуальной элиты в лучших зарубежных центрах обучения. По этой и другим программам за последние 4 года более 4 тысяч школьников, студентов, научно-педагогических работников завершили полное или включенное образование в развитых странах мира. Свыше 170 стипендиатов обучаются сейчас в США, Великобритании, Германии и Франции. Недавно осуществлен новый набор молодежи для обучения за рубежом.

Мне всегда приятно слышать положительные отзывы о наших студентах. Подавляющее большинство из них быстро проходит адаптацию и становится вровень, а зачастую и превосходит по уровню знаний и умению применять их на практике своих зарубежных сверстников. Это, несомненно, способствует повышению имиджа нашего государства во всем мире.

Моим решением были также учреждены специальные президентские стипендии для особо одаренных молодых ученых и студентов, обучающихся в отечественных учебных заведениях и научных учреждениях. Стипендии Президента

сегодня получают аспиранты и студенты вузов и научно-исследовательских учреждений.

Нам удалось также создать систему поддержки талантливой молодежи, раскрытия ее духовных и творческих возможностей. Учреждена государственная молодежная премия «Дарын», присуждаемая за достижения в области искусства, культуры, науки, производства. В настоящее время создан и постоянно пополняется банк данных творческой молодежи.

Большую роль в подготовке молодых кадров играют Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования, Национальная высшая школа государственного управления, выпускники которых активно работают в сфере бизнеса и науки, а также в системе государственного управления, в том числе в Администрации Президента и Аппарате Правительства республики.

Принимая решения о поддержке системы подготовки новых кадров, я исхожу из того, что нельзя отделить прогресс от интеллектуальной свободы, в том числе и свободы действий. Однако история реформаций, подобных нашей, к сожалению, показывает, что пока повсеместно не утвердились новые отношения, не отладилась саморегулирующаяся система рынка, в первую очередь, страдает непроизводственная сфера. Особенно тяжело в этих условиях школам, институтам, научным учреждениям. И никому еще не удавалось пройти этот этап безболезненно. Понимая это, наше государство стремится оказывать им всяческую поддержку. Мы сумели сохранить систему всеобщего среднего образования. Как бы ни критиковали сегодня государство в этом отношении, но за период с 1991 года в нашей республике, в отличие от всех стран бывшего Союза, количество средних школ не только не сократилось, но даже увеличилось. В настоящее

время в республике насчитывается более 8,5 тысяч общеобразовательных школ, в них занимается свыше 3 млн. учащихся. Причем обучение ведется на 7 языках: казахском, русском, уйгурском, узбекском, таджикском, турецком, немецком. Действуют почти 3,5 тысячи школ с казахским языком и около 2,5 тысяч школ со смешанным языком обучения. В этом отличительная черта Казахстана. И где, скажите, еще встретишь подобное уважительное отношение к многонациональному разнообразию страны?

В соответствии с распоряжением, которое я издал в мае нынешнего года, укрепляется и расширяется сеть учебных заведений для особо одаренных детей. В настоящее время успешно действуют Республиканская музыкальная школа-интернат имени А.К.Жубанова, Республиканская физико-математическая школа-интернат имени О.А.Жаутыкова, Республиканская школа-интернат с углубленным изучением казахского языка и литературы и другие подобные учебные заведения. Сейчас также разрабатывается программа компьютеризации школ, прежде всего сельских. Как особо важной я считаю и реализацию программы всеобщего обучения нашей молодежи английскому языку. Без него сегодня в деловом мире никому не обойтись.

При этом мы не должны считать самоцелью лишь сохранение имеющейся базы образования. Монополизм в любой сфере, а тем более в сфере образования – губителен. Эта система должна реформироваться. Появляются альтернативные, в том числе и частные образовательные центры, организация учебного процесса в государственных учебных заведениях меняется в корне. Для этого создана соответствующая законодательная база. В республике действуют 25 лицензированных частных вузов. Рыночные отношения захватывают и учебные заведения – появляется

конкуренция на рынке знаний. И мне кажется, это здоровая, добрая конкуренция.

Для расширения возможности получения высшего образования социально незащищенными слоями молодежи и представителями национальных меньшинств сохранены льготы при приеме в вузы. В течение последних 5 лет, несмотря на объективные трудности, государство предусматривало систему финансовой поддержки студенческой молодежи: стипендии, льготы при проезде на городском и междугородном транспорте, единовременные выплаты на приобретение учебников, выплаты студентам при рождении ребенка и т.п.

Происходят глубокие изменения и в системе профессионально-технического образования. Она в настоящее время насчитывает более 400 профтехучилищ, где обучается 142 тысячи человек. Учреждения профтехобразования сориентированы на повышение рабочей квалификации и переподготовку безработных, высвобождаемых работников и незанятого населения и в силу этого являются важным фактором социальной защиты молодежи, особенно из малоимущих семей и детей-сирот. С учетом этого, а также роста незанятых выпускников 9-х классов общеобразовательных школ разработана схема перехода ПТУ на новый статус. Значительная их часть должна действовать в системе общего среднего образования как профтехшколы. Такой подход в условиях нехватки в республике около 700 школ и большого количества учащихся, не имеющих возможности продолжать обучение в вузах, даст двойной эффект. Другая часть ПТУ может функционировать как учреждения или центры для подготовки и переподготовки рабочих кадров, где обучение будет вестись только рабочим профессиям, в короткие сроки и на договорной основе с предприятиями всех форм собственности.

И еще об одной стороне этой реформы. С целью подготовки младшего командного состава для наших Вооруженных Сил в республике создан Кадетский корпус. Он призван подготовить новое поколение военных кадров для профессиональной армии. Это – один из шагов и армейской реформы.

И еще об одном культе, который я, не побоюсь этого слова, хотел бы «навязать» нашей молодежи. Это – спорт. Развитие массового спортивного движения я считаю необходимым с нескольких точек зрения. Не секрет, что ваши многие сверстники сегодня неподготовлены к самостоятельной жизни по причине физической слабости. Производство и армия ежегодно недосчитываются сотен тысяч молодых людей из-за слабого здоровья. Опыт многих стран доказано, что медицина и общественные меры воздействия – далеко не самые эффективные лекарства. Нам необходимо массовое спортивное предложение. Скажу вам так: хотите подражать Западу – пожалуйста, подражайте. Но желательно брать за образец позитивное. В развитых странах уже почти не встретишь курящих, употребляющих алкоголь. Спортивные площадки становятся излюбленным местом общения молодых людей. Знаю по собственному опыту – не представляю себе, как бы я справлялся с непростыми президентскими функциями, если бы не занятия спортом.

По моему поручению сейчас завершается работа над проектами государственной программы развития массового спорта в республике до 2000 года и положения о президентских тестах по оценке физического состояния населения республики.

И еще об одной миссии спорта, которая для нашего государства чрезвычайно важна. Через наши спортивные достижения весь мир узнает о Казахстане. А наши спортсмены

достигли больших успехов на международной арене, в том числе и на последних Олимпийских играх в Атланте. Вы об этом хорошо знаете.

Плюс ко всему, занятия спортом всегда стояли и стоят барьером на пути преступности. Пока же для всего казахстанского общества острой проблемой остается молодежная преступность, хотя благодаря усилиям правоохранительных органов она идет на снижение. Но силовые органы сами не в состоянии решить эту проблему. Преступность, особенно молодежная, это болезнь общества, и лечить ее нужно всем обществом.

Рядом с преступностью всегда идет алкоголизм, наркомания и токсикомания. В республику бесконтрольно завозится большое количество алкоголя, не прекращается и подпольное производство спиртных напитков. Число больных с алкогольными психозами увеличилось в 1,5 раза, наркологических больных в 1,4 раза. Я уже не раз обращал внимание соответствующих министерств и ведомств на борьбу с теми, кто наносит нашей молодежи непоправимый ущерб. В отношении распространителей наркотиков возможно только усиление мер наказания. Поблажки не будет никому. Нельзя забывать о том, что Казахстан является потенциальной зоной массового транзита наркотиков, и масштабы этой угрозы в будущем нельзя недооценивать. Считаю, что пришло время ужесточить законодательство в этом плане, вводить самые суровые наказания особенно за ввоз и распространение наркотиков. Этот вопрос будет прорабатываться специалистами в ближайшее время. Будущее Казахстана должно быть в здоровых руках.

Есть еще одна важная тема, обойти вниманием которую сегодня я не имею права. Речь идет о воспитании патриотизма, и этот вопрос имеет самое прямое отношение

к нашей встрече. Мы часто обходимся одной лаконичной фразой: «Патриотизм впитывается с молоком матери». Это верно, но лишь отчасти. Конечно, нельзя отрицать важности создания такой обстановки, когда ребенка с детства окружает мир национальных символов и образов. Этот эмоциональный заряд детства большинство людей проносит через всю жизнь.

Но именно в период молодости происходит еще более важный процесс, когда человек осознанно принимает те или иные ценности и нормы. От того, как определит себя молодежь Казахстана сегодня, по существу и зависит судьба страны в XXI веке. Будет ли это поколение космополитов и, что гораздо страшнее, духовных манкуртов, или это будут современные и любящие свою страну люди – вопрос совсем не праздный. Наконец, самое важное – это не просто взгляды и эмоции, но и поступки. Можно бесконечно долго упражняться в словесах о любви к родине, но никоим образом процветанию своего Отечества не способствовать. Присутствующим на этой встрече молодым людям необходимо признать: как бы неприятно это ни звучало, массового патриотического молодежного движения у нас нет. Может, есть в этом и вина властных структур, но суть в том, что нет массовых движений самой молодежи. Да и нельзя все регулировать и задавать сверху. Второй комсомол нашему обществу не нужен. Речь идет о другом – о сознательной консолидации на базе общеказахстанского патриотизма и, наконец, для защиты своих собственных молодежных интересов.

Когда сегодня говорят о том, что для патриотизма нет примеров, нет почвы, нет образцов, я отмечаю такие разговоры с порога. Давайте вспомним декабрь 1986 года. Сегодня, когда минуло 10 лет со времени тех драматических событий, приходит осознание того, что это демократическое выступление

молодежи было первым выступлением против тоталитарной политики, против лжи и диктата, которые нас окружали. Я думаю, необходимо сменить акценты в понимании этих событий. Да, это была трагедия. Но в то же время те события показали всему миру, что казахская молодежь почувствовала себя самостоятельной и серьезной политической силой, что она осознала свой национальный и государственный интерес. Воспоминания об этих событиях должны происходить не только с позиции драмы, но наполнять нас гордостью за юношей и девушек, защищавших свое национальное достоинство, порой даже ценой жизни.

Молодые люди того времени уже выросли. Изучение событий декабря 1986 года, соответствующая их оценка, думаю, будет в ближайшее время дана, хотя мы сделали немало с точки зрения восстановления исторической истины, политической реабилитации участников тех событий. Однако сегодня эти события приобретают символическое значение. Сегодня, когда мы стоим на пороге 5-летия независимости, мы должны признать от имени государства заслуги людей, поднявших свой голос в защиту этой независимости. Не буду опережать события, но хочу проинформировать вас, что вопрос изучается.

Я не приемлю разговоры об отсутствии патриотизма и по другим причинам. Вы вспомните, какая огромная работа была проделана за прошедшие годы в плане восстановления исторической памяти, исторической справедливости в отношении выдающихся деятелей, гениев казахской культуры, имена которых пытались стереть из летописи страны. Это делалось даже в отношении таких величин, как Абай, Жамбыл и многих других. Разве могли мы предполагать хотя бы 6-7 лет назад, что 1995 год будет объявлен ЮНЕСКО годом Абая, и что празднование этого юбилея будет проходить

не только в Казахстане, но и в СНГ, в крупнейших мировых культурных центрах? Вспомните 1993 год, когда в урочище Ордабасы мы отмечали по сути праздник национального единства, дату, связанную с объединением нации для отпора джунгарскому нашествию. То же можно сказать о дани памяти Жамбылу, юбилей которого мы недавно отметили. Празднование показало, что творческое наследие великого акына – это достояние не только старшего поколения, оно принадлежит молодежи, принадлежит будущему.

Мы смогли за эти годы по-новому оценить тот великий исторический урок нравственности, урок политического и гражданского мужества, который был преподан нам и государственными деятелями Казахстана в 1920-1930 годы.

Хотел бы сказать и о том, что создание профессиональных военных учебных заведений Казахстана, в которых уже сегодня учится наша молодежь, это также воспитание любви к Отечеству. И даже такой факт, как создание Военно-морских Сил Казахстана – это новый символ независимого Казахстана, который всегда был страной сухопутной.

Однако в этом разговоре должны возникнуть и серьезные ноты. Когда-то Ф.М.Достоевский тонко уловил такое общественное явление, как смердяковщина. Национальные смердяковы, видящие в своей родине только отрицательное и восхваляющие чужие успехи и достоинства, появились и у нас. Для подобного тотального нигилизма, эмоционального самоуничтожения возможен один ответ: здоровый патриотизм. Можно критиковать режим, можно критиковать реформы, можно критиковать Президента. Но представлять свою Родину, свое государство каким-то несущественным образованием, не имеющим шансов на будущее, это и есть смердяковщина.

Всегда есть грань между критикой и национальным нигилизмом. Я хочу напомнить факт из новейшей политической истории. Когда осуществлялась операция «Буря в пустыне», практически все американские средства массовой информации заняли однозначную позицию, которую иначе, как патриотической не назовешь. Можно по-разному трактовать это, но факт остается фактом.

Вообще всякого рода пессимисты напоминают мне об одном старом изречении, в котором говорится, что пессимист это тот, кто о каждом своем переезде на новое место извещает похоронное бюро.

Дорогие друзья!

Сегодня я не собираюсь ставить перед вами директивные задачи, обязательные для неукоснительного выполнения. Но хотел бы поговорить с вами и о той роли, которая определена молодежи судьбой на стыке исторических эпох, о вашем месте в реформировании страны. Не воспользоваться сегодня историческим шансом для достижения решительного прорыва к передовому состоянию общества – значит растерять надежды и доверие народа, содействовать откату страны на обочину мирового развития. Чтобы выполнить историческую задачу, мы должны активизировать творческий созидательный потенциал всех казахстанцев, и в первую очередь – ваш. Именно с молодежью сегодня связаны наши надежды, именно молодежь должна стать катализатором прогресса.

Поэтому я считаю задачей первоочередной государственной важности обеспечение авангардной роли молодежи в реформировании. Это должно произойти во всех сферах – экономике, политике, науке, культуре, образовании. Наш потенциал огромен. Казахстан – это страна молодых.

В республике проживает свыше 4,5 млн. граждан в возрасте от 16 до 30 лет, что составляет около 28% от общей численности населения. Сегодня средний возраст казахстанцев – чуть больше 29 лет.

Политическая жизнь невозможна без голоса молодых. Да, у нас есть подростковые и молодежные общественные организации. На сегодняшний день в республике действуют 145 таких объединений, 30 из которых имеют республиканские органы управления. Причем основную долю этих объединений составляют благотворительные фонды. В последние годы предприняты шаги к объединению и координации молодежного движения, создан Республиканский совет молодежных организаций. Союз молодежи Казахстана и объединение воинов-ветеранов войны в Афганистане имеют представительства и коллективных членов во всех областях республики.

Но хотел бы сказать, что наши молодежные организации пока не стали активными выразителями и защитниками интересов молодежи. В большинстве своем их деятельность носит формальный характер, а связь с молодежью начинается и заканчивается очередными заорганизованными мероприятиями. Мне кажется, нужна принципиально новая молодежная организация. Основными направлениями ее деятельности должны стать активизация роли молодежи в реформах, защита социальных интересов молодых людей, реализация их творческого потенциала. Кроме того, нам нужна такая организация, которая взяла бы на себя вопросы разработки, контроля и реализации государственной молодежной политики. Такая организация должна контролировать деятельность многих предприятий и учреждений, добиваться приоритетности в осуществлении молодежных программ, создавать квоты для трудоустройства молодежи,

организовывать финансовую поддержку молодежных и детских изданий.

Думаю, что ни государству, ни нашей молодежи не нужны организации, которые лишь формально называют себя молодежными.

Необходимость конструктивного объединения молодежи еще более возрастает в связи с тем, что нам предстоит осуществить подготовку законодательной базы государственной молодежной политики на базе новой Конституции. Без института лоббирования ваших интересов ее эффективность будет гораздо ниже.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на встрече глав государств и правительств
государств-участников ОБСЕ**

Португальская Республика, г. Лиссабон,
2 декабря 1996 года

Уважаемые господа!

Обеспечение международной безопасности – главная и одна из самых сложных проблем современности. Для поиска эффективного решения данной проблемы очень важно осмыслить пройденный путь и скорректировать планы на будущее.

Люди всегда жаждали мира. Тем не менее, история, в том числе и новейшая, изобилует событиями, разрушающими это их естественное стремление. Много раз добропорядочная и цивилизованная Европа становилась ареной кровопролитных войн, в том числе и в наши дни. Ужасы войны в Боснии и Герцеговине, на протяжении многих лет сопровождавшие

народ этой страны, напоминают нам о необходимости увеличения объема средств, имеющихся в распоряжении ОБСЕ, для предотвращения конфликтов и их урегулирования. Основания для такого же вывода нам дает и кризис в Нагорном Карабахе. Стараниями минской группы здесь остановлено дальнейшее кровопролитие, но, к сожалению, большего достичь не удалось.

Важнейшие принципы территориальной целостности и нерушимости границ являются твердой основой предотвращения конфликтов. Обобщение этих принципов наряду с признанием неделимости европейской безопасности, отрицанием создания новых сфер влияния и каких бы то ни было линий размежевания приводит к выводу о неуклонном движении к единому пространству безопасности. Думается, что именно на этой основе должна быть создана модель европейской безопасности в XXI веке.

Казахстан придерживается мнения о том, что развивающаяся на наших глазах архитектура безопасности должна строиться на принципах общей и всеобъемлющей стабильности с учетом интересов всех государств-участников ОБСЕ. Устранение каких-либо конфронтационных линий в Евразийском сообществе должно внести новое качество в существующую систему безопасности.

Определяющим аспектом процесса создания системы европейской безопасности в настоящее время является то обстоятельство, что в Европе появился целый ряд самостоятельных государств, сформировавшихся после распада СССР. Эти государства находятся лишь в начале пути демократического развития, и роль ОБСЕ в поддержке этих преобразований трудно переоценить. В связи с этим вопросы человеческого измерения становятся ключевыми в плане обеспечения стабильности на пространстве Европы.

В неразрывной связи с остальными компонентами модели безопасности должны находиться социально-экономические и экологические аспекты. Ослабление внимания к этим проблемам может привести к катастрофическим последствиям и в определенной степени спровоцировать военные конфликты в будущем. Поэтому Казахстан полагает целесообразным создание в перспективе в рамках ОБСЕ института по социальным и экологическим вопросам.

Казахстан приветствует заключение Договора о всеобъемлющем запрещении испытаний ядерного оружия. Наше государство первым на планете закрыло ядерный полигон – Семипалатинский. Свидетельством нашей приверженности идеалам нераспространения ядерного оружия стала ликвидация четвертого в мире по своей разрушительной мощи ракетно-ядерного арсенала.

Наша страна, будучи участником Договора об обычных вооруженных силах в Европе, разделяет оценку договора как ключевого элемента европейской безопасности и поддерживает усилия сторон по его адаптации применительно к новым реалиям. Мы также рассматриваем сотрудничество в области обеспечения региональной безопасности как неотъемлемую часть усилий по укреплению мира в глобальном масштабе. В этом смысле ОБСЕ является уникальной европейской структурой, самим своим существованием доказывающей, что географические рамки не являются барьером для определения зоны ответственности региональной организации. Эта особенность ОБСЕ является чрезвычайно важной для трансконтинентальных государств, к которым относится и Казахстан.

В своих устремлениях к укреплению мира мы исповедуем евразийский подход. В его основе лежит принцип сотрудничества государств на основе развивающихся интеграционных цивилизационных тенденций. Естественно, что реализация

данного принципа активно влияет на снижение конфликтного потенциала, который в некоторых регионах приобрел взрывоопасный характер.

Именно поэтому мы считаем, что в соответствии с требованиями достижения общей безопасности необходимо избегать создания разделительных линий между ОБСЕ и аналогичными ей структурами в других регионах. Полагаю, что задача установления отношений ОБСЕ с региональными организациями в сфере безопасности, локализованными не только в Европе, но и за ее пределами, становится все более настоятельной. Для нашей страны это крайне важно. И вот почему?

Казахстан инициировал процесс созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Уверен, что этот процесс в Азии, как и в других крупных регионах планеты, будет развиваться. Несомненно, при этом будет учтен положительный опыт европейского сотрудничества, хотя в незначительной степени сыграют роль и отличительные, специфические особенности азиатского сообщества государств. С учетом этого полагаю полезным для ОБСЕ уже сейчас отработать эффективные механизмы сотрудничества с другими региональными организациями Евразии.

Мы глубоко убеждены, что подлинную безопасность на планете можно обеспечить лишь при условии гармоничного взаимодействия всех структур безопасности. Поддерживая разработку модели безопасности, налаживание партнерских отношений с другими организациями в сфере безопасности, мы считаем, что все же необходимо избежать дублирования их функций. И прежде всего с функциями Организации Объединенных Наций.

Второе тысячелетие после рождения Христова подходит к концу. Вспомним, что начало этого тысячелетия ознаменовалось вооруженным противостоянием и кровавыми расправами

на конфессиональной основе – между католиками и православными, между христианами и мусульманами. Именно тогда начались печально известные крестовые походы, резонанс от которых ощущается до сих пор. Все религиозные люди осознают, что Бог един для нас всех. Однако на протяжении тысячелетия люди убивали друг друга с его именем на устах. Неужели отдельные трактовки и конфессиональные каноны важнее человеческой жизни и безопасности людей?

Тысячелетие бурной истории человечества заканчивается, но, к сожалению, опасность религиозных противостояний и конфликтов не исчезла. Поэтому существенным элементом системы безопасности должны стать механизмы сглаживания и устранения такого противостояния. Опыт моей страны, Республики Казахстан, убеждает, что это необходимо и возможно.

Казахстанские христиане и мусульмане, представляющие основные религиозные конфессии, живут в мире и взаимном уважении. Мы мечтаем, чтобы то же самое происходило на всей планете.

Казахстан за почти пятилетний срок сотрудничества с ОБСЕ установил прочные связи с этой организацией. Мы развиваем сотрудничество практически со всеми институтами ОБСЕ. При этом особо следует выделить наши активные контакты с Тройкой, Секретариатом ОБСЕ, Верховным комиссаром по делам национальных меньшинств, а также с Бюро по демократическим институтам и правам человека. Развиваются связи парламентариев Казахстана с Парламентской Ассамблеей ОБСЕ. Мы положительно оцениваем факт создания Бюро по связям ОБСЕ в Центральной Азии.

Хотел бы заверить, что Казахстан и впредь будет стремиться к честному и заинтересованному партнерству с ОБСЕ.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю 5-летия независимости
Республики Казахстан**

г. Алматы,
16 декабря 1996 года

НЕЗАВИСИМОСТЬ КАЗАХСТАНА: УРОКИ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Уважаемые участники
торжественного собрания!
Дорогие казахстанцы!**

Сердечно рад приветствовать вас, представителей много-
национального народа нашего Казахстана, собравшихся в
этом зале в день празднования 5-й годовщины независимости
нашей Родины!

Пять лет независимости – слишком короткая дистанция, чтобы делать глобальные оценки и выводы. Но независимость Казахстана не сводится только к первой половине последнего десятилетия стремительно улетающего в прошлое века.

Этот день дорог всем, кому свята судьба Отечества, этот праздник – главный праздник нашей страны!

Та, порой драматическая, порой милосердная судьба нашего народа, что уходит корнями в многовековую толщу истории, всегда была пронизана стремлением к независимости. Вне этого живого исторического действия, вне этих мучительных по своему напряжению поисков сотен поколений трудно оценить масштаб и ответственность задач, поставленных самим временем перед сегодняшним Казахстаном.

Независимость Казахстана «писалась» не с чистого листа, а имеет древние традиции. Нам необходимо взглянуть в прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть контуры будущего.

Исторические вехи нашей государственности

Почти 1,5 тысячи лет назад тюрки создали первое великое государство – Тюркский каганат, наследниками которого стали многие государства Евразии, в том числе и наша страна.

Перемещаясь на огромные расстояния, кочевники Азии не раз изменяли этническую и государственную картину целых континентов. Кочевые и полукочевые племена тюрков положили начало формированию многих современных, прежде всего тюркоязычных народов. Пределы их расселения огромны – до 10 тысяч километров, что протянулись от Якутии до Средиземного моря.

Если не считать переселений арабов во время их завоеваний VII-XIII веков и европейцев в период освоения новооткрытых континентов после великих географических открытий и колониальной экспансии, ни один оседлый народ или даже группа оседлых народов не расселялись в таких грандиозных масштабах.

Освоение именно кочевниками огромных территорий стало возможным благодаря тому, что они выработали оригинальные хозяйственно-культурные типы производительной деятельности, приспособленные к специфическим природным условиям и базировавшиеся на определенных видах скота. «Скот принадлежит бурану и сильному врагу», – гласит старая казахская пословица. Вот почему кочевник был не только пастухом, но и воином. Благодаря несомненному военному превосходству кочевые народы смогли захватить регионы, занятые оседлым земледельческим населением.

Весомая в мировой истории роль тюркских кочевников. Империи, созданные тюрками в разные столетия, хотя и возникли в результате завоеваний, в дальнейшем играли и определенную цивилизующую роль. Поэтому взгляд на кочевников, как на «дикие орды», исторически несправедлив. Тем более что именно кочевники-тюрки внесли значительный вклад в развитие многих государств мира – Китая, Индии, Египта и др.

Драматически изменило карту Евразии нашествие Чингисхана. Монгольская экспансия резко затормозила процесс формирования народности на территории Казахстана. Произошло перемещение крупных племенных групп. Часть кипчаков откочевала в пределы Северного Казахстана и Западной Сибири, туда же с востока и северо-востока передвинулись преследуемые завоевателями найманы и керейты. Многие

кипчаки оказались в других странах – от Средиземного моря до Индийского и Тихого океанов. Вынужденные миграции имели место и после установления монгольского владычества. Захват монгольской знатью лучших пастбищ, особенно в Восточном Казахстане и Семиречье, неизбежно вел к вытеснению с них коренного населения, а раздел монголами захваченной ими территории на улусы нередко разобщал этически родственные группы. Несомненно то, что завоевание шло жестоким образом, как и было принято в том жестоком веке. Но нельзя забывать и другое. Именно тогда были заложены основы централизованного управления. Именно на территориях улусов возникли западные, южные, северные ханства. Поэтому Чингисхан силой оружия объединил кочевников с целью управления и налогообложения из единого центра. Это, в свою очередь, способствовало объединению казахских земель.

На обломках Монгольской империи возникло множество государств. В Казахстане же возобладал прерванный нашествием процесс формирования народности и формирования государства.

Возникновение Казахского ханства явилось закономерным итогом социально-экономических и этнополитических процессов, ранее протекавших на всей территории Казахстана. Становление Казахского государства связывается с именами ханов Жанибека и Керейя, а затем, с 1480 года, Бурундук хана. В последней трети XV века продолжался процесс постепенного включения племен и родов Семиречья в Казахское ханство. Государство Могулистан под натиском казахских правителей и в силу внутренних причин распалось, и к 1514 году могульские правители были вытеснены в Восточный Туркестан. В это время казахские ханы начинают успешную борьбу со среднеазиатскими владетелями за сырдарьинские города. В

XVI-XVII веках Казахское ханство укрепилось, расширились его границы, охватившие основную часть этнической территории казахов, поддерживались связи со Средней Азией, Астраханским, Сибирским ханствами, Русским государством. Одним из видных казахских ханов, при котором быстро шел процесс «собирания земель», был Касым.

Создание Казахского государства ознаменовалось формированием его правовой базы, нашедшей отражение в двух законодательных памятниках: «Қасым ханның қасқа жолы» (Чистый путь хана Касыма), который народное предание связывает с именем хана Касыма, но до нас не дошедший, и «Жеті жарғы» (Семь установлений) Тауке хана.

Казахская степь постоянно была объектом внешнего вторжения. С начала XVIII века внешнеполитическое положение Казахстана резко обострилось. С запада совершали нападения волжские калмыки, поддерживаемые уральским казачеством. На кочевья за Уралом претендовали башкиры. К тому же все они были российскими подданными, что вело к обострению русско-казахских отношений.

Но главная опасность была на Востоке в лице могущественного централизованного кочевого государства ойратов – Джунгарского ханства.

В этот драматический период истории Центральной Азии казахский народ взял на себя основную тяжесть двухсотлетней борьбы с агрессором, выдвинув из своей среды выдающихся организаторов и полководцев. Ими стали батыры Бөгенбай, Кабанбай, Наурызбай, Тайлақ, Саньрак, Малайсары, Есет, Жанибек и многие другие. Герои тех лихолетий – батыры – воспеты народом, сказ о них передавался из поколения в поколение. И сейчас не забыты они в памяти народа. И совершенно справедливо то, что, получив свободу, потомки отдадут должное своим великим предкам.

В 1726 году в местности Ордабасы – к юго-востоку от Туркестана – состоялось собрание представителей всех казахских племен и родов, на котором было принято историческое решение о создании всеказахского ополчения. Три великих сына народа – Толе би, Казыбек би и Айтеке би – своими действиями воплотили мечту о единстве. Военачальником был избран хан Абулхаир, проявивший себя умелым полководцем.

Первое крупное сражение между джунгарскими войсками и казахским ополчением состоялось в 1727 году на берегу реки Буланты. Эта жесточайшая битва, к сожалению, недооцененная советской наукой, не имела себе равных в новой истории Евразии как по масштабам, так и по своим последствиям. Ойратам было нанесено поражение, а поле битвы народ назвал «Қалмақ қырылған» – «Место гибели калмыков».

Казахский народ принял на себя основную тяжесть борьбы с Джунгарским ханством, пытавшимся повторить великие завоевания Чингисхана. Эта победа стала мощным мобилизующим фактором и положила начало коренному перелому в ходе отечественной войны казахского народа против джунгарских завоевателей. Огненные стратегическая инициатива перешла в руки казахов. Ярким примером тому – Аныракайское сражение в 1730 году.

Последствия джунгарского нашествия 20-х годов XVIII века для народов Казахстана и Центральной Азии были поистине трагическими. Разрушение городов привело к упадку торговли и ремесел, вынужденное бегство огромных масс населения нарушило традиционные циклы и маршруты перекочевков. Были прерваны экономические связи кочевого и оседлого мира, подорваны производительные силы региона. Эти годы вошли в историю казахов как «годы великого бедствия» («Ақтабан шұбырынды»), оставив глубокий след

в экономической, политической жизни казахского общества на долгое время.

Добиться мира на западных границах Казахстана стало одной из главных внешнеполитических задач казахских ханов. Это было крайне необходимо, чтобы развязать руки в борьбе с главным противником – Джунгарским ханством.

Нельзя забывать и тот факт, что царское самодержавие в России вело политику натравливания одних народов на другие. В частности, эти методы были использованы для развязывания войны между казахами и ойратами с целью истребления обоих народов. Таковы были предпосылки последующих событий XVIII века, в итоге приведших к потере независимости сначала западными, а затем и другими регионами и превращению Казахстана в колонию Российской империи.

На этом фоне происходила и экспансия в Центральную Азию Китая. Магжан Жумабаев так охарактеризовал время, когда Казахстан оказался между двумя империями:

«Алыстан орыс, қытай ауыр салмақ,
Жақыннан тыншытпайды қалың қалмақ,
Арты – ор, алдында – көр, жан-жағы жау,
Дағдарған Алаш енді қайда бармақ?!».

В трудный для народа период, в середине XVIII века, великий хан Абылай показал образцы не только военного искусства, но и огромные дипломатические способности. Поддерживая с Пекином активные посольские торговые связи, Абылай в то же время уклонялся от каких-либо обязательств в отношении совместных или параллельных акций как против России, так и с нею – против Китая. Но ход истории был неумолим, а время кочевых государств постепенно уходило в прошлое. Многие обстоятельства привели к утрате Казахстаном независимости.

В течение почти полутора веков шло присоединение Казахстана к России. Это был процесс колониального захвата мирными и военными средствами. Независимо от методов присоединения Казахстана к России суть его оставалась одной – колонизация.

И это встречало упорное сопротивление казахского народа, который одновременно вел борьбу и против вторжений Коканда и Хивы.

Именно в эти десятилетия в нашей истории навечно остались имена борцов за независимость – Сырыма Датова, Жоламана Тленшиулы, Исатая Тайманова, Махамбета Утемисова и многих других степных вождей и батыров.

В казахской степи возникло общенациональное движение за независимость. Его возглавил Кенесары Касымов, внук знаменитого Абылай хана. Именно он сумел осознать, что разрозненные казахские племена становятся легкой добычей агрессивных соседей и поэтому жизненно необходимы консолидация общества, воссоздание казахской государственности. Действия Кенесары хана по объединению казахских земель были подготовлены всем ходом событий.

Опираясь на степные традиции и право, он сумел добиться своего избрания ханом и встал на пути захватнических устремлений царизма и среднеазиатских ханств.

Десятилетняя война под руководством Кенесары Касимова, в которой на борьбу против колонизации казахской земли поднялось большинство населения Казахстана, вошла в историю как период возрождения и окончательной гибели последнего кочевого казахского государства. После смерти хана Кенесары каждый казахский род сопротивлялся колонизаторской экспансии фактически в одиночку.

Во второй половине XIX века активное сопротивление Кенесары Касимова и других казахских султанов, батыров

преградило продвижение Российской империи в Центральную Азию и сохранило еще на целое столетие свободу государствам, расположенным на ее территории.

В конце XIX века начинается активный приток на территорию Казахстана переселенцев из европейской части Российской империи. В середине 60-х годов XIX века царское правительство перешло от жестокой военно-казачьей колонизации Казахстана к крестьянской. Колонизация сопровождалась массовыми изъятиями земли у коренного населения.

Переселенческая политика царской России нанесла тяжелый удар по хозяйственной жизни казахского общества. Ее основными чертами стали изъятие лучших, наиболее ценных угодий вместе с водными источниками, полное игнорирование нужд казахского населения, порождавшее земельную путаницу и нарушавшее естественный цикл кочевок, постоянное смещение казахских аулов с обжитой территории со сносом строений, с занятием готовых ирригационных сооружений, допущение массового самовольного переселения с последующим юридическим оформлением вновь прибывших.

В создавшейся ситуации руководство освободительным движением взяла на себя духовно-интеллектуальная элита, выдвинувшая идею национальной консолидации.

Руководителями национально-освободительного движения стали Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсинов, Мыржакып Дулатов, Мустафа Чокай, Мухамеджан Тынышпаев, Бахытжан Каратаев, Халел и Джанша Досмухамедовы и другие – в большинстве своем образованнейшие люди, выпускники высших учебных заведений и училищ Санкт-Петербурга, Москвы, Варшавы, Казани, Омска и Оренбурга.

В декабре 1905 года в Уральске состоялся первый общекзахский съезд, поставивший задачу создания национальной

политической партии. Резкой критике была подвергнута на нем политика царских властей, особенно в аграрном вопросе.

В феврале 1906 года, несмотря на арест А.Букейханова, состоялся второй общеказахский съезд, на котором присутствовали 150 делегатов. Съезд выдвинул требование вернуть казахам все утраченные земли, прекратить переселение крестьянства, принять закон об открытии школ, медресе и университета.

Первая мировая война, в которой участвовала Россия, тяжело отразилась на положении казахов. Объявив в 1916 году мобилизацию «инородцев» на тыловые работы, правительство решило воспользоваться дешевой рабочей силой, освободив от этого одновременно русских рабочих и крестьян, могущих пополнить действующую армию.

В конце июля – начале августа 1916 года Казахстан становится ареной ожесточенных столкновений стихийно возникающих повстанческих отрядов с регулярными частями.

Наиболее организованным и длительным было движение в Торгае, где его возглавил внук батыра Имана, сподвижника Кенесары, Амангельды Удербайулы Иманов.

Временное правительство, пришедшее к власти после Февральской революции 1917 года, предприняло попытку ликвидации последствий имперской национальной политики и осуществления политики национального примирения. 20 марта 1917 года оно отменило всякие ограничения в правах российских граждан, обусловленные принадлежностью к тому или иному вероисповеданию, вероучению или национальности. 7 апреля 1917 года было опубликовано постановление правительства об образовании Туркестанского комитета.

Впервые в состав органов управления Казахстаном вошли представители казахской интеллектуальной элиты. Тем самым признавались ведущие позиции деятелей алашского движения в политической жизни края.

Свержение царского режима и демократизация общественно-политической жизни в стране позволили организационно оформить движение и создать на его основе в июле 1917 года на всеказахском съезде в Оренбурге партию «Алаш». Вскоре был разработан проект ее программы, состоящий из 10 разделов. Основной целью партии было создание казахской государственности – сначала автономии в составе Российской Федеративной Демократической Республики.

Казахский народ получил возможность достижения своей главной цели – воссоздания национальной государственности. Однако мирное развитие событий было прервано новым кризисом в российском обществе, который привел к установлению диктатуры партии большевиков и развязыванию гражданской войны.

Большевики, отрицавшие идеи национальной государственности, для укрепления своего режима были вынуждены учесть национальные запросы народов пробудившейся России и перейти к созданию национально-государственных образований. Таким образом, в 1920 году была создана Казахская АССР.

Со второй половины 1920-х годов большевистское государство начинает постепенно отходить от идеологии НЭПа, вновь переводя свою политику в вектор заданной Октябрем репрессивной логики развития.

Насильственная коллективизация и оседание казахов, искусственное обострение противоречий в ауле, сталкивание одной части общества с другой привели к национальной

катастрофе. Попытки реализации идеи социалистической утопии в казахском ауле уже на рубеже 1920-1930-х годов обернулись беспрецедентными по своему трагизму последствиями. Так, полностью была разрушена животноводческая отрасль, являвшая собой основу традиционного хозяйства.

Однако самым страшным итогом стала демографическая катастрофа. Вопрос о численности казахов – жертв голода 1929-1933 годов, связанных с ним эпидемий и миграций остается пока еще открытым. Амплитуда мнений по поводу количества погибших в эти годы колеблется в пределах от 1 млн. 750 тыс. до 2,2 млн. Это означает, что в ходе коллективизации погибло от 42% до 49% коренного этноса.

1 млн. 30 тысяч человек откочевали в годы голода за пределы республики, из них 616 тысяч – безвозвратно.

Силовая политика государства натолкнулась на отчаянное сопротивление народа. На борьбу с режимом поднимались все более широкие слои населения. Движение сопротивления охватило весь Казахстан. В 1929-1931 годах имели место более 380 крестьянских бунтов и восстаний, охвативших почти 80 тысяч человек. Крупными из них являлись сузакское, иргизское, аксуйское, абралинское, адаевское, каракумское и другие восстания. Все они подавлялись самым жестоким образом регулярными войсками Красной Армии.

К этому необходимо добавить и массовые сталинские репрессии, которые развернулись в республике, когда были расстреляны и уничтожены в лагерях выдающиеся представители казахской культуры, науки, просвещения.

Сегодня нельзя не вспомнить имена Шакарима Кудайбердиева, Ахмета Байтурсынова, Мыржакыпа Дулатова, Мухамеджана Тынышпаева, Магжана Жумабаева, Санжара Асфендиярова, Ораза Джандосова, Турара Рыскулова, Сакена Сейфуллина, Ильяса Джансугурова, Беим-

бета Майлина, Султанбека Ходжанова и тысяч других, погибших от репрессий 1937-1939 годов.

Такова цена, которую заплатил казахский народ за большевистские эксперименты в рамках реализации социалистической утопии. Но о тех трагических и кровавых днях в истории народов молчали как в дни сталинского режима, так и в годы разоблачения культа личности.

Молчали в годы стагнации. Пытаются забыть об этом и сегодня любители приукрасить недавнее прошлое, но забывать – значит предать память миллионов жертв кровавого режима.

Последующие «великие» стройки социализма привели к экологической катастрофе глобального масштаба – трагедии Арала. Деятельность военных обернулась трагедией Семипалатинска и многих других регионов Казахстана.

Казахский народ и казахская земля со второй половины XIX века и до 90-х годов XX века были колониальным придатком российской, а затем и советской империи.

Такова вкратце историческая правда, которая замалчивалась десятилетиями.

Вторая мировая война, когда были захвачены западные территории СССР, противостояние в «холодной войне» с Западом вынудили советское правительство рассредоточить и развивать экономический потенциал страны на востоке. Одним из плацдармов для развития промышленности стал Казахстан, обладавший огромными природными ресурсами. Строились преимущественно предприятия по добыче и переработке сырья.

Казахстан стал поставщиком минерального сырья для других регионов и превратился в республику массового экологически вредного производства.

Именно осуществлению этой политики руководства Компартии мы обязаны возникновением ударных строек пятилеток послевоенного периода.

Мы подошли к государственной независимости с народом, имеющим многонациональный и многоконфессиональный состав. Именно поэтому с первых дней независимости основой своей политики мы объявили равенство, братство, дружбу и единство людей всех национальностей. Эти положения зафиксированы в нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы, народ Казахстана...», и являются основой развития Казахстана в будущем.

Ради правды мы говорим об истории нашего народа. Но никаких параллелей при этом не должно быть. Сегодняшнее поколение казахстанцев – граждане нашей страны. Этим сказано все.

Современная Россия, царское самодержавие и режим Советов – принципиально разные государства. Со всеми соседями, в том числе и с Россией, Казахстан подписал договоры о дружбе и сотрудничестве, которым будет неуклонно следовать.

Новый Казахстан, строя свою государственность, желает жить в мире и дружбе со всем мировым сообществом и укреплять межнациональное согласие внутри страны.

Но мы говорим об этом не только в целях восстановления исторической справедливости, а и потому, что в этом нет никакой вины простых людей, которые являлись исполнителями воли апологетов той или иной системы власти. Мы не должны бездумно переносить отношения тех лет на сегодняшнюю, идущую к демократии Россию, с которой Казахстан строит отношения дружбы и сотрудничества.

Тем более не должны строить на стереотипах колониального периода отношения с русским народом, с которым

у казахов, несмотря на все перипетии истории, сложились искренние отношения братства и доверия. Беречь эти отношения и укреплять их с учетом современных реалий отвечает коренным интересам обоих народов.

Сегодня мы отмечаем и другую дату – 10-ю годовщину декабрьских событий 1986 года. Неслучайность того, что произошло в те драматические дни и ночи, была ясна изначально. Однако осознание масштабов событий и их исторического значения пришло позднее.

Алма-Ата в декабре 1986 года продемонстрировала крах социалистической доктрины решения национального вопроса. Мы должны сегодня отдавать себе отчет о том, что любая доктрина, основанная на приоритете классового над национальным, обречена на провал. Целая группа мифов – от пресловутого советского народа до особой роли «старшего брата» – на деле скрывала многолетнюю политику подавления национального чувства и национального сознания.

В Казахстане тоталитарные методы решения национального вопроса впервые дали сбой. Даже национальные выступления в самостоятельных государствах Восточной Европы: в Венгрии – в 1956 году и в Чехословакии – в 1968 году – были раздавлены грубой силой. После событий 1986 года режим вынужден был сам снять скороспелые обвинения в национализме в адрес казахского народа.

Национальное сознание под шедухой мифов и навязываемых стереотипов впервые в послевоенной истории артикулировалось в политическое действие. Эта новая модель открытого политического выступления сыграла колоссальную роль в развитии национально-демократического движения по всему Советскому Союзу. Именно после Алма-Аты произошли события в Тбилиси, Баку, Киеве, Вильнюсе, Москве и других городах страны.

Либерализация в рамках старой политической системы стала невозможной.

Конечно, стремительное развитие демократических процессов в союзном государстве имело много причин, но один из ключевых пусковых механизмов был запущен казахской молодежью, осознавшей себя не безропотным исполнителем чужой воли, а наследником свободолюбивых предков.

Поэтому сегодня, когда кое-кто из любителей покритиковать свое собственное государство утверждает, что независимость сама упала нам в руки, я хочу напомнить этим отечественным манкуртам о многовековой истории борьбы народа за свою независимость и о тех юных соотечественниках, которые десять лет назад пролили свою кровь за независимый Казахстан.

Отдавая дань памяти тем, кто поднял национальное достоинство всего казахского народа, и прежде всего смелым и беззаветным действиям нашей молодежи, я подписал указ о присуждении посмертно высшей награды нашего государства – «Халық қаһарманы» Кайрату Рыскулбекову.

Пятилетие нашей независимости, которое мы отмечаем, есть результат борьбы и гибели в борьбе за свободу миллионов наших предков в многовековой истории казахского народа. Мы не можем забыть и те сотни тысяч соотечественников, которые погибли в годы второй мировой войны, отдав свои жизни во имя Отчизны! Предлагаю почтить память о них минутой молчания.

В 1997 году исполняется 60 лет со времени самого сильного разгула сталинских репрессий. Думаю, было бы справедливым отметить эту печальную дату с тем, чтобы еще раз вспомнить о безвинных жертвах тоталитарного режима и еще теснее сплотить наш народ.

Политические и экономические основы независимости Республики Казахстан

Французский историк XX века Марк Блок писал: «Легко понять, чем соблазняло деление по империям, королям или политическим режимам. За ним стоял не только престиж, придаваемый давней традицией проявлениям власти. У какого-то события есть на шкале времени место, установленное с точностью до одного года, даже до одного дня... Но не будем поклоняться идолу мнимой точности. Преобразование социальной структуры, экономики, верований, образа мышления нельзя без искажений втиснуть в слишком узкие хронологические рамки».

Развал СССР – событие из разряда тех, что трудно датировать одним днем или даже месяцем. Мне уже приходилось давать оценку тому периоду.

Время – лучший судья, и сегодня очевидна простая истина: это был стратегический проигрыш – экономический, геополитический, идеологический – одной из сверхдержав. Разумеется, нужно быть крутым идеалистом, чтобы не видеть среди причин развала СССР и жесткого давления геополитического конкурента, но этого никто и не скрывал. Главное же состояло во внутреннем кризисе системы.

Это прежде всего неадекватность экономики современным требованиям. Красноречивой иллюстрацией экономического состояния перед окончательным крахом советской системы стали огромные очереди, господство талонно-карточной системы, обесцененные и неработающие деньги.

Катастрофическая деградация экономики вела к тотальному бартеру. Казахстан стоял на пороге экономического коллапса с непредсказуемыми последствиями, особенно если вспомнить тяжелейший политический фон, когда во

многих регионах бывшего Союза шли кровавые гражданские и национальные конфликты.

Вплоть до конца 1993 года мы не имели самостоятельной экономической политики. Планируя бюджет, антиинфляционные меры, программы социальной поддержки, мы вынуждены были плясать все от того же рубля, который «худел на глазах». К тому же, мы были втянуты извне в программу не просчитанной серьезно либерализации, поскольку сидели в одной «финансовой лодке». Сегодня можно открыто сказать, что молодое государство стояло перед реальной угрозой катастрофы. Хочу подчеркнуть: от краха нас спасло то обстоятельство, что еще до распада СССР мы сумели подготовиться к самостоятельному функционированию ряда ключевых производств. Не менее важным шагом было решение о введении института президентства. Мы смогли добиться устойчивости власти и управляемости государством в сложнейших условиях.

Степень свободы в историческом выборе всегда уже, чем в гипотетических пространствах формальных теорий. Во второй половине десятилетия появилось немало любителей таких упражнений постфактум: была ли в действительности альтернатива стратегии рыночных реформ?

Конечно, была. Это прежде всего ведение хозяйства по накатанной «директивной колее», что означало окончательный переход на талонно-карточную систему и окончательную потерю экономических мотивов у населения и хозяйствующих субъектов. Это альтернатива хаоса и развала государства.

Но была и другая, не менее хаотическая перспектива – сверхреволюционная либерализация экономики за 100, 200 или 500 дней. Для Казахстана это было чревато полной

утратой управляемости производством. Молодая государственность просто не выдержала бы такой встряски.

Революцию совершают активно чувствующие, а реформу – активно думающие. Нам удалось вернуть страну в русло эволюционного развития и последовательно провести фундаментальные институциональные реформы.

В современном мире нет необходимости изобретать «рыночный велосипед» – наша стратегия опирается на классический опыт стран, успешно осуществивших экономическую трансформацию. Но и механически калькировать чужой опыт нельзя.

Великое множество моделей модернизации – от Турции и Южной Кореи до Китая и Мексики – лишь подтверждает необходимость именно адаптированной, а не схематической модернизации.

Мы входим в этот мир после десятилетий изоляции и замкнутости, входим самостоятельно, делая нередко ошибки. Но вне этого движения мы обречены на отсталость. Мы уже запоздали с таким вхождением. Поэтому дальнейшее промедление означает отставание навсегда.

Наши оценки сегодняшней ситуации должны отвечать этим общепринятым стандартам, а не базироваться на архаических стереотипах полувековой давности.

Однако выбор экономической модели развития не должен заслонять собой другое, не менее важное явление предшествующего пятилетия – создание собственной государственности в терминах конца XX века.

То, о чем мечтал Абылай в грозовой степи XVIII столетия, за что погиб Кенесары в драматическом XIX веке, что проектировал А.Букейханов накануне тоталитарного геноцида, – все это не перечеркнуто и не кануло в Лету.

Все эти поиски и мечты воплотились в тот исторический день – 16 декабря 1991 года, когда был принят конституционный Закон «О государственной независимости Республики Казахстан».

За пять лет мы обрели все атрибуты полноценной независимой государственности. Понимая значимость института гражданства, уже через четыре дня после провозглашения независимости мы приняли Закон «О гражданстве Республики Казахстан».

Практически за 1992 год созданы собственные силовые структуры – Вооруженные Силы, Республиканская гвардия, внутренние и пограничные войска.

Впервые в своей национальной истории мы приступили к созданию собственных Военно-Морских Сил – с апреля 1993 года. Тем самым, было закончено формирование системы обороны и безопасности молодого государства. Приняты новые государственные символы страны, и учреждены собственные награды.

Точка поставлена 11 ноября 1993 года, когда в Казахстане была введена собственная национальная валюта – тенге.

Политико-правовая ситуация за эти 5 лет изменилась радикально. Пройден колоссальный по значению этап становления государственности.

Казахстан стал общепризнанным мировым сообществом государств. Окончательно сформирована президентская форма правления. Принята новая Конституция страны, закрепившая демократические институты и принципы. В основном сформирована новая правовая система страны. В жизни государства реальностью стал принцип разделения властей, благодаря чему цивилизованно решены вопросы взаимодействия властных структур.

Обеспечена унитарность государства и необходимая степень его управляемости. Как показала практика государственного строительства, именно унитаризм является фундаментом, обеспечивающим жизнеспособность государственных институтов, динамичность реформ в Казахстане. С другой стороны – удалось найти вариант корректного решения проблем местного самоуправления, не затрагивающего целостности государства.

На протяжении 5 лет по многим вопросам мы шли путем компромисса. Был он и в вопросах конституционного строительства. И это понятно: ведь большая политика есть причудливый, порой внешне нелогичный сплав «его величества компромисса» и смелых политических решений.

Однако компромисс компромиссу – рознь. Если неоправданная уступчивость и мягкотелость в вопросах государственного устройства приводили к сбоям в механизме государственной власти, то общественный компромисс в вопросах статуса языков, природы казахстанской государственности и возможности частной собственности на землю в Казахстане был необходим как воздух. Эти фундаментальные вопросы спустя 5 лет со дня провозглашения нашей независимости нашли свое достойное конституционное решение.

Хотя за последние 5 лет в основном и сформирована правовая база проводимых реформ, тем не менее, это никоим образом не снимает с повестки дня необходимость принятия ясных и справедливых законов, направленных на защиту прав и свобод граждан, поддержку отечественного товаропроизводителя, создание более благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций, обуздание преступности, укрепление законности и правопорядка. Такое видение перспектив развития правовой и экономической системы страны изложено в моем Послании народу Казахстана.

О немецком философе Лейбнице говорили, что «он дает точные определения, которые лишают его приятной свободы при случае играть словами». Внешняя политика – это сфера, где необходима точность определений в высшей степени.

5 лет назад Казахстан начал выстраивать самостоятельную внешнюю политику практически с нуля. Да, еще при СССР у нас было Министерство иностранных дел, но назвать МИД республики тех времен настоящим внешнеполитическим ведомством было бы большой ошибкой. За эти годы создана полная договорно-правовая база международного сотрудничества, всего подписано более 800 документов с зарубежными странами и международными организациями. В нашей новейшей внешнеполитической истории был свой «момент истины», связанный с решением судьбы ядерного оружия на территории Казахстана. Решение давалось непросто, и драматическое напряжение тех дней – богатая пища для историков.

Однако, несмотря на фантастические прожекты, в том числе и отечественных «геополитиков», мы приняли единственно верное решение, что, безусловно, способствовало росту международного авторитета страны.

Мы имеем сегодня гарантии безопасности и территориальной целостности Казахстана со стороны крупнейших мировых держав, хартию о демократическом партнерстве с США, полномасштабный пакет договоренностей с Российской Федерацией. Мы добились за эти годы решения проблемы определения границ с Китаем, того, чего советская дипломатия не могла решить десятилетиями.

Особые отношения сложились с Центральноазиатским союзом, связавшим три братских народа. За последние годы восстановлен прерванный тоталитарной изоляцией активный экономический, политический диалог тюркских

государств. Это – растущий фактор в мировой политике, и Казахстан активно выступает за усиление интеграционных связей в данном направлении – так же, как и за расширение культурного и делового сотрудничества с арабским миром.

В республику пошел крупный иностранный капитал. Однако есть у нас пессимисты, утверждающие, что мы якобы распродаем свой суверенитет за иностранные инвестиции. Но ведь это делается в целях активизации приватизационных процессов и подъема экономики.

Разве трудно понять простую истину: размещая свой капитал в Казахстане, инвестор рассчитывает на долгосрочный интерес, и это обстоятельство, помимо прочего, есть дополнительная гарантия нашей независимости и территориальной целостности. За последние годы создано благоприятное внешнеполитическое окружение, что является одним из важнейших факторов внутренних реформ.

Мы изначально задали многовекторный характер внешней политике Казахстана. Как показал опыт пяти лет, это полностью соответствует геополитическому положению Казахстана.

Первая половина 1990-х вполне соответствует старому изречению, что бывают годы, вмещающие десятилетия обычной истории. Динамичность времени меняет и содержание термина “интеграция”. На первом этапе Казахстан исходил из необходимости сохранения сложившихся экономических, политических, да и просто человеческих связей в постсоветском пространстве.

У многих деятелей память, к сожалению, то укорачивается, то растягивается в зависимости от политической конъюнктуры, но напомним, что сама идея СНГ во многом благодаря конструктивной позиции Казахстана, что называется, была спасена.

Однако уже на первом этапе мы участвовали в создании новых интеграционных структур, каковыми являются Организация экономического сотрудничества и Центральноеазиатский союз.

Казахстан стал членом Европейского банка реконструкции и развития и одновременно – Азиатского банка развития, наладил отношения с НАТО и Европейским Союзом, равно как и с Организацией Исламская конференция.

После 3-х лет существования СНГ возникла необходимость придания нового импульса этому все более увязающему в декларациях образованию. Казахстан выдвинул модельную идею Евразийского Союза. Именно это отчасти разбудило «засыпающее» Содружество. Подавляющее большинство идей, заложенных в нашем модельном проекте, реализовано в форме двусторонних и многосторонних договоров, это позволило добиться практических результатов в экономической сфере, формировании Таможенного союза, в решении вопросов гражданства.

Реальность конца столетия такова, что мы должны серьезно переосмыслить смысл понятия «интеграция».

Во-первых, никакого приоритета идеологических, религиозных или цивилизационных мифов и критериев мы не приемлем. Главный критерий – это национально-государственный интерес независимого государства Республики Казахстан.

Во-вторых, мы будем исходить из прагматизма. Да, история – великий учитель, но нельзя вечно находиться на ее задворках. Наши исторические связи на евразийском пространстве необходимо рационализировать, а не предаваться ностальгии.

В-третьих, наш опыт пребывания в различных интеграционных структурах дает дополнительные аргументы в пользу

универсальных принципов современной интеграции. Это принципы равенства и добровольности. Век силовой интеграции остался только в воспаленном воображении «собираателей империй».

В-четвертых, эволюционность интеграционного процесса есть залог его надежности. Революционные скачки и объединения, малоосмысленные конфедерации могут лишь сломать нормальный и естественный процесс.

Наконец, интеграционные усилия в одном направлении не должны означать отказа от интеграции по другим векторам.

Мир сегодня демонстрирует институциональное многообразие региональных союзов. Это объективно совпадает с национально-государственным интересом Казахстана.

Да, реформа еще не доказала свои преимущества всем казахстанцам, нам требуются колоссальные средства для финансирования бюджетных отраслей, поддержки малоимущих, инвалидов, пенсионеров, для реконструкции устаревшей производственной и социальной инфраструктуры, поддержания разумного уровня обороноспособности. Нам нужны колоссальные ресурсы, чтобы достать наше богатство из земли и заставить его работать на государство, чтобы создать новые, экологически чистые и наукоемкие производства.

Но есть общие правила, исходя из которых определялся и будет определяться стратегический курс наших преобразований. И следование этим правилам является гарантией того, что мы заставим реформу работать на все население.

Прежде всего реформы нуждаются в политической поддержке. Иначе говоря, реформы должны быть не только экономически оправданны, но и политически защищены.

Кроме того, реформы надо проводить быстро. Они неизбежно означают непопулярные меры, но замедленное проведение реформ – это медленное улучшение жизни людей, то есть рост социальной цены за такую неторопливость.

Люди на себе должны ощущать позитивные результаты реформ. Общественные ожидания не должны быть подорваны. Да, сегодня многие казахстанцы успешно прошли так называемую социальную адаптацию к новым политическим и экономическим условиям. Многие ведут собственное дело, целый ряд промышленных предприятий нашел новые эффективные формы ведения хозяйства, и люди, работающие на таких предприятиях, уже ни при каких условиях не захотят свертывания реформ и возврата к старому. Однако, вступая во второе пятилетие нашей независимости и в четвертый год существования собственной финансово-денежной системы, мы должны обеспечить социальный эффект от рыночных трансформаций для большинства населения.

Наконец, осуществление реформ не терпит соглашательства по принципиальным вопросам. Политика соглашательства не гарантирует ни поддержки, ни даже нейтральности тех политических сил, с которыми реформаторы идут на соглашения. Одним из главных критериев преобразований мы должны считать критерий политический. В настоящий момент им должна стать необратимость преобразований. Настоящую оппозицию иметь надо, ее даже полезно иметь. Это – атрибут демократии.

Поэтому мы призываем к конструктивному диалогу все политические силы, но одновременно условием такого диалога являются политические действия в рамках закона. В то же время по отношению к элементам, допускающим антиконституционные призывы, наша позиция останется неизменной – государство не собирается терпеть провокаторов,

стремящихся нажить политический и материальный капитал на сознательном нарушении закона и распатывании устоев общества.

Вообще пора задуматься о смысле непростого изречения: «Современность – это то, что понимается только со временем». Для того, чтобы осмыслить масштаб происходящих перемен и стоящих перед нами проблем, необходимо мысленно представить себе взгляд из недалекого будущего. Все сегодняшние проблемы – задержки с выплатами зарплат и пенсий, трудности в коммунальной сфере, проблемы бюджетных социальных отраслей и т.д. – все это будет решено в ближайшие годы. А что станет выглядеть принципиально важным из того, что мы закладываем сегодня?

Говорят, что будущее – это тщательно обезвреженное настоящее. И в этом смысле то, что делается сегодня, – это создание возможностей для будущего развития. Мы должны четко представлять себе приоритеты, и именно через призму приоритетов, а не глазами некавалифицированного дилетанта, прорвавшегося к телеэкрану или газетной полосе, рассуждать о будущем.

Нет задачи важнее, чем сохранение территориальной целостности и независимости Казахстана. То, что государство в сложнейших условиях ведет собственное оборонное строительство и продолжает такую работу, несмотря на все трудности, – не чье-то субъективное желание, это необходимость, смысл которой оценят наши потомки.

Нужно ясно представлять, что и широчайший арсенал политических средств, которые использует Казахстан все последние годы, далек от идеалистических сантиментов. Весь этот арсенал есть средство укрепления независимости и территориальной целостности. Именно в таком контексте мы рассматриваем и интеграционные процессы.

Нашим приоритетом на данном этапе является и полномасштабная рыночная трансформация экономики. Рынок действительно не самоцель и не панацея от всех болезней и социальных проблем, но это единственное на сегодня средство для создания эффективной экономики. Без такой экономики никакой реальной независимости у Казахстана не будет, и достойной жизни у наших людей также не будет.

Вообще, мне хотелось бы затронуть здесь одну тему. Разговоры о том, что патриоты – это те, кто требует возврата к славному прошлому, кто видит в рынке угрозу национальному развитию, кто призывает к архаизации и консервации социально-экономических отношений, по-моему, надоели даже самим ведущим эти разговоры.

Тем, для кого национальный, государственный интерес представляет собой не предмет досужих размышлений, а предмет повседневной и напряженной черновой работы, давно ясно: если мы не сумеем адаптироваться к жестким реальностям мирового рынка – независимой экономики Казахстана не будет.

Хватит кормить себя и народ байками о том, что где-то там в благополучных странах с полуторавековой демократией и рыночными институтами народ живет свободнее, получше, социальные программы щедрее. Добьемся и мы этого. Но не сейчас и не завтра. А чтобы добиться этого, нужно создать полноценную экономику, работающую на принципах, о которых пять лет назад никто не имел практического представления. Каждый должен работать, создавая благополучие себе, а значит – и государству. Каждый также должен стремиться помочь своей стране в этот сложный период. Иждивенчеству сегодня не может быть места нигде. Прежде чем говорить о получении благ, вначале надо что-то реальное создать.

В число наших стратегических приоритетов входит и межнациональное согласие. Мы – сторонники эволюционного подхода в решении национальных проблем. И такой подход приносит свои плоды. Это не субъективное мнение. Это подтверждается и социальной, в частности, миграционной статистикой и многочисленными исследованиями. То, что на фоне острого экономического кризиса, радикальных изменений в политико-правовой сфере мы сумели избежать межнациональных конфликтов – не только один из важнейших позитивных результатов этих лет, но и задел на будущее. Всякого рода силовые решения национального вопроса на постсоветском пространстве густо окрашены кровью сотен тысяч людей. К сожалению, это не случайность, а закономерность. Когда жесткая тоталитарная система, загонявшая в тень национальные проблемы угрозой применения силы, рухнула, возникла необходимость научиться новым методам регулирования сложнейшего национального вопроса. И эта наука оказалась не по зубам многим площадным крикунам, прорвавшимся к власти. Возбудить ненависть одного народа к другому – дело нехитрое и подлое. Снимать же копившиеся десятилетиями, а порой и столетиями негативные национальные штампы и стереотипы – это задача ювелирная, хотя и не столь эффектная, как пальба в окно соседа.

Мы должны открыто и последовательно держаться одной позиции: Казахстан будет сильным и независимым, суверенным и территориально целостным государством только в том случае, если он будет придерживаться выбранной в первое пятилетие нашей новой истории стратегии эволюционного и несилового решения всех национальных проблем.

Ключевым фактором успешного перехода к новому обществу и созданию сильной государственности является политическая стабильность. Это не просто лозунг. Это прежде всего

нормальное взаимодействие между новыми общественно-политическими институтами, появившимися за прошедшее пятилетие – новыми институтами власти, партиями, негосударственными средствами массовой информации, независимой судебной системой. Трудно было бы ожидать, что такое взаимодействие будет изначально эффективным. Но за эти годы создан структурный потенциал новой политической системы. Она будет развиваться только в том случае, если стабильность выступит как цель и норма деятельности основных политических групп.

При этом необходимо ясно видеть две стратегии общественного развития. Первая стратегия – рыночная экономика, правовое государство. Развитое гражданское общество. Стабильность базируется в полиэтнических обществах и на межнациональном согласии.

Какова стратегическая альтернатива этому? Командная экономика, тоталитарное государство, межнациональный конфликт. Согласие и стабильность можно строить только на первой модели общественного развития.

Стабильность – это и преобладание несиловых методов решения политических проблем. Мы быстро подзабыли силовые политические кампании недавнего прошлого, да и силовые акции во многих постсоветских государствах.

Да, многим людям нелегко переживать крушение идеалов, в которые верили всю жизнь, разрыв родственных и дружеских связей, утрату прежнего состояния жизни. Скажу больше – непросто доказывать преимущества нового строя людям, пострадавшим в огне жесточайших межнациональных конфликтов, вспыхнувших повсеместно, но миновавших Казахстан благодаря негибкой воле нашего народа и государства. Однако сегодня я обращаюсь к казахстанцам:

прежде чем поверить недобросовестным политиканам, ставящим под сомнение ваш исторический выбор, подумайте, от какого наследства мы отказались и что мы приобрели. Кому плохо от того, что осуществилась многовековая мечта народа о независимости? Кому плохо от того, что сегодня Казахстан известен в мире не как «часть СССР», а суверенное государство, год за годом набирающее авторитет в мировом сообществе?

Кому плохо от того, что впервые в истории наши богатейшие ресурсы начали работать на народ Казахстана? Кому плохо от того, что на нашей земле уже не проводятся испытания смертоносного оружия, которые превращали ее в безжизненную зараженную пустыню? Кому плохо от того, что на нашей земле царят мир и спокойствие, а наши дети не погибают в Афганистане, Нагорном Карабахе, Приднестровье или Чечне? Так давайте же ценить это.

Мы не идем на силовые решения возникающих проблем не по причине слабости, и потому пусть никто не обольщается. Нашей Конституцией предусмотрены все способы защиты государства и его демократических институтов.

Но мы предлагаем несиловое решение конфликтов по причине того, что нахождение консенсуса предпочтительнее именно в сложных условиях реформаций.

Рассматривать политическую стабильность как нечто дарованное небом, нельзя. Она прямо связана с такими явлениями, как устойчивость политических отношений и последовательность развития. Поэтому важно, чтобы и ветви власти, и политические движения помнили об этом. Все законы, решения и действия желательно подвергать экспертизе – отвечают ли они целям стабильного общества. И только потом принимать эти решения. Никто не имеет

права действовать вопреки требованиям Конституции. Мы не допустим нарушения прав и свобод граждан, определенных Основным законом.

Устойчивость политических отношений обеспечивается целым набором факторов, среди которых ключевую роль играют экономическая стабильность, значительный слой мелких и средних собственников, жесткое соблюдение законов, социальная и межнациональная, а также религиозная терпимость.

Мы отдаем себе отчет в том, что базовым условием политической стабильности является здоровая экономика. Именно здесь, а не в разнообразных политических спекуляциях, основное направление наших усилий. Формирование массового слоя сторонников реформы – это не только экономическая, но и идеологическая задача. Необходима идеология реформизма, а не аморфная смесь полусоциалистических лозунгов.

Однако рассматривать политическую стабильность как нечто раз и навсегда достигнутое нельзя. Возникают новые источники напряжения, прежде всего в социальной сфере. Если мы не реализуем механизмы решения новых проблем, если не сумеем синхронизировать темпы реформ в разных сферах, если не сможем ответить на массовые ожидания населения, то сохранение стабильности будет проблематичным.

Мы поддерживаем правительство, осуществляющее реформы в сложнейших условиях. Поддержка прямо зависит от того, как будут решаться насущные проблемы людей. Иначе в правительство должны прийти другие люди.

Мы много говорим о переходном периоде. Но никто не говорит, когда он закончится. А закончится он тогда, когда возврат в прошлое состояние будет уже невозможен.

Сам же переходный период – это столкновение разных общественно-политических сил. Причем речь идет не просто о противоречиях в политической сфере, которые присущи любому государству. Речь идет о двух разных стратегиях развития – о возврате к прошлому, пусть приукрашенному и прихорошенному всякими красивыми лозунгами, и о радикальной смене прежних общественных институтов. Мы это столкновение интересов, стратегий, идеологий, подходов наблюдаем ежедневно, и говорить о необратимости изменений, о том, что все проблемы государства кардинально решены, пока рано.

Социальная структура в любом переходном обществе неустойчива и быстро изменяется. Вопрос не только в материальных переменных, но и в драматическом изменении общественного статуса практически всех социальных групп.

Все это произошло буквально за 5 лет, и нет ничего неожиданного в том, что массовое сознание просто не успевает адекватно отреагировать на такие изменения. В свою очередь это вызывает болезненную реакцию и ностальгические идеологические выбросы, иногда в форме тоталитарных утопий, иногда в форме доморощенного и провинциального социал-реформизма.

Несмотря на внешнюю привлекательность этого левого или левоцентристского доктринерства, оно не представляет собой опоры для будущего Казахстана, и прежде всего по объективным причинам.

Структурно наше общество уже в недалеком времени будет представлено несколькими крупными группами. Это мелкий и средний собственник, это лица наемного труда, это крупный национальный капитал. Конечно, можно рассматривать общество и через призму других делений и классификаций, но важно понять одно – реальный и массовый

социальный интерес станет выражаться через действие этих групп. Какие конкретные механизмы социального партнерства будут реализованы – вопрос повседневной работы и реальных экономических возможностей. Именно социальное партнерство, а не революционные лозунги есть вариант адаптации казахстанского общества к новой реальности, к реальности новой социальной структуры.

Какие институциональные изменения произошли за недолгие 5 лет?

Это появление слоя частных собственников; это свободное ценообразование; это принципиально новая судебная система; это ориентация хозяйствующих субъектов на прибыль, а не на план; это жесткая конкуренция; это негосударственная финансовая инфраструктура; это открытая экономика; это фондовый рынок и т.д. Позитивные перемены произошли и в культурной жизни последних двух лет.

Достоинно отметили мы полуторавековые юбилеи наших великих поэтов Абая и Жамбыла.

Да, не все элементы рыночной инфраструктуры достаточно развиты, но мы сделали решающий шаг в направлении того, чем живет весь мир. И когда критики говорят, что желательно вернуться к прежнему госрегулированию, они не понимают, что экономика просто развалится: она построена на новых институтах. И задача состоит не в пустопорожнем критиканстве, а в получении социального эффекта от уже проведенных реформ.

Именно незавершенность институциональных реформ, комбинированный характер остатков директивной экономики и рыночных институтов – одна из важнейших характеристик и проблем переходного общества. И одна из фундаментальных задач состоит в том, чтобы Казахстан вошел в XXI век с полноценно функционирующей рыночной системой.

Итак, чего мы добились за это 5-летие, сконцентрировавшее в себе события до той плотности, что именуется позже историей?

Во-первых. Мы создали основы новой государственности. Тот эволюционный процесс, что был прерван столетие назад, вернулся в нормальное русло. А то, что закладывается сегодня, по масштабу нельзя сравнить ни с одним периодом национального прошлого.

Во-вторых. Нам удалось сделать решающий рывок к созданию рыночной экономики. Давайте отрешимся от провинциальных оценок и посмотрим правде в глаза. В тех регионах мира, где рыночные реформации шли быстро и последовательно, сегодня резко поднялся уровень жизни; где была проявлена нерешительность и половинчатость, там забрели в тупик. Мы за пять лет создали институты, необходимые для прорыва.

В-третьих. Произошел слабо понимаемый сегодня, но очень долговременный по последствиям поворот в правовой системе. Мы ушли далеко и, надеюсь, навсегда от репрессивного права позднего тоталитаризма, мы разрушили диктат одной партии, которая и не была партией в нормальном смысле слова, а скорее, господствующим государственным аппаратом. Если говорить коротко, то создана правовая база свободного общества.

В-четвертых. Мы прошли этот наиболее сложный участок становления нашей молодой государственности без крови. Чего это стоило многонациональной и поликонфессиональной стране на фоне моментального распада прежнего государства и общественного строя, скажут только историки будущего столетия. Но это – наше бесспорное достижение, в котором отразились и мудрость народа, и политическая воля руководства.

В-пятых. Хотя казахские государственные объединения упоминаются уже в древних китайских, арабских и европейских источниках, никогда Казахстан как государство не получал такого мирового признания. Это достижение последних пяти лет, и давайте помнить о колоссальном по своим масштабам пути, по которому Казахстан прошел дистанцию от провинциального уголка разваливающейся империи до независимого государства, уважаемого мировым сообществом и сыгравшего огромную роль в таком глобальном процессе, как ядерное разоружение. Важно понять, что мировое сообщество будет продолжать рассматривать Казахстан в таком качестве, если мир будет видеть нас сплоченным, демократическим, экономически сильным обществом единомышленников.

Десять лет своей независимости Казахстан будет отмечать в XXI веке. Есть парадоксальная истина в том, что на стыке веков перед нациями и государствами особенно остро встанут проблемы исторического выбора. От правильного ответа на вызовы времени зависит жизнь не только нынешнего, но и завтрашнего поколения. Попытаюсь сформулировать наши приоритеты.

Первое. Государственность, независимость – это не подарок истории и не собственность одного только нынешнего поколения. Это – долг перед прошлым и ответственность перед будущим. Роль нынешнего поколения в том, чтобы наполнить эту государственность и независимость не только и не столько символами, как бы приятны они ни были, сколько реальным содержанием. Между формальной политической независимостью и сильным государством лежит дистанция огромного размера.

Наша задача – сделать независимость Казахстана реальностью, реальностью в экономическом, правовом, военном,

информационном измерении. Таковы аксиомы современной государственности.

Второе. Сегодня мы лучше понимаем уроки истории. Вопрос не только в том, чтобы понимать, но и в том, чтобы делать выводы. В самые драматические часы национальной истории народ всегда находил силы для объединения, однако вечное проклятие состояло в том, что столь же быстро срабатывали механизмы национального разобщения. Мы должны отрешиться от архаических стереотипов, чтобы не попасть в старую ловушку, из которой не могли выбраться столетиями. Поэтому наша задача состоит в достижении подлинной национальной консолидации, без которой у нашей государственности нет будущего.

Третье. Межнациональное согласие – это не вопрос первого и второго пятилетия независимости и не вопрос голого политического прагматизма. Мы должны усвоить и передать следующему поколению две простые истины: Казахстан всегда будет полиэтничным государством, и никаких национальных чисток никто и никогда проводить не будет; наша полиэтничность – огромный культурный, экономический и политический ресурс. Задача стоит простая – мы все должны почувствовать гражданскую общность. Но за этой простотой скрываются огромные сложности: и ностальгия о прошлом, и всевозможные комплексы старшего и младшего брата. Чем быстрее мы осознаем новую политическую реальность – независимый Казахстан – и чем быстрее каждый ощутит свою причастность к его судьбе, тем прочнее будет межнациональное согласие.

Четвертое. Свобода и независимость – это не только императивы государства. Без личностного отношения миллионов к судьбе государственности они не имеют перспективы. Вопрос о том, что должно дать тебе государство, логичен,

справедлив, но не менее справедлив и вопрос о том, что ты делаешь для своего государства в этот самый важный период его истории. Таким вопросом задавались наши предки, наш гордый и свободолюбивый народ даже в самые жестокие годы. Сегодня после столетий колониализма и тоталитаризма судьба государственности должна стать нравственным императивом каждого.

И, наконец, пятое. Нельзя не задаться сегодня вопросом о том, какое общество мы строим. Да, с формально-правовой точки зрения все точно сформулировано и определено законом: мы хотим построить справедливое общество.

Но справедливое общество декретами не создается, так же как рынок автоматически социальных проблем не решает. Чтобы не впасть в очередную утопию рыночного романтизма или правовых абстракций, мы должны трезво оценивать массовые ожидания народа. Конечно, справедливое общество – это не равенство в нищете, но и не кастовая иерархия. Справедливость в свободном независимом государстве с рыночной экономикой – это прежде всего равенство всех перед законом. Извечные болезни молодых государств – коррупция, уголовный беспредел и бюрократический произвол – могут исказить смысл и содержание самых глубоких реформ. Именно здесь таится опасность массового неверия в справедливость реформ, именно это одна из главных задач конца столетия – создание реально работающих механизмов права.

Дыхание истории за плечами нашего поколения – это не поэтическая метафора. Это высокая ответственность перед миллионами наших предков, перед великими правителями и батырами Степи, перед блестящей плеядой уникально одаренных государственников первой трети нынешнего столетия и прежде всего – перед народом, который после долгих лет и вновь обрел свое место среди независимых государств.

Не каждому народу на планете выпадает такой жребий, не каждому народу приходилось решать столь сложные задачи за столь короткий отрезок времени. Строительство собственной сильной государственности и эффективной экономики при сохранении межнационального согласия и политической стабильности – вот тот язык, на котором формулируется задача на пороге XXI века. В разных столетиях и эпохах история формулировала перед нашим народом свои задачи языком предельно жестким, а порой и жестоким, но даже потеря государственности не сломала нас как народ. И сегодня на стыке веков мы не будем идеализировать ситуацию.

Однако, как никогда раньше, ни на одной странице национальной истории мы не были столь близки к тому, чтобы создать собственную государственность на столетия. И задача нашего поколения – использовать этот редкий исторический шанс.

Все мы ради такого счастья готовы довольствоваться тем, что имеем, и на этом пути не пожалеем знаний и опыта, сил и способностей, а если понадобится, то и жизни.

Еще раз поздравляю вас с Днем независимости!

Пусть процветает во веки веков наша Родина – независимый Казахстан!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на I съезде судей
Республики Казахстан**

г. Алматы,
19 декабря 1996 года

Уважаемые делегаты!

Искренне поздравляю вас с началом работы высокого форума судейского сообщества и желаю успехов в его работе. Мы встречаемся после проведения торжеств по случаю 5-летия независимости Казахстана. Примите мои поздравления и по этому поводу.

Независимость возложила на нас гигантские задачи по строительству собственной государственности. Сегодня я решил обстоятельно поговорить с вами и выслушать вас, поскольку именно на судей возложена одна из ответственных задач – осуществление судебно-правовой реформы.

Ее основные идеи вам известны – это укрепление судебной ветви власти, повышение престижа суда, расширение его правозащитных возможностей. Думаю, что съезду удастся определить конкретные механизмы реализации этих задач. Но главное, конечно, будет решать ваша практическая деятельность.

Еще в древности говорили: «Закон есть молчащий судья, а судья есть говорящий закон». То есть от того, как вы будете стоять на страже закона, сумеете ли вы стать олицетворением законности, – во многом будет зависеть правовой облик нашего государства.

Очень многое зависит от того, насколько суд сумел предстать в глазах каждого человека и всего общества в новом качестве. Если в условиях тоталитарной системы он был призван охранять, в первую очередь, интересы правящей элиты, а уже потом интересы личности, то теперь на первое место в деятельности суда выходит защита прав и свобод личности.

Я не думаю, что такие перемены могут осуществиться легко и просто. В какой-то мере требуется переворот в сознании судейского корпуса, да и всего населения страны в целом.

Нам надо, наконец, выкорчевать из сознания тот прежний стереотип, будто суд – это некий придаток государственного аппарата, непосредственно ему подчиняющийся. В условиях разделения властей суд, как самостоятельная ветвь единой государственной власти, сам становится ее органом, независимым при отправлении правосудия. Он подчинен только закону.

Мы должны последовательно, шаг за шагом, утверждать в жизни общества именно эти постулаты, неизбежные для правового демократического государства.

На этом пути сделано уже немало. Самое главное, проведена реформа судебной системы. Ее начало было положено принятием в 1995 году Конституции, заложившей основу новой судебной власти в Казахстане.

Значительным событием стал принятый в декабре прошлого года Указ, имеющий силу Конституционного закона, «О судах и статусе судей в Республике Казахстан». Он является главным законодательным актом, определяющим ваш статус, регулирующим организацию деятельности судов.

Уходящий год тоже был насыщен многими событиями. Образованы и начали работать Высший судебный совет страны, Квалификационная коллегия юстиции – важное звено в механизме подбора и расстановки судейских кадров. Формирование судебного корпуса отныне идет не келейным путем, а на подлинно демократической основе, имеет прозрачный, публичный характер.

Впервые в нашей истории проведена и аттестация, через «сито» которой прошел весь судейский корпус. Нельзя сказать, что в работе аттестационных комиссий не было недостатков, однако в целом итоги их работы можно оценить положительно.

Как вам известно, на последнем заседании Высшего судебного совета определен состав Верховного суда, назначены на должности председатели областных судов, председатели их коллегий и судьи. Ранее моим указом были назначены судьи районных, городских судов. Таким образом, у нас закончено формирование кадрового состава всех уровней судебной системы.

Говоря о проведенных преобразованиях, хотел бы привлечь ваше внимание вот на чем. Да, мы выбросили всю рухлядь из здания прежней судебной системы, установили новые формы деятельности судов. Но пока это именно формы. Они

настоятельно требуют реального наполнения. Я имею в виду прежде всего достижение подлинной независимости судей, повышение качества самого правосудия и уровня подготовки судейского корпуса.

Вам известно, что правосудие в современном мире стоит на строгой беспристрастности и неукоснительном следовании предписаниям закона. И не только в современном обществе. Казахи испокон веков, говоря о том, какими должны быть судьи и суды, произносили слова «тура би», то есть неподкупный, беспристрастный суд. В сознании людей всегда теплилась надежда, что суд сумеет надежно защитить их права и законные интересы. Надежды эти, к сожалению, оправдывались не всегда. Вплоть до настоящего времени. Причины этого явления нам понятны.

Ведь судебные решения затрагивают интересы воротил теневого бизнеса, коррумпированных чиновников. А по их пониманию, – это они олицетворяют власть. Отсюда и давление на судей, «телефонное право», приобретающее в недавние времена огромный размах. Законодательно в этих позорных делах мы уже поставили точку. Надо, чтобы она была поставлена и в повседневной жизни, в вашей собственной практике.

Поэтому я твердо говорю вам: как Президент страны, буду неуклонно выступать защитником судей, гарантом их независимого статуса. А государство будет создавать все необходимые условия для осуществления независимого и беспристрастного правосудия в стране. Мы уже сделали главное – создали конституционные и законодательные гарантии независимости судей. Напомню, что они выражаются в четких процедурах осуществления правосудия, уголовной и иной юридической ответственности за вмешательство в деятельность суда, неуважение к нему. Установлены жесткие

принципы несменяемости судей, назначения их Президентом, порядок прекращения их полномочий, а также меры материального обеспечения и социальной защиты судей. Создаются необходимые организационно-технические условия деятельности судов.

Конечно, у судебных органов еще немало проблем. Сложно решаются вопросы финансирования, оно далеко не всегда устойчиво.

В рамках финансовых возможностей государства, несомненно, будут решены вопросы страхования судей и их имущества, медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения. Подлежит обновлению законодательство о пенсионном обеспечении судей.

Мы хотим дать вам все необходимое. Что же еще государство должно сделать, чтобы наши судьи были честными и справедливыми?

Это, так сказать, организационная сторона дела. Наряду с этим меня волнует качество отправления правосудия. Именно вы должны на деле обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания. Иначе борьба с преступностью попросту потеряет смысл. Именно вы обязаны стоять на страже интересов человека. Иначе он по-прежнему будет обходить суд стороной.

Не раз мне приходилось поднимать эту тему, но коренного перелома пока не видно. Нет конца случаям волокиты судебных дел. Стало привычным, что по гражданским и хозяйственным делам стороны судятся годами. Более того, имеют место случаи фальсификации, назначения мер наказания, неадекватных содеянному. В результате незаконно вынесенные приговоры и решения отменяются. А ведь самый существенный признак правосудия – строжайшее соответствии меры взыскания нормам закона.

Разве мы не видим, что некоторые судьи проявляют безмерную ретивость и интерес, если речь идет о частных, негосударственных структурах. И в то же время, когда государство ставит вопрос о защите своих законных интересов, такого рвения со стороны судей не наблюдается. Запомните: судья несет высочайшую ответственность перед обществом и государством, он должен быть проводником его политики, выражаемой в Конституции и законах страны.

Хочу также сказать: хватит «футболить» дела, решения по которым могут приниматься быстро и без проволочек (конечно, если дело очевидное и не требует большой работы по формированию доказательственной базы). С этой целью по моему поручению, уже подготовлен проект закона о внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс и некоторые другие законы, который станет предметом рассмотрения депутатов Парламента.

Обозначу его суть. Это – повышение эффективности следственного механизма, сокращение сроков расследования очевидных преступлений, когда известны лица их совершившие и преступлений, не представляющих значительной общественной опасности.

Вместе с тем, предстоящее упрощение следственного механизма не будет связано с ущемлением прав и законных интересов лиц, подозреваемых в совершении преступления.

Сегодня многие судебные решения затрагивают экономические интересы собственников. Думаю, что проблемы защиты собственности будут приобретать все больший вес в судебной практике, да и в жизни всего нашего общества. Беспокойство и конкретные действия, нацеленные на правовую защиту законных интересов собственников и их капиталов, являются ключевой характеристикой того государственного

устройства, к которому мы идем. В этом отношении мы переживаем радикальные перемены.

Еще совсем недавно суды привлекали к строгой уголовной ответственности граждан за частнопредпринимательскую деятельность. А сегодня мы имеем законы, обязывающие осуществлять их защиту и поддержку.

Если мы не обеспечим легально формирующиеся капиталы и нарождающийся класс собственников эффективной правовой защитой, то забуксуют наши экономические реформы и нам будет очень трудно привлечь иностранные инвестиции, абсолютно необходимые для финансового оздоровления нашей экономики. Инвестор не придет, сколь бы выгодные условия ему не сулили, если он не уверен в своей безопасности.

Мы живем в эпоху бурных перемен во всех областях. Естественно, что законодатель часто не успевает и не может поспеть за требованиями быстро разворачивающихся экономических реформ. Действующие законодательные акты нередко вступают в противоречие с экономической целесообразностью. Несомненно, что судья в своих решениях должен руководствоваться только законом – иначе он не судья. Но у вас есть все возможности активно участвовать в анализе и обобщении судебной практики. Я хотел бы, чтобы вы сосредоточили свое внимание на случаях, когда действующие законодательные нормы устарели, с тем, чтобы подтолкнуть законодателя к своевременному пересмотру этих норм.

Но прежде чем пересматривать нормы, их надо знать.

А сегодня приходится отмечать, что отдельные судьи попросту «плавают» в законодательстве, то есть не могут среди всего нормативно-правового массива выделить тот закон, который должен быть применен в конкретном деле.

Это же нонсенс!

В связи с этим я ставлю перед Министерством юстиции задачу сконцентрировать свои усилия на повышении уровня и качества правовых знаний судейского корпуса. Вести эту работу надо на постоянной основе. Должно стать нормой, чтобы каждый судья четко знал Конституцию Республики Казахстан.

Конституция, как известно, акт прямого действия. И вы, отправляя правосудие, должны прежде всего руководствоваться ее нормами. Между тем, не увидишь ни одного судебного решения, где содержалась бы ссылка на норму Конституции.

Работа любого суда или судьи должна строиться по нормам человеческого измерения. От вас, судей, в огромной степени зависит вера людей в справедливость. В условиях нынешнего государственного строя мы пока не можем гарантировать экономическое благосостояние каждого. Но обеспечить соблюдение прав и свобод человека, его правовую защиту мы обязаны. Это, наверное, самое важное сегодня.

Ведь чувство гражданина строится прежде всего на осознании своей защищенности силами государства от любого произвола, от посягательств на законные интересы и личное достоинство. Этим, а не только экономическими реформами и определяются преобразования в нашем обществе.

Какое спрашивается настроение у гражданина, у человека, потерявшего веру в справедливость или того, кто задержан судебной волокитой?

И разве вас не удручает, что к вам не идут люди? Пока практически в каждом случае нарушения их прав они стремятся обращаться к самой высшей инстанции. Раньше шли к хану или царю, затем – к Генеральному секретарю, сегодня – к Президенту.

Но есть и другая сторона этой проблемы. И вы тоже свидетели ее. Когда простой обыватель, наш гражданин просто не обращается в судебные инстанции, казалось бы, с мелкими, на первый взгляд, но очень важными для него проблемами. Зная, что в суде он неизбежно столкнется с многомесячной волокитой, или элементарным равнодушием.

Я очень надеюсь, что вы переломите эту ситуацию, и суд станет той инстанцией, куда, и только туда граждане обращаются за защитой своих прав. Ведь для этого вам созданы все условия. Назначение судей главой государства, да еще бессрочное, дает свободу и независимость, неведомую во времена, когда судейский корпус избирался местными советами.

Однако принцип независимости и несменяемости не имеет ничего общего с ложными представлениями о якобы полной бесконтрольности судей и свободе поступать так, как им того захочется. Это опасная тенденция, от которой хотел бы предостеречь всех вас.

Имейте в виду: если судья переступит рамки закона и морали, то работать в этом качестве он больше никогда не будет. Особенно это касается тех случаев, когда отступления судьбы от закона сопряжены с корыстными интересами. Такие случаи, которые иначе как предательством не назовешь, будут получать самую строгую юридическую оценку.

Надо учесть, что моральная ответственность – это не единственный способ уберечь судебный корпус от коррупции и мздоимства. Когда знакомишься с делами продавшихся судей, видишь, что слова о нравственности для них не более чем сотрясение воздуха. Негативным явлениям в судопроизводстве должно успешно противостоять введение обязательного ежегодного декларирования судьями своих доходов. По моему поручению уже подготовлен проект закона,

предусматривающий эту процедуру. Его вскоре рассмотрит Парламент.

Судебная система в принципе не может быть бесконтрольной. Поэтому внимание государства, лично Президента страны к проблемам повышения качества правосудия и искоренения нарушений закона не должно расцениваться как посягательство на независимость судебной власти. В противном случае вместо ожидаемого независимого суда общество получит независимость судей от закона.

Если же продолжить тему морали, то ваша первая обязанность – избегать всего, что могло бы опорочить авторитет правосудия или вызвать сомнение в объективности и беспристрастности судьи. Вас должна отличать высочайшая культура, которая является залогом высокой культуры судебного процесса. Иначе и быть не должно.

Поэтому я поддерживаю идею принятия на сегодняшнем форуме Кодекса чести судей Республики Казахстан, закладывающего этические нормы для носителей судебной власти. Особенно мне импонируют такие принципы, как беспристрастность, верность своему высокому призванию, уважительность, терпимость и сдержанность, обязательство воздерживаться от всего того, что может нанести ущерб должностным обязанностям и репутации.

Особо хотел бы остановиться на проблемах законодательного обеспечения деятельности системы правосудия. Знаю, насколько вас беспокоит этот вопрос. В этой области следует окончательно избавиться от прежнего наследия. Надо учесть, что осталось меньше года для приведения действующего законодательства в соответствие с требованиями Конституции.

Нормально ли, когда суды пользуются кодексами, принятыми 20-30 лет назад? В рамках решения этой задачи следует уже в первой половине будущего года представить

в Парламент новые Уголовный, Административный, Уголовно-процессуальный, Гражданско-процессуальный и целый ряд других кодексов. Это позволит окончательно ликвидировать отставание в принятии современного законодательства, подведет новую правовую базу для отправления правосудия.

Опыт правоприменительной практики показал, что и Указ «О судах и статусе судей в Республике Казахстан» также нуждается в совершенствовании. В этой связи я поручил юристам подготовить проект закона о внесении изменений и дополнений в этот указ.

Мною уже не раз отмечалось, что слабым звеном судопроизводства является исполнение судебных решений. В результате они годами не реализуются. Нерешенность этой проблемы бьет по авторитету судебной власти. Пора, наконец-то, закрыть этот вопрос, законодательно учредив эффективный механизм неукоснительного исполнения судебных решений, благодаря которому судебный исполнитель станет действительно значимой фигурой в рамках судопроизводства.

Наряду с законом об исполнительном производстве следует завершить разработку и принять закон о судебных приставах. Они должны символизировать собой силу не только судебной, но и всей государственной власти, иметь полномочия по обеспечению надлежащего порядка в судах, защите судей и участников процесса, содействовать судебным исполнителям в принудительном исполнении решений суда.

В современных условиях возникает и ряд других проблем функционирования судебной системы. Отмечу наиболее значимые.

Суды должны быть приближены к человеку. Сейчас этого добиться непросто, и прежде всего в связи с ликвидацией в ряде городов страны районного деления. На городские

суды легла большая нагрузка, усложнилась проблема их управляемости. Но выход из положения есть. Почему бы не внедрить в систему отправления правосудия на местах участковый принцип, суть которого состоит в максимальном приближении судей к подведомственным территориям, к проживающему там населению?

Это – задачи Министерства юстиции. Несмотря на нехватку средств и массу других сложностей, все это надо решать. Все, что зависит от Президента, Парламента и Правительства, делаться будет безусловно – в этом вы можете быть уверены.

Вышестоящие суды не должны самоустраняться от оказания помощи нижестоящим, особенно в вопросах консультирования, обмена опытом, оказания помощи и проведения занятий по вопросам применения законодательства. Последнее особенно касается Верховного суда.

Ставлю перед ним задачу заняться обобщением судебной практики, особенно по наиболее сложным гражданским, хозяйственным и уголовным делам. Судам следует давать разъяснения, рассматривая на пленуме Верховного суда наиболее актуальные вопросы судебной практики, которая должна трансформироваться сообразно происходящим изменениям не только в правовой системе, но и в экономике, социальной сфере. Высший судебный орган страны должен на деле стать одним из творцов права, гибким многовариантным инструментом регулирования общественных отношений.

Поскольку основные вопросы судов, в том числе кадровые, организационные, финансовые и материально-технические находятся в ведении Министерства юстиции, то именно ему предстоит взять на себя основную тяжесть ответственности за состояние дел в судебной системе. Тем более, что планируется законодательно наделить органы юстиции правом

производства дознания по делам о преступлениях, связанных с проявлением неуважения к суду и неисполнением судебных решений. Это позволит укрепить исполнительскую дисциплину и поднять авторитет суда.

И, конечно же, о кадровой политике. Формирование нового и с деловой, и с профессиональной, и с морально-нравственной точек зрения судебского корпуса является важнейшим элементом судебной реформы. В стране уже ведется подготовка собственного корпуса юристов. В суды приходят люди с новым мышлением. Но, говоря о том, что они должны быть избавлены от груза прошлого, нельзя впадать в нигилизм. В Казахстане сложилась традиционно сильная школа юристов, работающих в судебных органах. Походя отрицать их опыт, забыть наработанные методы – недопустимо. Без прочных теоретических и практических знаний, богатого юридического наследия страны ни один юрист в качестве судьи состояться не может. Поэтому забота о подготовке кадров судебной системы, преемственности в работе должна также постоянно находиться в поле зрения Министерства юстиции.

Надеюсь, с поставленными государством непростыми задачами суды и органы юстиции успешно справятся. Уверен, что недалек тот день, когда по образу и подобию развитых стран мира казахстанские суды станут уважаемыми учреждениями, а наши судьи – почитаемыми в обществе фигурами, преисполненными чувствами гражданского долга и собственного достоинства.

Желаю вам успехов в вашей непростой и ответственной деятельности.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на IV сессии Ассамблеи
народов Казахстана**

г. Акмола,
6 июня 1997 года

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ, НАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ – ГРАЖДАНСКИЙ ВЫБОР НАРОДА КАЗАХСТАНА

Уважаемые делегаты и гости Ассамблеи!

Рад возможности сердечно приветствовать вас на древней
и вечно молодой земле Акмолы!

Пожалуй, впервые за всю ее историю здесь собрался столь
авторитетный форум, участники которого представляют
интересы всех наций, проживающих в нашей стране, а значит,
и интересы всего народа многонационального Казахстана.

Это обстоятельство убедительно свидетельствует о том, что новая столица становится реальным фактором общественно-политической жизни республики, в данном случае – своеобразным инструментом дальнейшей стабилизации межнациональных отношений.

Позвольте прежде всего поблагодарить вас за очень важную и своевременную инициативу, в соответствии с которой в Казахстане было заключено соглашение о сотрудничестве. Все партии, общественные объединения и национально-культурные центры, подписавшие этот документ, взяли на себя роль гарантов сохранения гражданского мира, а сама Ассамблея подтвердила свой статус авторитетного общественного института, играющего в казахстанском обществе исключительно позитивную роль.

Соглашение о сотрудничестве задает политическую тональность всего 1997 года, объявленного моим указом Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. Особенно ярко это проявилось 31 мая, когда мы отметили День памяти жертв политических репрессий. Все казахстанцы были единодушны: мрачные страницы нашей истории не должны повториться.

Однако обсуждение самой идеи Года показало, что порой возникает непонимание необходимости осмыслить наше тоталитарное прошлое.

Между тем я глубоко убежден в том, что уроки истории надо осваивать постоянно, из поколения в поколение. Тем более – на переходном этапе общественного и экономического развития, который переживает сегодня наш Казахстан.

Уроки тоталитаризма

Один из величайших философов прошлого Иммануил Кант славился тем, что дотошно анализировал как положительные, так и отрицательные стороны любой мало-мальски значимой проблемы бытия. Как известно, на нашей Ассамблее сложилась хорошая традиция – предельно откровенно рассматривать сложнейшие вопросы политического, экономического и культурного развития Казахстана. Не будем нарушать этой традиции и сегодня.

Итак, по поводу Года памяти и согласия есть два взаимоисключающих мнения. Они сводятся к тому, что, во-первых, обращаясь к прошлому, мы можем начать поиски виновных, в том числе виновных наций, и, во-вторых, что у нас за плечами славный путь, который нельзя рассматривать только с критической точки зрения. Хотел бы четко определиться по этим двум позициям.

Начнем с того, что нет ни одной нации, ни одного народа, которым тоталитаризм не причинил бы сокрушительного и, к сожалению, в чем-то непоправимого ущерба.

Если речь идет о том, чего не договаривают наши стыдливые оппоненты, а именно о роли русского народа в кровавых репрессиях, то одна из горьких истин XX века состоит в том, что именно русский народ, являясь самым многочисленным народом бывших империй СССР, испытал самую большую этническую трагедию в своей тысячелетней истории. Равно как и казахский народ, потерявший едва ли не половину своей численности в прямой или косвенной форме. Не буду повторять данные о чудовищных по своим масштабам и варварских по своим формам размерах этнического геноцида переселенных народов. Проводя мероприятия этого Года, мы должны четко расставить все акценты. И только тогда перед

нами откроется вся историческая правда: ни один народ не является виновником этнического апокалипсиса уходящего столетия. Это – вина системы.

С другой стороны, нельзя вместе с водой выплескивать и ребенка. Было бы наивным закрывать глаза на те бесспорно позитивные моменты, которые были в недавней истории всех народов, в том числе и казахского. Неоспоримо, что за семь с лишним десятилетий – по существу, ничтожно малый отрезок времени – проведена грандиозная модернизация экономики и некогда патриархального образа жизни людей. А ведь этих успехов добились не инопланетяне, а мы с вами, наши отцы и деды. Пройденный путь – это наше общее прошлое с его победами и поражениями, радостями и трагедиями. А тот, кто придерживается другого мнения, пусть для себя уяснит: с его стороны было бы по-человечески непорядочно упрекать людей старшего поколения в исторической бессмысленности или ничтожности их дел и поступков.

Вы знаете, что я всегда был сторонником взвешенного подхода к истории. Эта наука не терпит ни фальши, ни перелицовки. Мы должны постоянно помнить о том, что искусство отделять зерна от плевел есть единственная гарантия от повторения прошлых ошибок. Поэтому нельзя допустить, чтобы Год памяти и согласия превратился в состязание по оплевыванию прошлого. Он имеет совсем иное содержание и содержит совсем иные уроки. Назвал бы их черными уроками тоталитаризма.

Урок первый. У всех нас есть нравственный долг перед жившими ранее поколениями. Судьбы миллионов жертв политических репрессий никем не выдуманы. Это жестокая реальность – она отошла в прошлое, но менее жестокой от этого не стала. Казахская земля стала местом дислокации

многочисленных концентрационных лагерей – одного из наиболее страшных изобретений тоталитаризма.

Осознали ли мы до конца, что задолго до концлагерей фашистской Германии на территории Казахстана, в том числе области, в которой мы с вами сейчас находимся, были уже проведены не менее масштабные и кровавые «чистки человеческого материала». Да, именно с таким цинизмом выразится один из столпов тоталитаризма господин Бухарин, который в «когорте вождей» слыл человеком чрезвычайно мягким.

В этом зале находятся и глубоко верующие люди, и атеисты. Свобода совести в демократическом государстве – это действительно вопрос сугубо индивидуальный.

Но есть общечеловеческие постулаты, которые воплощены в одном из мудрых памятников человеческой мысли. Один из них звучит так: «Живые знают, что умрут, а мертвые ничего не знают, и уже нет им воздаяния, потому что память о них предана забвению». Задача Года памяти и согласия заключается в том, чтобы эти скорбные строки стали напоминанием нам о нашем долге. Скорбя о безвинно уничтоженных, мы поступаем в полном соответствии и с человеческими законами, и со Святым писанием.

Давайте задумаемся над некоторыми фактами. Индивидуально и в составе так называемых «кулацких семей» в СССР подверглись репрессивным мерам примерно 25-27 млн. человек. Из них свыше 20 млн. составляют «раскулаченные» крестьяне, по существу «ликвидированные как класс». После революции и гражданской войны СССР покинуло около 2 млн. человек. В феврале 1954 года Н.С.Хрущеву была подготовлена детальная справка об осужденных по статье 58 за «контрреволюционную деятельность» в период с 1921 по 1954 годы. Общее количество осужденных составило 3 млн.

717 тысяч человек, из них к высшей мере наказания приговорено 642 тысячи 980 человек. К 25 годам лишения свободы приговорены 2 млн. 369 тысяч человек. В Казахстане за этот период по политическим мотивам было осуждено более 100 тысяч человек, а свыше 25 тысяч – расстреляно.

Масштабы политических репрессий просто поражают. Особый цинизм состоял и в том, что в годы страшного голода, вызванного коллективизацией, только за один 1931 год в районах Центрального Казахстана было размещено более 150 тысяч спецпереселенцев из внутренних районов России. Трудно разграничить непосредственные жертвы голода и его последствий в виде страшной эпидемии брюшного тифа, но вследствие этого бесчеловечного эксперимента только казахского населения погибло около 1 млн. 750 тысяч человек или 42% от его общей численности на тот момент. Более 1 млн. казахов откочевали за пределы страны.

Приведу еще один ужасающий своей масштабностью и числом человеческих трагедий факт. За три десятилетия, с 1920 по 1949 год, в СССР было депортировано 3,2 млн. человек. Печальное первенство здесь принадлежит земле Казахстана: по данным исследователей, в 1940-е годы в республике находилось более 1,2 млн. спецпереселенцев.

Согласно подсчетам известного российского историка Роя Медведева, с 1927 по 1953 год в СССР было репрессировано около 40 млн. человек. По мнению других исследователей, эта статистика еще страшнее. Но как бы ни варьировали цифры, такого масштаба репрессий история человечества просто не знала и, надеюсь, никогда больше не узнает.

Проблема ведь заключается не только в колоссальных этнических последствиях трагедии, но и в негативных социальных ее результатах. Имеется в виду уничтожение целых

классов и социальных групп, что, вместо сбалансированной социальной структуры, привело к возникновению донельзя деформированной общественной системы с изуродованной шкалой мотивов труда и жизни человека. Страшны не только цифры, хотя за ними стоит трагедия миллионов. Страшно другое – непонимание порочности тоталитаризма в целом.

Урок второй. Мы должны осознать, какой исторический выбор был прерван тоталитарным режимом и как пошло бы наше развитие, если бы в ход истории не вмешалась грандиозная и жестокая социальная утопия.

Совсем недавно граждане Казахстана отметили пятилетний юбилей независимости своего государства. Это – результат не только многовековой истории борьбы народа за свободу и самостоятельный путь развития, но и итог никогда не прекращавшейся деятельности национальной интеллектуальной элиты. В начале века Алихан Букейханов, Ахмет Байтурсынов, Мыржакып Дулатов и их сподвижники создали партию «Алаш», программа которой предусматривала многое из того, что мы осуществили сегодня. Почти 100 лет назад в Уральске состоялся делегатский съезд 5 областей, на котором была образована Конституционно-демократическая партия. Практически одновременно она объявила себя филиалом Конституционно-демократической партии России в Казахстане, а ее лидер Алихан Букейханов был избран членом ЦК этой партии.

Видимо, вам будет небезынтересно узнать, что казахские конституционные демократы – кадеты, как их тогда называли, в своей программе предлагали осуществлять законодательную власть через Госдуму и ввести в стране институт президентства.

Правом участия в выборах наделялись все граждане, независимо от происхождения, национальности, вероисповедания и пола. Выборы делегатов должны были производиться прямым, равным и тайным голосованием.

Удивительная прозорливость! Но единственное, чем были удостоены эти, без всяких скидок, выдающиеся люди в советской историографии, – это ярлыком националистов.

Давайте всерьез задумаемся над этим фактом. Был исторический шанс создать на территории Казахстана демократическое государство еще в первой четверти двадцатого века. По этому пути – нормального эволюционного развития – пролегал и вектор продвижения России. В силу разных причин этот естественный и цивилизованный путь был прерван. Находились бы мы сегодня в ситуации догоняющих по отношению хотя бы к тем же юго-восточным «тиграм» или «драконам», если бы отсчет демократическим преобразованиям начали на 8-9 десятилетий раньше, – это большой вопрос.

Но не менее важна и другая ипостась этой же проблемы. Если бы в России тогда возобладали эволюционные процессы, то становление национальной государственности во всех странах евразийского пространства состоялось бы на полвека раньше. Мы должны ясно понимать, что полоса исторического отставания, в которую мы попали, есть прямой результат упущенных национальных возможностей. Упущенных по вине режима. Это могут подтвердить профессиональные историки. Но трезвое понимание данной простой истины должно стать фактом массового сознания.

Ни казахи, ни русские, ни украинцы, ни узбеки ничем не уступают тем же индонезийцам или филиппинцам. Так чем же объяснить фантастический прорыв последних десятилетий, произошедший почти во всей Юго-Восточной Азии

или в той же Мексике? Ссылками на мистическую роль их национальной психологии? Нет, и еще раз нет. Не бывает народов умных и глупых. Наше отставание объясняется исключительно политическими и социально-экономическими характеристиками тоталитарного с единственной – коммунистической – идеологией режима

Этот второй урок гласит: тоталитарный режим прошлого привел к тому, что в настоящем мы вынуждены форсированными темпами реформировать все сферы нашей жизни.

Почему необходимо провести эти реформы по возможности быстро? Потому что время, которое использовали другие страны для выхода в лидеры, тоталитаризмом бездарно упущено. Это пора бы уже понять всем.

Урок третий. Память о прошлом нужна нам не только для того, чтобы исполнить долг перед жертвами режима и осознать, почему так сложно проводить форсированную реформу. Она необходима для того, чтобы избежать повторения ошибок.

Как говорится: «Истина должна быть пережита, а не преподана». Мы эту истину пережили. Сегодня порой раздаются призывы вернуться к жестким методам политического управления. Тогда, мол, и порядка будет больше. Категорически не согласен. И не только потому, что подобная точка зрения не соответствует моим личным убеждениям, но еще и потому, что наведение порядка с помощью так называемой твердой руки дает в исторической перспективе прямо противоположные результаты. Тем более что однажды обретенную свободу народ не отдаст и не уступит никому.

Простые решения часто бывают ошибочными. Простота тоталитарной политической машины с одной партией, одной идеологией, одним образом мышления оказалась мнимой, ибо попытка въехать на ней в «светлое будущее» обернулась

катастрофой. Особенно убийственно эта простота проявилась в сфере национальных отношений. Национальная политика советского периода, основанная на сочетании насилия и идеологического нивелирования, вылилась в гигантскую катастрофу сознания и духовного мира людей. Именно в ее рецидивах, а не в якобы врожденной агрессивности отдельных народов необходимо искать источники межнациональных конне и братоубийственных войн, до сей поры тлеющих в разных регионах постсоветского пространства.

Нелишне было бы задуматься над одним простым вопросом: почему тоталитарная система в первую очередь уничтожала интеллигенцию. Логика проста: чтобы лишить народ чувства национальной гордости и национального достоинства, надо уничтожить его память, культуру, интеллект. Не случайно в той же России первыми были высланы прославившие русскую интеллектуальную традицию и составлявшие гордость народа философы, литераторы и мыслители. Тем же, кто остался, была уготована трагическая участь.

Не случайно система до последнего дня их жизни преследовала Алихана Букейханова и его соратников, не случайно столь драматически сложились судьбы даже тех, кого система сама выдвинула и воспитала, – С.Сейфуллина, О.Джандосова, К.Сатпаева, М.Ауэзова и десятков других европейски образованных и демократически ориентированных казахских интеллектуалов.

Когда сегодня говорят о решенности национального вопроса в бывшем Союзе, можно согласиться, что в известном смысле он действительно был решен. Но смысл этого решения состоял в том, что все национальное было принесено в жертву политическим интересам системы. В чем конкретно это выразалось? В том, что спокойствие одних обеспечивалось угнетением других, что вполне официально якобы

братские республики делились на «младших» и «старших», что за одну ночь целый народ можно было под дулами автоматов засадить в вагоны для скота и отправить за тысячи верст от родных мест. Конечно, этот способ заманчиво прост для правителей, но он трагически страшен для народов.

Именно поэтому, говоря о национальном согласии, мы должны отдавать себе отчет, что повторение тех методов «решения» национального вопроса, которые известны нам из прошлого, ни в коем случае не должны повториться. А для этого необходимо взглянуть правде в глаза.

Самое важное заключается в том, что готовых рецептов урегулирования данных проблем в природе не существует, каждая страна развивает сферу межнациональных отношений по-своему. О том, что эта проблема очень непростая, свидетельствует опыт даже государств с развитой демократической системой и благоприятной экономической ситуацией.

Таким образом, третий урок, который преподал нам тоталитаризм, – это тупиковый и абсолютно бесперспективный способ решения национального вопроса. На этой старой базе добиться межнационального согласия в современном Казахстане невозможно.

Преодоление «социалистического синдрома»: психологический аспект

Поскольку на данной сессии мы подробно рассматриваем вопросы исторической памяти, следует рассмотреть также психологическую сторону феномена, который я назвал бы «социалистическим синдромом». Благо, что извлеченные из не столь далекого прошлого уроки дают для анализа богатый материал. Это важно еще и потому, что сегодня на бытовом

уровне полным ходом обсуждается вопрос: что же предпочтительнее для жизни народной – тоталитарный социализм или рыночная демократия?

Давайте вспомним, что рухнувшая несколько лет назад советская система строилась более семи десятилетий. Нашей же независимости пошел всего шестой год. Но это, как говорится, де-юре. А если смотреть на вещи объективно, то действительно самостоятельную политику мы стали проводить лишь с конца 1993 года.

Выше уже говорилось, что тоталитарная, плановая система в стране создавалась через страдания многих десятков миллионов людей, через кровь и пот наших отцов и дедов. «Пламенный трибун революции» Владимир Маяковский в начале строительства сталинского казарменного строя высказал поэтическую мечту своего поколения – увидеть «построенный в боях социализм».

Казалось, эти бои будут локальными и скоротечными. Но они превратились в семьдесят с лишним лет постоянной, ни на минуту не прекращавшейся борьбы. За это время в Союзе ССР сменилось несколько поколений, но ни одному из них так и не удалось пожить в условиях элементарного благополучия. Я уже не говорю о благоденствии, которое постоянно декларировалось правящей элитой, но всегда оставалось недостижимой мечтой миллионов простых людей. Трудно жилось и в 1930-е годы, когда только в Казахстане от голода вымерла половина населения, и в последующие – военные и послевоенные, и в эпоху так называемого «развитого социализма» с его пустыми прилавками и полной бездуховностью. Далеко до благополучия было и в годы горбачевской «перестройки», вылившейся в глобальный бардак и приведшей к окончательному развалу системы. По существу, вся история советской эпохи – это огромная и сплошная очередь наро-

дов. Очередь в концлагеря и в эмиграцию, за продуктами и за квартирами, за машинами и прочим хроническим и всеобъемлющим дефицитом.

В памятной большинству из нас атмосфере тех лет общество стремилось прежде всего к духовной свободе. Об этом постоянно, хотя и полудеяльно, на кухнях и в «курилках», в кругу самых близких друзей, говорили практически все, кого мы сегодня называем модным словечком «электорат». Они зачитывались «самиздатовскими» рукописями, слухали запрещенные всеми видами цензуры магнитофонные записи, черпали правдивую информацию из ночных выпусков зарубежных «радиоголосов».

Буквально дышавшая последнее десятилетие на ладан административно-командная система рухнула, и долгожданная свобода хлынула, как говорится, из всех шлюзов, а гласность быстро переполнила все допустимые и разумные границы. Но только когда прошла эйфория первого шквала свободы, когда миновал краткий период неопределенности, мы смогли выдвинуться на стартовую позицию для рывка в будущее. Именно тогда и началось строительство нового общества, создание независимого государства с современной рыночной экономикой.

С самого начала нам пришлось и приходится сейчас все делать одновременно, решая в комплексе огромное количество принципиально новых задач и проблем во всех аспектах политики, экономики, обороны, социальной сферы, внутренней жизни, международных отношений.

Этот путь – не наше изобретение, по нему сегодня движутся все новые независимые государства. И ни одно из них не пытается сохранить прошлую систему или реставрировать прежний «социализм». Да никому и не дано повернуть историю вспять. Вступая на него, мы могли

лишь предполагать, насколько сильными будут предстоящие потрясения, насколько глубокие экономические и социальные испытания выпадут на нашу долю.

Человеческая память всегда была очень избирательной и в чем-то даже эгоистичной категорией. Конечно, каждому хочется помнить о бесплатном образовании и здравоохранении, о постоянной и спокойной работе, где можно было просидеть до самой пенсии, получая твердую ставку. Но при этом почему-то не вспоминается о том, насколько объективно оценивались ваши знания и способности, если вы были специалистами высокого класса. Или, наоборот, не возникает вопрос: а нужен ли был ваш труд вообще кому-либо, вместе с той организацией, в которой вы работали?

Да, многие иллюзии прежнего псевдосоциализма рассеялись. Но есть еще люди, склонные идеализировать прошлое, ностальгически вспоминать об уравниловке как о высшем проявлении социальной справедливости. Психологически это понятно и объяснимо: мол, вот бы время повернулось вспять! И невдомек им, что нельзя уберечь стены при разрушенном фундаменте. Так же, как невозможно сохранить всю прежнюю социальную надстройку при разваленной, разодранной на части экономике.

Давайте вспомним ту же карточно-талонную систему распределения основных товаров. Не в суровые военные годы, а в так называемые благополучные 1960-е, 1970-е и 1980-е годы страна испытывала дефицит буквально во всем. В продаже не было самых элементарных вещей, вплоть до мыла, спичек, электролампочек, соли, сахара, стирального порошка и многих других предметов повседневного спроса. Люди запасались абсолютно всем, что можно было изредка увидеть на полупустых прилавках. В столице Казахстана в июньские дни 1988 года за 3 дня был распродан полугодовой запас поваренной

соли. Правительство республики с огромным напряжением сил выбивало в многочисленных кабинетах Москвы фонды на продукты питания и табачные изделия для обеспечения комбайнеров и механизаторов, занятых на уборке урожая.

Давайте вспомним обо всем этом – о повальной уравниловке и плохо прикрытой бедности, всевластии диктатуры и собственной не востребоваемости, фарисействе пропаганды и невозможности изменить свою жизнь к лучшему. А вспомнив, зададимся вопросом: надо ли жалеть о том, что социализм со всеми его «прелестями» безвозвратно ушел в прошлое?

Будем откровенны: много трудностей нам пришлось испытать и в первые годы нашей независимости, когда Казахстан никак не мог избавиться от влияния бывшего «народнохозяйственного комплекса СССР». Причем речь ведь не шла о нашей полной экономической самоизоляции, окончательном разрыве устоявшихся и разумных, экономически оправданных хозяйственных связей. Никогда Казахстан таким образом вопроса не ставил и подобных инициатив не проявлял. Напротив, уже тогда мы во весь голос говорили о необходимости экономической интеграции. И в дальнейшем жизнь полностью подтвердила правильность и разумность той нашей позиции.

Но нас несло по беспорядочным волнам проводимой Москвой политики, раз за разом ввергая в очередные витки кризиса. Так продолжалось вплоть до января 1992 года, когда разом были отпущены цены, что вызвало шоковый удар и непоправимое потрясение во всех бывших советских республиках.

И только с введением собственной национальной валюты мы смогли самостоятельно взяться за лечение этого страшного недуга и проведение независимого экономического курса. Поэтому на обуздание инфляции нам понадобилось больше

двух лет. Только в прошлом году нам удалось добиться снижения ее уровня до безопасных пределов.

Вчерашние школьники, которые сегодня все увереннее входят в общественную и экономическую жизнь страны, конечно, не помнят уклада и психологии нашего бытия 7-8-летней давности. Но его хорошо помнят их родители. Пусть они расскажут детям правду о том времени. Молодые люди, завтрашние руководители, менеджеры, бизнесмены, государственные служащие – словом, все те, кто станут активными участниками экономической и общественно-политической жизни страны, будут развивать ее производственный и духовный потенциал, должны знать всю, без прикрас, правду истории, чтобы не допустить повторения убогого прозябания своего народа.

Мне могут возразить: дескать, чем сегодняшняя жизнь людей лучше, нежели вчерашняя или позавчерашняя? Да, я знаю, проблем у нас имеется еще очень много, особенно в социальной сфере. И вам хорошо известно, что практически весь первый квартал текущего года я непосредственно занимался решением наиболее острых и наболевших вопросов. Напомню, что во главу угла были поставлены ликвидация задолженности с выплатами заработной платы, пенсий и пособий, приватизация, развитие малого и среднего бизнеса.

Вы также знаете о выводах и оценках, которые мною были даны деятельности исполнительных органов всех уровней, а также о принятых мерах и первых положительных сдвигах. К деятельности Правительства и акимов, руководителей министерств и комитетов предъявлены жесткие требования. Перед ними поставлены конкретные задачи по улучшению работы на всех направлениях экономики, повышению эффективности реформ, наведению в этом деле порядка и снижению социальных издержек.

То, что было сделано под нажимом Президента, для руководителей всех уровней должно стать повседневной нормой. И я тщательно слежу за этим. Раньше я уже говорил, и теперь специально повторяю: в случае если Правительство в установленные сроки не справится в полном объеме с поставленными задачами и народ реально не почувствует что реформы делаются ему во благо, с моей стороны будут приняты другие меры. Но поставленная цель в любом случае должна быть достигнута.

А сегодня всем нам нужно консолидировать усилия, не допустить в стране разброда, раскола общества на противостоящие блоки и движения, сплотить свои усилия для преодоления трудностей. А где-то все-таки и потерпеть.

По прошествии времени отчетливо видны все наши ошибки и недостатки. Анализируя недавнее прошлое, понимаешь, чтоо большинство из них трудно было избежать, хотя есть и такие, от которых можно и нужно было застраховаться. Поэтому, выправляя недочеты, всем нам следует работать и двигать реформы дальше. Необходимо во что бы то ни стало сохранять политическую волю, не допускать сбоек и шараханья в осуществлении выбранной нами стратегической линии. И тогда недавнее прошлое уже не будет восприниматься частью нашего населения исключительно лишь в розовом свете.

Национальное согласие – основа политической стабильности

Национальное согласие – это не столько вопрос теоретических дискуссий, сколько вопрос практики, ежедневно реализуемой государством политики. Мы имеем право сказать, что эта политика в Казахстане достаточно рациональна и взвешенна.

В чем можно согласиться с В.И. Лениным, так это в том, что практика действительно есть критерий истины. А истина состоит в том, что результаты нашей национальной политики очевидны.

Вспомните жесткие дискуссии о гражданстве 3-4 года назад или дискуссии о языке накануне референдума по Конституции в 1995 году. Мы не скрываем, что конфликтный потенциал в межнациональных отношениях в первые годы независимости был достаточно велик. В 1992-1993 годах каждый четвертый казахстанец был серьезно обеспокоен угрозой обострения межнациональных отношений.

Сегодня же, по разным данным, число тех, кого тревожит эта проблема, снизилось до 5-6%.

Состояние массового сознания – чуткий барометр. И когда он отмечает устойчивое снижение обеспокоенности общества состоянием межнациональных отношений, это свидетельствует о верно избранном векторе национальной политики. То есть время само расставило все по своим местам и доказало правоту наших подходов к решению существовавших проблем.

Есть и другое достоверное свидетельство рациональности нашей политики. Это – существенное снижение уровня миграции. Замечу, кстати, что поднимается эта проблема не всегда корректно. Говоря о миграции, некоторые наблюдатели и эксперты не хотят видеть того простого факта, что миграционный отток из Казахстана, и в довольно значительных размерах, происходил и в 1980-е годы. Связано это было со многими причинами. Прежде всего – с завершением определенного жизненного цикла целого поколения людей. Многие из тех, кто приехал осваивать целину или прибыл по оргнабору на промышленные гиганты Казахстана, отработав свой срок, попросту возвращались домой. И это не вызывало

никаких политических коллизий. Однако после распада Союза миграционный отток стал зачастую трактоваться через призму политики. Это отчасти соответствует истине. Но только отчасти.

Во-первых, значительная часть мигрантов относилась к той же категории, что и в прошлые годы, – люди возвращались на свою родину.

Во-вторых, уехало значительное количество военных и членов их семей по той тривиальной причине, что военная инфраструктура распавшегося государства не могла оставаться прежней из-за отсутствия самого государства. Так что здесь никаких вопросов к Казахстану и быть не может.

В-третьих, возникло новое явление – после распада страны многие почувствовали определенный дискомфорт, опасение за свое будущее, неуверенность, всегда возникающую у любого человека в новых обстоятельствах. Тем более миллионы людей столкнулись не только с изменениями, скажем так, лично-биографического характера, но и переменами, вызванными колоссальным социальным напряжением в связи с изменением как государственного устройства, так и характера социально-экономической организации общества.

Подобные явления происходили в разные времена в разных частях планеты даже при самых мягких формах распада единого государства. Кстати, аналогичное происходит сейчас и в Юго-Восточной Азии, и на Африканском континенте.

В-четвертых, мог ли кто-нибудь представить десять лет назад, что, например, у сотен тысяч немцев появится возможность легально и в огромных масштабах возвращаться на этническую родину? Тем более, что ею является одно из наиболее развитых и стабильных государств мира – Федеративная Республика Германия. Если бы такое право появилось в 1970-1980-е годы, то миграционный отток, наверное, был бы

не менее, а, может быть, и более масштабным. Далее. Была ли возможность свободного и беспрепятственного переезда греков в Грецию, поляков – в Польшу и т.д.? Нет, раньше такой возможности не существовало. При советской власти выезды за границу, как правило, были запрещены или имели политическую подоплеку. Достаточно вспомнить, что эмиграция евреев в Израиль была сопряжена с острым политическим торгом между советским правительством и Западом.

Поэтому давайте будем честны и признаем, что именно предоставление законами страны свободы выбора места жительства, либерализация всей политической сферы сыграли ключевую роль в этом процессе, а вовсе не какая-то дискриминационная политика государства.

Наконец, нельзя не считаться с тем фактом, что многие народы стран СНГ, строя свои независимые государства, стали, если говорить языком правовых терминов, титульными нациями. И вполне естественно их стремление укрепить государственность, сохранить свой язык, культуру, традиции, восстановить историческое наследие. Это мощный и объяснимый эмоциональный мотив.

Миграционный пик в Казахстане приходится на 1992-1994 годы. Сегодня ситуация в значительной степени стабилизировалась. По статистическим данным, представленным мне, в 1996 году количество выезжающих сократилось в 3,2 раза по сравнению с 1994 годом. Помимо миграции за пределы Казахстана, происходит ведь и обратный процесс – реэмиграция, то есть возврат тех, кто выехал ранее из Казахстана. Это, кстати, касается всех национальностей и групп населения.

Например, по сообщению казахстанского посольства в Германии, тысячи наших бывших сограждан немецкой национальности высказывают желание вернуться в Казахстан.

Словом, в дискуссиях о том, что служило основной причиной миграции – факторы экономического или политического порядка, кажется, поставлена точка. Иного быть и не могло, ибо стоило заработать крупным промышленным предприятиям, как мы стали наблюдать значительное сокращение темпов миграции.

В целом же, по расчетам специалистов, можно прогнозировать существенную стабилизацию в миграционных процессах. Статистика беспристрастно регистрирует направление общественных процессов, тем более миграционных. В данном случае она регистрирует одно из внешних проявлений стабильности межнациональных отношений.

Мы создали Ассамблею народов Казахстана, являющуюся уникальным общественным институтом реализации национальной политики в новых условиях. Институт этот был невозможен, да и, скажем прямо, не нужен в условиях тоталитарного общества, поскольку национальная политика тогда, как мы знаем, осуществлялась иными средствами и в иных формах.

Результаты деятельности Ассамблеи получили признание не только в Казахстане. Представители авторитетных во всем мире международных организаций, изучая опыт гармонизации межнациональных отношений в Казахстане, отмечают, что он достоин изучения.

К такому выводу, например, пришли участники трех конференций ОБСЕ во главе с ее Верховным комиссаром по делам национальных меньшинств господином Ван дер Стулом. В декабре прошлого года под его председательством в Швейцарии прошел «круглый стол» по вопросам национальной политики в Казахстане. Официальное заявление председателя, распространенное в ОБСЕ гласит, что «руководство Республики Казахстан проводит последовательную политику

обеспечения необходимых условий для реализации интересов всех этнических групп в стране и дальнейшей гармонизации межэтнических отношений. Приверженность этой политике при поддержке большинства гражданских институтов и граждан и содействии международного сообщества, включая ОБСЕ, является прочной основой для дальнейшей стабилизации межэтнических отношений в стране».

Эта высокая международная оценка просто так не дается, и за ней стоит большая и напряженная работа. В том числе – работа всех присутствующих в этом зале. Мне бы хотелось в связи с этим еще раз выразить всем вам благодарность.

Некоторые члены Ассамблеи включены ОБСЕ в число международных экспертов по проблемам межнациональных отношений. Ваш опыт изучается во многих странах СНГ. Одним из указов Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина поставлена задача рассмотреть вопрос о создании в стране института, подобного нашей Ассамблее.

Говоря о вашей деятельности, следует признать, что Ассамблея вносит большой вклад в сохранение и укрепление межнационального единства и согласия. Это и участие в общественной экспертизе новых законопроектов в области национальной политики. Это и масштабная работа с республиканскими и региональными национальными культурными центрами – как главными рычагами возрождения национального языка, культуры, традиций и обычаев. Это и проведение съездов, фестивалей этносов, организация национальных средств массовой информации, выпуск литературы на языках народов Казахстана. Это и работа по укреплению связей с казахской диаспорой за рубежом и представителей наших этнических групп с исторической родиной. Это и позитивные сдвиги в области образования национальных меньшинств.

Сегодня в республике издаются газеты на 11 национальных языках, телестудии вещают на 12, радиостанции – на 6 языках народов Казахстана. Это солидная база для создания информационного пространства в целях национального самовыражения и развития.

Открываются также национальные детские сады, школы. В республике на семи родных языках в дошкольных учреждениях обучаются и воспитываются 426 тысяч детей, а в общеобразовательных школах – свыше 3 млн. Около 106 тысяч детей представителей национальных меньшинств своей родной язык изучают как самостоятельный предмет. Хочу отметить благородную и полезную инициативу павлодарцев. Там открыта Школа национального возрождения на 900 учащихся, где обучение и воспитание ведется на 9 языках этнических групп.

Введены квоты Ассамблеи для поступающих в вузы. В 1996 году более 9% казахстанских студентов, или почти 2 тысячи человек, стали обучаться именно по такой квоте. В общем же доля представителей национальных меньшинств на первых курсах вузов за 2 года увеличилась от 12 до 17,7%. Всего, начиная с 1998 года, в вузы республики поступило 4 600 представителей национальных меньшинств. Эта работа – крайне важная и нужная, ее не следует рассматривать как кратковременную кампанию.

Готовясь к нынешней сессии, я попросил специально подобрать статистику по национальному составу служащих государственных органов. Данные очень интересны. Например, в Администрации Президента работают казахи и русские, украинцы и белорусы, корейцы и уйгуры, татары и болгары. Состав Правительства сегодня такой: казахов – 8 человек, русских, украинцев – столько же и 1 татарин. Разумеется, это соотношение может меняться, но мотивом

таких изменений будут только деловые качества человека. В судебной системе всех уровней представлены казахи, русские, украинцы, татары, корейцы, немцы, ингуши, армяне, узбеки, поляки, белорусы, молдаване, евреи, уйгуры, азербайджанцы, чеченцы, башкиры, чувашаи, осетины, киргизы. Скажите, где, в какой стране СНГ есть подобное?

И тем не менее, то тут, то там появляются всякого рода радетели, которые хотят выглядеть святее Папы Римского и продолжают рассуждать о неких национальных притеснениях в Казахстане. Скажу по этому поводу просто. Если есть искренняя озабоченность судьбой соплеменников, то окажи реальную финансовую, экономическую поддержку развитию культуры, языка, помоги становлению бизнеса среди своих соотечественников. Такой подход демонстрируют многие страны во всем мире. Но если, кроме обветшалых лозунгов, за душой ничего нет, то следует оставить в покое людей, которые сердцем и разумом приняли свое новое государство, новое гражданство. Ибо голая политическая трескотня без реальных механизмов цивилизованной поддержки своих диаспор за рубежом ни к чему, кроме как к межнациональному напряжению, не ведет.

Формирование новой казахстанской гражданственности становится одной из актуальнейших политических проблем, затрагивающих основы нашей государственности.

Мы стремимся к политическому, гражданскому единству, и народ Казахстана должен стать общностью граждан разных национальностей, а не некой новой этнической общностью.

Прежде всего надо сказать о роли казахов как государствообразующего этноса. Независимость Казахстана – не подарок судьбы казахам, а выстраданное заслуженное право строить свою государственность на своей исконной земле.

Этот безусловный исторический и политический факт никто не должен подвергать сомнению.

Несмотря на то, что казахи являлись пятой по численности нацией в бывшем СССР, они все же стали национальным меньшинством на родной земле, на грани исчезновения оказался и их родной язык. Опять же это вина системы. Уважение к стремлению казахской нации возродить свою культуру и историю, национальную самобытность со стороны граждан различных национальностей Казахстана является стратегической основой стабильности страны и фактором доверия между людьми.

Во-первых, современная территория Казахстана – единственное на планете пространство, в границах которого казахский народ имеет исторически и политически оправданный шанс реализовать многовековую мечту о собственной государственности.

Во-вторых, строя эту государственность, казахи вновь проявляют свойственную им мудрость и справедливость. Не только на постсоветском пространстве, но, как мы убеждаемся, и в других странах мира, переживающих период трансформации, возрождение национальной государственности, найдется немного примеров взвешенной и эффективной национальной политики, приводящей к согласию во всем обществе. При этом среди стран названной категории найдутся единицы, сравнимые с Казахстаном по сложности этнической структуры населения.

В-третьих, высказывать требования к кому-либо можно только после того, как в полной мере предъявишь их себе. Тысячелетия назад родилось золотое правило: «Не делай другим того, чего не хотел бы себе». Подобное правило применимо как к любому культурному человеку, так и к народу в целом. В особенности – к народам полиэтнического общества.

Диаспоры казахского народа во всем мире соответствуют этим требованиям. Наши соотечественники, а их около 5 млн. человек, проживают в основном в России, Центральной Азии, в десятках других государств.

Все они прекрасно владеют языком титульного населения этих стран, уважают их обычаи и традиции, прекрасно уживаясь с представителями других национальностей. Нигде не создано движений и партий, политизирующих казахский национальный фактор.

Вы хорошо знаете, что казахи выехали за пределы страны в основном вынужденно, под давлением тоталитарной системы или спасаясь от голода. За все годы их вынужденного нахождения за границей нам не известно ни одного факта о крупном или даже незначительном немотивированном выступлении казахского населения по национальным, политическим или религиозным причинам против коренных жителей. При этом казахи и поныне стараются сохранить национальную самобытность, хотя во всех этих странах казахский язык лишен какого-либо институционального статуса.

Бывая за рубежом, встречаясь с соотечественниками, представителями казахской диаспоры, я всегда призываю их с уважением относиться к государственности стран, где они проживают, к местной культуре, языку, обычаям. Я призываю этих людей быть законопослушными гражданами, признавать тот политический, правовой выбор, которые сделали народы этих стран, с уважением относиться к их суверенитету и территориальной целостности. При этом подчеркиваю, что Казахстан, со своей стороны, всеми приемлемыми политическими и экономическими способами будет поддерживать казахские диаспоры во всем мире, строя отношения дружбы и добрососедства со странами проживания казахов.

Значительная часть истории Казахстана – это история этнического и культурного взаимодействия населяющих его народов, проникающего буквально во все сферы – язык, поведенческие стереотипы, мировоззрение, ментальность. И сейчас наше молодое государство, отринув лживые принципы тоталитаризма, выполняет поистине уникальную функцию – обеспечивает равноправное и полнокровное развитие всех национальных культур. Они определяют новое качество общей казахстанской культуры. Казахская культура, приоритетная роль которой предопределена исторической задачей ее полномасштабного возрождения, и в первую очередь – государственного языка, никоим образом не препятствует развитию культур всех народов нашей страны.

Мы стремимся к тому, чтобы казахстанская модель культурного общества соответствовала, с одной стороны, нашим внутренним условиям, с другой – отвечала достаточно сложным требованиям современной эпохи. То есть государство отказывается от любых идеологических форм давления на творческие процессы. Развитие культуры определяется включением ее в систему закономерностей мировой культуры, вхождением в новые смысловые и эмоциональные контексты современного мира. По сути, это и есть проявления евразийской идеи.

«Железного занавеса», отгораживавшего нашу культуру от мировой, теперь не существует. Принципиальная новизна современной ситуации и обуславливает качественное изменение содержательных параметров культур всех этнических групп Казахстана. Их основными характеристиками станут: творческий синтез, принципиальная открытость, направленность на диалог с другими мировыми культурными потоками. Если смотреть в перспективу, диаспоры выступят не только

частями материковых зон культуры, но и станут «полномочными представителями» всего полиэтнического казахстанского культурно-цивилизационного комплекса. То есть будут одним из каналов и механизмов взаимодействия Казахстана с другими национально-этническими системами.

Таким образом, единство национальных культур нашей страны является базой зарождения нового культурного феномена в пространстве срединной Азии, а также оригинальной и весомой частью современной культуры Евразии. Это колоссальное богатство, которое мы должны сохранить и передать нашим потомкам.

Для любой страны, помимо собственно экономической, политической независимости и соответствующей ей правовой базы, необходимо также иметь и духовную независимость. А она включает в себя сложный сплав требований по сохранению и развитию идентификации граждан данного государства с его культурно-цивилизационной сферой. Наша страна, получив возможность самостоятельного культурного строительства лишь 5 лет назад, находится на начальном этапе становления общенационального культурного пространства.

Эта задача долговременная и по своему существу стратегическая.

Политика нашего государства должна учитывать происходящие изменения и строить верную стратегию в области ценностных вызовов предстоящего века. И главное здесь – утверждение своей идентичности. Речь, по сути, идет о способности народа сохранить себя в быстро меняющемся мире. Теперь мы должны отдавать себе отчет в том, что все мы – казахстанцы и находимся в одном социальном, политическом, экономическом, правовом и, наконец, культурном

пространстве. Мы не просто наследники ушедшей в историю советской культуры, а по самой исторической необходимости – строители качественно новой культурной общности. Уже сейчас это является внутренним смыслом, содержанием нашей жизни. Казахстан для всякой национальной культуры является не только общим государственным, гражданско-политическим; но и в равной мере культурно-цивилизационным «домом».

В целом регулирование межнациональных отношений в Казахстане должно базироваться на четком понимании следующих принципиально изменившихся обстоятельств.

Во-первых, политическая демократизация и экономическая либерализация создают новые мотивы поведения людей и новые отношения между ними. Эти трансформации влияют и на межнациональные отношения. Если определить основной вектор этого влияния, то можно определенно сказать, что политическая и экономическая либерализация в целом позитивно сказалась на межнациональных отношениях в Казахстане (хотя, надо признать, это произошло далеко не везде).

Во-вторых, мы строим открытое общество. Общество, имеющее президентскую форму правления, профессиональный Парламент, сформированный свободным волеизъявлением граждан. Реализуя на практике свободу слова, недопустимо регулировать национальные отношения по рецептам закрытого общества. Да, в закрытом обществе можно решить любую национальную проблему по принципу «Нет человека, нет проблемы», когда даже самая жесткая силовая акция не получает информационного освещения или трактуется только с одной точки зрения. Я вполне сознательно настоял на включении в Уголовный кодекс статьи, направленной на

защиту средств массовой информации. И это не формальный жест, а принципиальная позиция, поскольку без независимых СМИ открытое общество не построить.

Проблемы в межнациональных отношениях должны открыто обсуждаться и быть предметом общественного согласия, а не закрытых и кровавых «обсуждений» при помощи саперных лопаток.

В-третьих, развитие Казахстана в последнем десятилетии XX века показывает, что никакой трагической и фатальной необходимости скатываться в трясину межнациональных конфликтов не существует. Горький опыт Боснии и Карабаха, Приднестровья и Абхазии, Таджикистана и Чечни – еще не основание утверждать обратное. Ведь Казахстан также переживает сложный транзит, однако мы сохранили стабильность в обществе, выработав конкретные механизмы регулирования национальных отношений. И сегодня мы имеем возможность от вопросов, связанных с решением проблем весьма непростого и кровавого прошлого, от накопившихся веками негативных стереотипов перейти к решению качественно иной, ключевой задачи – новой гражданской идентификации всех национальных групп современного Казахстана. От того, как мы решим эту задачу, зависят и политическая стабильность, и экономический прорыв, и состояние культуры. От этого зависит будущее наших детей.

Стратегия социально-экономического развития современного Казахстана

Переходя к теме социально-экономического развития, хотел бы сразу отметить, что мы вступаем в такой этап реформ, когда появилась реальная возможность разработать программу развития Казахстана на ближайшие 20-30 лет. По

моему поручению уже начата активная подготовка данного документа с привлечением опытных специалистов, в том числе из других государств. Этим занимается созданное моим указом Агентство по стратегическому планированию. В скором времени я намерен по этому поводу выступить со специальным обращением к народу. Сейчас же выскажусь лишь вкратце.

Как вам известно, приоритетом недавнего периода было достижение макроэкономической стабилизации. Совершенно ясно, что в условиях галопирующей инфляции и перманентно находящейся в состоянии шока экономики нельзя было говорить о каких-либо серьезных прогнозах. Базовые показатели были слишком шаткими, чтобы мы могли строить на их основе сколько-нибудь реальные долгосрочные планы.

Поэтому все силы и средства были направлены на то, чтобы вывести экономику из штопора.

Сейчас пока рано говорить о том, что мы полностью ликвидировали все перекосы, ибо достигнутый баланс еще очень хрупок. Однако начатые с введением в 1993 году национальной валюты последовательные реформы, о чем выше я уже упоминал, а также решительно и неуклонно проводимая политика макростабилизации позволяют утверждать, что страна уже прошла «точку возврата», и теперь мы можем вплотную заниматься обеспечением устойчивого развития хозяйственного организма и наращиванием экономических показателей.

Что мы имеем на сегодня? Достаточно твердую тенденцию стабилизации экономики. Нам удалось, что называется, «развернуть процесс» экономического спада и добиться небольшого роста, который мы намерены закрепить и в течение следующих двух-трех лет сохранять на уровне в 2-3%.

Жесткая политика государственных расходов и доходов позволяет в последние годы удерживать дефицит бюджета в комфортных 2-4% от ВВП. К слову, потолок в 3% дефицита бюджета принят как условие вхождения в ЕС для развитых стран Западной Европы.

По уровню внешней задолженности Казахстан относится к странам с умеренным показателем. С учетом огромного экспортного потенциала республики этот показатель должен даже улучшиться, что благоприятно отразится на общей кредитоспособности страны.

По уровню привлечения прямых иностранных инвестиций на душу населения республика уверенно входит в первую пятерку центрально- и восточноевропейских стран, а также СНГ. И в целом макроэкономические показатели у нас в норме, хотя для их дальнейшего улучшения имеется значительный потенциал.

Еще один фактор – это структурные реформы, способствующие развитию национального рынка. Задержавшись на старте, мы сумели найти тот темп преобразований, который должен обеспечивать адекватный рост экономики. Согласно нашим планам, все радикальные реформы должны быть завершены в ближайшие два года. Транзитный статус казахстанской экономики, движущейся от административной системы к рыночной, перейдет в разряд более устоявшихся. Для этого есть все условия.

Но главное – Казахстан располагает мощным потенциалом, который, наряду с завоеванным нами экономическим плацдармом, позволяет уверенно смотреть в будущее и рассчитывать на безусловную реализацию самых смелых планов.

Каковы же составляющие этого потенциала?

Во-первых, наше государство является одним из ведущих обладателей мировых запасов нефти, газа, угля и урановых руд. Развитие этих отраслей и повышение эффективности управления ими требуют особого государственного внимания.

Казахстан справедливо рассматривается мировым сообществом как один из основных поставщиков энергоносителей в XXI веке. И перед нами стоит задача реально стать одним из крупнейших экспортеров нефти в течение следующих десяти – пятнадцати лет.

Активные запасы многих других полезных ископаемых позволяют обеспечить нормальное развитие наших предприятий. Залежи мели в Казахстане составляют 10% от мировых, свинца – 19%, цинка – 13%, железа – 10%, марганца – 25%, хромитовых руд – 30%. Утвержденные запасы барита и вольфрама также превышают мировые. Все это дает нам возможность выйти на достойное место среди стран – производителей металлов.

Потенциальная извлекаемая ценность минерального сырья в недрах республики оценивается в 8,7 трлн. долларов, в том числе разведанных запасов – 3,3 трлн. долларов, прогнозных ресурсов – 5,4 трлн. долларов. Приоритетными направлениями в минерально-сырьевом комплексе по твердым полезным ископаемым для республики являются железо, марганец, хром, уран, полиметаллы, медь, золото. Реформирование этого комплекса производится на основании соответствующих законов, а также концепции управления и регулирования недропользованием и охраной недр.

Во-вторых, Казахстан обладает огромными площадями сельскохозяйственных угодий. Уже сегодня мы полностью обеспечиваем себя сельхозпродукцией, поставая на экспорт около трети всего объема ее производства. И в дальнейшем

стратегической целью должно быть удержание и увеличение казахстанского экспорта продукции агропромышленного комплекса, и прежде всего – зерновых культур на центрально-азиатском рынке сбыта.

При этом учитывается прогноз, в соответствии с которым в ближайшие годы потребление продуктов питания в Китае и Индии будет возрастать. К числу основных и близких рынков сбыта казахстанской сельхозпродукции относится и Россия. Из этого понятно, что потенциал для экспорта просто огромен.

В-третьих, несмотря на нынешнее периферийное положение республики по отношению к основным мировым торговым потокам, отрасли, использующие наш транзитный потенциал, станут мощным источником экономического развития страны. Включение этого потенциала в разряд стратегических продиктовано несколькими объективными условиями. Главное из них – необходимость снижения транспортных издержек в ходе дальнейшего мирового торгового обмена быстро развивающихся стран Юго-Восточной Азии, Китая, Индии и государств Старого Света. Не менее важно и то, что с увеличением в ближайшем будущем доли Казахстана в мировой добыче нефти потребуются новые транспортные мощности для ее экспорта. Географическое положение и обширная территория Казахстана на континенте дают нам сегодня и в перспективе естественное преимущество перед некоторыми другими странами.

Таким образом, одним из приоритетов долгосрочной стратегии развития Казахстана должно стать развитие транспортной инфраструктуры. Это строительство нефтепроводов, магистральных трасс, железных дорог, морских и речных терминалов, аэропортов. Построив развитую сеть коммуникаций, мы не только существенно увеличим наш экспортный

потенциал, но и расширим возможности транзитных перевозок через Казахстан.

Проблема заключается в том, что коммуникационные проекты очень дорогостоящи и долго окупаемы. Опыт других стран показывает, что рыночные механизмы не способствуют развитию инфраструктуры, и здесь основную роль должно взять на себя государство. Именно так мы поступили при строительстве крупнейших аэропортов в Акмоле и Караганде, станции Дружба на Трансазиатской железнодорожной магистрали, порта Актау на Каспии, автотрассы «Алматы-Акмола», наших телекоммуникаций и т.д. Так намерены поступать и впредь.

Кстати, говоря о производственной инфраструктуре, нельзя обойти молчанием первый крупный проект, который позволит Казахстану заметно повысить наши экспортные возможности.

В этом году начинается строительство нефтепровода Каспийского трубопроводного консорциума (КТК). Его ввод в эксплуатацию, который запланирован на 1999 год, позволит увеличить ежегодный экспорт нефти до 67 млн. тонн. Но уже к началу XXI века добычу нефти в стране планируется довести до 100 млн. тонн, а к 2010-2015 годам – до 170 млн. тонн. Естественно, что к тому времени мощности КТК нас удовлетворять уже не будут. Тем более что мы ставим перед собой задачу увеличить экспорт нефти до 100 и более млн. тонн. Поэтому уже сейчас нужно думать о строительстве альтернативных нефтепроводов, маршруты которых будут пролегать не только в сторону Черного моря, но и по другим направлениям. Кроме того, мы намерены увеличить объемы транспортировки нефтепродуктов железнодорожным и морским транспортом. В-четвертых, совершенно ясно, что все наши старания поднять с колен отечественную экономику

окажутся напрасными, если мы не будем вкладывать капитал в наших людей.

Я уже говорил, что одним из немногих преимуществ прошлой системы было общедоступное образование.

То, что мы имеем образованное население, является огромным плюсом, которого не имели ни Южная Корея, ни Малайзия, ни Индонезия. Многие говорят о том, что наше среднее образование является очень конкурентоспособным. И обидно, что первыми из-за экономического спада пострадали преподаватели высшей и средней школы, студенты. Было бы непозволительной роскошью утратить доставшееся нам наследие. И мы не допустим этого. Более того, у нас есть резервы для роста – главным образом в повышении уровня преподавания английского языка, экономических и финансовых дисциплин, права, информатики.

Одним из факторов, повлиявших на экономический рост ряда азиатских стран, было обучение тысяч их студентов в мировых научных и учебных центрах США и Европы. Несмотря на определенные сбои, допущенные в ходе реализации программы «Болашак», мы и впредь будем оказывать сфере образования государственную поддержку, способствовать повышению у казахстанцев знаний и навыков, необходимых и сейчас, и в будущем. Финансируя обучение наших студентов в зарубежных университетах, мы доподлинно знаем – и это доказывает опыт Китая, Кореи, Японии – что именно так надо готовить кадры для решения сложных задач.

Что касается развития отечественного образования, то здесь ключевую роль сыграет его компьютеризация. Этому же делу будет служить формирование собственных образовательных структур, по уровню постановки процесса обучения максимально приближенных к ведущим мировым образовательным центрам. Такие флагманы высшей школы у нас

уже есть – Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования, Национальная высшая школа государственного управления и др.

В-пятых, как я уже говорил, любая стратегия строится на развитии естественных или приобретенных преимуществ. Мы – не исключение. Однако если в современном мире попасть в полную зависимость только от экспорта, будь то нефть, металл или сельхозпродукция, – значит растерять эти преимущества. Решение проблемы – в диверсификации экспорта. Этот путь не только снизит наши издержки при изменении мировой конъюнктуры, но и будет способствовать дальнейшему технологическому развитию промышленности. Со временем Казахстан, несомненно, будет экспортировать не только сырую нефть и руду, но и нефтепродукты, продукты химии и машиностроения. Естественно, невозможно «перепрыгнуть» через этапы технологического развития. Да мы и не пойдем этим путем. Задача в другом: необходимо грамотно сочетать развитие имеющихся и создание новых, преимущественно перерабатывающих отраслей: нефтехимической, машиностроительной, легкой промышленности, индустрии стройматериалов, продуктов питания и т.д. Все эти задачи мы и отнесли в разряд приоритетных.

Естественно, ценность любой стратегии не в замысле, а в успешной реализации. А в наших условиях успех во многом предопределяет активное привлечение иностранных инвестиций и предоставление инвесторам политических гарантий. К сожалению, в ближайшем будущем на внутренние ресурсы полагаться не приходится. И хотя многие специалисты сходятся во мнении, что население держит около 2 млрд. долларов, что называется, в «чулке», все же я реально понимаю, что пройдет время, прежде чем мы сформируем надежную финансовую систему и вернем доверие казахстанцев. Хотя,

конечно, уже сейчас надо разъяснять людям, что выгоднее размещать средства в банках.

Иными словами, стать самим инвесторами и способствовать развитию экономики страны, добиваясь при этом собственного благополучия.

Пока же для поднятия на ноги отечественной промышленности нужны иностранные инвестиции. Нужны передовой опыт, новые технологии и ноу-хау, управленческий и маркетинговые навыки.

Вот почему мы прилагаем много усилий для создания благоприятного инвестиционного климата в стране. Для этого был создан Госкоминвест, разработан Закон «О государственной поддержке прямых инвестиций». Сейчас наша задача – установить понятные и общепринятые правила регулирования притока капитала, разработать систему льгот и преференций для инвесторов, развить социальную и коммуникационную инфраструктуру. Иными словами, надо создать привлекательный имидж Казахстана для деловых кругов всего мира. Так мы сможем привлечь капитал крупнейших транснациональных корпораций мира, имеющих существенные капитальные ресурсы, передовую технологию, глобальные каналы распределения продукции.

В эти дни в Алматы проходит крупнейший инвестиционный саммит, в котором принимают участие руководители крупнейших мировых компаний. Вчера я выступал на этом форуме, слушал мнения его участников и еще раз убедился, что идет плодотворный и обоюдозаинтересованный разговор о путях наращивания притока иностранного капитала в нашу страну. Ведь широкому кругу бизнесменов надо попросту «открыть» Казахстан, проинформировать о наших потенциальных возможностях, перспективах развития. Уверен,

что этот саммит даст мощный импульс нашему вхождению в мирохозяйственные связи.

Для этого, кроме всего прочего, необходима постоянная работа по поддержанию экономики в состоянии, восприимчивом к инвестициям. То есть необходим жесткий и динамичный ритм осуществления экономических реформ. Надо учесть, что для самого рынка потребуется существенное время, чтобы «разогреть» экономику. Поэтому сегодня рыночные реформы во многом стимулирует само государство. Нередко по поводу такого вмешательства государства в экономику звучит критика. Но нельзя забывать, что это вмешательство не идет ни в какое сравнение с командно-административным.

Мы стремимся все сделать, чтобы направления экономических реформ совпадали с рыночными силами. Такие меры приносят впечатляющие результаты. В этом смысле показателен опыт так называемых «азиатских тигров».

Далее. В течение короткого времени путем приватизации нужно создать класс частных собственников, наладить механизмы распределения ресурсов для максимально эффективного их использования, постоянно «сопровождать» социально-экономическое развитие законодательными и регулирующими основами.

Необходимо оздоровить нашу административную систему. Громоздкий штат чиновников уже сейчас становится существенным тормозом на пути реформирования. Доходит уже до абсурда. По соотношению численности госслужащих ко всему населению Казахстан находится в одном ряду с наиболее развитыми странами Западной Европы. Однако качество работы нашего аппарата не выдерживает никакой критики. Сами знаете, что до европейских стандартов еще далеко.

Естественно, всю армию бюджетников содержать за счет не столь богатого государства сложно. Таким образом, если мы полны решимости ускорить экономический рост, то должны активно провести реформу органов государственного управления. Начало этому процессу было положено в марте этого года, когда мы наполовину сократили число министерств и ведомств, оптимизировали структуру и численность органов территориального управления. Сокращены аппараты управления пяти областей и десятков районов. В результате мы должны получить более эффективные и мобильные органы управления. Перед Правительством в целом, перед каждым министром мною определены конкретные задачи и сроки их реализации. Я поставил целью сконцентрировать в новой столице кадры, способные работать организованно, с большой отдачей и умением мыслить современными категориями.

Кроме того, говоря о миллионе бюджетников, нужно не забывать, что 70% всех занятых на госслужбе составляют врачи и учителя. Чтобы, с одной стороны, повысить качество услуг, а с другой – снять груз с республиканского бюджета, мы планируем широкомасштабную реформу систем образования и здравоохранения.

Нагрузка на учителей и врачей, количество школ и больниц должны быть оптимизированы, соответствовать нуждам страны, а оплата труда этой категории служащих – достаточно высокой. Как я уже говорил, государство не бросает образование на произвол судьбы, но поддержка этой сферы будет осуществляться через систему обязательного образования, грантов и стипендий. Я за то, чтобы у нас стало больше частных, но лицензированных и отвечающих государственным стандартам школ, университетов, больниц. Большое внимание будет уделено и системе медицинского страхования.

Уважаемые делегаты и гости Ассамблеи!

За последние годы мы прошли созидательный этап реформ, многое сделали для укрепления государственности, вхождения Казахстана в мировое сообщество. Разумеется, что перед нами каждый раз вставали и будут вставать новые масштабные задачи. Но они связаны уже не с проблемами выживания, а роста.

По крайней мере, мы доказали, что каким бы ни было трудным наследие тоталитаризма, полиэтническое государство может и должно развиваться мирным демократическим путем, в атмосфере доверия и согласия, уважения к правам человека, в обстановке социального партнерства и сотрудничества представителей всех слоев населения, всех наций и народностей.

Наша страна и впредь будет жить по законам демократического государства, проводящего прогрессивную национальную политику, гарантирующего мир будущим поколениям, свободное развитие личности, гармонию во взаимоотношениях между этносами.

Построив такое государство, мы выполним свой долг перед поколениями казахстанцев, перед священной казахской землей, пережившей немало трагедий, но вечно доброй и щедрой, вскормившей и воспитавшей уникальный многонациональный народ Казахстана.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю 100-летия М.О. Ауэзова**

г. Алматы,
27 сентября 1997 года

**Дорогие друзья! Соотечественники!
Уважаемые гости!**

Сегодня мы собрались по случаю 100-летнего юбилея со дня рождения нашего великого земляка – выдающегося казахского писателя, ученого, мыслителя Мухтара Омархановича Ауэзова.

Абай, Чокан, Курмангазы, Жамбыл, Шакарим... Великие и дорогие сердцу имена. Но даже в этом удивительном созвездии имен звезда Мухтара Ауэзова излучает особый свет.

За свою жизнь он наряду с полноформатными прозаическими полотнами создал десятки мастерски выписанных рассказов, пьес, либретто и сценариев, множество оригинальных литературоведческих исследований и глубоко содержательных учебников, как блистательный переводчик заставил заговорить по-казахски целый ряд лучших образцов мировой литературной классики.

Разумеется, дело не в количестве, а в высокой благородной пробе и безупречном качестве творений М.О.Ауэзова. И если бы кроме эпопеи «Путь Абая» он за всю жизнь не написал больше ни одной строчки, то его имя уже было бы вписано золотыми буквами в летопись мировой литературы.

Истинную глубину творчества М.О.Ауэзова, его вклад в культурную сокровищницу человечества хорошо понимают не только в Казахстане, не только в странах СНГ, но и во всех уголках планеты. Не зря ведь нынешний юбилей писателя проводится под эгидой ЮНЕСКО, за что все мы искренне признательны руководству этой авторитетной международной организации и ее Генеральному секретарю господину Федерико Майору.

Но кроме чисто писательского труда – изнурительного, требующего полной самоотдачи, – была еще кропотливая литературоведческая работа, значительно обогатившая тюркологию и востоковедение. Были непревзойденные переводы на казахский язык шедевров мировой классики. Была активная научная и педагогическая деятельность на посту действительного члена Академии наук республики и профессора Казахского и Московского государственных университетов. Была активная работа в должности депутата республиканского парламента, члена многих профессиональных и общественных организаций... Остается только поражаться, откуда брал силы этот не отличавшийся богатырским здоровьем

человек, чтобы тащить такой неподъемный воз, везде успевать и все делать с присущими ему скрупулезностью и блеском!

Жизнь постоянно его ломала и корежила. Когда в жернова тоталитарного режима попали лидеры организации «Алаш», являвшиеся совестью народа, выразителями его дум и чаяний, вместе с ними подвергся репрессиям и Мухтар Омарханович Ауэзов. Судьба уберегла его от самого страшного, но огульное обвинение в «буржуазном национализме» незримым шлейфом тянулось за ним почти до самой его смерти. И в 1930-е, и в 1940-е, и в 1950-е годы он всем своим существом ощущал занесенный над ним меч карательных органов.

Скажу больше: даже после смерти Мухтара Омархановича режим пытался свести счеты с теми, кто любил и почитал этого человека, дабы хоть как-то принизить и испачкать грязью и его самого. Приведу один пример, вряд ли известный кому-либо из сидящих в этом зале. 10 лет назад, сразу после окончания торжеств по поводу 90-летия со дня рождения Ауэзова, в недрах «штаба» республиканской парторганизации родился один любопытный документ – записка, а по существу – донос идеологического отдела ЦК Компартии Казахстана, направленный руководству Центрального Комитета. Он содержал яростные нападки на Союз писателей Казахстана, не обеспечивший проведение «линии партии» в ходе этого мероприятия.

Самое мягкое обвинение состояло в том, что, цитирую, «аудитория состояла в подавляющем большинстве из людей одной национальности, и отдельные билеты попали в руки случайных, не совсем достойных лиц».

Далее обвинения адресовались предоставленному Союзом писателей докладу. В нем, по мнению доносителей, о творчестве и жизненном пути М.О.Ауэзова говорится в драматически-трагедийном аспекте, значительно преувеличены

масштабы репрессий среди творческой интеллигенции Казахстана, о давлении, оказываемом идеологическим руководством республики на писателей, о заслонах, которые якобы ставятся на пути свежих идей и новых произведений.

Не стану оглашать имена авторов этого пасквиля – пусть будет им судьей их собственная совесть. Замечу другое: попытка организовать громкий скандал с «идеологической» подоплекой напрямую увязывалась с именем Мухтара Ауэзова, а значит, и сам этот скандал должен был задеть честь и достоинство великого писателя. К счастью, тогда удалось предотвратить готовившуюся «чистку рядов», но чувство горечи и брезгливости, честно говоря, не покидает меня и по сей день.

К счастью, те времена безвозвратно ушли в прошлое. Сегодня никто не вправе оказывать давление на мастеров литературного цеха, ограничивать их творческий поиск и рецензировать их произведения. Так пусть же нравственным ориентиром в творчестве наших писателей станет вдохновляющий пример, который являет всем нам Мухтар Омарханович Ауэзов!

Уважаемые участники собрания!

Подобно тому, как принадлежат всему человечеству Фирдоуси и Гомер, Гете и Бальзак, Шекспир и Толстой, принадлежит ему и Ауэзов. Это подтверждает и тот факт, что почтить память писателя к нам приехали люди со всех концов света.

Я рад возможности приветствовать наших гостей – представителей авторитетных международных и региональных организаций, писательских объединений государств СНГ и стран дальнего зарубежья, работников, профессионально

занимающихся вопросами культуры, посланцев творческой интеллигенции всех областей Казахстана.

Ваше присутствие в этом зале лишний раз свидетельствует о том, что культурный обмен на межгосударственном и межрегиональном уровнях не прекращается. Значит, культура по-прежнему остается послом мира. И это прекрасно.

От своего имени и от имени всех граждан Казахстана я выражаю вам, уважаемые гости, искреннюю благодарность за сопричастность к этому эпохальному событию в жизни нашей страны, за стремление разделить нашу радость и отдать должное достижениям казахстанской культуры. Желаю вам крепкого здоровья, счастья, благополучия и безусловной реализации всех ваших творческих замыслов!

ПОСЛАНИЕ

народу Казахстана

г. Алматы,
10 октября 1997 года

**КАЗАХСТАН-2030.
ПРОЦВЕТАНИЕ, БЕЗОПАСНОСТЬ И УЛУЧШЕНИЕ
БЛАГОСОСТОЯНИЯ ВСЕХ КАЗАХСТАНЦЕВ**

*Новый век настает,
Другое рождается время.*

Вергилий

У всякой эпохи свои задачи.

Гейне

ВВЕДЕНИЕ

*Ничто не дальше вчерашнего дня,
Ничто не ближе завтрашнего.*

Казахская народная пословица

Дорогие сограждане!

Я обращаюсь к вам, народу Казахстана, со своим видением будущего нашего общества и миссии нашего государства. Я хочу представить вам стратегию, с помощью которой, уверен, мы сможем достичь этого будущего и реализовать свою миссию.

Я хочу поделиться с вами своими соображениями о будущем, которое уходит далеко в следующий век, в новое тысячелетие, в отдаленную перспективу. Пришло время определиться, каким мы хотим видеть свое будущее и будущее своих детей.

Зачем это нам нужно? Думаю, у каждого из нас созрело глубокое понимание того, что жить только сегодняшним днем, в непрестанном решении текущих задач уже нельзя.

Мы должны четко знать и понимать, что хотим построить, какой должна быть траектория, магистраль нашего развития, которая приведет к выбранной цели.

Правильно определив наши приоритетные цели, выбрав соответствующие стратегии, проявив волю и терпение при движении по этому пути, мы обезопасим себя от зигзагообразных шахаханий, непроизводительной растраты энергии, времени и ресурсов.

Имея сильную стратегию и целеустремленность, мы сможем успешно преодолеть любые большие препятствия, стоящие на нашем пути.

Трудные условия, в которых мы находимся сегодня, не должны лишать нас энергии и надежды. Ясное понимание наших перспектив, честное разъяснение трудностей и опасностей на нашем пути помогут мобилизовать всех граждан на решение этой общей задачи.

Мы должны ежедневно помнить, что помимо задач нынешнего периода на нашем поколении лежит огромная ответственность перед будущими поколениями: ответственность отцов и матерей, дедушек и бабушек перед своими детьми и внуками.

Какими мы хотим видеть своих детей и внуков в том далеком будущем, когда они достигнут нашего возраста?

Будут ли они жить в достатке, будут ли сытыми, здоровыми и образованными?

Будут ли они жить в хорошем и свободном обществе?

Будут ли они жить в мире?

Будут ли они спокойны за свою безопасность и безопасность своих детей, смогут ли свободно ходить по улицам и не беспокоиться за свое имущество?

Оставим ли мы им в наследство сильное государство и дружеские отношения с нашими соседями, близкими и далекими?

Мы должны ответить на эти простые, но важные вопросы уже сегодня.

Один мудрец однажды заметил, что если вы не знаете, куда идете, то вас туда может привести любая дорога. Памятуя об этом, нужно постоянно видеть перед собой модель будущего в общем виде и в виде конкретных кратковременных целей, чтобы, предпринимая какие-либо действия, постоянно примеряться – движемся ли мы в необходимом направлении или сбиваемся с курса, опережаем события или отстаем.

Когда мысленно сопоставляешь день сегодняшний с днем завтрашним, повторяя этот процесс много раз, по-иному воспринимаешь масштабы проблем и их значимость. Осознавая же себя частью мира и всей планеты, мы чувствуем дыхание и приближение новой эпохи и нового времени.

Казахстан появился на свет как новое государство в эпоху, которая видела конец многих империй: Оттоманской, Австро-Венгерской и, совсем недавно, – Советского Союза.

Мы строим новое государство, новую рыночную экономику и новую демократию в то время, когда многие другие независимые страны уже прошли похожий путь.

Мы живем в эпоху растущей глобализации и возрастающей взаимозависимости, когда мощные внешние силы будут неизбежно играть существенную роль в определении нашего будущего.

Если мы серьезны в своих намерениях и умны, способны честно проанализировать внутренние и внешние факторы нашего развития, то у нас есть и возможность выбрать правильный путь – на основе нашей общей консолидации, на базе нашей истории и наших специфических условий.

Хотя мы можем и должны изучить опыт других стран, воспользоваться благоприятными тенденциями в международном сообществе, только мы сами, и никто другой, можем проделать ту огромную работу, которая необходима для реализации нашей надежды и мечты построить Казахстан, которым смогли бы гордиться наши дети и внуки, когда они достигнут нашего возраста.

Почему именно сегодня стоит перед нами эта задача?

Потому что вчера мы еще не были к этому готовы, не было опыта и знаний, не позволяла обстановка, сильная неустойчивость и нестабильность. Да и сама задача была

иной. Весь смысл предыдущего периода заключался в том, чтобы выжить как самостоятельное государство в штормовых условиях начавшегося бурного переходного периода. Многие предрекали, что мы потерпим неудачу и не сможем осилить беспрецедентных задач строительства государства, общественного и экономического переустройства.

Но сегодня уже ясно, что первое испытание мы выдержали с честью – мы выстояли. Несмотря на все трудности, мы вышли из глубин хаоса и беспорядка.

Сейчас мы переходим в стадию стабилизации. И успех в решении наших самых насущных и важных задач позволяет нам пристально осмотреться, оценить пройденный путь и более смело глядеть в будущее, думать о предстоящем развитии, строить свои планы.

Дополнительные силы и уверенность нам придают накопленные в тяжелейших условиях опыт построения государственности, проведения политических и экономических реформ, знания о мире и его развитии, терпимость и понимание казахстанцев.

Нельзя переносить решение этой задачи и на завтра, поскольку мы не можем позволить себе ждать, пока полностью завершим свои реформы.

Другими словами, вчера было еще рано, а завтра уже может быть поздно. Хорошо разработанный стратегический план фокусирует, дисциплинирует и способствует.

Он фокусирует внимание государства на очень коротком перечне приоритетов, он дисциплинирует и настраивает Правительство на ежедневное решение этих задач и стратегий. Наконец, он способствует принятию ежедневных и ежегодных решений, которые приведут к реализации наших целей.

Но этого мало. Не менее важно провести эти установки в жизнь, реализовать намеченные планы. Поэтому крайне необходимо создать систему, при которой каждое министерство и ведомство организует свою работу таким образом, чтобы каждый день, месяц и год мы шаг за шагом продвигались к поставленным целям.

Необходимо, чтобы государственные работники ежедневно видели перед собой стратегические цели и приоритеты и реализовывали их, не отвлекаясь на решение второстепенных и каждодневных задач.

Принимаемые законы и решения должны быть в русле нашей стратегии, работа – сконцентрированной и скоординированной.

Начиная со следующего года, наши ежегодные планы должны соответствовать долгосрочным приоритетам. Более того, система мониторинга должна давать ответ на вопрос – насколько мы продвинулись в достижении поставленных целей. Поэтому нам необходима система стратегического планирования и стратегического контроля, подотчетности и ответственности.

Главное условие нашего устойчивого движения вперед – это сплоченность нашего общества в достижении поставленных целей, консолидация всех слоев и групп населения вокруг стратегии, направленной на решение общих задач. Это станет реальным, если в ней мы будем способны правильно учитывать потребности общества и различных групп населения, верно определять приоритеты и обеспечивать их реализацию. Это надо делать в сотрудничестве государства с отдельными группами населения и частным сектором.

Настоящее Послание подготовлено в рамках моих конституционных обязанностей выступать с ежегодными

должное, но казахстанцы должны помнить, как редко и с каким трудом это происходило в нашей истории.

Во-вторых, мы начали проводить широкомасштабные социальные, политические и экономические реформы. Указанные цели еще не достигнуты, хотя по отдельным направлениям имеются заметные результаты.

Теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию.

Начну с анализа наших внутренних сильных сторон и внешних возможностей, которыми обладает Казахстан, слабых сторон и внешних угроз, которые мы имеем. В активе нашей страны имеется 8 преимуществ.

Первое. Мы заложили основы нашего независимого суверенного государства. Все необходимые государственные институты уже имеются и с каждым месяцем нарабатывают опыт и знания. Но строительство нашего государства еще далеко до завершения.

Второе. Мы окончательно отошли от старой политической и экономической системы, в условиях которой жили на протяжении семидесяти лет. Сегодня существует совершенно новое государство, работает совершенно иная политическая и экономическая система.

Третье. Под влиянием трансформации нашего общества, сами того во многом не осознавая, мы все изменились, привыкая к качественно иной системе ценностей и новому типу человеческих отношений. Вкратце – мы стали свободными.

Замена государственно-коллективного мировоззрения на частно-индивидуалистическое изменила каждый аспект нашей жизни. Конечно же, старая система предлагала более надежные минимальные социальные блага и имела достижения в ряде сфер. Однако мы не должны забывать, что эта система рассыпалась, поскольку с экономической точки зрения оказалась неконкурентоспособной. Она проигрывала в социальном плане, потому что уровень жизни большинства людей отставал от уровня жизни за рубежом. Она также проигрывала на уровне отдельного человека, потому что отказывала в свободе. С течением времени наш собственный опыт покажет, в какой мере рыночная экономика и демократически избранное государство смогут принести Казахстану процветание и свободу. Во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Однако делаем мы это не только во имя нашего с вами блага, но в первую очередь, во благо наших детей и внуков.

Четвертое. В числе главных наших активов – качество населения, или говоря иначе, - человеческих ресурсов. У нас высокообразованное население с высоким уровнем научного и творческого потенциала. У многих стран этого нет, и достижение такого качества они считают одной из своих стратегических целей. Это – крупнейшее завоевание нашего народа и прежней системы. Мы должны всемерно развивать имеющийся бесценный капитал и создавать ему все новые и более цивилизованные условия для развития.

Пятое. Наши природные ресурсы являются огромным богатством. Но, как это ни парадоксально, мировой опыт показывает, что многие страны, обладающие природными богатствами, не смогли правильно ими распорядиться и так

и не вышли из разряда бедных. Наиболее динамично развивающимися странами Восточной Азии стали те, которые не располагали природными ресурсами. Все это толькошний раз подчеркивает, что ведущий фактор – это сами люди, их воля, энергия, настойчивость, знания. Это тот самый «золотой ключик», который позволит нам открыть дверь к процветанию и независимости.

Надо учиться и на негативном мировом опыте. Он однозначно показывает, что отсутствие стратегии развития или неспособность ее реализовать перевешивают потенциал природных богатств. Поэтому, главный вывод, который мы все должны сделать, – необходимо разработать продуманную стратегию и претворять ее в жизнь, несмотря на все трудности. Богатство недр – это достояние всех последующих поколений. Оно не должно расслаблять. Напротив, все мы, включая Правительство, должны жить и работать так, как если бы им не обладали.

Шестое. Огромный потенциал представляют собой наши обширные земельные площади, сельскохозяйственные угодья. По многим параметрам мы схожи с Канадой и Австралией, за исключением одного – их уровня производительности и экспортного потенциала. И здесь, опять-таки, главное – реальная и эффективная стратегия, люди и капитал.

Седьмая сильная сторона заключается в нашей политической стабильности и единстве общества. Мы гордимся тем, что нам удалось избежать прямой конфронтации внутри общества и стабилизировать ситуацию, чего, к сожалению, не удалось многим развивающимся и посткоммунистическим странам. Но до сильной стабильности, а тем более консолидации и единства еще далеко, и предстоит большая работа, чтобы все мы чувствовали себя единой семьей, знали свои цели и двигались к ним согласованно.

Это не достижение равенства в бедности и нищете, не построение новой системы уравниловки. Не может быть также речи о том, чтобы какие-либо этнические или религиозные группы получали приоритеты по сравнению с другими. Наша стратегическая задача – единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества.

Общество, в котором небольшая группа богатых сильно оторвана от большой группы бедных людей, никогда не выживет и не будет процветать. Нет будущего и у страны, где различные этнические и религиозные группы имеют разные права, где одним предоставляются возможности, а другим нет, где политические партии и движения «тянут» в прямо противоположные стороны, где имеются огромные дисбалансы между свободой и ответственностью средств массовой информации, либерализмом и демократией и силой государства. Одну крайность мы уже испытали, не впадсть бы в другую. Я думаю, что понимание этих здравых вещей уже закрепилось в общественном сознании.

Восьмое. Я бы хотел особо отметить толерантность и терпение казахстанцев, их радушие и приветливость. Это отмечают почти все иностранцы. Я благодарен своим согражданам за то, что они с пониманием и терпением переносят тяготы переходного периода, и считаю, что эти качества – серьезный залог нашего успеха, консолидации общества, привлечения иностранных инвестиций и вовлечения международного сообщества в решение наших проблем.

Наряду с этими сильными сторонами у нас есть целый ряд возможностей внешнего характера. Наши внешние возможности определяются в первую очередь географическим, геополитическим и геоэкономическим положением

страны. Стоит выделить три основные возможности для Казахстана.

Первая возможность вытекает из нашего географического положения на перекрестке дорог в евроазиатском регионе. Процесс глобализации мировых экономических и политических процессов выдвигает этот фактор в число ключевых. Наши предки в составе единой семьи тюркских народов с выгодой для себя использовали этот важный стратегический фактор: по легендарному Шелковому пути был организован широкий канал торговли между европейскими и азиатскими странами. Сегодня мы начинаем его восстановление в сотрудничестве с другими странами нашего региона и при поддержке мирового сообщества. Безусловно, в будущем система торговли, финансовых потоков и миграции людей между Европой и Азией будет возрастать.

Именно по этой причине, не говоря уже о многих политически стабилизирующих факторах, я выдвинула и буду развивать идею евразийства, за которой, убежден, стратегическое будущее.

Казахстану в одиночку, как и любой сопредельной стране, не реализовать выгодный транзитный потенциал. Это необходимо делать совместно, тесно и взаимовыгодно сотрудничая.

Располагаясь на таком перекрестке, мы имеем огромный потенциал крупных рынков сбыта нашей продукции по периметру наших границ. Близлежащие рынки емкостью около 2 млрд. человек способны принять, за редким исключением, любую казахстанскую продукцию, разумеется, при ее конкурентоспособности и развитии соответствующих транспортных каналов. Эти соседи – Россия, Китай и группа исламских и центральноазиатских государств, страны Ближнего и Среднего Востока, исторически являющиеся важными

мировыми центрами. Установление мира и добрососедских, доверительных отношений на всем евроазиатском континенте – необходимое условие для успешного развития. Страны, втянутые в войны, соперничество, конкуренцию и противостояние, будут непозволительно тратить ресурсы, время и энергию, обрекая себя на застой и отставание.

Второе. Поддержка со стороны иностранных государств и донорских организаций трудных процессов строительства государства и проведения реформ предоставляет нам дополнительные возможности. Целому ряду стран в этом смысле повезло меньше, чем нам. Этот фактор, особенно на начальных стадиях переходного периода, весьма важен, поскольку нам нужны финансовые ресурсы и знания извне.

Третье. Процесс глобализации и научно-технического прогресса, особенно в развитии новых информационных и телекоммуникационных технологий, представляет уникальные возможности для нашей большой, но малонаселенной страны. Однако ничто не гарантирует, что мы будем идти в ногу с этими процессами. Следовательно, крайне важно понимать эти технологии, добиваться их полной интеграции в наше общество, поддерживать научно-технические кадры.

Говоря о негативных чертах нашего нынешнего развития, надо отметить, что многие из них носят временный и переходящий характер, являются, скорее, следствием советского наследия и сложностей переходного периода.

Первое. Наш менталитет, сформированный несколькими поколениями людей, которые воспитывались в духе коммунистических принципов. Некоторые с энтузиазмом воспользовались недавними изменениями, но очень многие – нет. На людей влияют субъективные и объективные факторы, они медленно привыкают к происходящим

переменам, по-прежнему ожидая помощи государства в решении своих проблем. Такие философия и взгляд на вещи мешают им справляться с новыми трудностями, лишают энергии и желания действовать самим.

Не секрет, что многие чиновники еще не понимают, что новая роль государства заключается теперь не в том, чтобы принимать решения за людей. Напротив, она состоит прежде всего в формировании условий, в которых свободные граждане и частный сектор смогут предпринять эффективные меры для себя и своих семей. Мы должны терпеливо трансформировать массовое сознание, опираясь при этом на молодое поколение, которое лучше адаптировалось к новой системе ценностей, имеет новый взгляд на будущее.

Государству не под силу изменить человеческие мысли в одночасье. Но государство способно ускорить процесс перемен путем разъяснения объективных тенденций, доведения важной информации до населения и, самое главное, путем реализации социально-экономической политики, направленной на самодостаточность. Потребуются десятилетия, пока у людей возникнет новое мировоззрение.

Второе. Осуществление экономических реформ, распад СССР и вхождение казахстанской экономики в систему мировых экономических отношений объективно не могли не сказаться на существенном снижении объемов производства, и, как следствие, – ухудшении социальной ситуации. Большая часть технологически отсталых и энергоемких производств, неподготовленный и не справившийся с новыми условиями хозяйствования менеджмент – вот основные факторы, приведшие к неконкурентоспособности и остановке многих предприятий, потере традиционных рынков сбыта, неплатежам и спаду производства. В результате, за последние восемь лет

в нашей стране более чем вдвое сократился уровень производства, а бюджетные поступления сократились еще значительней. Поскольку это произошло одновременно с высокими темпами экономического роста многих развивающихся стран, наша экономика отстала в относительном выражении более чем втрое. Этот факт заставляет нас действовать еще быстрее и энергичнее.

Третье. В результате экономического спада доходы и уровень жизни большинства наших граждан ухудшились. Ликвидация уравниловки и создание функционирующего рынка труда привели к появлению большого различия между богатыми и бедными. При этом низка прослойка среднего класса – ведущей опоры государства и основного стабилизирующего фактора общества.

Четвертое. Увеличение национальных сбережений и накопление капитала, которые должны стать движущей силой экономики, происходят медленно. Из-за недостатка внутреннего капитала и сбережений Казахстан стал еще более зависим от иностранного капитала, как от частного, так и от международных финансовых институтов. Дальнейшее оздоровление экономики зависит от массивного притока инвестиций, что возможно в условиях серьезного улучшения инвестиционного климата.

Пятое. Болезненный переход от командной к рыночной экономике породил острые, доселе неизвестные нам в таких масштабах проблемы бедности и безработицы. Они создают питательную почву преступности, наркомании, порождают общественную депрессию и наращивают потенциал общественной нестабильности. Высокий уровень безработицы в сочетании с несвоевременными выплатами пенсий и зарплат вызваны главным образом

проблемами экономики, отсутствием финансового капитала и слабыми стратегиями в их решении. Отсутствие эффективных программ реформирования аграрного и социального секторов (здравоохранение, образование, наука и др.) и сокращение бюджетных ассигнований в критических условиях переходного периода привели к ухудшению состояния и стагнации этих жизненно важных сфер.

Этими процессами во многом определяется и наша шестая слабая сторона – демографическая депопуляция, которая опасна с любой точки зрения. Начиная с 1992 года, впервые за 50 послевоенных лет, наше население стало сокращаться.

В число наших пассивов следует отнести и седьмую слабую сторону – недостаточно подготовленное и плохо организованное государственное управление. Это, опять-таки, не только казахстанская проблема. С этим феноменом столкнулись абсолютно все постколониальные развивающиеся и посткоммунистические страны. Сегодня решение многих проблем упирается в этот фактор, и его быстро не преодолеть. Пока у нас крайне мало людей, способных на высокопрофессиональном уровне, патриотично и честно решать стратегические задачи.

Привычки к вмешательству во все дела, ненужный и вредный ореол таинственности, приводящий к укрытию информации от общества, ведомственность и местничество, кумовство и групповщина, коллективная безответственность, серость и безынициативность, неадекватное и многоступенчатое построение, коррупция – вот тот далеко не полный букет «качеств» нашей бюрократии, воспитанной прежним режимом, и явно проявившихся в последние годы, перешедших из скрытой формы в открытую.

Другой частью этой проблемы является крайне низкое качество корпуса менеджеров предприятий.

Многое сделано по выправлению положения, в том числе порой «хирургическими» методами. Но то, что эта проблема в ряду приоритетных, очевидно.

Одно я должен, как глава государства, сказать. Время, которое мы могли выделить для адаптации чиновников к новым условиям, уже истекло. Больше нельзя быть добреньким за счет других людей, ставить под угрозу развитие страны. Необходимо самым серьезным образом подорвать потенциал воспроизводства этих вредных привычек, ускорить реформу правительственного аппарата и государственной службы.

И, наконец, нужно обратить внимание на неполноту и нестабильность нашего законодательства. Мало построить фундамент, необходимы этажи, стены и крыша. Это важный вопрос, связанный с улучшением инвестиционного климата, сокращением бедности, искоренением преступности, развитием социальной сферы.

Я перечислил негативные факторы наряду с позитивными, чтобы обозначить задачи, с которыми нам придется столкнуться при реализации национальной стратегии. Выделив сильные стороны и возможности, а также слабые стороны и угрозы для нашей страны, следует иметь в виду, что они динамичны во времени и диалектически взаимосвязаны. Возможность может перерасти в угрозу и наоборот. Сегодняшние сильные стороны могут стать слабыми и наоборот.

В какой мере мы используем возможности и нейтрализуем угрозы, поднимем свои активы и снизим пассивы – зависит от нас самих, от точности постановки целей и приоритетов, своевременности и гибкости в их реализации.

II. МИССИЯ КАЗАХСТАНА

*О том поразмысли, что ждет впереди
Цель выбрав благую, к ней прямо иди.*

Фирдоуси

*Когда корабль не знает, в какой порт
он направляется,
никакой ветер не будет попутным.*

Сенека

Сегодня мы находимся на пороге больших возможностей. Многие из вас знают, как некоторые из беднейших стран Азии выкарабкались из нищеты в течение 30 лет и стали процветающими индустриальными государствами. Первыми были Корея, Тайвань и Сингапур, а сейчас к ним присоединились Малайзия, Индонезия и Таиланд. Высокие темпы демонстрирует наш великий сосед – Китай. Разворачивают свою мощь Индия и Бразилия. Мы искренне надеемся и уверены, что скоро обретет новый облик великой страны и дружественная Россия.

40 лет назад, когда Сингапур обрел независимость, он был одной из самых бедных стран в мире с подушевым доходом менее 200 долларов в год. Сегодня сингапурцы имеют подушевой доход более 20 тысяч долларов. Малайзия, страна, схожая с нами своим населением, этническим составом и многими другими параметрами, добилась десятикратного увеличения уровня жизни своих граждан менее чем за 20 лет. В результате таких успехов эти страны известны во всем мире как Азиатские тигры.

Существуют ли причины, по которым Казахстан, со всеми его возможностями, не может добиться того же

самого? Их нет. К 2030 году, я уверен, Казахстан станет Центральноазиатским барсом и будет служить примером для других развивающихся стран.

Тигры у нас не водятся, а обитающий в наших горах снежный барс мало знаком мировому сообществу.

Являясь собратом тигру в животном мире, барс, тем не менее, имеет свои отличия.

Это будет Казахстанский барс с присущими ему элитарностью, независимостью, умом, мужественностью и благородством, храбростью и хитростью.

Он не будет ни на кого нападать первым и будет избегать прямых столкновений. Но если под угрозой окажется его свобода и жилище, его потомство, он будет защищать их любой ценой.

Он должен быть поджарым и пружинистым, не страдать от ожирения и лени: иначе ему не выжить в суровой природной среде.

Он будет настойчивым и упорным в покорении новых вершин, в поиске незаметных, но верных троп, ведущих к цели.

Его не должны пугать холодная стужа угроз, расслаблять жар возможностей.

Он будет мудр в воспитании потомства: защищая его от непрошенных гостей, отдавая ему самые лакомые кусочки, заботясь о его здоровье, образовании и мировоззрении, будет готовить к ранней и самостоятельной жизни в условиях острой конкуренции в любом окружении. Он будет строго следить, чтобы не мутнела вода, которую он пьет, а природа, в которой он живет, и воздух, которым он дышит, улучшались.

Казахстанский барс будет обладать и западной элегантностью, помноженной на передовой уровень развития, и восточной мудростью и выносливостью.

Он будет един в своих устремлениях, победах и неудачах со своими братьями, вскормленными одной матерью – Узбекским, Кыргызским и другими центральноазиатскими барсами, и будет гордиться их ростом и достижениями.

Но такой Казахстан 2030 года не создастся сам собой. Он будет построен нами, исходя из наших желаний и нашей воли к успеху. Если мы не воспользуемся этой возможностью, если мы упустим дни и недели, не строя планы на будущее и не предпринимая конкретных действий сегодня, тогда нам некого будет винить кроме самих себя в случае неудачи.

Ничто не дается сразу. Успешному и стабильному развитию объективно присущи определенные этапы, которые нельзя перепрыгнуть одним махом.

Мы не сможем построить сильное государство и Вооруженные Силы, решить демографические, экологические и социальные проблемы, поднять качество и благосостояние каждого человека, не создав здоровую и процветающую экономику.

Достижение высоких темпов экономического роста, в свою очередь, требует политической стабильности и устойчивости, сильных и целенаправленных реформ. А для этого необходимо профессиональное, умное, мужественное и патриотичное Правительство, способное проводить в жизнь политику Президента, преодолевать сопротивление старого и вести за собой сомневающих.

Успех в этой работе зависит от поддержки казахстанских граждан. Но он появится, когда люди увидят улучшение и справедливость. Именно поэтому рост благосостояния людей должен быть основой всей нашей повседневной работы, а борьба с коррупцией – решительной.

Чтобы построить такое будущее и не сбиться с курса, нам всегда нужно четко знать, чего мы хотим. Поэтому,

говоря о долгосрочном периоде, я, как глава государства, считаю, что миссией нашей страны является построение *независимого, процветающего и политически стабильного* Казахстана с присущим ему национальным единством, социальной справедливостью, экономическим благосостоянием всего населения.

Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев – вот ключевые слова, которыми следует охарактеризовать Казахстан, который мы все хотим построить. По мере того, как мы будем продвигаться вперед, это определение должно служить нашим путеводителем.

Каким я представляю себе Казахстан через 33 года? Наше молодое государство вырастет и возмужает, наши дети и внуки вырастут вместе с ним. Они будут ответственными и энергичными представителями своего поколения, хорошо образованными, обладающими прекрасным здоровьем. Они будут готовы работать в условиях современной рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков. Они будут одинаково хорошо владеть казахским, русским и английским языками. Они будут патриотами своей мирной, процветающей, быстрорастущей страны, известной и уважаемой во всем мире.

Наши дети станут высококвалифицированными рабочими и фермерами, инженерами, банкирами и деятелями искусства, владельцами магазинов, учителями и врачами, владельцами заводов и фабрик, биржевыми маклерами и спортсменами. Они будут добывать нефть, газ, производить электроэнергию, продукты питания, снабжая ими мировую экономику. Многие станут производителями высокотехнологических товаров народного потребления и многих других видов продукции, пользующихся высоким спросом

на мировом рынке благодаря своей низкой цене и отличному качеству.

Некоторые представители нашего молодого поколения поступят на государственную службу. Они будут работать в условиях новой эпохи, являясь высокооплачиваемыми, хорошо обученными специалистами, ставящими интересы Казахстана и казахстанского народа выше своих собственных.

Граждане 2030 года будут уверены, что государство защитит их права и будет отстаивать их интересы. При этом они будут знать, что государство позаботится о тех немногих, которым в силу неблагоприятных обстоятельств не удалось найти свое место в жизни и пришлось обратиться к государству за социальной помощью.

Казахстан 2030 года должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. Промышленные отходы и радиация больше не будут проникать в наши дома и сады. Наши дети и дети наших детей будут жить полноценной жизнью в здоровых условиях.

В 2030 году наши потомки будут жить в стране, которая не будет более находиться на заднем плане мировых событий. Их Казахстан, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро растущими регионами – Китаем, Россией и мусульманским миром.

В стране будут жить представители многих национальностей, уверенных в равных возможностях для всех наций, но считающих себя прежде всего гражданами Казахстана.

Казахстан 2030 года еще не будет совершенен. Он не станет самой богатой, самой образованной, самой развитой страной в мире, но он успешно пройдет сложный путь и твердой поступью вступит в следующий этап развития.

Конечно, все это – только видение будущего, его модель, идеальная цель, мечта. И многие из вас лишь горько усмехнутся, посчитают это утопией, сравнивая идеал с сегодняшней жизнью, когда порой нет самого элементарного.

Но это не так. Все это достижимо, и мировой опыт подтверждает реальность таких планов. Да, сегодня многим из нас очень трудно. А когда было легко? Разве было легко нашим дедам и отцам в этом столетии: в гражданскую войну, в периоды голода и мора, в годы массовых репрессий, в Великую Отечественную войну или в послевоенной разрухе?

Разве было легко в прошлом и позапрошлом веке? Конечно, – это история. Но ведь и сегодня на нашей планете ежегодно голодают и недоедают 800 млн. человек, многие сотни миллионов людей не имеют крыши над головой. Миллионы гибнут в кровопролитных войнах.

Чего же мы охаем и ахаем, затрачивая внутреннюю энергию на пустые баталии и брюзжание?

Неужели у нас такая короткая память, и мы забыли, что при любых испытаниях выходили победителями за счет сплоченности, энтузиазма и веры в будущее? Работая сутками напролет, мы, недоедая сами, все отдавали детям и были уверены, что у них будет лучшая жизнь.

Что мешает нам это сделать сегодня и завтра? Почему мы приуныли и опустили руки? И это в то время, когда перед страной и перед каждым из нас открываются огромные возможности, главная среди которых – свобода, чем раньше мы не обладали. Все зависит только от нас самих, от нашей веры, энтузиазма, сплоченности и труда. «Не спрашивайте, что страна может сделать для вас, а спрашивайте, что вы можете сделать для страны».

Эти слова Джона Кеннеди, обращенные к американскому народу, как никогда сегодня актуальны для нас.

III. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

*Главное в этом мире не то, где мы стоим,
а то, в каком направлении движемся.*

Холмз

Чтобы наша страна достигла тех перспектив, о которых я говорил, необходимо реализовать следующие семь долгосрочных приоритетов:

1. Национальная безопасность. Обеспечить развитие Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

2. Внутривластная стабильность и консолидация общества. Сохранить и укрепить внутривластную стабильность и национальное единство, что позволит Казахстану претворить в жизнь национальную стратегию в течение нынешнего и последующих десятилетий.

3. Экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений. Достичь реальных, устойчивых и возрастающих темпов экономического роста.

4. Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана. Постоянно улучшать условия жизни, здоровье, образование и возможности всех казахстанцев, улучшать экологическую среду.

5. Энергетические ресурсы. Эффективно использовать энергетические ресурсы Казахстана путем быстрого увеличения добычи и экспорта нефти и газа с целью получения доходов, которые будут способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению жизни народа.

6. Инфраструктура, в особенности транспорт и связь. Развивать эти ключевые сектора таким образом, чтобы способствовать укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту.

7. Профессиональное государство. Создать эффективный и современный корпус государственных служащих Казахстана, преданных делу и способных выступать представителями народа в достижении наших приоритетных целей.

Для каждого из этих долгосрочных приоритетов мы должны разработать и последовательно реализовывать стратегию, концентрируя усилия на конкретных действиях, намеченных в годовых, трех-, а затем пятилетних планах.

Эти долгосрочные приоритеты должны служить для концентрации усилий государства и наших граждан, стать основой критериев при формировании бюджета страны и кадровой политики.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 1

Национальная безопасность

*Излишняя осторожность
лишний раз беду отводит*

Народная мудрость

Весь исторический опыт развития человеческой цивилизации свидетельствует, что изначальным из всех необходимых условий, в рамках которых осуществляется поступательный и устойчивый рост государства, является безопасность его нации и сохранение государственности. Мало завоевать свободу и независимость, их надо отстоять и закрепить, передать

нашим потомкам. Будущие поколения нам могут простить те доставшиеся им тяготы, невзгоды и проблемы, которые наше поколение не смогло преодолеть. Но нам не будет прощения, если мы утратим государственность, поступимся стратегическими основами суверенности, своими землями и ресурсами. Безусловно, данная логика видения перспективы должна быть перманентной во времени при любых внутренних и внешних обстоятельствах для стратегического курса казахстанской политики на долгосрочный период. Это является первым стратегическим приоритетом развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетность безопасности очевидна: если страна не сохранит ее, у нас попросту не будет возможности говорить о планах устойчивого развития. Ретроспективный взгляд на зарождение и развитие государства наших предков наглядно подтверждает тот факт, что они вели исторически трудную и жестокую борьбу во имя потомков для сохранения своей государственности. И необходимость постоянного поиска решения данной стратегической задачи требует от нас взвешенной и адекватной оценки складывающейся ситуации в паритете геостратегических сил и тенденций их изменения.

Мы понимаем, что все возможные потенциальные угрозы национальной безопасности Казахстана настоящего времени и ближайшего будущего не имеют и не будут иметь характера прямого военного вторжения и угрозы территориальной целостности государства. Совершенно ясно, что ни Россия, ни Китай, ни Запад и мусульманские страны не имеют побудительных мотивов для нападения на нас. И эта относительно предсказуемая дистанция спокойствия и стабильности должна быть использована для эффективного укрепления экономического потенциала Казахстана, на основе которого

мы можем построить надежную систему национальной безопасности.

Для обеспечения своей независимости и территориальной целостности мы должны быть сильным государством и иметь надежные и дружественные отношения с соседями. Поэтому мы будем развивать и укреплять доверительные и равноправные отношения с нашим ближайшим и исторически дружественным соседом – Россией. Такие же отношения доверия и добрососедства мы будем развивать с КНР на взаимовыгодной основе. Казахстан приветствует политику Китая, направленную против гегемонизма, на дружбу с соседними странами.

Будут усиливаться наши связи и интеграционные процессы с центральноазиатскими государствами.

На должном уровне будут укрепляться отношения и со странами Ближнего и Среднего Востока.

Второй компонент нашей стратегии – усиление связей с главными демократическими, индустриально развитыми государствами, включая США. Эти страны начинают осознавать, что создание независимого и процветающего Казахстана отвечает их национальным интересам.

В-третьих, мы будем всемерно использовать помощь и содействие международных институтов и форумов, таких, как ООН, МВФ, Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский и Исламский банки развития, что обеспечит поддержку Казахстану со стороны международного сообщества.

Четвертый элемент нашей стратегии – освоение богатых природных ресурсов, которые могут стать надежной основой для защиты национального суверенитета и территориальной целостности страны.

Пятое – мы должны развивать у всех граждан Казахстана чувство патриотизма и любви к своей стране. Старая, некогда прочная связь между народом и государством существенно ослабла, а новая – между личными и государственными интересами – еще не сформирована. К счастью, в массовом сознании уже зреет понимание общности и интересов людей и государства. Я не сомневаюсь, что по мере улучшения благосостояния народа, оно будет укрепляться. Это ускорит осознание таких, казалось бы, простых истин, что благосостояние каждого гражданина зависит от суверенитета и безопасности государства, в котором он живет.

Когда обеспечена наша коллективная безопасность, каждый человек выигрывает значительно больше, чем когда удовлетворены только его личные интересы, а безопасность общества находится на грани риска. Как бы ни был удачлив отдельный гражданин, он все равно незащищен, если подвергается опасности его страна. Особенно отчетливо это должны осознавать представители отечественного капитала, демонстрируя приоритет общественных интересов перед частнособственническими.

Мы должны продемонстрировать миру свое единство и волю к независимости, гражданственность и патриотизм, чтобы любой обладатель силы, имеющий недобрые по отношению к нам намерения, заранее знал, что попытки или угрозы ее применения натолкнутся на сопротивление. Без четко выраженных гражданственных позиций остальные элементы стратегии, направленной на обеспечение независимости, реализовать будет очень трудно.

В отношении нашей оборонной политики всем должно быть ясно, что мы – миролюбивый народ и не претендуем ни на чьи бы то ни было земли, ресурсы, богатства. Землей

и изобильными недрами мы не обделены, а богатства – накопим своим трудом.

Но мы станем требовать к Казахстану такого же отношения, какое проявляем по отношению к другим странам, и будем готовы к любым неожиданностям.

В нашу эпоху, по мере того как мир уходит от военных конфронтаций, соперничество переносится из военной области в политическую и экономическую сферы. Мы надеемся, что эта тенденция станет доминирующей и будет всеми силами и средствами способствовать становлению мира и развитию добрососедства. Вместе с тем, нам необходимо также понимать, что последовательное включение Казахстана, по мере его экономического роста, в мировую экономику вольно или невольно может увлечь страну в непредсказуемый водоворот различных региональных конфликтов военно-политического, экономического и конфессионального характеров.

Вот почему безусловный приоритет в работе по обеспечению безопасности принадлежит нашей внешнеполитической деятельности и формированию плотной ткани взаимовыгодных отношений Казахстана с его соседями и ведущими странами мира.

Даже сегодня, в конце XX столетия, после полученных уроков Второй мировой войны и «холодной» войны, не снята угроза раскола мира на блоки и союзы. Однако такой путь в силу нашей пятиэлементной стратегии для Казахстана неприемлем. Этнический состав нашей страны настолько разнообразен, наши интересы настолько важны, а перспективы настолько впечатляющи, что мы не сможем позволить себе зависеть от отношений с какой-то одной страной или полагаться только на нее.

Казахстанский народ и казахстанское Правительство должны направить все свои усилия на создание терпимого

и либерального для крупного транснационального капитала экономического поля, поощрять создание «теплого климата» для долгосрочных инвестиций в страну. Мы должны быть жесткими противниками любого военного решения каких-либо конфликтов и проповедовать принцип «худой мир лучше доброй ссоры». Лучшим нашим оружием, обеспечивающим защиту национальных интересов и паритет сил на ближайшую и дальнюю перспективу, должна быть политика интеграции, в первую очередь – укрепление и развитие Центральноазиатского союза между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, невмешательства в дела других государств, доминирования актов согласия, а не противостояния.

И хотя мы искренне надеемся на то, что мир осознал всю бесполезность вооруженных конфликтов, давайте не будем забывать: благоразумная держава полагается не только на обещания других государств, но и на мощь своей страны.

Поэтому первостепенное внимание, несомненно, будет уделяться строительству и модернизации наших Вооруженных Сил, повышению уровня их профессиональной подготовки и боеготовности, оснащению современными средствами вооружения.

Для того, чтобы создать современную и эффективную армию, Военно-воздушные и Военно-морские силы Республики Казахстан, нам необходимо укреплять материальную часть, личный состав и работу по его обучению. Это постоянно будет требовать рачительного и эффективного расходования бюджетных средств, которые мы выделяем и будем выделять нашим Вооруженным Силам. Кроме того, наша страна будет сотрудничать со своими соседями в том, чтобы делить с ними бремя региональной обороны.

В вопросах безопасности и целостности мы должны быть постоянно бдительными. Наши приветливость и гостеприим-

ство, которые мы проявляем и будем проявлять, не являются синонимами простодушия и покорности.

В ранг ведущих приоритетов национальной безопасности должна быть выдвинута сильная демографическая и миграционная политика. Если наши государственные органы по-прежнему будут относиться к этому безучастно, то мы на пороге XXI века войдем вслед за Россией в ситуацию «демографического креста», когда численность населения снижается уже не только из-за процессов внешней миграции, но и естественным образом. Эта тенденция должна быть немедленно приостановлена.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 2

Внутриполитическая стабильность и консолидация общества

Без единства ни в одном деле толку нет.

Толе би

Мир с соседями представляет задачу первостепенной важности, однако она не будет решена, если страну станут раздирать внутренние противоречия. Если различные группировки, независимо от того, что их объединяет – политическая идеология, религиозные, этнические или классовые интересы, – находятся в состоянии противодействия, это приведет к опасной ситуации, при которой народ будет отвлекаться от цели-достижения общего блага и реализации своих национальных интересов. И здесь речь идет даже не о состоянии прямой конфронтации или войны. Северная Ирландия, бывшая Югославия, Перу, Афганистан, Камбоджа и Руанда – эти и другие страны стали доказательством того,

что ни одна цивилизация, ни одна культура не застрахована от фатальных последствий разобщенности.

Наша задача заключается в том, чтобы разрушить старые и предотвратить появление новых барьеров, которые создают трудности на пути к единству, независимо от того, на чем эти барьеры основываются – на привычках, привязанностях, особых интересах, предвзятом отношении, религии, возрастной общности или других факторах. Путем поощрения всевозможных форм диалога, а также усиления взаимных связей и отношений между людьми мы постепенно, шаг за шагом будем углублять нашу национальную солидарность и увеличивать наш национальный потенциал.

Наша стратегия для выполнения этого конституирующего общества приоритета имеет следующие компоненты:

- гарантировать, что мы разовьем свою единую гражданственность, основанную на равенстве возможностей для всех граждан нашей страны;

- обеспечить, чтобы причины этнических разногласий были устранены, а все этнические группы имели равные права;

- уменьшить разницу между имущими и неимущими в нашем обществе и постоянно обращать особое внимание на проблемы села;

- неуклонно решать социальные проблемы, которые возникают в переходный и последующий периоды;

- более энергично строить богатый Казахстан, который обеспечит как политическую стабильность, так и консолидацию общества в долгосрочной перспективе;

- развивать все формы общения и коммуникационных связей между людьми;

- укреплять взаимоуважение, терпимость и доверительные отношения между различными конфессиями.

Не каждый сегодня сможет ответить на такой, казалось бы, простой вопрос: «Кто же мы такие – казахстанцы?». Требуется время и определенное историческое развитие, чтобы решить проблему самоидентификации.

Коммунистический режим более чем за 70 лет так и не сформировал единый советский народ.

Многие постколониальные многонациональные страны даже по прошествии нескольких десятков лет так и не завершили этот процесс. Пройдет несколько десятилетий, прежде чем и у нас сформируется и окрепнет это чувство.

Но уже сегодня есть ряд факторов, которые нас объединяют. Это наша земля в ее границах, наши родители, которые ее обустроивали, наша общая история, в которой мы совместно испытывали горечь неудач и делились радостью достижений. Это наши дети, которым на этой земле вместе жить и работать. Каждый из нас един в понимании долга перед своими родителями и в стремлении сделать жизнь наших детей лучше. Сегодня – это реальная платформа для единства и консолидации во имя этих конкретных целей.

В первые годы независимости и реформ мы максимально быстрыми шагами стали уходить от коммунистическо-коллективистских начал к частноиндивидуалистическим. Быстрое развитие частнособственнического индивидуализма не только способствовало смене ценностных ориентиров, но и подорвало глубинные корни межэтнических противоречий, быстро понизив их потенциал.

Шовинизм и национализм, однако, еще не полностью забыты. Попытки подогреть эти процессы не вызывают у большинства населения никакого интереса, скорее даже наоборот – только раздражают его. Резко пошла на убыль русофобия, как естественный воспринимается процесс

возрождения казахских традиций и языка. Общество, в отличие от предыдущих лет, гораздо более спокойно, конструктивно и открыто обсуждает этнические проблемы.

Наше движение к рынку, который космополитичен и интернационален, делает великое дело – ослабляет межэтнические противоречия. Но и свободный рынок без адекватной роли государства далеко не безгрешен. Он как маятник, набрав скорость перехода от одной системы ценностей к другой, похоже, уже проскочил точку равновесия, которая нам необходима. Сегодня ярко высветились новые полюса противостояния – между бедными и богатыми, управляемыми и управляющими, селом и городом.

В обществе созрело понимание того, что разрыв этот больше общепринятых параметров. Если Казахстан будет государством тонкой прослойки богатых, то в силу очень низкой жизнестойкости, неустойчивости как изнутри, так и снаружи он в лучшем случае обречен на прозябание. Государством бедных мы уже побывали. Государство должно отражать прежде всего интересы среднего класса – фермеров, «белых» и «синих» воротничков, интеллигенции, мелкой буржуазии. Не зря в свое время на все эти группы ополчились большевики. Они знали, куда нанести главный удар, чтобы перейти от капитализма к коммунизму. Они били по оплоту капиталистического государства. Вспомним, как в нас воспитывали отношение к кулакам, «гнилой интеллигенции», рабочей аристократии, мелким лавочникам. Не от этого ли у многих такое стойкое их неприятие?

Внутриполитическая стабильность и развитие будут опираться на все три класса: богатый, средний и бедный. Они все нужны обществу, но, конечно, в нормальных цивилизованных пропорциях.

Поляризация получила яркое выражение в отношениях между городом и селом. Здесь идет глобальный процесс расслоения, и при этом разрыв постоянно возрастает. Село в ближайшее десятилетие должно стать приоритетной сферой с точки зрения придания дополнительных импульсов рыночным преобразованиям и акцентированного решения социальных проблем, инфраструктуры.

Нам следует ожидать крупного высвобождения рабочей силы на селе, значительной миграции сельских жителей в город и развития процессов урбанизации. Село сегодня стало средоточием всех основных социальных проблем – невыплаты заработной платы, пенсий, отсталости, бедности и безработицы, слабых инфраструктуры, образования и здравоохранения, экологических катаклизмов. При этом здесь самый высокий демографический потенциал.

С трудом «собираемые» на центральном уровне необходимые ресурсы, оседая в городах, до села не доходят. С такой размазанной политикой пора кончать. Необходимо в сжатые сроки завершить все преобразования на селе, сопровождая их энергичной и акцентированной социальной политикой.

Наши цели здесь ясны – мы должны предоставить крестьянам и сельским жителям возможность большего контроля за своей жизнью, а также снабдить их средствами для осуществления такого контроля.

Стратегически эти проблемы можно решить главным образом с помощью экономического роста. Более богатый Казахстан предоставит больше возможностей для каждого. Как говорил великий мировой лидер, «прилив поднимает с мели все суда». Наша стратегия должна быть такой, чтобы каждому была предоставлена возможность получить часть растущего национального богатства.

А пока что многим людям в переходный период придется нелегко, и у Правительства нет средств для того, чтобы помочь всем. В этой области наша стратегия будет состоять в том, чтобы направлять государственную помощь непосредственно самым нуждающимся группам населения и только им. Но сегодня мы испытываем необходимость в увеличении числа тех, кто может сам справиться с трудностями.

Говоря о том, какими мы хотим видеть будущее наших детей и отношения между людьми, мы должны заранее представлять себе модель нашего будущего общества – той цивилизации, которую мы будем строить. Сегодня, когда спор между обществом тоталитарным и либеральным себя исчерпал, обнаружилось, что сами модели либерального общества весьма различны и в каждой стране имеют особую специфику. Основные различия видны между двумя типами моделей: англосаксонской и азиатской – той, которую продемонстрировали «азиатские тигры». Имея общие черты, по ряду позиций они проявили удивительную несхожесть. Первой модели больше присущ индивидуализм, второй – коммунитаризм. В первом случае активно проповедуется ограниченная роль государства, во втором – усиленная, где государство должно активно заниматься планированием, вести за собой частный сектор и все общество. В первой модели акцент делается на макро-, во втором – на микро-экономику и т.д.

Как я уже отмечал, в предыдущие годы мы активно пошли по англосаксонскому варианту, ставя перед собой цель – быстрые изменения. Но сегодня мы стоим перед стратегическим выбором: по какому пути идти дальше. В обществе по этому поводу нет консенсуса. Казахстан – хоть и небольшая, но все же часть Европы, да и исторически

мы тяготеем к западной цивилизации – говорят одни. Мы преимущественно азиатская страна, поэтому надо придерживаться опыта «тигров»: Японии, Кореи – говорят другие. Мы глубоко впитали российский менталитет и принципы коллективизма, и наш выбор во многом должен совпадать с выбором России – скажут третьи. У нас проживает преимущественно мусульманское население, стало быть, за основу надо брать новоюжскую модель – спорят четвертые.

Как это ни парадоксально, но все они правы и одновременно не правы. Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций.

Перед нами не будет стоять вопроса – или то, или другое. Мы будем диалектичны и станем использовать и то, и другое, перейдем лучшие достижения всех цивилизаций, доказавших на деле свою эффективность.

Наша модель должна отражать конвергенцию разных моделей общественного развития. Согласно Конституции Казахстана мы строим социально-рыночную экономику. Это именно то, что нам нужно. Наша модель будет определять наш собственный путь развития, сочетая в себе элементы остальных моделей, но опираясь в основном на наши специфические условия, историю, новую гражданственность и стремления, учитывая конкретность этапов развития.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 3

**Экономический рост, базирующийся
на развитой рыночной экономике с высоким
уровнем иностранных инвестиций**

*Чем свободнее экономика,
тем она более социальна.*

Эрхард

Наша стратегия здорового экономического роста основывается на сильной рыночной экономике, активной роли государства и привлечении значительных иностранных инвестиций. Она строится на 10 основных принципах.

Ограниченное вмешательство государства в экономику при его активной роли. Успех экономических реформ и их торможение на отдельных участках требуют переосмысления роли государства.

Власть в центре и на местах должна прекратить все виды вмешательства в экономику, заниматься посевными работами, уборкой урожая и др. Государство в экономике должно играть существенную, но ограниченную роль, создавая законные рамки рынка, в котором первую скрипку играет частный сектор. Имеется в виду завершение создания правовой и нормативной базы, обеспечивающей оформление прав собственности, создание конкурентных рынков и надежных средств антимонопольного регулирования, поддержание фискальной и монетарной политики, развитие сети социальной защиты, обеспечение развития необходимой инфраструктуры, образования, здравоохранения и создание сильной экологической политики.

Но там, где рынки пока слабы и не развиты, где рыночное пространство загромождено обломками административной системы, там государство должно вмешаться, дабы развить рынок и расчистить это пространство. Пока сама экономика находится в транзитной стадии неустойчивого развития, регулирующая роль государства и его вмешательство должны быть адекватны.

Мы должны на порядок повысить эффективность и качество государственного управления, помогать, стимулировать и дополнять активность частного сектора и национального капитала, чтобы соответствовать новой мировой экономической парадигме.

В то же время государство само должно стать гарантом свободной экономики. Его задача – установить рыночные правила и затем обеспечить их соблюдение, действуя справедливо и беспристрастно.

Мы являемся разумным и энергичным народом. Если правила игры будут четко установлены, и их соблюдение будет обеспечиваться на объективной основе, я не сомневаюсь, что граждане Казахстана быстро приспособятся к рыночной экономике.

Из того, что государство будет иметь ограниченную роль в развитых рынках, совершенно не следует, что оно будет лишено воли и силы и превратится в пассивного наблюдателя. Напротив, оно должно быть очень сильным, чтобы соблюдались законы, компетентным и знающим мировые и отечественные рынки, чтобы быть готовым к изменениям конъюнктуры, активно планирующим свою работу, чтобы не впасть в дряблость и неорганизованность. Оно должно выявлять интересы различных групп населения, определять приоритеты развития, тесно сотрудничать с частным сектором, тем самым объединяя и цементируя общество.

Сегодня же государство имеет еще большую административную власть там, где этого быть уже не должно и, напротив, пассивно там, где его роль должна быть высока. Однако становится все более и более очевидным, что такое положение дел является препятствием в нашем развитии.

С другой стороны, можем ли мы считать себя сильным государством, если нам не удастся сполна получать налоги и пошлины, если мы своевременно не выплачиваем заработную плату и пенсии, если законы и указы зачастую не соблюдаются? Из-за этого постоянно терпят убытки сознательные налогоплательщики и честные владельцы предприятий, а также наиболее уязвимые слои населения. Что же касается бессовестных руководителей предприятий и лиц, не платящих налоги, то они процветают.

Стратегия решения этих проблем известна. Мы должны:

- устранить еще имеющееся административное вмешательство Правительства в торговлю и производство;
- завершить процесс приватизации, включая недвижимость, оставшиеся мелкие и средние предприятия и агропромышленный комплекс;
- разумно организовать и упростить центральное правительство и местные органы власти, серьезно переосмыслив их роль, полномочия и ответственность;
- энергично продолжить реформу судебной власти и правоохранительных органов;
- установить абсолютное верховенство закона и защитить законопослушных граждан от преступности. Напротив, применить всю силу власти и закона к тем, кто обеспечивает себе безбедное существование противозаконным путем.

В течение 3 последних лет наша экономическая стратегия заключалась в достижении стабилизации макроэкономики, что означает сокращение дефицита государственного бюджета и последовательное проведение жесткой монетарной и кредитной политики. Сегодня мы как никогда близки к решению этой задачи. Однако сегодняшние успехи не дают нам оснований для успокоения.

Мы не сможем реализовать поставленные цели, если инфляция в стране будет выше критического уровня, курс национальной валюты будет неадекватен общему состоянию экономики и нашим стратегическим устремлениям, а процентные ставки будут высоки и недоступны для реального сектора или, напротив, отрицательны в реальном выражении.

Уроки международного опыта однозначны. Любая из стран, добившихся выдающихся экономических успехов, в обязательном порядке предпринимала все меры по жесткому подавлению высокой инфляции в период, предшествующий быстрому экономическому росту, и далее зорко следила за тем, чтобы макроэкономические показатели держались в заданных пределах. Те, кто отклонялись от данного пути, потерпели крах.

Чтобы стать первым Азиатским барсом, в числе наших приоритетов должно быть использование лучшего международного опыта в области макроэкономических показателей. Он предполагает низкую инфляцию, дефицит бюджета, сильную национальную валюту, высокую норму накопления. Этот рецепт сработал в Японии, Корее, Индонезии, Тайване и Чили. Он работает и в Казахстане.

Перед нами никогда не стояла и не будет стоять альтернатива: или инфляция, или экономический рост. Нам нельзя упускать из виду тот факт, что конечной целью является экономический

рост, и что макростабилизация – лишь средство достижения этой цели. Конечно же, финансовая стабилизация, как никакой другой процесс, серьезно осложнила положение многих социальных групп. Но в условиях системной и структурной перестройки по-другому не могло и быть. Рынок – это демократия, которая зиждется на жесточайшей финансовой ответственности. Большинство населения теперь это поняло. Конечно же, макростабилизация сопровождалась жесткой депрессией и угнетающей нехваткой денег. Но идет структурная перестройка реального сектора, и скоро денежная и товарная массы придут в необходимое соответствие.

Придет время, и люди, закаленные трудным периодом жизни и работы, выйдут из этого кризиса. Как гласит казахская народная пословица: «Тесноту не познавши, простор не оценишь».

Сводя к приемлемому уровню инфляцию, мы переносим стратегические акценты на экономический рост. Но экономическая, а тем более общегосударственная стратегия далеко не синоним монетарной политике, и сегодня мы способны на гораздо более широкий и адекватный охват. В этом отношении центр нашего внимания в ближайшие годы – реальный сектор экономики, его оздоровление, рост и сильная социальная политика, но в условиях жестких фискальных и монетарных ограничений. Говоря о макростабилизации в долгосрочной перспективе, мы должны быть готовы к отражению возникающих на этом фронте угроз. Большой поток наличности, способный прийти в страну в связи с освоением наших полезных ископаемых и ростом, как мы надеемся, нашего экспорта в отдельных секторах экономики, может подвергать серьезной опасности курс нашей валюты, толкать его вверх. А это будет грозить потерей других отраслей, прежде всего экспортных и перерабатывающих.

Поэтому мы должны быть способны поглотить часть потока валютной наличности без широкого использования импорта. Но внутренний рынок Казахстана в силу малочисленности населения и пока низкой покупательной способности населения крайне мал. Поэтому, тщательно изучив мировой опыт и действующие на рынках инвестиций механизмы, надо заранее готовить стратегии финансовых инвестиций за рубежом.

Либерализация цен, которую мы завершили, не будет впредь подвергаться сомнениям и изменениям.

Институты частной собственности будут укрепляться за счет собственности на землю, а также создания такой юридической системы, которая защищает права собственности и выполнение контрактов.

Приватизация предприятий в основном завершена. Теперь необходима ее окончательная «доводка», прежде всего в аграрном комплексе и социальной сфере и четкая регламентация процесса обращения акций. Государственные же пакеты акций на предприятиях стратегического характера будут разумно использоваться.

На пути к либерализации мы добились больших успехов, однако в сельском хозяйстве, ряде отраслей производства и в социальном секторе уровень рыночных отношений все еще остается низким. Фактически весь производственный сектор страдает от кризиса системы платежей, вызванного действиями неумелых коррумпированных руководителей предприятий, не подотчетных или слабо подотчетных собственникам.

Построение открытой экономики и свободной торговли диктуется нашим положением связующего звена между многочисленными крупными рынками.

Такая политика связывает страны и континенты гораздо быстрее, чем попытки замкнуться и изолировать свои рынки.

Наш национальный капитал должен с младенчества закаляться и быть готовым драться на собственных рынках. Это очень суровая задача, но без этого ему завтра не победить на рынках внешних. Однако пока он молод и слаб, пока делает свои первые шаги и находится в заведомо уязвимом положении, государство защитит его, поможет ему быстро встать на ноги.

Сравнение стран, достигших высочайших экономических результатов даже при небольших внутренних рынках, со странами, вставшими на путь самоизоляции, учит нас тому, что закрытые рынки, чрезмерное государственное регулирование, а также попытки достижения автаркии хотя и способны привести к кратковременным экономическим успехам, по большому счету обречены на провал.

Будет продолжаться разработка наших энергетических и других природных ресурсов. Ее цель – получение доходов от экспорта, которые будут способствовать не только экономическому росту, но и политической стабильности страны, а также обеспечению национальной безопасности.

В центре нашего первостепенного внимания по-прежнему остаются соответствующая защита иностранных инвестиций и возможности репатриации прибыли. Существует несколько секторов экономики: разработка природных ресурсов, инфраструктура, коммуникации и информация, – которые имеют непреходящее значение для нашей страны. Развитие этих отраслей окажет воздействие не только на экономический рост, но и на социальную сферу, а также на интеграцию Казахстана в международное сообщество. Это капиталоемкие отрасли, для развития которых необходим

как иностранный капитал, так и жесткий стратегический контроль государства. Однако, как признавал еще Адам Смит, есть некоторые общественные нужды, которые для частного сектора не привлекательны. В этих случаях и в качестве последней меры обеспечение этих нужд государство возьмет на себя.

Наша позиция крупного межрегионального транспортно-логистического центра требует установления более либерального режима для иностранных инвестиций. Это позволит нам привлечь необходимый приток финансов и знаний, развить наши возможности и регулярные торговые обмены с зарубежными странами.

Открытая и либеральная инвестиционная политика с ясными, эффективными и строго соблюдаемыми законами, исполняемыми беспристрастной администрацией, – это наиболее мощный стимул к привлечению иностранных инвестиций. Выработка такой политики должна стать одной из наших основных задач, поскольку трудно представить себе, как Казахстан сможет добиться быстрого экономического роста и модернизации без иностранного капитала, технологии и опыта.

Чтобы наш инвестиционный климат стал более благоприятным, а Казахстан вышел в лидеры по объему и качеству привлеченных иностранных инвестиций, нам нужны политическая воля и реальные действия. Необходимо также проявить высочайшее мастерство в использовании инструментов, необходимых для привлечения как можно большего количества известных миру инвесторов.

Именно поэтому своим указом я создал Государственный комитет по инвестициям и придал ему статус единственного государственного органа в Казахстане с правом проведения нашей политики в поддержку прямых инвестиций. Надо

помнить, что погоня за иностранными капиталовложениями будет долгой и, более того, никогда не кончится. В этой гонке мы не имеем права на отставание.

Необходимость формулирования индустриальной технологической стратегии для Казахстана продиктована мировым опытом. Все развивающиеся страны, за редким исключением, прошли путь от трудоемких к капиталоемким, технологичным и наукоемким производствам. Инерционную и тяжеловесную структуру производства нельзя исправить одним махом. Мировой опыт говорит о необходимости определенной последовательности, заключающейся в неуклонном снижении в валовом национальном продукте доли сельского хозяйства, добывающей промышленности и, напротив, росте доли перерабатывающих производств и, прежде всего – наукоемких, с высокой добавочной стоимостью, а также сферы услуг.

Мы имеем достаточные основания считать, что при благоприятных условиях в будущем весьма значительно вырастут объемы нефтегазодобывающего сектора – опорной отрасли страны, а также всей добывающей промышленности. Это дает нам ориентир, которым следует руководствоваться при построении нашей структурной политики. При этом наша индустриальная стратегия, как правило, не будет затрагивать отдельные предприятия. Мы станем использовать инструменты государственной политики таким образом, чтобы способствовать развитию подходящих для Казахстана отраслей.

Чтобы не стать страной с моносырьевой ориентацией, мы еще более опережающими темпами должны развить легкую и пищевую промышленность, инфраструктуру, нефте- и газопереработку, химию и нефтехимию, отдельные подотрасли машиностроения, конечных наукоемких производств, сферы услуг, туризм.

Устойчивый рост нам поможет обеспечить диверсификация производства. Пока в условиях сильной конкуренции при либеральном импорте, идет процесс адаптации производств и целых отраслей к рынку, пока наша продукция, кроме сырья, не конкурентна на мировом рынке, мы все больше скатываемся к тяжеловесной сырьевой структуре производства, тогда как весь цивилизованный и развивающийся мир идет в прямо противоположном направлении. Падение производства и его регрессивная структура – вдвойне опасный фактор, который уже больше нельзя сбрасывать со счетов. Если свободный рынок будет действительно свободным, он создаст в стране новые производства. Наша задача – представить Казахстан в глазах мирового сообщества как привлекательное место для инвестиций, активно привлекать инвесторов в наиболее важные отрасли.

Но надеяться только на силу рынка пока нельзя. Правительство должно приступить к активной индустриальной политике диверсификации, перевести акценты с макро- на микроуровень.

На первых порах, до 2010 года, нам необходимо сосредоточиться на трудоемких отраслях, которые перспективны с позиции их возможностей и конкурентоспособности. Это, в порядке приоритетов, сельское хозяйство, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, легкая и пищевая промышленность, туризм, жилищное строительство и создание инфраструктуры. Развивая эти отрасли, мы решаем не только структурные вопросы экономики, но и вопросы занятости и бедности, что в настоящее время особенно важно.

Все мы понимаем, сколь велика роль экономического роста в развитии нашей страны. Без набирающей обороты экономики мы не сможем финансировать школы и больницы, не сможем защитить общество от коррупции и преступности.

Поэтому этот приоритет будет одним из самых важных и сегодня, и завтра, и в течение следующих 30 лет.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 4

Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана

Чистота – основа здоровья,

Здоровье – основа богатства

Казахская народная пословица

Экономический рост сам по себе не сможет гарантировать благополучия наших граждан. Не сложно представить себе процветающую экономику, при которой люди из года в год становятся все более больными в результате неправильного подхода к своему здоровью и загрязненной окружающей среды. По мере того, как мы строим свое общество, необходимо применять нарастающие усилия в том, чтобы наши граждане были здоровыми на протяжении всей своей жизни, и их окружала здоровая природная среда.

Наша стратегия в реализации этой цели состоит из следующих компонентов.

Предотвращение заболеваний и стимулирование здорового образа жизни. Мировой опыт показывает, что важнейший фактор, влияющий на здоровье населения страны, – это шаги государства по предотвращению заболеваний, с одной стороны, и стимулирование здорового образа жизни, с другой. Предотвращение заболеваний подразумевает использование чистой воды и здоровой пищи, наличие очистительных систем, сокращение объектов, загрязняющих окружающую

среду и наносящих экологический вред, аналогичные меры по снижению других факторов риска.

Стимулирование же здорового образа жизни направлено на то, чтобы каждый из нас занимался физическими упражнениями, правильно питался, соблюдал меры гигиены и санитарии, исключая из употребления наркотики, сигареты, алкоголь и т.п.

Наша стратегия по борьбе с болезнями и укреплению здоровья в условиях отсутствия достаточных средств начнется с подготовки наших граждан к ведению здорового образа жизни. Должна быть развернута наступательная информационная кампания в пользу здорового образа жизни и правильного питания, правил гигиены и санитарии. Она должна включать:

Борьбу с наркоманией и наркобизнесом. Следует ужесточить наказания за ввоз и распространение наркотиков, развернуть дискуссию в обществе – вводить ли смертную казнь по этому поводу, как это сделано в ряде стран, в том числе в Малайзии и Сингапуре. Наркотики – это особенная и губительная сфера, и большой вопрос, насколько здесь применимы принципы гуманизма. На одной чаше весов – жизнь человека, который их ввозит и распространяет, а на другой – загубленные с его «помощью» жизни потребителей наркотиков.

Сокращение потребления алкоголя и табака. Отрицательное влияние алкоголя и курения на здоровье человека – уже аксиома. Международный опыт предлагает несколько уроков проведения государственной политики в этой области, начиная с введения налогов на алкоголь и табачные изделия, а также специального налога на лечение от алкоголизма. Нам следует проводить постепенную политику в этом вопросе.

Здесь необходимо тщательно все взвесить и несколько раз просчитать, чтобы не получить обратных результатов в виде потока контрабанды и роста преступности. На первых порах надо окончательно и повсеместно запретить рекламу алкоголя и табака. Курение должно постепенно вытесняться из общественных мест: продуманно и без перегибов. И начинать надо с государственных зданий и учреждений, что будет примером для остальных. Почему люди должны терять свое здоровье и терпеть тех, кто им отравляет организм?

Я призываю всех быть нетерпимыми к курильщикам.

Общественные сознание и мораль должны быть более нетерпимы к алкоголю. Государство должно воспитывать это сознание. За годы советской власти водка глубоко проникла в наш быт, привычки, традиции. Она стала неотъемлемой частью жизни и на селе. Сегодня, когда многим тяжело, когда одолевают стрессы, тяга к алкоголю особенно возросла.

Многие страны пытались ввести запреты на это зло, но не преуспели в этом. Тем не менее, некоторым странам удалось добиться существенных положительных результатов за счет рациональной информационной и разъяснительной политики, через культуру и образование. В индустриально развитых странах происходит снижение уровня употребления алкоголя и числа курящих, поскольку бизнес-дело здоровых людей. Одним из эффективных путей является диверсификация образа жизни – от вредных привычек к спорту.

Улучшение здоровья женщин и детей. Охрана здоровья матери и ребенка должна стоять в центре внимания нашего государства, органов здравоохранения, общественности. Со временем, когда вырастут доходы казны, мы получим средства для государственной поддержки матерей и детей в форме, приемлемой и для государства, и для эффективной демографической политики в поддержке семей. Мы с давних

времен оказываем такую поддержку, в том числе и сегодня, несмотря на трудные времена. Я выношу на суд общественности предложение о введении налога на не желающих иметь детей с целью направить эти средства на поддержку многодетных семей.

Нам надо и на местном уровне найти новые пути поддержки семьи, женщин в период беременности и воспитания детей. Следует тщательно обсудить, как укрепить институт брака и семьи, решить проблему матерей-одиночек. Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное – перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети – о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе – можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить. Ответственность должна подсказать здесь правильные решения, которые следует отразить в законе о семье.

Нам нужно особо отмечать родителей, которые ведут здоровый образ жизни и показывают тем самым пример детям. Я бы рекомендовал компаниям и работодателям найти соответствующие формы их поощрения.

В стране ежегодно производится 200 тысяч аборт. В обществе должна развернуться дискуссия на тему: запрещать аборты или нет. В этом весьма тонком вопросе, как и в других, я поддерживаю большинство. Но в любом случае мы должны выйти на цивилизованную дорожку планирования семьи, не подвергая опасности жизнь и здоровье женщины.

В возрастной политике мы должны сконцентрировать свое внимание на молодежи и подрастающем поколении, а также на молодых семьях.

Улучшение питания, чистоты окружающей среды и экологии.

Сегодня плохая экологическая обстановка является причиной 20% смертей, а в некоторых регионах ситуация еще хуже. Треть наших соотечественников используют некачественную питьевую воду. К плохим демографическим последствиям приводит также неполноценное и неправильное питание.

Поэтому каждый из нас должен уделить пристальное внимание питанию и питьевой воде. Наши специалисты через средства массовой информации должны неустанно разъяснять, как следует правильно питаться, строить свой рацион в зависимости от уровня доходов, соблюдать правила современной личной гигиены, как обезопасить себя от низкокачественной питьевой воды. Экологические, санитарно-эпидемиологические службы и органы стандартизации должны работать в соответствии с приоритетностью поставленных целей. Нужно поставить мощный и эшелонированный заслон для поставщиков и производителей некачественных пищевых продуктов, всех, кто загрязняет природную среду.

Руководители государственных ведомств должны подавать во всем этот личный пример. Я также призываю наших лидеров религиозных конфессий и других уважаемых членов нашего общества вовлечься в эти процессы. Это немаловажные вопросы. За этими мерами стоит здоровье людей и десятки тысяч жизней наших соотечественников.

Энергетические ресурсы

*Богатство – не в самом обладании богатством,
а в умении целесообразно пользоваться им.*

Сервантес

Казахстан обладает огромными запасами природных и особенно энергетических ресурсов. На территории нашей страны есть месторождения нефти и газа, которые выводят нас в первую десятку нефтяных стран. В Казахстане также есть крупные запасы угля, урана, золота и других ценных минералов. У нас большой потенциал использования солнечной и ветровой энергии.

Несмотря на это, мы не можем обеспечить наши внутренние потребности на протяжении уже ряда лет. Это следствие системы распределения, которая была создана в советский период, а также отсутствия у нас необходимой инфраструктуры.

Аналогичным образом, отсутствие необходимых коммуникаций для экспорта нефти и газа на международные рынки резко уменьшает нашу возможность получать большие средства для реализации наших планов развития.

Стратегия использования энергетических ресурсов будет включать в себя следующие элементы.

Первое. Мы заключим долгосрочное партнерство с главными международными нефтяными компаниями для привлечения лучших международных технологий, ноу-хау и крупного капитала, чтобы быстро и эффективно использовать наши запасы.

Ряд крупных контрактов мы уже подписали, другие находятся в стадии подготовки.

Мы ищем партнеров на долгосрочную перспективу, чьи задачи совпадают с нашими. В контрактах мы будем жестко и разумно отстаивать интересы Казахстана, экологию, занятость и подготовку нашего персонала, необходимость решения ряда социальных задач.

В использовании наших природных ресурсов мы заинтересованы в прозрачных соглашениях, соответствующих лучшей мировой практике и отвечающих интересам Казахстана.

В этом – гарантия стабильности наших доходов и справедливости контрактов, а также поддержки мирового сообщества.

Вторая часть нашей стратегии – создание системы трубопроводов для экспорта нефти и газа. Только большое количество независимых экспортных маршрутов может предотвратить нашу зависимость от одного соседа и монопольную ценовую зависимость от одного потребителя.

Третье. Наша стратегия по использованию топливных ресурсов направлена на привлечение интересов крупных стран мирового сообщества к Казахстану и его роли в качестве мирового поставщика топлива. В этом случае компании и страны, которые будут инвестировать в развитие нашего нефтегазового бизнеса, включают США, Россию, Китай, Японию, государства Западной Европы. Экономические интересы этих стран и компаний в экспорте наших ресурсов на регулярной и стабильной основе будут способствовать развитию независимого и процветающего Казахстана.

В-четвертых, мы с привлечением, опять-таки, иностранных инвестиций будем форсировать создание и развитие внутренней энергетической инфраструктуры, решать проблемы самодостаточности и конкурентной независимости.

И, наконец, в-пятых, стратегия подразумевает крайне рачительное использование будущих доходов от этих ресурсов.

Мы должны иметь строгий контроль за своими стратегическими ресурсами, жить экономно и по-хозяйски использовать средства, откладывая часть из них для наших будущих поколений.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 6

Инфраструктура, в особенности транспорт и связь

*Три дела человеку делают честь:
колодец, вырытый в пустыне,
мост, проложенный через реку,
дерево, посаженное у дороги.*

Восточная пословица

Транспортные потоки с востока на запад и наоборот исторически пролегли по территории нашей страны и их интенсивность на сегодняшний день не спадает. Задача Казахстана заключается в обеспечении конкурентоспособности отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и увеличении торговых потоков через нашу территорию.

Отрасль в определенном отношении достаточно развита и в долгосрочной перспективе должна следовать стратегии концентрированного роста, заключающейся в диверсификации национального и поиске новых рынков, способных воспользоваться нашими транспортными и

коммуникационными услугами. Данная стратегия будет способствовать все большему развитию автомобилестроения, туризма, системы сервиса, дорожного и капитального строительства и снижению транспортной составляющей в себестоимости отечественной продукции.

Железнодорожный транспорт

С учетом значительной территории и сырьевой направленности экономики основной объем грузовых перевозок в Казахстане будет осуществляться железной дорогой. Для реализации стратегических задач, стоящих перед этим видом транспорта, нужно в качестве приоритетов определить следующее:

- Модернизировать основные направления железных дорог, обеспечивающих международные транспортные и торговые связи, а также транзитные потоки грузов по маршруту Трансазиатской магистрали.

- Завершить развитие станции «Дружба» и усиление участка «Дружба-Актогай» с доведением пропускной способности до 10 млн. тонн грузов в год.

- Приступить к организации мультимодульных терминалов в грузообразующих районах, тем самым начать применение контейнерных и пакетных перевозок, обеспечивающих технологическое единство различных видов транспорта.

- Осуществить решительную реструктуризацию всех транспортно-коммуникационных монополий, очистив их от непрофильных предприятий.

Автомобильные дороги и автотранспорт

- Развивать автомобильные дороги на направлениях, обеспечивающих международные перевозки, с созданием скоростных участков. Начать работу по строительству частных автомагистралей, приватизации и сдаче в концессию существующих. Обеспечить их сервисное обслуживание на уровне современных международных требований.

- В приоритетном порядке развивать сеть автодорог в сельской местности и в долгосрочной перспективе добиться перевода их на твердое покрытие. Улучшить пропускную способность автомагистралей и мостовых конструкций.

Воздушный транспорт

- Навести порядок в авиации и пополнить самолетный парк за счет лизинга и закупки определенного количества самолетов высокого класса.

- Начать реконструкцию аэропортов, уровень обслуживания и обеспечения сервиса довести до международных стандартов.

- Реорганизовать системы управления воздушным движением в целях развития транзитных авиалиний через Казахстан.

Водный транспорт

- Реконструировать порт «Актау» и привлечь иностранные инвестиции для пополнения флота судами типа «река-море».

- Оживить и включить в работу речные пароходства, особенно суда с низкой себестоимостью грузовых и пассажирских перевозок.

Связь и сети телекоммуникаций

Телекоммуникации поддерживают функционирование рыночных механизмов через расширение доступа и осуществление передачи информации.

Телефоны, факсы и электронная почта являются жизненно важными и объективно необходимыми условиями для развития современного бизнеса.

Являясь более «интернациональными» и гибкими по своей сути, информационные технологии, в сравнении с другими видами, в большей мере способствуют развитию бизнеса, экспортной деятельности и децентрализации экономики. Они интегрируют национальные экономики и, расширяя рамки региона, укрепляют мировые экономические связи.

К тому же телекоммуникации потенциально могут сглаживать перекосы и негативные явления в социальной сфере, предоставляя новые рабочие места, уменьшая экономическую миграцию между сельскими и городскими регионами. Неоценимо значение информационных технологий для сфер здравоохранения и образования, а также для сохранения и улучшения окружающей среды.

Еще одним положительным моментом легкодоступной и полностью задействованной телекоммуникационной системы является гарантия, что все население, несмотря на плохое состояние дорог, отдаленность отдельных регионов и высоких тарифов на пассажирские перевозки, будет иметь доступ к информации.

Наше Правительство будет предоставлять по крайней мере минимальный уровень услуг связи отдаленным и слабо-развитым районам. Например: транслировать региональные обучающие программы для детей и молодежи. Это будет

иметь минимальную себестоимость и принесет в дальнейшем значительную прибыль.

На сегодняшний день перед Республикой Казахстан стоит задача создания, в первую очередь, собственной независимой и эффективной системы телекоммуникационных услуг, конкурентоспособной в будущем с аналогичными инфраструктурами развитых стран мира.

Сегодняшнее состояние телекоммуникаций Казахстана, несмотря на достаточную плотность линий по сравнению с другими странами, становится серьезной экономической проблемой.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 7

Профессиональное государство, ограниченное до основных функций

*Страна отступает от закона,
когда в ней много начальников.*

Соломон

Реорганизация и совершенствование госаппарата уже начались, но этому процессу надо придать более энергичный импульс. Вот почему с начала этого года я приступил к реализации стратегии коренного реформирования нашего Правительства и его персонального состава. На центральном и региональном уровнях Правительство сокращается и этот процесс будет продолжаться.

Наша задача – создать для Казахстана эффективную, современную государственную службу и структуру управления, которая была бы оптимальной для рыночной

экономики; сформировать Правительство, способное реализовать приоритетные цели; построить государство, стоящее на страже национальных интересов.

В эпоху советской командной экономики государство старалось контролировать все и вся. В результате оно стало громоздкой структурой с многочисленными перекрещивающимися звеньями. В нормальных, развитых странах более 80% того, что советское государство пыталось контролировать, просто не входит в функции государства. После распада СССР вопросы государственного строительства и управления пришлось во многом решать заново. Прежде всего это коснулось обеспечения законодательно-правовой базы функционирования нового независимого государства, последовательного поддержания социально-политической стабильности.

К настоящему времени остро встал вопрос о том, что государственное управление сложными системными преобразованиями общества и экономики само должно стать системным. Конечно, добиться этого можно лишь поэтапно, но только в том случае, если предварительно выработать согласованный и последовательный план долгосрочного реформирования функций государства.

7 основных принципов стратегии, на основе которой будут окончательно сформированы Правительство и местная власть, заключаются в следующем:

1. Компактное и профессиональное Правительство, сконцентрированное на выполнении лишь нескольких наиболее важных функций.

2. Работа по программам действий на основе стратегий.

3. Четко налаженная межведомственная координация.

4. Повышение полномочий и ответственности министров, их подотчетность и стратегический контроль за их деятельностью.

5. Децентрализация внутри министерств, от центра к регионам и от государства в частный сектор.

6. Решительная и беспощадная борьба с коррупцией.

7. Улучшение системы найма, подготовки и продвижения кадров.

Правительства, добившиеся успеха, – компактны и сконцентрированы на нескольких главнейших функциях, которые в состоянии выполнять только государство. Более того, эффективные правительства фокусируются на ограниченном числе приоритетов и на реализации стратегий по достижению этих целей.

Эффективность Правительства базируется на трех взаимозависимых факторах: его структурной организации, стратегической координации, уровне подготовки кадров. Нашей задачей на ближайшее будущее станет создание небольшого и гибкого аппарата, состоящего из способных и преданных кадров, владеющего методами стратегического планирования.

Нет нужды говорить, что отсутствие координации между министерствами и ведомствами, между регионами – одна из основных причин кризисных явлений в социально-экономической жизни. Не соответствующие друг другу объемы ответственности за решение конкретных задач, дублирование функций и круговая порука приводят к проволочкам и бюрократическим междоусобицам, отпискам и коллективной безответственности. Это суть и явь сегодняшнего государственного управления.

Корень этой проблемы – в отсутствии стратегических планов.

Работа каждого министерства, ведомства, акимата, равно как само региональное развитие, должна быть подчинена

общегосударственной стратегии с четко определенными целями и конкретными задачами.

Безусловно, это потребует новых подходов и новой методики. Стратегическое планирование, финансовое программирование и проектный менеджмент должны стать сутью обновлений в государственном управлении ближайшего будущего.

Межведомственная и межрегиональная координация нужна как воздух, как проявление политической воли к оперативному достижению приоритетных целей.

Необходимо создание единого властного координирующего органа, контролирующего деятельность и усилия ведомств по реализации стратегических задач.

Государственная система координации должна быть эффективной и транспарентной. Результаты ее работы должны быть доступны всем подотчетным органам.

Сложившаяся сегодня ситуация в министерствах и ведомствах такова, что степень ответственности превышает объем полномочий. Нарушение баланса полномочий и ответственности как в одну, так и в другую сторону резко снижает эффективность управления. Мировой опыт говорит, что предоставление широких полномочий по внутреннему управлению главе учреждения дает значительно больше преимуществ, чем потерь, обусловленных вероятностью злоупотреблений этой властью.

Министр и аким должны и будут обладать широкими полномочиями, но их деятельность будет подотчетна вышестоящим органам и подвергаться неуклонному контролю, не всеобъемлющему, а стратегическому.

Более широкие полномочия, сосредоточенные в одних руках, предполагают и большую персональную ответственность за невыполнение взятых обязательств.

Как я уже говорил, каждое министерство и ведомство должно освобождаться от несвойственных ему функций, максимально передавая их от центра к регионам и от государства в частный сектор. Чем меньше иерархии и промежуточных звеньев, тем более четкое разделение полномочий.

Децентрализация власти и передача полномочий на более низкие уровни, непосредственно соприкасающиеся с объектами их усилий, столь очевидны, что центральные и иные государственные органы в последующем будут вынуждены постоянно доказывать на деле свою нужность и полезность.

При помощи рынка мы должны создать и усилить конкуренцию между регионами по принципу: лучший регион тот, где выше уровень жизни. Производительные силы должны концентрироваться там, где для этого есть лучшие условия.

Соревновательность регионов должна строиться на их большей самостоятельности, особенно в вопросах бюджета, где чрезмерная централизация очевидна.

Необходимо беспощадно бороться с коррупцией, невзирая на лица и должности. Управленческий корпус должен решительно очищаться и обновляться.

Чиновник новой генерации – это слуга нации, патриотичный и справедливый, преданный своему делу и профессиональный. Создание и поддержка высокой репутации государственной службы – наша стратегическая задача, которую мы должны решить в ближайшие годы.

Старый менталитет и мышление, зачастую идеологические споры, вынесенные из недавнего прошлого, неумение и неготовность работать в новых условиях рыночного хозяйства – тормоз на пути социально-экономического развития. Есть небольшие проблески. Но в целом, подготовка новой генерации управленцев – неотложная задача ближайшего

будущего. В управление должны прийти технократы, кто способен и готов работать засучив рукава на достижение приоритетных целей и задач.

Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях – главные критерии отбора и продвижения кадров.

В республике уже заложены основы профессиональной государственной службы. Но предстоит еще многое сделать.

Необходимо создать общегосударственную систему управления кадрами с мощной и эффективной подготовкой в стране и за ее пределами, со справедливым порядком продвижения по служебной лестнице, с единой информационной системой, с гарантированной системой социальной защиты, с бережным отношением к основополагающему ресурсу управления – человеческому капиталу.

Вместе с тем, эта государственная система должна обладать способностью отсева неумелых и неквалифицированных работников. Каждый работник должен на деле и регулярно доказывать свою полезность и необходимость.

IV. ПОВЕСТКА ДНЯ: 1998-2000

Одно сегодня стоит двух завтра.

Франклин

Имеется большая опасность того, что все вышеизложенное останется пустыми мечтами и словами, если мы не наметим краткосрочные задачи на последующие три года до начала XXI столетия и не выполним их.

Для многих наших граждан далекая перспектива сегодня не столь уж важна: слишком одолевают нынешние проблемы.

Пока большинство людей не почувствует конкретных результатов, пусть и небольших улучшений в ближайшее время, они будут скептически настроены к долгосрочным целям и высоким обещаниям.

Более осязаемы и проверяемы первые шаги и первые результаты на нашем стратегическом пути. На их основе будет происходить осознание правильности выбранного курса, строиться доверие к государству, развиваться чувство общности и патриотизма. Но наши граждане мудры. Они понимают, что нам не решить еще в течение ряда лет всех острых социальных проблем, пока не будет оздоровлена и не наберет темпов экономика.

Они понимают, что у государства в течение ближайших нескольких лет будут ограничены ресурсы на реализацию наших долгосрочных приоритетов и на выполнение краткосрочных, конкретных планов действий в рамках долгосрочной стратегии.

Тем не менее, люди ожидают и заслуживают хотя бы незначительных улучшений еще до конца столетия, поэтому я представляю здесь наиболее важные задачи на 1998-2000 годы в контексте нашего стратегического плана развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетные цели будут выстроены следующим образом:

- укрепление национальной безопасности путем более активных отношений с ведущими странами, привлечения капитала в энергетический сектор Казахстана и разработки военной доктрины нашей страны;

- решение наиболее острых проблем села;

- борьба с бедностью и безработицей;

- достижение экономического роста путем укрепления внутривластной стабильности и единства общества;

- завершение всех социально-экономических реформ, прежде всего в бюджетной сфере, итогом которых будет своевременная выплата в полном объеме пенсий, заработной платы и социальных пособий;

- создание благоприятного инвестиционного климата;

- ускорение реформы Правительства и государственной службы, усиление борьбы с коррупцией и злоупотреблениями.

Национальная безопасность

К 2000 году:

- инициирование через внешнеполитические институты государства стабильности уже складывающегося стратегического паритета вокруг Казахстана, который отвечал бы долгосрочным интересам нашей страны в геополитическом плане;

- мы значительно продвинемся в укреплении наших отношений с Россией и Китаем, нашими центральноазиатскими соседями, исламскими государствами и Западом;

- в разработку Каспийского шельфа и Карачаганакского месторождения будут вовлечены крупные компании и капиталы США, России, Китая, Великобритании и других ведущих государств, что усилит заинтересованность ведущих держав в нашей независимости. Это обеспечит стабильность поставок топлива на мировые рынки;

- усилия внешнеполитических и разведывательных органов будут сконцентрированы на обеспечении независимости и территориальной целостности государства;

- будет разработана военная доктрина Казахстана, которая должна подлежать периодическому уточнению в зависимости от обстоятельств;

- реализация демографической стратегии начнется преимущественно, в силу нехватки средств, с ее незатратных элементов, упомянутых выше. Но правительство продолжит выплату пособий на детей и поддержку многодетных матерей.

Проблемы села

Что касается решения наиболее серьезных проблем села, то мы к 2000 году:

- отстроим местную администрацию от вмешательства в рыночные отношения;

- проведем приватизацию псевдочастных хозяйств с четкой натурной персонификацией личной собственности и наделов;

- оздоровим экономику села через механизмы банкротства;

- удешевим кредиты, в первую очередь, для фермеров и настоящих частных хозяйств;

- разовьем малый и средний бизнес на селе за счет займов у Азиатского банка развития и Европейского банка реконструкции и развития, помощи других организаций и стран-доноров;

- раздадим микрокредиты объемом 25-30 тысяч тенге. Правительство обязано в течение трех лет обеспечить такими средствами не менее 150 тысяч селян, оказавшихся в наиболее отчаянном положении, чтобы они могли приобрести скот и инвентарь, завести любой не запрещенный законом бизнес, позволяющий им продержаться на плаву и развить свои деловые навыки;

- будем привлекать прямые отечественные и иностранные инвестиции;

- обеспечим содействие фермерам в сбыте продукции;
- будем решать проблемы водоснабжения и ирригации;
- обеспечим по линии всех министерств и фондов приоритетное финансирование проблем села.

Борьба с бедностью и безработицей

Стратегия борьбы с бедностью и безработицей в эти годы будет основываться на:

- внедрении системы микрокредитов;
- развитии малого и среднего бизнеса;
- приоритетном развитии трудоемких отраслей и активного привлечения в них иностранных инвестиций и национального капитала;
- жесткого подхода к проблемам занятости при договорах и контрактах, бюджетных закупках;
- развития общественных работ, прежде всего строительства дорог и лесопосадок;
- снятии всех ненужных административных барьеров на пути развития частного предпринимательства;
- энергичного развития сферы услуг и особенно туризма.

Экономический рост

В целях реализации наших долгосрочных приоритетов по данному направлению в течение следующих трех лет будет:

- неуклонно проводиться жесткая монетарная политика;
- завершена приватизация;
- совершенствоваться законодательство, которое повсеместно улучшит инвестиционный климат в стране;

- еще более активно привлекаться иностранные инвестиции, об объемах и результатах которых должна даваться подробная публичная информация.

Что касается энергетических ресурсов:

- Казахстан предпримет все от него зависящее для завершения строительства трубопровода КТК и ввода его в действие к 2000 году и в 2004 году – другого трубопровода в Китайскую Народную Республику;

- мы проработаем вопрос финансирования и строительства альтернативных трубопроводов к Средиземному морю, Персидскому заливу, Аравийскому морю. Будут сооружены газовые трубопроводы для подачи топлива казахстанской промышленности и жилым домам, а также на международные рынки;

- мы подпишем соглашения по разведке и добыче нефти и газа на Каспийском шельфе, добыче, транспортировке и переработке газоконденсата на Карачаганакском газоконденсатном месторождении.

В плане развития инфраструктуры предусматривается:

- к концу 2000 года улучшить железнодорожную инфраструктуру между станцией «Дружба» и Актогай, увеличить мощность железнодорожного транспорта между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой;

- к концу 1999 года осуществить первый этап реконструкции морского порта в г.Актау;

- к концу 2000 года реконструировать дорогу «Алматы-Акмола-Боровое»;

- к концу 2002 года завершить строительство моста через Иртыш и подъездных дорог к нему в Семипалатинске;

- в 2000 году реконструировать аэропорт в г.Акмоле.

Экономические и социальные реформы

К 2000 году:

Проблема невыплаты зарплат и пенсий исчезнет – это будет явление из нашего прошлого.

Наиболее нуждающиеся слои нашего общества будут получать помощь от государства, в том числе 150 тысяч человек – посредством микрокредитов и более 3,5 млн. человек (включая пенсионеров) – через систему социального страхования.

Все непроизводительные и убыточные заводы пройдут через процедуру банкротства.

Мы проведем решительные бюджетные реформы, направленные на поддержку наших долгосрочных приоритетов, придерживаясь основного принципа – жить только в соответствии с имеющимися средствами.

Уплата налогов для казахстанцев станет обычным делом и превратится в патриотическую обязанность.

Будем продолжать целенаправленно проводить пенсионную реформу.

Закончим реформу нашего финансового сектора и «запустим» рынок ценных бумаг.

Профессиональное правительство

К 2000 году:

Реформа Правительства и государственной службы будет завершена.

Первостепенное значение придается очищению от некомпетентных чиновников и борьбе с коррупцией и злоупотреблениями властью со стороны государственных служащих.

V. 8 КОНКРЕТНЫХ ЗАДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУ НА 1998 ГОД

*Даже если вы на правильном пути,
вас переедут, если вы будете сидеть
сложив руки.*

Годфрей

Я определил наши задачи на следующие три года в контексте наших долгосрочных приоритетов, но помимо этого существует ряд задач, которые необходимо решить уже в следующем году. Поэтому я даю Правительству на 1998 год 8 конкретных заданий:

1. Обеспечить полную и своевременную выплату пенсий, пособий и заработной платы в бюджетных организациях.

2. Выдать в течение года микрокредиты в сумме, эквивалентной 400 долларам, сроком на 3 года не менее чем 30 тысячам наименее обеспеченных граждан для создания рабочих мест, в первую очередь, на селе.

3. Обеспечить, начиная с этого года, выдачу кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создание рабочих мест на сумму не менее чем в 100 млн. долларов.

4. Приступить к реализации широкомасштабной программы компьютеризации школ, прежде всего в сельской местности, выделив на эти цели уже в 1998 году не менее 22 млн. долларов.

5. Обеспечить удешевление кредитов для крестьянских и фермерских хозяйств не менее чем на 2,5 млрд. тенге.

6. Начать общественную кампанию за здоровый образ жизни.

7. Приступить к началу реализации программы жилищного строительства, выделив на эти цели не менее 40 млн. долларов. В апреле 1998 года доложить общественности о принципах и ожидаемых результатах реализации этой программы.

8. Обеспечить полную посещаемость детьми школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*Сама уверенность в силах
таит в себе силу.*

Боуви

Выбрать долгосрочные приоритеты, определить задачи на 1998-2000 годы и разработать план действий на следующий год – задача крайне сложная. Все предусмотреть невозможно, как и предугадать, какие тернии ждут нас на этом пути. Но выработка этих долгосрочных приоритетов сразу же всех дисциплинирует, внесет в работу концентрацию, которой столь не достает.

Многие из нашего поколения не доживут до того времени, когда эта стратегия будет реализована. Наши дети будут оценивать ее реальность и правильность. Ее будет анализировать и мировая общественность, давая оценку нашей целеустремленности и решимости, наблюдая за нашими каждодневными действиями.

На всем этом долгом пути нас ждут огромные внутренние и внешние трудности. Мир видел много стран, которые были не способны разработать стратегии своего развития. Еще больше примеров, когда государства не смогли реализовать своих планов. Сила обстоятельств, слабость их политической воли и неспособность лидеров привели к провалу мечты.

Не застрахованы от этого и мы, если ежедневно не будем преодолевать энтропию, концентрировать всю свою энергию на главных направлениях, проявлять твердость и гибкость, дисциплину и творчество.

Наша застарелая болезнь – под напором забот и текучки потихоньку забывать главные цели, выполнять легкую, порой ненужную работу и откладывать тяжелые, но стратегически важные задачи «на потом». Поэтому надо каждый день видеть перед собой приоритеты и каждое утро думать, что можно сделать, чтобы хоть немного продвинуться к поставленным целям, и оценивать вечером, насколько эффективно мы использовали свое время.

Нами по всем семи приоритетам до конца года будут разработаны конкретные трехлетние и годовые планы их реализации, которые впоследствии лягут в основу планов развития и бюджетов.

Структура Правительства будет приведена в соответствие с нашими стратегическими приоритетами и планами.

Начиная уже с этого года, деятельность Президента, Правительства, Парламента и местной власти будет подчинена реализации нашей общей стратегии.

Каждый министр Правительства Казахстана будет иметь стратегический план работы и ежеквартально отчитываться о деятельности своего ведомства по выполнению его конкретных пунктов.

Ежегодно я буду отчитываться перед вами, гражданами нашей страны, что мы сделали, а что нет и почему. В каждом ежегодном послании я буду ставить новые задачи на следующий год, чтобы двигаться дальше к нашим стратегическим целям.

Найдется великое множество скептиков, которые сочтут эти планы нереальными из-за множества трудностей, стоящих перед нами. Некоторые воспримут нашу миссию и стратегию как пустословие. Другие скажут, что центральноазиаты, и в частности казахстанцы, не способны стать Барсом.

Казахская народная пословица гласит: «К быстро идущему пыль не пристает». Поэтому время нас рассудит, а дорогу осилит идущий.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на совместном заседании палат
Парламента Республики Казахстан
первого созыва об Указе Президента
Республики Казахстан
«Об объявлении города Акмолы
столицей Республики Казахстан»

г. Алматы,
20 октября 1997 года

Уважаемые депутаты!

Перенос столицы явление неординарное и требующее серьезного осмысления. Это отнюдь не случайное явление или чье-то субъективное желание, а представляет собой элемент стратегии XXI века. Мне уже приходилось говорить о причинах и факторах переноса столицы, но сегодня мы убедились в том, что есть и еще более фундаментальные причины. Если вспомнить аргументы двух-трехлетней давности, то они сводились к следующему.

Во-первых, речь шла о необходимости размещения столицы ближе к географическому центру нашего государства. Если для ряда европейских или азиатских государств это не представляет собой серьезной проблемы по причине малой территории или наличия прямых выходов к океанским коммуникациям, то для огромного сухопутного Казахстана необходимость переноса столицы нарастает с каждым годом. Это веление времени и его, к сожалению, у нас не так уж и много.

Во-вторых, дороговизна нового строительства в Алматы в силу высокой сейсмичности также очевидна. Вопрос стоит предельно просто. Для адекватного выполнения столичных функций дальнейшее развитие Алматы будет стоить слишком дорого для государства. Я вам приводил примеры: каждый квадратный метр здесь и там – это разница в 2,5 раза.

В-третьих, естественные ограничения на развитие города в западном, восточном и южном направлении резко сужают градостроительные возможности столичного города. Необходимо ясно представлять себе эти ограничения и роль подобных ограничений уже в недалеком будущем. Ведь совсем не случайно, например, в Лондоне столь напряженная ситуация с двумя основными аэропортами из-за нежелания жителей пригородов иметь дело с шумовыми проблемами в случае строительства нового аэропорта. А у нас аэропорт размещен практически в черте города. Да и целый ряд промышленных объектов и инженерных коммуникаций находится порой даже в центре Алматы. Это то, что перешло к нам с бывших времен. Насколько это не соответствует современным градостроительным подходам, знают специалисты.

В-четвертых, экологическая ситуация в Алматы критическая, и мы все это ощущаем на себе ежедневно, особенно

в зимний период времени. Есть серьезные опасения, что в случае дальнейшего выполнения функций столицы Алматы может превратиться в одну из самых неблагоприятных столиц мира в экологическом отношении. Необходимо срочно разгружать городскую агломерацию от запредельных нагрузок. Перенос значительной части нагрузок в Акмолу и возможность более рационального развития Алматы в этом случае позволят постепенно снизить экологическую напряженность в городе. Это в интересах прежде всего самих алматинцев. Конечно, этот город-сад, каким он был лет 40 назад, в силу жестких тенденций технологического развития уже восстановить трудно, но создать приличную экологическую среду для крупнейшего города Казахстана, мы просто обязаны. По прогнозным оценкам, Алматы останется крупнейшим городом страны и местом жизнедеятельности более чем миллиона наших сограждан – это очень важный вопрос, который сыграл далеко не последнюю роль в решении о переносе столицы.

Однако главное заключается не столько в наборе негативных факторов, сколько в тех явно позитивных аргументах, которые связаны с переносом столицы в Акмолу. Аргументах, не столь очевидных сегодня, но абсолютно оправданных исторически.

Это прежде всего выигрышное положение Акмолы как крупного транспортного узла в центре страны. Как известно, на протяжении советского периода истории вопрос о переносе столицы в Акмолу уже ставился, и только в силу политических интересов режима и политической конъюнктуры он не был решен положительно. Очевидно, что сама постановка вопроса о переносе столицы Казахстана в Акмолу была вызвана, в первую очередь, очевидным транспортно-географическим преимуществом этого города.

Опыт переноса многих столиц мира демонстрирует чрезвычайную важность такого фактора как возможность свободного беспрепятственного в плане природно-географических ограничителей развития города. Это не только дает возможность оптимального планировочного и архитектурного решения. Это позволяет рационально выстроить и инфраструктурное обеспечение и значительно удешевить расходы. Нельзя сбрасывать со счетов и то обстоятельство, что перенос столицы осуществляется с учетом накопленного градостроительного опыта как отечественного, так и зарубежного.

Стратегия развития Казахстана может быть реализована только при создании нескольких региональных поясов роста. Поэтому формирование мощного центра экономического роста в северных регионах страны имеет не только тактическое значение. Очевидный перекося и диспропорции в региональном развитии сами по себе являются одним из главных социально-экономических вызовов для молодого государства. Многие государства мира сталкиваются с этой проблемой и не находят зачастую решений. Создание двух мощных центров роста на юге и в центре Казахстана, безусловно, расширит наши структурные возможности.

Необходимо сказать и о таком факторе как активизация строительной индустрии. Такой мощный фактор как транзит столицы всегда способствует оживлению целого сектора экономики и не только строительного. Вы это сами сегодня наблюдаете.

Ведь в строительстве объектов в Акмоле принимают участие 17 крупных строительных организаций, в том числе 12 отечественных и 5 иностранных. Нашим строителям приходится вступать в конкуренцию с лучшими фирмами мира. Это их сильно подтянуло. Казахские строитель-

ные организации привлечены из 21 города республики, и они строят там совсем неплохо. Производство строительных материалов и конструкций осуществляется более чем на 60 предприятиях строительной индустрии. Задействованы заводы металлоконструкций, предприятия легкой промышленности. Кстати, нашим средствам массовой информации необходимо знать точные цифры – практически 75% всех занятых на строительномонтажных работах – это казахстанцы, остальные – иностранные строители. Это естественно увеличило базу поступления налогов в бюджет. Дало работу тысячам казахстанцев.

Но мы должны сегодня задуматься и над тем, что есть определенные геоэкономические причины переноса столицы.

Стратегическая линия глобального экономического развития будет определяться истощением традиционных источников минерального и органического сырья, циклическими изменениями климатических параметров, неравномерным характером демографического развития и целым рядом других крупномасштабных трансформаций. Политическая инфраструктура следующего века будет претерпевать изменения в географическом плане – от обеспечения института «жизненных интересов» супердержав к устойчивым международным производственно-экономическим и коммуникационным связям. Международный капитал будет определять благополучие тех или иных мест на земной поверхности, исходя не столько из политических, сколько из экономических критериев и целей.

В масштабах Центральной Азии, располагающейся от афганской территории до северной оконечности Западной Сибири, от Каспия до Монголии, местоположение Акмолы как раз приходится на центр того перспективного района

Евразии, куда могут быть устремлены инвестиции огромного масштаба. Акмола, географически совпадающая с перекрестком коммуникационных линий от Тихоокеанского побережья до Европы, в будущем может претендовать на роль крупного транзитного перевала. И нам надо это время не упустить, потому что другие будут тоже стремиться занять это место. Надо вовремя осуществить этот перенос, чутко реагируя на транспортно-коммуникационные сигналы будущего столетия.

Перенос главного города Казахстана вверх по меридиану должен в будущем решить и не менее серьезную внутреннюю задачу, связанную с преодолением неравномерности этнодемографического развития страны. Эта задача принципиально важна для молодой государственности Казахстана.

Вопрос состоит в том, что долгое время само развитие Казахстана определялось не собственными интересами республики и ее жителей, а задаваемыми извне посылками. Это положение достаточно типично для всех сторон экономической и политической жизни тех стран, когда метрополия сама определяет целесообразность географического размещения той или иной функции на подвластной ей территории. На протяжении многих столетий существования таких огромных империй это являлось аксиомой. То обстоятельство, что территория Казахстана в этнодемографическом плане подвергалась все большей дифференциации, мало кого заботило. Но это не может не заботить нас, ибо судьба нашей государственности определяется не какими то погусторонними силами, а нами самими. И ответственность за принимаемые решения перед историей нести нам с вами. Кстати говоря, ответственность перед будущими поколениями возникает не только по поводу того, что сделано, но и по поводу того, что не сделано. Принимаемое сегодня решение адекватно смогут

оценить только наши потомки по прохождении времени. Как говорится, лицом к лицу лица не увидать. Все большое, что мы сделаем, будет видно со временем, и я полагаю, у них не будет повода упрекнуть нас за то, что мы не совершили этого исторического действия.

Вот это обстоятельство – то, что мы впервые в своей национально-государственной истории принимаем решение о столице, исходя из интересов своего собственного государства, имеет огромный политический и национальный смысл.

Решение о начале реконструкции и новой застройки Акмолы было принято мною в октябре прошлого года, исходя из экономических, политических соображений. Фактическое строительство и реконструкция начались в феврале, может быть, в марте, и за это короткое время проведена колоссальная работа. За такое время Казахстан, наверное, никогда не решал столь масштабные задачи. Работа сделана, все готово. Сегодня я уже получил от Генерального секретаря ООН господина Кофи Аннана поздравления в связи с новой столицей.

Мы параллельно решали и другие вопросы. С сегодняшнего дня новая компания будет совершать каждый день на «Боинг-737» 2 рейса туда и обратно. Создается вторая компания, в следующем месяце подойдет второй самолет, который свяжет все областные центры современными самолетами по нормальной стоимости.

Аэропорт завершен. Все типы самолетов Акмола может принимать. VIP в аэропорту к нашему приезду будет готов. Внешний облик вы видели, все были там.

В связи с этим я сегодня подписал Указ «Об объявлении города Акмолы столицей Республики Казахстан». Вот его содержание:

«В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 15 сентября 1995 года «О столице Республики Казахстан», имеющим силу Закона, постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 6 июля 1994 года № 106 «О переносе столицы Республики Казахстан» постановляю:

1. Объявить столицей Республики Казахстан город Акмолу с 10 декабря 1997 года.

2. Официальную презентацию города Акмолы как столицы Республики Казахстан провести 10 июня 1998 года.

3. Правительству Республики Казахстан, Управлению делами Президента Республики Казахстан, Государственной комиссии по передислокации высших и центральных государственных органов в город Акмолу обеспечить исполнение настоящего Указа.

4. Настоящий Указ вступает в силу с момента опубликования».

Могу этим ограничиться, но настолько исторически важен этот момент для нашей страны и народа, что я попросил руководителей обеих палат пригласить вас, чтобы этот Указ вашим решением был одобрен. Можно было бы этого и не делать, но я думаю, что не только Президент, но и Парламент, и Правительство должны быть исторически причастны к этому большому делу в истории нашего народа и нашего государства.

ВОЗЗВАНИЕ

к народу Казахстана

г. Акмола,
10 декабря 1997 года

Дорогие казахстанцы!

Сегодня мы, высшие органы власти Республики Казахстан, торжественно заявляем, что с 10 декабря 1997 года Акмола является столицей нашего государства. Отныне и на века здесь, в центре огромной страны, будут приниматься решения, судьбоносные для народа. Здесь теперь бьется сердце нашей Родины. Отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия.

Мы подтверждаем преемственность наших целей и основных принципов. Глубокие корни культурной и исторической близости всех национальных групп на древней

казахской земле являются тем живительным источником, из которого вырастает гражданское и национальное единство многонационального народа Казахстана. Территориальная целостность – это не только правовая норма. Это священный принцип для каждого казахстанца. Его соблюдение остается для нас высшим приоритетом, ибо огромное пространство срединной Азии от Каспия до Алтая, защищенное предками в течение столетий, – это достояние не только нынешнего, но и будущего поколений.

Казахстан – евразийская страна. Акмола – один из географических центров Евразийского материка. Выбор определен и тем, что с течением времени этот город станет одним из мощных коммуникационных центров этого огромного суперматерика. Экономические, технологические, информационные потоки развивающегося евразийского пространства в XXI веке будут протекать и через нашу новую столицу. Перенос столицы в Акмолу не отразится на нашей мирной и многовекторной внешней политике. Он является и символическим выражением нашей открытости как Востоку, так и Западу, как Югу, так и Северу.

Казахстан впервые в своей истории получил документ уникального значения – Стратегию развития страны до 2030 года. Мы имеем ясное представление о своем будущем не в форме прежних утопий, а в форме серьезного и точно рассчитанного прогноза. Казахстан станет цивилизованным государством только в том случае, когда все его граждане будут не только свободными, но и обеспеченными, будут иметь уверенность в завтрашнем дне. Стратегия «Казахстан-2030» – это не только экономический документ, это способ согласования интересов всего населения Казахстана. От ее реализации зависит наше общее благополучие.

Нельзя закрывать глаза на трудности переходного времени. Сегодня на переломном этапе национальной истории, когда значительная часть наших сограждан терпит нужду и лишения, каждый казахстанец не может оставаться безучастным к страданиям ближнего. Бедность унижает как отдельного гражданина, так и страну в целом. В этот благоденственный день мы приняли решение о создании общенационального фонда по поддержке малообеспеченных граждан. Пусть первым вкладом станут личные взносы Президента, депутатов Парламента, членов Правительства. Призываем всех присутствующих в этом зале, все властные структуры, всех бизнесменов Казахстана, представителей крупных иностранных компаний и совместных предприятий, промышленных гигантов страны последовать этому примеру. Наш Казахстан не должен повторить наиболее драматические страницы истории вхождения в рынок многих стран мира, где между богатыми и бедными – непреодолимая пропасть. Мы призываем не только к социальному партнерству, но и к социальной взаимопомощи. Эта взаимная поддержка всегда присутствовала в традициях нашего народа.

XX век для Казахстана стал хрестоматийным по жестокости и национальному геноциду. Наша приверженность демократическому выбору – это не дань либеральной формуле, это осознанный и выстраданный всем народом выбор. Люди обрели голос, и никакие политические повороты не заставят вернуть их в клетку тоталитаризма. Необходимо быть бдительными и жестко пресекать словом и делом тех, кто призывает к национальной и социальной вражде, монополии одной партии или одной личности на абсолютную власть.

В драматической истории XX века мы впервые приняли самостоятельное решение о столице своего государства. Безвозвратно прошло то время, когда за нас определяли, где и как нам жить, с кем дружить и с кем враждовать. Возможно, впервые в национальной истории мы дышим воздухом свободы без опасений за будущее своих детей. И на пороге XXI века заявляем о своем собственном выборе – новой столице под святым небом древней Сарыарки. За этим выбором не только позиция нынешнего руководства страны. За этим выбором стоят прозорливость Тауке и величие Абылая, мудрость легендарных биев и бесстрашие тех юных сердец, которые в декабре 1986 года показали всей планете, что такое национальная гордость, за этим выбором стоит воля миллионов наших соплеменников, отдавших жизни за право быть хозяевами своей судьбы. Будем же достойны этого выбора!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю Дня независимости
и объявления города Акмола
столицей Республики Казахстан**

г. Акмола,
13 декабря 1997 года

ОТ ТОТАЛИТАРНОГО ПРОШЛОГО – К СТАБИЛЬНОМУ И ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ КАЗАХСТАНУ

**Уважаемые участники собрания!
Дорогие казахстанцы!**

От всего сердца приветствую вас – участников торжественного собрания, посвященного Дню независимости Казахстана и объявлению города Акмола столицей страны!

Вижу ваши взволнованные лица, ощущаю праздничную ауру зала и ловлю себя на мысли о том, что ваше приподнятое настроение полностью созвучно с моими сегодняшними

чувствами. Что же, будем объективны, у нас для этого есть все основания: впервые празднование Дня независимости проводится в новой столице – Акмоле. Тем самым, в короткую пока историю суверенного Казахстана вписывается новая страница. И вписывается она при непосредственном вашем участии. Ведь все вы, дорогие друзья, полностью поддержали идею о переносе столицы, согласились пережить неизбежные в таких случаях трудности и теперь, как и каждый казахстанец, преисполнены желанием подкрепить это непростое, но крайне важное для страны решение достойным трудовым вкладом в наше общее дело. Разве это не повод для праздника!

Сегодня с полным основанием можно сказать, что с передислокацией столицы завершился важнейший этап в становлении нашей государственности, в укреплении независимости страны.

За очень короткий исторический срок, всего за 6 лет, проделана колоссальная работа. Создана новая Конституция страны, совершен плавный переход к президентской форме правления, реализован важнейший для жизнедеятельности государства принцип разделения полномочий между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти, в основном сформирована законодательная база, гарантирующая права и свободы граждан. Сформирована система национальной безопасности, ориентированная на обеспечение реализации избранного курса реформ в интересах государства и общества. Уже прочно вошли в нашу жизнь и стали предметом патриотической гордости государственные символы – Герб, Флаг, Гимн. Уверенно чувствует себя наша национальная валюта. Сформированы собственные Вооруженные Силы. Казахстан принят мировым сообществом как равноправный партнер.

Благодаря эффективности проводимых экономических реформ у нас создан тот плацдарм, на котором можно обеспечить устойчивое развитие страны, дальнейший рост экономики, повышение благосостояния народа. Впервые в нашей практике мы смогли разработать всесторонне обоснованную долгосрочную программу развития Казахстана, каковой и является Стратегия «Казахстан-2030». Ее базой стало то, что мы добились уверенной стабилизации экономики и даже некоторого роста ее показателей. По уровню дефицита бюджета и государственной задолженности Казахстан вышел на позиции, которые приняты в развитых странах Европейского сообщества. Одна из наших значительных побед – объемы привлеченных иностранных инвестиций. Уже сейчас в Казахстан вложено более 6 млрд. долларов иностранного капитала. Долгосрочный инвестиционный портфель по заключенным контрактам превышает 60 млрд. долларов. Это примерно 40% того, что прогнозируется для всех стран СНГ и Восточной Европы.

Приоритетное внимание при этом уделяется развитию социальной сферы. В стране успешно реализуются многие социальные программы, направленные на повышение благосостояния населения, и прежде всего – малоимущих его слоев.

I. Новая столица – стратегический выбор независимого Казахстана

Говоря о целесообразности переноса столицы, замечу, что данный вопрос диктуется не только кровными интересами государства, но и представляет собой элемент стратегии XXI века. В разных аудиториях я уже десятки раз приводил доводы в пользу такого решения. Повторю их еще раз – надеюсь, в последний, ибо переезд стал свершившимся фактом.

Уже вскоре после обретения Казахстаном суверенитета стало совершенно очевидным, что столица независимого государства должна отвечать многим новым критериям. С одной стороны, нарастающая активность межгосударственных отношений, расширение объема финансовых, производственных, коммерческих и иных связей внутри и вне страны, усложнение и расширение управленческих задач неизбежно ведут к резкому росту количества столичных функций, повышают требования к качеству их реализации.

С другой стороны, статус столицы в современном мире требует, чтобы она, будучи одним из главных символов государства, соответствовала его геополитическим запросам. То есть постоянно развивалась, демонстрируя мировому сообществу потенциал экономического роста, повышения благосостояния населения и укрепления стабильности страны.

Задумываясь над этим, уже в начале 1994 года я поручил специальной комиссии провести исследование различных вариантов оптимального расположения столицы Казахстана. При этом были определены 32 критерия, которым должна отвечать столица. Среди них – социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмоусловия, окружающая среда, наличие и перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктур, коммуникаций, строительный комплекс, трудовые ресурсы и другие. Безусловно, должны были просчитываться и стратегические интересы страны на далекую перспективу.

Из всех вариантов более предпочтительным оказался акмолинский. В числе достоинств тактического характера можно назвать следующие.

Во-первых, Акмола находится почти в географическом центре Казахстана и равноудалена от регионов, что экономически выгодно с точки зрения решения управленческих задач, развития рыночной инфраструктуры.

Во-вторых, состояние города, его территория позволяют гибко решать архитектурно-строительные задачи, осуществлять экономически более выгодные, нежели в других регионах страны, проекты, в чем мы уже убедились на практике.

В-третьих, не будет чрезмерно затратной и сложной реконструкция имеющихся систем жизнеобеспечения города.

В-четвертых, уже сложившаяся в Акмоле транспортно-коммуникационная инфраструктура имеет хорошие перспективы дальнейшего развития.

И, наконец, здесь существует и нашими общими усилиями будет сохраняться нормальная экологическая обстановка.

В более крупном плане могу сказать, что переносом столицы мы начинаем масштабную работу по преодолению одностороннего размещения производительных сил, ликвидации скрытой безработицы на юге страны из-за его перенасыщенности населением. Более естественным образом будет происходить и развитие в этом регионе инновационных, наукоемких, высокотехнологичных производств, дальнейшее расширение сельхозмашиностроения и, что особенно важно, сети перерабатывающей сельской индустрии. А это, опять-таки, новые рабочие места, эффективное использование трудовых ресурсов, повышение экономической активности всей страны.

Перевод столицы дает возможность осуществления качественно нового подхода к развитию Алматы. Образно говоря, мы этим шагом даем городу возможность второго рождения. Нужно отдать должное тем выдающимся архитекторам и проектировщикам, самим алматинцам, которые создали красивейший и уникальный мегаполис в Центральной Азии. Однако уже давно пора было задуматься о том, что полумиллионный город, имеющий ландшафтные ограничения и значительно превысивший возможности биоресурсной

саморегуляции, нуждается в разгрузке, в экологическом оздоровлении, в осуществлении новых концептуальных решений его жизнеобеспечения.

Обо всем этом я недавно говорил на встрече с алматинским активом. Повторю лишь главную мысль – Алматы еще долгие годы будет доминирующим деловым, финансовым, научным и культурным центром, оказывающим активное влияние на всю экономическую и общественно-политическую жизнь страны, останется, как уже в народе закрепилось, южной столицей.

Но помимо этих, для всех очевидных аргументов, надо держать в поле зрения и факторы стратегического порядка.

В недавнем Послании народу Казахстана я в тезисной форме изложил основные положения Стратегии развития страны до 2030 года. В ней, в частности, обращается внимание на то, что одним из ключевых параметров развития современного мира становится глобализация. Иными словами – все большая открытость национально-государственных систем влиянию мировых политических, экономических и информационных тенденций.

В масштабах Центральной Азии, раскинувшейся от Афганистана до северной оконечности Западной Сибири, от Каспия до Монголии, Акмола лежит как раз в центре того перспективного района, куда могут устремиться огромные инвестиционные потоки. Будучи расположенной на перекрестке протянувшихся от тихоокеанского побережья до Европы коммуникационных линий, в перспективе она может претендовать на роль крупного транзитного перевала и чутко реагировать на транспортно-коммуникационные сигналы будущего столетия.

Стратегия развития Казахстана до 2030 года может быть реализована только при создании нескольких региональных

поясов роста. Поэтому формирование мощного центра экономического роста в северных регионах страны имеет не только тактическое значение. Очевидные перекосы и диспропорции в региональном развитии сами по себе являются одним из главных социально-экономических вызовов нашему молодому государству. Многие страны мира сталкиваются с этой проблемой и зачастую не находят ее решения. Создание двух мощных центров роста – на юге и на севере Казахстана, – безусловно, значительно расширит наши структурные возможности.

Не подлежит сомнению также, что к разряду стратегических задач относится и необходимость более равномерного этнодемографического развития страны. На протяжении XX века Казахстан становился ареной не только экономических экспериментов, но и территорией едва ли не самого крупного в истории этнического переселения. Долгое время в этническом отношении Степь была однородной, и только в уходящем столетии ситуация резко изменилась: одна за другой сюда накатывали многотысячные волны переселенцев. При этом устойчивость развития Казахстана вождей тоталитаризма совершенно не интересовала – превыше всего были имперские интересы сверхдержавы. Ситуация, однако, в корне изменилась, и теперь мы можем сами регулировать этнодемографическую ситуацию, исходя из нужд нашей суверенной страны. Определяя перспективы нашего развития, по крайней мере, до конца первой трети следующего столетия, мы должны создать дополнительные механизмы устойчивости казахстанской государственности.

Если окинуть взглядом историю XX века, то проблема с переносом административного центра республики возникала не раз. Как известно, будучи колонией, Казахстан долгое время вообще не имел единой столицы. Его территория делилась

на генерал-губернаторства, центры которых лежали за пределами края, например, в Омске. Вопрос о создании национальной государственности с единой столицей был поставлен партией «Алаш». В декабре 1917 года II Всеказахский съезд единогласно принял постановление о создании национально-территориальной автономии областей с преимущественно казахским населением. Ее центр предполагалось разместить в Семипалатинске. Однако развязанные большевиками политические репрессии в отношении либерально-демократической интеллигенции похоронили эту идею.

С образованием Казахской АССР вопрос о центре края вновь встал в повестку дня. Решение было принято весьма оригинальное: полностью игнорируя национальные интересы и предложения местных властей, Москва определила в качестве столицы Казахстана город Оренбург. По существу, это была попытка использовать оренбургских рабочих для укрепления советской власти в республике. Постановлением ВЦИК Оренбург был включен в состав Казахстана, но, являясь инородным телом, так и не стал его консолидирующим центром.

Произошедшие в Казахстане территориально-демографические изменения настоятельно требовали принятия нового, адекватного им решения. Уже тогда выдвигались варианты переноса столицы в Акмолинск, Актюбинск, Чимкент, Аулие-Ату, Кзыл-Орду. Как видите, еще 72 года назад Акмола рассматривалась в качестве главного города Казахстана! Но окончательное решение вновь принималось за пределами республики, и в 1925 году столица была перенесена в Кзыл-Орду. Однако – всего на 2 года. Сооружение Турксиба стало основной причиной переноса столицы в Алма-Ату. Юридически это произошло 3 апреля 1927 года, а фактический переезд состоялся в 1929 году.

Таким образом, все предшествующие переносы столицы республики диктовались соображениями то ли «революционной», то ли «классовой» целесообразности, но ни коим образом не учитывали интересов самого Казахстана. И то, что мы впервые в своей истории принимаем решение о столице, исходя из наших национальных интересов, имеет огромный политический и нравственный смысл.

Если внимательно перечитать древних и новых исследователей, не трудно убедиться, что акмолинские степи всегда были контактной территорией, где взаимодействовали разные этносы и культуры. Еще в середине первого тысячелетия до нашей эры через эти просторы пролегал так называемый Степной путь, упоминаемый древнегреческим историком Геродотом. Впоследствии он трансформировался в широко известный Великий Шелковый путь. На многочисленных караванных тропах располагались города, в которых процветали торговля и ремесла, а сельские жители, помимо традиционного животноводства, занимались обработкой земли, причем широко культивировали передовые для той эпохи агроприемы. Собственно говоря, это были очаги цивилизации, значительно опережающие свое время.

Да, помимо звездных взлетов, Шелковый путь переживал и периоды упадка, но он всегда был не только торговой артерией, но и важнейшей культурно-коммуникационной системой.

Акмола и в XIX столетии была крупным торгово-экономическим центром степи. Ее роль во второй половине столетия как крупнейшего аграрного центра столь же очевидна. Культура этой земли – это огромная часть общенационального культурного достояния.

Должен сказать, что огромную моральную поддержку идее переноса столицы оказали многие видные государственные

деятели ближнего и дальнего зарубежья. В частности, мне очень помогли присутствующие здесь Президент Кыргызстана Аскар Акаев и Президент Узбекистана Ислам Каримов, за что я им искренне признателен. Думаю, именно эти доброжелательность и готовность содействовать решению непростых проблем и определяет те дружеские, поистине братские отношения, которые сложились между государствами-членами Центральноазиатского союза.

II. Тоталитарное прошлое не должно повториться

Редкий период нашей новейшей истории может сравниться по насыщенности с 1997 годом, объявленным Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий.

Практически все политические партии, общественные объединения и национально-культурные центры поддержали идею о проведении такого Года и подписали соглашение о сотрудничестве.

Миллионы граждан 31 мая приняли участие в Дне поминовения, который стал днем памяти и всеобщей скорби по безвинно погибшим казахстанцам. Республиканский телемарафон позволил практически каждому казахстанцу стать участником всенародной акции. Особо отмечу роль представителей основных конфессий, которые в соответствии с религиозными канонами провели поминовение жертв репрессий в мечетях и церквях по территории всей страны.

В середине октября в Казахстане был отмечен День духовного согласия. Эта прекрасная по всей своей стилистике и содержанию акция заслуживает всяческой поддержки.

Во всех регионах республики был проведен ряд крупных научно-теоретических конференций, заложены десятки будущих памятников и памятных знаков безвинным жертвам. Установлены памятники репрессированным гражданам польской национальности в Павлодаре, репрессированным корейцам – в Атырау. Различные памятные сооружения возведены в Балхаше, в населенных пунктах Карагандинской, Мангистауской и Кызылординской областей. В Алматы состоялись церемонии, посвященные присвоению улицам города имен репрессированных общественных деятелей, таких как Мустафа Чокай, Алихан Букейханов, Анна Никольская и др.

В Уральске, Костаное, Караганде, Павлодаре выходят мемориальные работы, созданные на местном материале. Насколько мне известно, будет издана серия книг «Этносы Казахстана». В регионах подготовлены к печати Книги скорби.

В конце августа в Алматы состоялся II съезд трудармейцев – немцев Поволжья, отбывавших в годы войны трудовую повинность за колючей проволокой. На долю этих людей выпала непростая судьба, отношение тоталитарного режима к ним было незаслуженно жестоким, и наш нравственный долг – восстановить историческую истину.

Недавно исполнилась еще одна дата – 60 лет насильственной депортации из Приморья в нашу республику российских корейцев. Примечательно, что отмечена она была не только как траурное событие, но и как 60-летие со дня обретения корейской диаспорой Казахстана второй родины.

В нынешнем году отмечают юбилеи Мирзояна, Розыбакиева, Аммосова, которые также стали жертвами сталинского режима.

Со дня выхода закона о реабилитации жертв политических репрессий прокуратурой республики рассмотрено свыше 7,5 тысяч уголовных дел, по которым реабилитировано порядка 11 тысяч безвинно пострадавших. В том числе только в нынешнем году реабилитировано около 2,5 тысяч человек.

Ведется работа по реабилитации спецпереселенцев – на сегодня несправедливые обвинения сняты более чем со 160 тысяч так называемых «неблагонадежных лиц». Важно, чтобы из сообщений средств массовой информации люди узнали все эти имена. К сожалению же, речь почти всегда идет о 20-30 фамилиях, которые у всех на слуху. А ведь количество безвинно пострадавших исчисляется цифрой со многими нулями. Об этом говорит уже хотя бы то, что свыше 9 тысяч архивных дел еще не рассмотрено. Ждут своей очереди и дела десятков тысяч так называемых кулаков.

Для того, чтобы снять сложности технического порядка и упростить механизм реабилитации, я, по предложению Ассамблеи народов Казахстана, издал Указ «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О реабилитации жертв массовых политических репрессий». Это помогло работе, но вместе с тем поступают сигналы и о том, что в некоторых регионах требования данного нормативного акта не выполняются. Со всей ответственностью заявляю, что равнодушие и нерадивость в этом важном государственном деле мною будут на корню пресекаться, а к допускающим волокиту должностным лицам станут приниматься жесткие меры.

Нравственный долг и святая обязанность ныне живущих поколений заключаются в осмыслении тех трудных лет, когда наши отцы и деды жили под пятой тоталитарного режима.

Оно всем нам необходимо для того, чтобы эта историческая трагедия никогда не повторилась.

Особенно губительной тоталитарная система была по отношению к любым проявлениям национального самосознания и самобытности. Целые столетия нашей истории, все ее тончайшие и хрупкие переплетения попали под острый нож невежественного хирурга. Препарировав минувшие эпохи, тоталитаризм попытался представить прошлое казахской нации как тривиальную борьбу классов. Он настойчиво внедрял в массовое сознание убогую, но вместе с тем и убийственно эффективную мысль о сплошной продажности и ничтожности национальной элиты. Все это, способствуя насаждению национального нигилизма и неуважения к своей истории, парадоксальным образом аукается и сегодня. Возникающее порой непонимание всей сложности современного этапа нашего развития – это ведь легко проглядывающиеся рецидивы прошлого, когда все, что делалось представителями власти, официальная историография огульно предавала анафеме.

Воинствующая серость потому и начинает свои этнические эксперименты с уничтожения национальных элит, что пуще смерти боится интеллектуальной конкуренции.

Другой универсальный и почти беспроигрышный ход тоталитаризма – замена национального сознания на социально-групповое. Как обезоружить цементирующие нацию элиты? Очень просто: надо на месте национальной идентификации утвердить групповую. Тем самым безбожно фальсифицируется самобытная, наполненная важнейшими событиями история целого народа.

Преодолевая психологические последствия тоталитаризма, мы решаем важную двуединую задачу – объективно интерпретируем свое прошлое и моделируем свое будущее.

Не менее важна, однако, и интерпретация наследия самого тоталитаризма. Сегодня мы должны четко понимать причины эффективности тоталитарной идеологии. Это большая тема, запутанная из-за облегченной трактовки всякого рода государственных идеологий, еще ждет своих исследователей.

Почему Казахстан конституционно провозгласил отказ от монополии одной идеологии в обществе – в силу модной сегодня, но очень зыбкой формулы либерализма или по каким-то иным причинам? Каково соотношение национальной идеи и государственной идеологии? Почему нельзя пойти по пути силового внедрения тех или иных идеологических постулатов?

Да, можно построить единую идеологию в форме красивого и мобилизующего текста. А затем, объявив подобный текст полным объяснением всех исторических процессов и организовав его всенародное изучение, полностью перекрыть любую альтернативную информацию. Можно, как гвозди в доску, вбивать идеологические догмы в головы людей и потихоньку высылать из страны всех инакомыслящих. А отсюда уже совсем недалеко до насильственной изоляции, а то и физического истребления наиболее активных оппонентов этой монополии на истину.

Неужели судьба тоталитарных идеологических систем XX века, кровавым катком прошедшего по миллионам человеческих судеб, ничему не научила восторженных почитателей нашего недавнего прошлого?!

Что касается национальной идеи, то она имеет совершенно иной фундамент и строится прежде всего на четком понимании людьми своей национальной идентичности. Такая идея никому не навязывается – она вызревает в самом

обществе и является не откровением идеологических жрецов, а продуктом понимания миллионами людей своих национальных задач.

Формирование национальной идеи возможно только на основе нового прочтения нашей собственной истории. В противном случае все обернется созданием очередного идеологического мутанта и закончится хорошо известным финалом. Ведь из недавней истории все помнят существование параллельных идеологических миров – мира официальной идеологии и мира реальных настроений простых людей. Без огромной сознательной работы миллионов граждан страны, без понимания ими тысячелетней истории своего народа и осознания своей собственной роли в современной жизни – национальной идеи не выстроишь. Честное осмысление собственного прошлого в координатах XXI века есть первый шаг к ее обретению, а никак не наоборот.

Таким образом, формула национальной идеи лежит в пространстве национальной истории. Искать ее в иных полях – значит неизбежно скатиться в очередную универсальную конструкцию, будь то либеральная или тоталитарная утопия.

III. Политическая стабильность в обществе как условие реализации Стратегии «Казахстан-2030»

О необходимости реализации долгосрочной стратегии развития страны говорится в Послании, с которым 2 месяца назад я обратился к народу Казахстана и в котором изложил Стратегию развития страны до 2030 года.

Хочу напомнить, каким мне представляется Казахстан через 33 года. Наше молодое государство вырастет и возмужает, вместе с ним вырастут наши дети и внуки. Они будут

ответственными, энергичными представителями своего поколения, здоровыми, высокообразованными людьми. Работая в условиях современной рыночной экономики, эти юноши и девушки будут гражданами планеты, но вместе с тем останутся патриотами своей мирной, быстро развивающейся страны, известной и уважаемой во всем мире.

Граждане 2030 года будут уверены в том, что государство защитит их права и будет отстаивать их интересы, позаботится о тех немногих, которым в силу неблагоприятных обстоятельств не удалось найти своего места в жизни.

Казахстан 2030 года, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро развивающимися регионами – Китаем, Россией и мусульманским миром.

В стране, как и сегодня, будут жить представители многих национальностей, уверенных в равных возможностях и считающих себя полноправными гражданами Казахстана.

Конечно, через 33 года наше государство еще не станет самой богатой, самой образованной, самой развитой страной в мире. Но оно успешно пройдет сложный путь преобразований и уверенно вступит в следующий этап развития. Таким образом, в семье азиатских «тигров» и «драконов» появится новая динамично развивающаяся страна, которую я назвал бы Азиатским барсом.

Чтобы эти перспективы стали реальностью, на мой взгляд, необходимо реализовать несколько долгосрочных приоритетов. В их числе – обеспечение национальной безопасности, внутривластной стабильности и консолидации общества, достижение экономического роста, базирующегося на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних

сбережений, улучшение здоровья, образования и благополучия граждан, эффективное использование имеющихся энергетических ресурсов, развитие инфраструктуры, создание высокопрофессионального и современного корпуса государственных служащих.

А для этого надо, чтобы каждый казахстанец проникся важностью поставленных целей, поверил в их реальность и достижимость, понял, что именно от его вклада в общее дело зависит конечный успех намеченного.

Хочу подчеркнуть и другое: все потенциальные векторы развития возможны только при базовом условии сохранения политической стабильности. Чтобы тщательно отработанная стратегия не превратилась в следы на песке, Казахстан должен пережить сложный транзитный период своего развития без разрушительных гражданских потрясений.

Мы всегда уделяли приоритетное внимание внутривнутриполитической ситуации, обеспечению мира и согласия. Конечно, обстановка в стране далека от нестабильности и, тем более, от такого крайнего ее проявления, как гражданская война. Напротив, за эти годы мы сумели значительно снизить конфликтный потенциал. Но успокаиваться нельзя. Анализ ситуации в самых разных регионах планеты показывает, что каждое государство транзитного типа, к числу которых относится и Казахстан, стоит перед реальной угрозой общественной дестабилизации. А значит, наша главная задача сегодня заключается в преодолении эйфории от достигнутых успехов и в трезвой оценке и предупреждении деструктивных тенденций.

И в этом смысле нам предстоит самым серьезным образом усилить работу по дальнейшему укреплению международного согласия как важнейшего условия внутривнутриполитической

стабильности, и, стало быть, обеспечения национальной безопасности страны.

Специфика Казахстана отнюдь не состоит в его полиэтничности. В конце концов, в современном мире практически нет моноэтничных стран в абсолютно чистом виде. Наша особенность заключается в том, что мы во многом являемся биэтничным государством. Поэтому всякие попытки в обозримой перспективе построить мононациональное государство у нас обречены на провал. Это непреложная аксиома, сколько бы иных гипотетических умозаключений на данную тему не предлагалось.

Отсюда следует вывод: наша стратегическая линия однозначна – приоритет политической общности всех граждан Казахстана, приоритет нашего общего согражданства над всеми иными формами идентичности. Кстати, недавно я нанес официальные визиты в США, ФРГ и Польшу и еще раз убедился, что и там вопрос ставится именно в такой плоскости.

Казахский этнос, вновь ставший в 1997 году – впервые во второй половине столетия – доминирующим по абсолютной численности и составляющий больше половины всего населения страны, должен взять на себя роль ядра политической консолидации. При этом методы ее достижения будут эволюционными и ненасильственными. И не случайно в стратегии развития Казахстана до 2030 года процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев определены как наши приоритетные цели.

В ближайшем будущем мы должны решить ряд практических задач большого стратегического значения.

Во-первых, речь идет о завершении программы полной паспортизации населения. Общие разговоры об идентичности

только тогда имеют смысл, когда они дополняются конкретными делами. Людям пора окончательно определиться со своей гражданской принадлежностью. Отныне данный вопрос будет находиться на личном контроле Президента, и любые бюрократические проволочки в этой важной работе чреваты серьезным наказанием.

Во-вторых, необходимо оптимизировать нашу языковую политику. Статус казахского языка, как государственного, должен вводиться взвешено и последовательно. Ключевая роль здесь принадлежит органам государственной власти, а они, к сожалению, необоснованно затягивают практическое применение соответствующего закона, особенно в части реализации функций государственного языка. Кроме того, важно не опоздать с информационно-технологическим прорывом. Я имею в виду переход на адекватные современным требованиям стандарты, символы и шрифты.

Особо хотел бы отметить, что предложения резко сократить школьные часы, отведенные на изучение русского языка, неприемлемы. Массовый билингвизм казахов – это уникальный феномен, открывающий им доступ к современным информационным потокам. К тому же, реалии современного мира таковы, что в повестку дня системы народного образования пора ставить вопрос о трехязычии. Понятно, что речь идет о массовом изучении молодежью казахского, русского и английского языков.

Наряду с этим в Казахстане будут создаваться условия для развития языков и культур всех этнических групп. Собственно говоря, уже сегодня в школах, суммарно, ведется обучение на 15, а театры республики осуществляют свои постановки на 5 национальных языках. 11 языков представлены в нашем информационном пространстве.

Страны современного мира, в большинстве своем, успешно используют полиэтничность как позитивный фактор общественного развития. Мы тоже будем следовать в этом русле и, полагаю, сумеем продемонстрировать в следующем столетии пример успешного решения национального вопроса.

У нас есть надежная платформа для консолидации. Это и наша земля в ее сегодняшних границах, и наши родители, которые ее обустроивали, и наша общая история с ее победами и поражениями, и будущие поколения, которым жить и работать на земле Казахстана.

Без прошлого нет будущего. В справедливости этих слов приходится убеждаться ежедневно. Ведь не зная особенностей нашего национального сознания, наших привычек и стереотипов, трудно понять, где мы будем находиться через 25-30 лет. Думаю, что 1997 год, навсегда вошедший в календарь политической истории как Год общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий, помог каждому из нас острее и глубже почувствовать свою кровную принадлежность к той общности людей, которая именуется казахстанцами.

Да, наша история значительно богаче и многограннее, нежели уходящий XX век. Но этот век оказался щедрым на многие горькие уроки. Постигнув их, мы понимаем, что нет более достойной цели, чем сохранение единства народа и памяти об ушедших поколениях. Можно ли совместить решение этих задач – воспитать в людях чувство глубокого уважения к своей национальной истории и направить их помыслы на достижение общеказахстанского патриотизма? Да, конечно. На мой взгляд, это единственный путь обеспечения общественной стабильности и межнациональной гармонии.

Поэтому сегодня, в новой столице, на древней и вечно юной земле Приишимья, мне хотелось бы сказать о том, что главной идеей следующего года должна стать идея народного единства и национальной истории.

В заключение, дорогие друзья, я от всего сердца поздравляю вас, а в вашем лице – всех казахстанцев с Днем независимости. Уверен, что все мы сделаем все от нас зависящее для того, чтобы наша Родина стала краем реализованных возможностей и сбывшихся надежд.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на специальной сессии
Всемирного экономического форума
по вопросам добычи и транспортировки
углеводородного сырья
Каспийского региона**

Швейцарская Конфедерация, г. Давос,
30 января 1998 года

**Уважаемый Председатель!
Уважаемые дамы и господа!**

Рассматриваемый сегодня на сессии вопрос является одним из ключевых в повестке XXI века не только для прикаспийских стран, Центральной Азии и Кавказа, но и для мира в целом.

Учитывая, что Каспийский регион потенциально выдвигается на позицию второго по величине запасов энергоресурсов региона в мире, на нем пересекаются интересы многих стран мира.

И от того, будет ли обеспечено стабильное, безопасное и устойчивое развитие прикаспийских стран, будет ли налажена стабильная доставка энергоресурсов на мировые рынки потребления, зависит – получит ли мир в лице этого региона дополнительный источник общемирового процветания и безопасности или это будет еще один очаг напряженности.

Каспийский регион, как никакой другой, нуждается в широком и сильном региональном сотрудничестве. Здесь не должно быть конфронтации, а спорные вопросы необходимо решать путем переговоров и поиска взаимоприемлемых условий.

Я считаю, что при ответственном отношении лидеров прикаспийских государств и ведущих стран мира – это вполне выполнимая задача, отвечающая к тому же чаяниям народов этих государств.

В настоящее время мы разрабатываем Национальный стратегический план транспортировки энергоресурсов внутри страны и на международные рынки.

Для того, чтобы понять масштабы стоящих здесь проблем, я доведу до вашего сведения некоторые цифры и выкладки.

Сегодня доказанные извлекаемые запасы нефти в Казахстане составляют 22 млрд. баррелей и газа – 67 трлн. куб. футов.

Если же говорить о потенциальных извлекаемых запасах, то, по расчетам международных экспертов, основанным на геологических и сейсмических данных, нефти имеется 110 млрд. баррелей и газа – 117 трлн. куб. футов.

Сложите ресурсы прикаспийских стран, и вы увидите место и роль этого региона в будущей энергетике планеты.

Предполагается, что только доля Казахстана будет составлять около 5% от мирового уровня добычи.

Это коротко о том, что касается разведки и добычи. Не менее, а может быть и более сложные вопросы предстоит решить для доставки таких огромных ресурсов до мировых рынков потребления.

На сегодня потенциально и гипотетически вырисовываются 7 маршрутов транспортировки нефти и газа.

1. Первый маршрут – это развитие существующих нефтепроводов на Россию.

2. Второй маршрут – на Черное море (Каспийский трубопроводный консорциум). Протяженность трубопровода составит 1 500 километров, а его расчетная стоимость – около 5 млрд. долларов. Расчетное время строительства – 3 года для первого этапа и 18 лет для заключительного. Вместе с тем, следует иметь в виду, что для данного маршрута рынки ограничены Средиземноморьем, так как супертанкеры не могут проходить через черноморские проливы.

3. Черное море – Средиземное море через Кавказ. Протяженность трубопровода составит 2 700 километров, а его расчетная стоимость составит порядка 6 млрд. долларов. Строительство займет 5 лет, и по нему можно будет транспортировать и казахстанскую, и туркменскую нефть. Одновременно с нефтепроводом можно проложить и газопровод, расчетная стоимость которого составит около 5,5 млрд. долларов. Нам известно, что США, Туркменистан, Азербайджан, Грузия и Турция, равно как и Казахстан, поддерживают проект транскаспийского трубопровода до Средиземного моря.

4. Трубопровод Западный Казахстан – Западный Китай. Протяженность трубопровода составит приблизительно 2 700 километров, а его расчетная стоимость – 2,7 млрд. долларов.

5. Маршрут на Персидский залив через Иран. Протяженность трубопроводов составляет 1 900 километров при расчетной стоимости в 3,3 млрд. долларов.

6. Маршрут на Пакистан через Афганистан. Протяженность трубопровода составит свыше 3 тысяч километров, а расчетная стоимость около 8,5 млрд. долларов.

7. Маршрут на Украину через Россию. Протяженность данного трубопровода составит 1 700 километров при расчетной стоимости около 4,7 млрд. долларов.

Приведенные расчеты показывают, что к 2015 году только Казахстану потребуется трубопроводные мощности с годовым объемом более 250 млн. тонн нефти и более 50 млрд. кубометров газа, а это значит, что потребуется не менее 6-7 различных маршрутов. Схожая ситуация и в других странах Каспия.

Все это лишний раз подтверждает тот очевидный факт, что кооперация этих стран в части транспортировки должна быть особенно тесной и доверительной, поскольку и экономические и политические выгоды такого сотрудничества достаточно очевидны.

Безусловно, что Прикаспийский регион затрагивает стратегические интересы крупных держав – основных потребителей энергии. И в общих интересах, чтобы этот регион стал местом стратегического сотрудничества, что обеспечит стабильность поставок энергоресурсов на мировой рынок.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на расширенном заседании
государственной комиссии
по проведению Года народного
единства и национальной истории**

г. Алматы,
17 марта 1998 года

НРАВСТВЕННЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Уважаемые участники заседания!

Сегодня я хотел бы остановиться на таком важном и принципиальном, на мой взгляд, вопросе, как место и роль интеллигенции в тех сложных процессах, которые сейчас происходят на постсоветском пространстве.

Ведь если поглубже разобраться с той лавиной национальных конфликтов, что прокатилась в кровавые годы последнего десятилетия века и тысячелетия по всей Евразии,

то станет ясно одно. Кроме так называемых объективных причин огромную роль сыграла позиция национальной интеллигенции.

Именно интеллигенция во многих странах находилась на острие всех этих конфликтов, активно вовлекая все новых и новых участников в разгорающийся конфликт, агрессивно настраивая «своих» против «чужих». Все это кончалось большой кровью. Именно интеллектуальные элиты повинны и в большинстве острейших национальных схваток, начинавшихся с газетных дискуссий и заканчивавшихся аргументами в виде автоматных очередей.

Мы должны сегодня прямо сказать, что к великой чести казахской интеллигенции она все эти годы проявляла сдержанность и мудрость, не позволив выплеснуться эмоциям в призывы к оружию. Поэтому удивление некоторых пессимистических экспертов, предрекавших серию кровавых конфликтов на территории Казахстана, объясняется просто. Они не учитывали этого обстоятельства – исторической и социальной ответственности казахской интеллигенции, которая выдержала экзамен на зрелость, устроенный волею судеб на исходе столетия.

То, что казахская интеллигенция последнего десятилетия уходящего века оказалась выше групповых интересов и отказалась от модели агрессивного популизма, это, пожалуй, один из главных факторов стабильности в Казахстане.

Мераб Мамардашвили, известный грузинский философ, сказал в начале 1990-х годов о том, что если его народ окажется неправ, то он не будет вместе со своим народом в его неправоте. Казахские интеллигенты не ставили этот вопрос перед собой, ибо они и воплотили тот нравственный и политический выбор народа, который во многом благодаря им воплотился в нормальном, без политических битв и кровавых

разборок, пути развития государства Казахстан. Будущие поколения, в свою очередь, должны правильно оценить тот не всегда видный, но исключительно позитивный вклад казахской интеллигенции, который она внесла в становление независимой государственности на первом самом сложном этапе нашей новой истории.

Это был действительно наиболее сложный этап нашей новейшей национальной истории. Мы прошли его сложно. Но с достоинством. Мы не потеряли ни одного метра национальной территории. Мы не вступили ни в один межнациональный и внутринациональный конфликт. Мы пресекли в зародыше всякие сепаратистские поползновения. Мы сохранили единство власти. Мы добились беспрецедентных гарантий для нашей независимости. Но самое главное – Казахстан из политико-правовой реальности превратился в реальность в сознании самих казахстанцев.

Все эти годы независимости, начиная с 1991 года, я специально отслеживаю один показатель – очень простой, на первый взгляд, но едва ли не самый важный для понимания исторической сути происходящего в стране: сколько жителей Казахстана считают себя гражданами Казахстана. Так вот, в начале 1990-х примерно половина населения страны не связывала себя с гражданством Казахстана, в середине 1990-х годов уже 2/3 населения страны считало себя ее гражданами, а по данным 1998 года, уже 85% жителей страны считает своей Родиной только Казахстан и связывает свою будущую судьбу исключительно с перспективами развития своей Родины. Этот колоссальный сдвиг в сознании миллионов людей есть самый важный гарант того, что главная задача национально-государственного строительства решена, ибо государство может состояться только тогда, когда его жители идентифицируют свою судьбу с судьбой государства.

Не эта ли цель ставилась выдающимися представителями национальной интеллигенции на протяжении всего XX века? И не эта ли цель есть та точка совпадения, где власть и интеллигенция едины?

Но сегодня пришло время сказать и о другой составляющей отношений интеллигенции и общества в целом. К сожалению, и наша интеллигенция не избежала тех роковых особенностей, что неоднократно приводили к страшной катастрофе всю историю огромной части двух континентов.

В свое время целый ряд выдающихся русских мыслителей в знаменитых «Вехах» писал, что ошибка интеллигенции состояла в том, что она подменяла политическое воспитание масс политическим возбуждением. Парадоксально и то, что она демонстрировала склонность к деспотизму и неуважение к чужой личности. А в отношениях с властью – то гордый вызов, то быстрая покладистость.

И еще две особенности психологии интеллигенции. Ненависть к любой власти и революционное нетерпение.

Что касается ненависти к любой власти, то в наших условиях она дополнялась культивируемой многие годы ненавистью к правителям степи. Это была сознательная идеологическая установка на вытравливание уважения к национальной власти. Но давайте подумаем над простыми фактами.

Сохранение гигантской территории, благодаря чему Казахстан входит в десятку самых крупных государств мира, это ведь не только плод мужества рядовых батыров, это и детище мудрости казахских ханов и султанов. В те далекие и близкие столетия под давлением мощных империй и внутринациональных распрей степные правители смогли сохранить главное – национальную идентичность и национальную территорию. Может быть, мыслили они не в этих новомодных терминах, но интуитивно ощущали свою роль в истории.

Сегодня, по прошествии грозных столетий, мы, потомки тех великих предшественников, можем без всяких оговорок сказать, что роль они сыграли огромную и положительную в национальном смысле.

К сожалению, удалось внедрить в массовое сознание казахов простенькую и убийственно эффективную мысль о сплошной продажности и ничтожности казахской элиты. Этот лозунг способствовал национальному нигилизму, и неуважение к великим именам прошлого парадоксальным образом сказывается и сегодня. Возникающее зачастую непонимание сложности современного этапа национальной истории – это ведь легко проглядывающееся наследие прошлого, когда все, что делается наверху, заранее предается анафеме. Этот стереотип казахская интеллигенция никак не может вытравить из своего сознания. Это гаденькое по человеческой сути паразитирование на общенациональных трудностях, связанное с четким осознанием того, что никакого политического наказания за это не последует, не получает никакого морального отпора среди нашей интеллигенции. А давно пора бы и высказаться.

Что касается революционного нетерпения как психологической черты, то и здесь истоки довольно глубокие.

Проблема гораздо более сложна и глубока, чем это представляется иным поверхностным умам.

Национальная интеллигенция, в том числе казахская, была одной из главных сил, своими действиями разрушившая прежнюю государственность и прежний политический режим. Это общепризнанный факт. Но с какими представлениями о будущем шла интеллигенция на эти действия, какой проект общественного устройства предполагался, какой мыслилась роль интеллигенции в этом новом обществе? Эйфория первых лет прошла, и стало ясно, что в поли-

тике и экономике, так же как и в природе, чудес не бывает. Стало ясно, что испытание свободой не менее жесткое, чем испытание тоталитаризмом. В рыночной системе и в открытом обществе нет таких идеологических ниш и дотаций, которые позволяло себе тоталитарное государство в поисках поддержки со стороны интеллигенции. И вот появилась ностальгия о старых временах, о гарантированном гонораре, о возможности беспроblemного существования после когда-то осуществленной защиты диссертации, о мощных государственных отчислениях на дома творчества и прочих формах покупки интеллигенции режимом. Эта ностальгия понятна по-человечески, но не имеет будущего. В то же время это и причина того нетерпения, которое стало одной из причин столь жестких оценок реформ со стороны значительной части интеллигенции. Ждали комфортного будущего, а попали в ситуацию, когда ежедневно необходимо доказывать свою полезность обществу. И в этом нетерпении не видится того, что уже сделано. А сделано за такой короткий срок бесспорно столь много, что отрицать это можно только с предвзятых позиций.

И здесь вступает в действие один странный парадокс, неоднократно проверенный в Казахстане на примере межнациональных отношений. Свои собственные отношения с людьми других национальностей люди оценивают значительно лучше, чем состояние межнациональных отношений в обществе в целом: «У нас в селе, городе, области отношения хорошие, но вот где-то, говорят, плохие». Это прямое отражение влияния средств массовой информации. Такая же ситуация и в понимании людьми социального положения. Почитаешь порой газеты – и просто поражаешься: люди массами умирают от голода, дети перестали ходить в школу, наука распалась, транспорт работает, как в годы гражданской войны.

Да, есть жуткие человеческие трагедии, как есть они в любом обществе из-за черствости близких и окружающих, но хватит придумывать страшные сказки о голодном мире. Один деятель договорился до того, что в годы коллективизации было то же самое. Разве может у нормального человека повернуться язык сказать такое о нашем времени и о том периоде, когда больше трети всех казахов умерло от голода и репрессий. Дети в школу в Казахстане ходят, и порядок в этом вопросе мы практически навели. Есть проблемы в некоторых районах, но они находятся на особом контроле. Наука состоит не в количестве печатной продукции. Наука состоит в создании конкурентоспособных научных разработок и в фундаментальных исследованиях, вносящих новое слово в мировую мысль. Мы перепли на новые принципы выделения средств на научные разработки с учетом реальной конкурентоспособности проектов. Тот, кто реально занимается наукой, сегодня ею может заняться, а научное политиканство, к счастью, к реальной науке имеет такое же отношение, как спор древних схоластов о половой принадлежности ангелов. Что касается деятельности транспорта, например, железнодорожного, то такого порядка не было и в лучшие годы советской системы.

Был когда-то в годы холодной войны в Вашингтоне такой доктор Хайдер, который стал золотым дном для всех советских журналистов-международников. Интервью у протестующего у самого Белого дома доктора-безработного брали через день и ужасались язвам капитализма. Но и сегодня на паровых решетках неподалеку от Белого дома со стороны Национальной галереи и Музея естественной истории сидят безработные. Но как-то забыли об этих язвах и поняли, что американское общество характеризуется не своими несчастными согражданами, а своими достижениями прежде всего.

Не нужно нашей интеллигенции уподобляться тем советским журналистам, которые видели только сенсационную грязь на Западе. Тем более, что выискивать сенсационную грязь в родном Отечестве – куда менее почтенное занятие.

Хотел бы напомнить присутствующим, что никогда, в том числе и в 1991 году, когда многие политики обещали золотые горы, и в 1995 году, когда проходили важнейшие референдумы, и в 1997 году, когда была разработана Стратегия развития Казахстана до 2030 года, я не впадал в утопические прогнозы и не обещал быстрого прихода светлого будущего. Обещания легко давать. Но трудно выполнить.

Свой главный долг вижу в решении трех задач.

Первое – это сохранение политической независимости Казахстана. Грядущее столетие по всем признакам легкой жизни не обещает, и мы должны быть готовы к любым капризам истории.

Второе – развитие страны возможно только в демократическом поле. Никакой диктатуры и железной руки в Казахстане не будет. Этой кровавой жестокости мы в двадцатом веке навидались достаточно.

Третье – мы должны сохранить не только межнациональный, но и внутринациональный мир в стране. Вся история наших поражений связана с внутринациональными раздорами, вся история наших побед связана с национальным единством.

И в решении всех этих трех задач главная опора – это национальная интеллигенция. Я призываю вас к осознанию этих непростых императивов нашего сегодняшнего бытия.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на заседании Совета глав государств СНГ
о программе «Десять простых шагов
навстречу простым людям»**

Российская Федерация, г. Москва,
29 апреля 1998 года

Уважаемые главы государств!

Наша встреча проходит на поворотном, критическом этапе истории Содружества. На кишиневском саммите практически все мы были единодушны в том, что до сего времени в рамках СНГ продвижение вперед было более чем скромным. Проблемы, которые мешают нашему сотрудничеству, в принципе, известны. Это:

- необходимость реформирования органов Содружества;
- вооруженные конфликты на территории ряда стран СНГ;
- неэффективность договоров и соглашений в рамках СНГ;

- отсутствие объективного восприятия реального факта разноскоростной интеграции;
- бесплодность затянувшихся переговоров о зоне свободной торговли;
- изъяны в регламенте заседаний Совета глав государств СНГ.

Таким образом, можно констатировать, что за время существования СНГ в отношениях между нашими странами накопился солидный груз проблем. И их решение носит безотлагательный характер.

В то же время крайне важно то, что на кишиневской встрече ни один из глав государств СНГ не заявил, что Содружество себя изжило.

В этой связи хотел бы высказать принципиальные соображения в отношении первоочередных задач, которые стоят перед Содружеством. Предлагаю сконцентрировать наши усилия прежде всего в сфере экономического сотрудничества, чтобы через хозяйственные, производственные связи более основательно продвигаться по пути интеграции. Экономические интересы будут побуждать к более активному взаимодействию и в других областях интеграции.

Не секрет, что отличительной особенностью интеграционных процессов в Содруестве на всем протяжении его существования является сверхактивность в провозглашении благих намерений. Не завершив одного этапа сближения, мы беремся за следующий. В сентябре 1993 года государства Содруества подписали Договор о создании Экономического союза, в рамках которого предполагалось последовательно, на рыночной основе углублять экономическую интеграцию путем поэтапного движения государств-участников СНГ от одной стадии интеграции к другой: зона свободной торговли

– Таможенный союз – Платежный и Валютный союзы и, наконец, – общий рынок товаров, услуг и капиталов.

В развитие положений Договора о создании Экономического союза был разработан и принят целый ряд многосторонних соглашений, в том числе о поддержке производственной кооперации, формировании межгосударственных производственных, коммерческих и финансовых структур, о сотрудничестве в инвестиционной сфере, о зоне свободной торговли, Платежном союзе, которые создавали благоприятные нормативно-правовые условия для экономической подвижности субъектов хозяйствования стран СНГ.

Предполагалось, что если в условиях, когда субъекты предпринимательства, не скованные рамками политических или национальных приоритетов, будут строить взаимоотношения с партнерами на принципах хозяйственной целесообразности и взаимной выгоды, то под воздействием рыночного саморегулирования будет формироваться общее экономическое пространство в СНГ. Однако в действительности данные предположения не подтвердились. Определяющей тенденцией экономического развития стран СНГ остается спад производства и снижение объемов торговли между нашими странами.

Эта тенденция породила еще один негативный фактор – переориентацию внешней торговли стран СНГ на так называемое дальней зарубежье.

Экспорт наших стран в основном базируется на продукции ресурсопроизводящих отраслей – топливно-энергетических и минерально-сырьевых. На мировом рынке мы ее обмениваем на готовую продукцию пищевой, легкой, химической промышленности, машиностроения.

Не требует доказательств тот факт, что чем интенсивнее добывающие отрасли стран СНГ будут «вращаться» в систему

мирохозяйственных связей, тем глубже будет спад производства в их обрабатывающих отраслях. Соответственно будут продолжаться кризисные явления в других социально-экономических сферах.

В результате будет углубляться структурная деформация экономик стран СНГ. Налицо опасная перспектива превращения наших стран в ресурсные сегменты мирового рынка. Экономические системы наших государств утрачивают такие важные свойства, как взаимозависимость и взаимодополнение, что объективно становится препятствием для развития интеграции в Содружестве. Неизбежное приближение цен внутри СНГ к уровню мировых еще более усилит деструктивные процессы.

Совершенно очевидно, что достичь поставленной цели в одночасье практически невозможно. Двигаться следовало бы поэтапно. В этой связи считаю необходимым вновь вернуться к идее создания зоны свободной торговли.

На прошлой встрече глав стран СНГ почти все выступающие высказывались в том плане, что без зоны свободной торговли экономические отношения стран-участниц Содружества вряд ли получат дальнейшее развитие на основе интеграции. Поэтому предстоит реанимировать забытое Соглашение о создании зоны свободной торговли, которое было подписано 15 апреля 1994 года. Как известно, этот документ был подписан руководителями всех 12 государств СНГ, а ратифицирован лишь 6 странами – Азербайджаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном и Узбекистаном.

За 4 года, прошедшие с момента подписания этого Соглашения, ситуация в Содружестве и в наших странах, конечно, изменилась. Сейчас в экономике преобладающим становится частный сектор. К примеру, негосударственный

сектор в Казахстане уже составляет 70%. Поэтому предлагаю сегодня принять решение о начале работы по внесению изменений в Соглашение о зоне свободной торговли. При этом следовало бы применительно к нашим рыночным условиям использовать опыт Европейского Союза, особенно в части регулирования интеграционных процессов и создания единых механизмов торговли.

В данном вопросе представляется целесообразным строить работу по следующим направлениям:

Первое. Согласование тарифной политики. Речь идет о ввозных и вывозных таможенных пошлинах.

Второе. Отмена количественных ограничений и других мер нетарифного регулирования во взаимной торговле.

Третье. Симметричная система взимания НДС и акцизов во взаимных торговых операциях.

Четвертое. Снятие препятствий и ограничений при транзите товаров, произведенных на территории государств Содружества.

Пятое. Создание условий для взаимного доступа на рынки финансовых услуг. Необходимо создать действенный механизм платежно-расчетных отношений, свободной купли-продажи национальных и иных валют на биржах, функционирования филиалов национальных банков в странах Содружества.

И, наконец, шестое. Устранение ограничений конкуренции, вызванных вмешательством государственных или иных территориальных органов в той мере, в которой это воздействует на взаимную торговлю.

С учетом этих направлений можно выделить главные задачи, которые стоят перед нами. Это – создание единого механизма функционирования зоны свободной торговли,

взаимодействие в банковской сфере, создание общего аграрного рынка, совместной инфраструктуры коммуникационных систем, в первую очередь, в энергетической и транспортной отраслях.

Уважаемые коллеги!

Я намеренно осветил в укрупненном виде только часть первоочередных экономических и социально-политических проблем, стоящих перед Содружеством. Мой доклад – плод изучения опыта стран, достигших успеха в интеграции государств, прежде всего ЕС, а также анализа пути, который прошли мы с вами в рамках становления СНГ. Глубоко убежден в том, что пришло время подписания полномасштабного договора о создании единого экономического пространства в СНГ, куда бы органически вошли все предложения по развитию СНГ. Проект договора о едином экономическом пространстве, разработанный Казахстаном, по моей просьбе был направлен главам государств СНГ, и при вашем одобрении возможно начало его рассмотрения на уровне экспертов.

Понимаю, что не все еще государства могут быть готовы к такой тесной форме интеграции. Но в таком случае можно присоединиться к договору пока в качестве наблюдателей. Именно такое решение действительно позволило бы сдвинуть дело интеграции, сотрудничества и нашего взаимодействия с мертвой точки.

На вчерашнем заседании Межгосударственного совета стран группы «4+N» мной была предложена программа «Десять простых шагов навстречу простым людям». По сути дела, речь идет о принятии мер, которые облегчили бы повседневную жизнь народам Содружества, во всяком случае, не создавали бы им проблем при передвижении из страны

в страну, при обретении гражданства, при осуществлении ими других прав. Нужно создать не только единое экономическое, но и единые гуманитарное и информационное пространства. То есть все то, от чего зависит повседневная жизнь каждого человека.

Полагаю, что народы не только стран «четверки», но и всех государств Содружества заинтересованы в том, чтобы это произошло. Поэтому предлагаю уважаемым Президентам рассмотреть этот вопрос, дополнить или как-либо иначе видоизменить предложенную программу. Пусть это будет не 10, а, скажем, 8 или 15 шагов, но они должны отвечать нуждам и чаяниям граждан стран Содружества. Это позволило бы вырвать проблему интеграции из болота бесконечных политических словопрений в верхах и перевести ее в практическое русло – сделать близкой и понятной каждому простому человеку. Уверен, что тогда бы немногочисленный и, к сожалению, пока что замкнутый орден интеграторов пополнится миллионами новых волонтеров.

Наращивать потенциал Содружества и получать реальную выгоду от сотрудничества невозможно без укрепления роли организаций, созданных самими государствами-участниками. Настало время существенно реформировать исполнительные органы СНГ, не разрушая при этом позитивных основ, наработанных за годы его существования. В обновлении нуждаются не только структуры СНГ, но и принципы, на которых построено наше Содружество. Поэтому я поддерживаю предложение о расширении полномочий Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел о том, чтобы дать возможность Совету глав государств сосредоточиться на коренных проблемах интеграции.

Возникает необходимость совершенствования деятельности институтов СНГ. Это касается прежде всего Межгосу-

дарственного экономического комитета и Исполнительного секретариата СНГ.

Межгосударственный экономический комитет задумывался как генератор экономической интеграции наших стран, который должен давать свои рекомендации по выходу из нынешней трудной ситуации. В действительности же данные предположения не нашли подтверждения в реальной жизни. МЭК скатился на позиции бюрократического ведомства, напоминая союзный Госплан, только без былых ресурсов и инвестиционных рычагов влияния.

Кроме того, в СНГ создано свыше 50 органов отраслевого сотрудничества, половина которых имеет рабочие аппараты общей численностью порядка 1,5 тысяч человек. Не многовато ли? И чем занимаются эти аппараты? Считаю, что они не оправдывают своего предназначения, не достигли желаемого эффекта в работе. Я уже не говорю о несогласованности их деятельности, противоречиях, которые завтра могут обернуться противостоянием, подрывающим и без того слабые устои Содружества. Вместо этого бюрократического «разнотравья» следует определить компактную и профессионально устойчивую структуру интеграции стран, от которой будет зависеть, смогут ли они добиться каких-либо конкретных результатов в этом деле.

Предлагаю создать на базе МЭК и Исполнительного секретариата единый исполнительный комитет СНГ, который имел бы четкие полномочия. Имеется в виду, что он должен явиться чисто исполнительным и эффективно работающим органом Содружества, а не его внешнеполитическим ведомством. И все другие органы в виде департаментов должны находиться в рамках этого комитета. Комитет должен располагаться в Минске, если не будет возражений со стороны Президента Беларуси А.Г.Лукашенко.

В то же время было бы серьезной ошибкой сводить дискуссию о будущем СНГ лишь к судьбе ее уставных органов. Реформирование – не самоцель, поскольку конечной целью является улучшение экономического положения стран.

Думаю, что сегодня нам нужно договориться о подготовке полномасштабной программы реформирования Содружества, имея в виду повышение его эффективности. В этой связи предлагаю создать межгосударственную комиссию стран СНГ по вопросу делимитации и демаркации государственных границ государств-участников Содружества. Все они – государства, признанные ООН. Исходя из этого, настало время приступить к этой важной работе на двустороннем уровне под своеобразным патронажем указанной комиссии.

Делимитация, а затем и демаркация границ, безусловно, поднимут на новый уровень доверие между странами, благотворно воздействуют на поддержание и укрепление стабильности в Содружестве.

Подводя итоги своего выступления, хотел бы сказать, какие решения, на мой взгляд, нам необходимо принять на сегодняшней встрече?

Во-первых, нам необходимо принять решение о подготовке полномасштабного договора о создании единого экономического пространства СНГ с учетом степени готовности каждого из государств-участников.

Во-вторых, в качестве первого этапа работы над данным договором предлагаю приступить к доработке соглашения о создании зоны свободной торговли.

В-третьих, предлагаю еще раз обсудить и принять решение относительно программы «Десять простых шагов навстречу простым людям». Это был бы реальный результат нашей встречи.

В этой связи хочу напомнить ее содержание. Программа, в частности, предусматривает совместную реализацию следующих мер:

1. Введение упрощенного порядка принятия гражданства. Обеспечение гражданам одного государства, постоянно проживающим на территории другого государства, максимально благоприятных условий пребывания.

2. Обеспечение гражданам свободного и равного права пересечения границ четырех государств, пограничного, таможенного и иных видов контроля.

3. Создание гражданам одного государства, находящимся на территории другого государства, одинаковых условий для получения неотложной медицинской помощи.

4. Разрешение беспрепятственного перемещения через границы четырех государств иностранной валюты на согласованную сумму.

5. Расширение возможности беспрепятственного провоза в согласованном порядке багажа граждан, не предназначенного для производственной или иной коммерческой деятельности.

6. Обеспечение свободной подписки и доставки газет, журналов и других периодических изданий каждой из стран «четверки» на территории трех других государств.

7. Создание благоприятных условий для распространения программ телевидения и передач радио все четырех государств на территории друг друга.

8. Взаимное признание дипломов о высшем образовании, аттестатов о высшем, среднем и специальном образовании, ученых званий и научных степеней. Возможность поступления на равных правах в учебные заведения четырех государств при наличии соответствующего уровня подготовки.

9. Облегчение процедуры осуществления денежных переводов и почтовых отправлений между государствами «четверки».

10. Создание максимально льготных условий для занятия малым и средним бизнесом в государствах «четверки».

В-четвертых, требуется подготовить решение о создании межгосударственной комиссии стран СНГ по вопросу демаркации государственных границ государств-участников Содружества, основываясь на опыте работы пятисторонней комиссии по границе с КНР.

И, наконец, в-пятых, следовало бы окончательно определиться по срокам реализации программы реформирования Содружества и новой структуре исполнительных органов СНГ под углом зрения повышения их эффективности.

В заключение хотел бы обратиться ко всем вам, уважаемые главы государств. На кишиневском саммите мы все были едины в критической оценке результативности нашей деятельности в рамках СНГ. Это была конструктивная критика. Так давайте же будем едины и в стремлении вдохнуть в наше Содружество жизнь, оправдать доверие наших народов.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на V встрече глав
тюркоязычных государств**

г. Астана,
9 июня 1998 года

Уважаемые главы тюркоязычных государств!

Уважаемые члены делегаций!

Дамы и господа!

Вне всякого сомнения – в историю Казахстана наш саммит будет вписан золотыми буквами. И не только потому, что он совпал с 5-летним юбилеем нашего сообщества. Он будет знаменательным для нас и в силу того, что, по сути, это первое столь представительное международное мероприятие, которое проводится официально в новой столице Казахстана.

В этом счастливом и далеко не случайном совпадении двух исторических событий – юбилейной встречи и международной презентации Астаны – мне видится глубокий смысл. Так же, как наша встреча открывает новый этап совместной работы тюркоязычных государств, так и новая столица символизирует широкие перспективы для независимого Казахстана.

Известно, что становой хребет современного тюркского мира составляют 6 государств, простирающихся от Алтайских гор до Средиземного моря.

В то же время история распорядилась так, что тюркский мир возник и развивался, с одной стороны, как посредник между исламской и восточноевропейской цивилизациями, а с другой стороны интегрировал исламский мир с Китаем и буддистской цивилизацией. И если в эпоху средневековья тюркские государства по-своему оказывали структурирующее воздействие на соседние и сопредельные народы, то в последние столетия сами турки по различным причинам подверглись модернизации по западному образцу. В той или иной мере это нашло отражение в современном государственном устройстве наших стран, менталитете, образе хозяйства и стиле жизни наших народов.

Но даже при массивном, порой безжалостном нивелирующем воздействии XX века мы не растворились и не ассимилировались, а в жестоких испытаниях сохранили свой язык, религию, основную этническую территорию, наконец, свое лицо и достоинство. И сейчас между нами больше общего, чем рознящего.

Но время не ждет и бросает нашей общности очередные исторические вызовы. Мы стоим перед необходимостью укрепления политической и экономической независимости, сохранения своей самобытности перед лицом мощного

влияния новых геополитических и культурных реалий, рационального использования ресурсных возможностей, формирования основ устойчивого развития и процветания в будущем.

Первым же и главнейшим условием нашего сотрудничества мы мудро определили разносторонний культурно-информационный обмен, по каналам которого после долгих лет идеологической полицейщины начали восстанавливать свое родство, утолять свою жажду, приникая к животворным источникам общей духовности.

Достоянием ученых стали материалы и сведения о рунической письменности тюрков, их монументальном искусстве, фольклоре и музыке, обо всем богатом наследии прошлого, сохранившем бесценную информацию об истории и культуре тюркских племен. Окружающий мир с еще большим восхищением стал посещать и познавать трансконтинентальную трассу Великого Шелкового пути и древние оазисы земледельческой и городской культуры в ареале исторического Турана.

Оригинальная кочевая цивилизация, создавшая самобытную культуру, сегодня по праву занимает место на Олимпе мировых цивилизаций. Современная духовная жизнь тюркоязычных государств во многом зиждется на фундаменте полуторатысячелетней тюркской культуры – ведь история является неразрывным продолжением пути предков.

Тюркская модель восприятия и организации жизни испокон веков относилась к разряду открытых систем – всегда отличалась поступательностью, гуманизмом, восприимчивостью ко всему конструктивному и новому при бережном отношении к наследию прошлого. Наши предки завещали нам держать свои флаги высоко, сердца – в чистоте, а дастарханы – в изобилии, и на этом правом пути не отказываться ни

от чего, что в наших руках полезно для нас. Вот почему, как и прежде, сегодня мы заявляем о своей открытости и готовности сотрудничать со всеми народами в интересах глобального социально-экономического развития и процветания.

Мы гордимся вкладом тюркского мира в общечеловеческую цивилизацию. Все дороги мира пересекаются на земле тюрков, и есть все основания утверждать, что тюркский мир благодаря своему расположению в центре Евразийского материка сыграл важную роль в глобальной истории. Общеизвестна историческая роль тюркских народов в налаживании диалога «Восток-Запад», распространении духовных ценностей не только на региональном, но и на глобальном уровне. Трудно переоценить роль выдающихся ученых и поэтов Абу Насыра аль-Фараби, Юсуфа Баласагуни, Махмуда Кашгари, Ходжи Ахмеда Яссауи, Мухаммеда Хайдара Дулати, Алишера Навои в укреплении духовных связей и взаимообогащении культур. Отрадно, что данная миссия и сегодня имеет продолжение. Наши взаимосвязи в сфере духовного воспроизводства способствуют взаимодействию и взаимовлиянию культур.

В Казахстане проведение подобных мероприятий способствует укреплению и консолидации общества. И вполне естественно, что в нынешний 1998 год, объявленный в Казахстане Годом народного единства и национальной истории, мы обращаемся к своим корням и духовным учителям.

«Ради жизни жертвую скотом, ради чести жертвую жизнью», – гласит казахская поговорка. Но чтобы создать такой гарант, необходимо построить саму экономическую основу нашего сосуществования. А это значит, что на повестке дня у нас много проблем экономической интеграции и делового сотрудничества.

Дальнейшее повышение значения и роли региона бесспорно и обусловлено не только его геостратегическим положением и колоссальными природными ресурсами, но и логикой общемировой тенденции укрепления регионального сотрудничества. Большое значение в процессе углубления нашего взаимодействия имеет поступательный рост сотрудничества между нашими странами, как на двустороннем уровне, так и в многостороннем формате.

Не секрет, что тюркский ареал богат топливно-энергетическими ресурсами. Это одно из наших главных природных богатств. Главной же и общей для всех нас проблемой является то, что масштабное освоение месторождений сдерживается целым рядом технических и геоэкономических факторов, за которыми следует фактор геостратегический.

Но за всеми этими частными мотивациями мы просто не в праве забывать объективную данность: в совокупности тюркские государства могут выступать в качестве единой ресурсно-транспортной структуры, в которой богатые энергетическими ресурсами и полезными ископаемыми страны выступают партнерами и используют возможности транзита через другие государства.

Торговля традиционно является одним из основных направлений нашего сотрудничества. И нас в Казахстане не может не радовать тенденция увеличения торгово-экономических показателей во взаимодействии Казахстана с другими тюркоязычными странами, тем более что мы уверены: наш потенциал в этом плане далеко не исчерпан.

Поступательными темпами развивается наше сотрудничество в области сельского хозяйства, науки и культуры, экологии и здравоохранения, борьбы с незаконным оборотом наркотических и психотропных средств и других сферах. Оно

отвечает как экономической инфраструктуре наших стран, так и интересам благополучия всех людей в современном взаимосвязанном мире.

Дорогие друзья!

Хочу надеяться, что встреча в новой казахстанской столице послужит новым импульсом к нашему плодотворному сотрудничеству. Пусть, подобно степному простору, перед нами открываются новые горизонты и большие перспективы сотрудничества в различных областях.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественной церемонии
официальной презентации
новой столицы Казахстана –
города Астаны**

г. Астана,
10 июня 1998 года

НОВАЯ СТОЛИЦА – НОВОЕ ГОСУДАРСТВО – НОВОЕ ОБЩЕСТВО

**Дорогие друзья!
Уважаемые гости!**

Сердечно приветствую вас на торжественной церемонии презентации новой столицы Республики Казахстан – города Астаны!

Воистину, благое дело объединяет друзей. От имени всего казахского народа, представителей многих народов, населяющих Казахстан, и от себя лично еще раз искренне выражаю нашу глубокую признательность государствам, организациям

и высоким гостям за проявленные к нам уважение, почет, солидарность, дружбу.

Наше сегодняшнее торжество – не что иное, как победный итог кровопролитных сражений и светлых мечтаний, самоотверженных борений и жажды свободы, ради которой не жалели жизни многие поколения наших предков. Это и результат нового расклада политических сил в мире в целом.

Наше поколение является свидетелем того, что ничто не вечно под луной. На глазах меняется история, преобразуется мир, а вместе с ним меняется и общество. Непростые этапы переживают общество и государство. И причиной тому является то, в каком обособленном обществе мы пребывали многие десятилетия вплоть до последнего времени. Бесправно подчинялись его общественно-политическому строю.

И лишь за немногие годы после обретения независимости у нас открылись глаза на то, как тот строй держал народы и государства в строгой изоляции друг от друга. Мы также убедились и в том, что новые столицы ряда государств, основанные в XX веке, появились на карте мира благодаря новой геостратегической логике. И множество факторов говорило за то, чтобы и мы обратили на них свое пристальное внимание.

Посудите сами. В мировом масштабе Казахстан входит в первую десятку крупнейших стран по величине территории. На ней, исчисляемой миллионами квадратных километров, встречается несколько часовых поясов. И думаю, всем понятно, что, конечно же, следовало упорядочить и совместить центр управления с географическим центром столь огромной территории.

Находясь на пересечении всех путей и дорог, Астана лучшим образом содействует совершенствованию как внутренних, так и внешних сообщений для нас самих и для всех,

кто сотрудничает с нами. К тому же, наша новая столица дает неограниченную волю архитектурной фантазии. Она размещается в чистой экологической среде. Ей напрямую не угрожают природные стихии. Стоимость строительства объектов обходится в 2 раза дешевле по сравнению с прежней столицей. И, конечно, эти преимущества учитывались при выборе места для новой столицы. Им придавали приоритетное значение не только мы, но и наши предки. Археологические исследования свидетельствуют о том, что именно с этой территорией связаны многие события, имеющие непосредственное отношение к окончательной ойкуменизации планеты.

Это пространство, раскинувшееся на стыке двух континентов, было не только полем брани и захватнических сражений, но и объединяющим центром религий, культур и народов. Задолго до всемирно известного Великого Шелкового пути здесь пролегал Степной путь, соединявший народы и страны древней Эллады и Дальнего Востока. Пренебречь такими историческими фактами, известными еще Геродоту, не могла и более поздняя геополитическая мысль. В решающие моменты истории к ним возвращались при необходимости обсуждения истории государственности на этом пространстве.

И, видимо, вовсе не случайно то, что с этими местами связаны легенды об Олжай хане (прототип библейского Ноя) и Огуз хане. Назову лишь некоторые названия мест этого края: Ортак и Кертак, Улытау и Кишитау, Ордатау и Аскер, в которых в разные времена избирались ханами Джучи, Батый, Орда-Ежен, Тайбуга, Кучум, Урус, Абулхаир, Шайбани.

Немало интересного скрывается и за тем, как в самые решающие моменты нашего национального единения во времена Тохтамыша и Едиге, позднее в период правления

Тауке и Абылай именно здесь водружались, потом снимались и затем снова обосновывались ханские ставки.

И в начале уже нашего века первые либералы из среды казахов – лидеры движения «Алаш», учитывая важное стратегическое значение данной территории, ратовали за перенос политического центра в Сарыарку. В 1960-е годы, когда этот край стал играть одну из ключевых ролей в экономическом развитии Казахстана, вновь встал вопрос о его политическом значении. Но в силу разных причин и этот исторический шанс был упущен в очередной раз. В результате эти просторы древней цивилизации, несмотря на небывалое развитие, открытость и доступность всемирной информации, все эти годы оставались закрытым пространством, полным таинственности и секретности. Оказываясь местом то концлагерей для политических ссыльных, то сверхсекретных военных полигонов со смертоносным оружием, Сарыарка представляла как устрашающий всех уголок нашей планеты. В интересах тогдашних власть предержащих была широко использована версия о том, что эта территория испокон веков была необитаемой, пустующей и никому не нужной. И только теперь нашему поколению и нашим современникам выпала величайшая ответственность возродить к новой жизни многовековую природную красоту, духовное наследие предыдущих поколений, историческую правду веков и тем самым войти в XXI век с полной правдой об этой многострадальной земле. И мы должны быть безмерно благодарны судьбе за предоставленный нам исторический шанс.

Одним словом, решение о переносе политического центра страны в город Астану не было сиюминутным или случайным, принятым по воле одного или нескольких человек. Это глубоко продуманное и исторически обоснованное, нацеленное в будущее решение явилось итогом многовекового

поиска, долгих раздумий и горячих споров. Как говорится, все было 40 раз измерено и 40 раз взвешено.

С момента принятого Парламентом страны в 1994 году решения о переносе столицы органы государственной власти вели широкомасштабную, всестороннюю подготовительную работу. Вот лишь некоторые ее итоги: создана соответствующая нормативная правовая база, регламентирующая перенос столицы; сформированы внебюджетный специальный фонд «Новая столица» и экономический фонд ее развития; действует свободная экономическая зона.

На протяжении нескольких лет у нас работала Государственная комиссия по подготовке передислокации столицы, проводившая организационные мероприятия. Могу лишь добавить, что столь масштабная по своим размахам работа велась в очень сложной социально-экономической ситуации в республике. Скажу больше: на карту было поставлено доверие общества к способности власти отвечать за принятые решения и достигать поставленных целей. Можно было ссылаться на трудности переходного периода и проблемы материального обеспечения населения, но тогда мы упустили бы время, столь необходимое для укрепления основ нашей независимости. Подобную беспечность нам не простили бы будущие поколения.

Несмотря на разные суждения, большинство наших соотечественников с пониманием отнеслось к решению о переносе столицы. Получили мы поддержку и со стороны мирового сообщества.

И вот сегодня мы с вами являемся свидетелями незабываемого исторического события, происходящего на казахстанской земле. И в этот торжественный исторический момент мы не можем не упомянуть памятные для нашего народа

и нашей многовековой истории места, где в разные периоды гордо поднимался стяг нашей государственности. Это Сарайшык, Байтак, Оренбург на западе; Суяб, Баласагун, Тараз, Сайрам, Созак, Туркестан, Сыгнак, Сауран, Жанакент, Козыбасы, Акмечеть – на юге; Улытау, Ордатау, Кокшетау и Алаш – в Сарыарке. И, конечно же, пленительный Алматы. Это он был колыбелью нашей духовности, политического расцвета, очагом нашей вновь обретенной независимости. Надо ли говорить, что Алматы занимает особое место в нашей истории и сердцах нашего поколения, в том числе и в сердцах тех людей, кто принимал решение о переносе столицы и сейчас занимается его осуществлением. У многих из нас с этим городом связаны годы юности, возмужания и зрелости. В этот период – период возрождения нашей независимости мы должны отдать дань уважения нашему прекрасному Алматы и гордому Алатау, с вершин которых взвилась ввысь белая птица нашей независимости.

Сегодня мы приветствуем нашу юную столицу Астану. Ее презентация – это и своеобразная возможность представления всему миру нашего молодого независимого государства. И потому, пользуясь представившейся возможностью, хочу высказать слова благодарности всем строителям и зодчим, зарубежным компаниям, инвесторам, всем жителям города Астаны за их неоценимый вклад в строительство и благоустройство Астаны и сделанный таким образом замечательный подарок нашим соотечественникам и будущим поколениям в лице нашей новой столицы.

Позади лишь первый этап становления молодой столицы, но, несмотря на это, на древней казахской земле уже поднялся практически новый, современный город, в чем вы могли убедиться сами. Теперь мы должны завершить второй этап. Подходят к концу работы по созданию основных элементов

инженерной инфраструктуры, необходимой городу столь высокого статуса. В предстоящем недалеком будущем в ходе третьего этапа будут сформированы социальная, культурная и административная инфраструктуры. Уже сегодня деловые круги готовы принять самое активное участие в этом процессе.

Завершение в кратчайшие сроки строительства современного города, безусловно, укрепит веру казахстанцев в жизнеспособность и будущее наших реформ.

Все это лишний раз убеждает нас в том, что если взяться всем миром, то можно преодолеть любые трудности и преграды.

Дамы и господа! Дорогие гости!

Новый век ставит перед нами новые задачи. Нам предстоит создать новое государство, и для высокого полета нам необходимы новые просторы, новый отсчет времени. Мы должны идти вровень со всем человечеством.

Перенос столицы не только дело внутренних расчетов и соображений. Казахстан – евразийская страна, и наше движение в центр государства есть отражение многовековой направленности нашей внешней политики, нашего понимания интеграции. Оно никоим образом не меняет стратегии внешней политики. Согласно разработанной Стратегии развития Казахстана до 2030 года мы придаем приоритетное значение нашим отношениям с ближайшими соседями – обновляющейся демократической Россией, переживающим стремительную модернизацию восточным соседом Китаем, центральноазиатскими братьями, находящимися в том же историческом потоке перемен, что

и Казахстан. Но новое развитие требует, не ограничивая наше сотрудничество только с традиционными партнерами, неизмеримо расширить его масштабы. Установить со всем миром дружеские взаимоотношения, быть для них добрыми и открытыми соседями – такова наша цель.

Наши предки, чтобы быть уважаемыми в мире, с почтением относились к другим странам и народам. Жестокая тоталитарная система оградила нас от остального мира, держала за железным занавесом. Теперь мы должны восстановить заветы своих предков, наладить дружеские отношения и с ближними, и с дальними странами, проводить многовекторную, внешнюю политику из новой столицы Астаны. Таково требование времени.

Пусть добрым будет твой путь и светлого будущего тебе, новая столица – Астана!

ВЫСТУПЛЕНИЕ

на I заседании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан

г. Алматы,
25 сентября 1998 года

Уважаемые члены Совета!

Позвольте первое заседание Совета иностранных инвесторов объявить открытым.

Знаю, что у вас, руководителей всемирно известных корпораций, банков, юридических фирм, финансовых организаций, сегодня немало дел во многих точках планеты, поскольку ваша деятельность носит глобальный характер. Тем не менее, вы нашли время и прибыли в Алматы. Благодарю вас за то, что вы откликнулись на мое приглашение и участвуете в первом заседании нашего Совета.

Сам факт нашей встречи на фоне событий, происходящих в странах Юго-Восточной Азии и России, свидетельствует о наличии высокого уровня доверия к нашей стране и ее государственной политике.

Мы, конечно, далеки от иллюзий и не хотим рисовать идиллические картины. Воздействие неблагоприятной экономической ситуации в мире ощущаем и мы. Но у нас делалось все возможное, чтобы сохранять темпы преобразований и укреплять нашу экономику. И смею заверить вас, что мы достигли определенной экономической устойчивости, как вы видите. Насколько наши инвестиционные возможности и перспективы отличаются, например, от российских, вы можете оценить объективно.

Хотел бы только штрихами обозначить проделанное. Под моей эгидой создан Фонд поддержки малоимущих граждан. Успешно разворачивается программа микрокредитования населения, которая направлена на массовое вовлечение людей в сферу мелкого предпринимательства. В целях укрепления финансовой устойчивости последовательно и целенаправленно реформируется бюджет, в частности, неуклонно сокращаются расходы Правительства и численность государственных служащих. Создана законодательная база для усиления борьбы с коррупцией. Начато планомерное увеличение государственных инвестиций в реальный сектор экономики, что позволит сохранить и даже нарастить рабочие места. Принимаются меры по укреплению национальной валюты.

Характеризуя инвестиционный климат Казахстана в целом, прежде всего следует отметить в качестве главной положительной черты сохранение общей социально-политической стабильности. Думаю, этот фактор играет немало важную роль.

Мы искренне признательны за тот вклад, который вносят иностранные инвесторы в развитие экономики Казахстана в непростой период становления нашего государства. Я высоко ценю ваше участие в крупнейших казахстанских проектах.

Как показывает анализ, основной приток прямых иностранных инвестиций пришелся в нефтегазовый сектор, черную и цветную металлургию. Не случайно в последнее время 1,5-2 года экономический рост именно в этих отраслях стал основой для общего оживления казахстанской экономики.

Мы смогли, в том числе с вашей помощью, реанимировать многие крупные казахстанские предприятия, которые в переходный период оказались в сложнейшем положении. Удалось не только восстановить прежнее производство, но и в короткие сроки поставить его на новую технологическую основу, во многих случаях расширить номенклатуру производимой продукции.

Уверен, что иностранные инвесторы, работающие в Казахстане свыше 2-3 лет, не будут чрезмерно преувеличивать реальные трудности и отойдут от недооценки тех преимуществ, которые предоставляет им казахстанский рынок.

Существуют 3 основных предпосылки интереса транснациональных корпораций к инвестированию на зарождающихся рынках: во-первых, наличие доступа к сырьевым ресурсам; во-вторых, возможность обретения новых рынков сбыта и, наконец, наличие благоприятных факторов производства, отсутствие риска, предсказуемость рыночной среды, наличие квалифицированной и недорогой рабочей силы, относительная развитость производственной инфраструктуры и т.д.

Казахстан в полной мере располагает этими основными условиями. Наша страна богата не только запасами нефти и газа, но и другими видами природных ресурсов. Потребительский рынок не ограничивается границами республики.

Мы прорабатываем с соседними странами вопрос о формировании общего рынка Центральной Азии, что позволит расширить рамки инвестиционной активности для транснациональных компаний.

Немаловажным фактором является то, что мы, несмотря на определенные сложности, сохраняем приверженность реформам, построению в стране открытой рыночной экономики.

В этом ключе мы и строим свою собственную экономическую политику, рассчитанную на длительную перспективу. В качестве одного из долгосрочных приоритетов Стратегии развития Казахстана до 2030 года я выдвинул задачу обеспечения экономического роста, базирующегося на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений.

В этой связи хочу предложить всем иностранным инвесторам, действующим в Казахстане, подумать о переходе к новому этапу инвестирования. Речь идет о заметном расширении спектра вашей инвестиционной деятельности в Казахстане. При вашей поддержке мы хотели бы не только добывать и отправлять на мировые рынки нефть и газ, металлы и другие природные ресурсы, но и производить готовую продукцию, в особенности ту, для которой в Казахстане имеются наилучшие экономические условия.

Географическое положение Казахстана создает реальные предпосылки для развития в нашей республике и соседних странах современной инфраструктуры, необходимой для движения больших потоков информации, грузов, пассажиров по единому трансконтинентальному мосту. Полагаю, здесь также открывается новая сфера для приложения крупных иностранных инвестиций. Тем более, многое уже делается и в этом направлении.

Казахстан находится только в начале большого пути по крупномасштабному привлечению иностранных инвестиций. Тем не менее, нельзя не отметить наличие ряда проблем, с которыми сегодня сталкиваются инвесторы у нас в стране. Их решение требует определения направлений дальнейшего совершенствования законодательной базы, эффективного контроля за соблюдением правовых норм и условий контрактов, улучшения таможенного контроля и налогового администрирования, упорядочения ввоза иностранной рабочей силы для реализации инвестиционных проектов и многое другое.

Как известно, ясное понимание и знание проблем позволяет находить пути и способы их наиболее оптимального решения в интересах всех заинтересованных сторон. Именно поэтому я приглашаю всех участников сегодняшнего заседания к живой дискуссии, открытому обмену мнениями. Было бы признателен каждому из вас за ценные идеи и конкретные предложения. Для этого, собственно, и создавался Совет.

Надеюсь, нам удастся плодотворно поработать вместе, определить первоочередные задачи в деле привлечения дополнительных прямых инвестиций в развитие экономики Казахстана и выработать конкретные шаги, направленные на улучшение инвестиционного климата. Надеюсь также, что каждый из присутствующих сможет вынести с этого заседания важные практические идеи.

ПОСЛАНИЕ

народу Казахстана

г. Астана,
30 сентября 1998 года

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ: ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕФОРМА В НОВОМ СТОЛЕТИИ

**Уважаемые депутаты, дорогие гости,
сограждане!**

Обращаюсь к вам в переломный исторический момент. Мир драматически изменился за последний год и, возможно, находится на пороге еще более мощных сдвигов. Колоссальные потрясения испытала за последние месяцы Россия. Серьезные кризисы на азиатских рынках угрожают процветанию региона и имеют тенденцию к распространению по всему миру. На юге Индия и Пакистан, новые

ядерные державы, зашли в тупик по Кашмирскому вопросу. Совсем непросто складывается ситуация на южных рубежах СНГ. Нестабильность в нашем регионе, сложная обстановка у наших соседей влияют на ситуацию в Казахстане. Хотя и можно сказать, что мы остаемся островом стабильности и спокойствия в глобальных и региональных кризисах, каждый казахстанец должен понимать всю сложность положения. Выбор Казахстана ясен. Мы обязаны отдать все силы и всю волю на защиту нашей экономики, благополучия нашего народа, и мы это сделаем.

Мы собрались сегодня, в этот решающий для нашего будущего момент, на поворотном этапе, на распутье. И день нашей сегодняшней встречи – это время надежды, но это и *время страха; время опасное, и вместе с тем, дающее нам уникальный шанс; время испытаний, когда проверяется, на что способны мы как нация, как народ, как одна из сил, идущих в авангарде стран Центральной Азии.* Решения, которые мы принимаем сегодня, определяют не только течение нашей собственной жизни, но и жизни наших детей и внуков. То, что мы решаем, затрагивает не только нашу с вами судьбу, но и судьбу наших соседей по региону, всю мировую экономику. Будущее и судьба нашей страны в наших руках.

Соотечественники и соотечественницы!

Мы должны с гордостью признать: за недолгие 7 лет страна прошла огромный путь – путь к созданию свободного и независимого Казахстана. С первых дней нашим основным приоритетом было укрепление нашей национальной безопасности. После времен холодной войны мощь страны стала определяться не размерами ее армии, а, скорее, производительностью и конкурентоспособностью ее экономики,

а также созидательностью и успехами ее дипломатии. Согласно этим двум критериям Казахстан действительно стал сильным государством. Мы создали буфер мира на всех наших границах, своеобразный «пояс безопасности». Ни одна страна в мире – ни одна – не относится к нам враждебно. Наша многосторонняя дипломатия и внешняя политика успешно закрепили как наш суверенитет, так и территориальную целостность, и создали тесные взаимоотношения с мировым сообществом.

В прошлом году мы воплотили в комплексной программе «Казахстан-2030» наше видение современного Казахстана, наше представление о стране, какой мы хотим оставить ее нашим детям и детям наших детей. Эта программа подробно намечает путь к будущему «процветанию, безопасности и неуклонно растущему благосостоянию» всего народа Казахстана. И сегодня, и каждый день мы следуем этим путем.

Мы должны помнить, что на этом пути нас ждут временные остановки, нам придется порой идти в обход, преодолевать возникающие время от времени кризисы на отдельных участках экономики, иметь дело с другими чрезвычайными ситуациями общенационального масштаба. Но мы не сойдем со своего пути, пройдем его веха за вехой и, в конечном итоге, создадим то общество, о котором мечтаем.

В тех странах, где демократия подавлялась в течение почти 50 лет после Второй мировой войны, можно быстро возродить ранее существовавшие демократические политические институты. Но в Казахстане, где не существовало демократических институтов в современном понимании, этот процесс начинался с нуля. Поэтому мы двигались поэтапно, воспитывая демократическую культуру населения. Поэтому наш путь гораздо длиннее и труднее. С другой стороны, наши институты и инфраструктура, будучи новыми, не связаны

ошибками и политикой прошлого. Иными словами, у нас есть преимущество свежего подхода. Сейчас нам предстоит подтвердить нашу верность намеченной цели. Мы должны продемонстрировать, что нам хватит сил, прозорливости и отваги не сойти с дороги и построить наш новый Казахстан на прочном фундаменте политической справедливости и экономической свободы. Как говорится, мудрый смотрит далеко.

Новому Казахстану нужна именно такая, глядящая далеко в будущее, мудрость. Стратегия «Казахстан-2030» имеет этот взгляд в будущее. Мы точно знаем, между чем предстоит выбирать: между реформой и откатом, между устремленностью вперед и застоем, между демократизацией и разложением. Либо мы продолжим созидать Казахстан нового времени, либо скатимся в хаос. Я предлагаю вам сегодня выбрать Казахстан XXI века, опирающийся на здоровые и близкие каждому ценности. Я предлагаю вам сегодня выбрать Казахстан, основанный на новой экономике. Я предлагаю вам сегодня выбрать Казахстан, построенный на демократических принципах. Я предлагаю вам сегодня выбрать новые структуры и новые порядки, в основе которых лежит эффективность и справедливость государственного управления. Я предлагаю продолжать строить сильный и надежный Казахстан, который будет играть заметную роль в мире. Я предлагаю такой Казахстан ради наших детей. Казахстан, в котором не будет места религиозному экстремизму. Казахстан, в котором не будет места национальному экстремизму. И, наконец, Казахстан, в котором будет открыто и навсегда отвергнут экстремизм политический. Сила власти, наши законы будут жестко бороться с любыми проявлениями экстремизма. Только так мы можем сохранить и развивать демократические институты. Настало время заглянуть вперед.

Настало время взяться за дело. Настало время проявить волю.
Настало время перемен.

В экономике Казахстана перед нами стоит тройственная задача:

- провести экономику страны без потерь через период тяжких финансовых потрясений в регионе,
- поставить ее на твердый путь восстановления и роста,
- и, наконец, продолжить многообещающее движение в направлении независимой, открытой и свободной рыночной экономики и обеспечить, чтобы доходы здоровой экономики напрямую отражались на качестве жизни людей.

Наше главное дело сегодня – выстроить широкую и мощную систему защиты экономической системы нашей страны и экономического здоровья нашего народа. Подойти к этому нам следует так, как мы сделали бы это при нападении внешнего врага: мобилизовать все ресурсы государства, разработать всесторонний план и поставить во главе сильное и смелое руководство.

Программа, которую я сегодня обнаружую, решает эти задачи. Я дал указание Премьер-министру создать Совет по экономической политике, куда войдут представители высшего экономического руководства Правительства. Совет, включающий Председателя Национального банка, будет работать на постоянной основе с целью согласования политических мер и оперативного реагирования на любой поворот событий в охваченных кризисом зарубежных странах и в нашей стране и защиты от ущерба банковской системы, хозяйствующих субъектов, потребителя и экономики в целом.

Во-вторых, необходимо обеспечить, чтобы Национальный банк продолжал использовать гибкую систему установки

обменного курса и контроля за денежной массой, которые позволят промышленности Казахстана стать конкурентоспособной на мировых рынках сбыта. Банк, кроме того, разработал программы мер по защите тенге при различных непредвиденных потрясениях за рубежом, включая ужесточение контроля за движением капитала.

В-третьих, поскольку девальвация рубля и другие перемены, происходящие в российской экономике, больно бьют по многим нашим хозяйствующим субъектам, я поручил Национальному банку и Министерству энергетики, индустрии и торговли тщательно контролировать положение наших банков и предприятий в этот трудный период и разработать систему мер по защите нашей внутренней экономики. Министерством разработана новая промышленная политика, стимулирующая экспорт и импортозамещение, оживление предприятий, способных производить продукцию, пользующуюся спросом. Правительством также разработаны новые подходы к разграничению бюджетной сферы и предпринимательского сектора, формированию и представлению более прозрачного бюджета в разрезе программ, реформированию механизмов социальной защиты, новые схемы финансирования высшего образования и здравоохранения.

Имея такую программу, Казахстан продемонстрирует своим предпринимательским кругам, нашим внешнеторговым партнерам и мировым финансовым структурам и аналитикам нашу решимость и умение принимать активные и действенные меры в период экономического кризиса. Когда вокруг нас со всех сторон бушуют экономические стихии, мы подадим пример того, как должно действовать дальновидное и сильное правительство. Однако одно дело – защитить свою экономику, свести к минимуму ущерб от внешних факторов, а другое дело – обеспечить экономический рост.

Мы успешно провели комплекс жестких мер в кредитно-денежной и бюджетно-налоговой сфере, что помогло обуздать инфляцию и стабилизировать экономику. Вместе с тем, страна ощущает тяжелые последствия от экономического спада в мире, который усугубился из-за падения мировых цен на нашу экспортную продукцию, серьезных задержек выплаты заработной платы. Мы должны принять меры, которые дадут толчок развитию нашей рыночной экономики, сложившейся за последние 7 лет, сняв структурные преграды, сдерживающие восстановление существующих предприятий и создание новых из малого и среднего бизнеса. Эти меры, как воздух, нужны нашей экономике для того, чтобы вновь начать расти и продолжать расти дальше.

Вот что следует сделать:

- расширить возможности получения банковских ссуд хозяйствующими субъектами;

- провести комплекс мер по поэтапной ликвидации задолженности со стороны государства, а также создать целевую группу для решения проблемы задолженностей в экономике;

- и, наконец, направить средства государства на программы, стимулирующие экономический рост, приток поступлений в казну и несущие прямую выгоду гражданам. Я говорю о таких сферах, как транспорт, водо- и энергоснабжение, здравоохранение, образование и профессиональное обучение.

Раньше Правительство не занималось реальной экономикой, можно сказать, забросило ее. В рамках дальнейшего коренного реформирования нашей экономики предлагаю ряд крупных шагов, для выполнения которых мы должны разработать следующие программы:

- программа законодательного закрепления прав собственности на землю и реального обеспечения этих прав;

- агрессивная программа ускоренного привлечения иностранных инвестиций;

- программа по улучшению собираемости налогов и укреплению налоговой дисциплины, которая сделает положение юридических и физических лиц более справедливым, снимет преграды, препятствующие росту бизнеса и инвестиций, и стабилизирует финансовое положение государства, на чем я более подробно остановлюсь чуть позже.

Взятые в совокупности, все эти экономические меры ограждают нас от излишних потерь в ближайшем будущем, будут способствовать экономическому росту и заложат основы стабильности и процветания экономики в долгосрочной перспективе. Они и составляют ядро экономической реформы, которая приблизит нас к достижению целей, поставленных перед страной и народом в программе «Казахстан-2030».

Попадая в разные уголки великой и прекрасной казахстанской земли, поражаясь, какие силы и богатства она таит, как изобильна человеческими талантами, – залогом будущего величия страны – я замечаю, что в каждом городе, в каждом селении слишком много людей сейчас страдают от материальной нужды, немало горечи и обиды. Им некогда ждать, пока эти продуманные долгосрочные планы начнут приносить свои плоды. Мы будем делать все необходимое, чтобы в эти трудные времена жители нашей страны почувствовали поддержку Правительства. Мы не предлагаем делать за народ то, что он сам лучше сможет сделать для себя. Но у Правительства есть святая обязанность помогать народу во времена трудностей. Поэтому я ставлю конкретную задачу перед Правительством немедленно приняться за работу по разрешению критических ситуаций в четырех сферах,

затрагивающих интересы любого города и села. Вот эти направления:

Во-первых, мы должны ликвидировать перебои с подачей тепла и электроэнергии в зимнее время. Терпеть это положение нельзя. Невозможно допустить, чтобы семьи наших людей и целые населенные пункты оставались без самых простейших благ – таких как тепло, свет, газ – даже когда люди за это аккуратно платят. Это происходит по милости бюрократической бестолочи, плохой постановки дела в частных структурах, необходимости обивать пороги государственных инстанций или споров о том, кто за что отвечает. Правительство должно взять на контроль удовлетворение элементарных потребностей нашего народа и отвечать за это.

Во-вторых, задержки выплаты заработной платы и пенсий бюджетными организациями крадут у наших граждан честно заработанные ими деньги и лишают их семьи товаров и услуг, которые причитаются им по праву. Государство должно выполнить свои обязательства перед собственными гражданами, и оно их выполнит. Поэтому я принял указ об индексации пенсий с 1 октября этого года. Более того, Правительство и акимы должны до конца года ликвидировать задолженность по заработной плате. Задержки в частном секторе не входят в сферу ответственности Правительства. Однако наш долг – принять все возможные меры, в том числе самым жестким образом применять закон против тех юридических и физических лиц, которые не выполняют своих законных обязательств и лишают своих работников и пенсионеров честно заработанных и столь нужных им средств. Мы примем такие меры.

В-третьих, недостаток рабочих мест лишает наших желающих и способных трудиться граждан возможности обеспечивать себя и свои семьи. Когда-нибудь, в будущем,

в нашем динамично развивающемся народном хозяйстве найдется рабочее место для всех и каждого. Но люди не могут ждать. Мы развернем широкомасштабную программу общественных работ, чтобы дать рабочие места тысячам наших граждан, сейчас оставшихся без работы, позволив им помочь стране завершить строительство дорог, школ, жилых домов и медицинских учреждений – того, в чем так нуждается сейчас наша страна. Мы примем меры к тому, чтобы восстановить работу на ряде ранее закрытых предприятий. В период экономического кризиса и спада государство обязано дать шанс тем, кто ищет работу, и оно это сделает.

В-четвертых, в этом году сложились тяжелые погодные условия для села. Но и то зерно, что было произведено, может уйти по низким ценам. Поэтому я поручил Правительству выкупить у сельчан до 1 млн. тонн зерна по справедливым ценам. Я дал указание Премьер-министру безотлагательно создать четыре целевые группы самого высокого уровня, поручив им реализацию мер по каждому из четырех перечисленных выше направлений. Возглавит каждую группу председатель – правительственный работник высокого ранга, наделенный широкими полномочиями в сфере проведения мер по своей программе и пользующийся полной поддержкой всех государственных структур. В течение месяца каждая целевая группа представит план чрезвычайных мер. Я даю распоряжение Премьер-министру считать это первоочередной задачей в его работе и возлагаю на него личную ответственность за реализацию этих четырех программ. Я дал ему указание еженедельно встречаться с председателями целевых групп и докладывать мне о том, что сделано.

На эти программы также понадобятся дополнительные средства, которые очень трудно найти в условиях ухудшающейся ситуации на мировых рынках. Однако я

обязал Правительство изыскать 25 млрд. тенге на работу этих четырех целевых групп – с тем, чтобы у них были возможности и средства оперативно поправить положение в тех районах страны, где оно грозит катастрофой. Мы обязаны облегчить участь тех, кто мерзнет зимой, кому не дают заработанных ими денег, кто не в силах найти работу, чтобы прокормить семью и помочь государственными закупками селу.

Наряду с этим мы не должны прекращать работу по коренному реформированию системы работы наших государственных структур. Ни одного человека в стране, включая меня самого, не удовлетворяет работа нашего Правительства. И дело не в ошибках или просчетах в работе того или иного должностного лица или министерства. Как бы ни были хороши наши намерения, планы и кадры, мы видим, что текущая работа Правительства ведется слишком медленно, чересчур забюрократизирована, в ней много путаницы и недостает ответственности. Мы не можем больше терпеть столь скверную постановку дела. Мы должны перестроить работу Правительства так, чтобы была видна отдача, эффективность, расторопность. Чтобы достичь этих целей я выдвигаю следующую программу реформирования Правительства:

Первое. Мы развернем мощную кампанию по борьбе с коррупцией на всех уровнях. Ничто так не сдерживает предпринимательство, не отпугивает инвесторов, не культивирует недоверие среди граждан, как убежденность, что все решения любых властей куплены. Недавно Парламент принял комплекс законов по борьбе с коррупцией, за что я глубоко признателен депутатам обеих палат. Теперь предстоит взять эти важные записанные на бумаге слова и претворить их в повседневную жизнь всех государственных органов и ведомств

в каждом городе, в каждом селе. Я еще раз заявляю, что закон, который вы приняли, будет применяться решительно и в полном объеме. И здесь не должно быть исключений.

Я сделаю все, чтобы в самое ближайшее время заработал новый, наделенный по закону очень широкими полномочиями специальный орган по борьбе с коррупцией, во главе которого должен стать известный, пользующийся доверием человек, способный возглавить кампанию искоренения коррупции в масштабах государства. Здесь придется применять закон со всей строгостью. Мы это обеспечим.

Второе. Мы усилим систему сбора налогов в стране. Государство обязано платить народу по своим обязательствам, но и народ должен платить государству и своим местным властям то, что положено по закону. Слабость нашей системы налогообложения подрывает материальную базу существования государства, вызывает нездоровые явления на рынках, отпугивает иностранных инвесторов, подрывает доверие граждан к руководству страны. Мы имеем много примеров того, что плохо поставленная система налогообложения приводит в конечном итоге к краху экономики в стране. Нам не следует повторять эти ошибки. Наша задача – создать разумную, справедливую и стройную налоговую систему. Такие вещи не делаются в одночасье. На это могут уйти годы. Но мы обязаны взяться за это дело сейчас, положить начало процессу и сделать его необратимым.

На днях будет создано Агентство по государственным доходам, наделенное широкими полномочиями и средствами, чтобы оно могло развернуть в масштабах страны самую активную деятельность по улучшению системы сбора налогов. Мы будем целиком и полностью поддерживать все его шаги.

Мы обязаны дать в руки тех, кто возглавит работу по этим направлениям, надежные рычаги воздействия, полномочия,

ресурсы и обеспечить поддержку, которая потребуется им для успешного решения соответствующих задач – мы будем считать, что отправляем военачальников на битву с врагами нашей страны. Мы понимаем, что будет сопротивление. Преступники будут нападать и клеветать на тех, кто с ними борется. Мы к этому готовы. И мы хотим, чтобы отныне и навеки все твердо уяснили: тех, кто погряз в коррупции или систематической неуплате причитающихся по закону налогов, страна считает своими врагами и будет немилосердно выявлять и преследовать их, а признанных виновными – карать по всей строгости. Деяния этого рода должны быть заклеены как абсолютно недопустимые, и обходить этот закон не будет позволено никому. Позвольте сказать со всей прямотой: ни политическая власть, ни богатство, ни личные связи не смогут отвести справедливой, предусмотренной законом кары за взяточничество и махинации с налогами.

Третье. Мы сделаем организацию Правительства более стройной, чтобы стало яснее, кто за что в ответе и с кого и за что спросить. Это обеспечит более эффективное достижение поставленных нами целей, более слаженную реализацию принятых нами программ. Коллективная ответственность означает отсутствие ответственности. Коллективная ответственность – враг отчетности. Поэтому будет разработана программа мер по совершенствованию работы Правительства. В нее войдут, в частности, следующие меры:

- на Премьер-министра будет возложена прямая ответственность за работу министров; будут расширены его полномочия в сфере назначения и отстранения министров от должности, что заставит их более ответственно подходить к порученной работе;

- будут четче очерчены сферы ответственности отдельных министров, введена строгая политика единства Правитель-

ства в вопросах проведения нашего политического курса, усилены полномочия министров в исполнении их функций и личная ответственность за провалы в работе, бездействие или отклонения от политической линии Правительства;

- будет достигнуто единство стратегического и бюджетного планирования, что даст возможность оценивать конкретную работу Правительства по достижению годовых контрольных показателей и перспективных целей по программе «Казахстан-2030»;

- будут четче очерчены сферы ведения и полномочия каждого из уровней государственного управления, то есть республиканских, областных и местных органов администрации. Это позволит исключить перекрытие и дублирование функций, путаницу, усилить личную ответственность членов Правительства, акимов и других должностных лиц и повысить качество работы государственных служб.

На государственную службу будут отбираться наиболее подготовленные, честные граждане, являющиеся патриотами своей Родины. Эта задача будет возложена на Агентство по делам государственной службы, созданное недавно моим указом. Агентству также предстоит создать систему, обеспечивающую справедливое продвижение государственных служащих на основе объективных критериев. Правительственные чиновники, оказавшиеся не способными исполнять свои функции и осуществлять нашу программу, будут отстранены.

С учетом этих преобразований у меня есть уверенность в способности Правительства, во главе с Премьер-министром, достигнуть цели нашей политики. Пока у людей не будет доверия к Правительству страны, Правительство не может рассчитывать на народную поддержку.

Мы видели совсем недавно на примере событий в некоторых странах Азии, как оторванное от народа авторитарное правительство упустило бразды правления. Мы видим подобное и в других странах. Это должно служить нам отрезвляющим напоминанием о том, что даже во время столь сложных экономических трудностей мы не вправе откладывать работу по демократизации Казахстана.

История вновь и вновь доказывает нам, что экономическое и политическое развитие страны должны идти рука об руку, жить одной жизнью как скрипка и виолончель, исполняющие струнный дуэт. Казахстан должен стать не просто экономически развитой державой. Он должен стать твердым сторонником и надежным символом демократии и прав человека. И хочу заверить вас: я убежден, что это не просто пожелание на будущее, это насущная задача сегодняшнего дня.

В этот исторический день я предлагаю вам программу демократизации и политических реформ, которая станет новой точкой отсчета в нашей национальной истории. Ядро политической реформы в Казахстане составят 7 основополагающих элементов демократизации и политической либерализации.

Во-первых, выборный процесс должен быть честным, представительным и поощрять активное участие кандидатов и избирателей. Стержнем любой демократии являются свободные и справедливые выборы. Именно эту роль они должны играть и в нашей демократии. Кстати говоря, в нашей народной мудрости это схвачено одним метким афоризмом: «Народ редко говорит, но когда говорит – не ошибается». Выборы – это как раз то время, когда народ и высказывает свое мнение. Наша цель должна быть ясна: сделать грядущие национальные выборы примером свободных и справедливых выборов.

Демократия всегда находится в процессе развития. Даже самые великие западные демократии не в полной мере вовлекли свои меньшинства в политический процесс. Мы также этого не смогли сделать в полной мере. Но мы с гордостью заявляем, что при чрезвычайно сложных условиях мы добились стабильности среди национальных и религиозных групп, чего не было достигнуто многими странами мира за последнее десятилетие.

Чтобы достичь этой цели, мы должны упростить наши законы о выборах. Тогда людям легче будет вступать в политическое соперничество, и тогда депутатские места будут доставаться тем, и только тем кандидатам, которых на деле поддерживает большинство избирателей.

Таким образом, я предлагаю уменьшить или отменить совсем все вступительные взносы для кандидатов в депутаты Парламента, с тем, чтобы каждый гражданин Казахстана необходимого по закону возраста мог бы свободно соперничать за право быть депутатом Мажилиса, независимо от имущественного или социального положения.

В дополнение, полностью осознавая, что голосование – это изъявление доверия, которое признает представительную власть законной, мы должны обеспечить, чтобы кандидаты, получившие большинство голосов, были законно избраны, независимо от количества голосовавших. Люди имеют право не голосовать, если они не желают этого, точно так же, как имеют право голосовать. Даже в устоявшихся демократиях, таких как Соединенные Штаты, количество поданных голосов может быть менее 50% от общего числа зарегистрированных избирателей. Воля тех, кто предпочел голосовать, не может быть нарушена теми, кто решил не голосовать. Это же касается и президентских выборов. Иначе говоря, снимается требование обязательного участия не менее 50% избирателей.

А чтобы выборы в нашей стране были подлинно свободными и справедливыми, мы должны создать условия и всячески приветствовать участие в контроле за выборами наблюдателей от казахстанской и международной общественности. Поэтому я, как Президент, страны твердо заявляю: любые выборы в нашем государстве будут честными и открытыми.

Наконец, мы должны разработать масштабную поэтапную программу выборов руководителей всех уровней. Здесь неуместна революционная нетерпеливость, приведшая некоторые страны к потере управляемости и хаосу, но и замалчивать эту проблему нельзя. Я полагаю, что в ближайшее время необходимо приступить к разработке такой программы, четко расписав этапы и уровни. К тому же, нельзя забывать и о том, что модели местного самоуправления далеки от совершенства. Нам необходимо будет пойти на реформирование и в этой плоскости.

Вторым важнейшим слагаемым комплекса мер политической демократизации жизни общества является усиление роли партий в нашей политической системе. Политические партии представляют собой основной «строительный материал», из которого строится здание демократии, и мы должны сделать все возможное – и в правовом отношении, и иным образом – утверждая их место в обществе, чтобы они росли и крепили.

Президентский указ о выборах, имеющий силу закона, должен четко определить роль партий в политическом процессе. Перед выборами Центральная избирательная комиссия будет проводить семинары по организации и структуре политических партий, в которых будут участвовать активисты всех официально зарегистрированных политических партий нашей страны, которые хотят принять участие. Для этих целей Центризбиркому будут выделяться средства. Мы

должны поддерживать зарубежные группы, так называемые неправительственные организации, или НПО, которые пожелают приехать в Казахстан и вести обучение и подготовку кадров наших политических партий.

Нашей целью должно стать обеспечение всестороннего участия политических партий Казахстана в выборах 1999 года в Мажилис. Это позволит избирателю точнее определить свои политические симпатии, даст гражданам шанс стать полноправными участниками политического процесса, ввести представителей политических партий в новый состав Мажилиса и воспитать парламентских лидеров.

Чтобы в нашем Парламенте был представлен как можно более широкий спектр взглядов, предлагаю добавить в Мажилис 10 дополнительных мест, которые заполнялись бы в соответствии с механизмом пропорционального представительства по партийным спискам. Мы долго шли к этому решению и полагаем, что это будет мощный рывок в сторону демократии. Надеюсь, политические силы страны воспользуются этой инициативой во благо народа нашей страны и будут ответственны в вопросах укрепления нашей государственности.

Я призываю все партии независимо от политической ориентации в своей деятельности уважать и беречь политическую и межнациональную стабильность в нашей стране. От этого зависит будущее нашей государственности и будущее самой демократии в стране.

В-третьих, мы должны стремиться к всемерному укреплению и обеспечению независимости наших Сената и Мажилиса, устойчивости и преемственности власти в Казахстане. Для этого предлагаю в случае досрочного освобождения или отрешения от должности, а также в случае смерти Президента республики исполнение его обязанностей на оставшийся

срок полномочий переходит к Председателю Сената Парламента. При невозможности Председателя Сената принять на себя исполнение обязанностей Президента они переходят к Председателю Мажилиса Парламента. При невозможности Председателя Мажилиса принять на себя исполнение обязанностей Президента они переходят к Премьер-министру. В комиссиях Сената и Мажилиса должны обсуждаться кандидатуры отдельных членов Правительства и послов.

За первые 7 лет существования нашей страны у нас сложилась важная традиция парламентской деятельности в делах нашего государственного управления. Я горд тем, что стою сегодня перед вами живым свидетельством того, сколь велика роль Парламента в Казахстане. Вместе с тем, я уверен, что в грядущие годы Парламент усилит свою роль как гарант того, что работа Правительства отвечает нуждам населения.

Приняв механизм представительства по политическим партиям на пропорциональной основе, мы сделаем состав Мажилиса более точным и справедливым отражением всего спектра политических мнений в Казахстане, пользующихся широкой поддержкой.

Предлагаю, кроме того, обеспечить более широкое представительство в Парламенте национальных и религиозных меньшинств; для этого часть сенаторов, которых назначает в Парламент Президент, должны отбираться из числа кандидатов, рекомендованных Ассамблеей народов Казахстана. Парламент 80% голосов каждой из палат может вносить изменения в Конституцию, которые должны получить одобрение народом на референдуме, при этом необходима поддержка большинства избирателей при явке граждан на голосование не менее 50%.

Чтобы усилить ответственность руководства страны и усилить роль Парламента в качестве самостоятельной

и совершенно особой ветви государственной власти, Премьер-министр и члены его кабинета должны быть ответственны перед Парламентом, на регулярной основе выступать перед депутатами и комиссиями Парламента.

Четвертый, ключевой элемент демократизации – укрепление роли неправительственных организаций в строительстве гражданского общества.

Демократическое устройство само по себе еще не является гарантией того, что демократическим является общество. Демократия опирается на сложный механизм частных добровольных институтов, благодаря которым граждане осуществляют свое участие в политической жизни, отдают свой труд на благо других, на благо своей страны, выражают свое несогласие и отстаивают свои интересы.

Чтобы обеспечить подлинно свободную деятельность объединений граждан, Министерство юстиции должно упростить порядок регистрации и надзора за деятельностью казахстанских и зарубежных неправительственных организаций, желающих действовать на территории Казахстана, и поощрять формирование и активную деятельность таких организаций.

В-пятых, независимый суд является краеугольным камнем демократического общества. Нам необходимо обеспечить высокопрофессиональный уровень работы и автономность судебной системы, которая призвана решать все вопросы беспристрастно и быть неподкупной. Нам предстоит много сделать для повышения уровня подготовки судей. Мы должны со всей строгостью применять недавно принятый закон о борьбе с коррупцией. Президент не должен возглавлять Высший судебный совет.

В-шестых, мы обязаны всемерно наращивать то, что уже достигнуто нами в сфере свободной, неподцензурной

и независимой прессы. Правительству необходимо рассматривать свободный доступ журналистов к информации не как собственную милость, а как долг перед общественным мнением. Мы должны работать над искоренением препятствий, все еще остающихся на пути свободной прессы в нашей стране. Поэтому мы должны пойти по пути приватизации ряда государственных средств массовой информации. Мы начнем процесс приватизации многих государственных книгоиздательств. Наличие независимых СМИ и увеличение их числа при всех издержках означает рост открытости в обществе.

И, наконец, седьмое. Цивилизованность общества измеряется отношением этого общества к женщине. Мы должны честно сказать, что отношение к прекрасной половине заставляет о многом задуматься. Необходимо многое менять. Понимая серьезность проблемы, я намерен резко поднять роль Совета по проблемам семьи, женщин и демографической политике либо образовать на его базе специальную комиссию по проблемам женщин. Она должна стать главным советником и Президента, и Правительства по решению острых проблем в этой сфере.

Не все мы можем решить сразу, но некоторые конкретные дела можно сделать уже в ближайший год.

Первое. Необходимо повысить представительство женщин во всех органах власти. Это, если хотите, вопрос социального равенства.

Второе. Необходимо жестко бороться с бытовым насилием над женщинами. Я поручил Министерству юстиции пересмотреть меры наказания за такие преступления, как насилие над женщиной. Эти меры будут более жесткими.

Третье. Понимая, сколь неразрывна связь между политической независимостью и независимостью экономической,

Правительство должно поощрять создание банка для предоставления кредитов женщинам, желающим открыть бизнес.

Уважаемые соотечественники!

Программа, которую я изложил сегодня, появилась не в один день и неслучайно. Это переход к более открытому, конкурентоспособному и честному обществу. Это результат моих долгих размышлений и наблюдений за тем, что происходит в стране и в мире. Это и позиция моих единомышленников. Должен признать, что были силы, толкавшие меня на закручивание гаек, на усиление авторитаризма. В том числе и среди тех, кто на общественной арене умело скрывается под личиной псевдодемократов.

Скажу честно: персонально для меня как человека, находящегося на самой вершине власти и, смею заверить, довольно сильной власти, нет никаких внешних причин идти на такую демократизацию, ограничивая собственную власть. Вопрос состоит в моем искреннем убеждении, что любой авторитаризм в Казахстане это путь в никуда. Только свободное демократическое общество будет гарантом нашей стабильной и счастливой жизни в недалеком будущем. И только это соображение толкает меня вперед, в сторону демократии и прав человека. Мой народ действительно выстрадал свободу в этом страшном и кровавом столетии. Я часть плоти и крови этого народа и должен быть достоин того выбора, который выпал на меня в конце драматического века.

Я знаю: перед нами нелегкий путь. Изменения в политическом устройстве никогда не проходят легко. Они особенно трудны для тех, кто проводит эти изменения и руководит этим процессом. Всегда есть те, кто противится переменам.

Этого не хотят силы, вечно ратующие за то, чтобы все оставалось как есть. Этого не хотят те, кто тепло устроился, кто ленив, кто махнул на все рукой, кто боится перемен. Этого не хотят силы прошлого.

Но как издавна говорили на Востоке: «Дорогу осилит идущий». Мы должны пойти вперед к той великой мечте, которая появляется в самые трудные годы, к той мечте, которая вдохновляла наших предков, к той мечте, без которой нет будущего.

Дорогие казахстанцы!

Именно с нашей священной земли человек впервые полетел в космос, ознаменовав начало новой технической эры.

Но наш полет в будущее еще не закончился. Этот полет только начался. Пройдет всего 457 дней и мир вступит в новое десятилетие, в новое столетие, в новое тысячелетие. В этот уже не очень далекий день от Алматы до Астаны, от Костаная до Тараза, от Каспия до Балхаша и от берегов Иртыша до берегов Жайка народ Казахстана вступит в свое будущее. А то, каким будет Казахстан и его место в мире, зависит только от нас с вами. Опасность велика. Но возможностей еще больше. Как гласит казахская поговорка, «без трудности дело не завершается, без стремления цель не достигается». Судьей нам будет история. На нас устремлены взоры наших детей и внуков. Ради них, ради самих себя, мы не вправе проиграть эту битву за будущее.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на совместном заседании палат
Парламента Республики Казахстан
первого созыва**

г. Астана,
7 октября 1998 года

О ПРОЕКТЕ ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В КОНСТИТУЦИЮ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

Уважаемые депутаты!

За последние 7 дней нам пришлось пережить немало драматических минут и часов. Своего апофеоза напряжение достигло сегодня на утреннем заседании, когда вы отклонили предложенный мной проект конституционных изменений.

Эти 7 дней, которые если не потрясли, то, по крайней мере, всколыхнули Казахстан, дались мне нелегко. Честно говоря,

я ожидал поддержки Парламента по столь важным инициативам. Однако вышло иначе, и мои предложения были отклонены. Более того, вы в категоричной форме выдвинули ряд встречных предложений, связанных с такими ключевыми вопросами, как усиление парламентского контроля за исполнением бюджета, введение возможности поэтапной выборности акимов, увеличение сроков деятельности обеих палат Парламента.

Чтобы избежать конфронтационного варианта развития событий мы создали согласительную комиссию. Результаты ее деятельности представлены в принятом итоговом совместном документе.

Скажу откровенно: меня не все удовлетворяет в этом документе. Но я благодарен Парламенту страны за найденный компромисс. Хотел бы сказать, что Казахстан пошел на либерализацию политической системы в непростых условиях, особенно с учетом мирового экономического кризиса. Однако это дополнительное подтверждение того запаса прочности, что был создан за все эти годы.

Уважаемые депутаты!

Вывод, который можно сделать по итогам этой горячей недели – это зрелость наших политических институтов и демонстрация цивилизованной парламентской дискуссии. Консенсус, пусть даже самый сложный, предпочтительнее конфликта. Надеюсь, что мы вообще прошли этап прямых уличных и митинговых столкновений и научились искусству политического диалога.

В то время как многие говорят о левых или левоцентристских вариантах развития, Казахстан твердо и определенно высказывается за либерализацию политики и рыночную

экономику. Мы не собираемся экспериментировать еще раз. Курс у нас четкий и последовательный.

То, что произошло сегодня, имеет свою логику, которая вполне укладывается в одну старинную восточную притчу. Говорят шел прохожий и увидел человека, который рыл ямы. Вслед за ним шел человек и зарывал их. «Что вы делаете?», – изумился прохожий. Тогда тот, кто засыпал ямы, объяснил: «Дело в том, что между нами должен был быть еще один человек, который сажал бы деревья». Между инициативой Президента и готовностью народа воспринять демократические реформы должен быть тот, кто сажает деревья, а точнее говоря – создает законы. Это – Парламент, который сегодня посадил это дерево либеральной реформы, последствия чего будут сказываться еще долгие годы.

Я безо всяких преувеличений могу назвать сегодняшний день историческим при всей его сложности и неоднозначности. Наверное, все крупные события не бывают тривиальными по своему смыслу.

Поздравляю вас с этим историческим событием в жизни общества и государства.

Наверное, будут по-всякому оценивать наши сегодняшние решения. Кому-то они понравятся, кому-то нет, но мы сегодня приняли решение ради нашего народа, ради Казахстана.

ЗАЯВЛЕНИЕ

**о решении баллотироваться
на предстоящих
президентских выборах**

г. Астана,
22 октября 1998 года

**Уважаемые казахстанцы,
соотечественники мои!**

В моей политической судьбе и жизни наступил очень ответственный момент. Вы знаете, что наш Парламент назначил президентские выборы на 10 января 1999 года. Я не объявлял до сих пор о своем намерении. Сейчас заявляю, что решил баллотироваться кандидатом в Президенты на предстоящих выборах.

Причины того, что я не сразу принял решение участвовать в выборах, связаны прежде всего с моей огромной занятостью.

Вы знаете, в каком режиме и как мне приходилось работать все эти сложнейшие годы, когда мы все вместе искали пути выхода из сложившейся ситуации. Но я принял это решение после того, как побывал в некоторых регионах Казахстана, встретился с рабочими, инженерами, студентами, ветеранами. На сегодняшний день мною получено огромное количество телеграмм и просьб от граждан Казахстана. Партия народного единства, Демократическая партия, движение «Молодежь за будущее Казахстана» и многие другие политические партии и движения приняли на своих съездах решения и обратились ко мне с просьбой баллотироваться, выдвинуть свою кандидатуру.

Вы знаете, что на днях ко мне обратились известные люди Казахстана, представители интеллигенции, науки и культуры, ветераны. 19 октября состоялся внеочередной съезд ветеранов нашей страны, где также единогласно было принято решение просить меня выдвинуть свою кандидатуру на выборах в Президенты.

Во-первых, я вырос с чувством уважения к старшим. Так меня воспитали с детства.

Во-вторых, я воспитан теми, кто сегодня является ветеранами, я работал вместе с ними, они, можно сказать, выдвинули меня из своей среды. Я также благодарен рабочим коллективам, я сам из рабочих: не один год работал в горячих цехах металлургического комбината, руководил предприятием, городом, областью, республикой. Я благодарен рабочим предприятий тяжелой индустрии Казахстана, которые обратились ко мне с этой просьбой.

Я благодарен нашей молодежи, к которой была обращена наша Стратегия «Казахстан-2030», намеченная именно для того, чтобы их жизнь сделать лучше.

На всех этих встречах я почувствовал поддержку народа Стратегии развития Казахстана до 2030 года, поддержку моего недавнего Послания. Поэтому я гарантирую казахстанцам, что буду делать все для укрепления независимости нашей страны, для дальнейшего укрепления дружбы, межнационального согласия в нашем общем доме – Казахстане, чтобы все жили спокойно, матери не волновались за своих сыновей, и семьи имели возможность спокойно жить, развиваться и делать все, чтобы жить хорошо.

И, в-третьих, сейчас разгорается большой кризис вокруг нас. Не только экономический, но и политический кризис переживает наш большой сосед – Россия. В этих условиях Казахстану нужны особые меры, чтобы защитить страну в целом, ее экономику, финансы и народ от этого кризиса. Я принимаю экстренные меры, вы их знаете, чтобы противостоять и смягчить эти удары, если они произойдут.

И, наконец, то Послание, с которым я обратился к народу, говорит не только об экономическом развитии страны, но и о демократизации нашего общества. Я намерен решительно проводить это в жизнь. Я сделал свой выбор. Казахстан должен развиваться как свободное демократическое государство и войти в XXI век, в мировое сообщество на равных правах.

Все это подвигает меня к тому, чтобы я дал согласие и просил о поддержке моей кандидатуры всех казахстанцев. Я не считаю необходимым перед вами клясться и рассказывать какие-то небылицы. Вы меня знаете не один год. Все, что говорил в 1991 году: сохранить государственность, политическую стабильность, межнациональное согласие, поднять авторитет Казахстана в мире, дружить со всеми соседями, сделать все, чтобы создать социально-экономические, рыночные условия нашей жизни, – я выполнил.

Сейчас я занят тем, чтобы выполнить обещанное: обеспечить нормальную зимовку людей; выкупить хлеб у крестьян; учителям, врачам выплатить заработную плату; поднять пенсии низкооплачиваемым пенсионерам. Я думаю, что мне надо сейчас заниматься этим прежде всего. Я надеюсь, что вы меня знаете, я уверен, что вы мне верите. Единственное, что я обещаю и гарантирую, что не обману ваши надежды, ваши чаяния.

Да, трудно всем, а кому легко? Посмотрите вокруг, в какой стране легко, особенно на постсоветском пространстве? Труднее всего было нашим ветеранам, людям, убеленным сединами, прошедшим горнило войны, отдавшим все, чтобы Казахстан был таким, какой он сегодня: свое здоровье, свою жизнь, свою дупу – все, что у них есть. Вот они больше всего и пострадали от перемен и, несмотря на это, как вы видите, я получил обращение от имени 2,5 млн. ветеранов нашей страны. Низкий поклон, спасибо!

Я хочу объявить следующий год Годом ветеранов, чтобы привлечь внимание всей нации, всех казахстанцев на их жизнь, быт, не оставить их в одиночестве, оказать им помощь.

Мы обратим свое внимание на проблемы женщин. Это половина нашего населения. Поддержать их – значит поддержать семьи: на это направлено микрокредитование, предполагается создание женского банка, выдвижение женщин на ответственные посты – это и будет наша работа.

Молодежь – это наше будущее. Из молодежи мы выдвигаем талантливых людей в руководство страны, министерств и ведомств. Эта работа будет продолжаться. Должна подрастать молодая поросль, которая поведет Казахстан в XXI век. У нашей страны есть большие перспективы, и судьба дала великий шанс – войти в XXI век цивилизованным народом, и мы не должны упустить этот шанс.

Мы – демократическое общество. Я думаю, что будут альтернативные кандидатуры, будут выдвиженцы, и это нормально. Они являются гражданами Казахстана, и я обязан защищать их права тоже. Только единственное, о чем я прошу от себя и от имени казахстанского народа, – в запале страстей борьбы всегда помнить: не нарушать политическую стабильность в нашей стране, межнациональное согласие, не создавать хаос в государстве, сохранять золотое достояние нашего народа – дружбу людей и укреплять ее. Не ронять достоинства своей страны перед мировым сообществом. Не сеять раздоры. Я думаю, что тогда мы всему миру продемонстрируем наше единство, способность укреплять государственность, быть равными среди равных в мировом сообществе.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю 175-летия
Курмангазы Сагырбаева**

г. Алматы,
27 ноября 1998 года

**Уважаемые соотечественники!
Дорогие гости!**

У каждого народа есть великие сыновья, являющиеся его национальной гордостью.

Выдающийся сын казахского народа, непревзойденный композитор Курмангазы Сагырбаев – великая и уникальная личность, поднявшая национальное музыкальное искусство на мировой уровень. Кюи Курмангазы слушают во всех уголках мира, они волнуют сердце и утоляют духовную жажду. Благодаря Курмангазы вся планета узнала о земле казахов, а ее народ получил всеобщее признание.

Бесценное творческое наследие нашего великого предка в нынешнее время обретает новое значение. Оно напрямую связано с обретением независимости нашей страной. Курмангазы – не только великая творческая личность в мире искусства, но и являет для нас образ неутомимого борца против колонизаторской политики и насилия. Его знаменитые кюи «Сарыарқа», «Серпер», «Кішкентай», «Кісен ашқан», «Көбік шашқан», «Төремұрат» стали подлинным гимном свободе, призывом к борьбе за нее. Они помогли народу в самые трудные времена сохранить дух и прямо смотреть в лицо судьбе. Они возрождали народную силу, придавали мощь и уверенность в своей правоте. В кюях Курмангазы нашли отражение радости и печали, мечты и желания казахского народа.

И теперь, когда голубое знамя независимого Казахстана развевается над нашей землей, нам необходимо как зеницу ока беречь наследие Курмангазы, исследовать его и пропагандировать. Необходимо издавать книги о жизни и творчестве великого кюйши, заново их переосмысливать.

Здесь нельзя не сказать и о знаменитой кюйши Дине Нурпеисовой, ученом-исследователе Александре Затаевиче, видном композиторе Ахмете Жубанове, поэте Хамите Ергалиеве, внесших огромный вклад в популяризацию творчества Курмангазы.

И каждый из нас должен считать своим гражданским долгом осуществление гуманистических заветов нашего предка, который всей своей героической жизнью, полной труда и борьбы, указал нам дорогу в будущее.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

**на торжественном собрании
по случаю Дня независимости**

г. Астана,
15 декабря 1998 года

НЕЗАВИСИМОМУ КАЗАХСТАНУ – ЖИТЬ И ЗДРАВСТВОВАТЬ!

Уважаемые участники собрания!

Уважаемые казахстанцы!

Независимости нашей исполнилось 7 лет. Вещее, символическое значение числу «семь» придают многие народы Земли. У казахского же народа, представители которого исчисляют свою генеалогию не менее чем в семь поколений, упорядочивают степень кровного родства в семь колен, устремляют свое перспективное видение в семи ракурсах и поклоняются семи небесным сферам, почитают семь земных сокровищ, провожают ушедших в мир иной седьминами,

творяют богоугодные дела через семь хлебцев и реализуют свои дерзновенные замыслы в семикратном сплочении, число «семь» связывается со священными понятиями.

Так пусть же будут благословенны все наши 7 лет!

Если с высоты сегодняшнего праздника обозреть и осмыслить пройденный нами путь, главным нашим багажом пришлось бы признать то, что, сумев провозгласить свою независимость, мы сумели утвердить ее созидательными деяниями и за эти 7 лет преодолели расстояние, на которое в иных случаях ушли бы все 70 лет.

Вековая мечта нашего народа обрела предметные очертания в эти трудные и гордые 7 лет. Мы заложили прочный фундамент нашей независимости, в корне преобразовали свою политическую и экономическую систему. В ходе такой эволюции мы изменились сами, обновились наши души, просветлилось наше сознание.

Времена робких оглядок на кого-то безвозвратно прошли. Все наши богатства поставлены на службу нам самим. Мы добились политической стабильности и единства казахстанского общества. Словом, мы успешно прошли полосу самых тяжелых испытаний, выпадающих на долю тех, кто становится независимым.

За эти 7 лет Казахстан выхолил своего тулпара и обеспечил его надлежащим снаряжением. Теперь для нашей страны настало время садиться на коня! Отныне для него наступает пора смелых и неустанных состязаний, невзирая на ловкость и стать всех соперников.

Так пусть же в этой нелегкой байге тулпар наш приходит с победой!

За прошедшие годы нам пришлось решать одновременно массу совершенно разноплановых вопросов. Это – строи-

тельство государственности, реформирование экономики, формирование совершенно нового мировоззрения. И все это – в один исторический промежуток. Тем не менее, мы выстояли и гордимся этим.

Большая часть реформ касалась сферы политического устройства и общественной жизни. Фактически заново пришлось создавать все основные политические институты независимого государства. Принята Конституция страны, сформирована современная политическая система, основанная на плюрализме и многопартийности. На основе свободных выборов избран и успешно работает двухпалатный Парламент. Обеспечены гражданские свободы, без цензуры и команд сверху функционируют независимые средства массовой информации, снят пресс идеологии с культуры и науки. Растут и множатся общественные организации, чей диалог с властью становится все интенсивней.

Властная вертикаль подверглась существенному реформированию. Управленческие функции переходят либо вниз в регионы, либо выводятся из сферы деятельности государства. Государственный аппарат заметно сокращен, но вырос в профессиональном отношении.

С 1992 года республика располагает собственными Вооруженными Силами. В настоящее время проводится их модернизация, имеющая целью создание мобильной и компактной армии высокой степени боеготовности.

Главный внутривнутриполитический итог 7 лет независимости – гражданский мир и межнациональное согласие, которыми общество ответило на взвешенную политику государства, направленную на гармонизацию интересов всех социальных и этнических групп. Сейчас активно идет процесс возрождения национального языка, получившего статус государственного. Но одновременно с этим оказывается помощь

национально-культурным центрам, печатаются книги и газеты на языках других народов, живущих на казахстанской земле, законодательно закрепляется полное правовое равенство всех жителей страны. Газеты в республике издаются на 11 языках, телевидение вещает на 12 языках, а радио люди слушают на 6 языках. В стране создан уникальный инструмент согласования национальных интересов – Ассамблея народов Казахстана, ведущая многообразную деятельность по развитию культуры всех национальностей, проживающих в республике. Казахстан – единственная страна СНГ, где русский язык имеет статус официального.

И наша стабильность – закономерный результат этих усилий.

Большие трансформации произошли в экономической сфере. В самом начале нашего пути состояние экономики было отчаянным, прежде всего из-за развала единого государства и краха директивной системы управления.

Наши усилия были направлены на построение современной системы рыночных отношений, развитие мощного частного сектора экономики. Их основой стала широкомасштабная приватизация, были проведены глубокие реформы на всех этажах здания экономики.

В результате в настоящее время частный сектор имеет долю порядка 75% в производимом валовом внутреннем продукте Казахстана. Около 80% всех хозяйствующих субъектов основано на частной форме собственности.

Введение тенге осенью 1993 года позволило заложить основы независимой финансово-кредитной системы.

Для привлечения капиталов в страну интенсивно формируется благоприятный инвестиционный климат. В частности, разработана законодательная и нормативная база

деятельности инвесторов, сформирована инфраструктура рынка ценных бумаг, образован Государственный комитет по инвестициям. И уже в 1997 году рост инвестиционных вложений составил более 11%.

За период с 1993 по 1997 год привлечено более 6,6 млрд. долларов прямых иностранных инвестиций. Только в 1997 году их объем составил более 2 млрд., а за 9 месяцев текущего года привлечено порядка 780 млн. долларов прямых иностранных инвестиций. А соглашения, заключенные в последнее время, по освоению нефтяных богатств Каспийского шельфа, обеспечат в ближайшие годы вливание в экономику республики 2 млрд. долларов.

В результате проводимых экономических реформ мы смогли насытить потребительский рынок. Так, в январе-октябре этого года темп розничного товарооборота вырос почти на 120% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Успешное развитие малого и среднего предпринимательства – необходимое условие для создания нового высокоэффективного механизма хозяйствования, формирования основы среднего класса. Я всегда выступал в поддержку малого и среднего бизнеса. В этом плане многое сделано, и уже есть результаты.

На селе осуществлен переход от государственной формы собственности к негосударственным. В республике уже более 74 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств, порядка 2,7 тысячи производственных кооперативов, более 2 тысяч хозяйственных товариществ. Объем валовой продукции крестьянских хозяйств увеличился в 2 раза против 1996 года. На селе появились реальные собственники: выдано 2,4 млн. государственных актов на право собственности на землю.

В нынешнем году в целях поддержки отечественных товаропроизводителей-аграрников государством были выделены средства для закупки до 1 млн. тонн зерна по справедливым ценам. Эта практика будет продолжена и в последующие годы.

Таким образом, новая экономика, базирующаяся на рыночных началах и здравом смысле, – прочный фундамент суверенного Казахстана.

Серьезным испытанием нашей экономики на прочность может стать мировой финансовый кризис. Поэтому разработан пакет антикризисных мер, реализация которых уже началась. Мною создан и начал действовать Совет по экономической политике, в задачи которого входит контроль за обстановкой и своевременное реагирование на ее изменение.

Однако некоторые опять опасаются: мол, после выборов у нас будет то, что произошло в России в августе. Там в одночасье обнищала огромная масса народа. Цены на товары повседневного спроса выросли в 4-5 раз, доллар подорожал в 3 раза, а пенсии и зарплата остались без изменений. Вдобавок обрушилась банковская система, вновь обесценились сбережения населения.

У нас этого не будет, нет для этого никаких экономических предпосылок, пугают же людей дилетанты от экономики. И если народ окажет мне доверие на выборах, значит, он решительно поддержит проводимый курс. Это продолжение приватизации, пенсионной реформы. Это низкая инфляция и привлечение инвестиций. Именно сегодняшнее правительство, его костяк продолжит реформы.

Важным приоритетом государственной политики была и остается социальная сфера. На социальные нужды ежегодно расходуются порядка 15% ВВП, или более 50% всех расходов государственного бюджета.

В настоящее время долги по пенсиям, а также заработной плате учителям и врачам в основном ликвидированы. Страна вошла в зиму с теплом и электричеством.

По моему поручению в республике осуществляется программа микрокредитования наименее обеспеченных граждан. Уже более 9 тысяч граждан получили микрокредиты из государственного фонда содействия занятости на сумму около 307 млн. тенге. В свою очередь, общенациональный фонд по поддержке малообеспеченных граждан выделил нуждающимся около 2 тысяч кредитов на сумму порядка 60 млн. тенге.

Для оказания помощи безработным государство организует общественные работы, в которых с начала текущего года по республике приняло участие более 27 тысяч человек. Это и завершение строительства социальных объектов, и ремонт дорог, и озеленение. На следующий год планируется привлечь к общественным работам 80 тысяч безработных.

Еще одно из больших дел – реформа всех ступеней системы образования. Нужно сделать систему образования качественной и доступной. В Парламенте находится на рассмотрении Закон «Об образовании». Он заложит основы обновленной системы образования на многие годы вперед.

Будут повышены доступность и качество медицинских услуг для населения, в первую очередь, за счет укрепления системы первичной медико-санитарной помощи. По моему поручению подготовлена государственная программа «Здоровье народа». В рамках ее реализации будет внедрена экономическая методика лечения больных туберкулезом.

Мирные отношения связывают Казахстан со всеми его соседями, поскольку у нас нет каких-либо серьезных противоречий и проблем. Нет ни одной страны, относящейся к нам враждебно.

В обмен на вывод ядерного оружия и средств его доставки с территории Казахстана ядерные державы предоставили ему гарантии безопасности.

Казахстан развивает дружественные отношения со всеми странами, представляющими для республики практический интерес. Это прежде всего наши соседи. Удалось найти согласованные решения по ряду сложных проблем с Российской Федерацией: статусу Каспийского моря, взаимным финансовым претензиям, арендной плате за космодром «Байконур». Успешно развивается сотрудничество с Китаем, растет торговля, развиваются политические контакты.

Дополнительной гарантией добрососедских отношений с КНР стало завершение делимитации границы. Создана прочная база стабильных взаимоотношений в Центрально-азиатском регионе. Подписан Договор о вечной дружбе трех государств – Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана.

Динамично развиваются отношения и по другим азимутам нашей внешнеполитической активности.

Таким образом, суверенный Казахстан стал полноправным членом мирового сообщества и развивает равноправное партнерство со всеми странами мира.

В конце столетия, на переломе веков ярким символом нашей независимости стала новая столица Казахстана – Астана.

В пользу необходимости переноса столицы говорили географические, транспортные, управленческие, коммуникационные, геополитические факторы.

Впервые в истории нашего государства мы самостоятельно приняли решение о собственной столице, исходя из общенациональных интересов.

Местоположение новой столицы позволило рационализировать систему государственного управления. Приближение

центральной власти к региональным проблемам открыло новые возможности для решения внутренних проблем страны с учетом геополитических интересов государства.

Сегодня, спустя год, Астана преобразилась. С начала перемещения столицы освоено более 45 млрд. тенге, а в этом году – 27 млрд. тенге. Причем бюджетные затраты были сведены к минимуму. 1999 год принесет новый всплеск строительства в столице.

Строительный бум в Астане расширяет географию роста экономики всей страны. В новой столице активно развивается средний и малый бизнес, в котором занято около 6 тысяч человек. Ими выполнено работ и предоставлено услуг на 1,5 млрд. тенге. Новая столица способствовала решению проблемы занятости для многих казахстанцев. За год здесь создано почти 12 тысяч новых рабочих мест.

В Астане идет процесс создания современной научной и культурной базы. Город стал местом проведения крупных научных и культурных мероприятий: международных научных симпозиумов, конференций, фестивалей и выставок. И в 1999 году все мероприятия будут проходить только здесь, а не в Алматы. В элитарное учебное заведение превращается Евразийский университет имени Л.Н.Гумилева.

Недалек тот день, когда благодаря оригинальным архитектурным решениям молодая столица Казахстана приобретет неповторимый облик. Уверен, что Астана станет одним из центров евразийской цивилизации. В этом направлении будет вестись настойчивая работа.

Таким образом, в очень короткие, по историческим меркам, сроки мы возвели наш общеказахстанский дом. Эта нелегкая победа стала заслуженным итогом упорного труда многомиллионного народа нашей великой страны, самостоятельно выбирающего свой путь.

Провозглашение независимости прежде всего положило конец размыванию национальных ценностей, позволило сохранить нацию как общность, объединенную языком, культурой и традициями. Угроза потери национальной идентичности снята. Сегодня на земле Казахстана – мирный полиэтнизм, основанный на отказе от принципа национальной исключительности.

Казахстанский народ сам выбрал ту оптимальную форму государственного правления, которая стала заслоном на пути регионального сепаратизма и уберегла нас от крови. Это – торжество коллективной мудрости.

Никогда больше не будет исходить ядерная угроза с казахстанской земли. Наше решение вывезти ядерную смерть с территории страны прямо и непосредственно коснулось судеб всего мира, сделав его безопаснее. Закрытие полигонов для испытания оружия массового поражения – шаг того же мирового значения.

Более того, целый пакет интеграционных инициатив был озвучен голосом Казахстана, и они рано или поздно пробьют себе русло в сложном грунте отношений внутри СНГ. Важно, что голос Казахстана слышат, к нему прислушиваются, ибо в нем звучат спокойствие и сила, звучит воля страны, ставшей субъектом мировой истории.

Народ, не помнящий своей истории или ее лишенный, теряет все ориентиры и больше не способен к целенаправленному деянию. В этом случае для него наступает жизнь муравейника, в котором отстукивают только биологические часы. Исторические же остановились навсегда: прошлого нет, и будущему расти не из чего.

Отсюда – главная идея седьмого года независимости Казахстана, провозглашенного Годом народного единства

и национальной истории: сберечь историю для нас и для потомков.

Сам ход развития подвел к необходимости взглядеться в жизнь и деяния наших предков, понять их мысли и чаяния, оценить их победы, извлечь урок из поражений, проникнуться их мудростью и постигнуть добытые ими истины. Все это, вместе взятое, и именуется историей страны, книгу которой, вместе со всеми вырванными или просто белыми страницами, мы так тщательно и любовно восстанавливали в этом году. Без восстановления исторической памяти невозможно понять себя как народ, выяснить, кто мы и откуда, начертить план будущего и превращать его в биографию молодого государства не с чистого листа, а с учетом и пониманием гигантского пути, пройденного нацией. Полагаю, что наши предки, завещавшие нам Родину, не хотели бы лучшей награды.

Конечно, книга истории нашего народа еще будет дописываться и уточняться. Но 1998 год, ставший своеобразной экспедицией вглубь времен, можно считать удачным.

Результаты проделанной казахстанскими учеными и специалистами работы по воссозданию национальной истории поистине впечатляют.

Первое – это размах издания исторической литературы. Никогда прежде в Казахстане не выпускалось такого большого количества книг по истории, этнографии и культуре. Только в этом году изданы десятки академических трудов и энциклопедий. Увидели свет фундаментальные труды, посвященные трагическим страницам казахстанской истории XX века – политическим репрессиям, депортации в Казахстан целых народов. Только в этом году вышло из печати около 40 исследований различных аспектов истории.

Впервые издано отдельной книгой наследие Ходжи Ахмеда Яссауи «Дивани хикметтер». Завершен перевод на русский язык ценнейшего труда по истории тюрков – книги Мухаммеда Хайдара Дулати «Тарих-и-Рашиди». Перевод осуществлен коллективом Института истории и этнологии в сотрудничестве с учеными из Узбекистана.

Начато издание нового научного журнала «Отан тарихы – Отечественная история». Наши ученые-историки получили возможность вести на его страницах дискуссии о событиях прошлого, делиться с коллегами своими открытиями и сомнениями.

С интересом смотрится телецикл «Национальная история», состоящий из 75 сюжетов, в лаконичной форме повествующих о самых значительных событиях в истории Казахстана с древнейших времен до наших дней.

Год истории был ознаменован проведением крупных научных конференций. Так, в Алматы прошла сессия общего собрания ученых Национальной академии наук «Уроки отечественной истории и возрождение казахстанского общества». Это первая в истории отечественной академии наук сессия, специально посвященная национальной истории. В ней приняли участие ученые из России, Узбекистана, Турции, Китая, США, Японии. Международные научно-практические конференции, посвященные различным темам года, состоялись в Усть-Каменогорске, Семипалатинске, Костанаве, Караганде, Таразе. Был проведен международный научный форум «Великий Шелковый путь и Казахстан».

Понятие «история» и понятие «архив» всегда тесно связаны. В ходе Года истории в Казахстане проведена огромная работа по упорядочению архивного дела, опубликованы целые сборники исторических документов. В архивах России, Узбекистана, Китая, Турции найдены и изучаются

документы по истории Казахстана, которые скоро будут опубликованы.

Продолжается еще одна работа огромного значения: архивы Казахстана восстанавливают историческую справедливость в отношении необоснованно репрессированных граждан. На сегодняшний день с 1993 года реабилитировано почти 17 тысяч осужденных в годы репрессий граждан и около 200 тысяч спецпереселенцев.

Работа по реабилитации будет продолжена, ибо нельзя говорить о полном оздоровлении общества, об освобождении его от наследия тоталитаризма до тех пор, пока останется хотя бы один несправедливо осужденный и наказанный человек.

Глубоким рейдом в историю нашей Родины стало около 30 археологических и этнографических экспедиций, в ходе которых было сделано немало научных открытий.

Проведено фронтальное этнокультурное обследование всех областей Казахстана, ставшее крупным вкладом в исследование обычаев, традиций, менталитета казахского народа, давшее огромное количество ценных этнографических и исторических материалов. Это самое масштабное этнокультурное исследование за всю историю существования казахского народа. И сделать это мы смогли на пороге XXI века. И это тоже знак независимости.

В рамках Года реставрировались уникальные исторические памятники – мавзолей Ходжи Ахмеда Яссауи, усыпальницы Алаша хана, Джучи хана, мечеть Бекет ата и многие другие.

Широко были отмечены в Казахстане 175-летний юбилей Курмангазы и 125-летие Ахмета Байтурсынова. Продолжены подготовительные мероприятия к юбилейным торжествам, посвященным 2000-летию г.Тараза, 1500-летию г.Туркестана и 1300-летию Коркыта.

Мероприятия Года народного единства и национальной истории имели огромный общественный резонанс как внутри страны, так и за ее пределами. Проведение выставок, издание книг, показ документальных и художественных фильмов о Казахстане пробудили интерес к нашей стране в Италии и во Франции, в Бельгии и в Австрии, в Турции и Китае.

Сенсационным успехом пользовалась выставка экспонатов по истории и культуре казахского народа в Италии, чему я сам был свидетелем. Исторический дворец Палаццо, где в течение 3 месяцев было размещено более 560 экспонатов, посетило свыше 65 тысяч человек.

Во Франции в департаменте Сен-э-Марн прошли Дни культуры нашей страны под девизом «Взгляд на Казахстан». В КНР только в этом году было издано 3 книги по истории государственности казахов, написанные на основе местных архивных материалов. Турецкое общество истории приступило к переводу однотомной «Истории Казахстана». На материалах казахской диаспоры, проживающей в Турции, написана и издана книга «Исторические судьбы казахской диаспоры. Возникновение и развитие».

И за каждым событием, за каждым историческим открытием, за каждой строкой написанных монографий, рефератов и статей стоит огромный, прямо-таки подвижнический труд наших ученых, архивистов, литераторов, деятелей культуры.

Хотел бы выразить им всем, ставшим авторским коллективом новой, лишенной вымыслов и белых пятен истории Казахстана, свою огромную признательность.

Многое предстоит еще сделать. Но этот благородный «геродотов» труд кропотлив и будет по достоинству оценен будущими поколениями казахстанцев.

Нельзя правильно понять ни одну эпоху, не имея представления о ее великих людях. Ибо через призму человеческой судьбы мы не только видим ход истории, но и проникаемся ее духом.

Отчего мы так чтим великих исторических деятелей, имена которых запечатлела народная память? Видимо, потому, что их всех отличало одно и то же качество, которое проявлялось в их поступках и, более того, было их мотивом. Все они в той или иной степени ускорили ход истории, прищипоривали ее неторопливое течение, приводя ту или иную историческую тенденцию к ее логическому завершению или начиная, обозначая новую.

Все наши великие соплеменники своей жизнью, своей вдохновенной деятельностью приближали нашу независимость. И благодарная народная память увековечила их имена.

Второе, главное, объединяющее их всех качество – гражданственность. Именно люди, четко и ясно понимающие свой долг перед народом и страной и не уклоняющиеся от его исполнения в самых тяжелых обстоятельствах, независимо от той эпохи, в которой они жили, – это и есть подлинные ее граждане. Они составляли цвет и гордость нации на всех этапах ее истории. Более того, они сами в каком-то смысле были ее этапами, теми маяками истории страны, что не давали ей сбиться с пути, освещая нашему народу дорогу к независимости.

В народе нашем слово «азамат» дается человеку как высшая степень его оценки. «Будь азаматом» – человеку желают всего хорошего. «Да он азамат», – говорят, поощряя кого-то. Подумав обо всем этом, наверняка, придешь к выводу, что вся история состоит из исканий наших предков на пути гражданственности. В жизни кочевого общества невелик

был престиж в собирании утвари и богатства, ибо известно, что после одного опасного джута вчерашний владелец несметных стад оставался с одним посохом в руке. Ведая об этом, предки наши не случайно в этой, короткой, как рукоять камчи, жизни, больше всего дорожа человечностью и порядочностью, как вещее заклинание оставили поговорку: «Чтобы спасти жизнь, жертвую своим имуществом, чтобы спасти честь – жертвую своей жизнью». Тысячи и тысячи горячих сердец со времен батыров великого Тюркского каганата до обогренного кровью юных снега вчерашнего декабрьского выступления – все лучшие люди этой земли прежде всего думали о долге гражданина. Также и великие бии Толе, Казыбек, Айтеке, собравшие на вершине Ордабасы всех предводителей казахов, проповедовали гражданский идеал о том, что в борьбе за существование необходимо быть сплоченными, а чтобы оставаться сплоченными – нужно быть единомышленниками.

В апреле на встрече с научной и творческой интеллигенцией я говорил, что наряду с понятиями «сокровища страны» и «сокровище земли» имеет право на существование и понятие «сокровища доблести». Граждане страны и есть главная мера и мерило этих самых «ресурсов доблести». Трудно или невозможно подсчитать точное число таких людей. Но известно одно, что их у нас немало, за что мы благодарны. Если бы их не было много, в каком состоянии мы пришли бы в сегодняшний день? И великая заслуга этих граждан в том, что многонациональный, многоязычный, многоконфессиональный народ Казахстана находит внутри себя полное взаимопонимание. Немалая их заслуга и в том, что благодаря им мы подняли знамя независимости и заставили окружающий мир признать нас и считаться с нами. Не зря говорил Абубакир Кердери: «Джигиту с руки и геройство, и

власть..., когда в народе у него надежные тылы». И, действительно, когда за спиной у тебя громадой белоснежных пиков Алатау, богатырской статью Сарыарки и могучим зеркалом Атырау выстраиваются родимые граждане Алаша, а твои чаяния, тяжелую ношу и устремления делят вместе с тобой славные представители многих братских народов и прежде всего наших давних союзников и друзей – русского народа, считаешь себя не вправе утраститься каких бы то ни было преград и уже не вправе сомневаться в одолении цели! А стало быть – в этом наш путь, и нам с него не свернуть!

Отдельные спекулянты от политики, сделавшие своим бизнесом игру с огнем, не перестают бредить, что независимость, дескать, свалилась на Казахстан, словно божий дар. Это клевета и невежество.

Восстановление независимости – это закономерный результат борьбы и сопротивления, которые на протяжении многих веков оказывали наши исторические предшественники. Это подвиг наших предков, острием копий сохранивших для будущих поколений столь обширную этническую территорию. Ибо без такой земли не было бы и такого государства. Это справедливость, восторжествовавшая по милости самого Создателя. И ведь не случайно после утери независимости, растянувшейся на последующие 2,5 столетия, все мысли и все песни народные звали к свободе. Бесчисленное количество крови пролито за то время, бесчисленное количество жизней было отнято у людей.

Неугасимый ни в дождь, ни в бури истории факел борьбы за свободу, зажженный нашими дедами и полученный нами от отцов, передать детям – в этом главный и основной урок и замысел завершающегося в стране Года народного единства и национальной истории. Будем же верны светлым заветам предков!

Отмечая годовщину обретения независимости, мы, многонациональный народ Казахстана, низко склоняем головы перед памятью тех, кто, не щадя жизни ради светлого будущего нашей страны, ратными, трудовыми, гражданскими подвигами приближал этот день.

7 лет назад для нашего народа началось испытание независимостью. Немало было и тех, кто смотрел на это скептически, а кто и открыто иронизировал. Сейчас это все позади. Казахстан утвердился как самостоятельное государство. При этом он не только не потерял своего лица, а наоборот, открываясь мировому сообществу, вызывает неподдельный интерес и восхищение. Наконец, нас полностью и безоговорочно признали в мире. Это наше общее счастье, которым мы должны дорожить.

То, что независимость наша состоялась, во многом предопределено народом Казахстана, его готовностью к независимости, его умением взвалить на себя и нести этот груз, его способностью с энтузиазмом делать сообща общее дело.

Убежден, что и на приближающихся выборах, которые станут испытанием на гражданственность и ответственность нашего народа, казахстанцы проявят единство и сплоченность.

В этой связи мне вспомнились замечательные слова, сказанные главным героем в спектакле «Хан Абылай», премьеры которого состоялась во время презентации Астаны: «Путь борьбы за свободу – жертвенность, путь борьбы за независимость – ответственность». Эти слова, как будто выразили все наши общие думы и переживания.

Перед нашим народом стоит немало трудностей. Немало и нерешенных проблем. Мы этого не скрываем. И потому трудимся день и ночь.

Впереди – новые перевалы, шквальные ветры новых испытаний. Как и всякого, совершающего путь, подстерегают нас и усталость, и сомнения. Но на все нужна выдержка, нужна стойкость. И разве независимость сможет удержать тот, кто ее недостойн? И разве не в борьбе достигается настоящая свобода?

Свобода пришла к нам через страдания, через борьбу и лишения, а независимость – через риск, на который нужно было пойти. Вот почему мы знаем и цену, и пользу, и святость этих великих понятий. А это означает нашу веру в то, что в своем трудном обретении мы будем безраздельно счастливы.

Наши высокие помыслы в том, чтобы родной Казахстан быстрее превратился в процветающую и цивилизованную державу.

И верится, что на пути к этой благородной цели каждый гражданин и патриот этой земли не пожалеет своих сил, знаний и талантов.

Так давайте же теснее сплотим наши ряды, дорогие братья и сестры! Пусть независимый Казахстан живет и здравствует вечно!

ПЕРЕЧЕНЬ принятых сокращений

АССР	Автономная Советская Социалистическая Республика
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВПК	военно-промышленный комплекс
ВЦИК	Всероссийский центральный исполнительный комитет
ЕАС	Евразийский Союз
ЕС	Европейский Союз
КНР	Китайская Народная Республика
КТК	Каспийский трубопроводный консорциум
МВД	Министерство внутренних дел
МВФ	Международный валютный фонд
МГУ	Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
МИД	Министерство иностранных дел
МЭК	Международный экономический комитет
НАТО	Организация Североатлантического договора
НИОКР	научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НЭП	Новая экономическая политика

- ОБСЕ** Организация по безопасности и сотрудничеству
в Европе
- ОИК** Организация Исламская конференция
- ООН** Организация Объединенных Наций
- ОЭС** Организация экономического сотрудничества
- ПРООН** Программа развития для государств-членов ООН
- ПТУ** профессионально-техническое училище
- РСФСР** Российская Советская Федеративная
Социалистическая Республика
- СВМДА** Совещание по взаимодействию и мерам доверия
в Азии
- СНВ** стратегические наступательные вооружения
- СНГ** Содружество Независимых Государств
- СССР** Союз Советских Социалистических Республик
- США** Соединенные Штаты Америки
- СЭВ** Совет экономической взаимопомощи
- ЦАС** Центральноазиатский союз
- ЦК** Центральный комитет
- ЦК КП(б) Казахстана** Центральный комитет
Коммунистической партии большевиков
Казахстана
- ЭСКАТО** Экономическая и социальная комиссия ООН
для Азии и Тихого океана
- ЮНЕП** Программа Организации Объединенных Наций
по окружающей среде
- ЮНЕСКО** Программа Организации Объединенных Наций
по вопросам образования, науки и культуры

УКАЗАТЕЛЬ географических наименований

Абхазия.....	336
Австралия	362
Австрия.....	89, 548
Австро-Венгерская, империя (1867-1918 гг.).....	356
Азербайджан.....	462, 475
Азиатско-Тихоокеанский, регион	63, 94, 107, 129, 140
Азия, континент	25, 29, 43, 65, 95, 129, 186, 253, 334
Акмечеть, город.....	494
<i>(с 1925 года – Кзыл-Орда, с 1997 года – Кызылорда)</i>	
Акмола, город.....	13, 121, 231, 307, 341, 421, 427, 429-436, 439-440, 442-444, 446-447, 483, 489, 502, 524, 528, 535
<i>(с 1998 года – Астана)</i>	
Акмолинск, город	446
<i>(с 1961 года – Целиноград, с 1992 года – Акмола, с 1998 года – Астана)</i>	
Актау, город (Мангистауской обл.).....	341, 421
Актогай, поселок городского типа (Восточно-Казахстанской обл.).....	421
Актюбинск, город	446
<i>(с 1999 года – Актобе)</i>	
Алатау, горная система.....	494, 551
Алаш, город.....	494, 551
Алма-Ата, город	446
<i>(с 1993 года – Алматы)</i>	

Алматы, город.....	13, 17, 36, 44, 58, 62, 70, 97, 121, 131, 147, 158, 182, 255, 269, 294, 341, 344, 353, 421, 427-429, 443-444, 449, 464, 494, 497, 524, 533
Алтай, регион.....	436
Алтайские, горы.....	436, 484
Аравийское, море.....	421
Аральское, море.....	25, 33, 129, 267
Астана, город.....	483-484, 489, 494, 496, 502, 524, 528, 535
Астраханское, ханство (1459-1556 гг.).....	259
Атланта, город (США).....	243
Атырау, город.....	449, 551
Аулие-Ата, город.....	446
<i>(с 1938 года – Джамбул, с 1993 года – Жамбыл, с 1997 года – Тараз Жамбылской обл.)</i>	
Афганистан.....	128, 203, 285, 383, 444, 463
Африканский, континент.....	325
Ашгабад.....	125
Байтак, средневековый город (Актюбинской обл.).....	494
Баку, город (Азербайджан).....	269
Баласагун, средневековый город (Кыргызстан).....	494
Балтия, регион.....	47
Балхаш, город (Карагандинской обл.).....	449
Балхаш, озеро.....	524
Беларусь.....	51, 58, 68, 89, 105, 122
Белый, дом (г.Вашингтона США).....	470
Бельгия.....	548
Ближний Восток, регион.....	29, 206, 364, 379
Болгария.....	47
Боровое, город (Акмолинской обл.).....	421
Босния и Герцеговина.....	250, 336
Бразилия.....	370
Буланты, река.....	260

Варшава, город (Польша).....	263
Ватикан.....	60
Вашингтон, город (США).....	470
Великобритания.....	43, 46, 64, 134, 187, 205, 418
Венгрия.....	47, 269
Вильнюс, город (Литва).....	269
Вознесенский, кафедральный собор (г.Алматы).....	60
Восточная Европа, регион.....	47, 205, 269, 441
Восточный Казахстан, регион.....	258
Восточный Туркестан, регион.....	258
Греция.....	326
Грузия.....	154, 462
Давос, город (Швейцария).....	460
Дальний Восток, регион.....	491
Джунгарское, ханство (1635-1755 гг.).....	246, 259
Дружба, железнодорожная станция.....	341, 408, 421
ЕАС.....	11, 25, 30, 49-51, 104, 187
<i>(Евразийский Союз)</i>	
Евразия, материк.....	25, 104, 186, 256, 260, 334, 374, 436, 486
Европа, континент.....	24, 29, 46, 104, 186, 251, 342, 364, 432, 444
Египет.....	257
ЕС.....	29, 46, 128, 204, 278, 338, 476
<i>(Европейский Союз)</i>	
Жаик, река.....	524
Жамбыл, город.....	65, 122
<i>(с 1997 года – Тараз Жамбылской обл.)</i>	
Жанакент, средневековый город (Кызылординской обл.).....	494
Западная Европа, регион.....	24, 338, 345, 406
Западная Сибирь, регион.....	257, 431, 444
Западный Казахстан, регион.....	462
Западный Китай, регион.....	162, 462
Израиль.....	47, 326

Индийский, океан	258
Индия	47, 257, 340, 370, 502
Индонезия	205, 342, 370, 393
Иран	47, 128, 206, 463
Иртыш, река	421, 524
Италия	89, 548
Кавказ, регион	460, 462
Казань, город (Россия)	263
Казахская, АССР (1925-1936 гг.)	160, 265, 446
Казахская, ССР (1936-1991 гг.)	71, 162
Казахское, ханство (1465-1847 гг.)	258-259
Камбоджа	383
Канада	362
Караганда, город	341, 449, 546
Карагандинская, область	449
Карачаганакское, месторождение	418, 421
Каспийский, регион	460
Каспийский, шельф	418, 421, 539
Каспийское, море	107, 129, 341, 431, 436, 444, 460, 524, 542
Кзыл-Орда, город	446
<i>(с 1997 года – Кызылорда)</i>	
Киев, город (Украина)	132, 269
КНР (Китай)	10, 43, 46, 64, 94, 107, 186, 205, 257, 261, 273, 340, 342, 364, 370, 374, 378-379, 406, 418, 421, 482, 484, 542, 548
Козыбасы, средневековый город (Жамбылской обл.)	494
Коканд, город (Узбекистан)	152, 262
Кокандское, ханство (1709-1876)	153
Кокшетау, город	122, 494
Кокшетауская, область	123
<i>(с 1997 года упразднена и включена в состав Северо-Казахстанской обл., с 1999 года часть территории передана в состав Акмолинской обл.)</i>	

Корея (Южная Корея)	47, 205, 273, 342, 370, 389, 393
Костанай, город	449, 524, 546
Кызылординская, область	449
Кыргызстан	10, 44, 46, 51, 94, 105, 107, 123, 187-188, 203, 382, 448, 475, 542
Латинская Америка, регион	29
Ленинград, город	132, 153-154 (с 1991 года – Санкт-Петербург, Россия)
Лиссабон, город	250
Лондон, город (Великобритания)	428
Малайзия	140, 205, 342, 370, 401
Мангистауская, область	449
Мекка, город (Саудовская Аравия)	60
Мексика	273, 315
Минск, город (Беларусь)	479
Могулистан (1346-1514)	258
Молдова	475
Монголия	431, 444
Монгольская, империя (1206-1368)	258
Москва, город (Россия)	68, 106, 132, 154, 263, 269, 321, 446, 472
Нагорный Карабах, регион	251, 285, 336
Нева, река	153
Нью-Йорк, город (США)	23
Омск, город (Россия)	263, 446
Ордабасы, гора (Южно-Казахстанской обл.)	246, 260, 550
Оренбург, город (Россия)	263, 265, 446, 494
Оттоманская (Османская), империя (1299-1923 гг.)	356
Павлодар, город	122, 329, 449
Пакистан	47, 128, 463, 502
Палаццо, дворец (г.Рима Италии)	548
Париж, город (Франция)	27, 53

Пекин, город (Китай)	46, 261
Персидский, залив	421, 463
Перу	383
Петропавловск, город (Северо-Казахстанской обл.)	122
Поволжье, регион	449
Польша	47, 326, 456
Португалия	250
Приднестровье, регион	285, 336
Приишимье, регион	459
Приморье, регион	449
Российская, империя (1721-1917 гг.)	89, 259, 261
Российская, Республика	43
<i>(февраль-октябрь 1917 года)</i>	
Россия	45, 51, 58, 64, 68, 89, 94, 105, 122, 186, 309, 311, 314, 328, 332, 340, 364, 374, 378-379, 383, 389, 406, 418, 463, 472, 502
РСФСР	45, 265
<i>(Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, 1917-1991 гг.)</i>	
Руанда	383
Сайрам, средневековый город (Южно-Казахстанской обл.)	494
Санкт-Петербург, город (Россия)	263
Сарайшык, средневековый город (Западно-Казахстанской обл.)	494
Сарыарка, регион	438, 492, 494, 551
Саудовская Аравия	206
Сауран, средневековый город (Южно-Казахстанской обл.)	494
Северная Америка	24
Северная Ирландия	383
Северный Казахстан, регион	257
Семипалатинск, город	122, 267, 421, 446, 546
<i>(с 2007 года – Семей Восточно-Казахстанской обл.)</i>	
Семиречье, регион	150, 258

Сен-э-Мари, департамент (Франция)	548
Сибирское, ханство (1495-1598 гг.)	259
Сингапур	140, 205, 370
СНГ	9, 20, 25, 32, 48, 75, 101, 108, 119, 140, 277, 326, 330, 338, 351, 441, 349, 472-480, 482, 503 (<i>Содружество Независимых Государств</i>)
Созак, средневековый город (Южно-Казахстанской обл.)	494
Средиземное, море	256, 258, 421, 462, 484
Средний Восток, регион	206, 364, 379
Средняя Азия, регион	259
СССР	10, 50, 71, 99, 108, 169, 186, 222, 251, 267, 271, 309, 312, 318, 331, 366, 412 (<i>Союз Советских Социалистических Республик, 1922-1991 гг.</i>)
Суяб, средневековый город (Кыргызстан)	494
Сыгнак, средневековый город (Кызылординской обл.)	494
США	23, 43, 46, 64, 134, 187, 342, 379, 406, 418, 456, 462 (<i>Соединенные Штаты Америки</i>)
Таджикистан	10, 44, 65, 94, 128, 203, 336, 475
Таиланд	370
Тайвань	370, 393
Тараз, город (Жамбылской обл.)	494, 524, 547
Ташкент, город (Узбекистан)	58
Тбилиси, город (Грузия)	269
Тихий, океан	258
Торгай, река	264
Туран	485
Туркестан, средневековый город (Южно-Казахстанской обл.)	494
Туркестан, город (Южно-Казахстанской обл.)	260, 264, 547
Туркменистан	125, 462
Турция	47, 206, 273, 462, 548
Тюркский, каганат (551-603 гг.)	256

Узбекистан	44, 46, 51, 58, 65, 203, 382, 448, 475
Украина	58, 89, 463
Улытау, горная система	491, 494
Урал, регион	259
Уральск, город (Западно-Казахстанской обл.)	263, 313, 449
Усть-Каменогорск, город (Восточно-Казахстанской обл.)	122
Франция	27, 43, 46, 64, 134, 187, 205, 548
ФРГ (Германия)	25, 46, 89, 311, 325-326, 456
Халхин-Гол, река	153
Хасан, озеро	153
Хива, город (Узбекистан)	262
Центральная Азия, регион	9, 25, 44, 46, 58, 64, 259, 332, 431, 443, 460, 500, 503
ЦАС	31, 51, 105, 187, 276, 448
<i>(Центральноазиатский союз)</i>	
Центральный Казахстан, регион	312
Черное, море	341, 462
Чехословакия (1918-1992 гг.)	269
Чечня, республика (Россия)	53, 285, 336
Чили	393
Чимкент, город	446
<i>(с 1992 года – Шымкент Южно-Казахстанской обл.)</i>	
Шанхай, город (Китай)	94, 107, 188
Швейцария	327, 460
Эллада	491
Юго-Восточная Азия, регион	24, 29, 314, 325, 340, 498
Югославия (1918-1990 гг.)	24, 383
Якутия, республика (Россия)	256
Япония	25, 134, 205, 342, 389

УКАЗАТЕЛЬ**ИМЕН**

Абай (Кунанбаев А.)	30, 56, 147, 245, 288, 343, 349
Абдикадыров К.	155
Абубакир К.	550
Абулхаир хан.	260, 491
Абылай хан	261-262, 273, 438, 492, 552
Азербает К.	151, 155
Айтеке би	260, 550
Акаев А.А.	65, 448
Акиев К.	155
Алаша хан	547
Александров А.П.	132
Алексий II.	60
Алимбаев Д.	151
Алтайский К.Н.	155
Аль-Фараби Абу Насыр	486
Аманжолов К.	155
Аммосов	449
Амре	150
Аннан К.	433
Асан-Кайгы	150
Асфендияров С.Д.	266
Ауэзов М.О.	11, 149, 155, 316, 343, 348-351
Ахтам-берди	150

Бажан М.П.	155
Базар.....	150
Байсеитова К.Ж.	155
Байтурсьнов А.	263, 266, 313, 547
Баласагуни Юсуф.....	486
Бальзак О.	351
Бардин И.П.	132
Батый хан	491
Бекежанов Н.	151
Бекет ата	547
Блок М.	271
Богенбай батыр.....	259
Боуви К.	424
Брагин А.	155
Брежнев Л.И.	108
Букейханов А.Н.	263-264, 273, 313, 316, 449
Бурундук хан	258
Бухар-жырау.....	150
Бухарин Н.И.	311
Быховский Б.Е.	132
Вавилов С.И.	132
Валиханов Ч.Ч.	348
Ван дер Стул М.	327
Вергилий	353
Виноградов А.П.	132
Вишневикий В.В.	154
Гали Б.	53
Гейне Г.	353
Геродот	447, 491
Гете И.В.	351
Годфрей Р.	423

Гомер	351
Гулям Г.	155
Гумилев Л.Н.	13, 543
Даннинг Г.	359
Датов С.	262
Джандосов О.А.	266, 316
Джансутуров И.	232, 266
Джучи хан	491, 547
Досмухамедов Д.	263
Досмухамедов Х.	263
Доспамбет	150
Достоевский Ф.М.	246
Дулат	150
Дулати Мухаммед Хайдар	486, 546
Дулатов М.	263, 266, 313
Едиге хан	491
Ельцин Б.Н.	328
Ергалиев Х.	534
Есет батыр	259
Жамбыл (Жабаев Ж.)	11, 147, 150-151, 153, 155, 157, 245, 288, 348
Жанибек батыр	259
Жанибек хан	258
Жароков Т.Ж.	155
Жауытков О.А.	240
Жубанов А.К.	534
Жумабаев М.Б.	262, 261, 266
Затаевич А.В.	534
Иманов А.У.	264
Искандер Ф.А.	232
Кабанбай батыр	259
Казтуган	150

Казыбек би.....	260, 550
Камю А.	61
Кант И.	309
Каратаев Б.	263
Карибаев У.	151
Каримов И.А.	65, 448
Касым хан.....	259
Кашгари Махмуд.....	486
Келдыш М.В.	132
Кенесары хан (Касымов К.).....	262, 273
Кеннеди Дж.	375
Керей хан.....	258
Керимбеков С.	151
Кожантай.....	150
Коркыт.....	547
Косыгин А.Н.	108
Крузо Робинзон.....	234
Куандык.....	150
Куанышбаев К.	155
Кузнецов П.В.	155
Кулмамбет.....	149
Курмангазы (Сагырбаев К.).....	11, 348, 533, 547
Кучум хан.....	491
Лейбниц Г.В.	276
Ленин В.И. (Ульянов В.И.).....	324
Ломоносов М.В.	140
Лукашенко А.Г.	479
Майлин Б.Ж.	232, 266
Майор Ф.	30, 55, 349
Малайсары батыр.....	259
Мамардашвили М.К.	465

Масанчи М.	122
Махамбет.....	150
Маяковский В.В.....	318
Медведев Р.	312
Мещанинов И.И.	132
Милль Дж.С.....	120
Мирзоян Л.И.....	122, 449
Молдо Т. (Абдырахманов Б.).....	155
Муканов С.М.	155
Мурат	150
Мусрепов Г.М.....	155
Навои Алишер.....	486
Наурызбай батыр.....	259
Неру Дж.	35
Никольская А.Б.....	449
Ной	491
Нурпеисова Д.....	155, 534
Нысанбай	150
Обручев В.А.	132
Овчинников Ю.А.....	132
Огуз хан.....	491
Олжай хан.....	491
Орда-Ежен хан	491
Орманов Гали	155
Пейн Т.	163
Прокофьев А.А.	153
Розыбакиев А.А.	449
Руставели Ш.	154
Рыскулбеков К.....	270
Рыскулов Т.Р.....	232, 266
Санырак батыр.....	259

Сарбас	150
Сатпаев К.И.	316
Саурак батыр	153
Сейфуллин С.	232, 266, 316
Сельвинский И.Л.	155
Сенека	370
Сервантес М.	405
Серкебаев Е.Б.	58
Смит А.	144
Снегин Д.Ф.	155
Соломон	411
Суранши батыр	153
Суюнбай	150
Сыпыр	150
Тажобаев А.	155
Тайбуга хан	491
Тайлак батыр	259
Тайманов И.	262
Тайманов О.	151
Тарковский М.	155
Тауке хан	259, 438, 492
Тленшиулы Ж.	262
Тогузаков К.	155
Толе би	260, 383, 550
Толстой А.Н.	155
Толстой Л.Н.	351
Тохтамыш хан	491
Турен А.	39
Тынышпаев М.Т.	263, 266
Тычина П.Г.	155
Умбетей	150

Урус хан	491
Утеген батыр.....	153
Утемисов М.....	263
Фирдоуси Абулқасым	351, 370
Франклин Б.	416
Хайдер Ч.....	470
Хакимжанова М.....	155
Ходжанов С.....	232, 266
Холмз О.	376
Хрущев Н.С.....	108, 311
Цзян Цзэминь	205
Чингисхан	257, 260
Чокай М.....	449
Шайбани хан	491
Шакарим (Кудайбердиев Ш.)	266, 348
Шал	150
Шалкииз	150
Шекспир У.	351, 359
Шортанбай.....	150
Эрхард Л.....	389
Яссауи Ходжа Ахмед	486, 546

УКАЗАТЕЛЬ учреждений и организаций

Агентство РК по стратегическому планированию	337
Агентство РК по делам государственной службы.....	515
Администрация Президента РК.....	79, 239, 329
Азиатский банк развития	220, 278, 379, 419
Академия наук РК.....	11, 131, 133, 146, 349, 546
Академия гражданской авиации	69
«Ақиқат».....	123
Актюбинское высшее летное училище гражданской авиации	69
«Алаш»	160, 265, 313, 350, 446, 492
Алматинское высшее общевоинское командное училище имени Маршала Советского Союза И.С.Конева.....	69
Алматинская и Семипалатинская епархия Русской православной церкви.....	59
АСЕАН.....	47, 128, 205
<i>(Ассоциация государств Юго-Восточной Азии)</i>	
Ассамблея народов Казахстана	52, 97, 104, 113, 124, 307, 309, 327-329, 347-348, 450, 520, 538
<i>(с 2007 года – Ассамблея народа Казахстана)</i>	
Ассамблея народов Кыргызстана.....	124
«Байконур»	107, 542
Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.....	254
Бюро по связям ОБСЕ в Центральной Азии.....	254

Валютный союз.....	202, 474
Верховный Совет Казахской ССР.....	41, 71
Верховный Совет РК.....	71, 163, 216
Верховный суд РК.....	91, 296
«Вехи».....	467
Военно-воздушные Силы РК.....	66, 382
Военно-морские Силы РК.....	246, 274, 382
ВОЗ.....	45
<i>(Всемирная организация здравоохранения)</i>	
Войска противовоздушной обороны РК.....	66
Вооруженные Силы РК.....	62, 65, 242, 382, 440
Всемирный банк.....	379
ВЦИК.....	446
<i>(Всероссийский центральный исполнительный комитет)</i>	
Высший судебный совет РК.....	296
Высший экономический совет при Президенте РК.....	144
Генеральная Ассамблея ООН.....	11, 23, 28
Генеральная прокуратура РК.....	79
Госплан СССР.....	104, 479
<i>(Государственный плановый комитет СССР)</i>	
Госснаб СССР.....	104
<i>(Главное управление материально-технического снабжения СССР)</i>	
Государственная Дума Российской империи.....	88-89
Государственная Дума Российской Республики.....	89, 313
Государственная Дума РФ.....	88
<i>(Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации)</i>	
Государственная комиссия по передислокации высших и центральных государственных органов в г.Акмолу.....	13, 493
Государственная продовольственная контрактная комиссия РК.....	76
Государственный комитет по инвестициям РК.....	397

Государственный следственный комитет РК.....	74
Государственный фонд поддержки сельского хозяйства РК.....	76
Демократическая партия Казахстана	529
Евразийский университет имени Л.Н.Гумилева.....	13, 543
Европейский банк реконструкции и развития	379, 419
Институт истории и этнологии имени Ч.Ч.Валиханова Министерства науки – Академии наук РК	546
Исламский банк развития	379
Исламский культурный центр.....	59
Исполнительный комитет СНГ	479
Исполнительный секретариат СНГ.....	479
Кадетский корпус.....	242
Казахстанский институт менеджмента, экономики и прогнозирования при Президенте РК	239, 343
Квалификационная коллегия юстиции РК.....	91, 177, 296
Коммунистическая партия Казахстана	350
Конституционно-демократическая партия России	313
Конституционный совет РК	8, 74, 91, 178
Конституционный суд РК.....	72, 163, 178
КТК	341, 421, 462
<i>(Каспийский трубопроводный консорциум)</i>	
Лига наций.....	23
Мажилис Парламента РК.....	8, 15, 42, 90
МВД РК.....	110
<i>(Министерство внутренних дел РК)</i>	
МВФ	80, 379
<i>(Международный валютный фонд)</i>	
МГУ имени М.В. Ломоносова.....	140, 349
<i>(Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова)</i>	
Межгосударственный совет РК, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан.....	51, 477

Межгосударственный экономический комитет Экономического союза СНГ.....	50, 473-474, 477
МИД Казахской ССР	276
<i>(Министерство иностранных дел Казахской ССР)</i>	
Министерство науки – Академия наук РК.....	133, 138
Министерство энергетики, индустрии и торговли РК.....	507
Министерство юстиции РК.....	301, 305, 521
«Молодежь за будущее Казахстана»	529
«Мысль».....	123
МЭК СНГ.....	479
<i>(Межгосударственный экономический комитет СНГ)</i>	
НАТО.....	65, 278
<i>(Организация Североатлантического договора)</i>	
Национальная высшая школа государственного управления при Президенте РК.....	239, 343
Национальная галерея (г.Вашингтона)	470
Национальное агентство по делам печати и массовой информации РК.....	123
Национальный банк РК.....	78, 172, 506-507
Национальный музей естественной истории (г.Вашингтона).....	470
ОБСЕ.....	124, 187, 250-254, 327-328
<i>(Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе)</i>	
ОИК	129, 188, 206, 278
<i>(Организация Исламская конференция)</i>	
ООН.....	11, 23-26, 28, 38, 44-45, 53, 63-65, 129, 186, 253, 379, 433, 480
<i>(Организация Объединенных Наций)</i>	
«Отан»	123
«Отан тарихы – Отечественная история».....	546
ОЭС.....	25, 125-130, 278
<i>(Организация экономического сотрудничества)</i>	
Парламент РК.....	8, 42, 70, 89, 172, 185, 214, 304, 335, 434, 437, 493, 512, 519, 525, 527, 541
Парламентская Ассамблея ОБСЕ	124, 254

Партия народного единства Казахстана.....	529
Платежный союз	50, 202, 474
Правительство РК	8, 12, 14 74, 76, 78, 81, 84, 86, 90, 92, 102, 116, 119, 138, 141, 173, 177, 185, 214, 225, 239, 305, 321, 329, 346, 357, 363, 372, 381, 388, 392, 399, 410-413, 418, 422-423, 425, 434, 437, 498 506, 515, 522
ПРООН	45
<i>(программа развития для государств-членов ООН)</i>	
Рейхстаг Германской империи	89
Рейхстаг Веймарской Республики	89
Республиканская гвардия РК	274
Республиканская музыкальная школа-интернат имени А.К.Жубанова	240
Республиканская физико-математическая школа-интернат имени О.А.Жаутыкова.....	240
Республиканская школа-интернат с углубленным изучением казахского языка и литературы.....	240
Республиканский совет молодежных организаций Казахстана.....	248
Республиканское объединение воинов-ветеранов войны в Афганистане	248
СВМДА	44, 129-130, 140, 253
<i>(Советание по взаимодействию и мерам доверия в Азии)</i>	
Семипалатинский ядерный полигон.....	33, 43, 159, 252
Сенат Парламента РК	8, 15, 42
Совет Безопасности ООН.....	25
Совет глав государств СНГ	472, 478
Совет глав правительств СНГ	473, 478
Совет иностранных инвесторов при Президенте РК.....	497, 501
Совет министров иностранных дел СНГ	478
Совет по проблемам семьи, женщин и демографической политике при Президенте РК	522

Совет по экономической политике РК	506, 540
Союз молодежи Казахстана	248
Союз писателей Казахстана	350
СЭВ	47
<i>(Совет экономической взаимопомощи)</i>	
Таможенный союз.....	51, 105, 202, 278, 474
Турксиб.....	446
Управление делами Президента РК.....	434
Центризбирком РК.....	518
<i>(Центральная избирательная комиссия РК)</i>	
Центральноазиатский банк	51
ЦК Компартии Казахстана	350
ЦК КП(б) Казахстана.....	110
<i>(Центральный комитет Коммунистической партии большевиков Казахстана)</i>	
«Шанхайская пятерка»	10
Школа национального возрождения	329
Экономический союз СНГ	50, 473-474
ЭСКАТО.....	45, 129
<i>(Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана)</i>	
ЮНЕП.....	45
<i>(Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)</i>	
ЮНЕСКО	11, 27-35, 45, 54-56, 245, 349
<i>(Программа Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры)</i>	

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ III (1995-1998)

Курсом реформ	7
Выступление на торжественной церемонии официального представления новой Конституции Республики Казахстан	17
<i>(г Алматы, 6 сентября 1995 года)</i>	
Выступление на 50-й юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи ООН	23
<i>(США, г Нью-Йорк 22 октября 1995 года)</i>	
Выступление на XXVIII сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО по случаю 50-летнего юбилея организации	27
<i>(Французская Республика, г Париж, 15 ноября 1995 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю Дня независимости	36
<i>(г Алматы, 16 декабря 1995 года)</i>	
Выступление перед руководящим составом Вооруженных Сил Республики Казахстан	62
<i>(г Алматы, 21 декабря 1995 года)</i>	
Выступление на совместном заседании палат Парламента Республики Казахстан по случаю открытия I сессии Парламента первого созыва.....	70
<i>(г.Алматы, 30 января 1996 года)</i>	
Заявление по случаю подписания Соглашения между Россией, Китаем, Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном об укреплении доверия в военной области в районе границы	94
<i>(Китайская Народная Республика, г Шанхай, 26 апреля 1996 года)</i>	

Выступление на III сессии Ассамблеи народов Казахстана «Общественное согласие – основа демократического развития Казахстана»	97
<i>(г. Алматы, 29 апреля 1996 года)</i>	
Выступление на IV встрече глав государств-членов Организации экономического сотрудничества	125
<i>(Республика Туркменистан, г. Ашгабад, 14 мая 1996 года)</i>	
Выступление на торжественном заседании, посвященном 50-летию Академии наук Республики Казахстан «Наука и общественный прогресс»	131
<i>(г. Алматы, 7 июня 1996 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева	147
<i>(г. Алматы, 23 августа 1996 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю первой годовщины Конституции Республики Казахстан	158
<i>(г. Алматы, 29 августа 1996 года)</i>	
Послание народу Казахстана	182
<i>(г. Алматы, 7 октября 1996 года)</i>	
Выступление на встрече с молодежью Казахстана	231
<i>(г. Акмола, 10 октября 1996 года)</i>	
Выступление на встрече глав государств и правительств государств-участников ОБСЕ	250
<i>(Португальская Республика, г. Лиссабон, 2 декабря 1996 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 5-летия независимости Республики Казахстан «Независимость Казахстана: уроки истории и современность»	255
<i>(г. Алматы, 16 декабря 1996 года)</i>	
Выступление на I съезде судей Республики Казахстан	294
<i>(г. Алматы, 19 декабря 1996 года)</i>	
Выступление на IV сессии Ассамблеи народов Казахстана «Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана»	307
<i>(г. Алматы, 6 июня 1997 года)</i>	

Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О.Ауэзова	348
<i>(г.Алматы, 27 сентября 1997 года)</i>	
Послание народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благополучия всех казахстанцев»	353
<i>(г.Алматы, 10 октября 1997 года)</i>	
Выступление на совместном заседании палат Парламента Республики Казахстан первого созыва об Указе Президента Республики Казахстан «Об объявлении города Акмола столицей Республики Казахстан»	427
<i>(г.Алматы, 20 октября 1997 года)</i>	
Воззвание к народу Казахстана.....	435
<i>(г.Акмола, 10 декабря 1997 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю Дня независимости и объявления города Акмола столицей Республики Казахстан «От тоталитарного прошлого – к стабильному и демократическому Казахстану»	439
<i>(г.Акмола, 13 декабря 1997 года)</i>	
Выступление на специальной сессии Всемирного экономического форума по вопросам добычи и транспортировки углеводородного сырья Каспийского региона.....	460
<i>(Швейцарская Конфедерация, г.Давос, 30 января 1998 года)</i>	
Выступление на расширенном заседании государственной комиссии по проведению Года народного единства и национальной истории «Нравственный и политический выбор интеллигенции»	464
<i>(г.Алматы, 17 марта 1997 года)</i>	
Выступление на заседании Совета глав государств СНГ о программе «Десять простых шагов навстречу простым людям»	472
<i>(Российская Федерация, г.Москва, 29 апреля 1998 года)</i>	

Выступление на V встрече глав тюркоязычных государств	483
<i>(г.Астана, 9 июня 1998 года)</i>	
Выступление на торжественной церемонии официальной презентации новой столицы Казахстана – города Астаны «Новая столица – новое государство – новое общество»	489
<i>(г.Астана, 10 июня 1998 года)</i>	
Выступление на I заседании Совета иностранных инвесторов при Президенте Республики Казахстан ..	497
<i>(г.Алматы, 25 сентября 1998 года)</i>	
Послание народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии»	502
<i>(г.Астана, 30 сентября 1998 года)</i>	
Выступление на совместном заседании палат Парламента Республики Казахстан первого созыва «О проекте Закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» ..	525
<i>(г.Астана, 7 октября 1998 года)</i>	
Заявление о решении баллотироваться на предстоящих президентских выборах	528
<i>(г.Астана, 22 октября 1998 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сагырбаева	533
<i>(г.Алматы, 27 ноября 1998 года)</i>	
Выступление на торжественном собрании по случаю Дня независимости «Независимому Казахстану – жить и здравствовать!»	535
<i>(г.Астана, 15 декабря 1998 года)</i>	
Перечень принятых сокращений.....	554
Указатель географических наименований.....	556
Указатель имен	564
Указатель учреждений и организаций.....	571

НАЗАРБАЕВ Н.А.
ИЗБРАННЫЕ РЕЧИ

ТОМ III
1995-1998

Руководитель проекта –
Касымбеков М.Б.,
доктор политических наук, профессор

Сверстано и отпечатано в Издательском Доме «Сарыарқа»
Генеральный директор – Алиев К.А.
Редактор, корректор – Каирбаев А.К.
Дизайн, верстка – Утемисова А.К.

Подписано в печать 15.06.2009 г. Формат 60x84 1/16. Усл.п.л. 36,5.
Гарнитура Palatino Linotype. Тираж 2000 экз. Заказ № 103.



Республика Казахстан, г. Астана,
пос. Промышленный, ул. Кокарал, 2,
тел. (7172) 527462, 527411, факс: 527489
e-mail saryarcka@tambler.ru