

Нурсултан Назарбаев

**ПЯТЬ ЛЕТ
НЕЗАВИСИМОСТИ**

Из докладов, выступлений и статей
Президента Республики Казахстан

АЛМАТЫ
"КАЗАКСТАН"
1996

ПРЕДИСЛОВИЕ

Восстановление утраченной государственности после многих десятилетий истории — задача, требующая огромных интеллектуальных, организационных и моральных усилий. А тем более, если она сопровождается переходом на совершенно иную систему экономических отношений, сопряжена с такими глобальными задачами, как формирование гражданского демократического общества, расширение инициативы масс после длительного пребывания в рамках тоталитарного режима.

Пять лет назад, в декабре 1991 года, мы торжественно провозгласили государственную независимость Казахстана. Начался новый отсчет времени. Перед казахстанским обществом стояли непростые задачи, которые необходимо было решать немедленно. Начался активный поиск казахстанской модели политических и экономических реформ, осуществлялся внешнеполитический прорыв, поиск консолидирующих общество идей, восстановление исторической памяти народов республики. Материалы, собранные в этой книге, позволят читателю получить определенное представление о сложности и масштабности решаемых в течение

пятилетия задач, о перспективах развития нашего государства.

Время стремительно набирает разбег. События недавнего прошлого уже стали страницами истории. Это был мучительный, но прекрасный период рождения нового государства и нового общества. Он еще не закончен, но самые трудные вехи уже пройдены. Самые тяжелые годы уже позади, и я верю, что наша страна будет процветать.

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ

1991

ВЕСКОЕ СЛОВО КАЗАХСТАНА УСЛЫШАЛ ВЕСЬ МИР

ИЗ ДОКЛАДА НА СЕССИИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА КАЗАХСКОЙ ССР

26 августа

Я только что вернулся из Москвы, где под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Совета Федерации. Главная тема разговора — оценка текущего момента, попытка политического и экономического анализа положения дел в стране, пережившей необычайно тяжелый, я бы даже сказал, трагический кризис, а также некоторые кадровые вопросы, о которых вы уже знаете.

В стрессовой ситуации тех кошмарных дней и ночей, когда все наши опасения, связанные с усугублявшейся в течение последних месяцев нестабильной обстановкой в государстве, вдруг стали реальностью, было не до философских рассуждений. Я буквально по часам и минутам могу доложить вам, как развивались события, какие меры предпринимались мной лично и руководством республики для выяснения обстановки и активного противодействия путчистам.

Не скрою, известие о перевороте было ошеломительным, поскольку так же, как и вы, я узнал о случившемся только утром 19 августа. Собственно, именно на фактор внезапности и делала главную ставку янаевская группировка, не без

основания полагая, что силовое давление обеспеченное поддержкой армии, КГБ и МВД, парализует любое сопротивление диктату заговорщиков. Не случайно первый звонок из Москвы, прозвучавший в моем кабинете, был сделан бывшим председателем КГБ Крючковым. Высокомерным, снисходительным тоном он проинформировал о переходе центральной власти в руки ГКЧП, который, дескать, покончит с преступностью и мафией. Причем дал понять, что какое-либо обсуждение правомерности действий комитета совершенно неуместно. На мой вопрос, где М. С. Горбачев, какова его реакция на такой поворот событий, Крючков ответил, что Президент СССР находится в Крыму в крайне тяжелом физическом состоянии, абсолютно не способен руководить государством и согласен с принятыми решениями. Документально, с соблюдением всех юридических формальностей этот акт будет якобы подтвержден в ближайшие часы.

Я сразу же связался с Председателем Верховного Совета СССР Лукьяновым. Однако вразумительно он ничего объяснить не смог, сославшись на то, что только вернулся из отпуска и обстановкой не владеет.

Следующий разговор — с премьером Павловым. В отличие от Крючкова он попытался перевести беседу в доверительное русло, так сказать, подсластить пилюлю. Начал с того, что экономика страны катится в пропасть, нужны экстраординарные меры для выхода из кризиса, а для этого все средства хороши. Тут уж, мол, не до конституционных действий. Заверил, что чрезвычайное положение вводится только в определенных местах на

короткое время, что правительство по-прежнему будет проводить курс на радикальные экономические реформы.

В этих переговорах прошло полдня. В 14.00 я собрал экстренное заседание Президиума Верховного Совета и Кабинета Министров, членов Политбюро ЦК Компартии Казахстана, руководителей Алма-Атинской области и города, поделился полученной информацией, предложил немедленно обнародовать текст обращения к народу Казахстана, который здесь же и зачитал. Этот текст вам известен. Как Президент суверенной республики я был прежде всего озабочен сохранением стабильности именно на нашей территории, главную свою задачу видел в том, чтобы не допустить возникновения каких-либо конфликтов, которые дали бы повод для ввода войск. А такая опасность, как вы сами понимаете, не исключалась. Объявил о том, что чрезвычайное положение в республике не вводится и вся полнота власти в соответствии с Конституцией Казахской ССР принадлежит советским органам на местах. Я подтвердил свою приверженность принципам демократии и решимость проводить начатые реформы.

Дальнейшее течение событий доказало правильность наших действий, абсолютную верность избранной нами взвешенной, учитывающей все возможные обстоятельства позиции.

В этот же день, т. е. 19 августа, позвонил Янаев. Видимо, обеспокоенный активным сопротивлением руководства РСФСР, нарастающим напряжением в Москве, он стремился заручиться нашей поддержкой. Даже пошел на прямую дезин-

формацию, заверив меня, что, дескать, в других республиках к возглавляемому им комитету относятся лояльно (кстати, с этой дезинформацией он выступил и на известной пресс-конференции). Я прямо сказал Янаеву, что создание им ГКЧП и возложение на себя обязанностей исполняющего обязанности Президента СССР незаконно, спросил, отдает ли он себе отчет в прямом нарушении Конституции СССР? С циничной откровенностью самозванный “спаситель Отечества” высказался в том смысле, что обстоятельства не позволяют действовать в полном соответствии с конституционными нормами, что потом, так сказать, задним числом, Верховный Совет СССР все это узаконит. После такого ответа у меня лично никаких сомнений в истинных устремлениях путчистов не осталось. Мы срочно приступили к подготовке заявления, отражающего нашу принципиальную оценку событий. Как вы знаете, оно было обнародовано 20 августа.

Реакция членов ГКЧП последовала незамедлительно. Звонки в республику прекратились, на Центральное телевидение и в газеты поступила команда ни в коем случае не публиковать мое заявление. Однако зажать нам рот не удалось. Наша пресс-служба сумела оперативно передать текст в различные средства массовой информации, в том числе и зарубежные. Веское слово Казахстана услышал весь мир.

Но тревога нарастала. Вечером 20 августа ко мне поступила информация о готовящемся ночью штурме здания Верховного Совета РСФСР. Я тут же вышел на Крючкова. Бывший председатель КГБ поклялся, что никакого штурма не будет. По-

нимая, что верить ему нельзя, я по единственному работавшему в здании Верховного Совета РСФСР аппарату несколько раз связывался с Б. Н. Ельциным, который подтвердил тревожное сообщение. Заверив Бориса Николаевича в своей поддержке, тут же набрал номер Янаева и заявил ему категорический протест, в резкой форме предупредил, что любые силовые действия против Верховного Совета РСФСР будут иметь самые тяжелые последствия. Затем позвонил Язову, заявил ему, что преступно обгагрять руки кровью молодых людей, защищающих своего Президента. Видимо, подействовало, поскольку буквально через несколько минут помощники Б. Н. Ельцина сообщили мне, что движение танков к зданию приостановлено.

Постоянно выходил на связь и с руководителями других республик, нашел Акаева, Кравчука, попросил их выйти на так называемый “комитет” и высказать протест против его действий.

Были и другие неприятные минуты, когда приходилось ставить на карту весь свой авторитет, и не только его, чтобы предотвращать или хотя бы каким-то образом парировать лихорадочные действия так называемого комитета по чрезвычайному положению. К ним отношу попытку оказать давление на нашего ближайшего соседа — Республику Кыргызстан. 21 августа в 1.30 ночи Президент Акаев сообщил мне, что, по его данным, готовится ввод войск в Бишкек. Пришлось срочно вмешаться, чтобы попытаться пресечь саму мысль о возможности подобной карательной акции.

При Президенте в те дни была создана оперативная группа анализа событий и подготовки предложений. Словом, до самого бесславного кон-

ца предпринятой путчистами авантюры, до того момента, когда из Крыма позвонил М. С. Горбачев, шла напряженная, круглосуточная работа. С глубоким удовлетворением хочу отметить, что в эти опасные для судеб страны и республики часы я как Президент не чувствовал себя одиноким. Правильно говорится, что друзья и соратники познаются в беде. Я глубоко благодарен депутатскому корпусу Казахстана, занявшему однозначно непримиримую позицию по отношению к тем, кто посягнул на наши демократические завоевания, кто, воспользовавшись трудностями нашего общества, прикрываясь заботой о народных нуждах, попытался вернуть страну в оковы тоталитарного режима. Решительное и бескомпромиссное заявление Президиума Верховного Совета Казахской ССР — веское тому доказательство.

Вообще должен сказать, что достигнутые в республике политическая стабильность, межнациональное согласие в полной мере проявили себя в эти трудные дни. И народ, и руководство Казахстана, и различные общественные движения, и многие рядовые коммунисты были единодушны в своих стремлениях и оценках. Люди приходили ко мне, говорили добрые слова поддержки, старались утвердить меня в моей решимости. Это позволило нам смело, как говорится, не опасаясь за свои тылы, выступить в защиту демократии, сказать твердое “нет” зарвавшимся политическим авантюристам.

И еще одна опасность реально просматривается сегодня. Я имею в виду то, что на волне демократического подъема может образоваться мутная пена шовинизма и национализма, которая

непрерывно вызовет противодействие в национальных республиках, породит новый виток межнациональных усобиц. Этого допустить ни в коем случае нельзя.

Мы не можем допустить и того, чтобы правый террор сменился левым. Такое история нашей страны уже знает. Ничего, кроме горя и страданий, миллионных жертв, это не принесло. Твердо могу сказать, что в Казахстане мы ничего подобного не допустим. У нас своя суверенная республика, своя четкая политика — это следование коренным интересам всех народов нашего многонационального Казахстана. И ее мы неуклонно будем придерживаться.

Еще в прошлом году перед принятием Декларации о государственном суверенитете республики, я неоднократно подчеркивал, что Декларация — это лишь намерение, не более того. Чтобы наша самостоятельность наполнилась конкретным содержанием, нужны результаты, а их пока крайне мало. Может быть, мы и преуспели по части разработок экономических проектов, однако для их реализации почти ничего не сделано. Безусловно, есть тому объективные причины. Главное — это отсутствие Союзного договора, полной экономической самостоятельности на местах, а также ясности в вопросе разделения функций и собственности между республиками и центром.

Думаю, основным итогом настоящей сессии должен явиться Закон “О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР”. Проект этого документа у вас на руках. Его практическая и политическая значимость несомненна. Закон должен укрепить сувере-

нитет и безопасность республики, гарантировать нормальную деятельность органов власти и управления.

Остановлюсь на некоторых принципиальных положениях этого документа. Законом признается недопустимой деятельность организационных структур политических партий, других общественных объединений в правоохранительных органах. Данная юридическая норма возводит на уровень конституционного регулирования положения, которые закреплены в изданном мной 22 августа Указе. Это обусловлено тем, что одной из важнейших функций государства является обеспечение законности и правосудия, которые не могут быть зависимы от идейных платформ общественно-политических движений.

На протяжении многих лет мы выполняли основную и самую тяжелую работу по добыче драгоценных металлов и камней, а затем полупродукт отгружали в другие республики, где при незначительных затратах оседал весь экономический эффект. Поэтому в целях повышения отдачи недр Казахстана настала пора организовать собственную переработку благородных металлов, ввести мощности аффинажного производства и стать на деле хозяевами национальных богатств. Для примера могу сказать, поскольку, видимо, не все знают, что Казахстан обеспечивает 65 процентов союзной добычи серебра и значительной части золота.

В составе Национального государственного банка необходимо создать специальное отделение — Гохран Казахской ССР и возложить на Госбанк

функции по приему, купле и хранению золота, других драгметаллов и камней. Реализация драгоценных металлов, в том числе и на изготовление ювелирных изделий, должна осуществляться Национальным государственным банком Казахской ССР по распоряжению Президента республики.

Создание золотого запаса позволит нам обеспечить гарантии кредитов иностранных инвесторов.

И последнее, о чем хотелось бы сказать. Ни одно, даже самое радикальное положение суверенитета республики само по себе не может дать положительного результата. Здесь необходима напряженная, ежедневная работа органов исполнительной власти по практической реализации выработанной экономической политики.

ОКОНЧАТЕЛЬНО ПОРВАЛИ С КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМОЙ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ
СОБРАНИИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ АЛМАТЫ,
ПОСВЯЩЕННОМ ДНЮ РЕСПУБЛИКИ**

10 октября

Мы сегодня собрались для того, чтобы отметить особо значимый для нас праздник. Исполнился год со времени принятия по воле народа документа, который открывает новую страницу в истории Казахстана. Декларация о государственном суверени-

тете республики положила начало процессу обретения ею реальной независимости и самостоятельности.

Говорю “реальной” потому, что в рамках и ныне существующей Конституции наша республика, как и другие республики Союза, в течение десятков лет статус суверенитета имела только на словах. За красивыми конституционными положениями скрывался образ унитарного государства, которое, опираясь на тоталитарную централизацию, установило контроль за всеми сферами жизнедеятельности общества. Монопольное господство центра распространялось не только на основные из них — экономику, внешнюю политику и распределение финансов, но и на использование в республиках природных ресурсов, даже на организацию и ведение дела местными властями. При таком влиянии на определение главных направлений их деятельности о каком суверенитете могла идти речь?

Идеи перестройки, направленной на ускоренное развитие демократических процессов, повышение национального самосознания народов, позволили нам определить стратегию и тактику движения к истинному суверенитету. Когда мы начали эту работу, у нас не было местнических устремлений, намерения заменить диктат центра местным диктатом, что хотели приписать нам приверженцы командно-административной системы. Единственной целью борьбы за суверенитет было обеспечение полнокровного развития политической, социальной и духовной жизни народов Ка-

захстана, создание достойных условий жизни гражданам республики. И сейчас нет у нас другой цели.

Этот курс не мог не найти поддержку со стороны масс трудящихся. Вы помните, наверное, как люди разных возрастов, национальностей, профессий, социальных слоев с глубочайшей заинтересованностью, страстностью обсуждали проект Декларации. Всенародная поддержка идеи суверенитета республики, участие всего народа в подготовке окончательного текста этого исторического документа и позволили принять его. В Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР наглядно проявились стремления народа республики к обретению права на свою родную землю, на свой родной язык, на свою культуру и традиции, на решение своей судьбы, нашли отражение его сила и воля. И по-другому не могло быть, ибо каждый народ имеет право на создание своей самостоятельной государственности.

Трудно переоценить значение Декларации о государственном суверенитете, представляющей собой целостную концепцию демократических, правовых, социально-экономических и культурных преобразований в республике. А ведь мы помним, какое сопротивление со стороны центра вызвал проект нашей Декларации, как, впрочем, и Закон о языках. Каких только обвинений, упреков и самых мрачных предсказаний мы тогда не услышали! Руководство бывшего Верховного Совета СССР всячески тормозило принятие этих документов, сознательно нагнетало обстановку, пыта-

ясь оказать нажим на республику, дестабилизировать межнациональные отношения. Но время и сама жизнь доказали нашу правоту. Многонациональный народ Казахстана оказался мудрее новоявленных пророков, заботившихся отнюдь не о его насущных нуждах, а о сохранении собственной тоталитарной власти. Люди поняли, что и Закон о языках, и Декларация о государственном суверенитете защищают интересы всех без исключения казахстанцев, открывают путь к подлинному равноправию, свободе и самостоятельности.

Вместе с тем, и это подчеркивалось с самого начала, осуществление провозглашенных Декларацией принципов требует многолетней упорной работы. Сегодня, когда мы отмечаем первую годовщину Дня республики — дня нашего суверенитета, правомерно задать вопрос: что же сделано для наполнения его конкретным, реальным содержанием?

Если говорить о главном, республика окончательно порвала с командно-административной системой, отказалась от беспрекословного подчинения воле центра. Даже находясь под прессом совершенно непредсказуемого, стихийного развития процессов как в социально-экономической, так и общественно-политической жизни страны, несмотря на конфликты политиков, непоследовательность в проведении реформ, Казахстан настойчиво проводил собственную линию, отвечающую интересам его народа. Один из главных ее аспектов — твердо выдерживаемый курс на рыночную экономику.

Правда, движение этим курсом происходило подчас слишком медленно и робко. Долгое время мы путались в сетях крепко вбитых в наши головы идеологических догм и бессмысленных фраз типа “социализм с человеческим лицом”. Какие бы радикальные законы ни принимались, какие бы перспективные программы перехода к рынку ни разрабатывались, партийные структуры, видевшие главную свою задачу в сохранении так называемой “идейной чистоты”, молчаливо сопротивлялись, становясь тормозом позитивных перемен.

Могло ли это продолжаться бесконечно? Конечно же, нет. Коммунистическая идеология, построенная на догматических постулатах, объективно не смогла выиграть исторический спор с иной системой общественного развития, убедительно доказавшей свою жизнеспособность.

Мы нашли в себе силы отказаться от косметического ремонта обветшалых партийных структур, освободиться от давления идеологического пресса, чтобы идти тем путем, которым идет весь цивилизованный мир. Перед нами стоит задача создать открытую экономику, поставить богатства республики на службу народу. Сделать это нелегко, и мы не скрываем, что переход к рынку не будет усыпан розами. Люди должны знать, что в начальный переходный период нам, вполне вероятно, придется столкнуться с определенной долей безработицы, ростом инфляции, неравномерным распределением доходов. Мы не имеем права вводить в заблуждение народ моментальными, излишне оптимистическими представлениями о возможностях рыночных

механизмов в решении социальных вопросов, поскольку условия, в которых мы начинаем крутой экономический поворот, далеко не благоприятны. У нас не хватает квалифицированных кадров для организации рыночной экономики, нет в достаточном количестве конвертируемой валюты, нет конкурентоспособных товаров, с которыми мы могли бы выйти на мировой рынок. Все это надо создавать практически на голом месте, одновременно вытягивая из болота изрядно запущенное, подорванное развалом традиционных связей народное хозяйство.

Словом, нас ждет без сомнения, нелегкое время, трудности коснутся многих. Однако выход из кризиса невозможен без напряженного, эффективного, высокопроизводительного труда, без определенных жертв, на которые надо идти сознательно, твердо помня при этом, что благополучие каждого — в его собственных руках. Очень важно в этот период сохранить национальное согласие, консолидацию — это непеременимое условие улучшения жизни. Важно взяться за дело, не отвлекаясь на мелкую политическую суету. У нас есть все возможности, огромный производственный и научно-технический потенциал, замечательные трудовые традиции, чтобы за короткий срок шагнуть вперед, к процветанию республики. Мы обязаны дать импульс рождению новых общественных отношений, лишенных лицемерия и ханжества, проникнутых атмосферой свободы, высокого предназначения человека.

ВЫБОР – ЦИВИЛИЗОВАННОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

**ИЗ РЕЧИ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА Казахской ССР
ПО ПОВОДУ ВСТУПЛЕНИЯ
НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА Казахской ССР**

10 декабря

Дорогие соотечественники!
Уважаемые народные депутаты!
Уважаемые гости!

Не каждому поколению выпадает на долю быть свидетелями и участниками столь грандиозных исторических перемен, какие переживаем мы с вами. Без преувеличения можно сказать, что у нас на глазах на карте мира появляются новые государства, меняются общественно-политические и экономические формации, формы государственного управления.

Не остался в стороне от столбовой дороги истории и Казахстан. Немало государственных образований существовало на его древней земле, которые, как и люди, переживали свое детство, юность, зрелость, претерпевали упадок, возрождались из пепла. И на новом историческом витке народы Казахстана решительно сделали свой выбор — к цивилизованному демократическому обществу.

По сути дела нам предстоит радикальная смена всего социально-экономического уклада жизни, а она, как показала история, проходит успешно лишь там, где общество движимо единой идеей, во

имя которой люди готовы к временным трудностям и даже отдельным неудачам.

Для нас эта идея — свободное суверенное демократическое государство Казахстан. За нее, собственно, и голосовали 1 декабря граждане республики, впервые за тысячелетнюю казахскую историю всенародно избирая своего Президента. Говоря о суверенитете, я вовсе не имею в виду, что Казахстан собирается стать замкнутой системой. Ведь очевидно, что это бы пагубно сказалось на возможностях реализации политической и экономической самостоятельности. Уникальность и неповторимость подобного положения Казахстана понимал и мудрый Абылай, сумевший восстановить в середине XVIII века распадавшуюся казахскую государственность, наладить добрососедские отношения с прилегающими государствами. Понимали это и продолжили его дело последующие поколения.

Какие меры нам необходимо предпринять в первую очередь?

В политике — это шаги, связанные с четким разделением властей, формирование вертикальных президентских структур, что позволит создать стройную систему управления исполнительных органов.

Это объективная трансформация Верховного Совета республики в профессиональный парламент, что связано с необходимостью значительного сокращения депутатского корпуса и разбухших аппаратов местных Советов.

Это поддержка политического плюрализма, наряду с безусловным запретом деятельности партий и движений, проповедующих экстремизм и нацио-

нальную рознь, сепаратизм, направленный против территориальной целостности республики.

Это решительные действия по укреплению правопорядка и соблюдению законности.

Это сохранение межнационального согласия на основе равенства прав всех казахстанцев, приоритет политической стабильности как основополагающего принципа государственной политики.

Без этого политического фундамента — невозможно включить Казахстан в русло современной цивилизации, осуществить глубокие экономические преобразования, предусматривающие либерализацию цен, финансовое оздоровление, приватизацию, формирование рыночной инфраструктуры, равноправие всех форм собственности. Важно устранить любые бюрократические препятствия на пути коллективного и частного предпринимательства, которое должно стать одним из главных двигателей экономического возрождения.

Суверенный Казахстан предстоит на деле превратить в самостоятельный субъект международных отношений, активное действующее лицо мирового экономического пространства. Географическое положение и социальный потенциал республики способствуют ориентации Казахстана как на Азиатско-Тихоокеанский так и на Евроатлантический регион. Нам необходимо формировать рынок открытого типа, сделать иностранные инвестиции важным фактором кардинальных структурных изменений народного хозяйства, всемерно наращивать золотой запас и валютный фонд.

В связи с этим хочу сказать о нашем намерении допустить участие иностранного капитала в

процессах разгосударствления и приватизации государственной собственности, создание концессий.

Несмотря на ограниченность финансовых и материальных возможностей мы будем проводить четкий курс на оказание поддержки социально незащищенным и уязвимым слоям населения: пенсионерам, инвалидам, сиротам, многодетным семьям, учащимся.

Я считаю принципиально важным, развивая экономику, бережно относиться к природным богатствам Казахстана, осуществлять реализацию экологических программ в интересах нынешних и будущих поколений.

Каждый из нас на себе испытывает трудности переходного периода — рост цен, инфляцию, дефициты, снижение жизненного уровня. Не совсем уютная жизнь царит вокруг нас. Не могу и не хочу обещать, как я говорил и в ходе предвыборных встреч, что она очень быстро изменится к лучшему. И я был бы неискренен перед вами, если бы не сказал об этом. Через все это надо пройти, стиснув зубы, с верой в завтрашний день. Так было в Турции, Южной Корее, так было в Сингапуре. Знание цели, общность интересов и единство действий помогло народам этих стран осуществить настоящее экономическое чудо. Сейчас через это проходят страны Восточной Европы.

Нужно осознать, что на нашу долю выпал исторический шанс, который мы не должны упустить.

Я ВСЕГДА ВЕРИЛ В ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВСТРЕЧЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОДИННАДЦАТИ СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В АЛМАТЫ

24 декабря

Дорогие друзья! Право обратиться к вам с этими словами мне дает не только огромная историческая ретроспектива традиционных дружеских связей, сложившихся между нашими народами. Приветствуя вас сегодня на казахстанской земле, я прежде всего хочу выразить уверенность, что и в основе будущих отношений, отношений между суверенными независимыми государствами, будет лежать духовное единство наций, выпестованное не одним поколением наших предков. Думаю, именно это единство, столь дорогое всем людям, привыкшим ощущать себя сыновьями и дочерьми одной большой Родины, станет и впредь основным объединительным звеном нашего нового Содружества.

Безусловно, ломка прежней тоталитарной государственной системы далась нам нелегко. Этот крайне болезненный процесс, усугубляемый кризисом экономики и целым рядом грубых политических промахов центрального руководства, раскрутил маховик центробежных сил, повысил степень межнациональной напряженности в некоторых регионах бывшего Союза до крайне опасной черты. Но я всегда верил в здравый смысл, в то, что рано или поздно мы обязательно возвратимся к основному руслу современной цивилиза-

ции. Главный фарватер общемирового развития пролегает отнюдь не через разъединение и обособление, а через интеграционные, объединительные процессы. Наша сегодняшняя встреча — убедительное свидетельство общего понимания этой важной истины.

Однако от идеи, какой бы верной она ни была, до ее воплощения — долгий, тернистый путь. Мы не раз собирались вместе, обсуждая различные проекты совместного сосуществования. Не скрою, лично мне порой казалось, что нужная формула наконец найдена, что до объединения на равноправной, взаимовыгодной основе — рукой подать. Но жизнь вносила свои коррективы, заставляя нас все основательнее и глубже вести поиск единственно верного и единственно возможного варианта, отвечающего ее объективным реалиям. Оглядываясь сегодня назад, оценивая пройденный путь и вспоминая главные его вехи — многочисленные проекты Союзного договора, ново-огаревские соглашения, первую алма-атинскую встречу и многое другое, — не могу сказать, что все это было пустой работой. Наоборот, каждый в отдельности и все вместе мы прошли огромную школу политического, демократического и нравственного созревания, школу высочайшей ответственности за судьбы народов, доверивших нам свое будущее.

Благодаря накопленному опыту нам, кажется, удалось совершить важный прорыв на совершенно новый уровень понимания современных задач государственного строительства и межгосударственных взаимоотношений. Главное, на мой взгляд, состоит в том, что мы сумели избежать пагубного разделения по этническим, конфессиональным и

другим признакам, изначально несущим в себе идею противостояния и недоверия. Соединив в искренне дружеском рукопожатии ладони Запада и Востока, мы тем самым ответили на самый жгучий вопрос миллионов людей разных национальностей, с тревогой следящих за развитием событий. Думаю, многие из них вздохнут сегодня с облегчением и надеждой.

С особым удовлетворением хочу подчеркнуть, что шаг навстречу друг другу мы сделали без подсказки “сверху”, без привычного указующего перста какого бы то ни было “авторитетного дяди” из центра. Именно субъекты будущего Содружества стали подлинными инициаторами настоящей встречи. Это еще одно свидетельство доброй воли всех, кто сидит сейчас за этим круглым столом, нашего искреннего стремления жить в мире и добрососедстве, сотрудничать во имя благополучной жизни наших народов.

Отрадно, что, судя по принятым в последнее время документам и заявлениям руководителей суверенных республик, мы придерживаемся общей точки зрения по вопросу обеспечения единого контроля за ядерным оружием и создания объединенного командования войсками стратегического сдерживания. Единое управление ядерным оружием и отказ от его распространения, соблюдение норм МАГАТЭ и сотрудничество новых независимых государств со странами Запада в деятельности по нераспространению средств массового уничтожения являются необходимым условием нашего признания мировым сообществом.

Хочу подчеркнуть, что для Казахстана, и, наверное, не только для него, предпочтительнее об-

рести статус независимого государства, стать членом ООН, объявив свою территорию в перспективе безъядерной зоной, чем добиваться международного признания в качестве ядерной державы.

Следующий важный аспект касается правовой основы Содружества. Неопределенность дальнейшей судьбы распавшегося СССР становится все более нетерпимой: тормозятся радикальные экономические реформы, интеграция республик в мировое сообщество. Но, видимо, все согласятся, что интеграционный процесс должен проходить на прочном правовом фундаменте.

Надеюсь, мы сумеем оправдать ожидания миллионов людей, верящих в политический опыт и мудрость участников нынешней встречи, в нашу способность вопреки всем объективным и субъективным трудностям достичь позитивных результатов. Без преувеличения скажу, что сегодня к Алматы приковано внимание и всего мирового сообщества, которое также серьезно озабочено ситуацией, складывающейся на одной шестой части земного шара. Решая судьбу нашего Содружества, мы во многом определяем политический, экономический и нравственный климат планеты, ждущей от нас ответственного, подлинно демократического и цивилизованного подхода к решению сложных, но, как мне кажется, далеко не безнадежных проблем. Призываю вас, дорогие друзья, проявить максимум терпения и взаимопонимания, политической гибкости в достижении столь необходимого нам сегодня компромисса.

1992

ГЛАВНЫЙ ЭКЗАМЕН НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЗРЕЛОСТЬ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ВСТРЕЧЕ
С РУКОВОДСТВОМ МВФ
И ВСЕМИРНОГО БАНКА В ДАВОСЕ

Февраль

Решение о приеме Республики Казахстан в МВФ и Всемирный банк реконструкции и развития поистине историческое событие. Для нас оно означает не только возможность получения кредитов от МВФ, а самое главное — повышение авторитета Казахстана в глазах мирового сообщества. С нашим вступлением в МВФ прямо связана и возможность участия в проектах, финансируемых Всемирным Банком, что укрепит наши межгосударственные позиции.

С вступлением в МВФ я связываю конец замкнутости экономики Казахстана, в которую его заточила недалёковидная политика Центра. Как вы знаете, в течение десятков лет в бывшем СССР создавалась изолированная от остального мира экономическая система, мало приспособленная к сотрудничеству с мировым сообществом.

Мы осознаем глубинный смысл помощи международных финансовых органов. Нас не берут ни в кабалу, ни на иждивение — нам помогают встать на ноги. Поэтому получаемые от этих организаций средства будут использованы для облегчения запуска мотора рынка, а не для затыкания дыр.

Сейчас настало время, когда нам приходится

держат главный экзамен на зрелость экономического мышления. Нужда в капиталах у нас большая. Казахстан переживает острейший инвестиционный кризис, притом из всех наших нынешних кризисов — этот едва ли не самый тяжелый и опасный по своим последствиям.

Любая экономика, которая не вкладывает деньги не только на поддержание существующих мощностей, но и на расширение производственного потенциала, обречена на катастрофу. Сегодня государственные капиталовложения сведены к минимуму (характерное состояние эффективной экономики), а получившие свободу предприятия усиленно направляют имеющиеся у них средства на фонд потребления.

Между тем, техническое состояние многих предприятий не позволяет обеспечить их нормальное функционирование. Но это вовсе не означает, что средства будут распределяться по старым стандартам. Кредиты, полученные от различных международных финансовых организаций, будут направляться на те проекты, которые содержат точные коммерческие обоснования затрат и результатов, строгие обязательства. Нам необходимо определить, насколько эффективны будут в XXI веке сегодняшние инвестиции и как они повлияют на будущую структуру народного хозяйства. В ближайшее время будет создано национальное Агентство, которое было бы способно фильтровать инвестиционные проекты, реализуемые через государственный бюджет, иностранные инвестиции. Но это не означает, что мы хотим восстановить централизованно распределительную систему в госплановском духе или в стиле старых мини-

стерств. Речь идет об умном использовании предполагаемых кредитов. Нам представляются не свободные деньги, а связанные с качеством предполагаемых проектов. Это исторический шанс для Республики: либо мы сможем в полную силу использовать выделенные средства, либо мы опозоримся.

Членство в международных финансовых организациях вовсе не гарантия успеха. Достижение последнего потребует кропотливой работы, дискуссии между МВФ и Казахстаном по конкретным аспектам той экономической и финансовой политики, на которой МВФ согласился бы выделить конкретные суммы денег. Такая работа уже начата и, я надеюсь, что согласованная программа действий будет завершена в ближайшее время.

Я вкратце хочу проинформировать вас о тех экономических процессах, которые происходят в Республике Казахстан.

Как вы знаете, страна в 1991 году пережила политический кризис — на карте мира исчезло единое государство СССР. Образовано Содружество независимых государств, которое, как мне представляется, не укрепило экономического союза.

Наоборот, отдельные государства продолжают делать ставку на сепаратизм, на дезинтеграцию, стремятся в одиночку решать собственные экономические и социальные проблемы. Итогом таких действий уже явились разрыв многолетних хозяйственных связей и как следствие этого ускоренный спад производства, стремительный рост инфляции во всех бывших союзных республиках.

Реальность такова, что отсутствует координа-

ция в действиях субъектов СНГ в области экономической политики. То, что делается сегодня в этом направлении, является простым декларированием приверженности к рыночным преобразованиям или выходу из экономического кризиса, не подкрепленными шагами по стабилизации экономики в рамках рублевой зоны.

Для экономики СНГ сейчас не лучшие времена. Экономический рационализм приносится в жертву политическим амбициям. Вопросы экономического преобразования государств, входящих в рублевую зону, переход к рыночным формам хозяйствования и даже уровня жизни населения стали разменной монетой в политических играх.

Весь пакет экономических договоренностей СНГ, составленный в декабре 1991 года был полностью дезавуирован уже в январе 1992 года.

Идет окончательный подрыв нынешнего рубля. Проблема усугубляется и тем, что ликвидировав Госбанк СССР, создатели СНГ не приняли никаких решений по созданию либо центрального банка СНГ, либо межбанковского союза. В результате возник юридический и экономический нонсенс: Россия снабжает своей валютой четырнадцать независимых государств, диктуя при этом свои условия получения наличных денег. В этой ситуации внутренне заложен конфликт, который может привести только к экономической войне. И мы уже являемся ее свидетелями и невольными жертвами.

Я всегда выступал и продолжаю выступать за создание Экономического союза в рамках рублевой зоны (не исключая включение в него республик, имеющих свои собственные валюты). В основе такого союза должны быть заложены прин-

ципы свободного перемещения товаров, капиталов, рабочей силы и услуг. Важна согласованная политика финансовой, денежно-кредитной, налоговой, ценовой, социальной политики, развития многоукладной экономики. Необходимо создание наднациональных, надгосударственных координирующих институтов на основе взаимной договоренности, выработка общих принципов взаимодействия между государствами, функционирования систем управления, регулирования и контроля, не допускающие принятия односторонних мер со стороны отдельных государств в ущерб интересам других.

Я здесь не хочу ставить под сомнение формирование суверенных государств. Речь идет о том, чтобы этот прогрессивный процесс не сопровождался непродуманной экономической дезинтеграцией, хотя бы на переходный период. В противном случае может произойти обострение не только межгосударственных противоречий, но и внутригосударственных из-за нехватки как производственных, так и потребительских товаров.

Экономическая ситуация в Республике вам хорошо известна, она докладывалась на заседаниях МВФ и Всемирного Банка на основе выполненного вашими сотрудниками анализа. Я хочу здесь остановиться на отдельных направлениях экономической реформы в Республике, которые, естественно, будут корректироваться с учетом новых ситуаций и рекомендаций авторитетных Международных финансовых организаций. Хочу отметить, что глубоко проработанная таким образом конкретная Программа Правительства будет в ближай-

шее время представлена на сессию Парламента Республики.

Сегодня становится очевидным тот факт, что если Правительство Республики будет продолжать политику, стимулирующую инфляцию, сохраняющую фиксированные цены, направленные на рост льгот и компенсаций, субсидирования неэффективных производств, индексирования большинства доходов, то экономическая катастрофа неизбежна.

Благодаря твердой политике руководства республики, новый экономический курс осуществляется динамично, комплексно и синхронно по ряду основных направлений. Среди них важнейшее — это экономическая стабилизация. В ее основе приняты Парламентом Республики бюджет на 1992 год, жесткая финансовая политика, пакет законов по налоговой реформе. Бюджетный дефицит предусматривается в размере 7,7 млрд. рублей (2,6 процента ВВП). Предусмотрены радикальные меры по изменению структуры государственных расходов, уменьшению финансирования убыточных предприятий, снижению расходов на содержание аппарата органов государственного управления и т. д.

Предварительная оценка первых четырех месяцев текущего года позволяет с оптимизмом смотреть на будущее, хотя в дальнейшем, с учетом новых обстоятельств, видимо придется внести некоторые изменения в расходной части бюджета.

Реформа налоговой системы направлена на приведение ее в соответствие с новыми условиями и одновременно на сближение по принципам и структуре с налоговой системой стран с рыночной

экономикой. Важным здесь является введение нового налога — налога на добавочную стоимость. Однако следует отметить, что его ставка пока является высокой. Поэтому в целях упреждения уклонения предприятий от него, а также исключения снижения уровня активности предпринимательской деятельности будут приняты дополнительные меры (снижение его ставки, с последующей унификацией).

Важным направлением экономической реформы в республике является либерализация цен. Программа Правительства исходила из объективной необходимости восстановления равновесия между денежной массой и предложением товаров на рынке одним, хотя и в высшей степени болезненным способом — либерализацией цен. При этом предусматривалось ценовое регулирование на первом этапе перехода к рынку в зависимости от уровня монополизации производства конкретного товара и либерализации внешней торговли. Дальнейшее освобождение цен считалось лишь вопросом времени и предполагалось проводить согласованную политику с другими государствами, входящими в “рублевую зону”

К сожалению, односторонние меры России по либерализации цен не позволили в республике провести соответствующие работы и внести изменения тактического характера в политику Правительства.

В Казахстане идет активный процесс крушения административно-командной модели экономического развития, основанной на монополии государственной собственности. Эти процессы на-

правлены прежде всего на демонтаж монополии статистико-бюрократических органов на собственность с целью эффективной персонификации властно-хозяйственных отношений, восстановления утраченной непосредственной связи между усилиями хозяйствующих субъектов и результатами хозяйственной деятельности.

Многочисленна утверждена Программа разгосударствления и приватизации государственной собственности, включая этап приватизации предприятий сферы услуг, торговли, бытового обслуживания, коммунального хозяйства, жилья, мелких предприятий промышленности, строительства, сельского хозяйства, автотранспорта, а также этап акционирования крупных предприятий индустрии и аграрно-промышленного комплекса.

В республике осуществлено разделение государственной собственности на республиканскую и муниципальную (коммунальную). Это позволит резко ускорить процесс приватизации государственного имущества и обеспечить многообразие форм и методов ее осуществления, в частности сочетания платного и безвозмездного методов. Динамично развивается приватизация малых и средних предприятий, которая создает широкую основу для развития у работников навыков предпринимательской деятельности.

Об итогах начавшегося процесса разгосударствления и приватизации свидетельствуют первые структурные изменения в системе собственности. На 1 апреля 1992 года в республике приватизировано 1266 объектов (более 4%) с оценочной стоимостью 2445 млн. руб. При этом полная

выкупная стоимость составила 1664 млн. руб. На специальные счета в республиканский бюджет поступило 804 млн. руб. До конца 1992 года планируется преобразовать в негосударственные формы собственности свыше 400 крупных объектов республиканской собственности.

Использование многообразных форм собственности и форм хозяйствования наряду с другими мероприятиями экономической реформы вносят существенный вклад в общее оздоровление и динамизацию хозяйственной жизни.

Вместе с тем подлинных субъектов рыночных отношений реформа еще не создала. Предприятия по-прежнему остаются индеферентными к рыночным стимулам.

Приоритетными задачами в ходе осуществления приватизации остаются уменьшение финансового и административного бремени государства, развитие и конкуренция и повышение экономической эффективности, привлечение негосударственных инвестиций, устранение государственной монополии и де бюрократизация структур. Государство стремится к созданию новых форм регулирования деятельности приватизированных предприятий.

Мы обращаем особое внимание на то, чтобы процессы разгосударствления и приватизации осуществлялись синхронно с проведением ценовой, банковской, финансовой, социальной, антимонопольной политики, а также с улучшением материально-технического обеспечения предприятий, развитием предпринимательства и конкуренции. При этом изменяется система статистического,

бухгалтерского учета и анализа в соответствии с новыми требованиями.

Казахстан располагает огромным природно-экономическим потенциалом. В аграрном секторе имеется свыше 220 миллионов гектаров сельхозугодий, в том числе 35,5 миллионов гектаров пашни. В среднем ежегодно производится около 24 млн. тонн зерновых, 1,5 млн. тонн мяса, 107,7 тыс. тонн шерсти и др. Удельный вес агропромышленного производства в общем объеме национального дохода составляет 36,4%, капитальных вложений — 34,0%. Сельское хозяйство позволяет полностью обеспечить потребности населения в основных видах продовольствия и вывозить их за пределы республики.

В целях дальнейшего повышения эффективности развития агропромышленного комплекса нами принят пакет законов по его переводу на рельсы рыночной экономики, созданы правовые предпосылки для формирования новых социально-экономических отношений, развития многоукладных форм собственности. В настоящее время интенсивно проводятся работы по их реализации. В результате уже сегодня на равных правах функционируют разнообразные формы хозяйствования: совхозы, колхозы, кооперативы, крестьянские хозяйства, малые предприятия, акционерные общества и др.

В процессе разгосударствления и приватизации совхозного имущества преимущественное развитие получают акционирование, передача его в аренду трудовым коллективам с последующим выкупом, а в отдельных случаях — безвозмездная передача

основных и оборотных фондов трудовому коллективу. Вместе с тем отметим, что главное средство производства сельского хозяйства — земля остается исключительной собственностью Республики Казахстан, она предоставляется гражданам в пожизненное наследуемое владение, а также во временное пользование на условиях аренды юридическим и физическим лицам, включая иностранных граждан.

Как важный сектор экономического роста Казахстана рассматривается широкое использование иностранного капитала, техники и технологий, опыта организации и управления производством. В республике проводится курс на прогрессивные структурные преобразования в экономике. В настоящее время для народного хозяйства характерны глубокая деформация отраслевой структуры, ее высокая инерционность и ресурсоемкость, зависимость от импорта товаров народного потребления (в основном непродовольственных). Поэтому необходимо использование возможностей экономики Казахстана для более активного включения в мирохозяйственные связи.

В республике зарегистрировано более 1100 участников внешнеэкономических связей, в том числе 116 совместных предприятий, действует 21 внешнеэкономическая ассоциация, открыты совместный международный коммерческий банк и одно иностранное предприятие. Номенклатура экспортных товаров содержит около 290 наименований и отправляется более чем в 80 стран мира.

Следует отметить, что основу экспортного потенциала в предстоящие годы, как это имеет мес-

то, составит традиционная для Казахстана продукция нефтегазового, металлургического, химического и агропромышленного комплексов.

Между тем будет разработана и принята Программа стимулирования иностранных инвестиций для того, чтобы привлечь, поощрить и создать все необходимые условия для немедленных иностранных инвестиций в проекты, отвечающие экономическим требованиям и создать привлекательный имидж для иностранных инвесторов. Речь идет о проектах в приоритетных секторах экономики, таких как сельское хозяйство, пищевая и энергетическая промышленность, цветная и черная металлургия, вторичная переработка отходов, медицинская промышленность, производство потребительских товаров, промышленность строительных материалов и строительство. Экономические проекты в Казахстане, в которых будут принимать участие иностранные инвесторы, будут пользоваться преимуществами, юридическими и экономическими льготами, предусмотренными во всех законах Казахстана для таких проектов и не будут подвергаться дискриминации ни в какой форме.

Признание мировым сообществом Республики Казахстан как независимого государства накладывает на нее определенные обязательства в части законодательства, обеспечивающего внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующими нормами международного права. Приняты законы об иностранных инвестициях и концессиях, об основных принципах внешнеэкономической деятельности, о свободных экономических зонах.

Нормы, содержащиеся в этих законах, установлены с таким расчетом, чтобы обеспечить предпологаемым иностранным партнерам необходимые стимулы для инвестирования капитала в экономику Казахстана. Для иностранных и совместных предприятий, в которых иностранный капитал превышает 30 процентов, расположенных на всей территории Казахстана предусмотрено, что на срок до пяти лет с момента получения объявленной прибыли, они освобождаются от уплаты налогов на нее.

Казахстан гарантирует иностранным инвесторам право свободного перевода за рубеж доходов от деятельности и ликвидации юридических лиц с иностранным участием, а также от продажи своей доли в них.

В целом следует отметить, что результаты экономической реформы и улучшение существующей ситуации в обществе будут зависеть как от внутренних, так и от внешних факторов. В этих условиях главной задачей Правительства Республики Казахстан становится последовательность и настойчивость в своих действиях, их координация и согласование с другими государствами, повсеместное использование рыночных методов, на сугубо профессиональном, грамотном подходе к делу.

Я полагаю, что та помощь, которую будут оказывать Международные финансовые органы, мировое сообщество, позволит выйти из экономического кризиса и, надеюсь, что со временем Казахстан через МВФ и Всемирный банк будет также влиять на экономическое развитие мира.

ОТ ИМПЕРСКОГО СОЮЗА К СОДРУЖЕСТВУ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ*

“КАЗАХСТАНСКАЯ ПРАВДА”

10 марта

Определение “переломный период” точно и емко отражает современное состояние независимых государств бывшей советской федерации. Позаимствовав понятие “перелом” у медицины, политики придали ему значение тяжелого переходного состояния от старого к новому во всех сферах жизнедеятельности людей, их взглядах и судьбах.

В самом деле, обстановка еще не успела стабилизироваться после обвала потрясений, происшедших в Европе в 1989—1990 годах, как мир вновь испытывается на политическую сейсмостойкость. Причем на этот раз речь идет не о смене политических режимов, исчезновении тех или иных общественных институтов, а об изменениях в геополитическом раскладе, которые могут оказать серьезные последствия на развитие глобальной международной ситуации.

Масштабы последствий такого политического потрясения становятся еще более очевидными, если принять во внимание, что его эпицентр, расположенный на евразийском массиве, захватывает сразу две важнейшие международно-политические системы — евроатлантическую и азиатско-тихоокеанскую.

С распадом Советского Союза на политической карте мира возникли новые независимые респуб-

* Публикуется с сокращениями.

лики. Содружество, объединившее одиннадцать из них, не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

Поиски новой формы политического союза вместо насквозь прогнившего имперского альянса были не только нелегкими, но и воистину драматичными. Временами казалось, что нужная формула найдена и подписание нового Союзного договора уже не за горами, но раз за разом он становился очередным миражем жаждущего путника в пустыне.

Миллионы людей задаются сегодня вопросом: что с нами произошло? Кто виноват в распаде государства, до недавнего времени повсюду именовавшегося одной из двух великих мировых сверхдержав? Что больше повлияло на ход развития событий — объективный ход истории или субъективное воздействие политиков? Было ли последнее запланированным и целенаправленным или “сильные мира сего” двигались на ощупь, на авось, не представляя, куда приведут начатые ими преобразования?

Думаю, нынешняя общественно-политическая ситуация является результатом равнодействующей как объективных (распад многонациональных империй), так и субъективных факторов. Причина конфликтных ситуаций и трудностей, с которыми мы столкнулись сегодня, во многом является следствием именно того, что государственное руководство, начавшее радикальные преобразования в стране, не имело их стройной концепции, действовало безо всякой опоры на данные социального анализа и прогноза. Лейтмотивом деятельности реформаторов второй половины 80-х гг. был тезис

“так жить нельзя”, понимание которого не могло само по себе направить в спасательную колею, избавить от просчетов и ошибок.

Естественным следствием демократизации общества стал процесс национального возрождения, который в условиях экономической разрухи вызвал резкое обострение центробежных тенденций. Надо подчеркнуть, что республики Советского Союза, согласно действовавшей Конституции, на протяжении десятилетий носили статус суверенного государства. Однако это была лишь красивая конституционная формула, скрывавшая подлинную сущность унитарной государственной системы, которая, опираясь на тотальную централизацию, контролировала все без исключения сферы жизни общества. О реальном суверенитете республик не было и речи, поскольку в безраздельном ведении центра находились не только основополагающие вопросы экономики, внешней политики и финансов, но и использования национальных природных ресурсов, и даже установления общих начал организации и деятельности местных органов власти.

Необходимость скорейшего отказа от унитарного государственного образования была понятна каждому здравомыслящему человеку, однако закостенелый центр в который раз не смог объективно оценить сложившуюся ситуацию и принять своевременное адекватное решение, когда в 1988 году прибалтийское трио призывало подписать новый Союзный договор, расширяющий самостоятельность союзных республик. В результате этой непростительной политической близорукости шанс на радикальное обновление тоталитарного альянса

с сохранением всех субъектов прежней федерации был безвозвратно упущен. Спустя три года холодного непонимания Литва, Латвия и Эстония сначала де-факто, а потом и де-юре стали зарубежными государствами.

Консерватизм и нерешительность центра в проведении насущных преобразований унитарного Союза были серьезной, но не единственной причиной ускорения центробежных тенденций. Их главной питательной средой стала сфера межнациональных противоречий, превращенная сталинской "политикой слияния наций" (на практике означавшей русификацию и подавление национального самосознания) в кипящий кратер социального вулкана, в любую минуту готового к взрыву с самыми разрушительными последствиями. Сепаратизм, ставший у многих политиков идеей фикс, явился к тому же следствием превратного убеждения в том, что из экономического кризиса проще выйти в одиночку, осуществив немедленный выход республики из состава Союза. Понятно, что ставка в данном случае делалась на немедленную помощь стран Запада на основании странной уверенности в том, что последние будут приветствовать распад Советского Союза, оказывая отколовшимся от него государствам бескорыстную финансовую и технологическую помощь.

Думаю, рассуждая о стремлении республик Советского Союза обрести государственную независимость, следует учитывать и изменившуюся за последние годы международную ситуацию, в которой существенно уменьшилась опасность вооруженной экспансии. Это позволило небольшим государствам без особого риска отказаться от мо-

гущественных покровителей и взять твердый курс на проведение самостоятельной внешней политики.

Видимо, мы должны откровенно признать, что было весьма трудно предсказать калейдоскопическую смену событий на политической арене СССР на рубеже 80-х и 90-х годов с изменением почти всех ее главных действующих лиц. Центр политической жизни переместился в республики, что если и было неожиданным, то отнюдь не было случайным. Идея национального утверждения государственного суверенитета отодвинула на второй план и классовые, и партийные интересы.

Деструктивный подход руководства СССР и КПСС к подписанию нового Союзного договора и связанный с этим развал народнохозяйственных связей заставили республики брать инициативу на себя. Ее естественными шагами стало подписание горизонтальных договоров. Совместное соглашение, достигнутое в 1989 г. в Алматы между Казахстаном и республиками Средней Азии, дало толчок последующему установлению на договорной основе двусторонних экономических связей с Белоруссией, Украиной, Россией. Первоначально такая политика была резко негативно воспринята центром, а Политбюро КП РСФСР и вовсе окрестило ее "протоколами о намерениях". Однако новый тип сотрудничества, вопреки столь "дальновидным" прогнозам, сумел стать своего рода предохранителем экономического хаоса и заложил основу для формирования нового Союза.

Историческим этапом в жизни народов республик прежнего Союза стало принятие ими деклараций о суверенитете, которые положили начало

процессам утверждения их реальной самостоятельности и независимости. Первоначально они нередко трактовались апологетами командно-административной системы как проявление местнических амбиций, стремление подменить диктат центра собственным диктатом. Не хочу пускаться в пространные обобщения, памятуя, что даже правил без исключений не бывает, но с полным основанием могу утверждать, что единственной целью руководства Казахстана в его борьбе за суверенитет было и остается обеспечение полноценного политического, социального и духовного развития всех народов республики, создание ее гражданам достойных условий жизни.

Эта цель не могла не найти отклика в самых широких слоях трудящихся: проект декларации с энтузиазмом и заинтересованностью обсуждали люди разных возрастов, национальностей, профессий и социального статуса. Именно всенародная поддержка идеи республиканского суверенитета и предопределила возможность ее принятия. Трудно переоценить значение этого документа, представляющего собой целостную концепцию демократических, правовых, социально-экономических и культурных преобразований в Казахстане. Но вместе с тем следует учитывать, что декларация — всего лишь программа, осуществление которой требует многолетней упорной работы.

Сегодня можно с полным основанием утверждать, что субъекты бывшей советской федерации, даже находясь под прессом совершенно непредсказуемого, стихийного развития процессов как в социально-экономической, так и общественно-политической жизни страны, несмотря на конф-

ликты политиков и непоследовательность в проведении реформ, настойчиво проводили собственную линию, отвечающую интересам народов республик.

В соответствии с декларациями о суверенитете они начали проводить самостоятельную внешнюю политику, налаживать прямое политическое и деловое сотрудничество с зарубежными государствами. Так, Казахстан заметно расширил межправительственные и деловые контакты с Соединенными Штатами Америки, Францией, Германией, Великобританией, Австрией, Японией, Сингапуром, Италией. Особенно тесные отношения устанавливаются у нас с Турецкой республикой, Республикой Корея, Синцзянь-Уйгурским автономным районом КНР.

В декабре 1990 года, когда работа по подготовке нового Союзного договора по сути дела зашла в тупик, четыре республики — Россия, Украина, Беларусь и Казахстан впервые выступили с инициативой создания Союза Суверенных Государств. Неконструктивная политика центра вынудила нас напрямую заявить М. С. Горбачеву, что в случае, если подписание будет затягиваться, договор будет заключен без участия центра.

Это заставило Президента страны во многом пересмотреть свою позицию в отношении содержания и темпов интеграционного процесса. Визит М. С. Горбачева в Лондон, результаты его переговоров с руководителями большой “семерки” позволили более оптимистично рассматривать перспективы нашего экономического возрождения, а ново-огаревское соглашение возродило надежду на скорое заключение нового Союзного

договора, текст которого практически был готов к подписанию. Однако попытка августовского переворота существенно перекроила наши ценностные ориентации.

Августовские события стали отчаянной попыткой реакционных сил во что бы то ни стало воспрепятствовать объективному ходу истории, вернуть утраченное, возродить насквозь прогнивший имперский тоталитарный режим. Добиться этого путчистам не удалось, но центробежные тенденции объективно усилились. Стремление республик к полной государственной независимости отражало теперь не только бурный рост национального самосознания, но и твердое желание оградить себя от реанимации тоталитарного центра.

Итоги ново-огаревского процесса, из, казалось, уже построенного здания за несколько дней превратились в фундамент для возведения качественно иного сооружения.

Определяющей тенденцией развития бывшего СССР стало стремление республик к все более полному государственному суверенитету, включая создание собственных вооруженных сил, проведение независимой внешней политики в качестве субъектов международного права.

Центробежный процесс обрел совершенно новые очертания. Прагматики стали отстаивать формулу союза, основанного на конфедеративных принципах, а радикалы, оперируя идеей национальной безопасности, высоко подняли знамя бескомпромиссного сепаратизма. В тех условиях именно Казахстан продолжал упорно и последовательно отстаивать идею сохранения единого экономического пространства в переходный, кризис-

ный период с учетом признания суверенитета республик. На чрезвычайном Съезде народных депутатов СССР я по поручению участников ново-огаревского процесса выступил с заявлением, в котором предлагалось радикально реформировать систему государственного управления, образовать новый союз на конфедеративной основе.

Однако центробежные тенденции не позволили его реализовать. Случилось так, что маятник демократии резко качнулся вправо. В эйфории победы над силами реакции некоторые российские лидеры позволили себе вновь обратиться к порочной идее мессианства, под флагом демократии вернуться к былому имперскому, великодержавному мышлению, что, в частности, выразилось в известных территориальных претензиях РСФСР. Именно это заставило некоторые республики — в первую очередь Украину — форсировать объявление своей государственной независимости.

Сложилась совершенно новая ситуация, в которой наша республика вновь взяла на себя роль миротворца. Пришлось приложить немало сил, чтобы организовать и успешно провести первую алма-атинскую встречу в октябре 1991 года, в результате которой удалось выйти на подписание Договора об экономическом сообществе. И вновь хочу подчеркнуть, что в тот момент это было наиболее приемлемым решением в целях сохранения единого экономического пространства.

Увы, и в этой ситуации центр не успевал за событиями. 14 ноября на заседании Госсовета М. С. Горбачев вновь не захотел прислушаться к единодушному мнению руководителей республик, заявив, что не мыслит экономического единства без

политического, а потому настаивает на необходимости централизованного государственного образования. Президент даже пригрозил отставкой в случае если его предложение не будет принято. В результате уже следующее заседание Госсовета 30 ноября зашло в тупик. Яркой его иллюстрацией стали последствия декабрьского референдума на Украине. Придерживаясь твердого курса на государственную независимость и не встречая адекватной реакции центра, эта республика практически выпала из общего интеграционного процесса.

Вероятно, не все представляют, что это значит. Не вдаваясь в пространные разъяснения, скажу: уход Украины означал бы в тот период почти полный паралич экономической советской федерации, чего нельзя было допустить ни в коем случае. Именно этим я и могу объяснить поспешность, с которой принимались решения в Минске. Я уже отмечал, что подписание брестских документов для меня и руководителей среднеазиатских республик оказалось во многом неожиданным.

После ознакомления с ним мне стало ясно, что соглашение, бесспорно, в целом носит позитивный характер. Достаточно сказать, что в нем гарантируются права всем проживающим в республиках народам и этническим меньшинствам, декларируются намерения широкомасштабного сотрудничества. Все эти идеи одобрительно воспринимались и представителями других государств, входивших в прежнюю федерацию. И, думаю, если бы руководители других республик были приглашены в Минск, Содружество в его алма-атинском варианте родилось бы гораздо раньше.

Между тем беловежская встреча вызвала дале-

ко не однозначную реакцию. Кое-кто стал эксплуатировать “жареную” идею славянского государственного образования и предлагать в противовес ему немедленно создать “туркестанскую конфедерацию”. Страшно подумать, что бы случилось, пойдя мы на поводу у подобных провокаторов, стремившихся разделить наши народы по этническому и конфессиональному признакам. Руководители пяти независимых государств, собравшиеся в Ашхабаде, категорически отвергли мысль о создании альтернативного блока, проявив разумный, взвешенный подход к нынешним реалиям. Было принято заявление, предварительные поправки и предложения к подписанному в Минске соглашению о СНГ. Главы государств Казахстана и Средней Азии подчеркнули, что с пониманием относятся к стремлению лидеров России, Украины и Беларуси создать на месте ранее бесправных республик независимые правовые государства, удовлетворены возвращением Украины в русло интеграционного процесса.

Руководители пяти республик уделили особое внимание правовой стороне формирования нового Содружества, поскольку объявление от имени глав трех государств о прекращении существования Союза ССР как субъекта международных отношений было расценено многими как неправомерное. Как известно, страсти по этому поводу улеглись лишь тогда, когда решение лидеров России, Украины и Беларуси было ратифицировано парламентами этих республик.

Учитывая предложение учредителей СНГ рассматривать текст соглашения как инициативный вариант нового политического союза, Президенты

пяти республик дали понять своим коллегам, что готовы к поиску консенсуса, к подписанию документа на равноправных началах в качестве Высших Договаривающихся Сторон.

Стремясь в полной мере соблюсти правовую сторону интеграционного процесса, мы внесли на рассмотрение членов официальных делегаций, прибывших в Алма-Ату, предложение — принять акт о прекращении существования Союза ССР и его институтов на сессии Верховного Совета СССР или заседании Совета Республик. К сожалению, оно не было поддержано инициаторами СНГ.

Возьму на себя смелость утверждать, что создание нового Содружества на основе добровольного выбора ранее входивших в СССР республик, в сложившейся ситуации было единственно разумным решением в целях скорейшего достижения необходимого компромисса во имя общего будущего. Казахстан всегда исходил из максимально возможного на данный момент, всегда стремился предотвратить хаотический распад страны.

По итогам встречи в Алматы удалось сделать даже нечто большее, чем ожидалось. Одиннадцать государств приняли решение об объединении в качественно новом формировании, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием. С созданием СНГ прекратил существование Союз Советских Социалистических Республик, шестидесятидевятилетняя история которого отныне канула в Лету. Думаю, успех алмаатинской встречи был предопределен в немалой степени и тем, что объединение молодых, независимых государств произошло по их собственной инициативе, без указующего перста и обязующего

нажима “сверху”. Едва ли не важнейшим результатом казахстанских договоренностей стало соглашение четырех республик, обладающих ядерным потенциалом, “О совместных мерах в отношении ядерного орудия”. Им подтверждается наша приверженность к нераспространению ядерного оружия, обязательство о неприменении его первыми, общее стремление к ликвидации всех ядерных вооружений, а также желание всемерно содействовать укреплению международной стабильности.

Содружество Независимых Государств образовано, но я весьма далек от того, чтобы рисовать его будущее исключительно в радужных тонах. Уже первые шаги СНГ показали, что его членам бывает непросто договориться даже по таким незначительным вопросам, как, например, создание постоянно действующей координационной службы, состоящей главным образом из технических работников и экспертов, сформированной на паритетных началах.

Лицо Содружества определится лишь со временем, когда оно пройдет серьезный экзамен на жизнестойкость в условиях решения конгломерата сложных и долгосрочных проблем. Наиболее важные из них, обсужденные на январской встрече в Москве руководителей государств СНГ, показали, что договор мало подписать, необходимо строго следовать достигнутому соглашению, иначе оно очень скоро превратится в фарс. А пока отдельные независимые государства, к сожалению, считают себя независимыми и от принятых совсем недавно коллективных обязательств. Именно это вынудило нас подписать в феврале т. г. минскую Декларацию “О соблюдении принципов сотрудничества в

рамках Содружества Независимых Государств”, что для мировой практики является своего рода “договорным аппендиксом”, совершенно ненужным актом.

Можно предположить, что европоцентризм России, Украины, Беларуси будет все время усиливаться. На мой взгляд, его идея настолько охватила лидеров этих республик, что заслонила им все другие и оказалась как бы изолирована от общего круга взаимосвязанных проблем евразийского массива.

На сегодня в Содружестве превалирует позиция сохранения существующего статус-кво, сторонники которой рассматривают СНГ как наиболее удобный, спокойный вариант перехода к “чистой самостоятельности”. Такое положение дел, конечно же, имеет под собой объективную основу. Она выражается в закономерном усилении центробежной тенденции в государствах, освободившихся от оков унитарного альянса, которые боятся вновь оказаться в подчиненном положении. Не случайно само слово “союз” вызывает сегодня бурную аллергическую реакцию большинства участников объединительного процесса.

История, к сожалению, не всегда развивается в русле здравого смысла, однако я продолжаю надеяться на консолидацию государств СНГ, создание наднациональных координационных структур в рамках Содружества по аналогии с соответствующими структурами ЕС. Без них Содружество останется пустым звуком, красивой формой, не наполненной реальным содержанием.

Как показала история, распад империй носит объективный характер, однако стремление поме-

шать углублению интеграции мирового сообщества равносильно попытке направить историю вспять.

Экономическая координация по-прежнему остается для Содружества задачей номер один, ибо без формирования общего рынка нового типа крайне затруднительно преодолеть отсталость и постепенно войти в русло современной цивилизации. Отсталость и кризисное состояние нашего народного хозяйства, очевидная экономическая целесообразность и огромная, как никогда, роль фактора времени ставят на повестку дня создание **рынка открытого типа**, предполагающего широкое, многовариантное привлечение западного предпринимательства.

Практическая реализация такой задачи требует политической стабильности общества, создания соответствующей системы правовых гарантий для функционирования зарубежного бизнеса. Деловые круги Запада заинтересованы в том, чтобы одна шестая часть суши с трехсотмиллионным населением стала сферой приложения их капитала. Но они не хотят бросаться к нам очертя голову, рискуя безвозвратно все потерять, они обоснованно желают предварительно убедиться в прочности фундамента, на котором будут строиться наши двусторонние и многосторонние отношения.

Как показала московская конференция по человеческому измерению, повышение надежности системы защиты прав человека в бывшем СССР снижает активность правоконсервативных сил, препятствующих разворачиванию экономического сотрудничества со странами Содружества. Однако политики и бизнесмены продолжают серьезно

беспокоить межреспубликанские противоречия, конфликты на межнациональной почве, и нельзя не согласиться, что такого рода беспокойство перестраховкой никак не назовешь.

Исходя из этого, я направил в адрес президиума конференции по человеческому измерению СБСЕ телеграмму, в которой говорится, что Казахстан как суверенное государство считает себя преемником обязательств, принятых СССР перед мировым сообществом по этой проблеме.

Однако, говоря об этом, хочу особо подчеркнуть, что я не являюсь сторонником модного в последнее время утверждения о том, что осуществлению радикальных экономических и демократических преобразований наиболее полно соответствует мононациональное государство. На мой взгляд, специфика многонационального Казахстана имеет свои преимущества и исходить следует из нее. Дружба народов — не только наше главное уникальное достояние, но и наша вера, наша надежда.

Мы сделали лишь первые шаги, но совершили уже немало ошибок. С позиций исторической ретроспективы ясно, что приоритет надо было отдавать экономическим, а не политическим преобразованиям. Довольно убедительным выглядит и утверждение некоторых политологов о том, что путь от тоталитаризма к демократии лежит через просвещенный авторитаризм. Но, наверное, надо обладать ледяным сердцем и железобетонным рассудком, чтобы “выдавать” людям дозированную свободу, которой они были напрочь лишены почти семь с половиной десятилетий.

Демократия — не медицинская прививка от тоталитаризма, не лекарство, приняв которое, с детства больной человек сразу выздоровеет. Наивно думать, что демократическое общество и рыночную экономику сознательно жаждут все. Люди хотят сытой стабильности. Но на Западе она проистекает от демократии и рынка, а у нас эти столпы мировой цивилизации ассоциируются с экономическим кризисом и социальной анархией.

Успехи и достижения не придут сами собой. Преодолевая социальную апатию, надо однозначно готовить людей к тому, что трудности ряда лет неизбежны, но их осознанное преодоление в условиях сохранения политической стабильности обязательно принесет желанные плоды.

СФЕРУ ХЕЛЬСИНСКОГО ПРОЦЕССА — НА АЗИАТСКИЙ КОНТИНЕНТ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ПЛЕНАРНОМ
ЗАСЕДАНИИ СБСЕ В ХЕЛЬСИНКИ**

9 июля

Позвольте мне от имени Республики Казахстан воздать дань глубокого уважения Хельсинскому форуму, который 17 лет назад, в условиях жесткого идеологического противостояния, смог заложить прочные основы развития общеевропейского процесса. Все эти годы Заключительный акт, подписанный в столице гостеприимной Финляндии,

был для народов планеты символом мира, справедливости и сотрудничества.

Драматические события последних лет, положившие конец эпохе “холодного противостояния”, подарили человечеству исторический шанс — открыть третье тысячелетие эрой доверия, дружбы и милосердия. Однако использовать его мировому сообществу будет весьма непросто, ибо для этого надо умело управлять посттоталитарными процессами. А они, как и всякая реакция распада, не только опасны, но зачастую непредсказуемы.

Похоронив “железный занавес” на дне истории, мы, казалось бы, преодолели Рубикон вражды и подозрительности. Но увы, мир и сейчас нельзя назвать безопасным, поскольку на смену глобального противоборства пришли региональные конфликты, способные из небольших очагов превратиться в разрастающуюся злокачественную опухоль.

Геополитическая сцена, серьезно меняющая свои декорации, требует кропотливой режиссуры всего мирового сообщества для вовлечения все большего числа государств в систему общепризнанных ценностей, каковыми являются демократия, взаимное уважение, примат прав человека, законности и правопорядка.

Сегодня мы делаем важный шаг в этом направлении, продвигая сферу хельсинского процесса с европейского на азиатский континент. И если прежде с этой трибуны вели речь о едином пространстве от Ванкувера до Владивостока, то теперь сама жизнь вносит в такую формулировку необходимые коррективы. Она существенно дополняет систему мировоззренческих координат, соединяя

оси “Запад — Восток” и “ Север — Юг” в единое целое.

И это не пустая футурологическая концепция, а вполне достижимая цель, которая может воплотиться уже в не столь далеком будущем на основе доброй воли и совместных усилий государств евразийского материка.

Одним из первоочередных шагов в этом направлении могло бы стать Сопровождение по взаимодействию и мерам доверия в Азии, направленное на расширение многопланового сотрудничества, стабилизацию политического климата, предотвращение и урегулирование региональных конфликтов. Как известно, инициативу Казахстана по его организации уже поддержали на майской встрече в Ашгабате Иран, Кыргызстан, Турция, Туркменистан, Пакистан и Узбекистан. С высокой трибуны СБСЕ я подтверждаю готовность нашей республики взять на себя политические усилия по разворачиванию этого процесса и превращению в итоге Алма-Аты в азиатский Хельсинки.

Я убежден, что азиатская интеграция — составная часть естественно-исторического процесса. Но, к сожалению, у ряда государственных деятелей и политологов Запада объединительные тенденции Востока априорно трактуются как разрастание исламского фундаментализма. Оказывается, вирус догматизма поражает не только в тоталитарной, но и в демократической среде. А нейтрализовать его может лишь воздействие терапии здравого смысла. В частности, понимание той очевидной истины, что конфессиональное противостояние неминуемо приведет человечество в исторический тупик.

Совещание по взаимодействию и мерам доверия, в случае его успешной работы, могло бы стать основой для объединения всех национальных, региональных и международных организаций Азии, вне зависимости от религиозного фактора, в единую структуру по типу СБСЕ.

Последующим шагом в организации цивилизованных, демократических и гуманных форм взаимодействия на Евразийском материке могли бы стать постоянные контакты СБСЕ и организации такого типа в Азии, выходящие на реализацию совместных инициатив и общих координационных структур. Таким образом, в обозримом будущем мы могли бы говорить о создании единого Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии.

Безусловно, история многовариантна, и предлагаемый вам проект — лишь одна из возможных альтернатив мирового развития. Но я убежден, что такая альтернатива вполне реальна. И ее практическое воплощение способно предотвратить возможное глобальное противостояние по линии “Север — Юг”, сделать мир более стабильным и предсказуемым.

В целом превентивная дипломатия становится сегодня как никогда значимой, в связи с чем я хочу поддержать соответствующие инициативы Генерального секретаря ООН Бутроса Гали. Они весьма актуальны и для Центральной Азии, которая потенциально является одним из “горячих” регионов текущего десятилетия. На наш взгляд, заслуживают одобрения и предложения о создании Общеввропейского суда по примирению и арбитражу.

Эффективность превентивной дипломатии зависит от доброй воле всех членов мирового сообщества, осознании хрупкости и единства человеческой цивилизации, многообразии форм и методов предотвращения конфликтных ситуаций, кропотливым наращиванием ресурсов укрепления социально-политической стабильности. Подтверждая свою решимость играть активную роль в этом процессе, Казахстан закрыл Семипалатинский испытательный полигон на своей территории, провозгласил себя безъядерным государством, присоединился к Договору 1968 года по нераспространению ядерного оружия и взял на себя соответствующие обязательства, выступая ныне как Сторона Договора по сокращению стратегических наступательных вооружений.

Параметры нашей политики находят свое отражение в стабильности ситуации в Казахстане, основанной на утверждении демократических прав и свобод, строгом соблюдении гражданского равенства вне зависимости от национальной и религиозной принадлежности. Такое положение вещей рассматривается нами как интегральный элемент всеобщей безопасности и стабильности.

Хочу подчеркнуть участникам высокого форума, что демократия, без преувеличения, выстрадана казахским народом, значительная часть которого была физически уничтожена в ходе аномального коммунистического эксперимента. Казахстан, имеющий уникальные запасы природных ресурсов, способных обеспечить республике богатство и процветание, был превращен имперским центром в сырьевой придаток, испытательный полигон широкого антигуманного профиля.

Сегодня мы выражаем искреннюю благодарность мировому сообществу, чутко откликнувшемуся на наше стремление обрести достойное место в русле мировой цивилизации. Республика Казахстан с каждым днем получает все большее политическое признание. Крепнет ее авторитет и в сфере делового сотрудничества. В Казахстан направляются самые крупные во всем СНГ инвестиции западных компаний.

Свидетельством этого являются наши недавние крупномасштабные контракты с хорошо известными в мире фирмами “Шеврон”, “Бритиш гэс” и “Аджип”, касающиеся разработки богатейших нефте-газовых месторождений.

Мы полностью осознаем, что уникальное геополитическое положение Казахстана влечет за собой особую ответственность в плане поддержания стабильности на огромном протяжении между Азией и Европой. Исходя из этих побуждений, Казахстан выступил в качестве одного из инициаторов подписания Договора о коллективной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств. При этом хочу подчеркнуть, что Договор не направлен против каких-либо военно-политических блоков или отдельных государств и носит исключительно оборонительный характер. При этом мы исходим из того, что любое объединение противостоит конфронтации. Казахстан всегда выступает за консолидацию в СНГ. Теперь как члены СБСЕ мы готовы нести такую роль в этом сообществе. Превентивная дипломатия должна, вне сомнения, охватывать и сферу политической экологии. В этой связи мы призываем

обратить самое серьезное внимание на бедственное, катастрофическое положение в районах Семипалатинска и Приаралья.

470 ядерных взрывов, в том числе 25 наземных и 87 воздушных, произведенных тоталитарным монстром на территории моей страны близ города Семипалатинска за 40 лет, привели к поистине трагическим последствиям. 75 процентов из 300 тысяч обследованных жителей получили дозу радиации до 50 бэр только в период с 1919 по 1963 год. Поныне жестоко страдают новорожденные дети. И неизвестно, сколько грядущих поколений еще ощутит на себе результаты этих варварских испытаний.

Весь цивилизованный мир потрясла Аральская катастрофа. За последние 20 лет смертность населения в этом регионе возросла вдвое, при этом детская составляет уже 60 человек на тысячу родившихся. Уровень Арала упал на 15 метров, объем воды уменьшился на 67 процентов. Проблема обрела воистину планетарный характер, ибо экология не имеет государственности и границ. Поэтому мы просим поддержать инициативу республики о рассмотрении аральской проблемы на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В заключении, хочу еще раз подчеркнуть, что нынешняя встреча глав государств и правительств в Хельсинки, без преувеличения, знаменует собой качественно новый этап в истории международных отношений. Приветствуя участников исторического "саммита" хочу пожелать всем народам представленных здесь государств благополучия и процветания.

НАШИ ОБЪЯТИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМ ВСЕГДА ОТКРЫТЫ

ИЗ РЕЧИ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
ВСЕМИРНОГО КУРУЛТАЯ КАЗАХОВ

1 октября

Дорогие соотечественники!
Соплеменники из далеких стран!
Братья!

Пробил долгожданный час. Сбылась сокровенная надежда. Каждый, кто чувствует себя казахом, в этот миг с сердечным трепетом обращает свой взор на священный край предков, на столицу независимого Казахстана Алматы. Ибо сегодня здесь впервые в истории собрались представители казахского народа со всех уголков земли на торжественное свое собрание — на Всемирный курултай. Еще недавно большинство из нас о том, вероятно, и мечтать не смело. Но сегодня, как видите, осуществилась и эта мечта. И народ Казахстана, разорвавшего вековые цепи колониализма и лишь недавно обретшего желанную независимость, признанную за короткое время всем миром, ныне с гордостью и достоинством, с широко раскрытыми объятиями встречает вас, дорогие собратья, на своей родной земле.

Как Президент республики сердечно поздравляю всех вас со знаменательным событием — с открытием Всемирного курултая казахов! И всем вам говорю: “Добро пожаловать в край предков!”.

Мы выражаем вам, прибывшим сюда, как говорится, со всех четырех сторон света, искреннюю

признательность за вашу сыновнюю любовь к родному краю, за неизменное душевное влечение к отчей земле. И через вас мы шлем горячий привет казахским собратьям во всем мире! Мир и благоденствие всем! Да будет везде и всюду высок наш благословенный шанырак!

Братья!

В этот знаменательный и волнующий час, который, несомненно, войдет в летопись нашей истории, уместно мысленным взором окинуть пройденный нами тернистый путь, осмыслить прошлое и настоящее, вспомнить и взвесить на весах души наши потери и обретения.

Казахский народ подобен могучему дереву, чьи корни глубоко проникли в толщу земли. Его история простирается в глубь и в ширь веков. Это древний народ, перенесший немало свирепых бурь и стойко выдержавший все испытания превратной судьбы. Его история берет свое начало отнюдь не с XV века, с появлением Казахского ханства, как это иногда утверждают. Народ и ханство — понятия разновеликие. И время их возникновения никак не совпадает. Современные казахи — потомки древних саков, чьи конницы будоражили мир еще в незапамятные времена, потомки древних гуннов и славных тюрков. Народ, сумевший сохранить исконные традиции и самобытность. О том красноречиво свидетельствуют древние городища, надписи на чаше “золотого воина” из эпохи саков и орхон-енисейские и таласские письмена, донесшие до нас осколки культуры Тюркского каганата.

Далее, как вы знаете, влившиеся в состав нашего народа племенные союзы создали основу государств Великого тюркского каганата, тургеша,

карлуков, кимаков, караханидов, и наши предки таким образом находились в самой гуще трагических событий, кровопролитных побоищ, потрясших весь Азиатский континент, и всегда, во все времена отличались своим непокорным, несокрушимым свободолюбивым духом, стойкостью, трепетной любовью к родной земле. Мы вправе гордиться своим посильным вкладом в мировую цивилизацию. Прославленные сыны Востока — Аль-Фараби, Коркут-Ата, Юсуф Баласагуни, Ходжа Ахмед Яссави, Мухаммед Хайдар Дулати, Кадыргали Жалаири являются уроженцами нашей степи. В промежутке двух последних веков из нашего народа вышли такие гениальные мыслители, художники слова, как Чокан Валиханов, Абай, Мухтар Ауэзов.

Мы — дети величественных гор и безбрежных степей. Здесь рождались, крепили, мужали сотни и сотни поколений казахов. Эти бескрайние просторы — наша колыбель, наше наследство, наше богатство. Здесь наши славные предки не раз водружали знамя своей государственности, которую признавали ближние и дальние государства.

И вы хорошо знаете, что нынешний независимый Казахстан появился не вдруг и не на пустом месте, что во имя его свободы миллионы людей проливали кровь, отдавали жизни, вынесли неисчислимые беды и лишения.

Сегодняшний день явился вековой мечтой наших предков, желанной мечтой жертв беспощадной колониальной системы, мора тридцатых годов и сталинских репрессий, тех, кто не вернулся с полей Великой Отечественной войны, и той нашей молодежи, которая в памятные декабрьские дни

решительно отстаивала национальные честь и достоинство.

Дорогие братья! Поклонимся духам предков, почтим вставанием память наших незабвенных сограждан, отдавших жизни за независимость нашей страны, и тех, кто не дожил до сегодняшнего дня. (Участники заседания поднялись с мест и застыли в минутном молчании).

Главное содержание многосложной и многотрудной истории казахской нации до сегодняшнего дня определяется ее борьбой за свободу. Эта борьба во имя сохранения народа и жизненного пространства нашла отражение в длинной летописи от далеких наших предков — скифов, гуннов, огузов, саков, усуней, канглы, кипчаков до скорбных событий в декабре 1986 года.

В результате самоотверженной, упорной борьбы наши далекие предки сумели сохранить не только свою целостность и единство, однако и создать в XV веке сильное Казахское ханство. Но независимое Казахское государство не смогло отстоять мир и спокойствие. Слишком многие покушались на бескрайнее богатое пространство. И в конце концов дивный и благодатный край, чье единство и достоинство в пору страшных потрясений отстаивали мудрые бии Толе, Казыбек и Айтеке, чью честь как зеницу ока сберегли славные сыны отечества Аблай, Кабанбай, Богенбай, Наурызбай, Есет, Карасай, Жанибек, Олжабай, Раимбек, все равно очутился под пятой чужеземного насилия. В XVIII — XIX веках наш народ лишился свободы и независимости.

Историю присоединения Казахстана к России в нескольких словах изложить невозможно. Тут для

справедливости необходимо всесторонне учитывать конкретные исторические условия того времени, помнить о трудном положении народа, очутившегося меж двух огней, иметь в виду, что то был вынужденный шаг под опасностью исчезновения как этноса. Все мы хорошо помним трагическую судьбу многочисленных наций, к примеру, Джунгарского ханства, которые в подобный критический момент не смогли принять верное историческое решение.

Конечно, быть чьим-то подданным — не благо. Колониализм царской России ни в чем не уступал, если не превосходил другие колониальные системы. Безбрежная наша степь обернулась собственностью империи. Мы оказались перед угрозой потери веры и языка, культуры и традиций. И, конечно, смириться с этим было невозможно. Всколыхнулся гнев народа. Верные его сыны — Срым Датов, Исатай Тайманов и Махамбет Утемисов, Кенесары Касымов, Амангельды Иманов, батыры Бекболат и Аккоз — возглавили народно-освободительное движение. Отчаянных смельчаков, с копьем в руках бросившихся на царские пушки, народ и поныне чтит в своих сказах и славит в песнях. И имена их останутся в веках!

Желанной свободы мы не добились и в 1917 году. Большевики не сдержали своих политических обещаний. Они унаследовали двуличную политику российского колониализма. Если раньше Россия именовалась “тюрьмой народов”, то теперь ею стал Казахстан, куда тоталитарный режим депортировал целые народы. И, таким образом, если насильственно высланные в Казахстан представители разных народов ощущали себя изгоями, то

мы, казахи, на собственной земле чувствовали себя пасынками, ибо были в такой же степени бесправны, как и остальные. Нас преследовали на нашей земле, мы гибли на своей родине. Мы умирали тысячами, а тысячи и тысячи были вынуждены покинуть отчий край. Страшный мор, обрушившийся в 1932—1933 годах на казахскую степь, унес 2,2 миллиона жизней из 6 миллионов казахов. И этот скорбный факт — несмыаемый позор большевизма, жуткая трагедия народа, забываемая в веках. Подобные несправедливость и произвол продолжались до самого последнего времени. Тех, кто отстаивал национальные интересы, обвиняли в национализме; их преследовали, многих расстреляли. В результате был нанесен ощутимый урон в национальный состав республики, который даже в ближайшие годы невозможно поправить. Истощено плодородие земли, поруган облик отчего края. В дивном краю Кокче лишились исконной красоты восемьдесят озер; обмелел некогда полноводный Арал; Чингисские горы, у подножия которых родился великий Абай, в течение сорока лет трясли испытания Семипалатинского атомного полигона; зачахли пастбища в Центральном Казахстане; оскудели сказочные летовки обетованной земли Семиречья. Жестоким извращениям подверглась наша история. Через тяжкие испытания прошла наша духовная культура. И таким образом богатое наследие предков стало последующим поколениям чуждым. И самое горькое — было допущено в эти годы много такого, что угнетало национальный дух, унижало достоинство народа. По сути дела в руководство Казахстана назначались лишь верные и послуш-

ные ставленники центра в Москве, беспрекословно выполнявшие державную волю. Народ был лишен возможности выбрать своего руководителя.

Существуют разноречивые мнения по поводу того, что, собственно, дал XX век казахскому народу. Да, официальная пропаганда в течение семидесяти лет неустанно внушала нам, что советская власть исключительно одаривала казахов своими несметными благодеяниями. Сама история свидетельствует о том, в какой мере это соответствует действительности. Однако мы не можем сводить на нет историю казахов с 1917 года. Не говоря уже о другом, разве позволительно нам отрицать тот очевидный факт, что именно в первые годы советской власти мы получили возможность образовать республику на нашей исконной территории, которой в прошлом веке грозила опасность быть разделенной, растащенной по трем регионам, восстановить ее целостность, официально определить и закрепить ее границы и таким образом заложить правовую основу для создания нынешнего нашего независимого государства? Я считаю неправильным огульно отрицать все прошлое, представлять в сплошном черном цвете все добрые деяния наших отцов и дедов. Как бы там ни было, все это наша история.

Не могу сказать, что мы находимся ныне на таком уж низком уровне. Обретя независимость, наш народ на демократической основе, по своей воле впервые избрал своего Президента. За время провозглашения нашей независимости, то есть менее чем за год, Казахстан признали более ста стран мира, страна вступила в члены ряда очень авторитетных международных организаций, в том

числе Организацию Объединенных Наций, Международный валютный фонд. В ближайшее время делегация нашей республики впервые примет участие в работе Генеральной Ассамблеи ООН. В космос поднялся наш соотечественник. Мы приняли государственные флаг и герб. Родной наш язык обрел статус государственного языка. Возвращаются исторические наименования местности, восстановлены честные имена славных казахских сынов, отмечаются их памятные даты.

В стране происходят добрые перемены, имеются прекрасные достижения, вселяющие радость и надежду. Но самое главное — наш многонациональный народ, живущий в дружбе и согласии. Наши славные труженики, не жалеющие сил и умения ради процветания родного Казахстана. Наша казахская нация, которая, несмотря на все испытания и превратности судьбы, сумела сберечь, сохранить свою добрую, открытую душу, мелодичные песни, звучные кюи, прекрасные обычаи и традиции, чистый, образный речестрой. И я надеюсь, что в дни курултая наши единокровные зарубежные братья имели возможность воочию убедиться в том, что казахи, живущие в Казахстане, в полной мере сохранили свои широко известные, лучшие национальные черты, как щедродушные, доброжелательность и гостеприимство. В сохранении этого национального своеобразия особенно много сделано в последние годы. Мы тщательно восстанавливаем все утерянное: полузабытые традиции, историческую справедливость, культуру, язык, веру. Постоянная забота о сохранении и развитии казахской нации, неповторимых национальных черт — мой долг и как человека, и

как Президента. И здесь уместно внести четкую ясность. То, что каждый человек ратует за процветание своей национальности, вполне естественно. Но не надо добиваться этого за счет дискриминации, унижения, отторжения проживающих в республике представителей других народов, в том числе и русского народа. В несчастьях и бедах нашего народа они неповинны. В том повинны тогдашняя политика и общество, которое придерживалось такой политики. Следовательно, мы должны сохранить как зеницу ока нынешние межнациональные мир и согласие в республике. И гарантом межнационального согласия обязан быть прежде всего казахский народ — правовой наследник этой страны. Только в том случае, если он сумеет проводить и осуществлять политику гражданского мира, межнационального согласия и добрых взаимоотношений с внешним миром, он может стать подлинным хозяином — гражданином своего цивилизованного государства. Любой другой путь приведет нас в тупик, к крушению человеческих судеб, к потере нашего доброго имени, к посягательству подлинно национального достоинства. Надеюсь, вы хорошо проинформированы о кровавых межнациональных столкновениях в иных регионах Содружества Независимых Государств. Да убережет нас создатель от столь страшного горя!

Наше знамя — независимость. Наша цель — мир и благоденствие. Мы не пожалеем сил, чтобы предотвратить насилие и раздоры. И я кровно заинтересован в том, чтобы все народы Казахстана жили в дружбе и согласии, в единстве и взаимопонимании, как дети одной семьи.

Ныне нужно демонстрировать не силу мышц, а силу ума и духа. Сильный одолеет одного, умный — тысячи. Гнев — враг, разум — друг. Не гнев решает, а разум. Тот, кто посягает на мирную жизнь между народами, — рубит сук будущего собственной нации. Тот, кто любит свой народ, желает ему добра, не враждует с другими народами, не противопоставляет свою нацию другим.

Ради нашего исторического будущего в этот ответственный момент мы все обязаны проявить максимум выдержки, благородства, здравомыслия и такта. Это особенно важно в столь неоднозначный, переходный период, как сейчас. Поэтому, дорогие братья, мы просим вас постоянно помнить об этом своеобразии нашей республики, о хрупкости и тонкости межнациональных отношений.

Для придания большей стабильности межнациональным отношениям в республике я издал указ об учреждении премии мира и духовного согласия, которой будут отмечены заслуги тех людей, которые внесли выдающийся вклад в сближение народов. Этой премией будут награждены не только казахстанцы, но и иностранные граждане, в том числе и наши соотечественники. Каждый из вас может внести в это святое дело свой посильный вклад.

В этом мире у нас есть лишь одна Родина. Это — Казахстан. И наш общий, священный долг — повсюду утверждать и укреплять нашу независимость, умножать мощь и богатство нашего государства, высоко нести знамя нашей чести и достоинства в мировом сообществе, честно и преданно служить Родине. Для этого каждый гражданин нашей страны обязан всей душой осознать

свою грандиозную историческую ответственность в сохранении единства нашей земли, нашего народа, в сбережении межнационального мира и согласия. Как Президент республики, как кровный сын своего народа, я в полной мере осознаю и разделяю эту ответственность. Мудрая пословица нашего народа гласит: “Отделившегося волк задерет”. От внутренних распрей и раздоров мы, кроме вреда, ничего не имели. Мы и собрались-то здесь, в Алматы, с целью объединить казахов всего мира, познавших сполна горе, несправедливость и беды. Наступило время на деле осуществлять великий завет нашего Абая:

Коль казах казаху не друг,
Будет жизнь постылой
вокруг.

Пора решительно избавляться от всех тех пороков, на которые указывал еще Абай: от разъедающих нашу душу и плоть зависти, соперничества, пустословия, равнодушия. Народ, неспособный оценивать себя критически, не может связывать свое будущее с большими надеждами. Мы станем цивилизованной страной лишь в том случае, если отринем все низменное и разовьем в себе лучшие качества народа.

Дорогие соотечественники!

Основополагающие смысл и цель сегодняшнего нашего курултая — поделиться сокровенными раздумьями о будущем развеянного по всему миру казахского народа, осмыслить и провидеть судьбу нации, очутившейся на данном крутом историческом перевале. Формирование казахской диаспоры — само по себе явление поразительное. Непросто,

пожалуй, сыскать еще такой народ на свете, каждый третий представитель которого проживал бы за пределами своей исторической родины. В настоящее время более чем в сорока странах мира обитают около трех с половиной миллионов казахов. Компактно живут казахи в Китае и Монголии, многие наши соплеменники поселились в Турции, Иране, Афганистане, немало их в Европе, Америке, Канаде и даже в далекой Австралии. Понятно, судьба и жизненный уровень не у всех одинаковы. Одним приходится довольствоваться малым, другие вполне благоденствуют и даже процветают. Но всем свойственна и всех связывает неистребимая, неизбывная тоска по отчему краю. Когда мы оказываемся за рубежом, наши соотечественники непременно разыскивают нас и делятся с нами своими затаенными думами, желаниями, чаяниями, радостью и печалью. И сокровенная их исповедь не может не вызвать сочувствия и сопереживания, волнует каждый раз до глубины сердца.

Трепетное отношение зарубежных казахов к национальным традициям поражает и восхищает. Мы были тронуты, когда в прошлом году во время визита в Турцию в Стамбульском аэропорту нас встретила группа соотечественников с громким кличем: "Аксарбас!", "Аксарбас!" и тотчас по древней традиции заклала трех жертвенных баранов. Такое же внимание и щедродушие я испытал и во время своих только что завершившихся визитов в Германию и Францию. Ну а то, как казахи зарубежья почитают родной язык, как в любых условиях сохраняют его, является предметом нашей особой национальной гордости. Не имея ни

школ, ни книг, ни телевидения, ни радио, иногда даже соседей-казахов, они сплошь и рядом в семье, со своими детьми общаются на родном языке. Видя все это, только поражаешься иным тутошним казахам, которые склонны объяснять незнание родной речи своих отпрысков тем, что поблизости не оказалось казахской школы.

Конечно, в душе наших зарубежных братьев накопилось немало обид. В течение многих лет советская власть огульно клеветала на вас, ваших отцов, унижала и оскорбляла недоверием. Ваши здешние родные и близкие были лишены возможности не только переписываться, общаться с вами, исполнять последний долг, навещать могилы, но даже признаваться в естественных родственных чувствах, ибо это считалось тяжкой виной, преступлением. В те крутые годы, когда имущие считались исчадием зла, а голытьба — праведниками, казахи, которых обычно с места не стронешь, вынуждены были спасаться бегством на чужбине. А у нас их обвиняли в предательстве Родины ради богатства. И сколько наших единокровных братьев, испугавшись незаслуженной кары и расплаты, так и умерли на чужбине в неизбывной тоске по родному отчому краю.

Мы, твердо встав ныне на путь демократического обновления общества, создания правового государства, решительно отвергаем столь бесчеловечную идеологию, подобную историческую несправедливость, которые пытались насильственно внедрить в наше сознание тоталитарная система. Отныне Республика Казахстан объявляет и признает самой высокой ценностью человека, его

жизнь, его свободу, его неотъемлемые права и достоинства и будет защищать его гражданские и общественные интересы.

В связи с распадом Советского Союза мы всех казахов, проживающих ныне в республиках СНГ, считаем своими соотечественниками. В странах, называемых ныне “ближним зарубежьем”, по данным переписи 1989 года, проживает свыше 1 млн. 600 тыс. казахов. В Узбекистане, Туркменистане и Кыргызстане казахи хорошо сохранили родной язык, национальную культуру, обычаи и традиции. К примеру, в одном лишь Узбекистане имеется 543 казахские школы, в которых обучается 138 тыс. детей. Отраднo, что число казахских школ в последние годы увеличивается и в других республиках. С недавних пор появились казахские газеты в Узбекистане, в Астрахани, в Оренбурге. В многочисленных городах созданы казахские культурные центры. Немало энтузиастов, вдали от отчего края страстно радеющих за национальную культуру, заботящихся о духовной пище для своих собратьев, а также ряд руководителей из стран Содружества и глав местной администрации с глубоким пониманием и сочувствием относящихся к национальным проблемам и в столь трудное время оказывающих всяческую поддержку и конкретную помощь, находятся сегодня среди нас в качестве почетных гостей нашего курултая. Пользуясь удобным случаем, мы выражаем вам нашу искреннюю признательность и сердечную благодарность.

В качестве одного из пожеланий я хочу напомнить нашим дорогим соотечественникам мудрость

казахской поговорки: “Что в чужих руках — то на небесах”. Это непосредственно относится к взаимосвязям Казахстана и казахской диаспоры. Вы должны понять, что Казахстан как цивилизованное государство, признающее международные соглашения и поддерживающее политику невмешательства, в состоянии удовлетворять все нужды и запросы своих соотечественников лишь на основе двусторонних договоров с теми независимыми государствами, в которых они проживают. Например, в соглашении, подписанном на днях с Германией, предусмотрены интересы как немцев Казахстана, так и казахов, живущих в ФРГ. Подобная договоренность имеется у нас и с Турцией. То же можно сказать и по поводу требований о возвращении некоторых районов, которые когда-то относились к Казахстану. Подобные непродуманные заявления, безответственные публикации в газетах вносят только сумятицу в умах, вбивают клин между братскими народами, обостряют и без того усложнившиеся межнациональные отношения. Мы поддерживаем территориальное единство и целостность независимых государств, признаем неприкосновенность и реальность сложившихся границ и не поддадимся никаким подстрекательствам.

Мы убедились в том, что после векового тоталитаризма не так-то просто и легко переходить к демократическому обществу и за короткий период установить рыночные отношения. Нужны упорство и терпение. Но нет никаких сомнений в том, что мы пройдем и этот путь, по которому развивается весь мир.

Казахский народ вновь стоит перед серьезным историческим испытанием. Провозглашение нашей независимости роковым образом совпало с эпохальными мировыми потрясениями. Изменился облик мира, углубился экономический кризис, усложнились межнациональные отношения. Мы только-только отправились в самостоятельное плавание по мировому океану. Республика Казахстан — молодое, еще не окрепшее государство. За один лишь этот год мы воочию убедились в неимоверной трудности строительства независимого государства. Но не будем сетовать на эти трудности. Ныне Казахстан пользуется заслуженной славой и авторитетом не только благодаря своей потенциальной экономической мощи, но и как государство со стабильным общественно-политическим положением и надежным будущим. И потому мы должны с особой ответственностью взвешивать каждый шаг в нашей внешней и внутренней политике. В международных отношениях мы будем придерживаться неизменной политики дружбы и всестороннего сотрудничества со всеми странами мира, и особенно с соседними: Россией, Китаем, с исторически родственными странами Средней Азии и всеми государствами мусульманского мира. Дай Бог не сглазить, направление наше ясное, темпы неплохие.

Мы видим также те деструктивные силы, пытающиеся взорвать тишину и спокойствие в нашем общем доме. Мы будем и впредь давать отпор любым подстрекательским действиям как неумных политических авантюристов, так и тех излишне

горячих группировок, которые под лозунгом защиты интересов коренного населения расшатывают общество.

Дорогие братья!

“Кто Родину сберег — не пропадет!” — говорил в старину наш народ. Слава Всевышнему, Родину сберегли, землю отстояли. А дороже родной земли ничего на свете нет. Родная земля — опора народа. А народ родит славных сынов. И покуда у нас есть Родина, есть народ, есть его мужественные сыны, мы не пропадем, не уроним чести и достоинства.

И если сохраним мир, одолеем и нынешний крутой перевал. И независимый Казахстан обернется могучим государством, под стать своему величию и красе. И казахский народ внесет в мировую цивилизацию еще более весомый вклад. И в наши степи и города придет благоденствие. И мы искренне верим, что дорогие гости, участники сегодняшнего курултая, еще в ближайшие годы станут свидетелями небывалого подъема и расцвета родного Казахстана.

Дорогие соотечественники, братья!

Мы на великом пути. Устремлены к заветной мечте. В руках у нас голубое знамя независимости. На гербе нашем — священный шанырак, символ нашего единства. И еще — крылатые кони, несущие нашу мечту.

Да будет благословенна наша судьба!

Да осенят нас духи предков на нашем великом пути!

ВЕЛИКОДУШИЕ КАЖДОЙ СТРАНЫ — ЗАЛОГ БЛАГОПОЛУЧИЯ ПЛАНЕТЫ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА 47-ОЙ СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

5 октября

На предыдущей сессии Казахстан был единодушно принят в члены Организации Объединенных наций. От имени народа республики я имею честь передать вам слова глубокой благодарности за этот шаг и заявить, что Республика Казахстан, как миролюбивое государство, способна в полной мере выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе ООН, вносить конструктивный вклад во все сферы деятельности этой авторитетной международной организации.

Не менее важна для нас и нынешняя сессия, поскольку ее трибуна впервые предоставлена Президенту Республики Казахстан. Пользуясь этим случаем, я горячо приветствую представителей всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Современный миропорядок уже трудно представить без ООН. С этим уникальным международным институтом мировое сообщество связывает многие надежды, главная из которых — формирование надежного механизма, надежной стабильности и безопасности.

Сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой явные и смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить: в чем же суть этого неизве-

стного нам нового и начать осваивать его в рамках всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны. Именно на этих аспектах я бы и хотел акцентировать ваше внимание.

Первый аспект — это мировое сообщество и новая роль ООН в мире. На проходящей сессии Генеральной Ассамблеи уже обозначилось понимание новых реалий, требующих определения новой повестки дня для целостного мира. Не случайно именно так называется известный доклад Генерального Секретаря ООН господина Бутроса Бутроса Гали.

Концепцию Бутроса Гали по превентивной дипломатии мы считаем крайне своевременной, политически рациональной инициативой, к реализации которой должны подключиться все члены мирового сообщества.

При этом я рассматриваю превентивную дипломатию как систему политических и социально-экономических мер, направленных на предотвращение возгорания очагов потенциальной напряженности. Важное место в ней занимают как условия поддержания общественно-политической стабильности, лежащие на поверхности, так и проблемы, само существование которых требует глубокого прогностического анализа.

Так нетрудно понять, что вопрос о границах — это пороховая бочка, готовая взорваться в любую минуту, причем ее взрыв, как правило, захватывает не только тех, кто балуется с огнем, но многих других, имеющих к подносящему факел весьма отдаленное отношение.

На мой взгляд очевидно, что даже один прецедент с пересмотром ныне существующих границ

вызовет цепную реакцию геополитического распада с непредсказуемыми последствиями. Говоря о значимости принципа нерушимости государственной территории, хочу также подчеркнуть, что права национальных меньшинств сегодня нередко отождествляются с правом наций на самоопределение, вплоть до создания самостоятельных государств. Если придерживаться такого подхода, то гипотетически в мире может появиться несколько тысяч экономически слабых суверенов. Такая ситуация будет яркой демонстрацией торжества фетишизации принципа, доведенного до полного абсурда. Я убежден, что мировое сообщество, справедливо уделяющее сегодня столько внимания правам национальных меньшинств, должно четко обозначить их критерии, во имя торжества прав человека и прав нации, на основе торжества демократии и мира. В противном случае, под прикрытием права нации на самоопределение будет ставиться под сомнение государственная целостность любой многонациональной страны, и разъедающему сепаратизму не будет конца.

В то же время, заглядывая сегодня далеко в XXI век и предполагая очаги потенциальной напряженности, хотелось бы обозначить перед мировым сообществом, среди некоторых других вызывающих серьезное беспокойство вопросов, проблему воды в центральноазиатском регионе, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка. Я убежден, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов ООН, предусматривающих поэтапное эффектив-

ное решение проблемы обеспечения водными ресурсами Центральной Азии.

Должен заметить, что снижение геополитического напряжения по оси Запад — Восток и нарастание опасной конфронтации Север — Юг является общепризнанным фактом. Однако зарождение и обострение второго противоречия не снижает актуальность первого. Многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом СССР.

В связи с этим я полагаю, что прилагаемые усилия по превентивной дипломатии, установлению, поддержанию и укреплению мира необходимо распределять в равной степени по всем осям мировых взаимодействий.

Я подчеркиваю это потому, что здесь уже просматриваются некоторые перекосы.

Усилия ООН, судя по фактам последних месяцев, имеют преимущественно политический и военно-политический характер. Здесь наблюдается применение больше запрета, чем поощрения и стимула. Эти меры нацелены на снижение поверхностных напряжений, но пока никак не влияют на глубинные основания возникающих и развивающихся конфликтов.

Недавно с этой трибуны указывалось на их истинную причину: 20 процентов самых богатых людей в мире (в странах Севера и Запада) потребляют 83 процента мирового валового дохода, а 20 процентов самых бедных (в странах Юга и Востока) — только 1,4 процента.

Как видим, доходы богатейшей “двадцатки” относятся к доходам беднейшей как 60 к 1.

Это соотношение — “60 к 1” — я бы назвал

“формулой мирового неравенства”. Пока этот разрыв не начнет уменьшаться, мы не будем иметь реальной базы для всестороннего предотвращения конфликтов.

Подчеркну, что в конечном счете речь не идет о перераспределении доходов богатейшей “двадцатки” в пользу бедных. Изменять “формулу мирового неравенства” “60 к 1” следует не путем уменьшения доходов богатейшей “двадцатки”, а путем роста доходов беднейшей за счет научно организованной помощи по саморазвитию этих стран.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы переацелить вектор усилий ООН на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник.

Какие шаги можно было бы предпринять здесь практически? Мне понятна озабоченность Генерального Секретаря ООН главной проблемой, которая тормозит наращивание миротворческих усилий ООН — нехваткой финансовых средств. Очевидно, что расходы ООН на установление, поддержание и укрепление мира необходимо ежегодно увеличивать. Но как это сделать?

Как известно, до 1992 года ООН направляла на поддержание мира примерно 8,3 миллиарда долларов США, что не составило даже одного процента суммарных годовых расходов на оборону во всех странах. К концу прошлого десятилетия эта цифра достигла примерно 1 триллиона долларов.

Я предлагаю всем правительствам в порядке проявления своей доброй воли начать формирова-

ние Фонда миротворческих усилий ООН по формуле "1 + 1".

Эта формула означает, что каждое государство, начиная передавать в него один процент от своего оборонного бюджета, ежегодно увеличивает свои отчисления на все тот же один процент. Таким образом, уже через десять лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастет. Думаю, что данная акция нисколько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества.

Здесь будет уместно вспомнить одну старую восточную притчу, которая повествует о том, как люди соревновались в силе. Один показывал мощь мускулов и кулаков, другой усматривал силу в крепости черепа, третий — в быстроте ног, четвертый — в остроте языка. Но один мудрец, вспомнив о сердце, без которого невозможна никакая сила, предложил им померяться в великодушии. Именно великодушием каждой страны определяется и степень реализации моего предложения, своего рода состязания на благо всеобщего мира. Республика Казахстан готова начать его незамедлительно.

При этом, разумеется, можно предусмотреть и другие формы участия государств в Фонде миротворческих усилий ООН.

Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, это проблема мира и безопасности на нашем континенте — Азии, или, еще шире — Евразии. Речь идет об инициативе Республики Казахстан по проведению Сопредседательства по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Идея создания на нашем континенте структур

безопасности и сотрудничества в Азии (СБСА) по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки.

Полезный опыт деятельности континентальных организаций в Америке, Африке, Европе, казалось бы, должен подталкивать и Азию к созданию единых органов взаимодействия и сотрудничества. Однако этого не происходит, и тому есть немало реальных оснований.

Критики идеи создания СБСА в кругах политиков и аналитиков часто опираются на такой весомый аргумент. Уровень географической, исторической, экономической, политической, социальной и культурной неоднородности стран Азии значительно выше, чем стран Европы, Америки или Африки. Такая неоднородность экономической и политической почвы, естественно, препятствует созданию континентальных структур коллективной безопасности.

На это вполне можно возразить известной мудростью: “Дорога в тысячу шагов начинается с первого шага”. Совсем необязательно двигаться к единой азиатской структуре коллективной безопасности сразу по всем этим видам взаимодействий. Достаточно назвать выравнивание неоднородности в какой-то одной, например, военно-политической или экономической сфере, а затем искать общие подходы и в других областях сотрудничества.

Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным.

Оно может протекать, например, по такой схеме: от “двусторонних отношений”— через регио-

нальные и континентальные структуры и коалиции по отдельным видам сотрудничества (выработка мер доверия и коллективной безопасности, гуманитарные, экономические, культурные взаимодействия) — к общим континентальным органам сотрудничества по широкому спектру проблем.

Мы в Азии живем на удивительной земле. Все крупнейшие религии мира — иудаизм, буддизм, христианство, ислам — родились именно на святых землях нашего континента. Все духовные учителя человечества — от Лао Цзы и Гуатамы Будды, Иисуса Христа и Мухаммеда, до величайших умов современности уровня Махатмы — родом именно из наших земель. Неужели Азия не сможет осмыслить все, накопленное веками, и синтезировать новую концепцию континентального сотрудничества и коллективной безопасности?

Такая позиция ни в коей мере не предполагает какую-то региональную автаркию. Мы не замыкаемся в границах континента. Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света.

Я убежден, что нам нужен коллективный поиск наилучших путей адаптации к вызовам будущего, формированию новых основ существования человечества в условиях как никогда целостного мира. В связи с этим я предлагаю созвать специальную сессию или Конференцию Организации Объединенных Наций для обсуждения проблем постконфронтационной эпохи, ибо именно ООН призвана сыграть решающую роль в утверждении нового уровня организованности международного сообщества. Вероятно, определенной реорганизации

должна быть подвергнута и сама ООН, не исключая и состав Совета Безопасности.

Третий аспект, о котором нельзя не сказать, касается процессов, происходящих в СНГ.

Хрупкая конструкция содружества, созданного в конце прошлого года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимодействия стран и народов этой части Евразии. В результате процессы перехода к экономике свободных рынков и демократии в СНГ сопровождаются нарастанием социально-экономической и политической нестабильности, обострением существующих конфликтов и порождением новых.

Казахстан предпринимает все возможные усилия для воссоздания в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли.

И, наконец, хотел бы остановиться на жизненно важных вопросах экологии и охраны окружающей среды. Для Казахстана они воплощены, как минимум, в двух словах — Арал и Семипалатинск.

Высыхающее Аральское море — это зона экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной помощи. Опустынивание его бассейна, сопровождаемое выносом 150 млн. тонн соляной пыли, ведет к резкому ухудшению экологии, нарастанию негативных последствий для экономики и здоровья громадного региона с населением более 30 млн. человек. Если сегодня — это беда десятков тысяч, то завтра, без экстренного вмешательства ООН, — это может стать бедой миллионов людей. В Казахстане с чув-

ством признательности восприняли решение руководства ЮНЕП о создании проекта “Содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря”, а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе.

Другая наша экологическая рана — это Семипалатинский ядерный полигон, построенный на казахской земле против воли нашего народа. Совокупная мощь взорванных здесь в воздухе, на земле и под землей ядерных зарядов, от которых пострадало более полумиллиона человек, в сотни раз превышает мощность тех устройств, что стали источниками бед в Хиросиме и Нагасаки.

Решением нашего правительства мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить вновь рождаемых детей. Исходя из этого, казахстанцы нуждаются в активной международной помощи.

У казахского народа есть поговорка: “Елу жылда ел жана”, что означает дословно: “В пятьдесят лет обновляется мир”. Первые полвека существования ООН носили на себе отпечаток конфронтации сверхдержав, отягощенный противостоянием военных блоков. Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс — обрести в лице Организации Объединенных Наций орган эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать.

НАШЕ ГЛАВНОЕ ДОСТОЯНИЕ — ДРУЖБА НАРОДОВ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ФОРУМЕ НАРОДОВ КАЗАХСТАНА

13 декабря

Убежден, что в этом зале находятся единомышленники, в полной мере осознающие необходимость и необратимость преобразований, проводимых в Казахстане. Для меня, Президента республики, это крайне важно. Ведь все мы, какую бы национальность ни представляли, объединены общей идеей, ставим перед собой поистине огромные цели — создать по высоким международным меркам независимое демократическое государство, являющееся полноправным членом мирового сообщества. От антагонистического неприятия частной собственности мы переходим к многоукладному хозяйству. От тоталитарного государства — к свободе личности. От господства однопартийности — к политическому плюрализму и открытому обществу. Нам выпала нелегкая участь осуществить крутой перелом в историческом развитии, какой приходилось переживать немногим народам и государствам. Для этого необходимы гражданское мужество и воля, сплоченные и организованные действия, политическая стабильность, общенациональное согласие.

Более двух лет прошло с тех пор, как мы объявили о суверенитете. Вот уже год, как мы живем в условиях независимого государства. Это реальность, и вспять движение жизни не повернуть. Но говорить, что нам удалось достигнуть всего наме-

ченного, конечно же, нельзя. Вы хорошо знаете те трудности, которые переживает экономика республики, ее социальная сфера.

Не одно поколение казахстанцев создавало наше главное достояние — дружбу народов. И сегодня, многое переосмысливая заново в нашей истории, мы не вправе растрчивать это богатство, перечеркивать добрые традиции интернационализма. Они сформировались не в последние десятилетия и отнюдь не партийными директивами.

Так распорядилась история, что древняя земля казахов издавна принимала представителей многих народов по разным причинам — историческим, политическим, социальным. Эти народы не всегда переселялись по своей воле. И нет в этом их вины. Еще со времен Ивана Грозного и Петра Первого в наших краях стали появляться беглые люди. Позже здесь стали оседать крестьяне из всех концов России, ставшие там жертвами земельных переделов, казаки, призванные на защиту границ империи. В прошлом веке произошло крупное переселение уйгуров и дунган. Значительная волна русских, украинских, белорусских, польских переселенцев была вызвана столыпинскими реформами. Степь всегда была местом политических ссылок, трагический накал которых в период сталинской депортации народов достиг небывалого уровня. Не по своей воле, и тем более без учета мнения казахского народа, в республику были переселены корейцы, немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, турки-месхетинцы, представители других национальностей. И наконец, огромные миграционные потоки устремились в Казахстан в период “великих ударныхстроек” и освоения це-

линных земель. Естественная миграция населения происходит и сегодня.

Вряд ли какая-нибудь из бывших союзных республик испытала на себе столь мощные переселенческие процессы. Это, разумеется, было вызвано как историческими событиями, так и геополитическим положением Казахстана. Но далеко не последнюю, а может быть и первую роль в том, что наша земля не отторгла, а стала родным домом для тысяч и тысяч людей, сыграла казахская нация, ее открытость, вековые традиции гостеприимства и добрососедства. В совместном труде, преодолении невзгод и лишений, которых с лихвой выпало на долю старших поколений, в житейских буднях и праздниках сложилась уникальная многонациональная общность народов республики, создавших ее современный облик.

Я вовсе не склонен идеализировать прошлое и настоящее наших межнациональных отношений. Были в их развитии и свои внутренние психологические сложности, и извращения национальной политики, типа колониальных амбиций российской империи, пресловутой сталинской теории “слияния наций”, упорного насаждения образа “старшего брата” и тому подобное. Все это не могло пройти бесследно. И не вина, а беда приезжавших в республику, что они были “винтиками” тоталитарной системы, которая не церемонилась с местными обычаями, традициями, духовной жизнью. В то время, как говорил поэт, было “все понятно, все на русском языке”.

Настоящей трагедией это обернулось для казахского народа, его культуры, языка. У многих людей образовался какой-то комплекс неполно-

ценности, ущербности. Подобное, кстати, происходило и в других республиках. Естественно, что долго это продолжаться не могло. Мне кажется, что в этом — одна из причин распада Советского Союза. Система рухнула не только в силу политической и экономической несостоятельности, но и потому, что народы поверили в свои силы, ощутили потребность в возрождении национальных культурных и духовных ценностей, своих родных языков.

Было бы большой ошибкой видеть в этом стремлении национальное наступление на права других. Это — возврат к нормальному человеческому состоянию. И я искренне верю, что народы республики с пониманием отнесутся к переменам, происходящим в сознании казахского народа и окажут ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой стороны, надо учесть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы республики. Это требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Всем нам необходимо понять простую вещь: нет больше ни старших братьев, ни младших! Агрессивными высказываниями и ультимативными требованиями, которые можно сегодня прочесть в печати, услышать на митингах, даже самое правое дело не осуществить, и тем более не добиться понимания у оппонента. Если же мы, с одной стороны, будем проявлять подозрительность: мол, нас выживают, а с другой, предъявлять претензии, вы-

ставлять счета, уже не подлежащие оплате, видеть в прожитой совместно жизни только негативное, то неминуемо зайдем в тупик. Время болезненной реакции на минувшие невзгоды миновало. Пришла пора созидания, строительства нашего государства.

Все мы — не просто жители, мы — граждане Республики Казахстан! И должны проникнуться чувством гордости за свое государство, избравшее путь к жизни, достойной человека, взявшее ответственность перед потомками, ощущать чувство семьи единой, уважать как святыни флаг, герб, гимн республики, которые уже знает мир. Именно казахский государственный патриотизм может стать главной опорой возрождения республики, всех наций и народностей, населяющих ее.

Со своей стороны, должен заявить, что народ Казахстана может быть уверен: руководство республики будет твердо и до конца проводить политику национального согласия, прочно стоять на законной основе, не позволит разжечь вражду, под какими бы предлогами она ни возникала.

Недавно я совершил ряд поездок по республике, побывал в трудовых коллективах, у меня были встречи с молодежью, военными, творческой и научной интеллигенцией. В выступлениях по телевидению я отвечал на вопросы людей, представляющих самые разные слои населения. Эти встречи дают мне основание сделать вывод о том, что людей действительно беспокоят те проблемы, о которых я сейчас говорил. Температура общественной жизни всегда чутко реагирует на состояние межнациональных отношений. Но если суммировать мнение абсолютного большинства на-

селения, то оно заключается в одном: нам делить нечего, и единственно возможный путь — это не допустить разжигания страстей, сделать все, чтобы сохранить мир и согласие.

Встречи и беседы с казахстанцами меня порадовали. Обращает внимание, что людей еще в большей степени, чем житейские невзгоды, волнуют сегодня проблемы ускорения реформ, становления подлинно рыночных отношений, укрепления власти. Это еще одно свидетельство тому, что происходит перелом в настроениях, растет понимание сути происходящего и желание активно включиться в реальные дела.

В этой связи у меня вызывает искреннее удовлетворение, что в республике растут и крепнут силы сторонников преобразований, твердо стоящих на позициях консолидации общества. Казахстан сегодня обладает довольно редким для стран СНГ преимуществом — относительно высоким уровнем политической стабильности. Однако успокаиваться мы не можем, если будем сидеть сложа руки, то можем это преимущество растерять. Сейчас вы побывали во многих областях, обменялись делегациями, увидели как живут, о чем думают, о чем тревожатся и во что верят люди. И это, надеюсь, принесет всему обществу большую пользу. Но слышим ли мы повседневно голос человека, голос каждого народа и каждой национальности? К сожалению, не всегда. Поэтому такой форум может действовать как бы на постоянной основе. Он способен многое сделать для сохранения и упрочения мира и согласия между нациями и народностями нашего Отечества.

Думаю, в результате сегодняшнего обсуждения

мы могли бы создать новый общественный институт — Ассамблею согласия и единения народов Казахстана. Это была бы неполитическая, неправительственная организация, решающая задачу всенародного укрепления межнационального согласия в Казахстане.

Я вполне понимаю и разделяю чувства, испытываемые сегодня людьми. Дело в том, что народ давно устал от политической говорильни и трескотни, от выяснения отношений между политиками, от нашего невнимания к таким простым и понятным истинам, которые выражаются словами “семья”, “родители”, “хлеб”, “земля”. Каждый переживает сейчас процесс привыкания и осмысления своего нового состояния, своего места в многонациональном государстве. Каждый задумывается о своем будущем, о судьбе своих детей, имеет свой взгляд на развитие событий. И такая Ассамблея стала бы именно таким внеполитическим органом, который отражал бы весь спектр чаяний, идеалов и интересов всех народов Казахстана.

Внося это предложение я надеюсь, что оно найдет понимание и поддержку, и без долгих проволочек будет реализовано на практике.

На этой оптимистической ноте я и хотел бы завершить наш сегодняшний разговор. У меня нет никаких сомнений в том, что народ Казахстана сумеет сообща преодолеть непростой и ответственный этап развития государства. Наше единство — основное условие успеха в этой работе.

СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА КАК СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА*

I. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

События, радикально изменившие лицо бывшего Советского Союза, стали достоянием истории.

Преобразуются общественный организм, существовавшие в нем политические и экономические отношения. Общество и экономика приобретают все более открытый характер. Развитие демократии, реформирование отношений собственности и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, создают благоприятный климат для становления национального государства.

Следуя этим курсом, мы должны трезво оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных порывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. И главное — все общественные преобразования необходимо осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось.

Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места

* Публикуется с сокращениями.

в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни.

Какие стратегические цели мы ставим перед собой сегодня? В сфере политики они заключаются в следующем:

— развитие молодого суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики.

Нация не может существовать без государственности. Такова жесткая диалектика вопроса. И вполне уместно, если в нашем государстве, реализующем принцип равенства возможностей для всех и равенства всех перед законом, независимо от национальной принадлежности, интересы коренной нации — казахов — в отдельных случаях будут оговариваться особо, как это имеет место в ряде государств. Это касается возрождения национальной культуры и языка, восстановления духовно-культурных и иных связей с казахской диаспорой, создания каких-то предпосылок для возвращения на свою родину лиц, вынужденно покинувших Казахстан.

Доперестроечная державная политика центра поставила казахскую нацию на грань катастрофы и вырождения, десятилетиями шел целенаправленный процесс окультуривания и денационализации:

— создание многопартийной системы, углубляющей демократические преобразования и способствующей консолидации многонационального общества, выдвигающей новых политических деятелей и лидеров;

— обеспечение стабильности как главной политической цели, как необходимого условия успеш-

ного осуществления экономических реформ, особенно в переходный период;

— соблюдение с учетом геополитического самоопределения многосторонних и разновариантных военно-политических и экономических балансов, обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана;

— повышение политического веса Казахстана в мировом сообществе за счет соблюдения демократических свобод и прав человека, отыскания собственного и весомого места в мировой экономике;

— использование выгодного геополитического положения Казахстана в технологии вхождения в мирохозяйственные связи.

Занимая срединное положение между Европой и Азией, территория Казахстана с исконно проживающими здесь многочисленными древними племенами и их потомками была ареной оживленных торговых и политических связей. И сегодня Казахстан может сыграть стратегически важную роль связующего звена между Европой, среднеазиатской частью бывшего СССР, быстро прогрессирующим Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского материка.

В сфере экономики:

— формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной), каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей;

— создание правовых и других условий для ре-

ализации принципа экономического самоопределения человека.

Доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе, по-видимому, установится в пределах 30 процентов. Это обусловлено тем, что стержень нашей экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр, которые составляют собственность республики.

На этапах нашего движения к социальному рыночному хозяйству будут использоваться элементы государственного регулирования.

Воздействие правительства Казахстана на экономику, формирование ее рациональной структуры будет приобретать макроэкономический характер, принимаемые им решения будут основаны на рыночных импульсах и связаны с регулированием денежного обращения, политикой в области налогов, таможенных пошлин и бюджета, валютного курса и банковского процента.

После выхода экономики из кризиса или стабилизации встанет вопрос о введении национальной валюты и обеспечении ее внутренней, а затем и внешней конвертируемости.

Республике пришлось пойти на введение национальной валюты, не дожидаясь стабилизации экономики. Потребуется также модернизация банковской системы, создание и регулирование рынков ценных бумаг;

— завоевание собственных или разделение с другими странами конкретных позиций на мировых товарных рынках на базе природных ресурсов Казахстана и реконструкции его экономики за счет опережающего развития перерабатывающих и

наукоемких отраслей, экспортных и импортозамещающих производств с привлечением современной зарубежной техники и технологий;

— насыщение потребительского рынка. Это главный путь усиления мотивации к труду, повышения качества жизни каждой казахстанской семьи и создания социальной стабильности. Интерес к труду не будет по-настоящему сильным, пока не будет достаточного изобилия потребительских товаров. Без этого также не преодолеть инфляцию и бюджетный дефицит;

— привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций для развития Казахстана.

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны провести структурную перестройку экономики и конверсию оборонных предприятий, устранить техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами. Очень важно активное участие республики в международных экономических и финансовых органах, открытие сети зарубежных банков.

Вместе с тем потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе можно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

В сфере социального развития:

— создание общества, в котором на деле будет обеспечено благосостояние всех;

— обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы и возможности приложения сил в любой другой сфере деятельности.

Как мы убедились на своем опыте, уравнитель-

ность, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало. Для общества это обобщается потерей динамизма, порождает социальное иждивенчество:

— развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана, укрепление на этой основе его престижа в мире как региона со стабильным общественно-политическим климатом;

— повышение трудовых доходов, пенсий и пособий по мере роста и стабилизации экономики, ее интеграции в мирохозяйственные связи, но не допуская незаконного обогащения.

Таким образом, концептуальная модель развития Казахстана предусматривает создание общества открытого типа, демократического, миролюбивого государства, которое:

а) является сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;

б) опирается на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеет четко выраженную социальную направленность, создает всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняет и развивает националь-

ную самобытность каждого народа, проводит политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Чтобы такая модель стала реальностью, от каждого казахстанца, независимо от его национальности, вероисповедания, политических симпатий и антипатий, требуется четкое понимание того, что без глубоких преобразований в экономике Казахстана никогда не будет иметь достойного будущего. К процветающему обществу можно прийти только через рынок, открытую экономику, всемерную поддержку предпринимательства.

II. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

Общие проблемы внутренней политики

Существующие проблемы внутренней политики тесно связаны с тем неоспоримым фактом, что Казахстан впервые в своей новой и новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики. Поэтому фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности нашего вхождения в мировое сообщество.

Суверенитет Казахстана имеет сложную этнополитическую и правовую природу. Он представляет собой своеобразный синтез национального суверенитета казахов, возвращающего их к своим национальным истокам и традициям, и суверенитета в целом казахстанского народа как единой этнополитической общности. Потому проблемы социальной стабильности и динамичного равновесия интересов многонационального населения всегда будут определять ход процессов становления нашего государства. Сознавая это, необходимо постоянно заботиться о сплочении всех народов республики во имя процветания Казахстана, счастья и свободы каждой личности, о подъеме материальной и духовной культуры всех граждан. Мы сможем этого добиться, опираясь на традиционное, изначально присущее казахам умение жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей, их природную доброжелательность и глубокое уважение к интересам соседей. Такая же доброжелательность, уважительность и понимание естественного стремления казахской нации к своему возрождению со стороны других народов, населяющих Казахстан, станет фундаментом согласия и дружбы в нашем государстве.

Уместно отметить, что Казахстан в современных границах исторически был территорией этнического расселения племен, составивших позднее казахскую нацию и казахское ханство. В последней четверти XVII века казахи практически контролировали всю территорию современного Казахстана.

Национальное возрождение казахов в сочетании с общедемократическими процессами, реали-

зацией прав человека является необходимым условием равноправного развития других национальностей. Не встречая препятствий своему развитию, казахская нация, несомненно, будет с пониманием и уважением относиться к интересам и запросам других народов.

Вместе с тем способность этноса к образованию государства проявляется прежде всего в его желании и умении жить в согласии с представителями остальных национальностей, поддерживать такую атмосферу, чтобы все живущие в республике считали Казахстан своей родиной. Иная позиция ведет к тупику. Это очень серьезный, я бы сказал, ключевой момент. Речь идет о консолидирующей миссии казахской нации.

Развитие государственности независимого Казахстана будет сопровождаться обеспечением "де-факто" президентского правления. Президент республики как глава государства должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства.

В республике будет идти характерный для посттоталитарного периода процесс разграничения политической и экономической власти, преодоления абсолютной монополии государства на собственность, в формировании массивного среднего слоя собственников, придающего стабильность развитию экономики и обществу в целом. Именно этот слой способствует преодолению в обществе таких негативных явлений, как иждивенческий комплекс, привычка к помощи и апелляция к власти при наступлении экономических трудностей.

Но в переходный период, когда происходит существенное расслоение уровней жизни и для боль-

шинства населения утверждение рыночной системы скорее связано с жертвами, чем с улучшением благосостояния, необходимо с пониманием относиться к негативному отношению людей к проводимым реформам. Неприятие рынка вызвано вполне объяснимой беспомощностью людей, незнакомых с рыночными реалиями, не имеющих достаточных навыков практической деятельности в новых условиях. В этой связи необходимо заняться созданием массовой базы для утверждения рыночной идеологии, способной убедить людей в приемлемости и справедливости рыночных ценностей.

Это главное социальное условие успешной реализации экономической реформы.

Руководствуясь “Всеобщей декларацией прав человека”, мы будем стремиться к наполнению реальным содержанием имущественных прав граждан.

Другим условием успешных преобразований является повышение правосознания граждан, законопослушание государственных и коммерческих структур, всех хозяйствующих субъектов и граждан. Поэтому будут использованы все рычаги власти, правоохранительных и судебных органов для того, чтобы устранить традиционное для нас положение, когда любая власть всегда значила больше, чем любой закон.

В обозримой перспективе государство сохранит функции регулирования, в основном косвенного, социально-экономических процессов, будет поддерживаться разумная пропорция между экономической свободой и целенаправленным воздействием государства. На переходный период сохранится тенденция усиления исполнительной власти,

без чего невозможно на деле реформирование экономики. Государство должно восприниматься правосознанием граждан как дееспособный гарант прав и законности.

Особенно важно обеспечить реализацию естественного права гражданина быть собственником и недопустимость массового и незаконного принудительного отчуждения имущества по мотивам общественной необходимости, как это не раз делалось на нашей памяти.

Во внутренней политике Казахстана все более заметную роль будут играть различные политические партии и организации, как неотъемлемые компоненты демократического гражданского общества.

Многопартийность объективно выражает реальное различие интересов социальных групп общества, зависящее от имущественной, профессиональной и другой стратификации населения.

Многопартийность будет складываться отнюдь не искусственно, а по мере появления реальной для нее основы, за счет естественного разрушения социально-экономической однородности общества на пути к рынку и кристаллизации интересов различных групп населения. Одновременно будут четко различаться границы между политической свободой и ситуацией, когда за политическую свободу выдается беспардонное игнорирование общечеловеческих норм общественного поведения. Поэтому мы решительно отвергаем политические партии и организации, проповедующие национальную, классовую и религиозную нетерпимость, представляющие угрозу конституционному строю и территориальной целостности нашего суверенного государства.

Стратегия и тактика в области экономики — решающей сфере общественной жизни — заключается в продолжении перехода к рыночной системе с одновременным преодолением структурного и технологического отставания.

Эти проблемы, тяжелые даже для стабильной экономики, усугубляются для нас тем, что сегодня Казахстан переживает сложный экономический кризис, вызванный тупиковостью командной экономики.

Как начинать преодоление кризиса, остановить спад и перейти к постепенному подъему?

Безусловно, позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Но при этом прежде всего полагаться на себя и начинать выбираться из кризиса, опираясь на собственные силы. Основной акцент должен быть сделан на своего производителя и инвестора, а помощь оказана тому, кто работает и производит, сберегает и вкладывает.

Конечно, если бы отбросив политические амбиции и бесплодные игры, мы в СНГ все сумели объединить усилия, вместе выбраться из кризиса стало бы намного легче. Ведь наши бы экономики теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только на основании того, что каждый член бывшего Союза стал суверенным государством. Большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремятся к интеграции.

Казахстан всегда был готов к совместному варианту выхода из кризиса, настойчиво стремился

реализовать его как экономическими, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили поддержки со стороны большинства партнеров по СНГ. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены искать самостоятельный выход из сложившейся ситуации, а именно — осуществлять переход от политики “интеграции” к политике “координации” со странами СНГ. Этот политический курс будет проводиться без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности.

Во-первых, это широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства. Во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие Казахстану после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия. В-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и грамотного контингента рабочих во всех отраслях. В-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений.

Таким образом, первый принципиальный вывод со стратегическими последствиями: преодолевать нарастание кризиса и восстанавливать экономику необходимо за счет собственных возможностей. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея гораздо худшие стартовые условия.

Второй такой же значимости вывод: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания

обеспечиваются выбором правильных приоритетов и их реализацией на основе создаваемого механизма экономического стимулирования развития отдельных отраслей.

Важный элемент стратегии — темпы возрождения и развития Казахстана.

Мы должны стать на этот путь ради нас самих, ради наших детей и внуков. Но тогда это означает, что мы должны уплотнить свой трудовой ритм, ибо путь развития и прогресса простой и единственный — постоянно превосходить достигнутое. Призыв к беззаветному, подвижническому труду нам нужен не в качестве очередного пропагандистского лозунга, а как крайняя и жесткая необходимость, если мы всерьез хотим подняться с колен и жить нормально. Нельзя упустить предоставленный судьбой шанс, имея для этого все объективные основания.

“Стратегия быстрого развития” должна стать экономической идеологией всего общества, каждого, кто считает Казахстан своей родиной и готов разделить с ним тяготы переходного периода и радость будущего благосостояния.

Стратегия социального развития

Реализация задач в сфере экономики тесно взаимосвязана с вопросами социального развития. Достаточно сказать, что насыщение потребительского рынка и создание продовольственного изобилия одновременно решает задачи стабилизации экономики и повышения уровня жизни населения, снижения социальной напряженности.

В первую очередь будут предприниматься меры по приглушению факторов, генерирующих инфляцию и снижающих тем самым реальные доходы населения. Это достигается двумя взаимосвязанными путями: первый — расширение производства и предложения товаров и услуг; второй — сдерживание роста и связывание доходов, чтобы увести их с текущего потребления (ценные бумаги, жилищное строительство, предметы длительного пользования и т. д.).

В центре стратегии государства в переходный период будет находиться социальная защита населения Казахстана:

— государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев — пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи;

— государственная поддержка науки, культуры, образования и здравоохранения;

— обеспечение социальных гарантий по безработице.

Безработица может увеличиваться быстрыми темпами в случае массового банкротства предприятий из-за дороговизны и сужения потребительского спроса. Поэтому каждая область и город должны работать над программой создания дополнительных рабочих мест. Конкуренция, банкротство и безработица — обязательные атрибуты рыночной системы.

Самое серьезное внимание будет уделяться службе занятости с тем, чтобы свести к минимуму

негативные последствия безработицы. В этих целях будет укрепляться система переподготовки специалистов и рабочих, создаваться рынок жилья и вводиться в цивилизованные рамки миграция людей внутри и за пределы Казахстана.

С учетом динамики инфляции будут регулярно пересматриваться в сторону увеличения минимальные размеры пенсий и заработной платы.

С учетом наших традиций и уровня стартового благосостояния даже обеспеченных слоев потребуется немало времени для того, чтобы частная собственность стала играть решающую роль. Поэтому не следует отказываться от ценностей и действенности коллектива и эффективности предпринимателя-труженика. Защита предпринимательства является необходимым и важным элементом переходного периода.

Как принято в мире, будет существенно повышен статус и социальный имидж государственных служащих, у которых должна быть высокая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет и долгосрочные трудовые контракты с государством. Должны быть реализованы меры по повышению квалификации государственного аппарата.

Последствием преобразований станет формирование новой социальной структуры населения и социальных институтов, адекватных рыночной системе, а также повышение уровня стабильности межнациональных отношений.

III. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Общие проблемы внешней политики

С обретением суверенитета, вступлением в ООН и целый ряд международных организаций Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, обороны и национальной безопасности, с проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество.

Оказавшись на международной арене, Казахстан окунулся в качественно иную среду, в которой его внешнеполитический курс, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Но при всем этом внешняя политика Казахстана призвана нести в себе и общечеловеческий заряд, что в будущем обеспечит его народам достойное место в мировом сообществе.

Специфика геополитического положения и этнодемографического состава, уровень развития экономики и военного строительства Казахстана делают доминирующим в обеспечении его безопасности не военные, а политические средства с опорой прежде всего на собственные силы и разумную, взвешенную дипломатию, особенно на нынешнем, драматичном отрезке становления государственности Союза.

Но отсутствие прямого выхода к открытому морю, удаленность от коммуникативных средств затрудняют участие республики в международных

экономических связях. Поэтому исключительное значение имеет поддержание взаимовыгодных дружественных отношений на принципах полного доверия с сопредельными государствами, прежде всего с Россией и Китаем, являющимися для нас воротами к мировым коммуникациям. Казахстан к этому готов. Вместе с тем мы, естественно, выступаем за развитие широких связей со всеми другими странами на основе международной справедливости и партнерства.

Нам очень важны тесные взаимоотношения и с государствами Средней Азии, обусловленные общими границами, сложившимися хозяйственными связями, взаимодополняемостью и взаимозависимостью экономик, исторической и культурно-этнической общностью.

Подписание соглашений между Казахстаном и Турцией, Пакистаном, Индией, Ираном дает основание говорить о развитии сотрудничества с этими и другими государствами Азии.

Будет активизироваться подключение Казахстана к интеграционным процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, южной и Юго-Восточной Азии, Ближнем и Среднем Востоке в целях получения доступа к динамично развивающимся рынкам капиталов, технологий сырья и промышленных продуктов. Важным стратегическим направлением останется развитие всестороннего сотрудничества с ведущими странами Западной Европы и Северной Америки.

Политику вхождения в мировое сообщество необходимо строить с учетом должной оценки возможностей партнерства трех главных центров рыночной системы — США, Японии и Западной

Европы, памятуя о том, что именно они выступили побудительной силой интенсификации мирохозяйственных связей. Взаимодействие с ними открыло Казахстану путь в международные финансовые и другие институты, роль которых в мире значительно возросла. Многостороннее сотрудничество и эффективное участие в международных организациях — ООН, МВФ, Всемирном банке, ГААТ, МБРР и других — рассматривается нами как логическое продолжение курса на открытость нашего общества, обеспечение экономической и национальной безопасности.

Для развития торгово-экономических отношений с другими странами, большей диверсификации этих отношений Казахстану необходимо закрепить для себя в соответствии с современным международным правом беспрепятственный доступ к морю. Без закрепления и конкретизации этого права с соседями в двусторонних договорах и соглашениях Казахстан будет находиться в зависимом положении, что может подорвать не только его экономическую, но и политическую самостоятельность. Со своей стороны мы даем гарантии, что наше воздушное пространство, равно как и территория (железнодорожные и автомобильные магистрали) могут быть использованы для транзитного следования людей и товаров по всем направлениям. Вместе с тем мы прорабатываем возможность выхода на Средиземное и Черное моря через Каспий, через юг. Важное значение имеет достигнутая договоренность между Китаем, Ираном и Турцией о создании транзитной железнодорожной магистрали от Тихого океана до Средиземного моря.

Наряду с этим необходимо принять и реализовать в рамках двусторонних договоров и соглашений с участниками СНГ принцип открытости границ, свободы передвижения граждан и передачи информации. В договорах должны быть закреплены гарантии безопасности (военной, экономической, экологической), обязательства сторон не прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной.

Вследствие географических, политических, этнических и других исторических факторов отношения с Россией являются для нас важным вопросом. Во взаимоотношениях с Россией мы будем при необходимости стремиться к заключению с ней соглашений и долговременного договора о взаимной безопасности, предполагая и ее ответную заинтересованность в этом.

После роспуска Организации Варшавского Договора по-новому выглядит в современном мире роль НАТО. У него есть приемлемая для нашего сближения задача — помогать демократическому развитию стран Восточной и Центральной Европы и СНГ, в меру своих возможностей предотвращать региональные конфликты. НАТО, как и ЕС, заинтересован в расширении своего влияния среди республик бывшего Союза, развитии диалога, партнерства и сотрудничества, а также двусторонних контактов и обмена в области обороны в рамках специально для этого созданного органа — Совета северо-атлантического сотрудничества

(ССАС). Страны — члены НАТО обязались предоставить в этих целях накопленный ими значительный экспертный потенциал и опыт в решении вопросов оборонного характера.

Диверсификация военных связей в строго выверенных пределах, активное включение в систему европейской безопасности — в интересах республики. Среди десяти принципов хельсинского Заключительного акта — нерушимость границ, территориальная целостность государства и неприменение силы или угрозы силой. Одно это оправдывает намерение расширить связи Казахстана с НАТО и включение в работу Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, участником которого мы стали в качестве одного из правопреемников бывшего Союза.

Казахстан присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. С учетом интересов своей безопасности наше конечное желание — получить гарантии территориальной целостности и неприкосновенности без ядерного потенциала.)

Печальная черта нашего времени — многоликая экологическая опасность. Для Казахстана она связана прежде всего с усыхающим Аральским морем. Это проблема не только региональная, но и планетарная — Арал играет большую роль в сохранении биосферы Земли. Решение проблемы Арала требует организации крупномасштабного и эффективного международного сотрудничества по его спасению. Это императив выживания и нравственный долг всего человечества.

Наша экологическая дипломатия будет направлена на заключение государственных многосто-

ронных и двусторонних соглашений, регулирующих управление экосистемами региона. В качестве примера могут послужить дунайская и рейнская комиссии, канадско-американская комиссия по Великим озерам, которыми выработан реальный механизм урегулирования международных разногласий и конфликтов в отношении использования водных бассейнов для промышленных и сельскохозяйственных целей.

Система национальной безопасности и военная доктрина

В связи с происшедшими в последнее время изменениями в геополитической обстановке и объявлением независимости Казахстан создал собственные вооруженные силы, которые во всем цивилизованном мире являются обязательным элементом структуры самостоятельного государства.

Система национальной безопасности республики должна строиться на следующих принципах:

— гарантированное обеспечение безопасности республики, ее государственной и территориальной целостности, прежде всего с помощью политических мер и углубления экономического взаимодействия;

— подконтрольность ведомств, отвечающих за национальную безопасность высшим органам власти и обществу в целом при гласности и предельно возможной открытости;

— адекватность организации вооруженных сил и уровня оснащенной техникой и вооружениями

реальной военной опасности на основе принципа оборонной достаточности;

— соответствие построения системы национальной безопасности принципам правового государства и нормам международного права с учетом национально-исторических традиций и мирового опыта.

Центральная часть системы национальной безопасности республики — военная доктрина с ее механизмом предотвращения и противодействия военной угрозе.

Прежде всего мы декларируем миролюбивую направленность своей политики и заявляем, что не имеем территориальных притязаний ни к одному государству мира. Осознавая свою ответственность и понимая, что любой военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям:

— признаем сохранение мира в качестве приоритетной цели государственной политики Казахстана;

— отвергаем войну или угрозу военной силой как средствами достижения политических, экономических и других целей;

— стремимся к обретению статуса безъядерного государства и присоединения к договору о нераспространении ядерного оружия;

— поддерживаем принцип неприменения первыми оружия массового поражения и выступаем за принятие данного обязательства всеми государствами мирового сообщества;

— придерживаемся принципов нерушимости сложившихся границ, невмешательства во внутренние дела других государств.

Сегодня непосредственная угроза мировой

ядерной и обычной войны значительно снижена. Вместе с тем в мире сохраняются серьезные противоречия экономического, территориального, религиозного, этнического и другого характера, которые могут привести к вооруженным конфликтам, затрагивающим интересы Казахстана и других государств, с которыми он связан взаимными оборонными или иными обязательствами.

В качестве источников потенциальной военной опасности мы рассматриваем:

— стремление государств или их коалиций доминировать в мировом сообществе или в регионах и попытки решения спорных вопросов военными средствами;

— наличие у ряда государств или их коалиций мощных группировок вооруженных сил и сохраняющуюся систему их базирования, в том числе вблизи границ Республики Казахстан;

— нестабильность внутривнутриполитической обстановки в ряде государств и имеющие место вооруженные конфликты между государствами;

— наращивание определенной частью государств своего военного потенциала.

Казахстан своей главной целью ставит участие в создании системы коллективной безопасности мирового сообщества и принимает обязательства активно содействовать любым миротворческим усилиям. В этих целях республика добивается и будет добиваться:

— урегулирования конфликтных ситуаций исключительно мирным путем, посредством переговоров в рамках международного права;

— свертывания гонки вооружения на Земле и недопущения ее в космосе;

— поэтапного сокращения всеми государствами международного сообщества своих вооруженных сил до уровня, минимально достаточного для обороны;

— сокращения производства и испытаний всех видов оружия массового поражения, и в первую очередь ядерных, с перспективой их полной ликвидации;

— запрещения использования существующих и создания новых технологий для производства оружия массового поражения; недопущения экспорта (передачи) материалов и технологий, способствующих созданию и распространению оружия массового поражения;

— уничтожения химического оружия;

— взаимной открытости в военной деятельности и осуществления мер в области укрепления доверия и безопасности;

— трансформации военно-политических союзов в новые структуры коллективной и всеобъемлющей системы международной безопасности.

Признавая общность военно-политических и экономических интересов Казахстана с Россией и другими странами СНГ, мы будем координировать свои усилия по укреплению международной безопасности со всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций.

Как всякое суверенное государство, Казахстан считает поддержание своей обороноспособности одной из важнейших государственных функций и делом всего ее народа и до создания всеобъемлющей системы международной безопасности будет вести военное строительство совместно с другими государствами, пожелавшими войти с ним в оборонитель-

ный союз. Наша главная цель — защита суверенитета и территориальной целостности Казахстана.

Формирование собственных вооруженных сил — армии Республики Казахстан велось на основе концепции оборонительной стратегии. В ее составе — сухопутные войска, военно-воздушные силы, войска ПВО, военно-морские части, а также соединения и части обеспечения и обслуживания. В военное время ее резервом являются внутренние войска и республиканская гвардия.

Армия Республики Казахстан предназначена для отражения агрессии против Казахстана и его союзников, защиты суверенитета и территориальной целостности республики и государств — участников оборонительного союза. Комплектование ее осуществляется на принципах территориальности, сочетания всеобщей воинской обязанности и добровольного приема на службу по контракту и равенства перед законом всех граждан республики при выполнении воинской обязанности.

Объявляя основы своей военной доктрины, мы гарантируем строгое соблюдение обязательств, принятых в рамках оборонительного союза и Организации объединенных Наций, а также определяемых другими международными правовыми актами.

Стратегия внешнеэкономических связей

В современных условиях основой успешного развития государства является макроэкономическая стабильность — неинфляционная денежно-кредитная политика, жесткий контроль за

дефицитом бюджета и нормальное ценообразование, а также открытость во внешней торговле — стимулирование экспорта, минимум ограничений импорта, единый импортный тариф, оптимальный курс национальной валюты и благоприятные условия для внешних инвестиций.

В рамках усиления внешнеэкономической деятельности республики необходимо:

— создание условий для развития предпринимательства и привлечения сбережений населения, так как национальный капитал во всех развивающихся странах обеспечивает в 8—12 раз больше инвестиций, чем иностранный;

— разработка и внедрение комплекса законов в сфере внешнеэкономических связей, обеспечение их выполнения и гарантий стабильности;

— развитие инфраструктуры — транспорта, связи, финансовых рынков и страхового дела, сети банков, создание современной информационной системы;

— подготовка кадров в области международного права и маркетинга, статистики, налоговых инспекторов, банковских работников, переводчиков, финансистов, аудиторов, бухгалтеров, специалистов по внешней торговле и других профессий, которые нужны для рынка и компетентного управления реформой;

— проведение активной внешнеэкономической политики как по приоритетным для республики отраслям, так и в плане экономических блоков и целенаправленной работы с отдельными странами, чьи экономики являются взаимодополняющими с нашей экономикой.

Надо облегчить доступ иностранных банков к

экономической деятельности в Казахстане, ввести более гибкие валютные режимы и режимы на иностранное владение в приоритетных отраслях экономики, больше привлекать иностранный капитал в форме “портфельных инвестиций” под реализацию конкретных национальных проектов.

Отдельную очень важную область представляет деятельность в международных организациях: МВФ, МБРР, другие экономические организации ООН, ГАТТ, ИКАО, союзы стран — экспортеров отдельных видов сырья.

Понятно, что, выражая стремление к интеграции с мировым сообществом, мы готовы признавать сложившиеся инструменты координации международных экономических стратегий. Однако важно, чтобы это происходило не путем экономического и политического нажима, вынуждающего поступать в каждом отдельном случае в угоду сильному и во вред себе, а на основе справедливого баланса взаимных интересов.

* * *

Специфика Казахстана состоит в том, что он обладает чертами как развитой страны (всеобщая грамотность населения, широкая сеть научно-исследовательских учреждений, космические исследования), так и развивающейся (сырьевая направленность экономики, экологическая загрязненность многих регионов, потребность в иностранных инвестициях и импорте новых технологий, отставание инфраструктуры). Рядом с этим — гипертерриальность, внутриконтиненталь-

ное расположение, огромные запасы природных ресурсов, пестрый этнический состав населения.

Понимая серьезность наших стратегических намерений, как глава государства, я стремился не ставить непосильных задач, не выходить за рамки реалистического предвидения, как бы этого ни хотелось ради Казахстана и его народа. Все сказанное вполне достижимо, если каждый воспримет вышеизложенное как свою собственную программу, как долг перед своими родными и близкими, перед поколениями, которые придут нам на смену.

1993

В ПОЛЬЗУ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА АЛМАТИНСКОЙ
ВЫЕЗДНОЙ СЕССИИ
ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА**

18 апреля

До недавнего времени производственный потенциал, особенности социально-экономического развития Казахстана оставались для крупного западного бизнеса слабоизученными. В целом Центрально-Азиатский регион воспринимался в мире как неотъемлемый элемент “единого народнохозяйственного комплекса СССР”, специализированный, преимущественно, на производстве сырьевых видов продукции.

Но глобальные геополитические изменения дали возможность новым независимым государствам самостоятельно формировать и проводить в жизнь свою хозяйственную политику, прокладывая себе путь в мировое экономическое сообщество, в полной мере реализуя свой экспортный потенциал и, одновременно, открывая для зарубежных партнеров новые рынки сбыта.

Наиболее эффективный способ приобщения к высшим достижениям мировой техники, технологии и организации производства мы видим во всестороннем развитии международных экономических связей и взаимовыгодных деловых контактов. Настоящая встреча — не исключение: я убежден, что она придаст дополнительный импульс расши-

рению сотрудничества в области вложения инвестиций и налаживанию высокоэффективных совместных производств.

Цель и общая направленность выездной сессии Всемирного экономического форума в Алматы состоит как раз в том, чтобы продемонстрировать вам возможности, которыми мы располагаем и обеспечить с вашим участием конструктивное и неформальное общение деловых людей, предпринимателей, представителей государственных структур управления.

Республика Казахстан уверенно вступила на путь кардинального реформирования своей политической, экономической и законодательной системы. Мы твердо и настойчиво проводим курс на создание правового, подлинно демократического государства.

Казахстан постоянно расширяет свои политические, экономические и деловые контакты с зарубежными странами на равноправных и взаимовыгодных условиях. Мы вступили в такие авторитетные экономические и финансовые организации, как Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Международная ассоциация развития, Международное агентство по гарантиям инвестиций, Европейский банк реконструкции и развития и многие другие. Республика присоединилась к Парижской конвенции по охране промышленной собственности, к Мадридскому соглашению о международной регистрации товарных знаков, к Договору о патентной кооперации и другим международным пактам. Все это говорит о том, что в Казахстане создана хорошая организационно-правовая и институциональ-

ная база, обеспечивающая все необходимые условия для эффективного функционирования отечественного и зарубежного капиталов.

Достаточно стабильная политическая ситуация, общественная поддержка стратегии экономических реформ, мощный ресурсный потенциал, и выгодное, “транзитное” евро-азиатское геополитическое положение страны составляют основу для оптимистичной оценки перспектив экономического развития Казахстана.

Вместе с тем мы далеки от того, чтобы идеализировать свое положение. Нынешнее состояние экономики республики определяется глубоким кризисом, поразившим практически все сферы общественной жизни.

В условиях большой неопределенности в рублевой зоне, острейшего дефицита финансовых ресурсов, недостатка новых прогрессивных технологий, квалифицированных кадров, а, самое главное, — времени — нам приходится, образно говоря “на марше” осуществлять глубокие экономические реформы, переориентировать традиционные связи, искать пути и механизмы эффективной интеграции в мировое сообщество. Мы решаем сложнейшие задачи поиска и реализации социально-приемлемых путей последовательного продвижения реформ, прогнозирования последствий принимаемых мер и упреждения возможных социальных обострений.

Выполнение этих важнейших задач потребует мобилизации капитальных ресурсов для технического и технологического перевооружения экспортных отраслей с тем, чтобы сполна использовать преимущества международного разделения труда

для сбалансированного развития экономики в целом.

Выделение именно этих отраслей в качестве структурных приоритетов объясняется экономическими перспективами освоения и рационального использования ресурсного потенциала Казахстана. Подчеркну, что природные ресурсы республики еще не до конца исследованы. Так, недавно открытые Тенгизское месторождение нефти и газа и Карачаганакское месторождение газоконденсата, по заключению международных экспертов, входят в первую десятку крупнейших углеводородных кладовых мира. Существующие запасы нефти на Тенгизском нефтяном месторождении оцениваются в 25 миллиардов баррелей. Кстати, буквально на днях мы с американской корпорацией "Шеврон" подписали на взаимовыгодных условиях меморандум о создании совместного предприятия "Тенгизшевройл".

Перспективы металлургического комплекса связаны с огромными запасами руд черных, цветных и редких металлов. Благодаря высокому качеству цветные металлы Казахстана пользуются большим спросом на мировом рынке. Рафинированные свинец и цинк Усть-Каменогорского свинцово-цинкового комбината, а также катодная медь акционерного общества "Балхашмедь" зарегистрированы в качестве торговых эталонов качества на Лондонской бирже цветных металлов. Высоким спросом пользуются на мировом рынке и производимые в республике ферросплавы, прокат черных металлов, минеральные удобрения.

Важную группу экспортных товаров республики составляет продукция агропромышленного

комплекса. Основными статьями экспорта сельскохозяйственной продукции являются хлопок-волокно, шерсть, кожевенное сырье, мясные консервы, и высококачественное зерно сильных и твердых сортов пшеницы, урожай которого в прошлом году составил более 32 миллионов тонн.

Значительные возможности имеются в области экспорта строительных материалов — мрамора, гранита, ракушечника, гипсового камня, волостонита и других. Развитие производства этих материалов не требует крупных инвестиций и может принести отдачу в короткие сроки.

В наших условиях наиболее перспективными формами инвестиционного сотрудничества представляются привлечение прямых и “портфельных” инвестиций, заключение кредитных соглашений, концессии, компенсационное сотрудничество и лизинговые операции.

По действующему законодательству Республики Казахстан инвестирование разрешено в любых сферах хозяйственной и иной деятельности, за исключением производства продукции прямого военного назначения, наркотиков и других законом запрещенных производств. Допускается создание предприятий, полностью основанных на иностранном капитале. Для иностранных инвесторов предоставлены определенные льготы по налогообложению.

В отношении иностранных инвестиций в сырьевые отрасли в настоящее время определяются процедуры установления объемов месторождений, предлагаемых нами к разведке и разработке, отработывается механизм проведения конкурсов между зарубежными компаниями и последующего конт-

роля за точным соблюдением условий контрактов. Что касается иностранных инвестиций в несырьевые и ограниченный круг “закрытых” отраслей, предусматривается создание максимально возможного благоприятного режима для потенциальных инвесторов.

Однако это вовсе не означает, что мы не заинтересованы в инвестициях в другие отрасли производства. В целом для экономики республики, при дефиците капитальных вложений, любые внешние инвестиции позволяют освободить дополнительные объемы ресурсов, образуемых за счет внутренних источников и использовать их для развития других отраслей.

Для координации деятельности иностранных инвесторов в республике и осуществления государственной политики в этой области при Министерстве экономики создан специальный орган — Национальное агентство по иностранным инвестициям. На это же Агентство возложена текущая работа по экспертизе инвестиционных проектов, проведению конкурсов и тендеров.

Конечно, было бы наивным пытаться привлечь иностранные инвестиции, как говорится, “словами”, разного рода обещаниями льгот и послаблений. Мы прекрасно понимаем, что основными условиями естественного притока иностранного капитала являются создание необходимых предпосылок для развития собственного частного сектора, обеспечение гарантий неприкосновенности частной собственности и подлинной свободы предпринимательства. Поэтому в качестве центрального звена экономических реформ мы рассматриваем системные изменения в структуре собственности,

широкомасштабное акционирование и приватизацию государственных предприятий.

Как видите, мы придаем большое значение расширению объемов иностранных инвестиций и, соответственно, создаем правовые и организационные условия, позволяющие максимально снизить степень риска для зарубежных инвесторов.

В нынешней ситуации все-таки более предпочтительным направлением внешней помощи для нас являются прямые иностранные инвестиции. И это понятно, поскольку инвестиции и совместная организация производства связаны с притоком новых технологий, способных дать толчок эффективному развитию отечественного производства.

С большим удовлетворением хочется отметить заинтересованность и готовность к сотрудничеству с нами крупных зарубежных кредиторов. Иностранные кредиты в условиях дефицита современных технологий, финансовой нестабильности и инфляции используются нами, главным образом, для финансирования валютоокупаемых операций в сфере товарного обращения и потребительского рынка.

В настоящее время открыты кредитные линии со стороны Австрии, Италии, Пакистана, Омана, Турции и других государств. Общая сумма кредитных предложений Казахстану от иностранных государств составляет на сегодняшний день более 5 с половиной миллиардов долларов США, по которым заключено 8 кредитных соглашений. При этом кредитная линия фирмы "Бритиш Гэз ПЛК" (Великобритания) на 100 миллионов долларов полностью использована для закупки сельскохо-

зяйственной продукции, включая продовольственные товары, корма, сельскохозяйственное сырье и оборудование по его переработке. Кредит на сумму 25 миллионов экю, выделяемый по линии Европейского экономического сообщества, планируется направить на закупку медикаментов у стран, входящих в это же Сообщество.

Эффективное использование предоставляемых кредитных ресурсов связано с качеством и функциональной направленностью проектов. При отборе проектов мы отдаем предпочтение в первую очередь инвестиционным проектам. В настоящее время отобраны 108 проектов за счет кредитов Австрии, Германии и Турции на сумму 3 с половиной миллиардов долларов США. Из общего числа этих проектов 35 проектов почти на 2 миллиарда долларов — по австрийской кредитной линии, 54 проекта на полтора миллиарда долларов — по германской кредитной линии и 19 проектов, из них 13 инвестиционных, на 200 миллионов долларов — по турецкой кредитной линии.

Еще одним важным направлением поддержки зарубежных стран является для нас техническая и гуманитарная помощь. Недостаток опыта управления рыночной экономикой и объективные трудности переходного периода обуславливают острую потребность в такой помощи, особенно в критические моменты.

Судьба политических и экономических реформ в СНГ, беспрецедентных по глубине общественно-го влияния и масштабам преобразований имеют, прямо скажем, планетарное значение. Поэтому логичным представляется мобилизация в их поддержку интеллектуального и производственного

потенциала всего мирового сообщества. В связи с этим техническую помощь мы рассматриваем как интеллектуальное и организационно-техническое содействие стран-доноров в вопросах выработки стратегии реформ и реализации наиболее сложных ее направлений. В этом плане следует отметить плодотворную работу в Казахстане миссий Международного валютного фонда, Всемирного банка, Комиссии европейских сообществ и других международных организаций.

Нынешнюю выездную сессию Всемирного экономического форума я рассматриваю как еще один знак доброй воли мирового сообщества, как свидетельство твердых намерений крупного западного бизнеса сотрудничать с нами. Думаю, что такая краткая характеристика политической и экономической ситуаций, основных направлений и приоритетов государственной политики в Казахстане поможет вам правильно сориентироваться в наших реальностях, стратегических и тактических намерениях.

Мы не склонны упрощать ситуацию и хорошо осознаем, что свои проблемы мы должны решать сами. Но конструктивная и своевременная помощь мирового сообщества позволит нам быстрее и без лишних потерь преодолеть возникающие трудности, принесет в конечном счете огромную пользу для всего человечества.

Активное инвестирование иностранного капитала в нашу экономику, скорейшее освоение богатейших природных ресурсов региона, включение его экономического, научно-технического и интеллектуального потенциала в систему мирохозяй-

ственных связей позволит существенно повысить эффективность международного сотрудничества.

Надеюсь, что итоги нынешней сессии Всемирного экономического форума станут надежным фундаментом взаимовыгодного сотрудничества и расширения деловых контактов, укрепят ваши планы и намерения инвестировать свой капитал в проекты совместного экономического процветания. Со своей стороны, мы готовы создать вам все условия для плодотворной работы.

ОРДАБАСЫ – СИМВОЛ ЕДИНСТВА

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ДНЯХ ПАМЯТИ
В МЕСТНОСТИ ОРДАБАСЫ**

28 мая

К этому священному месту — обители казахской истории — всех нас привели одна высокая дума, единое стремление и общая цель. Мы знаем, как в передовых, цивилизованных странах достойно оценивают заслуги и почитают память выдающихся исторических личностей, своей жизнью и деяниями способствовавших сплочению и процветанию родного народа. Казахская история также изобилует славными именами народных заступников — беззаветно храбрых батыров и мудрых правителей.

Особое место принадлежит в нашей истории Керю и Жанибеку, решительно вырвавшимся из-

под тягостной власти шейбанидов на древней земле дашт-и-кипчак, сумевшим собрать и увести подданные им племена к приречью Шу и сплотить казахов в народ. Незабвенным осталось в истории и имя хана Акназара, объединившего разрозненные племена трех жузов, развеванные по трем независимым государствам, в новый, единый политический союз. Следует отметить и выдающуюся роль хана Касыма, поднявшего в лихую годину в поход двести тысяч конных воинов и проложившего для потомков путь, именуемый в их благодарной памяти "Светлым". Навеки остались в истории народа отличавшиеся и храбростью, и умом ханы Есим, прозванный соплеменниками Высокоростым Смельчаком, и Жангир, заслуживший прозвище Всеобщий Любимец. Конец XVII и начало XVIII веков, когда правил хан Тауке, внук хана Есима, кровный сын хана Жангира, ознаменовались особым духовным подъемом, расцветом и сплоченностью страны.

Известный историк А. И. Левшин писал, что при имени Тауке сердца казахов наполняются благоговением и признательностью. Он — это ликург, это дракон орд казахских. Он успокоил их после губельных междоусобий, он остановил кровопролития, продолжавшиеся несколько лет от распрей одних племен с другими, он убедил всех умом и справедливостью повиноваться себе; он соединил слабые роды вместе для сопротивления сильным, а сильные усмирил и дал всем законы, по которым судил их.

Тауке, прозванный в народе Благословенным, нашел эффективную форму управления Казахским ханством из единого центра. Каждый год он

собирал на вершине знаменитого холма Мартобе предводителей всех трех жузов для обсуждения насущных задач многогранной жизни народа.

Свод законов правосудия, межродовых, межклановых и лично-гражданских отношений, сложившихся на основе многовековых традиций великой степи, нашел свое всеобъемлющее выражение в знаменитых “Семи канонах”, внедривших в самосознание казахов идею единения и согласия. Сердцевиной “Семи канонов” явились основополагающие правила и законоположения, выработанные опытом правления казахских ханов. Изложенные в древних сводах законов, известных в степи под названиями “Светлый путь” Касым-хана и “Ветхий путь” Есим-хана, они постоянно приспособлялись и перерабатывались в соответствии с жизненными условиями той или иной эпохи, общественными, социальными требованиями и нуждами реальной жизни.

Конечно, сплотить измученных жестокой судьбой кочевников в единый народ было делом непростым, для этого требовалось прежде всего держать бразды правления в крепких руках. Чтобы сохранить единство народа, крепить мощь страны, приходилось проявлять высокие образцы чести и достоинства, справедливости и мудрости, риска и благоразумия, способные в степном люде возбудить страстное стремление к целостности и независимости.

Кто были эти личности, сумевшие в то экстремальное время явить миру качества исключительной прозорливости и величия?

Мы знаем имена трех великих сынов народа, трех славных мудрецов — Толе би, сына Алибека,

Казыбека би, сына Келдибека, и Айтеке би, сына Байбека. Они стали для казахов непреходящим символом единства, их страстные речи овладели умами потомков, как изречения священных книг. Их исторические заслуги перед казахским народом, их значимость в нашей истории невозможно переоценить. И в том, что мы сохранились как народ, что дали имя суверенному государству, что водрузили нынче знамя независимости, в том, что на священной земле предков проживаем в благополучии, мире и согласии, мы, нынешнее поколение казахов, всецело обязаны им и низко склоняем головы перед их бессмертной, благословенной памятью.

Можно много говорить о славной жизни этих трех великих людей, об их деяниях во имя чести, достоинства и священной славы народа, об их природном предводительском таланте, ораторском даре, безупречной справедливости. Из века в век, из поколения в поколения передавались и дошли до нас их мудрые суждения, образные изречения, проникновенные обращения, отточенные до изящества мысли, вдохновенные речи.

В связи с этим Президент напомнил яркий пример такого потрясающего бийского красноречия, являющегося своеобразным словесным ристалищем. Когда джунгарский хан Хунтайчжи грозно спросил: “Говори: с чем пришел?!” — Казыбек би звучным, как гусиный клекот, голосом ответил:

— Мы, казахи, скотоводы — сирый народ, никому не угрожаем, на себя лишь уповаем — мирный народ. Чтоб не покинуло нас счастье, чтоб миновали все напасти, мы пики грозные перьями филина украшаем, перед злым ворогом головы не

склоняем, словом бранным уста свои не оскверняем. Дружбу верную почитаем высоко, добром отвечаем на добро, а коль потребуется — и с хана надменного спесь сбиваем. У отца родится сын — не быть ему рабом; у матери родится дочь — не быть ей рабыней! Не загнать тебе детей, внуков наших в тенета неволи! Ты — джунгарин, я — казах, схлестнемся — быть беде; ты железо, я — огонь; расплавишься в огне. К тебе, в твой край я прибыл с распахнутой душой, к несчастию народ ведут вражда и разбой. Ты — леопард, я — лев, к чему кровавая сеча? Коль дружбы желаешь — верного друга найдешь; коль надумал враждовать — бурю пожнешь!

И от такого напора искрометных слов дерзкий Хунтайчи, сказывают, растерялся и сник.

Это был поистине крик души наших предков в переломный момент истории, и мы, нынешние их потомки, понимаем и воспринимаем это особенно глубоко и остро.

Этому крутому времени, вошедшему в нашу историю как “годы великого бедствия и скорби”, исполняется ныне ровно 270 лет.

Ранней весной 1723 года на безмятежную казахскую степь с небывалой свирепостью обрушились несметные джунгарские полчища. Народ еще не успел опомниться после суровой зимы, скот после бескормицы еще не вошел в тело, а вражеские орды хлынули нежданно-негаданно к приречью Шу и Таласа, и противостоять им казахи были бессильны. За каких-нибудь два-три месяца черные тучи окутали казахскую степь, возникла опасность тотальной гибели народа. Не только беззащитные аулы, расположившиеся на открытой

всем ветрам равнине, сорвались с насиженных мест, но и из самой колыбели казахов — священного предгорья Каратау — люди обратились в бегство. Дупераздирающий плач полной трагизма знаменитой песни “О, край родной!” пронесся по всем низовьям и верховьям скорбной Казахии:

“Что за недоброе время
наступило для нас!
Вернется ли то, что было,
то, чего нет сейчас?
Любовь моя — за горами,
и речка, и темный лес...
Идет караван по дороге,
а слезы льются из глаз”.

Песня “О, край родной!” оплакивала потерянную Родину, но она взывала и к стойкости, борьбе. И мудрый народ нашел в себе силы не сгнуться в катаклизмах истории. Нашлись среди него и утешители, и заступники, и мстители. Кто утешил безутешный народ? Кто заставил его сынов вспомнить о чести и достоинстве, вновь оседлать боевых коней, поднять упавшее знамя единства?

Вы, братья, знаете и помните эти священные для всех нас имена — Толе би, Казыбек би и Айтеке би.

Три великих бия сумели внушить народу великую истину: тот, кто на крутом перевале истории лишился единства, тот лишается и жизни.

Три великих бия сумели образумить строптивых батыров трех жузов и собрать, сплотить народ воедино.

В 1726 году, на исходе весны, на южном склоне Каратау, на обособленной возвышенности Ор-

дабасы собрались на великий сбор лучшие представители всех трех казахских жузов — бии и беки, батыры и предводители.

По рассказам очевидцев, передававшимся из уст в уста, из поколения в поколение, слово на том сборе взял Толе би и обратился к хану Болату:

— Эй, хан Болат! Внемли словам моим. Народ лишился покоя и охвачен уныньем, и, глядя на него, душа моя омрачилась. Кто услышит этот заунывный плач развеенного по степи униженного народа? В это скорбное время, когда обрушился остов юрты и всюду раздаются тяжкие стоны, найдется ли смельчак, способный зажечь светоч единства? Хан мой! Вверенный твоей власти народ, доселе смиренно благославляющий закат солнца и восход луны, ныне доведенный до отчаяния, с надеждой обращает взор свой на тебя. Он ждет не дождется желанного дня отмщения за поруганную, порушенную ойратом честь. Он ждет не дождется долгожданного мгновения, когда сможет вернуть из унижительного плена единокровных своих братьев. Сокровенное желание наше — единство. И если ты мироволишь мольбе нашей, если душа твоя отзовется на боль нашу, прими нас всех в свое лоно как верных братьев, сородичей, подданных, охваченных единым желанием. На весах ныне лежит судьба народа, общая судьба — общая доля. Не пытайся что-то отделить, урвать, увезти для себя. Птица счастья осеняет лишь того, кто не вражду сеет, а дружбу, не распри, а единство, не зло, а добро, не ложь, а истину. Сообща вернее найдем путь к миру. Назначим верховного сардара. Поводья войска трех жузов отдадим в надеж-

ные и сильные руки одного предводителя. И соберем все силы в единый кулак и докажем, что все вместе мы — народ. Таков мой совет тебе и сподвижникам твоим. К разуму взываю, братья!

Таков был призыв пращура нашего Толе би.

Здесь, в местности Ордабасы, сыны трех жузов поклялись выступить против врага сообща. То, что по предложению бия Казыбека верховным предводителем объединенных казахских войск был избран Абулхаир, — непреложный исторический факт. Объединившись, народ воспрял духом, уверовал в свои силы. Из истории мы также знаем, что все лето войска трех жузов усиленно вооружались, проводили совместные учения, а осенью возле речки Буланты нанесли джунгарам сокрушительный удар. Эта победа вдохновила казахов, способствовала дальнейшему упрочению единства.

В рядах казахских сарбазов сражались против общего врага вооруженные копьями бесстрашные джигиты Кыргызстана и Узбекистана.

Самая крупная победа нашего народа над джунгарскими полчищами связана со знаменитой Аныракайской битвой в долине Балхаш. Вопль, плач разбитых наголову ойратов слышали казахи всей степи, и потому кровавая сеча в той долине получила в памяти народа название Аныракайской — долины вражеской паники. Основу этой победы заложили наши великие мудрые предки, сумевшие объединить народ. К большому сожалению, радость от этой победы оказалась непродолжительной.

В этот исторический период политическая обстановка в Средней Азии еще более усложнилась.

Казахскую степь взяли в жесткие тиски с одной стороны Цинская империя, а с другой — царская Россия.

Мудрость и прозорливость чествуемых ныне трех наших великих предков проявились именно в эту тяжкую пору. Они зорко предопределили будущее своего народа, предназначали единственно верный путь сохранения потомства и родной земли, показали подлинный образец политического прагматизма.

Героическая жизнь и деяния трех великих биев XVIII века преподали и нам, их потомкам, достойный урок и пример для подражания.

В истории нашего народа было немало и других горьких страниц. Наше духовное единство не раз подвергалось жестоким испытаниям. Одним из их проявлений явилась коварная колониальная политика Российской империи, которая в пору административных выборов султанов и волостных правителей ловко сеяла смуту, стравливала народ, вносила раскол и разброд в казахскую степь. К этой раскольнической политике умело и небезуспешно прибегала и центральная власть Советского Союза вплоть до недавнего времени. Судьба нашего народа в большей степени зависит от того, как скоро мы сумеем одолеть эту застарелую и опасную хворь. Об этом мы обязаны помнить постоянно.

Мы довольно рано осознали основополагающую истину: мощной движущей силой развития является национальный интерес, общенародная цель, по которым необходимо сверять все наши практические шаги. Эту простую и одновременно

великую истину — через поколения — сумели внедрить в наше самосознание мудрые бии.

Географическая близость, как известно, неминуемо приводит к близости истории и народных судеб. Близость судеб рождает общий интерес, единую цель. Там, где отсутствует общность цели, даже географическая близость и сопредельность границ нередко приводят лишь к вражде и конфликтам. Самый надежный и испытанный стимул сближения человека с человеком, народа с народом, государства с государством — общность, единство цели и интересов.

У братских народов, населяющих ныне Центральную Азию, одна-единственная, общая для всех цель — не лишиться свободы, независимости, к которым они стремились веками и которых достигли столь дорогой ценой. Для этого необходимо как зеницу ока беречь как внутренние, так и внешние мир и согласие. С родственными узбекским, кыргызским, таджикским, туркменским народами нас исторически связывают прочная дружба, единая судьба. Еще одним свидетельством этой бесспорной истины может послужить тот факт, что в столице Узбекистана Ташкенте похоронен наш славный предок Толе би, заботливо ухоженную могилу которого по приглашению руководства Узбекистана мы посетили в канун нынешних памятных торжеств. Мы благодарны нашим узбекским братьям, первому президенту Узбекистана Исламу Каримову за эту искреннюю память и заботу о нашем великом соплеменнике.

Единство целей и общность интересов сплотили нас в стародавние времена в борьбе с иноземными захватчиками; общие цели и интересы позволили

нам отстоять нашу единую судьбу и в схватке с фашизмом. В этой борьбе вместе с нами были исконные соседи-кыргызы. В лице присутствующего здесь президента Аскара Акаева мы желаем братскому народу благоденствия и мира.

В истории нашей было немало попыток стравливать соседние народы, разжигать огонь вражды. Но когда мы бывали вместе, едины, никакой враг не был нам страшен. Я считаю, что и в настоящее время крепкая дружба и единство между нашими народами как никогда способствуют сохранению нашей независимости и суверенитета. И если ныне Казахстан предстал перед всем миром не только как республика с мощным экономическим потенциалом, с огромными перспективами в будущем, но и как общественно-политически стабильное, надежное, уверенно смотрящее вперед государство, то это опять-таки достигнуто прежде всего благодаря глубокому осознанию нашего незыблемого единства интересов и умению отстаивать общность исторической судьбы. И поэтому на недавно прошедшем республиканском совещании мы назвали целенаправленное внедрение в сознание граждан идеологии единства и согласия нашей магистральной задачей на ближайшие годы. Казахстан — общая родина для всех национальностей и народностей, проживающих на ее бескрайних просторах. Вот эта простая и основополагающая формула должна глубоко укорениться в сознании нынешних наших граждан, представляющих многие нации, и грядущих потомков.

Уверен, что пример подлинной дружбы и братства всем другим нациям и народностям продемонстрируют прежде всего исконные обитатели

этой земли — казахский народ, который, несомненно, явится надежным гарантом мира и международного согласия в республике.

Самая великая цель, самый священный долг каждого, кто воспринимает Казахстан своей Родиной, — крепко держать в руках знамя независимости. Лишь в том случае, если мы сможем неукоснительно соблюсти свойственную правовому государству и демократическому обществу законность, мы уверенно достигнем своей цели, честно исполним свой долг.

В уважении к Конституции, верности Закону я вижу первое и важнейшее условие строительства правового государства. Следует помнить о том, что расцвет казахского общества в эпоху хана Тауке обуславливался четким соблюдением его основных законоположений. Без знания законов, без уважения к ним и неукоснительного их соблюдения мы никогда не избавимся от трудностей ни в одной области жизни.

Наше будущее — молодежь. Мы должны приучить ее к условиям новой жизни. И я думаю, что досужие разговоры кое-кого из старшего поколения о невозвратности прошлой жизни, о мнимых ее преимуществах, о том, что казахи не готовы к переходу к рыночным отношениям, что они, мол, приведут нас лишь к разорению и обеднению, сбивают нашу молодежь с толку и ни до чего хорошего не доведут.

Мы видим, что сыновья и дочери казахов проявляют немалые способности во всех сферах практической жизни и уже сейчас успешно овладевают тайнами современного маркетинга, менеджмента, коммерции, компьютерной техники. Если долг

старшего поколения — обучать молодежь законам, повсеместно привлекать к строительству правового, цивилизованного государства, воспитывать в духе ответственности перед народом и временем, то молодежи необходимо глубоко осознать, что основная тяжесть XXI века ляжет на ее плечи. Известно: орлы обучают своих птенцов полету ввысь. И лишь в полете они обретают силу и зоркость. И мы должны своих потомков отучить от вялой, безвольной, созерцательной жизни, настраивать на дерзновенный труд, на инициативу, на здоровую конкуренцию, на риск и активную деятельность.

Как руководитель страны хочу поделиться с собравшимися еще одной своей тревогой. Она связана с проблемой воспитания молодежи в духе высокого и благородного чувства патриотизма, любви к своей Родине, к народу, к земле.

Впервые в истории казахов мы создали свою регулярную армию. Это сделано из необходимости сохранить свою свободу, оберегать свою землю. Если мы хотим, как говорится, удовлетворить дух наших героических предков, которые во имя народа и родной земли собрались некогда здесь, в Ордабасы, готовы пролить кровь, отдать жизни ради великих целей, то мы обязаны считать защиту нашей Родины своим гражданским, сыновним долгом. Если не мы будем защищать свою независимость, свой суверенитет, то кто это будет за нас делать?

В результате явного и отнюдь не безобидного сужения понятия родной земли, многие до сих пор находятся в плену ложного представления, будто родной край ограничивается лишь “своей” обла-

стью или даже “своим” районом. Окончившая вузы молодежь по-прежнему норовит любой ценой возвратиться в родной аул, устроиться — пусть даже и не по специальности, но поближе к родителям. Трудно мириться с такой психологией. Много в Казахстане земель, нуждающихся в сыновней любви и ласке, в крепких, умелых руках и беззаветном созидательном труде патриотически настроенной молодежи. Чем, скажите, плохо, если дети единого народа трудятся во всех областях производства во имя процветания и могущества Казахстана? И чем плохо, если потомков одного рода-племени встретишь во всех краях необъятной республики? Отныне мы все — дети одного, казахского народа. Отныне у всех нас единая колыбель, общая Родина — казахская степь. Отныне мы не должны обособляться, делиться, коситься друг на друга: где бы мы ни жили, где бы ни родились, у нас одни желания, одна цель, общие радости и горести.

Таков завет наших предков, собравшихся почти три века тому назад в этой местности.

Казахстанцы решительно отмежевались от бывших неправовых норм жизни и принялись строить сильное суверенное государство на принципах рыночной экономики и новых общественно-социальных отношений. Высшей ценностью, золотым фондом нашего общества является человек, его права и свободы гарантируются законом, равноправие всех народов Казахстана обеспечивается Конституцией. Эти положения, закрепленные первой Конституцией независимого государства, являются курсом нашего движения по пути прогрессивного развития общества.

В сегодняшнем своем выступлении я решил воздержаться от обстоятельного анализа нашего социально-экономического состояния, сложных проблем переходного периода и путей их решения. Об этом мы и говорили, и писали неоднократно. И вы имели возможность слышать про это не раз по телевидению и радио, читать в газетах. Пользуясь предоставленной возможностью, дорогие братья, я считаю своим долгом выразить вам от всего сердца искреннюю благодарность за вашу поддержку политики Президента, республиканского парламента и правительства в столь сложный период, за проявленные вами сдержанность, спокойствие и глубокое понимание того, что все проводимые ныне меры осуществляются во имя будущего Казахстана, что в нынешних условиях главное наше богатство, наше завоевание — это мир и межнациональное согласие.

Недавно правительство республики наметило программу неотложных мер по выходу из кризиса. Заключены крупные соглашения с зарубежными деловыми кругами. Начали поступать инвестиции. Множатся промышленные объекты, позволяющие не только сохранить уровень производства, но и увеличить его объемы. А самое главное — хоть и медленно, но начинает меняться взгляд народа на рыночные отношения. Многие воочию убедились, что, если проявить предприимчивость, сноровку и расторопность, если трудиться по-настоящему, отказываясь от лени, разгильдяйства и иждивенчества, можно жить достойно, как и подобает человеку. А единственная гарантия свободного созидательного, производительного труда — стабильность общественно-политического положения

в стране. В этом, как Президент республики, я вижу свою главнейшую цель.

Мы предпринимаем конкретные шаги в практической реализации данной задачи. Уже не однажды предметом разговора становилась идея о создании ассамблеи народов Казахстана. Идея нашла горячую поддержку на форуме народов республики. Задуманная как общественная организация, вне правительственных структур, такая ассамблея, на мой взгляд, была бы весьма кстати в условиях нашего многонационального государства. В состав ассамблеи, думается, должны войти известные, авторитетные, уважаемые представители общественности республики, которые собирались бы, скажем, два раза в году, обсуждали насущные проблемы общественно-политического положения в стране, вырабатывали конкретные предложения, своевременно давали советы президенту, парламенту, правительству. Тем самым эта организация могла бы стать своеобразным коллективным органом всенародной мудрости. В любом случае мы будем активно работать и впредь в направлении ее создания.

Три великих наших предка в ту многотрудную пору истории прибыли сюда, в местность Ордабасы, поднялись на вершину сопки и, глядя в сторону Арыси и Богена на севере, в сторону Казыгурта на востоке, в сторону окутанной хмарью горы Каратау, один за другим вдохновенно говорили о необходимости народного единства. Здесь, на возвышенности Ордабасы, представители разбросанных по всей великой степи казахов поклялись быть сплоченными отныне и навеки. Здесь выбрали верховного сардара-предводителя в лице Абул-

хаира. Здесь благословили народное ополчение на борьбу с исконным врагом. Этому страстному зову, как мы знаем, вняли потом бесстрашные народные заступники — хан Аблай, батыры Богенбай, Кабанбай, Жанибек, Наурызбай, Райымбек, Есет, Бокенбай и многие-многие другие и осуществили исконную народную мечту — освободили родную степь, оградили ее от вражеских нашествий.

Теперь на нашу долю, на долю грядущих поколений выпала безмерная честь — достойно продолжать деяние великих наших предков и добиться подлинного расцвета и благоденствия в свободном, независимом родном краю. Мы убедились в том, что путь к свободе был долгим, тяжким и мучительным. Мы начали понимать, что отстоять и удержать эту свободу не менее трудно и сложно. В связи в этом приходит на ум одна мудрость, завещанная нам легендарным предком:

“Не приведя народ свой к счастью, разве достигнет цели герой?! Не воздав доблестному мужу, разве обретет народ покой?! Там, где, опора страны — муж достойный, а мужа опора — достойный народ, разве не ждут их удача и благо?! Не воздав герою по заслугам, сам себя унизишь. Горе накликаешь, беду обретишь, коли ничтожество на трон вознесешь. Ничтожный зарится на чужое, достойный заботится о грядущем. На чужое позаришься — споткнешься; народ благословит, коль о грядущем печешься. Истинный сын с пути не собьется — предков завет его ведет; достойный народ с пути не собьется, если дорогой чести идет!”

Так, сказывают, говорил Айтеке би на одном из сборов на вершине Культобе.

В недавнюю сумеречную пору мы едва не забыли заветы предков, едва не сбились с проложенного ими пути. Прославленная в народной памяти сопка Культобе, на вершине которой проходили судьбоносные сборы мудрых, давным-давно распавшаяся и сровнена с землей. Исчез с лица земли и исторический холм Мартобе под Сайрамом. Из священных примет того времени остались лишь Улытау и Ордабасы. Здесь, на склонах, еще сохранились следы наших предков. Здесь, на вершинах, еще отзывается эхо их пламенных речей. И непростительно нам, потомкам, забывать те заветы, сбиваться с верного пути.

И нынешний наш сбор — свидетельство того, что мы остались верны тем заветам и тому пути.

Нас всех привели сюда, на это святое место, те же высокие мечты о благоденствии народа. И мы так же страстно уповаем на единство. И наша сокровенная цель — мир и духовное согласие. Если во времена наших славных биев Толе, Казыбека и Айтеке высшей заботой было единство всех казахов, то и в наше время это остается главной целью. Единственная разница в том, что казахский народ, сплоченный нашими священными предками, ныне обязан быть объединяющим началом всех народов, населяющих Казахстан. На пути к этой цели необходимо сплотить в одну общую семью все народы нашей республики, объединить все усилия для ее достижения. В трудное переходное время, когда так остро чувствуются всюду нехватка и лишения, мы обязаны ради нашего будущего, ради благополучия наших внуков жить в мире и согласии, как завещали нам предки, и проявить благоразумие и благородство, выдержку

и мужество. Как руководитель государства, я выражаю полную уверенность в том, что многонациональный народ Казахстана и на этом отрезке развития продемонстрирует высокую историческую ответственность.

Пусть сопутствуют нам мир и согласие. Пусть поддержит нас на великом пути свободы и независимости бессмертный дух наших великих предков, заступников и благодетелей — Толе би, Казыбека би и Айтеке би.

НАМ ИМПОНИРУЕТ ИДЕЯ ОТКРЫТОСТИ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ

Июль

Мы собрались в Стамбуле, с весьма ответственной миссией, чтобы начать совместное движение к экономическому прогрессу во имя интересов наших народов.

В Казахстане придают большое значение настоящему форуму, на который прибыли руководители 10 государств для обмена мнениями и обсуждения ключевых вопросов регионального сотрудничества.

Учитывая потенциал стран-участников ОЭС, который достаточно высок, можно рассчитывать

на то, что сотрудничество в рамках этой организации будет иметь большие перспективы.

Рассматриваемые сегодня Стамбульская декларация и Кветтинский план намечают для его участников основные вехи экономического сотрудничества на много лет вперед. Документы такого масштаба требуют соответственного стратегического видения их значимости, и поэтому весь процесс их обсуждения должен происходить в широком контексте наших новых взаимоотношений.

Я бы хотел обозначить контуры нашего видения предстоящих задач. Вероятно, может возникнуть вопрос — почему это ряд государств СНГ вступили в ОЭС?

У Казахстана на этот счет, по крайней мере три причины: во-первых, нам импонирует идея открытости этой организации для вступления любого государства, что отражено в статье 36 Измирского договора; во-вторых, принципиально неполитический характер этой организации, что заключено и в названии, и в содержании всех ее основополагающих документов; и, в третьих, у Казахстана в силу его геополитического положения, исторических традиций, имеется естественное стремление к тесному экономическому сотрудничеству со своими соседями по Азии.

Должен заметить, что для ОЭС может сослужить определенную пользу некоторый наш опыт межгосударственных взаимоотношений в СНГ. Весьма поучителен для осмысления и поиска путей более эффективного сотрудничества и развития экономических связей в рамках этой региональной организации факт экономического

разъединения и разрыва хозяйственных связей между республиками бывшего Союза.

Мы усвоили еще один очень важный урок. Немаловажной причиной торможения интеграции в СНГ является, я думаю, чрезмерная ориентация некоторых государств на европейское и североамериканское направления экономических взаимодействий. Нам, новым независимым государствам, надо особенно тщательно выверять баланс своих взаимодействий, более ответственно относиться к выбору возможных вариантов внешнеэкономических связей.

Таких вариантов не так уж и много. Один из них — это укрепление интеграции в СНГ и более тесное взаимодействие между СНГ и ОЭС в интересах наших народов. Почва для этого уже имеется — наши центральноазиатские государства входят и в то и в другое сообщество. Другой вариант — это всем нам отделиться и жить поодиночке, автономно. Кому-то может быть он и приемлем, но это было бы не в наших традициях, так как для народов Азии характерно — все сложные дела делать сообща, всем миром.

Еще один концептуальный вопрос — как нам строить отношения, и как развивать плодотворное взаимодействие между ОЭС и мировым сообществом.

Одна из первоочередных задач на мой взгляд — это проблема координации наших усилий по развитию транспортных и коммуникационных сетей в наших странах. Экспертами сегодня обсуждаются различные альтернативные точки зрения.

Одни считают, что транспортные потоки и маршруты прохождения трубопроводов желательно

организовать по формуле “Север — Юг”, то есть из республик СНГ — через Иран к Персидскому заливу. Это очень интересная и экономически эффективная схема развития.

Другие полагают, что сегодня более предпочтителен выход центральноазиатских стран СНГ на Запад по формуле “Восток — Запад”, то есть пустить транспортные потоки через Кавказ и Турцию в Европу и к Средиземному морю.

Я не думаю, что было бы правильным выбирать варианты по принципу “или-или”. Давайте будем жить по принципу “и то — и то”, ведь любые крайности в чем-то ограничивают интересы наших народов, а мы стремимся к их процветанию.

Как известно, в прошлом году в Ашгабаде мы договорились о необходимости ускорения строительства трансазиатской железнодорожной магистрали и открытия международного автомобильного сообщения соединяющего наши столицы. Для реализации договоренностей по формированию современной международной транспортной сети железных и автомобильных дорог, воздушных и водных путей, было бы целесообразно создать Комитет министров транспорта стран ОЭС и постоянно действующую при нем исполнительную комиссию.

Указанный комитет должен определить задачи, связанные с научной проработкой состояния транспортных систем наших стран, объемы международных грузовых и пассажирских перевозок, обобщить эксплуатационно-технические характеристики путей сообщения и транспортных узлов, установить уровень транспортных расходов в международных сообщениях и другие.

Второй крупный блок вопросов связан с проектированием и строительством нефтегазопроводов. Хочу подчеркнуть, что в наших общих интересах продумать возможности рационально использовать потенциал всех стран. Проведенное недавно в Алматы совещание экспертов из стран-членов ОЭС в области энергетики показало наличие множества привлекательных проектов и решений. Специалистам соответствующих стран следовало бы в ближайшее время приступить к работе и к очередному заседанию комитета ОЭС по энергетике в сентябре с. г. в Тегеране на уровне министров выработать совместный план действий.

Для Казахстана и, как представляется, для некоторых других стран-членов ОЭС весьма важным является ускоренное создание современной системы телекоммуникаций, в том числе и между нашими странами, без которой немыслима современная деловая жизнь и интеграция наших экономик в мирохозяйственные связи.

Серьезный интерес испытываем мы и к сотрудничеству в области промышленности и сельского хозяйства, где благодаря взаимодополняемости наших экономик заложены достаточно большие возможности.

Сотрудничество в рамках ОЭС в области либерализации торговли и таможенной политики, создание условий для транзита товаров, несомненно, оживят торговлю между нашими странами, тем более, что нам есть чем торговать друг с другом.

Надеемся на плодотворное сотрудничество в рамках ОЭС и других, представляющих взаимный интерес областях — охрана окружающей среды,

борьба с преступностью и наркоманией, подготовка кадров, культурный обмен и туризм.

Как я уже говорил, на все эти проблемы существуют различные точки зрения, носящие в основном региональное происхождение. Правильнее было бы смотреть на эти проблемы с точки зрения континентальной, поднявшись над всем азиатским материком. Тогда мы увидим, что ОЭС должна стремиться обеспечить себе эффективные выходы транспортных и коммуникационных потоков на все четыре стороны нашего великого континента.

Именно на перекрестке транспортных и коммуникационных потоков по направлениям “Север — Юг” и “Восток — Запад” и будет формироваться и укрепляться Центральноазиатский общий рынок, к оформлению которого, я думаю, мы рано или поздно придем.

Из государств “дальнего” для нас зарубежья, которые входят в ОЭС, Казахстан имеет прямой выход только на Иран — по Каспийскому морю. Мы исторически и экономически заинтересованы в этом векторе своего экономического развития и просто обязаны реализовать его в интересах народов наших стран. Должен отметить, что сегодня уже налажено интенсивное экономическое взаимодействие с Турцией, а в отношениях Казахстана с Ираном и Пакистаном у нас еще немало неиспользованных резервов. И мы будем развивать их более активно, чем прежде.

Думаю, это совершенно естественно, что наряду с традиционно существующим сотрудничеством на северном направлении наших экономических взаимодействий, Казахстан будет укреплять свои

позиции на южном и восточном направлениях экономического развития.

Теперь позвольте остановиться на развитии отношений ОЭС с мировым сообществом.

Во многих крупнейших странах нашего континента проживают довольно большие тюрко-мусульманские группы населения. Мы должны развивать отношения с такими государствами активно. Наша открытость всему миру, отсутствие каких-либо этнических и любых других барьеров в развитии новых контактов — это очень серьезное достижение, и надо стремиться реализовать его в полной мере. В первую очередь, это касается активизации отношений с Китаем и Индией. Это наши соседи, а с соседями надо сотрудничать теснее и активнее.

Я думаю, если нам удастся устранить некоторые расхождения, со временем мы сможем стать процветающей организацией, которая будет иметь вес и влияние на всем азиатском континенте.

Развитие торгово-экономических связей несомненно должно оказать благотворное влияние на ситуацию в регионе, создание солидного фундамента в деле укрепления стабильности и безопасности в целом в Азии. В этой связи хотел бы подчеркнуть, что сотрудничество в рамках ОЭС мы рассматриваем как одно из значимых направлений по созданию структур взаимодействия и мер доверия в Азии. Полагаю, что совместными усилиями мы могли бы внести свою лепту в это очень важное, отвечающее интересам всего мирового сообщества и прежде всего азиатского континента, ответственное дело.

— Разумеется, что международная деятельность

наших стран не может замыкаться в рамках одной организации и сотрудничество как отдельных стран, так и ОЭС с другими региональными и международными организациями и, прежде всего, с ООН пойдет лишь на благо всем нам. С учетом сказанного и в целях содействия политической стабильности, социально-экономическому развитию региона, его вовлечения в мирохозяйственные связи, объединения усилий по предотвращению экологической катастрофы, связанные с проблемами Аральского и Каспийского морей, угрожающей принять глобальный характер, Республика Казахстан считала бы целесообразным создание Комиссии ООН по Центральной Азии.

Если это предложение будет поддержано Вами, а также международным сообществом и ООН, то мы готовы создать в Алматы все необходимые условия для его плодотворной работы во благо интересов наших народов.

ЯДЕРНЫЙ ДРАКОН ОБУЗДАН, НО...

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА АНТИЯДЕРНОМ КОНГРЕССЕ

30 августа

Если попытаться охарактеризовать время, которое мы переживаем, то можно, наверное, назвать его не только временем смены двух тысячелетий, но и глобального изменения общественно-политических формаций. В мире ширится понимание общности судеб жителей нашей планеты, необхо-

димости борьбы против войн и, особенно, против ядерной угрозы человечеству.

Взрыв ядерной бомбы 29 августа 1949 года на полигоне под Семипалатинском открыл трагическую страницу в истории Казахстана. Итогом многолетних бесчеловечных ядерных испытаний стали тяжелейшие экономические, социальные, духовные потрясения. Они тяжким грузом легли на плечи народа. И хотя их последствия нами еще до конца не осознаны, народный протест вызрел давно. Не случайно Указ Президента Казахстана о закрытии Семипалатинского полигона был одним из первых актов молодого государства, твердо заявившего о самостоятельности в решении внутренних проблем.

Более того, подобный шаг был принят впервые в мировой практике и, несомненно, он сыграл определенную роль в том, что многие государства изменили свой взгляд на ядерное оружие, стали более взвешенно и ответственно относиться к этой проблеме.

Формированию такой конструктивной позиции способствует и деятельность антиядерного движения "Невада-Семипалатинск". Оно стало своеобразным индикатором обеспокоенности общественности за безопасность народа не только в Казахстане. Свой голос подняли и общественные организации других стран.

Тут, по-видимому, будет уместно отметить, что прозрение ко многим политикам, ученым, военным приходит заметно позже, чем к простым людям. Я принимал участие в первом Антиядерном конгрессе в Алматы два года назад и помню, что некоторые ученые приносили извинения за то, что

много лет занимались разработкой ядерного оружия, вместе с военными подвергали людей радиационному риску. Первым подобный пример гражданской чести показал Андрей Дмитриевич Сахаров. На этот путь вышли и государства. Мне представляется мужественным шаг правительства Японии, страны, столь сильно пострадавшей от ядерного оружия, однако взявшей на себя ответственность за участие во второй мировой войне и призвавшей за это народ к покаянию.

Понимаю, что за покаянием должны следовать реальные дела. Хотя государство и не в состоянии вернуть людям утраченное здоровье, силы, молодость, все же его святой долг — компенсировать пострадавшим утраченное. Эта проблема у нас, в Казахстане, как и в России, стоит не менее, а может быть, более остро, потому что ее приходится решать в условиях острого экономического кризиса. Тем не менее после закрытия ядерного полигона нашим правительством приняты решения о ликвидации последствий ядерных взрывов и оздоровлении окружающей среды, в разработке и выполнении которых принимают участие эксперты вашего движения. Впервые в масштабах Казахстана безопасности народа уделено такое внимание. Однако очевидно, что без международной помощи справиться с этой проблемой собственными силами практически невозможно. При этом следует учесть и то, что у нас, в Казахстане, была самая высокая плотность ядерных взрывов. Разумеется, мы не просим мировое сообщество за нас выполнять всю оздоровительную работу. Но на печальном опыте Казахстана, повторяющем по сути трагический опыт Японии, общественность и по-

литики должны осознать необходимость вместе, общими усилиями решать проблемы радиозкологии чешской безопасности.

Вместе с вами мы не должны допустить, чтобы в обществе нагнетался пессимизм, социальная безысходность. Тем более неуместно экологическое иждивенчество. Ведь нередко требования об отнесении региона к зоне бедствия подменяют конкретную работу по решению экологических проблем. Это проявляется в таком непростом вопросе, как захоронение радиоактивных отходов. Надо все-таки понять, что наши отходы мы вынуждены будем хранить у себя дома — нужно только ученым и проектировщикам совместно с представителями общественности найти оптимальные с точки зрения экологической безопасности варианты проектов. Пока же мы вынуждены признать: до сих пор в Казахстане нет ни одного регионального объекта, позволяющего обеспечить надежный контроль за радиоактивными отходами.

Кстати, это один из важнейших вопросов экологической конверсии ядерной энергетики. И без социологических опросов ясно, что население республики не примет идею создания на ее территории атомных электростанций до тех пор, пока ядерщики на примере локализации радиоактивных отходов не докажут, что подобные объекты гарантируют безопасность.

Не менее актуальна для республики и проблема использования оружейного плутония ядерных боеголовок. Решать ее надо в соответствии с международными договорами. Мы считаем, что Казахстан, как и Украина, Беларусь, должен при-

нимать участие в обсуждении проблем всеобъемлющего договора о запрещении испытаний любого оружия массового поражения наравне с Россией.

Нельзя забывать, что Казахстан являлся ядерным полигоном всего бывшего Союза, однако с проблемами социальной защиты пострадавших от облучений и ликвидации последствий мы остались один на один. Это с исторической, нравственной, экологической и других точек зрения несправедливо. Правопреемственность обязанностей перед народом никем не может быть снята, тем более с политиков, если мы говорим о нравственных принципах, исторической преемственности и ответственности.

Антиядерное движение заявило о себе во весь голос. И, я убежден, в конце концов оно добьется своей цели — полного запрещения всех видов испытаний атомного и других видов оружия.

Представленные в этом зале общественные организации и движения вносят немалый вклад в решение этой благородной и гуманной задачи. Им необходима действенная поддержка политиков. Я обращаюсь с этой трибуны к правительствам стран ядерного клуба с инициативой о продлении до 2005 года моратория на испытания ядерного, химического, биологического, всех видов оружия массового поражения. Правительства стран ядерного клуба перед лицом своих народов имеют реальный шанс делами доказать, что в XXI век наш мир может войти с молчащими ядерными полигонами.

ТЕНГЕ БУДЕТ РАБОТАТЬ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПО КАЗАХСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ О ВВЕДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ВАЛЮТЫ

12 ноября

Вам известно, что проводимая мной, как Президентом Казахстана, нашим парламентом и правительством политика была направлена, прежде всего, на политический союз и интеграцию экономик стран СНГ, позволяющую наиболее эффективно использовать преимущества взаимовыгодного сотрудничества и, в особенности, в преодолении трудностей перехода к рыночной экономике. И сегодня никто не может упрекнуть Казахстан в отклонении от этой стратегической линии.

И в последние месяцы Казахстан получал неоднократные заверения руководства России о том, что наша республика может войти в новую рублевую зону на равных правах. Казахстан выступил инициатором формирования рублевой зоны нового типа, основанной на использовании российского рубля. В результате совместных усилий, как вы знаете, на уровне высшего руководства заинтересованных государств были подписаны соответствующие документы. Я имею в виду Заявление Президентов России, Казахстана и Узбекистана от 7 августа, шестистороннее Соглашение Армении, Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана о практических мерах по созданию рублевой зоны нового типа от 7 сентября и двустороннее Соглашение об объединении денежной системы Республики Казахстан с денежной систе-

мой Российской Федерации от 23 сентября этого года.

Однако в ходе интенсивных двусторонних переговоров по практической реализации этих договоренностей российской стороной выдвигались все новые и новые условия, которые вылились в трудновыполнимые финансовые требования, граничащие с существенной утратой экономического суверенитета республики. С другой стороны, массовый сброс в Казахстан старой рублевой наличности, неопределенность условий и правил их обращения на территории нескольких государств привели к концу октября к дезорганизации денежной системы Казахстана, ускорению инфляции, существенному расхождению покупательных способностей старого и нового российского рубля и снижению уровня жизни населения. Происходили большие задержки в выдаче заработной платы нашим труженикам.

Так дальше продолжаться не могло, возникла острая необходимость незамедлительно определиться в этом вопросе. Мы еще раз обсудили сложившуюся ситуацию с руководством ряда стран СНГ и, в первую очередь, России и получили полную поддержку решения Казахстана ввести свою собственную валюту, что не противоречит основополагающим принципам договора об Экономическом союзе.

Желая быть до конца откровенным перед вами скажу, что я и сейчас убежден в том, что создание единой денежной системы сегодня соответствовало бы долгосрочным экономическим и политическим интересам как Казахстана, так и Российской Федерации, хотя, надо признать, что существовала

определенная вероятность для России подвергнуться кратковременному риску ухудшения достигнутой ею относительной финансовой стабильности. Но стратегические интересы были принесены в жертву интересам сегодняшнего дня.

Поэтому принятое мной решение о введении национальной валюты — единственный выход из создавшегося положения.

Перспективы развития рублевой зоны, возможные пути ее эволюции нами тщательно анализировались и республика имела проработанные варианты действий в зависимости от развития событий. Национальным банком и правительством был размещен заказ и оперативно изготовлены банкноты национальной валюты.

Взяв во внимание как отрицательный, так и положительный опыт введения национальной валюты в других странах, я поручил созданной 3-го ноября Государственной комиссии в сжатые сроки подготовить необходимые документы и решить все организационные вопросы, уделив особое внимание отработке вопросов функционирования валютного рынка, платежных механизмов между предприятиями Казахстана и стран бывшей рублевой зоны и облегчению условий переводов и обмена денег для населения.

Многое уже сделано. За последние две недели в дополнение к ранее достигнутым договоренностям заключен ряд соглашений по указанным вопросам между Правительствами и центральными банками Казахстана, России, Узбекистана и других государств, в том числе о взаимных обязательствах и взаимной поддержке в связи с введением национальной валюты, о неторговых платежах и другие.

Достигнуты договоренности, что казахстанская валюта будет поддержана Международным валютным фондом, Всемирным, Европейским и Азиатскими банками развития, а также правительствами ряда развитых стран мира.

Республика на сегодня имеет обеспечение тенге золотовалютными резервами в размере более 700 млн. долларов США, созданными за последние два года. Их объем по отношению к денежной массе создает предпосылки для поддержания стабильного курса по отношению к другим валютам при условии соблюдения жесткой денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики.

ИДЕЙНАЯ КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА – КАК УСЛОВИЕ ПРОГРЕССА КАЗАХСТАНА*

Понимание того, что глобальные преобразования, связанные фактически со сменой общественно-экономической формации государства, всегда сопровождаются сложными процессами перемен в сознании людей, заставило меня параллельно начать осмысление и разработку этих актуальных для жизнедеятельности любого общественного организма проблем. Нам предстоит преодолеть довольно значительный и по масштабам работы, и по времени переходный период. В этой связи чрезвычайно важно создать в обществе адекват-

* Из брошюры.

ную переменам духовную атмосферу, которая может поддерживаться только взвешенной политикой государства во всех сферах, в том числе и такой специфической, как идеологическая.

Споры о том, нужна идеология или нет, во многом бесплодны. Если не сказать больше: после того как этот термин в прошлом веке был введен в практику, он стал объектом таких манипуляций, что со временем частично утратил первоначальный смысл. Подобное происходит и в нашем обществе, прожившем десятилетия в жестких условиях тоталитарной системы. Неудивительно, что после ее краха понятие “идеология” приобрело негативный оттенок и в последнее время его используют в политическом лексиконе с большой долей скепсиса. Но заслуживает ли подобного отношения идеология как таковая, то есть тот комплекс взглядов и идей, который вырабатывается в любом государстве, особенно развивающемся, в целях осуществления внешней и внутренней политики, развития науки, культуры, образования, утверждения новых нравственных ценностей?

Видимо, нет, поскольку без такой системы, которую можно определить как идеологическую, общество современного типа просто не может существовать. Ведущие государства мира всегда стремились к созданию не только политического, экономического, но и идеологического образа, привлекательного как для своих граждан, так и для других стран. Если государство допускает в этой сфере вакуум, то он нередко заполняется мировоззренческими установками иного рода.

По сути, идеология — это прошедший проверку временем способ консолидации и мобилизации

сообщества людей на решение политических и экономических задач, это механизм формирования социального поведения.

Но это не принудительный метод, а цивилизованное воздействие на умы людей, осуществляемое государством и разделяющими его платформу партиями, общественными движениями. При этом вовсе не исключается наличие других взглядов и воззрений. Пока идет жизнь, пока существуют общество и государство, всегда будут разные идеологические течения.

СОВРЕМЕННАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Казахстан окончательно и бесповоротно отказался от бесправной жизни в тени прежней империи, приступил к строительству сильного суверенного государства с социально ориентированной рыночной экономикой и принципиально новыми общественными отношениями. Кардинально меняются политическая система и государственное устройство, подчеркнута приверженность республики демократическому курсу, международным нормам и принципам. Высшей ценностью общества, которое мы строим, является человек, во имя и блага которого начаты преобразования. Законодательно обеспечены гарантии прав и свобод людей, заложены идеи консолидации, гуманизма, межнационального согласия, равенства всех наций и народностей.

Все это, по большому счету,— прочная основа для последовательного осуществления реформ.

Однако было бы иллюзией считать, что в общественном сознании перемены происходят автоматически со сменой политических и экономических систем. Это явление гораздо серьезнее и сложнее, поскольку связано с глубинными процессами социальной жизни, изменениями мировоззренческих установок, психологических стереотипов, да и самого уклада жизни общества и каждого человека в отдельности. Сегодня на всех нас выпала как бы двойная нагрузка: и экономика, и общество находятся словно между прошлым и будущим. Даже полностью отдавая себе отчет в том, что назад дороги нет, мы должны признать, что система хозяйствования, наука, культура, образование, духовная жизнь незримо несут на себе отпечаток минувшего.

То же самое происходит и в общественном сознании. Еще в прошлом веке в науке утвердилось такое понятие, как “аномия” — состояние растерянности человека в резко изменившихся условиях, когда устоявшаяся система ценностей переосмысливается, в корне меняются жизненные идеалы. Это нелегкое испытание не только для отдельного гражданина, но и для всего общества. И несмотря на то, что абсолютное большинство казахстанцев поддерживает реформаторский курс, мы должны отдавать себе отчет в том, что многие, восприняв необходимость перемен, так сказать, сердцем, еще не осмыслили разумом их сути, испытывают неуверенность, не вполне ясно представляя свое будущее.

Состояние некоего душевного дискомфорта усиливается экономическим кризисом, который для рядового человека выразился, прежде всего, в

безудержном росте цен, падении жизненного уровня, нерешенности многих социальных проблем. Нередко дезориентируют людей и крайности политической борьбы. Порой самые неожиданные политические спекуляции находят себе ниши в общественном сознании.

Чтобы понять ситуацию, складывающуюся сегодня в политической сфере Казахстана, необходимо внимательно проанализировать содержание тех идей, которые активно обсуждаются на страницах печати, в полемике партий, в экономических кругах, да и, пожалуй, в широких слоях общества.

При всей сложной картине политических воззрений, а их набор очень велик, представляется необходимым рассмотреть социалистическое и либеральное, как два полюса существующего общественно-политического многообразия. Конечно, это некоторое упрощение, но такое, которое позволяет увидеть картину в целом.

Социалистическая платформа имеет определенных сторонников в обществе, хотя маловероятно, что на нее можно опираться в реформировании. Период огульной критики социалистической идеи прошел. Наступило время серьезного анализа того, что дал социализм в его советском варианте народу, а что никак принимать нельзя.

Создание в Казахстане за годы советской власти мощной промышленности и сельского хозяйства, уникальных технологических комплексов, всеобщая грамотность, урбанизация и многое другое было бы невозможно без индустриализации Казахстана. Наш сегодняшний потенциал — это в

какой-то степени результат прежнего строя. Отрицать это можно только в полемическом запале.

Ортодоксальные сторонники социалистической идеи с тоской говорят о прошлом, настаивают на его возрождении и чуть ли не привлечении политиков к ответственности за “содеянное”. Удивительна нелогичность такой постановки вопроса: всегда ратуя за учет объективных закономерностей в истории, оппозиция сегодня акцентирует внимание на личностях, на случайных или временных факторах. Конечно, какую-то роль в ускорении распада государства сыграли отдельные лидеры того времени. Однако если оставаться на объективной, а не эмоциональной точке зрения, то становится очевидным, что социализм оказался в глубочайшем кризисе именно как система социально-экономических и политических отношений. Сегодня уже можно утвердительно сказать, что речь идет о кризисе широкого масштаба.

Это — кризис экономический. Ключевой критерий эффективности общественных систем — это эффективность экономическая. По этому критерию централизованная плановая экономика в конечном счете окончательно проиграла рыночной.

Это — кризис политический. До логического конца дошло противоречие между декларируемым народовластием и концентрацией власти в руках очень узкой элиты внутрипартийной бюрократии. Формально политические структуры создавали видимость демократии, в реальности все решения на местном и центральном уровнях принимались только партийными лидерами.

Это — кризис национальный. Несмотря на провозглашаемый интернационализм, социалисти-

ческая система на протяжении десятилетий жесточайшим образом подавляла свободное развитие наций. В частности, в Казахстане в годы насильственной коллективизации, по оценкам экспертов, погибло и эмигрировало более половины казахского народа. Колоссальные потери понесли все народы страны. Кризис национальный во многом есть порождение кризиса экономического. Отношения центра и регионов носили полукOLONиальный характер. Сознательно задавалась сырьевая направленность экономики республики, ее некомплексный характер. В такой же мере Казахстан был жестко привязан к центру и другим регионам в транспортной схеме с целью невозможности самостоятельного выхода на внешний рынок. Скрытое межнациональное напряжение удавалось удерживать только угрозой насилия. Когда система рухнула, территория бывшего СССР запылала межнациональными конфликтами и войнами. Это не вина людей, а вина прошлых и настоящих политиков. Насилие — от прямого физического уничтожения целых народов до сужения сферы применения национальных языков — загоняло противоречия вглубь. Для их решения не было иных методов. При всех заявлениях об интернационализме за фасадом официальной идеологии у одних народов формировались устойчивые отрицательные стереотипы о других, что на бытовом уровне живуче и поныне. Попытка унифицировать все нации в единую суперэтническую общность — советский народ — явно провалилась.

Далее — кризис экологический. Особенности социалистической экономической системы с ее абстрактно-общенародной, а практически ведомст-

венной собственностью привели к колоссальным экологическим злоупотреблениям министерств и ведомств. Суть проблемы в том, что, бесконтрольно распоряжаясь землей и природными ресурсами, ведомства в то же время не были заинтересованы в экологически чистых производствах и не несли реальной ответственности за неминуемые трагедии. Этот феномен “ничейной собственности” привел к глобальным катастрофам, невиданным в прежней истории. Экологическое бескультурье обернулось противостоянием общества и природы. Казахстан в этом отношении оказался в крайне тяжелом положении.

Одно из самых крупных бедствий принес казахскому народу Семипалатинский ядерный полигон. Проводя в Казахстане испытания ядерного оружия, в том числе наземные, система совершила против граждан своего государства одно из самых чудовищных в истории человечества преступлений. Только в нашей республике от радиации пострадало свыше полумиллиона человек. Многие из них уже ушли из жизни в расцвете сил, сотни тысяч навсегда лишились здоровья. Не одно поколение детей от рождения было приговорено жить в инвалидности. И поныне во многих семьях, где рождаются калеки, продолжается трагедия.

Другая катастрофа, пришедшая в Казахстан,— Аральское море, которое исчезает с лица планеты. Это бедствие подвергло неисчислимым страданиям народы огромного Центральноазиатского региона. И не только их: учеными сделан обоснованный вывод о глобальном разрушительном влиянии аральского катаклизма на обширные территории планеты.

Но больше всего от этих экспериментов, подававшихся прежней системой как борьба за “светлое будущее”, пострадал, в первую очередь, народ Казахстана.

Нам еще предстоит подсчитать весь ущерб, нанесенный людям, земле, природе в целом. Хотя бы для того, чтобы оценить истинные размеры катастроф и определить меры по ликвидации их последствий. Да и весь мир должен иметь четкое представление о реальной экологической ситуации в Казахстане.

Кризис нравственный. Произошел разрыв между идеологическими символами и реальными ценностями людей. Двойная мораль управляющей элиты не могла не привести к подобной морали миллионов людей, формально участвующих в разных политических мероприятиях — собраниях, митингах, шествиях и т. п., абсолютно не верящих в провозглашаемые лозунги. Когда сегодня недоумевают, почему так легко развалилась система, то просто забывают, что она давно утратила доверие народа, который видел и понимал наше нарастающее отставание от Запада и ускоряющееся сползание советской экономики в кризис. Социалистические идеалы в последние годы вызывали не больше чем иронию. Все это знали, однако идеология упорно продолжала обслуживать амбиции правящей элиты и выдавать их интересы за общегосударственные. Вспомним оторванные от действительности мифы советской доморощенной идеологии — теорию слияния наций, практику взаимоотношений государства и человека, когда последнему отводилась роль “винтика”, насаждаемую партийность науки, литературы, искусства.

Даже такие естественные чувства, как любовь к Родине, забота о ближнем, верность традициям предков, — все это укладывалось в прокрустово ложе “моральных кодексов строителей коммунизма”. В своем роде это была не идеология, а спекуляция на нравственных устоях человека.

Однако следует учитывать, что для многих людей отречение от старых иллюзий происходит очень болезненно. Глумиться над их убеждениями недопустимо. Другое дело — вести грамотную и честную полемику. Необходимо предельно четко разъяснять: в современных условиях равенство через государственное перераспределение, государственный патернализм, идеологическое единообразие, подавление частной собственности и рынка отторгнет Казахстан от мирового сообщества. Возврат в прошлое бесперспективен, он способен лишь взорвать общество, привести к гражданской войне. Не менее важно осознать, что утверждаемые повсеместно мифы социализма — того, который испытали мы все, — рухнули не только в СНГ, но и в мире.

Несмотря на ряд полезных и реализованных на практике достижений этой системы нельзя попадать в исторический тупик в очередной раз.

Другое направление общественной мысли делает опору на традиции, народность. **Идеология традиционализма** логически связана с кризисом социалистической идеологии. Действительно, к чему можно обратиться, если прежние догмы оказались несостоятельными? Наверное, к самому простому, понятному и в то же время глубоко нравственному и духовному в жизни каждого народа — к традициям. Их роль в жизни народа не-

оспорима. Культурные традиции всегда были источником социального возрождения. Возврат к своим историческим культурным корням — это, конечно, позитивный процесс. К тому же необходимо отказаться от упрощенной трактовки взаимоотношения традиций и общественного прогресса. Опыт современного мира убедительно показывает, что некоторые традиционные структуры очень органично вплетаются в ткань нынешней цивилизации. Без опыта невозможно и новаторство. Именно традиции позволяют человеку “не потеряться”, а приспособить свой образ жизни к стремительным изменениям современного мира.

В Казахстане всецело поддерживается развитие национального языка, искусства, культуры, в том числе и бытовой, семьи. При этом, однако, категорически не приемлется политическая идеология традиционного типа, которая основана на оживлении архаических форм общественного устройства, родоплеменной психологии и системе правовых взглядов, характерных для территориальной организации казахского общества XVIII—XIX веков.

Огромное пространство, занимаемое казахами на территории от Каспия до Китая, требовало какого-то структурного оформления, определенных центров притяжения. Это совпало с особенностями исторического развития разных регионов, а впоследствии сопровождалось и сознательно привнесенной царизмом системой административного деления. С другой стороны, особенности ведения хозяйства также требовали четкой регуляции территориальных вопросов. Поэтому региональная принадлежность изначально играла существенную роль в политическом устройстве. Но нужно ли не-

сти с собой все это в двадцать первое столетие? Ведь в современных условиях темпы развития социальной и культурной систем казахского народа абсолютно несоизмеримы с тем периодом.

Таким образом, несмотря на отчасти понимаемое стремление найти в собственной истории эффективные политические механизмы, нужно быть реалистом и осознать, что политические идеи и идеологические символы минувших веков не подходят для конца века нынешнего. Кстати, даже в прошлом наши великие просветители призывали не допускать расслоения казахского общества.

В общественных кругах популярны и **либеральные идеи**. В конце 80-х годов и начале нынешнего десятилетия всеобщая эйфория по поводу их торжества, утверждения общечеловеческих идеалов, прав и свобод человека как высшей ценности привела было к оптимистическому выводу об окончательной победе демократии и демократических принципов.

Но постепенно во всем мире нарастало понимание, что на фоне либеральной идеологии идут и непростые процессы. Если не затрагивать другие регионы планеты, а говорить о нашем бывшем общем пространстве, то нельзя не сказать о нарастающем социальном напряжении в обществе, которое находит выражение порой в самых крайних формах — в вооруженных конфликтах, политических противостояниях, экономической анархии, безверии людей в возможность что-либо изменить. Вместо роста цивилизованного рынка спекулятивный капитал во всех сферах — финансах, торговле, внешне-экономических связях — идет бок о бок с двумя спутниками — криминальными

элементами и коррумпированной частью номенклатуры. Эти процессы не имеют ничего общего с современным мировым рынком, но они существуют в реальности, явно противореча самой сути либеральной идеологии. Межнациональные же конфликты наглядно демонстрируют, что рассуждения о демократии, об общечеловеческих ценностях пока не способны защитить жизнь и достоинство человека.

Разумеется, можно объяснить противоречие между либеральной идеологией и жестокой действительностью, сославшись на наследие тоталитаризма. Это будет верно, но лишь отчасти. Есть причины более глубокие.

Либеральные идеалы и либеральная идеология — результат длительной, многовековой эволюции западной цивилизации. В их основе лежат объективные предпосылки — частная собственность, психология индивидуализма и демократические политические институты. Ее зачатки у нас либо отсутствовали, либо были прерваны почти столетие назад. Кроме того, в цивилизованных государствах была создана мощная правовая система, облегчающая реализацию либеральных идей. Вне этих объективных предпосылок данный процесс чрезвычайно затруднен.

Надо видеть и то, что в республике пока нет основной и наиболее массовой опоры идеологии либерализма — среднего класса, как его принято называть в обществоведческой науке. Следует учитывать также реальную культурную и историческую ситуацию. Дело в том, что при механическом переносе западной либеральной идеологии в Казахстан ее проводники споткнутся о такое явле-

ние, как культура — в широком, в том числе и политическом смысле. Нельзя мгновенно изменить ее характер и идеалы. Необходимо постепенно, цивилизованным способом, на основе реальных реформ преобразовывать тип политической культуры.

* * *

Таким образом, анализ политических и идейных направлений в современном Казахстане свидетельствует о необходимости поиска собственных путей в становлении идеологической платформы. Мы не отрицаем то ценное, что аккумулировали в себе и социалистические, и традиционные, и либеральные воззрения. Однако стоящие перед Казахстаном задачи требуют, на наш взгляд, осмыслить несколько иные общенациональные идеологические приоритеты.

К РЕАЛЬНОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ

Мы говорим о переходном периоде. В чем его содержание? К чему мы стремимся? Есть целый ряд конкретных экономических и политических направлений, которые изложены в Конституции, документах исполнительной и законодательной власти, в программах некоторых казахстанских партий. Но помимо конкретных задач есть и глобальная цель, не достигнув которую, мы не сможем успешно продвигаться по пути реформирования общества. Речь идет о достижении **реальной независимости республики**. Несмотря на ее многочисленные атрибуты, на признание и утвер-

ждение суверенитета, говорить о том, что Казахстан обрел полную независимость, преждевременно.

В ближайшие годы мы должны сосредоточить все усилия именно на этом процессе. Для этого предстоит решить, говоря обобщенно, следующие ключевые проблемы — укрепить государственные начала, построить правовое общество, обеспечить становление полнокровного национального рынка на новой технологической, структурной, институциональной основе. Такая постановка вопроса, наверное, найдет понимание партий и общественных движений, трудовых коллективов, предпринимательских кругов, научных и творческих организаций, представителей всех слоев населения республики, поскольку названные приоритеты носят общегосударственный характер, их реализация способна осуществить глубокую модернизацию казахстанского общества. Если столь необходимого консенсуса мы добьемся, то согласимся и с таким неизбежным условием: достижение реальной независимости требует мощной политической, интеллектуальной, духовной поддержки. Нам необходимо обеспечить не только экономический, организационный, кадровый прорыв на этих направлениях, но создать атмосферу, консолидирующую общество. И здесь не обойтись без идейного осмысления нашей деятельности, рассчитанной как на ближайшую, так и более отдаленную перспективы.

Одним из главных политических аспектов в предстоящей работе для нас является укрепление государственности. В целом это закономерный вывод из опыта мировой цивилизации: в эпоху

глубоких кризисов и потрясений непременно появляется объективная потребность в повышении регулирующего воздействия государства, что необходимо, в первую очередь, для обеспечения выхода из кризиса, стабилизации социально-экономической и общественно-политической ситуации. При этом основные усилия нам следует сосредоточить на повышении роли и ответственности исполнительной власти, укреплении управленческой вертикали, формировании сильного президентского правления.

Нынешний Верховный Совет выполняет свою историческую миссию, ведет большую работу, закладывая основы законодательной базы страны. Последующий же этап общественного развития неминуемо обяжет нас создать профессиональный парламент с четко определенными обязанностями и полномочиями. Важно также прийти к единому мнению о том, какая из распространенных и апробированных в мире избирательных систем наиболее оптимальна, что из них применимо для нашей республики. Следующая задача — законодательное разделение полномочий центральных государственных и местных органов, по которому органы исполнительной и представительной властей на местах были бы достаточно полномочными в решении своих проблем. Тогда центральные структуры будут освобождены от многообразной текущей работы, сосредоточатся на стратегических направлениях политического, экономического и социального развития.

Необходимо реформировать и судебную систему. К сожалению, люди еще не верят в авторитет и правомочность судебной власти на местах. Об

объективности судов и конструктивности их деятельности говорить пока рано, они находятся как бы в отрыве от проблем общества. Следует сделать судебную систему максимально эффективной, избавить ее от существующей еще возможности оказать давление со стороны властных структур, особенно на местах. Один из наиболее реальных путей этой реформы — законодательное закрепление назначаемости судей главой государства по рекомендации специального, допустим, Высшего судебного совета. Именно так можно обеспечить подлинную независимость судей, пресечь любое посягательство на правосудие.

Как видим, процесс формирования казахстанской государственности — задача сложная, трудоемкая, многообразная. И здесь не должно быть необдуманной поспешности и неоправданной медлительности. Важно обеспечить взаимопонимание, взаимодействие всех ветвей власти. Мы окажем плохую услугу будущим поколениям, если будем распатывать устои государства ради сиюминутных политических выгод.

К числу основных общенациональных приоритетов, безусловно, относится осуществление **радикальных социально-экономических реформ**. Это ключевой вопрос современного Казахстана, обретения им независимости. Судьба реформ прямо связана с механизмами государственного управления политической сферой, поскольку развитие Казахстана в последние десятилетия характеризовалось очень сложными и масштабными процессами. Именно в этот период на территории республики произошла реализация ряда глобальных программ. Это освоение целинных и залежных зе-

мель, создание колоссальной сырьевой базы промышленности, осуществление ядерных и космических исследований.

Однако за экономической и военной стороной этих процессов остались неизученными и неосмысленными национальные, социальные и культурные проблемы, привнесенные в Казахстан реализацией этих программ. Произошел качественный сдвиг — доля городского населения впервые превысила долю сельского. Резко усилилась неравномерность развития регионов. Изменился национальный состав населения за счет огромных миграций из европейской части страны. Появилась значительная группа городского казахского населения при концентрации основной части нации на селе.

Все это не могло не привести к появлению очень сильных различий в политических и культурных ориентациях. В то же время внешнее идеологическое единство намеренно подчеркивалось и утрировалось, а различия и проблемы игнорировались. В результате идейно-политические противоречия разных слоев населения нарастали. Сегодня же они начинают активно проявляться.

Именно поэтому формирование нового экономического мировоззрения занимает сейчас особое место. Прежде всего это связано с его непосредственным влиянием на ускорение хода реформ. Идеология демократического, правового общества, основанная на плюрализме идей, есть не что иное, как отражение взглядов на формы собственности и хозяйствования. Мы поставили стратегическую цель: сформировать подлинно рыночные механизмы и социально-ориентированную многоукладную

рыночную экономику. То есть нами выбран путь создания такого общества, где экономическая свобода и экономические интересы личности являются непререкаемыми, а свободное волеизъявление убеждений и духовных ценностей гарантируется государством и законом.

Однако в силу живучести прошлых идеологических стереотипов утверждение этих норм вряд ли может пройти безболезненно. Ни для кого не секрет, что у нас далеко не единичны случаи открытого неприятия реформ как на властном, так и на бытовом уровне. Что делать в этой ситуации: выбрать жесткий курс, установить прямой диктат государства, организовать преследование оппозиции за критику правительства? Кстати, этому есть немало примеров в современной истории проведения экономических реформ.

Реальная общественно-политическая ситуация в Казахстане позволяет нам избежать подобных силовых действий, роняющих международный престиж республики. Нужно только подчеркнуть, что, как в вопросах укрепления государственности, так и в экономике, без обоюдного стремления правительства и основных политических движений и партий к сближению позиций по вопросам реформы не обойтись. Речь, разумеется, не идет о каком-то соглашательстве, запрете на конструктивную критику действий правительства, выработку альтернативных программ. Опасность в другом. Как свидетельствует опыт некоторых стран СНГ, она заключается в межнациональной и политической дестабилизации, что, наверное, не в интересах ни одной политической партии, ни одного жителя многонационального Казахстана.

Необходим культурный, цивилизованный диалог со всеми, кто искренне заинтересован в прорыве Казахстана в экономическом пространстве и времени. Все это необходимо учесть и сформулировать основные принципы идеологии в экономической области. Они направлены на:

— создание социально ориентированной смешанной рыночной экономики, основанной на сочетании конкурентной саморегуляции производства и регулирования основных параметров экономического развития со стороны государства;

— поддержку собственного предпринимательства во всех его формах с приоритетом частного предпринимательства в отраслях, непосредственно производящих материальные блага, в сфере услуг, строительстве, транспорте и торговле;

— структурную перестройку производства, преодоление его сырьевой однобокости с приоритетами в топливно-энергетическом, металлургическом комплексах, рынке продовольствия и товаров народного потребления, в развитии системы коммуникаций;

— социальную защиту населения, особенно малоимущих и недееспособных слоев, обеспечение занятости, преодоление безработицы, неуправляемости в миграционных процессах;

— использование экономических преимуществ от занимаемого срединного “евроазиатского” геополитического положения, прагматизма в выборе экономико-политических партнеров в межгосударственных связях.

Рынок не может быть построен без осознания и восприятия массами таких категорий, как эконо-

мическая эффективность, личная экономическая свобода человека и частная собственность. Очевидно, что эти категории и не могут утвердиться в сознании без соответствующей социальной базы, формирование которой только начинается. В этих условиях именно государство берет на себя функцию отстаивания новой экономической идеологии. Без активной идейной поддержки государства рыночная психология просто не может сформироваться. При этом необходимо понимать, что реальный рынок предполагает не только пропаганду его ценностей, но и овладение необходимыми механизмами и навыками. Очевидно, что в Казахстане только государство способно осуществить масштабную подготовку кадров, которые владеют этим инструментарием.

Укрепление государственных начал должно сопровождаться построением правового общества. Это — задача общенационального звучания. Прежде всего речь идет о вопросах **правовой культуры и правовой реформы** в республике, ибо без них общественный прогресс не состоится, а независимость будет не полной.

В цивилизованном обществе правовая культура является необходимым элементом общей культуры каждого человека и квалификационным требованием к каждому должностному лицу. Об этом надо вести самый серьезный разговор, поскольку без утверждения должного правопорядка мы вряд ли сможем реформировать экономику, утвердить демократические нормы в жизни общества.

Рынок подразумевает прежде всего саморегулирование отношений товаропроизводителей и потребителей на основе качественных законов.

Поэтому без четко работающего законодательства нет и не может быть никакого рынка.

Демократия требует четко огражденной как от автократии, так и от охлократии государственной власти. Защитить ее можно только через соблюдение обязательных правовых процедур, ибо одинаково опасно как насилие меньшинства, так и насилие большинства. Поэтому без права невозможна демократия.

Свобода личности как целевая идея цивилизованности предполагает суверенность личности, защиту ее неприкосновенности и достоинства независимо от того, ребенок это или взрослый, работодатель или наемный, государственный чин или рядовой служащий. Такое юридическое равноправие возможно лишь при всеобщем соблюдении демократически принятых законов. Лишь суд может трансформировать любой социальный конфликт в цивилизованный диалог. То есть без права нет свободы.

Можно отметить, что по своей важности и сложности правовая реформа эквивалентна экономической. Строительство правового государства надо начинать с самого государства. Это жесткое требование рыночной экономики, демократического общества. Если не будет качественных законов, придется постоянно вносить в них поправки и изменения. Не будут работать законы, будет, как и раньше, работать "телефонное право". Не утвердятся в сознании правовое мышление, найдутся желающие покушаться на функции администрации, следствия и правосудия.

Если мы действительно намерены строить цивилизованное общество, где торжествуют идеи

права и нравственности, то каждый гражданин со школьных лет должен усвоить их элементарные начала, как каждый из нас знает элементарные начала математики.

Как и всякое суверенное государство, Казахстан будет поддерживать обороноспособность, укреплять национальную безопасность. Мы приняли военную доктрину и пакет военных законов, которые предусматривают как меры по предотвращению войны, так и способы защиты суверенитета и территориальной целостности республики. Наша доктрина имеет сугубо оборонительную направленность. При этом мы учитываем доктрины государств СНГ и предполагаем сотрудничество с ними в решении совместных оборонных задач. Однако, как бы ни складывалась ситуация в военных вопросах, только политические методы, учитывающие баланс интересов государств, являются цивилизованным способом решения международных проблем и урегулирования конфликтов. Приверженность этой позиции Казахстан подтверждал неоднократно. Нам следует также тщательно учитывать и геополитический фактор. Необходима чрезвычайная взвешенность решений в военной области, которые ни в коей мере не нарушали бы сохраняющуюся в регионе стабильность.

Поддержание обороноспособности является важнейшей государственной функцией. Здесь имеет значение и политический аспект. Наши Вооруженные Силы находятся ныне в стадии становления. Государство оказывало и будет оказывать им повседневную поддержку. С первых шагов армия республики призвана повышать бое-

вую готовность, быть для молодежи подлинной школой преданности Родине, приумножать поистине славные боевые и трудовые традиции нашего народа. В то же время в обществе необходимо утвердить уважительное отношение к защитникам Отечества. Военская служба должна обладать огромным престижем, авторитет армии в народе необходимо сделать незыблемым. Тут многое зависит и от самих военных, и от правительства, общественных организаций, прежде всего тех, кто работает с молодежью. Мы не должны допускать, чтобы вокруг армии создавалась нездоровая атмосфера, чтобы военнослужащие чувствовали себя людьми второго сорта.

Укрепляя независимость государства, нам следует продолжить разработку курса во внешней политике. Мы ощущаем пристальное внимание, повышенный интерес к международной ориентации Казахстана. Порой явно или скрыто предпринимаются попытки предопределить вектор выхода республики во внешний мир.

В этой связи представляется чрезвычайно важным придерживаться многополюсной ориентации исходя из своего географического положения, этнодемографического и других факторов. В основе наших международных связей лежит стремление налаживать взаимовыгодные политические, социально-экономические, культурные отношения со всеми странами ближнего и дальнего зарубежья.

Несомненно, учитывая особенности исторического развития, первоочередное внимание мы придаем и будем придавать расширению сотрудничества с Россией, республиками Центральной Азии, другими государствами СНГ, со многими из

которых нас связывают тесные интеграционные, союзнические, в том числе оборонительные договоренности.

Создание Экономического союза создает благоприятные возможности для упрочения межгосударственных контактов, хозяйственного взаимодействия, восстановления в новых условиях рациональных связей, налаживания эффективного отраслевого сотрудничества, расширения информационного и культурного обмена.

Мы придаем огромное значение динамике континентального развития. Именно этим обосновываются известные инициативы, выдвинутые нами в Организации Объединенных Наций, а также шаги, связанные с созывом Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, деятельностью азиатской Организации экономического сотрудничества.

Во внешнеполитической деятельности мы будем последовательно придерживаться общепринятых международных норм, строго соблюдать взятые на себя обязательства.

И еще об одном из важнейших факторов становления суверенитета Казахстана — **информационной независимости**, без которой невозможно создание эффективной идейной платформы.

Мы все шире и шире включаемся в глобальный информационный обмен, что, несомненно, является позитивным явлением. Однако этот процесс нельзя толковать упрощенно. Расширение международной системы информации не означает автоматического углубления демократии в регионе. Информационные каналы в мире распределены и загружены неравномерно, что связано с ограни-

ченным кругом языков изложения информации и различным уровнем финансовых и технических возможностей государств.

Молодые независимые государства нередко, оказываются под жестким прессингом мнений, навязываемых извне. В результате сложнейшие внутренние процессы, имеющие собственную логику, оцениваются посторонним взглядом, нередко разъясняются поверхностно, а порой и тенденциозно. Это оборачивается своеобразным препятствием на пути утверждения подлинной независимости многих государств. Однако закрытие внешних источников информации означало бы для нас самоизоляцию.

Выход в том, чтобы видеть за информационными сообщениями суть политических установок. Государство обязано регулировать информационный баланс. Это никоим образом не противоречит принципам открытого общества и позволяет в то же время серьезно подойти к достижению подлинной информационной независимости. При этом нашим средствам массовой информации необходимо учиться отстаивать интересы республики, создавать собственное информационное пространство на политической арене мира. Надо завоевывать аудиторию вне республики, тем более что у нас есть весомые аргументы в пользу наших внешних и внутренних политических шагов.

* * *

Таковы основные общенациональные приоритеты, следование которым выведет нас на путь к достижению реальной независимости. Это возмож-

но только при условии создания в обществе обстановки консолидации, стабильности, духовного согласия.

К ИДЕЙНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ

Едва ли нужно сегодня убеждать кого-либо в том, что национальные движения, особенно в молодых независимых государствах, играют колоссальную роль. Именно они в значительной мере отстаивают национальные интересы, выражающиеся в возрождении самосознания, культуры, духовности, традиций, языка любого народа. Эти процессы происходят ныне и в Казахстане. Осуществление национальной идеи принесло обществу многие позитивные результаты. И было бы большой ошибкой не видеть этого, усматривать в естественном стремлении наций к самовозрождению лишь ограничение прав других либо показное, как дань моде, обращение к прошлому, нередко носящее декоративный характер.

Нет, это — возврат к нормальному человеческому состоянию. И народы республики, с одной стороны, должны с пониманием отнестись к переменам, происходящим в сознании казахского народа, оказать ему духовную и интеллектуальную поддержку. С другой, надо видеть, что в новых условиях непростые процессы становления переживают и другие народы, что требует такого же понимания и отношения со стороны казахской нации. Всем должно быть понятно, что нельзя заставить уважать себя, свое национальное достоинство, отказывая в этом другим.

Совершенно очевидно, что в условиях многонационального Казахстана существует лишь один путь реализации общенациональных интересов, который заключается в обеспечении равенства всех народов при интегрирующей роли казахской нации. Любой другой — чреват губительными конфликтами, остановкой демократических реформ. В этой связи ключевой идеологической задачей для нас является обеспечение **межнационального согласия**.

Крайне необходимой сегодня представляется разработка специальной целостной концепции национальной политики Казахстана на переходный период, включающей в себя изучение специфических запросов наций и народностей, проживающих в республике, реализацию положений Конституции, касающихся их свободного развития. При этом важно, чтобы деятельность государственных органов и общественных организаций изначально была направлена на развитие взаимодействия народов, их духовное единение во имя достижения поставленных целей. Наша обязанность — превратить полиэтничность общества в устойчивый консолидирующий фактор.

В осуществлении этой задачи наряду с традиционными институтами, такими, как система образования, семья, трудовой коллектив, важную роль могут сыграть национально-культурные центры. Они должны быть не только очагами сохранения национального самосознания, развития самобытной духовности, но и стать школами подлинного интернационализма. Используя свои возможности работы непосредственно с людьми, центры могут многое сделать для преодоления национальной ог-

раниченности и обособленности, проявлений шовинизма, национализма и сепаратизма. Есть сфера, в которой их влияние может быть особо эффективным. Имеется в виду наш быт, повседневные взаимоотношения людей. Ведь именно здесь возникают порой кажущиеся незначительными, но опасные своими последствиями конфликты на межнациональной почве.

Наряду с государственными институтами, они способны многое сделать для развития культурных связей между народами, обеспечить плюрализм; совместимость культур при свободном развитии каждой из них.

В перспективе, вероятно, нужна некая неправительственная структура, которая смогла бы взять на себя функции проведения в жизнь идей межнационального согласия, единения и быть руководящим органом Форума народов Казахстана. В ее составе нужно предусмотреть представительство всех этнических групп, известных общественных деятелей, наиболее авторитетных в республике личностей, глав администраций. Совместно с общественными организациями, национально-культурными центрами могла бы направлять энергию всех слоев населения в созидательное русло, изучать глубинные процессы во взаимоотношениях различных социальных и национальных групп, вести последовательную политику, направленную на исключение межнациональной или социальной напряженности в любом регионе страны.

Деятельное участие в этой благородной работе могли бы принять общественные движения и партии. Прежде всего те, программные установки ко-

торых нацелены на консолидацию казахстанского общества во имя продвижения реформ.

В реализации идеи консолидации казахстанского общества наряду с утверждением межнационального согласия важным представляется **укрепление внутринационального единства**. Эта проблема сегодня существует, и задача состоит в том, чтобы национальная идея сыграла в этом случае объединяющую, конструктивную роль.

В исследовательском аспекте историю и природу внутриказахстанского деления на жузы, роды, территориальные группировки и характер его влияния на развитие общества в прошлом и настоящем еще предстоит осмыслить. Но суть в том, что сейчас появились новые, и отнюдь не безобидные, тенденции внутринационального деления. Демократизация общественной жизни, определенная самостоятельность регионов стали использоваться как рычаги монопольного контроля над ресурсами местной элитой. Различные формы родового протекционизма, родовых и территориальных лобби порой проявляются во властных структурах, в финансовой и коммерческой сферах.

В целом современная родоплеменная идеология — это весьма опасная форма внутринациональной дезинтеграции и дезориентации. Поэтому одним из лейтмотивов государственной идеологии должно стать преодоление родовых стереотипов. Потенциал для этого есть. Это прежде всего исторически сложившаяся национальная государственность. Это — унитарное государственное устройство. Это — территориальная целостность Казахстана. Это — единство многовековой культуры. Под данными лозунгами сегодня сплачивается все

население республики, и тем более они должны призвать к национальному единению казахский народ.

Другая наша важнейшая идеологическая задача — воспитание казахстанского патриотизма, формирование ясного самоопределения каждого гражданина. Специалисты называют это термином “самоидентификация”. И речь идет вовсе не о гражданстве как таковом, что относится к правовым актам, имеющим четкий юридический смысл. Есть существенное различие между принятием гражданства и осознанием себя в качестве Гражданина.

К сожалению, понимание того, что отныне все мы являемся гражданами независимого, суверенного государства Казахстан, а не прежнего СССР или СНГ, носит весьма поверхностный характер. Более того, некоторые слои населения, утратив прежние идеалы и не обретя новых, испытывают сегодня некоторую растерянность, что превращает их в сумму пресловутых “социальных атомов”. Формирование же подлинного патриотизма, настоящей гражданственности предполагает четкое политическое самоопределение личности, осознанный выбор своей Родины.

Необходимо выработать систему действий, которая помогла бы каждому человеку ощутить гордость за причастность к нашему государству, к его богатой и славной истории, к его будущему. И проблемы, и перспективы страны должны быть близкими и понятными всем людям.

Задача эта также касается всей системы образования, органов культуры, общественных организаций, средств массовой информации, каждой

семьи. А начать надо с воспитания благоговейного отношения к флагу, гербу, гимну страны, законопослушности, уважения к власти. Следует сделать так, чтобы каждый человек с детских лет усвоил простую по сути мысль: Казахстан — мое Отечество, и я за него в ответе, как и оно за меня.

В русле конструктивной работы по идейной консолидации должны находиться и вопросы утверждения в обществе высокой языковой культуры. Эту проблему недавно сильно политизировали, хотя рассматривать ее следует не с позиции обособленности государственного языка, его противопоставления другим, как это пытались сделать, а наоборот — с его объединительной роли. Казахский язык, как часть культуры, должен стать дополнительным фактором консолидации всех казахстанцев. Он является основой познания для всех наций и народностей культуры, традиций, обычаев, быта казахского народа. Его изучение, не принудительное, а осознанное, должно начинаться для всех с детских лет, обеспечиваться организационно и методически. И каждый живущий здесь должен ясно осознавать необходимость такого подхода. Причем в то же время все люди должны знать, что наше законодательство в целом, и в частности Закон о языках, ограждает их от любых ограничений и преследований по признакам знания или незнания государственного и любого другого языка.

Вопрос повышения консолидирующей роли казахского языка актуален еще и потому, что за последние десятилетия определенная часть казахской молодежи оказалась оторванной от родной

языковой среды, что произошло из-за искусственного сужения сферы применения родного языка.

Эту проблему можно решить вполне цивилизованно. Желание и готовность приобщиться к своим национальным корням у этой части казахского населения довольно велики. Значит, надо не обострять ситуацию, а создать условия для восполнения пробелов. Необходима и нравственная чуткость со стороны тех, для кого национальная культура, язык естественны и органичны.

Говоря об языковой проблеме, необходимо увязать ее с нашими общими целями. Казахстан стремится на равных с другими войти в мировое сообщество. Языковая же самоизоляция с этим несовместима. Одним из каналов приобщения к огромному потоку информации в современном мире является русский язык. Поэтому знание его есть позитивный фактор для народов республики.

В целом необходимо воспитать у молодых людей всех национальностей стремление к постоянному обогащению языкового потенциала. Изучение европейских, восточных языков сегодня, наряду со знанием родного и государственного, — это веление времени. И в этом случае государство обязано создать для учебы необходимые условия.

Любая конструктивная, а не разрушительная идеология в Казахстане, должна учитывать и то обстоятельство, что наше государство является не только многонациональным, но и многоконфессиональным. Религиозное мироощущение присуще сотням тысяч граждан, и число последователей различных исповеданий продолжает возрастать. Изменилось и место религии в обществе. Еще недавно она была, мягко говоря, на периферии, ны-

не это — реальный компонент социальной и духовной жизни. Расширяется сфера благотворительной деятельности религии, в частности в области здравоохранения, образования и культуры (создание детских домов и домов престарелых, больниц и учебных заведений). Общеизвестно, что в основе нравственных установок различных религий лежат общечеловеческие ценности. Религиозные общины многое делают для поддержания в обществе здоровой атмосферы, мира и согласия, утверждения духовности. Важно, чтобы последователи различных вероисповеданий могли осознать сопричастность к созданию новой государственности, были кровно заинтересованы в ее укреплении и развитии. Отказ от идеологического противостояния с религией, принятие Конституции и Закона “О свободе вероисповедания и религиозных объединениях” открывают широкие возможности в этом отношении.

Вместе с тем необходимо довести до сознания всех, что светский характер государства позволяет наиболее демократично решить вопросы свободного выбора любой религии или атеизма, обеспечивает равенство конфессий. Важно понимание и того, что отделение религиозных объединений от государства не только создает благоприятные возможности для удовлетворения религиозных потребностей, но и предполагает их невмешательство в деятельность любых государственных институтов и организаций.

Следует добиться выполнения положений Конституции о недопустимости создания политических партий на конфессиальной основе и политической деятельности религиозных объединений. Надо

противодействовать попыткам использовать религиозные чувства для провоцирования в обществе конфликтов, содействовать позитивным направлениям в деятельности религий. Эффективность же новых идеологических положений зависит также и от того, насколько широко и успешно будет вестись диалог основных общественных сил, в том числе и духовенства различных конфессий, насколько его участники проявят волю к совместному поиску путей взаимопонимания и сотрудничества во имя благополучия многонационального народа Казахстана.

Существенное влияние на укрепление консолидации общества оказывает создание **атмосферы стабильности, гражданского согласия.** Здесь многое зависит от умело поставленного диалога государства с новыми политическими институтами — политическими партиями и общественными движениями. В целом еще рано говорить о качественно и количественно сложившейся многопартийности. Однако мы должны воспитывать в обществе терпимость к взглядам политических оппонентов. В целом оппозиция — явление нормальное и даже полезное. Но главное, чтобы партии, движения действовали в конструктивном духе, занимались бы критикой в подлинном смысле этого слова, а не критиканством. Нам нужны идеи, варианты тех или иных программ, способные послужить общему благу, а не общие рассуждения и перепалки. Государственные органы по отношению к партиям и движениям в настоящее время придерживаются центризма, способствующего соблюдению общегосударственного интереса, а не интереса части общества. Мы и впредь будем активно поддерживать

структуры, утверждающие политическую стабильность, и в то же время пресекать антиконституционные, антиправовые действия, базирующиеся на экстремистских идеях.

Крайне важна также роль партий и общественных движений и в формировании политической культуры, создании новых для нас политических традиций. Без этого стабильность, гражданское согласие как основа консолидации становятся труднодостижимыми.

Необходимо понять, что стабильность нужна нам ради продолжения реформ, определения их верного темпа, соответствующей этапности. В частности, для продолжения приватизации требуется определенная культурная адаптация. То есть следует обозначить своеобразные “точки отсчета”, когда нужно приостановиться и внимательно проанализировать пройденный путь. Не только с целью корректировки, но и с целью подготовки, привыкания к ним общественного сознания. Подобный подход очень важен и в политическом реформировании. Мы сознательно пошли на постепенную трансформацию политической системы, хотя это и вызывает нарекания радикалов. Кстати, и в кадровых вопросах не нужна поспешность. Стабильность нам неизмеримо важнее.

Синдром революционных скачков — очень опасная болезнь для общества. Социально-политические революции — не лучший способ развития государства. Одна из задач нынешних поколений казахстанцев — это создание такого общества, в котором работали бы механизмы эволюционного типа, последовательно шло его обновление.

Консолидирующее начало несет и идеология

модернизации, которая представляет собой сложное многоуровневое явление. Это и идейная платформа экономических реформ, и трансформация политических институтов, и новый тип социального поведения.

Когда сегодня говорят об опасности модернизации Казахстана и напоминают о печальном опыте 1930-х годов, то забывают о двух обстоятельствах. Во-первых, речь идет о совсем другой модернизации, во-вторых, она не имеет насильственного характера.

Действительно, насильственная коллективизация и принудительный переход на иные методы хозяйствования нанесли колоссальный удар народу, подорвав прежде всего весь уклад жизни за считанные годы. В политическом плане модернизация свелась тогда к утверждению тоталитарной идеи во всех сферах общества. Это единообразие нам как раз и необходимо преодолеть. Если не модернизировать общество, то мы просто потеряем перспективу. В худшем же варианте произойдет восстановление тоталитаризма в той или иной форме.

Модернизация предполагает становление развитого гражданского общества. А это включает в себя прежде всего совокупность добровольных объединений людей: семья, общественные организации, религиозные, культурные, хозяйственные объединения, профессиональные союзы и т. д. Их общая характеристика — это действительно добровольные, негосударственные и неполитические организации. Это — вся частная жизнь людей, определенные обычаи, привычки, права. Это — та

сфера жизни, которая ограждена от постороннего вмешательства.

Становление такого гражданского общества требует постепенной эволюции. В экономическом плане его основа — негосударственные предприятия, то есть все хозяйственные объединения граждан на добровольной основе и по самостоятельной инициативе. Когда этот сектор экономики становится столь же значимым, как и государственный, степень экономической свободы граждан позволит им самим определять свое будущее.

В социальном аспекте — это прежде всего семья и все негосударственные общественные объединения граждан, но созданные не для политических целей. Они могут варьироваться от сообщества ученых или неофициальных средств массовой информации до спортклуба или экономической организации.

Наконец, в идейном плане — это идеологический плюрализм, реальная свобода слова и свобода совести.

Модернизация Казахстана предполагает становление такого гражданского общества, которое является условием свободы каждого гражданина и стабильности общества в целом.

Помимо этого необходимы определенная модернизация политических институтов и формирование массового демократического сознания.

Утопические представления о демократии как о некой анархической свободе, явно не соответствуют политическому устройству действительно демократических обществ. На самом деле организация политической жизни в них несколько иная. Политика там становится сферой профессиональ-

ной деятельности, население же участвует в ней через местное самоуправление, выборы и средства массовой информации. Именно такое устройство, а не массовая митинговая анархия есть показатель стабильности демократии. Эта система включает многопартийность, многочисленные гражданские движения, национально-культурные центры, экономические и культурные фонды. Но главное то, что в гражданском обществе государство резко сужает свое вмешательство в экономическую и частную жизнь человека.

Надо учесть, что становление гражданского общества невозможно и без модернизации ценностей. Необходимо отказаться от государственного патернализма. Мы привыкли к тому, что государство отвечает за всех и за все независимо от того, о ком идет речь,— о пенсионере, отдавшем лучшие годы общественному труду, или о вполне трудоспособном человеке. Отныне же поддержка будет оказываться только тем группам населения, которые действительно нуждаются в этом. Акцентированная социальная политика направлена прежде всего на малоимущих, многодетных, инвалидов, пенсионеров и учащихся. Но это одна сторона проблемы. Любой экономически самостоятельный человек, особенно в частном секторе, должен понять, что экономическая свобода требует и ответственности. Человек должен сам отвечать за свое благополучие, если только в силу разных обстоятельств он не относится к социально уязвимым слоям. Эта высокая индивидуальная ответственность за свое материальное и социальное положение должна стать одной из главных нравственных норм.

Необходимо также осуществить переход от группового к личностному выбору. В новой экономической, политической и культурной сфере высшей ценностью является индивидуальная свобода, индивидуальный выбор. Казахстан присоединился к международным правовым актам, отдающим приоритет индивидуальной свободе и выбору, не из тактических соображений. Это идеологическая аксиома современного мира. Прежняя система группового контроля уже разрушена. Необходимо создать механизмы внутреннего самоконтроля, что потребует изменения всей системы воспитания.

Наконец, необходимо определить институты реализации новой идейной платформы.

Говоря об ушедшей с нашей политической арены идеологии, мы подразумеваем, что вместе с ней исчезли и ее институты, тот огромный аппарат, который на нее работал. Разумеется, не может быть и речи о его воссоздании, поскольку нами провозглашены совершенно иные принципы и подходы не только к содержанию, но и организации идеологической деятельности.

Однако, как и во всяком демократическом государстве, у нас должна быть создана система распространения современных знаний, необходимой политической и социально-экономической информации, пропаганды нравственных ценностей, норм поведения, соответствующих проводимым преобразованиям. Для этого, несомненно, требуется профессиональный аппарат, его функции заключаются также в том, чтобы помогать людям разбираться в далеко не простых вопросах нашей жизни, анализировать общественно-политические

явления, экономические, международные проблемы.

Реформирование общества непременно должно опираться на широко эрудированный слой пропагандистов и идеологов, в первую очередь в лице государственных служащих. Они должны быть активными проводниками политической и экономической стратегии, тактики в широкие слои населения, особенно на местах. Некомпетентных, консервативно настроенных чиновников должны сменить прогрессивно думающие, знающие основы политологии, социологии, психологии, убежденные и энергичные, способные к глубоким обобщениям и самостоятельным оценкам специалисты, люди рыночной генерации.

В формировании политической культуры общества, в реализации гуманистических идей, способствующих его прогрессивному развитию, должны участвовать система образования, наука, культура, творческие организации, средства массовой информации.

* * *

Платформа идейной консолидации требует всестороннего обсуждения. Формирование нового мировоззрения казахстанского общества находится лишь на начальном этапе. Однако мы должны суметь разглядеть реальные очертания наших завтрашних дел. Будущим поколениям можно будет заглянуть и дальше.

Сегодня мы не строим эпохальную идеологическую конструкцию. Но важно понять, что переходный период — это не безвременье, он имеет свою логику развития, свои далеко устремленные

цели, свое идейное обоснование. Именно сегодня закладываются основы будущего цивилизованного развития страны, того общества, к которому мы начали движение. Нам надо отказаться от оков прежнего мышления, от болезни неизведанного. Нужно понять, что мы идем, в общем-то, путями, проторенными мировой цивилизацией. Но наша особенность и трудность в том, что никто до нас не осуществлял переход к рынку одновременно со строительством государственности и демократизацией общества.

Казахстан окончательно выбрал путь прогресса. Пройти его мы сможем, лишь взяв в союзники деловитость и целеустремленность, мобилизовав огромный материальный и нравственный потенциал.

1994

НА МНОГИЕ ВОПРОСЫ У КАЗАХСТАНА СВОЙ ВЗГЛЯД

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В КОЛУМБИЙСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ

16 февраля

В политическом лексиконе применительно к каждому историческому периоду были аксиомы, от частого употребления звучащие сегодня как банальности. К ним я отношу и констатацию того, что распад биполярного мира, окончание эры холодной войны и освобождение человечества от идеологической конфронтации не привели к установлению устраивающего всех мирового порядка. В какой-то мере это так — слишком велик список политических, экономических, социальных, гуманитарных и экологических проблем, вставших сегодня перед человечеством. Однако, по моему глубокому убеждению, было бы огромной ошибкой сворачивать с этого пути. В ином случае мы вернулись бы только к тоталитаризму. Подобный откат в прошлое сведет на нет весь достигнутый прогресс в наших совместных усилиях по построению более стабильного и предсказуемого миропорядка. Шанс, полученный нами после прекращения глобальной конфронтации, — уникален и не воспользоваться им, значит ввергнуть мир в новый виток насилия.

Казахи по своей натуре, по жизненной философии оптимистические прагматики и поэтому

склонны верить, что в мире все-таки возобладает разум и естественное для человека стремление к самосохранению.

Вопрос в том, каким образом обеспечить необратимость нынешнего процесса, как способствовать интеграции бывших коммунистических стран в сообщество демократических государств? Сложность этой задачи обусловлена еще и тем, что в постсоветский период подавляющее большинство республик, образовавшихся на пространстве бывшего СССР, испытывают серьезные экономические трудности, межэтническую напряженность, не обладают опытом демократических институтов.

Анализируя современный миропорядок, невозможно отрешиться от иерархии взаимоотношений между тремя уровнями общества: личностью, государством и глобальным обществом. Стагнация на любом из этих уровней, дисгармония их взаимосвязи таит в себе взрывную силу конфликтов.

Что означает, например, отсутствие возможности реализовать себя, свою творческую энергию, на уровне индивида? Если политические, социальные, культурные и другие запросы граждан не будут находить необходимой поддержки государственных институтов, общества в целом, то результатом может быть только растущее недовольство, экстремизм, увлечение ложными, тупиковыми идеями. Только к застою общественного и экономического развития приводит, как свидетельствует печальный опыт бывшего Советского Союза, возведение государственных интересов в ранг абсолютной ценности.

В эту иерархию вписываются и межгосударственные отношения. Быть может я излагаю уже из-

вестные вам истины, но парадокс нашего времени заключается как раз в том, что вновь и вновь повторяются ошибки прошлого, не соблюдаются, казалось бы, бесспорные и общепризнанные нормы международной жизни. Если мы заглянем в Устав Организации Объединенных Наций, то из главы первой извлечем мысль о том, что дружественные отношения между нациями должны развиваться на основе уважения принципов равноправия народов, без этого невозможно обеспечить национальный суверенитет на уровне взаимоотношений государств, объективно неравных по экономическому, демографическому, территориальному или военному потенциалам. Нет другого способа превратить государства в равноправных партнеров, кроме как уважать суверенитет любой страны, независимо от величины ее территории, численности населения или природных богатств. На практике же этот принцип нередко приходится отстаивать именно тем государствам, которые только начинают входить в мировое сообщество.

Казахстан — не исключение. Как и любое другое молодое государство в своей внешнеполитической деятельности он стремится обеспечить защиту суверенитета, независимости и территориальной целостности, создать благоприятные условия для формирования рыночной экономики, укрепления демократических институтов, поддержанию гармоничных межнациональных отношений, обеспечению национальной безопасности. В этих целях мы разработали концепцию становления и развития Казахстана как суверенного государства. Остановлюсь на некоторых ключевых

темах, которые отражены в этой концепции и, возможно, представляют для вас интерес.

Прошло уже более двух лет после распада Советского Союза и образования пятнадцати суверенных государств. Внимание всего мира было приковано к беспрецедентной ситуации, когда ряд *сложнейших проблем, унаследованных от бывшей супердержавы*, нужно было решать еще по сути не вставшим на ноги странам, причем, решать таким образом, чтобы не нанести ущерба международной стабильности. Острейшей из этих проблем, несомненно, была судьба примерно 30 тысяч единиц ядерного оружия, рассредоточенного в нескольких из них. Ситуация, как я уже сказал, была беспрецедентная и ни в одном государственном ведомстве или политологическом центре Запада невозможно было заранее просчитать варианты ее развития. Непростые вопросы возникали один за другим: что, если будет утрачен централизованный контроль над ядерным оружием или несколько ядерных зарядов будут проданы безответственными военными или беспринципными политиками какому-либо из государств, тайно лелеяющему надежду заполучить инструмент ядерного устрашения? Что, если произойдет утечка технологии или эмиграция в "нежелательные страны" специалистов-атомщиков, ставших ненужными своему отечеству? Что, если в результате ослабления внимания государственных и военных органов к охране атомных объектов ядерное оружие попадет в руки террористических групп и так далее.

Все эти опасения не были беспочвенными. Развитие любого из перечисленных сценариев могло бы затронуть интересы всего международного со-

общества. Тем более, что на рубеже 90-х годов обозначился консенсус вокруг признания проблемы предотвращения распространения ядерного оружия как приоритетной задачи в деле обеспечения международной безопасности.

Будем реалистами и признаем, что именно фактор присутствия ядерного оружия на территории ряда республик бывшего СССР был главным побудительным мотивом избранного Соединенными Штатами и другими западными государствами курса на активную поддержку процессов демилитаризации, демократизации и экономической трансформации в новых государствах. За решением США выделить свыше миллиарда долларов на содействие безопасному демонтажу ядерного оружия и создание системы предотвращения распространения оружия массового уничтожения в Беларуси, Казахстане, России и Украине последовала серия интенсивных переговоров, как на двусторонних, так и многосторонних о порядке реализации в изменившейся ситуации Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

Руководители Беларуси, Казахстана, России и Украины в Алматинской декларации, принятой в декабре 1991 года, определили механизм совместного контроля над функционированием ядерного арсенала, недопустимости каких-либо сбоев в поддержании необходимого уровня ядерной безопасности в формировании стратегических ядерных сил, а также подтвердили приверженность международным обязательствам СССР в области сокращения стратегических наступательных вооружений.

Договор СНВ-1, или как его называют здесь СТАРТ-1, и Лиссабонский протокол были ратифицированы парламентом Казахстана в июле 1992 года, а Договор о нераспространении ядерного оружия — в декабре 1993 года. Таким образом Казахстан, сделав исторический по своему значению шаг, добровольно взял на себя обязательства обеспечить уничтожение всего ядерного оружия, расположенного на его территории, а это ни много ни мало, 104 межконтинентальные баллистических ракеты более чем с тысячью ядерными боеголовками.

Должен отметить, что совместные с американскими партнерами переговоры, а они были весьма интенсивными, заложили основу для установления партнерских отношений. Ведь обсуждались проблемы ядерного оружия, путей обеспечения обороны и безопасности государства, добровольно отказывающегося от ядерного арсенала. Уже сама специфика этих проблем предполагала максимальный уровень доверительности и убежденности в чистоте мотивов каждой из сторон. Думаю, что нам удалось выйти на уровень такого взаимопонимания между Казахстаном и США. Суть его отражена в подписанной позавчера в Вашингтоне Президентом Клинтоном и мной “Хартии о демократическом партнерстве”.

Если говорить о казахстанско-американских отношениях в целом, то можно сказать, что, начиная с обсуждения вопроса о судьбе ядерного арсенала на территории Казахстана, мы шаг за шагом шли к полномасштабному, взаимовыгодному и продуктивному сотрудничеству, основанному на долгосрочных отношениях дружбы, взаимного доверия

и уважения. Уже достигнуты договоренности об усилении контактов в сфере политики, экономики, культуры, образования, экологии, науки и технологии, здравоохранения и других. Весьма важное значение имеют вопросы обеспечения безопасности, независимости, территориальной целостности и демократического развития Казахстана. Сотрудничество в этих сферах будет осуществляться как на двусторонней основе, так и в рамках действующих международных и региональных структур безопасности: ООН, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Североатлантического сотрудничества. Мы рассматриваем инициативу “шестнадцати” по расширению НАТО как своевременную и весьма перспективную акцию, которая послужит укреплению системы безопасности в Европе и прилегающих регионах. Для нас особую важность представляют открывающиеся в рамках программы НАТО “Партнерство во имя мира” возможности укрепления региональной безопасности и оборонительного потенциала участвующих в ней стран.

Как государство, необладающее ядерным оружием, Казахстан отныне готов усилить свою роль в укреплении режима его нераспространении, активно участвовать в подготовке международного совещания по договору о нераспространении ядерного оружия. Мы безусловно заинтересованы в укреплении общей безопасности на планете. Несомненно, понятен наш особый взгляд на будущее азиатского региона. К слову, феномен Казахстана, как и других государств Центральной Азии, заключается в том, что они являются одновременно членами и европейских, и азиатских региональных

международных организаций и финансовых структур. Безопасность на азиатском континенте — проблема огромной важности, именно здесь полыхает много вооруженных конфликтов, после Европы это самый крупный регион по концентрации вооруженных сил и ядерного оружия. Между тем, в силу разных причин, многие государства здесь разобщены. Именно поэтому, выступая с трибуны 47 Генеральной Ассамблеи ООН, я предложил поэтапный план создания единой азиатской структуры коллективной безопасности. В качестве первого шага мною было предложено созвать Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, что нашло позитивный отклик во многих странах. В Алматы уже состоялись встречи экспертов азиатских государств с участием представителей международных организаций.

Приоритетная цель внешней политики Казахстана — создание своего рода пояса доверия и добрососедства по всему периметру границ нашего государства. Ситуация в пространстве, которое в нашем политическом обиходе обозначается как “ближнее зарубежье”, совсем не простая и, естественно, вызывает живой интерес всех занимающихся международными делами. Я был и остаюсь сторонником сохранения исторически сложившихся отношений дружбы, сотрудничества и взаимопонимания, всего доброго, что связывает наши народы столетиями общей истории. Казахстан последовательно отстаивает идею экономической интеграции стран-членов СНГ, подчеркивая, что без ущемления интересов суверенитетов, при полном уважении принципов невмешательства во внутренние дела и права каждого народа самому опреде-

лять правила собственного общественного устройства, нужно сохранить основу нашего сотрудничества. Участие в Содружестве позволяет обеспечить необходимые политические и социально-экономические условия для развития демократии, сообща выработать и осуществлять меры против возникающих то в одной, то в другой точке СНГ вооруженных конфликтов, спровоцированных национализмом, шовинизмом и ксенофобией.

Безусловно, интеграционные процессы не исключают, а наоборот, предполагают трансформацию наших отношений с учетом новых исторических и политических реалий, поиска адекватных им путей развития, взаимосвязей и сотрудничества.

Каждая из бывших советских республик сделала свой выбор в пользу того или иного варианта политического и экономического уклада, исходя из собственного понимания специфики момента и национальных особенностей. Этот выбор подлежит безусловному уважению и никто не вправе подвергать сомнению его правильность. Недопустимо и рассуждать о возможности вооруженного вмешательства в дела суверенных государств. Надеюсь, что миновало время, когда какая-либо страна вдруг объявляла, что ее жизненные интересы распространяются на территорию того или иного государства, что кто-то начинает уходить из зоны ее влияния.

Такого рода рецидивы имперского мышления абсолютно бесперспективны. Историю вспять не повернуть. Усилия же по поддержанию общего оборонного пространства в целях обеспечения коллективной безопасности, поэтапному образова-

нию экономического союза и укреплению миротворческого потенциала не имеют ничего общего с намерением восстановить старое. Поддерживая действия в этих направлениях, новые независимые государства исходят из того, что Содружество необходимо в интересах обеспечения нормальной жизни людей, гарантий их социальной защиты, предотвращения вынужденной миграции, создания условий для экономической стабилизации и реализации масштабных программ развития.

СНГ — это не государство, не наднациональное образование, а нормальный в создавшихся условиях механизм регионального взаимодействия, сравнимый с Европейским Союзом. Разница в том, что в Западной Европе к идее интеграции пришли уже зрелые государства, а СНГ — альтернатива, избранная странами, каждая из которых была частью имперского государства. И альтернатива эта избрана совершенно осознанно, так как невозможно мгновенно разрубить общие узы человеческих отношений людей, проживавших в одном государстве, повседневные заботы и тревоги которых во многом схожи. Взять, к примеру, ситуацию вокруг Таджикистана. Кровавый конфликт, породивший реальную опасность прорыва в эту страну экстремизма из соседнего Афганистана, мобилизовал нас на создание коллективных миротворческих сил для прикрытия таджикско-афганской границы. Принимаются также активные меры, чтобы действующие в Таджикистане силы различной политической ориентации сели бы за “круглый стол” переговоров и достигли согласия о прекращении братоубийственных вооруженных столкновений. Мы исходим из того, что рано или

поздно увенчаются успехом непрекращающиеся коллективные усилия СНГ по урегулированию конфликта в Нагорном Карабахе. Главное — не допустить эскалации любого конфликта по кровавому югославскому сценарию, потребовавшему международного вмешательства, в том числе силового принуждения противоборствующих сторон к диалогу.

Вновь возвращаясь к триаде, составившей тему моего выступления — "мир, развитие, демократия", я хотел бы подчеркнуть, что ни одно политическое или экономическое начинание невозможно реализовать, если ему не будет обеспечена широкая народная поддержка. А такое возможно лишь в государстве, добившемся прогресса в демократических преобразованиях.

К ОБНОВЛЕННОМУ КАЗАХСТАНУ — ЧЕРЕЗ УГЛУБЛЕНИЕ РЕФОРМ, ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

9 июня

Я не ставлю своей целью высказаться по всем текущим вопросам или конкретным проблемам регионов и отраслей экономики. Свою задачу вижу несколько шире — призвать всех, кто представляет высшие эшелоны государственной власти, кому народ доверил свою судьбу, свое будущее, а также

политические партии и общественные движения реально взглянуть на вещи, непредвзято оценить создавшееся положение, сделать правильные выводы и начать наконец слаженно, конструктивно работать.

Полагаю, что у нас нет принципиальных расхождений в оценках положения в республике. Оно характеризуется в основном негативными процессами и неустойчивыми явлениями. Кризис и его крайние проявления в виде спада, растущей инфляции сводят на нет многие наши усилия по стабилизации экономики, тяжким бременем ложатся на плечи граждан. Это действительно так, и никто не будет отрицать данный факт.

Однако, как выясняется, у нас еще до сих пор многие путают причину и следствие, цели и средства их достижения. Находятся силы, которые пытаются в полемическом угаре доказывать, что причины кризиса заложены в самих реформах, что сделана ошибка в выборе курса. Предлагается сменить его, а заодно и правительство, якобы повинное в мыслимых и немыслимых бедах. Не обходят вниманием и Президента, и Верховный Совет, как бывший, так и нынешний.

К великому сожалению, мало кто из наших политиков, государственных мужей или ученых из мирно дремлющей экономической науки берется проанализировать весь спектр причин кризиса и уникальности переживаемого нами периода.

Для начала давайте правильно сформулируем для себя несколько вопросов. Где же истоки нынешнего кризиса, в чем его первопричины? Он вызван реформами, которые проводит правительство, или иными факторами? И, наконец, есть ли

пути выхода из ситуации, в которой мы сегодня оказались?

Сразу же однозначно скажу: не реформы привели к кризису, а наоборот, доставшийся нам в наследство от развалившегося Союза кризис заставил искать пути выхода из него, заставил встать на путь реформ. Вспомним: на момент, когда мы обрели суверенитет, наша экономика уже была поражена метастазами разложения. С 1986 года началось резкое ухудшение экономики СССР и всех республик по всем ключевым показателям. Но наше сознание тогда еще не воспринимало всей остроты этого. Мы жили масштабами единого государства, в столице которого все знают, все сделают и все, что надо, дадут. И давали, но и забирали с лихвой. А в последние годы львиную долю того, что давали, стали зачислять как внешний долг. Падение валового национального продукта в Казахстане составило тогда семь процентов. Но это был лишь первый звонок.

Объявленная перестройка по сути так и не началась, поскольку даже в Кремле не знали, в какую же сторону перестраиваться, каким образом и в какие сроки. Весь народ был обречен на неопределенность, что имело самые негативные последствия. Начавшиеся эксперименты в экономике и политике лишь ускорили падение прогнившей системы, привели к осознанию необходимости и смены общественно-политического строя, и реформирования экономики. После распада супердержавы начавшая уже раскручиваться сжатая пружина всеобщего кризиса вообще сорвалась со стержня и обрушила на нас и на все бывшие союзные республики нарастающий шквал острейших проблем.

Только сейчас, на третий год независимости, мы в полной мере начинаем ощущать, как говорится, на собственной шкуре всю тяжесть последствий нашего одностороннего развития в качестве сырьевой колонии бывшей империи.

Хочу напомнить, что уже, просчитывая возможные варианты развития событий, особенно в последние годы, руководство Казахстана не ставило перед Москвой вопросы о создании, например, в нашей металлургической промышленности третьего и четвертого переделов, о снижении поставок сельхозпродукции в общесоюзные фонды, расширении самостоятельности в других отраслях и сферах. Но ни один из них не находил положительного решения. Да и не мог найти: нас выгодно было держать в прежнем качестве, а последствия никого не волновали.

Рухнул тоталитарный партийно-политический строй, рассыпалась держава, разжался “кулак”, который держал всю конструкцию. Но вместе с этим мы лишились и подпитки в виде достаточно мощных материальных, финансовых и инвестиционных потоков. Были по-живому перерезаны артерии, питавшие производство нужной для Союза продукции, в обмен на которую мы получали кое-что из нужных нам товаров.

Но давайте посмотрим на это и по-другому, уже с высоты сегодня. Ведь то был мощнейший инструмент подавления всякой инициативы и воспитания иждивенчества высшей пробы, проявлениями которого пестрит наша нынешняя жизнь. Вспоминаю в этой связи резолюцию первомайского митинга в Усть-Каменогорске. В ней изложено требование возврата к идеологии и практике со-

циализма, восстановления СССР и так далее. Однако, если чуть внимательнее вникнуть в суть, проблема окажется вот в чем. Все последние годы город развивался за счет промышленных гигантов, работающих на нужды таких союзных монстров, как Минсредмаш и Минцветмет. Они давали работу людям и жизнь городу. Теперь их нет, но нет и заказов на нужную им продукцию. У республики потребности производить ее в таком объеме сейчас не существует. Можно вспомнить и то, что производство бериллия на Ульбинском металлургическом заводе было закрыто по требованию граждан из-за повышенной экологической опасности.

Но основными инициаторами подобных митингов являются другие силы, предпочитающие нередко оставаться в тени. Преимущественно это бывшие и нынешние руководители, общественные “лидеры”, которые, прикрывая собственную бездеятельность и пользуясь сложной ситуацией, не имея за душой никаких идей по переориентации своих производств, просто заморочили многим людям головы. Правда, зерна подобных, хоть и небольших, но все же провокаций, падают пока на благодатную почву того же взлелеянного иждивенчества. Слишком уж велика у нас привычка получать твердую зарплату, даже ничего не производя или выпуская продукцию, не пользующуюся спросом.

Зададим себе и такой вопрос: к какому же социализму нас пытаются вернуть эти “народные радетели” — к сталинскому концлагерному или брежневскому всеобщей уравниловки, когда все брали в долг у будущих поколений, просто-напросто грабили страну и республики? Или же к горба-

чевскому “с человеческим лицом”, когда и грабить-то уже было нечего, а раздавались только пустые обещания?

Но ведь каждому ясно, что возврата к прошлому нет. Да и не было этого социализма у нас и в помине. Не может быть и повторения истории. Как известно, если это и случается, то в первый раз в виде трагедии, второй — в виде фарса. Ни то, ни другое нам не подходит. Мы осознанно и всенародно выбрали путь создания рыночной экономики и демократического общества. Он продиктован всем ходом развития человеческой цивилизации, и идти по нему надо осознанно. Это наше будущее.

Вместе с тем, встав на этот путь, мы должны знать и быть готовыми к тому, чтобы пройти через его объективные закономерности, неизбежные трудности и действовать по правилам мирового развития. К таковым относятся и кризисные явления с их болезненными атрибутами, которых не избежала ни одна страна мира. Великие депрессии и спады пережили Америка, Франция, Англия, Турция, Германия, Индия и другие страны. Разной лишь была сила потрясений. Некоторые страны относительно мягко прошли все “риффы” становления рынка, например так называемые “тигры” Юго-Восточной Азии. В отдельных странах не обошлось без военных переворотов и гражданских войн, как это было в Латинской Америке и происходит сейчас в некоторых других регионах планеты.

Преодолевая свой кризис, мы должны грамотно использовать опыт других. Но при этом надо учесть, что не может быть и речи о механическом

перенесении чужой практики. Совершенно определено, что наш переходный период имеет свои особенности, связанные прежде всего с более зависимой от внешних факторов экономикой и достаточно слабым уровнем ее развития, что характерно для всех республик бывшего Союза. Однако хорошо знать и анализировать происходящие в мировой экономике процессы нужно обязательно.

Кропотливой повседневной работой нам удается сохранять равновесие, спокойствие и стабильность в стране. Не скрою, для этого приходится прилагать большие усилия, держать практически повседневный контроль над ситуацией. Но это позволяет нам продвигаться вперед, привлекает наших партнеров из-за рубежа и, главное, вносит спокойствие в нашу внутреннюю жизнь.

Но давайте честно ответим сами себе на вопрос: все ли мы учитываем и все ли делаем так, чтобы максимально успокоить людей, снять и с них, и с себя груз все-таки существующей тревоги за будущее? Я не могу ответить на этот вопрос утвердительно. Более того, считаю, что здесь немало не просто недоработок, но и ошибок.

Возьмем очень большой для меня и чрезвычайно важный для республики вопрос миграции. Не кажется ли вам, что мы несколько упрощенно смотрим на эту проблему, успокаивая себя тем, что, мол, это процесс естественный? Разумеется, у людей всегда существовала возможность реализовать свое право на выбор места жительства как в своей стране, так и с выездом за ее пределы. Но меня возмущают попытки сгустить краски вокруг этой проблемы, стремление подлакировать дейст-

вительность и делать при этом вид, будто ничего особенного не происходит.

Мы как-то до сих пор не придаем значения тренингам на национальной почве, сплошь и рядом встречающимся на бытовом уровне. А ведь именно здесь, может быть, и кроется наибольшее зло. Это именно та среда, где пролетевшая искра способна разжечь пожар.

И говорит это о том, что мы еще толком не занимаемся воспитанием элементарной культуры взаимоотношений, простого уважения к личности. Замечу, что это не присуще какой-то определенной нации, грешны в этом все без исключения. Должен высказать свой упрек и представителям русских общин, которые порой не отличаются деликатностью и корректностью в постановке тех или иных вопросов своей деятельности. Я уже не раз говорил, что нет сейчас ни “старших”, ни “младших” братьев — все равны перед законом и своей совестью.

Считаю, что настало время обратить внимание на этот самый “бытовой уровень”. За оскорбление по национальному признаку нужно сурово наказывать. Но главное — наладить наконец воспитательную работу, начиная с детского сада и не прекращая ее вплоть до производства. К этому должны подключиться все структуры Минобразования, депутаты и особенно администрации. Что касается правительства, то оно должно подготовить соответствующую специальную программу.

Возьму на себя смелость утверждать, что не продуманные действия как с одной, так и с другой стороны далеки от подлинного патриотизма. Еще Лев Толстой говорил, что патриотизм в опреде-

ленных условиях может становиться вовсе не благородным чувством. Это случается, отмечал великий гуманист, когда кто-то начинает утверждать превосходство одного народа над другим.

Парламент как официальный представитель народа обязан отработать эффективный механизм отражения и защиты его интересов через законодательную деятельность и, в большей степени, через продуманную и гибкую систему контроля за исполнением законов. Необходимо законодательно отрегулировать порядок и процедуры рассмотрения заявлений и обращений граждан в различные государственные органы. Последние сегодня, во многих случаях пользуясь пробелами в действующем законодательстве, занимаются лишь отписками. Особенно это касается местных органов власти. В этой связи давно назрела необходимость принятия специального закона о порядке судебного и внесудебного рассмотрения обращений, жалоб и заявлений граждан.

Снятие социальной напряженности и обеспечение общественной стабильности — важнейший показатель работы парламента, поскольку сохранение спокойствия и мира — коренной интерес народа.

Следуя канонам признанной мировой практики, в целях повышения эффективности правосудия, профессионализма и специализации судей необходимо уже в текущем году провести целостную судебную реформу. Нужно укрепить суды организационно, в интересах создания сильной и дееспособной судебной власти отказаться от их деления на общие и арбитражные. Следует законодательно закрепить принципы несменяемости

судей, а также производства в судьи главой государства по рекомендации высшего судебного совета, как гарантии их подлинной независимости при отправлении правосудия. Надо разработать четкие законодательные основания и механизм освобождения от занимаемой должности лиц, не способных вершить правосудие и совершающих действия, несовместимые с высоким статусом судьи. Реформа судебной системы должна найти отражение не только в нормах Конституции, но и в текущем законодательстве. Речь идет о принятии новых законов о судоустройстве, статусе судов и судей.

Серьезные и кардинальные изменения требуется внести в статус органов прокуратуры. Действующая Конституция не решила вопроса о правовой природе и статусе прокуратуры. В результате последняя как бы зависла между ветвями государственной власти, имеет тенденцию превращения в "четвертую власть", что несовместимо ни с принципом разделения властей в условиях президентской республики, ни с принципами правового государства. Предполагаемое изменение статуса прокуратуры связано с усилением влияния на прокуратуру со стороны главы государства, что послужит укреплению режима законности в стране. В этом контексте логичным шагом видится наделение Президента полномочиями по решению важнейших кадровых и структурных вопросов в системе прокуратуры, которая становится органом, ответственным перед главой государства.

Наступившая пора решительных действий в экономике обязывает резко прибавить оборотов в работе всех органов государственной власти. И

прежде всего правительству, в том числе за счет введения в его состав новых компетентных людей с независимым и современным мышлением, одновременно умеющих не только генерировать идеи, но и выполнять черновую работу системно и скрупулезно.

В этих целях предстоит сформировать правительство нового курса. Качественное изменение ситуации по-новому ставит вопрос о принципах и механизмах его формирования и взаимодействия с Президентом.

На первоначальном этапе реформ, когда было необходимо решать сложнейшие и совершенно новые задачи, на марше осваивать новые функции государственного управления, переработать психологию послушной ретрансляции московских команд, с тем чтобы освоиться и стать на ноги, правительство первое время "прикрывалось" авторитетом Президента, работая с ним в единой структуре, разделяя удачи, но больше неудачи.

Однако дальнейшая работа в таком тандеме стала давать сбои. Более того, Президент все более втягивался в прямое исполнение и конкретное управление экономикой. В таких условиях он невольно нес ответственность за многие действия правительства, не мог объективно и беспристрастно оценивать его работу. Возникла опасность утраты гарантий социальной защиты населения.

С этим пора покончить. Ситуация и все органы власти созрели для того, чтобы каждому работать самостоятельно на своем участке на общем пути движения к единой цели.

И первый шаг в этом направлении уже сделан. Президент принимает на себя выполнение в пол-

ном объеме функций гаранта Конституции, главы государства и в этом плане — заказчика от имени общества на разработку программы тактических мер и действий по преодолению кризиса, стабилизации экономики и неуклонного углубления проводимых реформ. Основные параметры новой программы, своего рода политический заказ, изложены в послании Президента парламенту.

С этого момента правительство должно формироваться по иному, командному принципу: формирование его экономического блока будет поручено тому, кто представит программу, реализующую вышеизложенные цели, и докажет ее реалистичность, выполнимость, соответствие поставленным задачам и эффективность.

Сегодняшнее правительство и главы областных администраций, несмотря на то, что предложения по их назначению вносились Премьер-Министром, не представляют собой единой команды. Кабинет Министров действует сам по себе, области — сами по себе, а возможности воздействия на них со стороны правительства конституционно ограничены. Само правительство разбилось на несколько блоков в силу собственной организации и персонального, а не командного принципа подбора членов Кабинета. Отчетливо видны разногласия между макроэкономическим, внешнеэкономическим, социальным и отраслевыми блоками. Нет единства и внутри самого экономического блока. При этом постоянные разногласия по возникающим проблемам — это еще не самые худшие его проявления. На ряде участков они уже перешли в открытую личную неприязнь и противоборство членов, казалось бы, одной команды. Механизм командного

принципа формирования правительства состоит в том, что Премьер-Министр, желательно на стадии разработки, подбирает команду единомышленников и предлагает Президенту программу предстоящих действий. В случае ее одобрения эта команда становится Кабинетом Министров, отвечающим за реализацию своей же идеи.

По поручению Президента правительство с привлечением всех желающих кругов научной общестственности, политических сил и деловых кругов уточняет программу мер по углублению реформ и выходу из экономического кризиса, которая является логическим развитием, расширением и дополнением антикризисной программы, принятой в марте прошлого года, и в скором времени представит свои предложения на рассмотрение депутатов.

Если парламент согласен с изложенным Президентом курсом, Президент готов утвердить соответствующую данному курсу программу. Кабинет Министров должен как коллегиально, так и персонально подтвердить, что он берется ее реализовать. Его члены должны принять своего рода присягу перед Президентом и Премьер-Министром на верность курсу реформ, взять обязательства по безусловной поддержке программы, совместной работе по ее реализации.

Аналогично необходимо поступить и с главами областей, а также предоставить правительству более широкие права по участию в их назначении и освобождении от должности.

В целях усиления ответственности правительства перед народом, Президентом и парламентом, контроля за деятельностью исполнительной власти проведено разделение аппарата Президента и Ка-

бинета Министров. Происходит дистанцирование главы государства как от правительства, так и от рассмотрения вопросов текущего характера. Концентрируя внимание на выполнении функций гаранта Конституции, свои усилия я буду направлять на консолидацию всего общества по сохранению в Казахстане политической стабильности.

В этих целях, в частности, расширен круг законодательных президентских инициатив. В текущем году я намерен внести на рассмотрение Верховного Совета около 20 законопроектов, включающих шесть новых кодексов, целый ряд важнейших законов по вопросам конституционной и судебной правовой реформ.

В ПОИСКЕ ПУТЕЙ НОВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ
“ЕВРАЗИЙСКОЕ ПРОСТРАНСТВО:
ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ”**

20 сентября

Эта конференция, наверное, не должна ставить перед собой задачу выработки каких-то, как было принято говорить, “судьбоносных” решений. Но обмен мнениями, который здесь состоится, выводы, которые каждый из нас сможет из него извлечь, не сомневаюсь, помогут всем сделать еще один шаг в осмыслении реалий нашего непростого

и динамичного времени, в поиске перспективных путей восстановления распавшихся связей времен и народов. Ведь именно на нашу долю выпало быть современниками и участниками глобальных исторических и геополитических событий, в ходе которых меняются судьбы народов и государств. Поэтому чрезвычайно важным становится определение правильного вектора развития, совпадающего с основным направлением продвижения человеческой цивилизации и гарантирующего прогрессивное развитие целой группы государств, образовавшихся в постсоциалистическом пространстве.

На мой взгляд, именно для них идея формирования Евразийского содружества представляет первостепенный интерес, поскольку речь идет о концентрации усилий по скорейшему преодолению неизбежного в переходный период экономического кризиса и осуществлению политических реформ, смягчению возникших и возникающих трудностей. Далеко еще не все сделано даже в рамках СНГ, чтобы снять всевозможные преграды в деле сохранения и развития экономического сотрудничества, избавиться от бесконечных экономических и политических претензий друг к другу, неразберихи в работе промышленных и сельскохозяйственных предприятий. На языке фактов это выглядит так: за время существования Содружества было принято около 400 документов, однако никаких существенных результатов пока не достигнуто, поскольку ряд государств частично отвергает некоторые положения, толкуя содержание договоренностей в своих интересах.

Не менее важным, а в некотором смысле даже более приоритетным мне представляется то, что проект ориентирован на гуманистические, общечеловеческие ценности, оказавшиеся на какое-то время утраченными. У нас всех общая вековая история, традиции совместного бытия, культурное наследие, общая человеческая судьба. Тысячи и тысячи людей — и ветеран войны, освобождавший Украину, и первоцелинник, приехавший из Смоленщины в Казахстан, и инженер из Беларуси, призванный на стройку пятилетки в Узбекистан, и писатель из Грузии, издававший свои книги в Москве — не могут смириться с мыслью, что отныне мы отгорожены друг от друга границами и таможенными, теми стенами и барьерами, каких никогда не знала история наших стран. И почему мы вообще должны забывать о том, что наши народы совместными усилиями отстаивали свою свободу и независимость в годы Великой Отечественной войны, о том, что многие выдающиеся деятели казахской науки и культуры получили образование в России, на Украине, в Прибалтике, о том, что в годы сталинских депортаций казахский народ чем мог помогал репрессированным русским, украинцам, немцам, корейцам, чеченцам и представителям многих других народов?

Нас не может не волновать усилившийся в последние годы отток специалистов из сфер науки, культуры, образования, что приводит к снижению интеллектуального потенциала республики. В целом же данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции

от научно-культурных достижений мировой цивилизации. Нам необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

В конце концов, надо думать и о простых житейских потребностях людей — их свободном передвижении, общении с родными и близкими. Это проблемы далеко не второстепенные. Они гораздо важнее, нежели политическая конъюнктура или борьба властей или борьба за власть. Ведь это одна из главных составляющих самого насущного на сегодня дела каждого здравомыслящего политика — сохранение стабильности в своих странах и регионах, мира и спокойствия в домах наших граждан.

Сразу же замечу — ни у меня, и, полагаю, ни у кого, кто выступает за подлинную интеграцию наших государств не было и нет мысли о реанимации бывшей империи, того союза, который мы имели. Независимость наших республик стала реальным и осязаемым фактом, наполнилась конкретным политическим смыслом и содержанием, вопла уже в кровь и плоть наших государств и народов. А повернуть время вспять не дано никому.

При этом мы не должны недооценивать и имеющейся опасной тенденции, заключающейся в стремлении определенных сил восстановить СССР, в том числе и силовыми методами. Мы против такой интеграции и не допустим подобного

разворота событий. Кто мыслит подобным образом, тот снова пытается завести нас в исторический тупик. Дальнейшая эскалация насилия, увеличение зон нестабильности и конфликтов, замедление темпов развития или даже свертывание реформ — только это может ждать нас на этом пути. Конечно, и это вполне естественно, у проекта есть и оппоненты с другим мнением. Не скрою, что он неоднозначно воспринимается даже у нас в республике. Если попытаться обобщить разброс мнений, то можно их представить схематично в трех группах. Основная — за интеграцию в форме ЕАС, другая — за нее, но с некоторыми ограничениями. Однако есть и консервативная, на мой взгляд, позиция, которую выражают очень немногочисленные представители политических сил, считающие, что интеграционные процессы сейчас не нужны.

Не собираюсь вступать в полемику, лишь замечу: я уважительно отношусь к любому мнению, готов обсуждать любые предложения. И если они продвигают нас хоть на один порядок к сотрудничеству, к равноправному партнерству во имя процветания наших стран и народов, буду лишь только рад. Убежден в главном — эта идея непременно будет воплощена в жизнь, у ней нет альтернативы, за ней будущее. Сила ее в том, что она исходит из народных недр, является продуктом настроений и устремлений людей, на протяжении веков живших на евразийском пространстве. И не я являюсь автором идеи, а сам народ. Я лишь взял на себя инициативу попытаться обобщить и выразить ее.

Здесь я все-таки позволю себе заметить, что

некоторые мои оппоненты, пытаясь как бы обвинить меня в том, что идея евразийства не нова, и приводя примеры из истории от колониальной политики царизма до социализма, включая западные варианты фашистского толка, не учитывают, что история все-таки чему-то учит человечество. И нельзя брать ее в застывших фрагментах лишь для аргумента, без анализа современности, динамики преобразований и изменений не только в геополитической ситуации, но и в мироощущении, умонастроениях людей.

Давайте попробуем спросить об этом у самих людей не своеобразном международном референдуме, обсудим в парламентах. Уверен: у абсолютного большинства мы найдем понимание и поддержку. Тем более, что независимо от места проживания, наши народы за последние годы выдержали столько страданий, видели и до сих пор видят столько столкновений, крови и человеческого горя, сколько не выпадало на долю всех послевоенных поколений. Наверное, пора и государственным мужам, нашим политикам также, наконец, окончательно определиться, уяснить для себя и объяснить людям — что же мы создаем: рынок и свободные открытые для сотрудничества государства или возводим “железные занавесы” в своих национальных пределах?

Уверен: вариантов не существует — только глобальная интеграция, в первую очередь на евразийском пространстве. Это отвечает интересам всех наших народов и стран. Это единственный путь защиты от окончательного развала и единственная гарантия от возможных геополитических катастроф и социально-политических катаклизмов.

Весь мир сегодня стремится к интеграции, к объединению усилий, к разумному регулированию отношений. Перед нами опыт Европейского сообщества, Лиги арабских государств, объединений южноамериканских стран и стран тихоокеанского региона, многих других сообществ. Все они развивают и углубляют свои отношения, все время ищут и находят взаимоприемлемые решения и от этого только выигрывают в мировом сообществе, на мировом рынке.

Мы должны извлечь уроки из их истории и практики, понять наконец, что вхождение какой-либо страны в мировое сообщество сегодня невозможно в одиночку. Это можно сделать только сообща, совместными усилиями, тем более, имея сформированный десятилетиями мощный объединительный потенциал. И только, подчеркну, при коллективных усилиях. Не следует сбрасывать со счетов сегодняшние экономические реалии. Ведь тот, кто пытается самостоятельно “реализоваться”, переориентировавшись на, казалось бы, более перспективных, “дальних” партнеров, увы, зачастую терпит неудачу.

Не искажая истины, сегодня мы можем говорить о том, что даже за столь короткий срок после обнародования проекта образования Евразийского союза заметно оживились интеграционные процессы, усилилась действенность институтов Содружества. Возьму на себя смелость сказать, что в какой-то мере он послужил катализатором. Назову хотя бы соглашение о создании Межгосударственного экономического комитета, который

предлагался Казахстаном почти с первых дней образования СНГ. А это ведь и одно из опорных положений ЕАС, который нацелен, в первую очередь, на решение экономических проблем в пространстве Содружества, в том числе через создание наднациональных органов, способствующих реализации достигнутых Соглашений и Договоров. Это продиктовано необходимостью согласования экономической политики и принятия обязательных для исполнения совместных программ экономических реформ.

У каждого государства суверенитет незыблем. Им сегодня не поступится никто. Когда Европа объединялась, было выдвинуто требование: "Идите так далеко, как это возможно в механизмах союза. Но никогда не трогайте основ суверенитета государств". Что мешает нам следовать этому принципу? Давайте заложим эту норму в основу Евразийского Союза, будем воспринимать друг друга равноправными субъектами международного общения.

Как один из этапов практического воплощения проекта ЕАС можно рассматривать и оформление Центральноазиатского союза. Например, приняты соглашения, обеспечивающие беспрепятственное решение вопросов гражданства, продажи недвижимости и ее приобретения на территории другой страны, что снимает проблемы и психологический дискомфорт у людей при переезде. Решаются вопросы социально-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества. Особо замечу, что документы, подписанные между Узбе-

кистаном, Кыргызстаном и Казахстаном, приняты в рамках СНГ и никоим образом не противоречат его принципам. Поэтому двери открыты для других государств. Словом, региональная интеграция становится еще одним фактором укрепления СНГ и шагом к интеграции более высокого порядка.

Более того, проект ЕАС нацелен именно на развитие существенных преимуществ СНГ — высокую степень интегрированности экономик, социально-политических структур и ментальность населения, общие историко-культурные традиции. И даже с учетом всего этого считаю, что данный проект не истина в последней инстанции и не догма. Он открыт для обсуждения и новых предложений, замечаний и дополнений. Само время вносит свои коррективы. Уже сейчас реализуется первый пласт ЕАС, направленный на решение экономических вопросов.

Второй — гуманитарный, связанный с защитой прав человека, культурного, научного обмена, координации образовательной политики также начинает воплощаться в уже принятых и подготавливаемых решениях. Здесь я предложил бы обдумать идею евразийского университета, который бы решал не только общие образовательные, но методологические и даже некоторые организационные задачи.

Третий, наиболее сложный аспект, — политический. Но объективная логика развития СНГ и необходимость усиления координации политических шагов требуют задействования имеющихся у нас потенциальных возможностей. В первую оче-

редь, я имею в виду обеспечение безопасности пространства СНГ, находящегося под давлением “горячих” конфликтных зон. Предпринимаемые в настоящее время странами СНГ шаги показывают правильность выбранного вектора сотрудничества в укреплении стабильности и мира в постсоветском пространстве.

Мы сегодня ведь не только жители своих стран по территориальной и национальной принадлежности, но и евразийцы по корням, по истории, по притяжению. И каждого из нас не может не волновать то, что происходит в соседних государствах. Не только потому, что там живут родственники, друзья, знакомые, но и в силу сохранившегося в каждом из нас чувства душевной близости. Это не может не вызывать общей боли, общей озабоченности за судьбы людей некогда проживавших на едином человеческом пространстве. И нам надо сделать все, чтобы наполнить нашу политику гуманитарным содержанием. По сути дела у нас, политиков постсоветского времени, есть свой специфический и очень обязательный долг перед прошлыми и будущими поколениями и перед собой — осуществить трансформацию недавнего тоталитарного общества в цивилизованное демократическое. Если мы не решим ее сейчас, то она превратится в еще более тяжкое бремя для грядущих поколений. Можем ли мы оставлять им такое наследство? Уверен, что каждый из нас понимает и разделяет мою озабоченность, вносит и будет вносить свой посильный вклад в реализацию идей интеграции.

ОНИ ВОЗВЕЛИЧИЛИ СВОЙ НАРОД

ИЗ ДОКЛАДА НА ВЕЧЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПАМЯТИ

14 декабря

Сегодня мы чтим память не только выдающихся людей — Турара Рыскулова, Сакена Сейфуллина, Ильяса Джансугурова, Беимбета Майлина, Султанбека Ходжанова, — погибших от сталинских репрессий, но и многих других невинно загубленных в те годы. Среди них были замечательные сыновья Казахстана — Ахмет Байтурсунов, Миржакип Дулатов, Мухамеджан Тынышпаев, Магжан Жумабаев, Халел Досмухамедов, Санжар Асфендияров, Ураз Джандосов.

В нашей республике в те годы погибли тысячи и тысячи ссыльных “врагов народа” — представителей разных национальностей: русских и украинцев, калмыков и чеченцев, белорусов и немцев.

Вечная им всем память!

Сегодня мы проводим вечер исторической памяти, воздавая дань народного уважения и признательности выдающимся сыновьям Отечества — Т. Рыскулову, С. Ходжанову, С. Сейфуллину, И. Джансугурову, Б. Майлину. Каждый из них являлся государственным деятелем, жившим интересами своего народа, талантливым писателем и поэтом, за свое свободомыслие, глубокую индивидуальность рано нашедшим смерть от рук сталинских палачей.

Т. Рыскулов начинал деятельность с участия в национальном освободительном восстании 1916

года, после Октября организовал революционный союз казахской молодежи, был наркомом здравоохранения, возглавлял комиссию по борьбе с голодом, являлся главой правительства Туркестана, заместителем наркома по делам национальностей РСФСР. Но по мере роста его авторитета в массах он становился все более неудобным и неугодным режиму, все уже становился его жизненный круг. Известны его смелые выступления против массовой коллективизации, приведшей к гибели миллионов казахов. Об этом он писал лично Сталину.

С. Ходжанов был высокообразованным человеком, возглавлял наркоматы внутренних дел, просвещения, земледелия Туркестана, стал первым главным редактором газеты "Ак жол", многое сделал для повышения самосознания казахского народа, был подвижником культуры, опорой для ученых, деятелей науки и культуры.

Яркая жизнь С. Сейфуллина хорошо известна и любима народом. Сакен оставил после себя богатейшее литературное наследие — стихи, повести, пьесы, в центре которых всегда стоял человек. Он был наркомом просвещения, председателем Совета народных комиссаров, как и Рыскулов, не избежал надуманных обвинений в национал-социализме.

Неразрывно связаны с жизнью народа и судьбы И. Джансугурова и Б. Майлина. Они относятся к славной плеяде основоположников современной казахской литературы, работали на ниве просвещения, в печати.

Может показаться странным, что такие крупномасштабные, творческие фигуры, как Рыскулов, Ходжанов, Сейфуллин, много времени отдавали

столь обыденному делу — землеустройству. А между тем речь в то время шла о глобальной проблеме — национально-территориальном становлении Казахстана. И быть в стороне от решения этой задачи выдающиеся люди не могли. Их деятельность придала новый импульс развитию национальной культуры. Они стояли и у истоков становления казахского книгоиздания, журналистики. Все это, несомненно, укрепляло пробившееся именно в те годы ростки государственности Казахстана. Разумеется, тогда были заложены лишь первые кирпичики в фундамент нашего государства. Но тем не менее мы не должны забывать, что именно эти деятели в непростых условиях первыми осознали важность защиты интересов страны и народа.

Не случайно их, как и других выдающихся своих сограждан, люди сравнивают с горными вершинами, величественно возвышающимися над мелкой суетой, над повседневностью, притягивающими к себе высокой одухотворенностью, устремленностью ввысь.

Эти замечательные люди по-своему близки и во многом понятны каждому из нас. Такому явлению есть свое объяснение. Его можно найти в жизни тысяч и тысяч казахстанцев самых разных национальностей, в судьбах интеллигенции, всей страны.

“Времена не выбирают, в них живут и умирают”. Горькая правда этих слов заключается в том, что многим поколениям казахстанцев, особенно нашим предшественникам из 30—40 годов, выпала короткая, далеко не счастливая жизнь.

Существование между жизнью и смертью не могло не наложить горестный отпечаток на сознание народа. Да, были и трусость, и апатия, и приспособленчество, причем у всех — будь то казахи, чей генофонд беспощадно подорвала коллективизация, или попавшие в этот же молох русские или депортированные народы, оторванные от своих корней. До сих пор в душах людских не стерты эти “родимые пятна” самого гуманного, как мы его называли, общества на земле.

Но ведь во все времена существовали и вершины человеческого духа. Огромное духовное притяжение судеб этих людей в том и заключается, что они, честно и бескомпромиссно жившие, творившие и работавшие в трудное, трагическое, порой кровавое время, сумели преподать урок высокой нравственной чистоты этому жестокому времени. Они жили и умерли, не отрекаясь от самих себя и своих идей, от своего народа, не только словом, поступками, но и самой смертью заслужили великое признание людей.

В этом признании, однако, есть и тревожные нотки. Разве не печально, что людей, о которых мы сегодня говорим, да и не только их, вначале окружало забвение, затем, по команде, начались восторженные, зачастую чрезмерные похвалы в их адрес. И более чем странно, что и сегодня иные ученые и литераторы вновь перешли на шепот при упоминании этих имен. Дай-то бог избавиться нам, наконец, от охаивания прошлых деятелей страны, а значит — и своей истории.

Да, мы живем в эпоху переоценки многих ценностей. И можно, конечно, пересмотреть идею, отказаться от воззрений, но нельзя перечеркнуть

человека, его жизнь и судьбу, в какую бы эпоху он ни жил, тем более противопоставлять друг другу людей разных взглядов. Такие действия с научной точки зрения — антиисторичны. Общеизвестно, что причину расхождений во взглядах молодой казахской интеллигенции, оказавшейся после революции по разные стороны баррикад, надо искать не в личных качествах, не в степени таланта, а в неоднородности казахского общества начала века, социально-экономическом положении края и сложных политических процессах, происходивших в послереволюционный период. Все они были детьми своего времени, сумевшими, однако, подняться над ним и стать сыновьями века.

И день вчерашний, и день нынешний обязывают нас, говоря о прошлом, твердо стоять на позициях исторической правды, не допускать субъективизма, и, тем более, сегодняшними мерками оценивать непростые явления общественно-политической жизни Казахстана на разных этапах его развития.

Мы должны обратиться к мировому опыту и стремиться лишь к одному — достижению строгой научной истины, установлению той действительной роли, которую играли выдающиеся люди в истории нашей страны, независимо от их политических пристрастий. Есть, наконец, и высшие нравственные императивы — служение народу, деятельность на ниве просвещения, высокий гуманизм. Нельзя не признать той выдающейся роли, которую они сыграли в распространении грамотности, приобщении огромных масс к культуре. Тот же Т. Рыскулов первым возвысил свой голос против насильственной коллективизации ка-

захского аула. А С. Ходжанов рискнул издать стихи опального М. Жумабаева. Это надо помнить тем, кто сегодня искусственно разводит исторические стрелки и укладывает жизнь в примитивные схемы.

Проводя мероприятия, подобные сегодняшнему, и юбилейные торжества на местах, отдавая должное нашим выдающимся предшественникам, научная и общественная мысль должна идти дальше. К сожалению, очень многое в жизни этих людей еще остается за кадром времени. Надо продолжать постоянные научные исследования в области истории, издавать серьезные работы по обществоведению, с новым, объективным осмыслением явлений и процессов в жизни республики, особенно в начальный советский период. Сейчас же в большинстве издаваемых трудов просматриваются конъюнктурные выводы, схематизм. Пора нам выходить из “коротких штанишек” периферийного обществоведения, сделать эту науку солидной, достойной суверенного государства.

И в целом мы должны извлечь уроки из деятельности казахской интеллигенции начала XX века. Ведь именно в то время сформировалась национальная духовная элита, которая выработала пусть разноплановую, мировоззренчески неоднородную, однако ценнейшую во всех своих проявлениях политическую мысль. Уже тогда интеллигенцию остро волновали вопросы будущего государственного устройства Казахстана, развития культуры, языка, сохранения традиций.

После трагического ухода из жизни А. Байтурсунова, А. Букейханова, Х. Досмухамедова, а затем Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина

и других эта политическая мысль в силу ряда причин практически заглохла. Но потенциал ее велик, у нас немало представителей научной, творческой интеллигенции, способных поднять вопросы общегосударственного, общенародного звучания, решение которых способно помочь стране в нелегкий переходный период. Единственное, от чего хотелось бы предостеречь, так это от поспешности выводов, от излишней эмоциональности, популизма.

Зачастую в подобных действиях мало понимания нынешних народных интересов и забот, государственных проблем. Если же вновь обратиться к трудам наших предшественников, интеллигентов начала века, то нетрудно заметить, что там, где бьется мысль, нет и намек на митинговщину, хлесткие лозунги, базарную перебранку, а тем более на национальную кичливость, ретроградство. И это тоже урок всем нам, не очень-то прилежным ученикам великих людей.

Возрождение и развитие политической интеллектуальной мысли — задача общенациональная. Никогда не смогут быть всесторонне осмыслены проблемы многонационального государства, укрепления его суверенитета, дальнейшего социально-экономического и общественно-политического развития, сохранения межнационального согласия и гражданского мира, если это будет делаться только силами национальной интеллигенции.

Мне не хотелось бы сейчас призывать представителей многонациональной интеллигенции республики более активно включаться в процессы общественной жизни. Дело, видимо, не в призывах, а в осознании своей гражданственности, в потребности донести до людей свои взгляды на

возможности дальнейшего развития республики. У нас и сейчас немало русских, немецких, корейских и других интеллигентов, которые поднимают социальные темы огромной значимости. Убежден, что понимание Казахстана, как общей родины — вот главное, что сплотит нашу многонациональную интеллигенцию, заострит и возвысит ее политическую мысль.

Разговор на вечере исторической памяти наших выдающихся земляков несколько вышел за пределы традиционных юбилейных торжеств. И это закономерно. Пример Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина, многих других наших замечательных соотечественников обязывает нас всегда держать руку на пульсе общественной жизни.

1995

ЗА МИР И СОГЛАСИЕ В НАШЕМ ОБЩЕМ ДОМЕ

**ИЗ ДОКЛАДА НА ПЕРВОЙ СЕССИИ
АССАМБЛЕИ НАРОДОВ КАЗАХСТАНА**

24 марта

На протяжении многих веков казахскому народу приходилось бороться за свою независимость и суверенитет. Благодаря своим лучшим качествам, умению сплотиться и быть единым в минуту опасности, и не в последнюю очередь — стремлению жить в мире, согласии и добрососедстве с другими народами, он не исчез в потоке истории и через десятилетия смог восстановить свою государственность. Отдадим должное многим поколениям наших предков, которые, несмотря на все трудности, выпавшие на их долю, смогли обеспечить будущее своего народа, сохранить язык, культуру, традиции и свободолюбивые устремления. Все это в конечном итоге и привело к возрождению казахской государственности.

У казахского народа, выдержавшего испытание временем, богатая и сложная история. Сегодня она должна помочь всем народам, живущим в Казахстане, лучше понять корни нашего единства и исключить любые исторические упреки, ибо, заглядывая в прошлое, нужно видеть будущее. На наше поколение возлагаются ответственные задачи — сохранить достояние предков, укрепить возрожденную государственность и перейти на

качественно новый уровень, отвечающий требованиям цивилизованного мирового сообщества. Мы должны проникнуться осознанием ответственности каждого и всех нас за будущее нашей страны. А это значит — помня о прошлом, надо быть устремленными в будущее, жить в мире и согласии с другими народами, уважать их культуру, традиции, обычаи. Как говорят казахи, “береке басы — бирликте” — “преддверье счастья — в единении сил”.

На делегатах Ассамблеи народов Казахстана, которым доверено представлять законные интересы 120 национальностей, лежит огромная историческая ответственность за будущее каждого этноса и всего казахстанского народа.

Инициатива создания ассамблеи исходит из недр нашего общества. В соответствии с нею в республике была проведена большая подготовительная работа. Созданы малые ассамблеи областей, куда избраны самые достойные.

Первая сессия Ассамблеи народов Казахстана созвана для того, чтобы проанализировать пройденный путь и происходящие общественно-политические процессы, наметить оптимальные пути реализации национальной политики. Для этого необходимы широкий диалог и совет с вами, представляющими интересы всех граждан республики. Нам предстоит ответить на вопросы: как сохранить и укрепить общественную стабильность, как вести дела в период до следующих парламентских выборов, как ускорить реформирование общества? Люди должны знать об этом не из сомнительных, а из самых компетентных источников, непосредственно занятых разработкой и реализацией госу-

дарственной политики, от власти, которая сегодня работает вместе с вами.

Мы уже, можно сказать, преодолели самый трудный участок пути и находимся в преддверии перелома кризисной ситуации, накануне подъема. Но прошлое, настоящее и будущее настолько взаимозависимы и взаимообусловлены, что без осмысления своего исторического опыта и опыта других государств достичь реальных позитивных перемен будет сложно.

ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Человеческая цивилизация — это непрерывная цепь рождения, расцвета и ухода с исторической арены народов и государств. Зачастую этот процесс принимает глобальный характер. На протяжении только XX века такие события проходили по меньшей мере трижды. Сначала — после первой мировой войны, когда в результате крушения ряда империй образовались суверенные государства — Австрия, Чехословакия, Югославия, Венгрия, Польша, Финляндия и другие. Вторая волна появления новых государств была связана с национально-освободительным движением и крушением колониализма. В ту пору, на рубеже 50—60-х годов, некоторые бывшие колонии выступили с требованием пересмотра существующих границ и открыто заявили о готовности применить насильственные методы. Так возникли территориальные споры между Сомали и Эфиопией, Ганой и Того, Индией и Пакистаном, Марокко и Алжиром и т. д.

В странах Азии, Африки и Латинской Америки в период от окончания второй мировой войны и до 90-х годов произошло более 50 территориальных конфликтов, жертвами которых стали 15 миллионов человек.

Время и трагический опыт все же заставили понять, что в условиях этнического многообразия, присущего большинству стран, попытки установить государственные границы в соответствии с этническими рубежами несут угрозу самому существованию молодых государств.

Постепенно возобладала концепция неприкосновенности границ и территориальной целостности независимых государств, исходящая из здравого смысла, — сохранение территориального статус-кво при всех его недостатках предпочтительнее кровавых конфликтов. С утверждением этого подхода государства получили возможность приступить к решению насущных проблем своего развития и добиться первых успехов. Другие страны, не сумев оставить в прошлом свои взаимные претензии, истощают силы в конфликтах, подтачивают национальные ресурсы и вместе с тем сужают для себя возможности международного сотрудничества. Вот почему принцип преемственности суверенитета, то есть восприятие границ как данности и отказ от насильственного их передела, не имеет альтернативы.

Ныне мир переживает третий этап, связанный с крушением социалистической системы. Распад Советского Союза поставил вопрос о сохранении международной стабильности. В связи с этим возникли дисбалансы в мировой геополитике, кото-

рые привели к росту нестабильности не только на территории СНГ, но и за его пределами.

Право выбора каждой страной собственного будущего неоспоримо. Однако осуществление этого права не должно нарушать прав и интересов других этносов. События в Югославии и трагические конфликты в некоторых регионах постсоветского пространства убедительно свидетельствуют о дезинтеграционных, разрушительных тенденциях, угрожающих взрывами колоссальной силы. Их крайним проявлением являются большие и малые войны на этнической и территориальной почве, будь то в Азербайджане и Армении, Боснии и Таджикистане, Грузии и Молдове.

Межэтническая напряженность и разной степени столкновения характерны для всех этапов развития человечества. И нынешняя вспышка конфликтности в постсоциалистическом мире в какой-то мере была неизбежна. Она связана с прохождением многими народами через этап взаимного отторжения. Я уверен, что этот виток потрясений через какое-то время даст новое качество стабильности — размежевавшиеся страны и народы поймут издержки изоляционизма и вернуться на путь интеграции.

К сожалению, международное сообщество сегодня не в силах предотвратить локальную дезинтеграцию. Оно оказалось не в состоянии справиться с лавиной в одночасье разразившихся проблем, которые перерастают в войны. Так было во всех “горячих” точках, как потухших, так и поныне полыхающих. Трагедия Карабаха, Таджикистана, Приднестровья, Осетии, Абхазии и, наконец, Чечни — это не только трагедия населяющих

их народов, но и наша общая боль. В Нагорном Карабахе число беженцев и перемещенных лиц достигло по меньшей мере 10 процентов населения всего Азербайджана. Имея до войны 5,6 миллиона жителей, Таджикистан потерял в боевых действиях более 300 тысяч человек. Общее число беженцев и перемещенных лиц здесь, по некоторым оценкам, составляет свыше полутора миллионов человек, половина из которых была вынуждена покинуть страну. Несколько тысяч человек было убито и около 150 тысяч — стали беженцами в результате конфликтов в Абхазии. По данным только на январь этого года, число беженцев из Чечни превысило 130 тысяч человек, число же жертв пока трудно определить.

Пожалуй, никогда еще разрушительные тенденции не были так связаны с межнациональными конфликтами. Катастрофические межэтнические войны прошли в Африке. Достаточно назвать столкновения в Руанде, приведшие к гибели сотен тысяч людей. Определенная напряженность характерна для высокоразвитых стран с устоявшейся демократией, где также предостаточно болевых точек. Это фламандский вопрос — в Бельгии, проблема Ольстера — в Великобритании, Корсики — во Франции, Страны Басков — в Испании, Квебека — в Канаде и т. д.

Все это свидетельствует о том, что универсальных рецептов решения национального вопроса не существует. Горький опыт конфликтов и межнациональных войн последних лет убедительно говорит об ограниченных возможностях международного сообщества в этой сфере. К сожалению, мы живем в очень хрупком и нестабильном мире. Исходя из

этой очевидной истины, мы ни в коем случае не должны допускать возникновения конфликтов в нашей стране. В противном случае никакая помощь извне не поможет. Поэтому необходимо самим вырабатывать механизмы преодоления подобных противоречий.

Д. И. Менделеев в свое время говорил о существовании космоса, “мирового эфира”, который реагирует на зло на Земле. Возможно, был прав великий ученый. Ведь самые страшные природные катастрофы обрушиваются как раз на те государства, где проливается кровь невинных людей.

УРОКИ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА

Принципиально важным представляется изучение и переосмысление национальной политики, проводившейся в бывшем СССР. Будет глубоким заблуждением, если мы сегодня предадимся иллюзиям по поводу того, что советская эпоха канула в прошлое и что мы ее знаем достаточно хорошо. Нужно признать: наши исторические представления, особенно на уровне массового сознания, необъективны, фрагментарны, пропущены через множество вульгарно-социологических фильтров. Отсюда и крайности в трактовках — от попыток замазать “белые пятна” только черной краской до идеализации недавнего прошлого. И то, и другое одинаково опасно для обновляющегося общества, поскольку не приносит людям ничего кроме раздражения, мешает им принимать ответственные решения, служит базой для всевозможных политических спекуляций. Более того, ошибочно считать, что введение демократических институтов само по

себе выправит положение, разрешит проблемы межнациональных отношений.

В чем же главный исторический просчет прошлой системы? На мой взгляд, он кроется в том, что целые народы были насильственно загнаны в прокрустово ложе тоталитарного государства, да еще под знаменами пролетарского интернационализма. На деле это привело к сжатию пружин национального самосознания. История еще раз показала — какой бы путь развития, капиталистический или социалистический, общество ни избрало, без утверждения институтов защиты и развития национального самосознания государственное строительство неминуемо обречено на провал.

Вся советская история сопровождалась многочисленными нарушениями прав народов и фактами прямого геноцида. Это — голод 20—30-х годов, когда погибли миллионы граждан. Численность казахов сократилась почти наполовину, русский и другие народы потеряли миллионы честных тружеников, образованных и предприимчивых людей. Был подорван генофонд многих наций. Это — массовые репрессии и расстрелы лучших представителей национальной культуры, науки, литературы и общественной мысли. Это — массовые депортации народов и ликвидация национальных образований.

Вследствие непродуманной экономической политики и реализации “проектов века” разразилась серьезная экологическая катастрофа, охватившая практически и всю территорию Казахстана. Большой ущерб нанесла деятельность военных ведомств. Для нас это обернулось проблемой

Семипалатинского полигона, трагедией Аральского моря, биополигона на острове Возрождения, полигонов в Западном и Центральном Казахстане. Такая политика встречала естественное сопротивление, переходящее в ряде случаев в открытые выступления в защиту общественного достоинства, национальных ценностей. Их конечной целью было достижение подлинного национального равноправия.

Значительно обострившиеся в конце 80-х годов противоречия в национальных отношениях стали итогом многолетнего угнетения самосознания народов. Именно эта сфера оказалась наиболее чувствительным барометром, отразившим всю глубину наболевших в обществе проблем, что и обусловило открытое противостояние ряда республик тоталитарной системе. На этом этапе национально-государственное неравноправие народов стало основным источником политического раскола супердержавы. Она не смогла выдержать естественного стремления народов к достижению реального государственного суверенитета.

Мы должны извлекать уроки из случившегося. **Проводя национальную политику, нам нужно учитывать этнический состав населения Казахстана и процесс его формирования, проходивший далеко не просто.** По оценкам экспертов, в ходе крестьянской колонизации в дореволюционный период в Казахстан из России, Украины, Белоруссии прибыло 1 миллион 150 тысяч человек. Во время коллективизации из центральных районов СССР в Казахстан было сослано 250 тысяч раскулаченных крестьян. Для промышленного строительства в предвоенные годы из всех уголков

страны, в основном из европейской части, переселено 1 миллион 200 тысяч человек.

В Казахстан в разные годы было депортировано около 800 тысяч немцев, 18,5 тысячи корейских семей, 102 тысячи поляков, 507 тысяч представителей народов Северного Кавказа. Не по своей воле здесь оказались крымские татары, турки, греки, калмыки и другие.

Вследствие депортации народов население республики увеличилось на 1 миллион 500 тысяч человек. Во время войны в Казахстан было эвакуировано 350 тысяч человек. На целину прибыло 1,5 миллиона человек, а закрытые военные объекты приняли еще 150 тысяч. И это не считая других ведомственных “оргнаборов” рабочей силы и естественной миграции в нашу республику.

В итоге только с начала века в Казахстан было переселено 5 миллионов 600 тысяч человек, в том числе 3,5 миллиона за последние 40—50 лет, не считая сосланных и эвакуированных.

С другой стороны, страшным последствием преступной сталинской коллективизации стала гибель около полутора миллионов казахов. В 1930—1932 годах 1,3 миллиона казахов безвозвратно откочевали за пределы СССР. Приведу две цифры, которые показывают губительный характер репрессивной политики для народов Казахстана. В 1930 году в республике проживало 5 миллионов 873 тысячи человек — почти столько же, сколько сюда было переселено. К 1933 году численность населения упала до 2 миллионов 493 тысяч человек.

Нет вины казахов в том, что XX век стал для них веком трагических событий, превративших их

в меньшинство на своей родине. И те, кто сегодня позволяет подвергать сомнению право этого народа на государственность, не знают или не хотят знать глубину его драмы. Убеден, что казахская нация достойна государственности не менее, чем любая другая. Она выстрадала ее своей историей.

Не виноваты и те, кто не по своей воле оказался в нашей республике. Поэтому причина сегодняшней миграции — не только в экономических проблемах, но и в том, что потомки насильно переселенных русских, украинцев, белорусов, немцев и других народов хотят вернуться на историческую родину, принять участие в строительстве национальной государственности.

Имея такую уникальную полиэтничность (причем, в ее основе лежала трагедия многих народов), Казахстан избежал печальной участи наших ближайших соседей в странах СНГ, ввергнутых в братоубийственные войны. И, я уверен, мы и далее сумеем сохранить мир и межнациональную стабильность в государстве.

На чем основывается эта уверенность?

Считаю, существует три подхода к решению национального вопроса. Первый — когда некоторые страны проводят политику “выдавливания” инонационального населения, что никогда не было присуще казахскому народу, по-братски принимавшему переселенцев. Я думаю, вам не нужно объяснять, что любые претензии народа к народу бессмысленны и опасны по своим последствиям, путь конфронтации ведет к колоссальным взрывам и многочисленным человеческим жертвам. Второй — вообще не придавать значения национальному вопросу и надеяться на то, что проблемы отпадут

сами по себе. Но и это не выход. Нам остается только третий, единственно верный путь, по которому мы идем, требующий трудоемкой и кропотливой работы. Это поиск точек соприкосновения, расширение зон согласия и доверия между народами. Без политики согласия и разумной национальной стратегии мы не сможем решить никаких задач.

Наша главная линия должна основываться на развитии всех национальных групп через поиск компромиссов и укрепление объединяющих начал. Одним из механизмов, консолидирующих наше общество, и должна стать Ассамблея народов Казахстана.

Я, как Президент страны, своей основной задачей считаю обеспечение общественной стабильности и межнационального согласия. Это согласие не дается свыше, оно достигается напряженной работой. И меня, как, надеюсь, и вас, возмущает, когда некоторые безответственные политики, пользуясь экономическими трудностями, чуть ли не напрямую призывают к расколу общества. Иные договариваются до того, что мол, стабильность и согласие нужны только Назарбаеву. Да, я за мир и спокойствие на нашей земле. И прежде всего потому, что они нужны миллионам казахстанских семей. Я не хочу, чтобы поседевшие от горя матери рыдали над цинковыми гробами, чтобы дети становились калеками, чтобы плакали старики на развалинах собственного дома. Поверьте мне, человеку, немало повидавшему, что кровь и хаос начинаются с безответственных заявлений рвущихся к власти политических аферистов, которых не остановят ни слезы, ни жертвы. Пора и об-

ственности дать им бескомпромиссную оценку. Я обращаюсь к членам Ассамблеи, ко всем здравомыслящим гражданам республики прямо высказаться наконец по поводу тех, кто осознанно толкает общество к межнациональным конфликтам. Не народы, а именно такие “деятели” виноваты в том, что брат идет на брата, а сосед — на соседа.

Мы должны быть начеку и всегда помнить: существует реальная опасность того, что разного рода политические интриги могут спровоцировать не только межнациональные, но и внутринациональные конфликты. Как можно видеть, и сегодняшние трагедии нередко связаны именно с расколом самих наций.

Это подтверждает, что мононациональный состав населения — не панацея от всех бед. Борьба между различными кланами, региональными группировками приводит к тому, что некоторые нации воюют на самоистребление. С точки зрения наблюдателей, это сегодня и происходит в Афганистане, Таджикистане и некоторых других странах. Должен заявить тем, кто хочет расколоть наш народ по тем или иным признакам, что, как всенародно избранный Президент, буду твердо и решительно пресекать такие попытки.

Мы не должны оставлять без внимания и случаи бытового национализма, чиновничьей бездушности, необдуманных выступлений средств массовой информации. Это, казалось бы, частные явления, но они могут привести к тяжелым последствиям.

Хотел бы подчеркнуть неоспоримый приоритет позитивных уроков истории, на которые и следует

опираться в нашей повседневной работе. Мне уже приходилось говорить о бесперспективности огульного очернительства прошлого. Несмотря на то, что тоталитарный режим нанес непоправимый ущерб нашим народам, но даже в те годы шли процессы развития экономики, взаимного обогащения культуры, науки и образования. Мы всегда должны помнить, что наши народы совместно отстаивали свою свободу и независимость в годы Великой Отечественной войны, быстро восстановили разрушенное хозяйство, вышли в космос. Многие выдающиеся представители казахской науки и культуры получили образование в России, на Украине, в Узбекистане, Прибалтике. Надеюсь, люди также не забудут и о том, что в годы сталинских депортаций казахский народ чем мог помогал репрессированным русским, украинцам, немцам, корейцам, чеченцам и представителям многих других народов.

Победа над фашизмом, 50-летие которой мы отмечаем в этом году, стала ярчайшим проявлением самоотверженности народов и героизма людей, отстаивавших страну и защитивших свое право на свободу и человеческое достоинство. На последнем совещании глав государств СНГ приняты решения о совместном праздновании этой знаменательной даты, в том числе о награждении ветеранов войны — граждан Содружества орденом и медалью Жукова. Мною было внесено предложение о том, чтобы правительства предоставили ветеранам возможность бесплатного проезда к местам минувших боев, на встречи с однополчанами. Предложено также направить группу представителей ветеранских организаций государств-

участников СНГ 9 мая 1995 года в Федеративную Республику Германия для отдания почести нашим людям, погибшим в годы второй мировой войны. Совет глав государств Содружества поддержал эти идеи. Я считаю правильным и справедливым не делить общую победу и всецело отдать почести ветеранам.

Уважаемые делегаты!

С внутренними вопросами, в том числе национальными, тесно связана внешняя политика Казахстана. Моя идея формирования Евразийского союза, помимо других вопросов, предполагает цивилизованное решение как межнациональных, так и межгосударственных проблем и противоречий. Нельзя резать по живому. И высший долг политика, на мой взгляд, состоит в понимании своей ответственности за судьбы миллионов людей, не по своей вине и воле оказавшихся вдруг в разных странах. **Интеграция народов через сохранение политической независимости и этнической уникальности суверенных государств — единственно разумная и цивилизованная формула мирного развития евразийского пространства.**

Не в последнюю очередь благодаря проекту ЕАС активизировались и интеграционные процессы в СНГ. Как вы знаете, в конце прошлого года был принят ряд важнейших решений по укреплению добрососедских отношений между Россией и Казахстаном. Были определены пути решения таких актуальнейших проблем, как гражданство, военное сотрудничество, создание единого таможенного пространства и многое другое. Договоренности о правовом статусе наших граждан, постоянно проживающих в каждой из стран, об упрощенном

принятии гражданства являются важным шагом, отвечающим принципам международного сообщества, и цивилизованно разрешают проблемы, стоящие перед простыми людьми. Теперь каждый россиянин или казахстанец, прибывая на новое место жительства, при желании может стать гражданином этого государства без сложной юридической волокиты.

Большое значение для нашей республики имеет развитие интеграции с нашими ближайшими соседями по региону — Узбекистаном и Кыргызстаном, с которыми мы создаем единое экономическое пространство. Кроме того, все государства Центральной Азии совместно работают над преодолением последствий экологической катастрофы в Приаралье.

Целый комплекс задач был решен в ходе февральской встречи глав государств СНГ в Алматы. Особо хотел бы выделить принятие “Меморандума о поддержании мира и стабильности в Содружестве Независимых Государств”, предложенного нашей республикой. Мы считаем, что никто из нас не должен отгораживаться от проблем, существующих внутри Содружества, особенно связанных с кровопролитием, гибелью людей, разрухой, страданием мирного населения. Меморандум нацелен на погашение существующих и предотвращение возможных конфликтов. Принятие документа еще раз подтверждает стремление стран-участниц СНГ уважать территориальную целостность и нерушимость границ, существующее общественно-политическое устройство, предпринимать меры по пресечению любых проявлений сепаратизма, национализма, шовинизма и фашизма.

14

Мы смело идем на интеграцию. А тем, кто опасается за незыблемость нашей государственности, хочу еще раз напомнить о том, что Казахстан сегодня способен противостоять любой экспансии, будто то военное вмешательство, политическое или экономическое давление, сепаратизм или национал-шовинизм. Важным фактором являются и полученные нами гарантии безопасности от США, Великобритании, России, Китая. Таким образом, независимость Казахстана стала состоявшимся историческим фактом и надежно защищена международными политическими, экономическими и дипломатическими правовыми актами. Своей независимостью, территориальной целостностью мы не поступимся.

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОЙ СТАБИЛЬНОСТИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ

Уважаемые делегаты!

Многое вобрало в себя время, прошедшее после провозглашения Казахстаном государственного суверенитета, обретения независимости. Оно было спрессовано до предела множеством реальных дел и событий, позволивших сдвинуть с места реформы, выйти на рубежи преодоления экономического кризиса, добиться признания мирового сообщества. Были, конечно, и некоторые просчеты.

Но, главное, нам удалось избежать ошибок в стратегии. Еще на старте, определяя приоритеты внешней и внутренней политики, мы особо выделили укрепление стабильности, гражданского мира

и межнационального согласия. Это было закреплено в концепции “Идейная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана”, сформулировавшей принципы государственной политики в сфере идеологии.

Еще тогда в моем докладе по этой концепции была выдвинута идея создания Ассамблеи народов Казахстана, призванной стать активной политической, консолидирующей силой общества. Сегодня она создана, и, полагаю, должна принять самое деятельное участие в решении всех задач, в дальнейшем совершенствовании нашей национальной политики, в том числе на уровне государственного управления и регулирования. В связи с этим ассамблее придан статус коллективного органа при президенте, а ее областным отделениям — при главах администраций. Вам предстоит огромная работа, но нужно осознать и всю глубину ответственности за нее.

Думаю, что отныне государственные акты по всему спектру общественных проблем, и особенно национальной политики, должны приниматься с учетом мнения и при непосредственном участии ассамблеи. Каждый из них должен проходить экспертизу с учетом интересов всех народов страны. При этом необходимо опираться на тот богатый опыт, который существует в нашей республике. Здесь особую роль могут сыграть национально-культурные центры и советы ветеранов, ставшие организующим ядром этой структуры.

Прежде чем перейти к разговору о некоторых конкретных проблемах в сфере межнациональных отношений и вашем участии в их разрешении, хо-

тел бы отметить два важных, на мой взгляд, обстоятельства.

Во-первых, у нас как-то чаще всего говорят и пишут о взаимоотношениях двух наций — казахов и русских. Но почему при этом забываются интересы почти 20 процентов остальных казахстанцев, которые в этой ситуации имеют все основания чувствовать себя ущемленными?

Нельзя забывать, что Казахстан — в полном смысле этого слова — многонациональное государство. Это не декларируемый постулат, это истина. Вот почему для нас очень важна задача сохранения национально-культурных ценностей всех народов, населяющих Казахстан, “малые” они или “большие”. У каждого из них есть свои корни, богатое историческое прошлое, которое мы должны ценить, свои великие предки. Мы с огромным воодушевлением восприняли тот факт, что торжества в честь 150-летия великого Абая пройдут не только на казахской земле, но и во всем мире под эгидой ЮНЕСКО. Вместе с тем мы будем отмечать 1100-летие славянской письменности, рожденной трудами подвижников Кирилла и Мефодия.

Хочу подчеркнуть этим, что каждая нация внесла в сокровищницу мировой цивилизации свой вклад, великий для ее духовного потенциала, и его нельзя оценивать только численностью населения. Мы и впредь будем поддерживать стремление народов республики к сохранению и приумножению этого потенциала.

Во-вторых, не менее существенно и другое: Казахстан — не только многонациональное, но и многоконфессиональное государство. Наряду с

мусульманами, к которым относят себя 60 процентов населения, здесь живут и православные, протестанты, буддисты, католики, представители других мировых религий.

Это серьезный фактор, способствующий сохранению стабильной общественно-политической обстановки. Ведь в основе всех религий лежат практически одинаковые нравственные принципы — любовь к людям, порицание аморальности и прощение искренних заблуждений, терпимое отношение к инакомыслию. Иными словами, независимо от вероисповедания все прихожане в республике одинаково толерантны, нравственны и миролюбивы.

Во времена всевластия воинствующего атеизма все конфессии находились под одинаково жестким прессингом государства. Поэтому, постигая догматы своей религии, руководствуясь заповедями своей веры, люди с состраданием смотрели на столь же гонимую и ущемленную в правах паству других религий. Отсюда — стремление поддержать ближнего своего, помочь ему пережить трудности.

У руководства Казахстана сложились добрые, взаимоуважительные отношения с высшими иерархами конфессий. Не отдавая предпочтения ни одной из них, мы стараемся откликаться на нужды и запросы всех верующих. Было бы хорошо, если бы столь же хорошие отношения были установлены и на региональном уровне.

Все это необходимо иметь в виду в нашей работе. Учитывать эти обстоятельства должна и Ассамблея народов Казахстана, которая призвана принять самое деятельное участие в решении целого ряда важнейших задач на современном этапе.

Необходимо организовать самое тесное сотрудничество культурно-просветительских обществ, национально-культурных центров с системой образования, средствами массовой информации, издательской индустрией. Это будет способствовать достижению многих целей:

развитию языков всех народов Казахстана;
совершенствованию системы национального образования;

улучшению деятельности национальных средств массовой информации;

укреплению правовых механизмов защиты национальной культуры

Если говорить более детально, то в ближайшее время предстоит принять программу развития языков, которая должна полностью учитывать способности и потенциальные возможности обучающихся, ставить реальные, а не надуманные цели, опираться на солидную материально-техническую базу. При этом знание гражданами двух или более языков будет всячески поощряться государством.

Необходимы также программы развития просвещения и здравоохранения, попавших в условиях острейшего бюджетного дефицита в непростое положение и вынужденных буквально бороться за свое существование. А ведь это не только и не столько отрасли экономики, сколько сфера жизнеобеспечения граждан, которая самым непосредственным образом влияет на социально-психологический климат в обществе. По-видимому, настало время внести продиктованные жизнью изменения в существующие законы, регулирую-

щие функционирование учреждений образования и здравоохранения.

Предстоит радикально обновить формы национальной культурной политики. Та работа, которую вы ведете, пропагандируя свою национальную культуру, традиции, обычаи, несомненно, служит консолидирующим началом. Однако сегодня уже невозможно ограничиваться лишь эстетическим воспитанием, культурно-массовыми мероприятиями. Думается, надо комплексно заняться проблемами развития культуры, понимая под этим и национальное образование, и национальные средства массовой информации, и интеллектуальный потенциал нации в целом.

Хотя у нас в Казахстане издаются газеты на восьми языках, на семи языках ведутся телерадиопередачи, действуют школы на нескольких языках народов Казахстана, ведется подготовка педагогических кадров для них в вузах Казахстана и за рубежом, тем не менее в этой работе надо выйти на новое качество. Считаю, было бы целесообразным со временем создать при Ассамблее общереспубликанскую газету, освещающую жизнь всех народов нашей страны. Республиканскому телевидению совместно с Ассамблеей также необходимо продумать меры по улучшению вещания на языках народов Казахстана.

Кстати, в мире отсутствуют прецеденты, существующие в Казахстане. К примеру, наши "Украиньски новины" — единственная за пределами Украины газета на украинском языке, финансируемая неукраинским правительством. То же самое можно сказать о нашем старейшем издании "Коре

ильбо". Алматинский корейский театр — единственный в мире, расположенный за пределами исторической родины корейцев. Мы гарантируем, что любая благородная инициатива, исходящая от Ассамблеи, национально-культурных центров, советов ветеранов, получит поддержку на государственном уровне. В этой связи правительству необходимо продумать систему государственного финансирования деятельности Ассамблеи народов Казахстана.

Немало сказано о проблемах миграции. К сожалению, нельзя отвергать тот факт, что выезд наших сограждан из республики все-таки происходит. Однако причины выезда, по моему мнению, наивно искать в несуществующей дискриминации по национальному признаку. Скажем откровенно, что Россия, а тем более другие страны СНГ сегодня экономически не готовы к приему всех переселенцев, и выехавшие порой сталкиваются там с такими трудностями, которые они просто не в состоянии преодолеть без серьезной государственной поддержки.

Именно отсутствие такой поддержки стало одной из причин появления нового для нас феномена — реэмиграции, когда многие люди и целые семьи, не сумевшие прижиться за пределами республики, вновь возвращаются в Казахстан. По данным демографов, только в прошлом году количество реэмигрантов составило около 50 тысяч. И это не удивительно: мы не допустили внутренней гражданской войны, у нас нет жестких законов, делящих людей на граждан первого и второго сорта, у нас нет арестов оппозиции, отсутствует цен-

зура. Последние события, связанные с прошедшим парламентским кризисом, еще раз подтвердили нашу приверженность закону.

Преодолев тоталитарное наследие с его репрессивной идеологией, мы стали на демократический путь. Достаточно вспомнить, что за короткий период независимости в Казахстане не была закрыта ни одна газета, никто не получил срока заключения за политическую деятельность. Но демократия, свобода не должны служить прикрытием для преступников.

А ведь не в столь уж далекие времена все было по-другому. Не по своей вине покинули республику и вынуждены были искать счастья за ее пределами многие известные деятели науки, культуры и искусства. Испытывая идеологическое противодействие системы, они не имели здесь шансов на самореализацию. Но из уст вынужденных переселенцев не прозвучало в адрес Казахстана ни одного бранного слова. Наоборот, с теплотой и благодарностью вспоминая республику, они неизменно подчеркивают свои казахстанские корни. В то время как некоторые наши вояжеры, доморощенные политики за чашку кофе, предложенную любым иностранцем, готовы продать родную мать, если иметь в виду, что матерью мы называем и Родину.

А говоря в более широком плане, Казахстан должен поддерживать более прочные и устойчивые отношения с казахскими диаспорами в России, Центральной Азии, Турции, Иране, Китае, других странах ближнего и дальнего зарубежья. Ведь из 12 миллионов казахов там живут более

четырёх миллионов наших соплеменников. Некоторые из них если и не определяют политику, то, во всяком случае, достигли немалых успехов в самых разных сферах человеческой деятельности. И от того, как к ним относятся в Казахстане, во многом зависит привлекательность имиджа республики в глазах мировой общественности.

Кстати сказать, многие наши земляки, выехавшие на свою историческую родину, не хотят прерывать связь с Казахстаном, стремятся к информационному и культурному обмену с бывшими соотечественниками. Это создает мощный, образно говоря, пояс стабильности. Считаю, что наши национально-культурные центры должны всячески поддерживать это благородное стремление, ибо распространение правды о нашей стране в ближнем и дальнем зарубежье объективно множит число друзей Казахстана, сторонников проводимой нами политики.

Суммируя проблемы национальной политики, хочу подчеркнуть, что она и впредь будет строиться на ясных и справедливых принципах, среди которых главные:

поиск компромиссов;

общественная стабильность как база справедливого решения национального вопроса;

верховенство закона;

укрепление государственной независимости и активная интеграционная политика.

В нашей действительности, на том этапе реформирования общества, к которому мы сегодня подошли, наверное, нет проблем, которые не касались бы каждого гражданина страны. Поэтому

считаю, что такой представительный орган, как Ассамблея народов Казахстана, может и должен принять участие и в решении других чрезвычайно актуальных для нашего общества задач.

ПРОДВИЖЕНИЕ РЕФОРМ — ЗАБОТА ОБЩАЯ

Представляя все регионы Казахстана, вы, как никто другой, хорошо знаете положение дел на местах, а главное — социально-психологический климат, умонастроения людей. Больше того, вы являетесь отныне своеобразным каналом двусторонней связи между высшими властными структурами государства и населения. И я рассчитываю на ваше непосредственное участие в реализации экономической политики.

Наша ближайшая цель — обеспечить нормальную жизнь семьям, всем гражданам республики. Чтобы каждый казахстанец мог пользоваться плодами своего труда, ему необходимо создать максимум условий для полной самореализации. Занимаясь этой работой, мы будем предоставлять соотечественникам свободу выбора трудовой деятельности, что возможно лишь в социально нерасслоенном обществе, где нет пропасти между бедными и богатыми, а средний достаток абсолютного большинства людей более или менее сопоставим.

Мы осознанно выбрали путь реформ, которые являются обязательным условием улучшения нашей жизни. Как свидетельствует весь мировой опыт, рынок — это не социальная утопия, а реально действующая система, принесшая процветание

многим народам, в том числе и тем, которые не располагают и малой частью наших природных ресурсов. Этот выбор продиктован самой жизнью: не менять систему экономических отношений означало бы заведомо обречь наше общество на стагнацию и упадок. Как верно заметил средневековый философ Фома Аквинский: “Если бы высшей целью морского капитана было сохранить судно, то он держал бы его у причала вечно”.

Раз уж мне суждено стоять у руля государства, я должен руководствоваться верными логиями. А они подсказывают, что любые остановки и промедления губительны для страны и общества.

Замечу при этом, что ноша лидера не столь завидна, как может показаться со стороны. На переломных этапах истории любой глава государства вынужден жестко противостоять некомпетентности, особенно в вопросах выбора модели экономического и политического развития, принимать непопулярные, но жизненно важные решения. Вести людей, иногда против их желания, туда, куда им сегодня не хочется, но куда объективно нужно идти. И поскольку речь идет о будущем нашей страны, я тоже настроен решительно и, быть может, жестко.

Да, материальное положение многих семей сегодня оставляет желать лучшего. И не надо искусственно усложнять эти трудности за счет обострения политических проблем. Ведь ряд из них можно будет решить впоследствии, восстановив экономику и обеспечив людям достойную жизнь. Тогда многие вопросы, из-за которых мы сегодня ломаем копья, будут решены с наименьшими для казахстанцев издержками. Успех и по-

рядок в экономике еще более укрепят общественную стабильность, снимут наиболее острые проблемы.

Завершая эту тему, отмечу, что процесс реформирования должен неминуемо отторгнуть от экономических дел тех дельцов и политиков, кому выгодны экономический хаос, спад производства и высокая инфляция. Надо твердо уяснить, что если они под маской реформаторов прорвутся к власти, то в ущерб развитию производства, его структурной перестройке усилят откровенно спекулятивные тенденции. А это равносильно полному свертыванию всех преобразований.

Вы олицетворяете Казахстан, его национальное многообразие, богатство его культур. Надежды его граждан, избравших вас на эту ассамблею — официальный орган при главе государства.

Я при каждом удобном случае стараюсь убедить каждого казахстанца, что наше главное сокровище в обстоятельствах последних десяти лет — это общественная стабильность, отсутствие межнациональной розни и кровопролитий на этой основе.

Эта моя настойчивость объясняется тем, что когда в двери домов входит война и смерть, всякое другое теряет ценность и значение — достаток и мелкие неурядицы, роскошь и благополучие, положение человека на общественной пирамиде и т. д. Потому что война отнимает главную ценность — жизнь человека, которой нет цены, безжалостно срывает людей с привычных мест и превращает их в неприкаянных беженцев.

И благодарение Богу — чаша сия нас минует.

И за это низкий поклон нашим людям, нашим гражданам. И в то же время это не само собой получается. За этим стоят дни и ночи глубоких размышлений, анализа и сопоставления, поиска согласия и чувство огромной личной ответственности за многонациональный народ, который вверил в твои руки свою судьбу.

Войны приносят огромный, трудновосполнимый материальный ущерб. Только в нынешнем столетии они съели столько средств, на которые можно было бы более 50 лет бесплатно кормить все население Земли, либо обеспечить благоустроенным жильем свыше 500 миллионов семей.

Вдумайтесь в то, что происходит в Чечне, Таджикистане, Азербайджане и других "горячих" точках СНГ и остального мира, и вы осознаете, что тот, кто не ценит нашу стабильность, кто старается ради личных амбиций или в силу политических заблуждений разрушить наше спокойствие, — тот откровенный недруг, предающий собственный народ. Поэтому люди должны быть бдительными, не попадаться на ложные посулы быстрой и легкой жизни. Таких путей просто нет.

Я помню и ценю доверие, оказанное мне 1 декабря 1991 года. И, чтобы оправдать его, отдам все и сделаю все вопреки всем противоборствующим силам и факторам. В этом вы можете быть уверены.

Вас и всех своих сограждан призываю к осознанию особой ответственности, ибо на нашу долю выпало жить и действовать в эпоху великих перемен. Все, что мы делаем, имеет не только судьбоносное значение, но и несет на себе печать истории. По тому, что мы делаем сегодня, о нас

будут судить потомки. И от нас зависит, каким Казахстан войдет в XXI век, как сложатся судьбы наших детей.

ВЫСШИЙ ПРИОРИТЕТ – ИНТЕРЕСЫ ЧЕЛОВЕКА

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ВРУЧЕНИИ СВИДЕТЕЛЬСТВА
ЦЕНТРИЗБИРКОМА ПО ИТОГАМ РЕФЕРЕНДУМА**

5 мая

Для меня это очень волнующий момент. Ведь я получаю в руки не просто документ, удостоверяющий продление моих полномочий как Президента до двухтысячного года, а свидетельство полной поддержки казахстанцами моих усилий, направленных на построение процветающего государства. Я принимаю этот документ и как огромный аванс на то, что все мои дела и помыслы будут служить главному — благу людей, интересам суверенного Казахстана.

Еще раз говорю сердечное спасибо всем пришедшим на референдум: и тем, кто выразил мне доверие, и тем, кто голосовал против — их мнение я постараюсь изменить конкретными результатами дел.

Да, прямое обращение к народу — нелегкое испытание для любого политика. Не скрою, накануне очень волновался, многое перебирал в памяти, особенно то, что не удалось сделать или сделал не так, как хотелось бы, видел свои недоработки... Но уже предварительные, а теперь и официальные

итоги референдума продемонстрировали безоговорочную поддержку многонациональным народом Казахстана проводимого нами курса на переход к рыночной экономике, укрепление гражданского мира и межнациональной стабильности, укрепление правопорядка и защиту граждан республики от каких бы то ни было посягательств на их жизнь и собственность. Этим четким ориентирам мы будем следовать и впредь.

Трудно сейчас казахстанцам: экономический кризис остро сказывается на жизненном уровне населения, особенно на его малообеспеченных слоях, многодетных семьях, ветеранах, инвалидах. Будем делать все возможное, чтобы усилить им адресную помощь.

И даже в этих непростых условиях люди прекрасно отдадут отчет в том, что построить процветающее государство невозможно без мира и согласия, без понимания того, что нет альтернативы рыночной экономики, интеграции Казахстана в мировое сообщество. Итоги референдума ярко это подтвердили.

Понимаю, какая огромная ответственность ложится на меня. И это не красивые слова: предстоит не просто работать дальше по углублению реформ, но и, что называется, на марше выправлять многочисленные законодательные затыжки и огрехи, допущенные в прошлом. И все это нужно будет делать, не упуская из виду главной цели — построение сильного, рыночного, демократического, светского государства, высшим приоритетом которого будут являться интересы Человека, его права и свободы.

ПОБЕДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ — НЕМЕРКНУЩИЙ НАРОДНЫЙ ПОДВИГ

ИЗ ДОКЛАДА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ПОСВЯЩЕННОМ
50-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ

5 мая

Уважаемые соотечественники! Дорогие ветераны войны и труда!

Сегодня у нас огромный и светлый праздник, который ступил на землю Казахстана, государств Содружества, всего мирового сообщества. В необычайно приподнятой и торжественной обстановке мы отмечаем 50-летие Победы в Великой Отечественной войне.

Четыре долгих года, напрягаясь в невероятных усилиях и неся страшные потери, наша страна противостояла мощной военной машине фашистской Германии. Четыре года свинцовые ливни косили ряды защитников Отечества, отзываясь в городах и селах “похоронками” и вдовьими слезами. Четыре года, отказывая себе во всем, тыл слал на фронт эшелоны с военной продукцией. “Мы сломаем хребет фашизму!”,— клялись воины в 41-м. “Добьем фашистского зверя в его собственном логове!”,— обещали они в 45-м. И слово свое сдержали, когда таким же майским днем праздничный салют известил человечество о победоносном окончании самой страшной войны в истории человечества.

Примите же, воины-победители, труженики тыла, мои самые сердечные поздравления с этим великим днем, оставившим глубокий след в душе каждого из вас, в душах всех наших соотечественников!

С волнением мы видим в этом зале лица фронтовиков, блеск и сияние боевых и трудовых наград и вместе с вами испытываем чувство огромного счастья и волнения. Вы до конца прошли тернистый путь войны, потеряв в боях многих фронтовых друзей. Ваши раны до сих пор саднят и отзываются болью, ваши сердца сжимаются при слове “война”. Склоняем головы перед вашим подвигом, который останется в веках! Сегодня мы вспоминаем павших на полях сражений, всех участников войны, которые не дожили до этого славного юбилея. Их волей и мужеством, их подвигами мы клянемся, что будем всегда отстаивать те патриотические идеалы, во имя которых они отдали свои жизни. По уточненным данным, 26 миллионов 600 тысяч советских людей погибли в прошедшей войне. Один миллион 200 тысяч человек ушли на фронт из Казахстана, не вернулись более 600 тысяч... Они отдали самое дорогое — свои жизни за наше будущее, за Родину. Предлагаю почтить их память минутой молчания.

Честно и сполна выполнили свой долг перед Родиной и те, кому выпало жить. Посмотрите, какое созвездие фронтовиков присутствует на сегодняшних торжествах! Здесь Герои Советского Союза, полные кавалеры ордена Славы, Герои Социалистического Труда, участники Парада Победы на Красной площади. На каждого фронтови-

ка, присутствующего в этом зале, приходится в среднем больше десяти только боевых наград.

Давно уже седина посеребрила ваши головы. Но примечательно, что, несмотря на возраст и старые раны, практически все вы ведете большую общественную работу, оказывая нам неоценимую помощь в воспитании молодежи. Достоин восхищения, что многие из вас продолжают успешно трудиться.

Здоровья и счастья всем вам, дорогие фронтовики и труженики тыла!

КАЗАХСТАН НА ПОЛЯХ СРАЖЕНИЙ

На земле Казахстана не полыхали сражения Великой Отечественной, тем не менее события, которые происходили на всех ее этапах, теснейшим образом были связаны с нашей республикой. Свой боевой и трудовой вклад в разгром ненавистного врага внесли миллионы наших соотечественников.

Казахстанцы проявили героизм уже в первые часы войны — на рассвете 22 июня 1941 года. Всю яростную мощь первого удара гитлеровских войск по Советскому Союзу, как известно, приняла Брестская крепость, среди защитников которой были и наши земляки.

Адский вой пикирующих самолетов, разрывы фугасов и мин, пулеметный огонь, непрекращающиеся атаки пехоты и техники фашистов, долгие часы и дни без сна и пищи — ничто не могло сломить брестских героев. О мужестве и беспримерной стойкости, проявленных казахстанцами К. Семинченко, Р. Хабибулиным, И. Ледовских,

А. Байжигитовым, Г. Жуматовым, В. Фурсовым, помнят их боевые друзья, написано немало страниц.

В те дни у нас на Родине о героизме земляков ходили легенды. Их имена были у всех на устах. Сотни тысяч казахстанцев осаждали военные комиссариаты с требованием отправить на фронт.

Не будет преувеличением сказать, что республика тогда превратилась в мобилизационный центр страны. Десятки дивизий, бригад, отдельных частей были сформированы в Казахстане. Они воевали на всех фронтах, испытав и горечь поражений, и радость побед.

Знаю, как много скрыто для ветеранов в названиях, овеванных ратной славой,— 8-я, 27-я, 73-я гвардейские, 151-я, 387-я стрелковые дивизии, 100-я стрелковая бригада...

И, конечно же, особняком стоит легендарный подвиг 28 гвардейцев-панфиловцев. Об их мужестве сказано и написано так много, что я вряд ли добавлю какие-то новые слова. Но хотел бы отметить такой момент.

Известные всему миру слова: “Велика Россия, а отступать некуда: позади Москва!”— произнес наш земляк Василий Клочков. Но все ли, особенно молодежь, знают, что политрук был вовсе не кадровым военным?.. До войны он работал в алматинском общепите. И в этом я вижу феномен вашего фронтового поколения. Колхозники, рабочие, счетоводы, журналисты — люди мирных профессий — стали мужественными и стойкими бойцами, показывали ярчайшие образцы величия человеческого духа, ратного таланта и воинской доблести. Объяснить это и просто, и сложно: они

противопоставили казалось бы непобедимому врагу любовь к Родине, готовность жить и сражаться за нее до последней капли крови.

А какие испытания довелось перенести на фронте нашим женщинам! Сегодня кажется невероятным, но на свои хрупкие плечи они взвалили такие тяготы, которые согнули бы любого батыра. Женщины стояли в едином строю с воинами, не требуя к себе какого бы то ни было снисхождения. Более того, именно их присутствие вдохновляло бойцов, придавало им новые силы. И сегодня среди нас находятся многие из этих героических женщин. Им адресую свои особенно теплые слова приветствия и самых наилучших пожеланий.

Мы с благодарностью вспоминаем и тех, кто мужественно сражался не только на фронтах, но и во вражеском тылу. Свыше трех тысяч наших земляков партизанами громили фашистов в России, на Украине, в Белоруссии, Югославии, других странах, героически сражались в рядах движения Сопротивления.

Наша молодежь должна воспитываться в верности Родине, быть готовой к защите Отечества так же, как это делали наши деды и прадеды. Мне очень хотелось, чтобы войны наших молодых Вооруженных Сил стали вашими достойными наследниками, дорогие ветераны, чтобы они знали поименно тех, кто покрыл себя немеркнувшей славой в боях с немецкими захватчиками. Пусть будут для них не документальными эпизодами, а живыми примерами люди из легенды — дважды Герои Советского Союза Т. Бегельдинов, Л. Беда, С. Луганский, И. Павлов и Герои Советского Союза Н. Абдиров, М. Маметова, А. Молдагулова,

И. Съянов, А. Сухамбаев, Б. Момыш-улы и многие другие. Пусть учатся они верности присяге у недавно получивших высшие степени отличия республики “Халық Кахарманы” и знаки Золотой Звезды, поныне здравствующих и присутствующих в этом зале воинов К. Кайсенова, А. Кулакова, М. Таипова и всех казахстанцев — участников войны.

Ярким свидетельством того, что мы сохраняем свою признательность фронтовикам, участникам войны является изданная у нас Книга памяти Казахстана. Читая собранные в ней документы, невольно ловишь себя на мысли: и где только, по каким городам и весям, а чаще всего в чистом поле, не захоронены останки наших земляков. Сталинград и Псков, Харьков и Подмоскowie, Прибалтика и Польша, Словакия и Югославия, Германия и Франция... Да, война не прошла по Казахстану гусеницами гитлеровских танков, но и здесь нет города, поселка или аула, где эта война не оставила бы своих печальных следов.

ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!

Мы не можем не помнить того, что происходило в те суровые годы в тылу. Тысячи рабочих и крестьян из Казахстана ушли на фронт. Вместо них на невероятно трудную, бессонную, голодную вахту встали женщины и дети, инвалиды и пенсионеры. Затем на подмогу им пришли переселенцы из оккупированных районов страны. Заработали эвакуированные предприятия. Но и у них был острейший дефицит кадров. При этом на селе скла-

дывалось просто катастрофическое положение: глава каждой семьи — на фронте. Не было техники, не было и надежного помощника — коня. Однако как много поразительных фактов узнаешь, когда знакомишься с хроникой тех лет, да и просто сверяешь их с собственными воспоминаниями!

Люди трудились тогда по 12—14 часов. Был лозунг: “За минуту ты должен сделать то, что до войны делал за час”, и он неукоснительно выполнялся. Разумеется, были и жесточайшая дисциплина, и принуждение. Но люди и без принуждения проявляли образцы высочайшей организованности.

За короткие сроки в цветной металлургии Казахстана были открыты десятки рудников, шахт и обогатительных фабрик, первые очереди Усть-Каменогорского и Текелийского свинцово-цинковых комбинатов. Затем вступили в строй Актюбинский ферросплавный завод, металлургический завод в Темиртау, Гурьевский нефтеперегонный завод. Продукция рудного Алтая, чимкентский и ленингорский свинец, балхашская медь, актюбинские ферросплавы и хромиты, карагандинский уголь, эмбинская нефть — все безостановочно шло на нужды фронта.

А вот пример из сельскохозяйственного производства. В лютом 41-м году Казахстан в условиях острейшего дефицита рабочих рук убрал зерно на площади, превышающей хлебный клин предвоенного 1940 года более чем на миллион гектаров. Добавлю, что за годы войны республика дала государству почти пять миллионов тонн товарного хлеба, свыше 200 тысяч тонн картофеля, около двух миллионов тонн сахарной свеклы, много другой важнейшей продукции. Если опять-таки срав-

нить потенциал военный и сегодняшний и учитывать, что люди, по сути, осваивали целину, то остается диву даваться: неужели такое было возможно? Но ведь это реальные данные!

В пережитых казахстанцами событиях тех лет есть и огромный нравственный аспект. Республика стала родным домом для миллионов людей из России, Украины, Белоруссии, других республик, чьи жилища были сожжены или разрушены, кто вынужден был искать убежище вдали от пепелища родного очага. Я не раз убеждался, что они не забыли сердечное гостеприимство, с которым в лихую военную годину встретил их казахский народ. Не просто встретил, а разделил с беженцами свой кров и хлеб.

Особенно трогательной была забота об эвакуированных детей. Многие казахские семьи только за первый год войны усыновили более полутора тысяч сирот. Большинство из них теперь — наши соотечественники, работают вместе с нами и вместе с нами строят завтрашний день Казахстана, ставшего им родиной.

Историческая правда требует сказать и о представителях тех народов, которые были насильственно депортированы в Казахстан, о ссыльных и трудармейцах. Несмотря на тяжелейшие испытания, благодаря теплоте и радушию жителей Казахстана, они пустили здесь корни и своим напряженным трудом многое внесли в победу.

Годы Великой Отечественной войны отмечены чрезвычайно плодотворными контактами союзных республик в сфере науки и культуры. Интеллектуальная элита нашей страны была тогда пополнена крупнейшими деятелями, плодотворно и насыщен-

но работавшими совместно с казахстанцами во имя победы.

Прежде всего хотел бы отметить, что во весь голос тогда заявила о себе и наша отечественная наука. Настоящий подвиг ученого, спасшего, возможно, и многие ваши жизни, совершил Каныш Сатпаев. Он участвовал в открытии и промышленной разработке в Центральном Казахстане месторождения марганцевых руд. Значение этого для фронта трудно переоценить, поскольку единственное действующее тогда марганцевое месторождение на Украине было захвачено врагами.

Вообще говоря, армия громила врага техникой и боеприпасами, которые содержали четыре пятых казахстанского свинца, две пятых меди, две третьих молибдена.

Рядом с представителями казахстанской науки в годы войны встали такие крупные российские ученые, как академики Н. Цицин, А. Григорьев, М. Заводовский. В Алма-Ате работал в то время и выдающийся ученый, президент Академии наук СССР В. Комаров, который посвятил свою деятельность военным проблемам. Кстати, он говорил в свое время о том, что совместная работа с казахстанскими учеными по мобилизации ресурсов республики на нужды обороны уже в ближайшее время принесет положительные результаты и будет способствовать не только разгрому врага, но и еще большему развитию народного хозяйства и культуры Казахстана. Эти слова оказались пророческими.

Огромный вклад в победу внесли культура, наши общие со всеми республиками духовные ценности. Причем это был взаимообогащающий процесс. На всю страну звучали голос Джамбула и

его легендарные слова: “Ленинградцы, дети мои”. А в Алма-Ате силами Центральной объединенной киностудии создавались фильмы: “Два бойца”, “Фронт”, “Она защищает Родину”, “Жди меня”, “Воздушный извозчик” и другие киношедевры, оказавшие большое влияние на гражданское становление миллионов людей и, если хотите, на достижение победы.

В нашей столице работали и творили С. Эйзенштейн, В. Пудовкин, А. Толстой, С. Маршак, К. Паустовский, Л. Орлова, С. Прокофьев, В. Луговской и другие деятели литературы и искусства. Они многое сделали для подготовки национальных кадров, высоко ценили нашу культуру, с огромным уважением относились к традициям и языку казахского народа.

Хотел бы подчеркнуть, что участие Казахстана в Великой Отечественной войне настолько многообразно, а вклад казахстанцев в победу настолько велик, что охватить все грани этой темы в одном докладе попросту невозможно.

Можно сказать с уверенностью, что военные планы врага сокрушила дружба всех наших народов. Расчет Гитлера на успех был построен на том, что с началом войны начнутся межнациональные распри. Мало кто знает, что фашисты именно в этих целях выбрасывали десант на запад Казахстана, который постигла бесславная гибель. А местный житель Байшуган Бектуралиев повторил подвиг Ивана Сусанина. Диверсанты убили его, поняв, что он уводит их группу в ложную сторону.

Дружба народов, их взаимопомощь — самое надежное средство преодоления трудностей. Это истина на все века!

ПОМНЯ О ПРОШЛОМ, ДУМАТЬ О БУДУЩЕМ

Уважаемые участники собрания! Уроки истории нам важны не только для оценки пройденного пути, но и для выбора надежных ориентиров движения в будущее.

Победа в Великой Отечественной войне вызвала огромный духовный подъем людей, изменила характер народного хозяйства, науки, культуры республики. Если взглянуть масштабно на ход социально-экономического, общественно-политического развития Казахстана в течение этого полувека, мы неизбежно придем к выводу, что война, принеся неисчислимые беды, инициировала вместе с тем и совершенно новые для союзных республик процессы, круто изменила судьбы целых народов.

В послевоенные годы Казахстан жил общей со всей страной жизнью: ликвидировал разруху, строил жилье, школы и больницы, осваивал целину. Казалось, жизнь налаживается и вот-вот наступит долгожданная эра всеобщего процветания. Кто мог подумать тогда, что наши лидеры, непрекаемые ортодоксы в своих политических и экономических воззрениях, ведут государство в исторический тупик. Они не уловили вовремя, что весь мир переходит на новый уровень научно-технического прогресса и не последовали за изменяющимся миром, а держали страну за железным занавесом. В этот нет вины талантливого нашего народа.

В результате мы получили то, что получили: культ личности сменился эпохой волюнтаризма,

плавно перешедший в стагнацию и застой. Им на смену, в свою очередь, пришла перестройка, забывшаяся людям безуспешной попыткой властей предрержащих навести косметический лоск на потрескавшемся фасаде командно-административной системы. Апрельский ветер перемен 85-го года к началу 90-х перерос в неуправляемую бурю, которая смела обветшавшие политическую и экономическую системы, разметала некогда великую державу, искорежила судьбы тысяч, миллионов людей.

Приведу пример из некогда закрытых досье. Радужная статистика скрывала отнюдь не отрадные факты: уже с 50-х годов началось неуклонное падение темпов роста валового национального продукта бывшего Союза ССР. Страна, в которой пятая часть населения была занята в сельском хозяйстве, не могла прокормить себя.

Получается, что, совершая виток по спирали, мы фактически шли по кругу не вверх, а вниз. А пламенные заверения наших лидеров в том, что нынешнее поколение людей будет жить при коммунизме, были самообманом, сладкой, убаюкивающей сказкой, не более. Возможно, улови вовремя наши вожди начавшийся спад и сползание к застою, наша общая судьба сегодня была бы другой. Но этого не произошло — не позволяла господствующая, но исторически обреченная система, не позволял собственный менталитет тогдашних руководителей. Знаю, что неприятно об этом слушать вам. Признаюсь, и мне больно говорить об этом. Но я обязан сказать правду, чтобы убедить людей в необходимости реформ, необходимости данного нелегкого, но нужного нашей

стране пути. Знаю, что этот путь не всем до конца понятен. Я верю, что мы выведем Казахстан из кризиса.

Я говорю это к тому, что из истории надо извлекать уроки, делать соответствующие выводы. В противном случае мы обречены вечно барахтаться в трясине общественно-политических и социально-экономических неурядиц.

Сейчас у нас уже сложился четкий курс, приверженность которому казахстанцы выразили в ходе состоявшегося десять дней назад референдума. Получив в свой адрес тысячи телеграмм, я понял, что этот курс поддерживается и старшим поколением. Спасибо вам за это великое доверие!

Референдум сблизил людей. Показал их единодушие, когда речь зашла о главных ценностях: о согласии, дружбе, мире и процветании. Всенародная поддержка возложила на меня тяжелейший груз ответственности за судьбу всех казахстанцев. Спасибо всему народу Казахстана, спасибо вам, ветераны, за поддержку. Все буду делать, что в моих силах, чтобы не разочаровать вас, дорогие соотечественники.

НА ПУТЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ

Прежде всего, уважаемые участники собрания, нам предстоит продолжить работу по реформированию экономики. Прекрасно знаю, какая тяжесть свалилась в последние годы на ваши плечи. Острые экономического кризиса больно пришлось по казахстанским семьям, урезая их бюджеты и многолетние трудовые накопления.

Должен сказать, что мы постарались саморти-

зировать негативное воздействие кризиса на вас, фронтовиков и труженников тыла. Ответственно заявляю: ни в одной республике бывшего Союза нет столько льгот, сколько их предоставлено ветеранам в Казахстане.

Хотел бы также отметить, что по мере стабилизации экономической ситуации в стране мы и впредь будем делать все, чтобы в первую очередь поправить положение ветеранов войны. Мы усилим адресную поддержку всех социально уязвимых слоев населения, окажем помощь тем, кто не может активно включиться в ход рыночных процессов.

Возвращаясь к проблемам экономики, отмечу, что в результате проведения умеренно жесткой финансовой политики удалось обуздать обвальные инфляционные процессы, добиться относительно устойчивого курса национальной валюты. Став практически конвертируемым, тенге помог укрепить старые хозяйственные связи между отечественными и зарубежными товаропроизводителями. Начало текущего года ознаменовалось замедлением спада производства в индустрии, все больше земель в республике отводится под создаваемые крестьянские, фермерские или коллективные хозяйства.

Знаю, что вас, участников войны и труженников тыла, как и всех казахстанцев, волнует прежде всего самое ближайшее будущее — какие перемены ожидают нас сегодня, завтра, в текущем году?

Перед правительством поставлена задача — к концу нынешнего года остановить спад производства и создать условия для экономического роста. Это будет достигнуто за счет поддержания макро-

экономической стабильности, повышения платежеспособного спроса, активизации инвестиционной деятельности.

Правительство будет продолжать умеренно жесткую финансово-бюджетную и денежно-кредитную политику, осуществлять курс на либерализацию внешнеэкономической деятельности, реформирование отношений и форм собственности и формирование рыночной инфраструктуры, усиление финансового и валютного контроля.

Хочу отметить, что главной целью инвестиционной политики в текущем году является завершение объектов жизнеобеспечения — электроэнергетики, транспорта и связи, переработки сельскохозяйственной продукции, а также приоритетных объектов со строительной готовностью не ниже 80-85 процентов.

Намечаемая реформа предприятий связана с неизбежными мерами по санации и банкротству малоэффективных и убыточных производств, которые, как вы понимаете, отвлекают из бюджета огромные средства.

КРЕПИТЬ ОБЩЕСТВЕННУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ

Продолжая метафору о том, что армия — это скелет общества, можно сказать — сегодня наше общество представляет собой слепок с той многонациональной армии, которая пятьдесят лет назад освобождала Европу от фашизма.

В самом деле, в Казахстане помимо казахов живут и трудятся представители едва ли не всех

народов бывшего Союза, остановивших коричневую чуму. Взять хотя бы наше собрание: в этом зале в числе убеленных сединами ветеранов сидят казахи и русские, украинцы и татары, уйгуры и поляки, белорусы и немцы, люди многих других национальностей.

Все это говорю к тому, чтобы еще раз напомнить, что мы живем в многонациональной стране. А опыт мирового развития учит, что основной проблемой, которую приходится решать государствам с таким составом населения, является проблема поддержания гражданского мира и межнационального согласия.

Говоря об итогах прошлой войны, мы должны помнить, что ее причиной стал фашизм. Кучка политических авантюристов пришла в Германии к власти, пообещав народу немедленный земной рай. Придя к власти, они бросили свой народ в огонь войны, принеся неисчислимые страдания другим народам. Эта авантюра закончилась крахом. Так всегда кончает человеконенавистническая политика.

Фашизм начинается с шовинизма, национализма. Начинается с ложного патриотизма: "Люблю свой народ, не нравятся другие народы". Даем ли мы сегодня острую оценку тем, кто ведет такую политику? Думаю, что недостаточно.

Разжиганию межнациональной розни мы должны сказать нет, в каких видах это бы ни проявилось.

Определяющим условием межнациональной стабильности все же является желание и готов-

ность разных этносов проявлять терпимость, прислушиваться друг к другу, идти ради этой великой цели на взаимные компромиссы. Поверьте, любые, даже самые грандиозные, идеи не стоят и ломаного гроша, если их реализация требует человеческой крови, слез и страданий.

Мы всячески поощряем стремление людей пить из родников своих национальных культур, воспитывать детей и внуков в духе многовековых традиций своих народов. Но мы давали и будем давать отпор любым проявлениям сепаратизма и национал-шовинизма, в какие бы одежды они ни рядились. Казахстан никогда не должен стать ареной межнациональных раздоров. Мы этого не допустим.

Дорогие ветераны — фронтовики и труженики тыла! Я с неизменной благодарностью воспринимаю поддержку вами осуществляемых у нас политических и социально-экономических реформ, курса на сохранение мира и межнационального согласия. Надежной опорой мне служат слова, завещанные фронтовиками и высказанные в Книге памяти Казахстана: “Дружба наших народов — это историческое предназначение. Об этом надо вспоминать бы нам почаще, проникнуться, жить этим, а не подбрасывать по тому или иному вздорному поводу охапки сушняка в костер нетерпимости и вражды. Не ради такой жизни мы, бывшие фронтовики, полвека назад, водрузив Знамя Победы над рейхстагом, спасли Родину от фашистского порабощения”.

Верные слова, и я говорю вам за них огромное спасибо.

ЗА МИР БЕЗ ВОЙН И НАСИЛИЯ

Недавно мне довелось вновь просмотреть кадры кинохроники, которые снимались полвека назад в такие же майские дни — Красная площадь в Москве, улицы возле Белого дома в Вашингтоне и Таймс-сквер — в Нью-Йорке, Триумфальная арка и парижские бульвары, площадь перед Уайтхоллом и Букингемский дворец в Лондоне. Киноархивы донесли до нас и кадры, снятые в других столицах и городах Европы, наших союзных республик, в том числе в Алма-Ате. И даже чернобелая кинолента передает цвета радости, всеобщего ликования. Невольно поймал себя на мысли: как же похожи эти разные люди. А ведь это действительно так: они были очень похожи, потому что их объединяли совместно пережитые горести и радости, озарял свет надежды — построить после победы новый мир без насилия и вражды. Но, вопреки мечтам и настроениям победителей, этого не произошло.

Вчерашние союзники вновь стали врагами в войне нового типа — "холодной". Началась безудержная гонка вооружений, грязная кампания взаимных обвинений и инсинуаций. Волны насилия из-за раздела сфер влияния между так называемыми "социалистическим и капиталистическим лагерями" стали накатываться на целые континенты. Появилась страшная угроза уничтожения человечества накопленным ядерным арсеналом.

Уж так распорядилась история, что только сейчас, спустя полвека, мы получили шанс одновременно извлечь уроки из пройденного испытания и

ответить на тот же вопрос, который стоял в 1945-м — каким должен быть мир? И только сейчас мы можем реально осуществить мечты победителей — построить новый, безопасный и демократичный мировой порядок.

Мы связаны и сегодняшней реальностью. Горькая правда состоит в том, что и после “холодной войны” продолжают конфликты на территории бывшей советской империи, в Восточной Европе, других уголках планеты. И какому из современных государств не дано остаться в стороне от них, независимо от того, далеко или близко полыхают локальные войны. Все они отзываются острой болью в наших сердцах за погибших, за разрушения, за горе матерей. Буквально несколько недель назад мы хоронили сыновей нашей страны, павших смертью храбрых на таджикско-афганской границе. Такого в конце XX века быть не должно.

Поэтому так актуальна общая задача построения новой всеобъемлющей структуры взаимоотношений, на основе которой должно быть возведено здание международной безопасности и прогресса.

Глубоко символично, что Казахстан уже проявил свою добрую волю: молчит Семипалатинский ядерный полигон, закрытый в 1991 году в одностороннем порядке одним из первых президентских указов. Полным ходом идут работы по ликвидации имеющегося ядерного оружия. Я считаю, что вполне реально сделать так, чтобы прошедшие первые полвека ядерных испытаний стали и последними в мировой истории.

На достижение мира и согласия направлены все

решения, принятые по нашей инициативе в рамках Содружества Независимых Государств. В частности, на последней — алматинской встрече глав государств был принят предложенный нами меморандум о мире и стабильности в СНГ.

Война в Европе отгремела 50 лет назад. Но, строго говоря, она не закончилась даже с выводом последнего советского солдата из Восточной Европы, когда страны “социалистического лагеря” и государства Балтии обрели подлинную независимость. Ибо ни с той, ни с другой стороны, равно ответственных за разжигание “холодной” войны, не прозвучало слов покаяния за содеянное.

Мы в долгу и перед репрессированными и депортированными советскими народами, сотнями тысяч узников ГУЛага. Да, Советский Союз распался, и требовать ответа вроде бы не с кого. Однако остались постсоветские государства — бывшие советские республики. Мир ждет от них этих очищающих слов.

С этой трибуны я официально заявляю, что Казахстан глубоко сожалеет о случившейся трагедии, затормозившей, быть может, мировое развитие, о произволе, искалечившем многие людские судьбы, и протягивает руку дружбы всем государствам, готовым к открытому и честному диалогу. Обещаю, что наша страна будет стремиться предотвращать малейшую возможность возврата к тоталитарному прошлому, делать все от нее зависящее, чтобы планета больше не знала войн “холодных” или “горячих”.

Только что я вернулся из поездки в Англию, Францию и Россию, куда был приглашен на праз-

дновение Победы. В юбилейных мероприятиях в Лондоне, Париже и Москве приняли участие главы примерно 80 государств и делегации ветеранов из многих стран мира. Мои встречи и беседы с премьер-министром Англии Мейджором, президентом Франции Миттераном, Шираком, вице-президентом США Гором, канцлером ФРГ Колем, президентом России Ельциным и другими еще раз подтвердили добрые отношения и доверие к Казахстану этих лидеров. Стабильность власти в Казахстане вызывает желание смело инвестировать капитал в нашу страну. И я с огромным удовольствием передаю вам, дорогие фронтовики, всем гражданам Казахстана поздравления и выражения искреннего стремления к плодотворному и мирному сотрудничеству во имя процветания наших народов.

Завершая свое выступление, хочу обратиться к молодому поколению казахстанцев. В конечном счете, именно ради вашего счастья, юноши и девушки, ради самой возможности жить на этой земле ваши отцы и деды громили врага в смертельной схватке. Не все получилось так, как виделось им в минуты отдыха между боями, не все, о чем мечтали, сложилось в послевоенной жизни.

Но сегодня у нас есть шанс продолжить некогда начатое ветеранами дело, построить, образно говоря, башню радости и счастья, и я очень хочу, чтобы она, не в пример вавилонской, была прочной и, выдерживая любые бури, стояла многие века. А это во многом зависит от вас, молодых, от вашего желания и умения включиться в процессы преобразования нашего общества. Уверен, что найду в

вас союзников, смогу опереться на вашу энергию, инициативу и оптимизм.

Дорогие наши ветераны, наши отцы и деды! Время идет неумолимо, и ряды ваши редеют. Уходят люди, имеющие великие заслуги перед историей, пронесшие через свою жизнь святую веру в свои идеалы, люди одновременно и счастливой, и трагической судьбы. Счастливой — потому, что они были душевно чистыми, целеустремленными, не теряли оптимизма и бодрости, веры в жизнь. Ваше поколение — поколение нестигаемых, одолевших фашизм и небывалую хозяйственную разруху. Но оно и трагическое поколение, которому пришлось пережить крушение своих былых идеалов и символов былой жизни.

Но, может быть, стоит, отбросив сомнения, посмотреть вперед? Да, в прежнюю систему была вложена ваша жизнь. Однако она, продемонстрировав высочайшие технические достижения в делах вооружения и космоса, оказалось неспособной удовлетворить элементарные и повседневные потребности людей, обладая при этом шестой частью земной суши со всеми известными человечеству богатствами природы и подземных недр.

Мы все дальше отставали даже от стран, которые не имели ничего, кроме рук своего народа — ни подземных кладовых, ни большой территории. Согласен, жизнь была пусть бедной, но устойчивой, предсказуемой, и многих это устраивало. Но для государства, потенциально одного из самых богатых в мире, это было позором и не могло долго продолжаться.

Великая Отечественная война была выиграна жизнью и кровью миллионов людей. Но следом

экономическое соревнование было проиграно социалистической системой окончательно и бесповоротно, унизив вчерашних победителей в глазах остального мира — побежденных и недавних соратников по оружию. Тоталитарный режим не мог обеспечить достойную жизнь своим гражданам и потому легко развалился при первом формальном поводе. В итоге, условно говоря, третья мировая война оказалась выигранной без пушек и танков.

В этом нет никакой вашей вины. Это произошло из-за исторической несостоятельности старой системы, это были ошибки времени, той эпохи, которая отходит в прошлое. Социализм как общественная формация не состоялся перед миром. Сейчас мы строим новое государство и новое демократическое общество, экономической основой которого станет социальное рыночное хозяйство, доказавшее свою эффективность в XX веке во многих странах мира.

Не прерывая связь времен, уважая ваш выбор и приверженность прожитому вами, взяв из нашего общего прошлого все полезное для будущей жизни, мы, наше нынешнее поколение, надеемся в скором времени доказать свою историческую правоту и твердо верим, что докажем.

Стало крылатым выражением: “День Победы — праздник со слезами на глазах”. Но я хочу завершить свой доклад на оптимистической ноте.

Желаю, чтобы вы, дорогие ветераны, увидели своими глазами процветающий суверенный Казахстан и отпраздновали шестидесятый юбилей вашей Великой Победы в великой войне!

Желаю всем доброго здоровья, счастья и благополучия вашим близким!

ПОСЛЕДНЯЯ ТОЧКА В ЯДЕРНОЙ БИОГРАФИИ КАЗАХСТАНА

ОБРАЩЕНИЕ КО ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ

26 мая

Дорогие соотечественники! На днях под длительным этапом в истории Казахстана, связанным с испытанием и размещением на нашей земле атомного оружия, подводится окончательная черта: на территории бывшего Семипалатинского полигона будет уничтожен последний ядерный заряд.

Долгие годы многострадальный народ Казахстана переживал на себе всю тяжесть международной атомной лихорадки. В течение почти 45 лет в семипалатинских степях было произведено 459 ядерных взрывов, в том числе 113 — в атмосфере. Здоровье полумиллиона подвергшихся радиоактивному облучению казахстанцев было принесено в жертву безумной ядерной гонке руководства бывшего СССР. Не поддается подсчету колоссальный материальный и моральный ущерб, нанесенный нашему народу.

Естественно, такое положение вещей не могло устроить ни жителей Республики, ни ее Президента. Неизбежная боль пострадавших, острый меч, занесенный над нашими головами, побудили меня прислушаться к голосу разума, голосу своего сердца: в августе 1991 года я принял решение и своим указом закрыл семипалатинский ядерный полигон.

Однако наша земля продолжала хранить страп-

ное наследство холодной войны — последний, заложенный военными ведомствами бывшего Союза еще до закрытия полигона ядерный заряд.

О существовании этой опасности знал лишь узкий круг казахстанских и российских специалистов, и тем не менее я, как глава государства, постоянно думал о возможностях ее ликвидации. Поскольку о ядерном взрыве, пусть даже последнем, не могло быть и речи, по моему поручению прорабатывались варианты безопасного для людей и окружающей среды уничтожения заряда. В результате специалистами было принято оптимальное решение — ликвидировать заряд с помощью обычного взрывного устройства. При этом ядерного взрыва, как такового, не будет, полностью исключена возможность утечки радиации и рентгеновского излучения. Устранение ядерного заряда произойдет в конце мая — первой декаде июня.

Весь ход работ по расконсервации заряда находился под моим неослабным наблюдением. И в эти дни информация о завершении уникальной операции регулярно ложится на мой рабочий стол. Таким образом, Казахстан обеспечивает жесткий контроль за действиями военных и специалистов.

Уважаемые Казахстанцы! Через несколько дней усилиями российских и казахстанских ликвидаторов будет поставлена последняя точка в ядерной биографии нашего государства. С обретением подлинной независимости мы настойчиво и последовательно шли к этой цели. Вспомним алматинскую декларацию, принятую в декабре 1991 года, когда Республики, обладающие ядерным оружием, сразу же определили механизмы совместного контроля

над ним. Затем мы поставили подпись под Лиссабонским пятисторонним протоколом, приняв на себя ответственность за выполнение договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. В 1993 году произошло еще одно историческое событие — Казахстан присоединился к договору о нераспространении ядерного оружия и именно тогда по сути стал безъядерным государством. О поддержке мировым сообществом нашей принципиальной позиции в вопросах разоружения свидетельствуют гарантии безопасности, полученные нами от ядерных держав.

Казахстан твердо привержен своим международным обязательствам. В конце апреля нынешнего года последние смертоносные боеголовки были вывезены с территории республики. Отныне казахстанцы могут не опасаться атомного джина, который всегда грозил вырваться на волю.

Не подлежит сомнению, что с ликвидацией ядерного оружия наша страна станет гораздо сильнее. Продемонстрировав свою приверженность политике мира и сотрудничества, мы не только привнесли дух спокойствия и стабильности в наш родной дом, но и широко открыли двери для равноправного и плодотворного диалога со всеми странами, твердо встали на путь реформирования общества, построения демократического, процветающего государства.

Твердо верю, что меня поддерживают все казахстанцы, для которых высшей ценностью является чистое, незамутненное пожаром войны небо. Ибо нет большего счастья, чем быть уверенным в

завтрашнем дне, спокойно работать, растить детей, поддерживать огонь в семейном очаге.

Дорогие Казахстанцы! Надеюсь, что наша страна в полной мере воспользуется предоставленным нам историческим шансом и выйдет на магистральный путь цивилизованного развития. Желаю всем вам мира, благополучия, счастья, добра и спокойствия.

ДЕЛА КАЗАХСТАНА ГОВОРЯТ САМИ ЗА СЕБЯ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ ООН ПО РАЗОРУЖЕНИЮ В ЖЕНЕВЕ

8 июня

Представляется глубоко символичным тот факт, что принятие Казахстана в качестве наблюдателя на конференции по разоружению почти совпало по времени с уничтожением последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне.

Шаги Казахстана в сфере разоружения вообще получили высокую оценку ведущих мировых держав и международных организаций и хорошо известны. Не случайно ему даны гарантии безопасности и территориальной целостности от США, Российской Федерации, Англии, Китая и Франции.

Цель же моего выступления на этой сессии — "новые вызовы и новое видение процессов разору-

жения и мировой безопасности". Или другими словами — на какой стадии процесс мирового разоружения и глобальной безопасности находится сегодня, в середине 90-х годов, и на какие новые вызовы нам надо будет искать ответы к концу века.

Очевидно, что цели разоружения лежат за пределами процесса разоружения. Плохо, когда садовник занят только цветами. Если он не смотрит на небо — гроза и град застанут его врасплох.

Точно так же и критерии эффективности процесса разоружения привносятся обществом и человечеством извне этого процесса — из сферы созидания, из сферы развития.

Успешность процесса разоружения измеряется не только тем, на сколько процентов мы сокращаем боеголовки и ракетносители, танки и пушки, а еще и тем — на сколько выросло производство благ для простых людей. Подлинная безопасность — не там, где уменьшается количество вооружений, а там, где больше появляется детей, где матери, больше рожая их, не беспокоятся за будущее своего потомства.

Успешность процесса разоружения в первую очередь связана и определяется эффективностью существующих международных систем безопасности. Еще семь лет назад на третьей специальной сессии по разоружению в июне 1988 года отмечалось, что разоружение — это не исключительная ответственность нескольких могущественных стран, а совместное предприятие всех государств.

Эту идею следовало бы развернуть в более широком контексте: совместным предприятием всех государств является построение эффективной гло-

бальной системы международной безопасности, а разоружение — это один из конечных результатов работы такого “всемирного совместного предприятия”. И если посмотреть на процесс разоружения с такой точки зрения, то мы увидим, что уже сегодня назревает несколько очень серьезных проблем.

Проблема первая — насколько эффективны существующие системы международной безопасности и процессы разоружения?

Если судить о качестве международной безопасности по таким объективным показателям тревожности мирного населения, как число беженцев, то их количество в мире за последние десять лет выросло в сотни раз. Так, если в 1983 году в мире было 9 стран, из которых бежали 50 тысяч жителей, то десять лет спустя таких государств стало уже 31, а счет беженцев идет на миллионы.

Таким образом, в оценках эффективности процессов разоружения и международной безопасности мы должны иметь мужество признать, что за последние десятилетия мировой конфликтный потенциал значительно вырос и стал намного выше. И сегодня становится очевидным, что этот потенциал не сводится только к традиционным показателям ядерных вооружений и средств массового уничтожения, упор на сокращение которых делался в последнюю четверть века.

Не менее очевидно и то, что существующие системы международной безопасности трудно считать эффективными, если они не останавливают процессов роста напряженности.

Процессы разоружения и строительства систем международной безопасности в течение 40 послевоенных лет демонстрировали свою значительную

успешность. Однако с середины 80-х годов мы стали свидетелями совершенно новых мировых процессов — распада СССР, роспуска Организации Варшавского Договора и других тенденций, возможность которых при создании нынешних систем международной безопасности не учитывалась.

И теперь все более становится ясным, что существующие системы международной безопасности и проводимые в их рамках разоружения нуждаются в переосмыслении и существенном усовершенствовании.

Последним подтверждением этому является все более разгорающийся конфликт на Балканах. Этот очаг полыхает, несмотря на все усилия международных структур безопасности. На наших глазах он уже давно перерос из локального в региональный. И есть опасения, что уже в ближайшее время может превратиться в конфликт континентального масштаба.

По всей видимости, такого рода очаги должны гаситься на самых ранних стадиях — еще на региональном уровне. И делать это надо силами эффективных систем именно региональной безопасности. Тогда вероятность перехода конфликта из регионального в континентальный и глобальный, что мы наблюдаем сейчас в бывшей Югославии, может быть значительно снижена.

Из этого следует, что строительство систем международной безопасности и процессы разоружения для ответа на известные нам вызовы 80-х—90-х годов нуждаются в новом видении.

Проблема вторая — каковы тенденции изменения мирового конфликтного потенциала к концу нынешнего века?

Ответ на этот вопрос можно найти, если признать, что региональные, континентальные и глобальные международные системы безопасности и проводимые в их рамках процессы разоружения возникают в основном на базе экономических и стратегических интересов, входящих в них стран и групп государств.

История дает нам свидетельство того, что системы международной безопасности всегда базировались на осознании совместных интересов стран-участниц, и в первую очередь — интересов экономических, а также геоэкономических, геофинансовых и геостратегических. Поэтому тенденции изменений мирового конфликтного потенциала к концу века в значительной мере будут определяться мировыми геоэкономическими тенденциями конца 90-х годов.

В последнее десятилетие стало очевидно, что глобальные геоэкономические тенденции состоят в образовании трех новых крупных мирохозяйственных центров — в Северной Америке, в Западной Европе и в Юго-Восточной Азии. В следующем столетии, вероятно, “проснется” и Африканский континент. Уточнение основных контуров этих трех центров мирового влияния, видимо, завершится где-то к концу этого века — началу следующего.

Вполне понятно, что этот поиск нового баланса мировых хозяйственно-экономических сил не может не привести к поиску нового мирового стратегического баланса, в том числе и в сфере систем безопасности, и протекающих в их рамках процессов вооружения и разоружения. Если эти тенденции будут нарастать, то есть все основания

полагать, что мировой конфликтный потенциал к концу века тоже будет нарастать, предъявляя нам новые вызовы.

Из этого следует, что “мировое совместное предприятие” по строительству систем международной безопасности и разоружению должно уже сегодня собрать все силы для выработки нового видения новых вызовов конца 90-х годов.

Проблема третья — участие представителей третьего мира в переговорах по разоружению.

Общепризнанным фактом является то, что все главные переговоры по разоружению пока проводились между крупнейшими державами Востока и Запада без участия представителей третьего мира. Насколько продуктивным такой подход будет в конце 90-х годов?

Нам из центра Евразии хорошо видно, что на Западе идет процесс строительства новых систем международной безопасности, опирающийся и на Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и на ресурсы и структуры НАТО.

А на Востоке и Юго-Востоке азиатские страны — участницы форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), по всей видимости, будут искать пути политического и военного взаимодействия в рамках своих собственных структур.

Нетрудно заметить, что целый сплошной вертикальный ряд стран Евразии — от России на севере до Индии на юге, включая Центрально-Азиатские республики бывшего СССР, Иран, Пакистан — пока не примыкает ни к Востоку, ни к Западу.

Этот сплошной геополитический пояс стран, расположенных по вертикальному меридиану цен-

тра Евразии — “пояс неопределенности”, или “пояс выжидания”.

Несмотря на внутреннюю разнородность стран, входящих в этот “пояс неопределенности”, они представляют собой довольно цельную группу с точки зрения потенциальных ресурсов влияния не только на баланс сил в Азии или Евразии, но и на мировой геополитический баланс.

Проблемы безопасности в Европе, а особенно в Азии, проблемы взаимодействия между мирохозяйственными центрами в Западной Европе и Юго-Восточной Азии в значительной мере будут зависеть от того, как определяют свои позиции и ориентации страны этого геополитического “пояса неопределенности”.

Безусловно, крупнейшей и самой мощной из этих стран является Россия. И именно ее выбор в значительной мере будет определять стабильность и перемены в Евразии. В целом у России есть три варианта выбора. Один — присоединиться к западноевропейским структурам, но туда ее пока не пускают. Другой — примкнуть к восточноазиатским структурам, но там ее тоже не ждут. И третий — собрать все страны “пояса неопределенности” на основе их равенства в особую группу — третью систему безопасности на Евразийском континенте.

У остальных азиатских стран “пояса неопределенности” выборов всего два — или идти на восток, или строить свою третью систему безопасности и в ее рамках решать вопросы разоружения.

Проблема трансформации систем безопасности и разоружения в Евразии получила после распада СССР и роспуска Организации Варшавского Договора еще один новый аспект, который не прояв-

лялся прежде. Большинство новых независимых государств бывшего социалистического лагеря сегодня в первую очередь думают о создании своих собственных ресурсов национальной безопасности.

Этот новый фактор можно определить как “новую автономную безопасность”. Он не может не сопровождаться ростом вооружений в этих странах. Вполне естественно рассчитывать сначала на себя и на свои вооруженные силы, а уже потом на какую-то систему безопасности и на участие в процессе разоружения. При этом не исключено, что процесс разоружения может использоваться некоторыми странами как средство модернизации своих вооружений.

Такое состояние “новой автономной безопасности” предполагает совершенно другую схему строительства систем международной безопасности. Здесь уже не работает путь строительства таких систем сверху. Скорее всего, в этом случае более приемлемо будет постепенное строительство собственных вооруженных сил, затем — региональной системы безопасности, а уже потом — вхождение в существующую континентальную и глобальную системы международной безопасности и соответствующие процессы по разоружению.

Из этого следует, что новая геополитическая ситуация задает и новую роль развивающихся стран, или стран третьего мира, в процессах разоружения и строительства систем международной безопасности.

Само время требует от Организации Объединенных Наций и других мировых структур разоружения и международной безопасности делать больший акцент на патронаж и создание в первую

очередь эффективных систем региональной безопасности. А уже на их базе трансформировать существующие или создавать новые континентальные структуры международной безопасности.

Анализ проблем безопасности на континенте Евразии показывает, что страны третьего мира, или развивающиеся страны, должны быть на равных включены во все переговорные процессы по разоружению. Это позволит избавиться от присущей большим державам излишней идеологизации таких процессов. И может дать новое видение новых вызовов международным системам безопасности и разоружения.

Исходя из собственного видения обозначенных выше трех проблем международной безопасности и разоружения, Казахстан целенаправленно и активно участвует во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного сотрудничества в Евразии.

Во-первых, это политика интеграции усилий трех Центрально-Азиатских государств — Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана — по поддержанию мира и стабильности в Центральной Азии.

Во-вторых, это активная интеграционная политика Казахстана в рамках СНГ в сфере международной безопасности и разоружения.

В-третьих, это инициативы Казахстана по созову совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Это — долгосрочная работа по созданию современных структур безопасности и сотрудничества, в рамках которых со временем можно будет начать переговоры по разоружению на Азиатском континенте.

В-четвертых, это участие Казахстана в работе

ОБСЕ, в программе “Партнерство во имя мира”, в ДНЯО, СНВ-1, а также и в рамках комиссии по разоружению.

Казахстан во всех своих практических внешне-политических шагах по вопросам международной безопасности и разоружения исходит из двух обозначенных выше принципов нового видения.

Первое — “от понимания новых геоэкономических тенденций через совершенствование существующих и строительство новых систем международной безопасности — к поиску новых подходов к разоружению”.

Второе — “от строительства систем региональной безопасности через улучшение и трансформацию континентальных систем безопасности — к поиску эффективных процессов совершенствования систем глобальной безопасности”.

Такой подход к выработке нового видения международной безопасности и разоружения позволит найти адекватные ответы на новые вызовы конца 90-х годов — начала следующего века.

Без решения этих общих вопросов мы всегда в рамках частных практических вопросов разоружения будем наткаться на барьеры, неожиданности и неразрешимые узлы.

Конференция по разоружению не сможет уйти от решения этих вопросов, которые ставит сама жизнь, и со временем найдет достойные ответы.

Практические действия Казахстана в сфере международной безопасности и разоружения нацелены в первую очередь на безусловное и полное выполнение всех международных договоров и соглашений этой сферы, которые республика подписала и в которых участвует. Ее дела говорят сами за себя.

Казахстан первым из стран СНГ почти пять лет назад вывез со своей территории все тактическое ядерное оружие. Он первым из стран — участник Лиссабонского протокола присоединился к ДНЯО со статусом безъядерного государства, закрыл Семипалатинский ядерный полигон.

В апреле нынешнего года завершился вывод с территории республики свыше 1200 единиц ядерных боеголовок межконтинентальных баллистических ракет. 31 мая уничтожен последний оставшийся под землей Семипалатинского полигона ядерный заряд.

И теперь казахстанская земля полностью свободна от ядерного оружия.

Именно эти практические шаги моей страны и наша твердая приверженность всем заключенным международным соглашениям позволяют нам ставить вопросы о том, как, на какой основе может быть осуществлен поиск новых подходов к проблемам международной безопасности и разоружения. Именно такая наша твердая позиция дает мне основание задавать себе и другим те вопросы, которые прозвучали выше.

Конечно, решение трех этих проблем в чем-то может выходить за рамки компетенции участников нынешней сессии и конференции по разоружению в целом. Именно это ясное осознание позволяет мне обратиться к участникам сессии, так как я уверен, что реальные успехи процесса разоружения в первую очередь зависят от личных усилий, богатого опыта и таланта всех присутствующих в этом зале, всех, образно говоря, неутомимых “работников мирового совместного предприятия по разоружению и безопасности”.

Постановка этих трех проблем в чем-то может выходить также за рамки традиционных представлений о современных процессах разоружения. Но ведь именно в расширении видения проблем разоружения в соответствии с новыми вызовами, именно в выходе за традиционные рамки понимания разоружения, в поиске основ нового видения я и обозначил задачу своего выступления.

Новая ситуация, связанная с глубинными мировыми переменами 80-х—90-х годов, выдвигает перед конференцией по разоружению новые вызовы. Чтобы не оказаться безоружными перед этими новыми вызовами, чтобы их правильно опознать — мы должны найти новое видение проблем международной безопасности и разоружения.

Таким образом, в новых условиях разоружение — это вооружение новым видением новых вызовов. Уверен, что достойный ответ будет найден общими усилиями.

Приветствую воссоздание в рамках конференции специального комитета по запрещению ядерных испытаний и с удовлетворением отмечаю начало многосторонних переговоров в этой сфере.

В Казахстане расположены три современных сейсмических станции, способных зафиксировать подземные явления на расстоянии в тысячи километров. Предлагаю включить эти станции в глобальную сеть мониторинга, которая может стать эффективным инструментом контроля.

Обращаюсь с призывом к ядерным державам продлить мораторий на ядерные испытания вплоть до подписания соответствующего договора, а к тем, кто продолжает их, — присоединиться к мораторию.

ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВА

ИЗ ДОКЛАДА НА ВТОРОЙ СЕССИИ АССАМБЛЕИ
НАРОДОВ КАЗАХСТАНА

30 июня

Уважаемые участники сессии Ассамблеи народов Казахстана!

По вашей инициативе в апреле нынешнего года был проведен первый в истории республики референдум. Я искренне благодарен всему многонациональному народу Казахстана и членам Ассамблеи за глубокое понимание ими важнейших проблем нашего радикально реформируемого общества.

Будучи по природе реалистом, хорошо понимаю, что, продлевая полномочия Президента до 1 декабря 2000 года, люди голосовали за стабильность, за межнациональное и гражданское согласие, которое нам удастся сохранять, не допуская в Казахстане кровавых конфликтов. Голосовали за продолжение того политического курса, который гарантирует сохранение столь необходимого всем нам общественного мира, а значит — за проводимую стратегию в политической, экономической и социальной сферах.

Перемены, которые начинались под лозунгами перестройки, привели к крушению идеалов и судеб целого поколения, серьезному нарушению их жизненного ритма, падению экономики и, как следствие, — снижению достатка сотен тысяч людей.

Словом, потерь было немало, и тем не менее подавляющее большинство участников референду-

ма на содержащийся в бюллетене вопрос ответило “да”. Парадокс? Отнюдь: думаю, определив результаты плебисцита, казахстанцы продемонстрировали свою веру в будущее нашей суверенной республики.

Поэтому я благодарен Ассамблее, по инициативе которой и был проведен референдум. Кстати говоря, он показал высокий авторитет Ассамблеи, по существу превратившейся из консультативно-совещательного органа в активно действующий общественный институт, выражающий реальные чаяния людей, консолидирующих многонациональный народ Казахстана. Поэтому не резонно ли было бы ввести упоминание о ней в новую Конституцию?

Массовое участие граждан в референдуме, совпадение их взглядов и мнений создали базу для политической стабильности в стране до начала нового века, открыли перед главой государства не только тактический, но и определенный стратегический простор, дали возможность осмыслить пройденный путь и определить направления дальнейшего движения.

Главные цели, обнародованные мною в 1992 году в “Стратегии становления и развития Казахстана как суверенного государства”, и в 1993 году в работе “Идейная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана”, остаются неизменными. Напомню основные приоритеты. Это:

— обеспечение стабильности и межнационального согласия как неперемennого политического условия успешного осуществления реформ;

— формирование социальной рыночной экономики, сочетающей государственные и негосударственные формы собственности;

— создание правовых условий и практической базы для реализации принципа экономической свободы человека;

— построение общества, обеспечивающего достаточный уровень благосостояния всех своих граждан;

— развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана;

— углубление демократических преобразований, обеспечение плюрализма в политике;

— формирование достойного имиджа Казахстана в мировом сообществе на основе соблюдения свобод и прав человека, обретение прочных позиций в мировой экономике;

— преобразование государственного устройства Казахстана в демократическую республику президентского типа.

Мы планомерно движемся в этом направлении. На данном форуме я хотел бы изложить свое видение ситуации, аргументировать политику, вытекающую из итогов референдума в главных сферах общественной жизни, познакомить с планами, которые предстоит осуществить, чтобы уже в самое ближайшее время заложить в республике прочный фундамент демократического правового государства. Речь идет, в первую очередь, о стратегии рыночного развития и государственного строительства.

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ

Казахстан переживает сейчас сложный, переломный период, который присущ всем странам СНГ. Это объясняется традициями совместного проживания народов в едином государстве, общей ментальностью и политической культурой, привычкой решать социально-экономические задачи в рамках единого народнохозяйственного комплекса, отсутствием нового уровня разделения труда и производственной специализации.

В 1991—1992 годах, в начальный этап независимости, в Казахстане, как и в других государствах Содружества, преобладали утопические представления о быстром и необременительном переходе к новому состоянию. Имела место явная недооценка всей сложности предстоящей работы и меры ответственности за ее результаты. Впервые на деле столкнувшись с такими феноменами, как свобода прессы, демократическое волеизъявление народа, свобода совести и собраний, другими атрибутами демократического общества, многие запутались. А некоторые политические лидеры того времени, прямо скажу, намеренно пытались использовать ситуацию в своих интересах.

Каких только идей, программ и моделей реформирования Казахстана, содержащих умозрительные теоретические изыски и в основном популистского толка, тогда не выдвигалось! Все это выплескивалось на людей в сопровождении зачастую некорректной критики существующей власти и широковещательных обещаний скорейших благ. Конечно, в случае, если эти лидеры займут

ключевые посты в государстве. Уместно будет здесь вспомнить строки из письма Льва Троцкого по поводу некоторых выступлений социалистов на шестом конгрессе Коминтерна, за работой которого он следил, находясь в алматинской ссылке. Он писал друзьям: "Можно представить теоретические доказательства, что облако на горизонте похоже на верблюда, впрочем, и на рыбу, а если принцу угодно (т. е. дежурному вождю), то и на социализм в отдельно взятой стране и на всякую вообще самобытную яичницу". Примерно так было и у нас, но в другой исторической плоскости.

Оппозиционность многие тогда воспринимали как проявление жесткой конфронтации между руководством страны и политическими партиями, свободу слова поняли как возможность говорить и писать все что угодно, даже если это грозило разжечь огонь межнациональных и социальных противоречий. Не чурались и оскорблений чести, достоинства оппонентов. Выборность расценили как право проводить "свои" кандидатуры в узкогрупповых интересах.

Такое искажение демократических принципов произошло из-за неготовности общества к их восприятию, а также поспешного возведения лишь фасада демократии, что породило у народа расхождение представлений о демократических свободах с их уродливым воплощением. Это вызвало глубокое разочарование людей. Их пугали отчуждение от традиционного государственного патронажа, жесткое сопряжение прав и обязанностей, необходимость самостоятельного определения своей судьбы.

В этот период практически все были якобинца-

ми, увлеченными разрушением старого общества. Существовала иллюзия широкого общественного единства, вера в демократических лидеров, способных решить все старые проблемы одним махом. Во многих умах витала эйфорическая надежда на беспроблемное формирование полноценного рынка, быстрый подъем жизненного уровня народа, создание в очень сжатые сроки правового общества с развитыми политическими свободами. Казалось, только пожелай — и все свершится.

Однако ожидания всех стран СНГ, что с крушением старого режима довольно скоро утвердятся гражданское общество и демократическое государство наподобие западных демократий, оказались утопией.

Сегодня стало очевидно, что из тоталитарного общества к этому нет прямой и короткой дороги. В “революционном” порыве забыли объективные исторические законы. Запомнили и то, что западная цивилизация создавалась веками. Там не одно десятилетие формировался национальный рынок, шла тяжелейшая борьба за демократические права, долго и далеко не просто складывалась парламентская система.

Оказалась иллюзией и надежда на быстрый переход к рынку. Рынок часто оборачивался первобытной толкучкой; приватизация собственности не приводила к ее эффективному функционированию из-за отсутствия хозяина собственности; государственный бюджет становился источником кредитной спекуляции. Демократия как власть народа нередко подменялась борьбой за власть различных групп влияния, усилением местничества.

Зачастую плодами свободы пользовались не

рядовые граждане, а всевозможные криминальные и деструктивные элементы. Горько признаваться, но возможность безнравственного обогащения в период “безвременья” объединяла нечистоплотных представителей госаппарата, правоохранительных органов, финансово-банковских, коммерческих структур и криминальных авторитетов. Как вам известно, именно с ними сейчас ведется самая жесткая борьба.

Причины переживаемого социального кризиса вызваны не столько противоборством еще слабых политических сил, сколько противоречием между прогрессивным демократическим процессом, с одной стороны, и консервативными силами, олицетворяющими старое сознание, — с другой.

Драматизм ситуации состоит и в том, что первый порыв людей к реформам и свободе не нашел реальной экономической, социальной и политической опоры. Мы продолжаем жить в условиях размытого общества, в котором причудливо сочетаются мощные блоки старой системы государственного социализма и разрозненные элементы демократического устройства жизни.

Чем вызваны эти проблемы? Прежде всего тем, что якобинский период перестройки основательно поколебал доверие народа к реформам, самому понятию демократии. Очень верно передает атмосферу того времени один из проникательных иностранных знатоков нашей прежней системы: “Почти все возможно, но ничего не происходит. Почти все разрешено, но почти ничего нельзя осуществить”.

Все дело в том, что никакой программы радикальных социально-экономических и политиче-

ских преобразований у руководства Союза тогда не было. Ни одна из фундаментальных основ советской системы — руководящая роль КПСС, монополия госсобственности, идеологический диктат — не ставились под сомнение. А они как раз и должны были стать главными объектами преобразований. В результате произошло не реформирование системы, а ее закономерный распад.

После известных событий августа 1991 года наступил этап формирования новых независимых государств и всеобщего увлечения идеей суверенитета, как некоей панацеи от всех их нынешних и грядущих проблем. Вслух не говорилось, но подразумевалось, что достаточно объявить о независимости и провозгласить курс на демократию и рынок, как все невзгоды останутся позади. Это имело место и в Казахстане.

Действительность оказалась куда суровой. Она показала, что между декларированием независимости и достижением реального суверенитета лежит долгий путь. От провозглашения демократии и рынка до их реального становления нужно пройти сложные этапы развития. Это стало особенно понятным в 1993—1994 годах. К этому времени произошла резкая поляризация социальных групп. Оказалось, что нет единства общества, а есть совершенно разные группы в обществе со своими интересами и представлениями о его будущем устройстве.

В этот период появилось множество мелких групп, громко именующих себя партиями и движениями, возглавляемых не в меру амбициозными лидерами и преследующих отнюдь не общественные интересы. Проявлением болезни становления

государственности стали два парламентских кризиса с известным исходом и две отставки правительства.

Да, это было время разочарования людей в реформах, глубокого общественно-политического стресса. Но это был и период отрезвления, постепенного осознания всей сложности реформаторского пути.

Все это я говорю не только для констатации фактов, а осознавая и свои просчеты. Оправданием может быть лишь то, что мы шли по неизведанному пути, действуя методом проб и ошибок. Спасибо народу, который выразил понимание всего этого на референдуме 29 апреля нынешнего года.

Вместе с тем в 1991—1994 годы происходили незаметные, но очень серьезные подвижки фундаментального характера во всех сферах жизни.

Возьмем экономику. В нашу жизнь пришел рынок, пусть еще неполнокровный, но со своими правилами и уже вносящий свои коррективы во внутриреспубликанские и межгосударственные хозяйственные отношения. Например, мы часто говорим о восстановлении прежних хозяйственных связей внутри экономического пространства СНГ, разрыв которых стал серьезным фактором углубления кризиса производства. В прошлом эти связи регулировались государством сверху, а сегодня они уже начинают регламентироваться рыночной системой снизу. Или вот еще: появился, и это, подчеркну, на благо, такой рыночный атрибут, как конкуренция с ее производными — качеством товаров и реальными ценами на них. Параллельно шло становление отдельных элементов рыночной

инфраструктуры, появился слой отечественных предпринимателей. Активно менялся режим собственности, либерализовалась внешняя торговля, укреплялись позиции национальной валюты.

Надо помнить о том, что с момента ввода тенге в ноябре 1993 года мы начали реально управлять финансово-экономическими процессами и ходом реформ в стране. В это же время началось реальное становление нашей государственности. Казахстан стал известен в мире, рос его авторитет как миролюбивого государства. Главной гарантией для зарубежных инвесторов стала политическая стабильность: вот почему они поверили и пошли к нам.

В течение всего последующего периода общественные коллизии преодолевались на основе Конституции и законов. В сравнении с недавним прошлым это немаловажно: на место прежней практики подавления инакомыслия и личности пришла приверженность к политическим методам решения проблем и мирному, эволюционному типу преобразований.

Я бы это квалифицировал как отличительную черту казахстанского варианта становления новой государственности. Мы смогли предотвратить перерастание политических распрей в кровопролитные конфликты, парламентские кризисы у нас не сопровождались выходом танков на улицы городов, мы не втянулись в гражданские войны, не допустили эскалации напряженности, связанной с сепаратистскими устремлениями.

На нашу долю выпало немало трудностей, но в сравнении с тем, что испытывают другие страны, мы избежали многих ужасов переходного периода

и вправе этим гордиться. И поэтому должны ценить и беречь наше согласие, стабильность в государстве как зеницу ока.

Сегодня, думаю, для всех очевидно, что возврат к прежнему режиму невозможен — слишком многое изменилось в экономической системе, психологии людей и социальной структуре общества. Вот почему, окинув взглядом пройденный за эти 3—4 года путь, можно определенно сказать: по исторической значимости для народа и государства он равен десятилетиям.

К ПОДЛИННОЙ ДЕМОКРАТИИ, СТАБИЛЬНОСТИ, ДУХОВНОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ

Наше общество стоит на пороге новых, поистине демократических преобразований. Но если мы всерьез хотим стать правовым государством, то должны неукоснительно придерживаться Конституции, ибо никакие обстоятельства не могут быть выше закона. К сожалению, слишком долго и часто наша идеология прикрывала правовой беспредел государства по отношению к обществу и отдельному человеку необходимостью защиты их же интересов. А ведь еще юрист эпохи Возрождения Гуго Гроций предостерегал: “Необходимость — это великое убежище человеческой слабости — разрушает всякий закон”.

Сейчас, когда мы стоим на пороге принятия основополагающего документа на длительную перспективу, мы должны приподняться над ситуацией,

повседневными трудностями и разного рода “необходимостями переходного периода”.

Нашей главной целью является создание сильного государства, но не как самодовлеющей силы, а как инструмента защиты граждан на основе общепризнанных демократических свобод и ценностей. При этом путь видится только один — до приемлемого уровня ограничить монополию государства на собственность, развить другие ее виды и предоставить каждому гражданину свободу предпринимательства.

В этой связи нужно сделать упрек правительству, министерствам и ведомствам, которые до сих пор никак не могут вырасти из “советской шинели” и продолжают вести себя как адвокаты только интересов госсектора. Им необходимо вплотную заниматься другими формами собственности, помогать частному бизнесу. Законы не просто позволяют, но и подталкивают к этому.

Плоды наметившегося улучшения в экономике следует направить на удовлетворение насущных запросов социально незащищенных слоев населения, в первую очередь — малоимущих, нетрудоспособных граждан, пенсионеров и учащихся. Что касается остальных, то государство обязано обеспечить им экономическую самостоятельность для трудовой и творческой самореализации.

Для того, чтобы все это осуществить, нужно обеспечить систематическое и надежное пополнение государственного бюджета. Решающую роль здесь должна играть оптимально отлаженная налоговая система. Мы не должны переступать ту черту, за которой ужесточение налогового пресса начинает подавлять экономическую активность

населения и сокращать поступления в казну. Существует золотой постулат: налогоплательщик — партнер государства, а не дичь, на которую объявлена охота.

Для обеспечения экономического роста и на этой основе — благосостояния народа мною дано поручение правительству до нынешнего ноября разработать проект индикативного плана экономического и социального развития на 1996—2000 годы. Опуская многие подробности, скажу главное: документ должен определить необходимые меры для повышения жизненного уровня населения Казахстана как минимум в два раза, снижение годовых темпов инфляции до 10 процентов к 1998 году, возобновления роста производства к 1996 году.

В этой разрабатываемой программе намечено сформировать условия и инфраструктуру для эффективного функционирования малого и среднего бизнеса, развития частного предпринимательства. Здесь также значительное внимание будет уделено оптимизации системы социальной защиты населения, приданию ей более адресного характера, в том числе за счет четкого распределения обязанностей между органами госуправления и передачей местным органам функций оказания услуг населению, ранее входивших в компетенцию предприятий и хозяйств.

Говоря шире, декларируемая демократия без свободной экономики — это почва для появления диктатуры. Безразлично — одного человека, группы людей или партии. Когда общество еще не структурировано и недостаточно устойчиво, воз-

можно любые случайности, любой поворот событий.

Недавно мы праздновали 50-летие Победы. Мир обязан своим сегодняшним днем бессмертному подвигу советского народа. Но разве Гитлер, развязавший мировую войну, не пришел к власти посредством демократических выборов? И разве сегодня кое-где разного толка экстремистские элементы рвутся к власти не прикрываясь интересами людей? Мы обязаны извлекать уроки из прошлого и настоящего.

В Казахстане есть необходимые политические гарантии демократии. Я убежден, что мы избрали правильный вектор развития. Об этом говорит хотя бы то, что у нас созданы гарантии многопартийности, обеспечена свобода печати. Политическая ориентация государственной власти нацелена на гражданский мир и межнациональное согласие.

К сожалению, у нас не всеми осознана практическая необратимость произошедших перемен. В республике пока не сложились партии, имеющие достаточно массовую поддержку в обществе, а это лишает государственную власть объективных индикаторов общественных настроений. Но пройдет какое-то время, сложится цивилизованная политическая структура, сформируются влиятельные в обществе партии с содержательными программами и серьезным кадровым потенциалом, приход которых к власти станет нормой и, главное, будет полезным для общества.

Несколько слов о роли средств массовой информации в становлении демократического общества. Как я уже сказал, наличие в Казахстане свободной и независимой прессы — наше неце-

нимое демократическое достояние. Многим это непривычно и не по душе. Нередко я испытываю давление по этому поводу с самых различных сторон. И тем не менее, твердо заявляю — мы и впредь будем создавать условия для того, чтобы свободная журналистика в Казахстане существовала всегда.

Но тогда надо согласиться и с таким положением: если государство создает прессе нормальные условия деятельности, то и она не должна выходить за рамки закона и журналистской этики. Ведь неосторожное слово может стать детонатором самых непредсказуемых событий. Вероятно, в погоне за ростом тиражей, некоторые издания делают явные или скрытые попытки разыграть национальную или религиозную карту. Стало едва ли не правилом смаковать тяготы жизни, показывать только ее черные стороны. Журналисты не могут не понимать, что это порождает в обществе чувство безысходности, социальную апатию и отнюдь не помогает человеку найти себя, адаптироваться в новых условиях.

Уважаемые участники Ассамблеи!

Мне нередко в разных аудиториях и с разными собеседниками приходится сталкиваться с мнением, что проводимые реформы ведут к бездуховности, что психология рынка, хотим мы этого или нет, порождает культ силы, наживы, эгоизма. Наверное, и вы сталкивались с брюзжанием по поводу того, что, мол, наша молодежь утратила нравственные ориентиры, презрела истоки культуры и традиций своего народа, не почитает старших. Манкурты, потерянное поколение, да и только!

Думаю, категоричность этих суждений — не лучший аргумент в извечном споре “отцов и детей”. Давайте посмотрим на эту проблему непредвзято. Основная масса молодежи сейчас усиленно изучает иностранные языки, интересуется культурой, обычаями и традициями других стран, постигает духовные корни своего народа, учится основам маркетинга и менеджмента, другим премудростям. И все это, заметьте, абсолютно осознанно, с полным пониманием того, что новые знания в дальнейшем им непременно пригодятся. Это ли не путь к подлинной духовности, к родникам мировой, а значит, и национальной культуры?

С другой стороны, полностью отрицать опасность утраты молодым поколением духовного и нравственного наследия было бы, на мой взгляд, серьезной ошибкой. Да, открыв информационные плюсы, мы столкнулись и с мутным валом так называемой масс-культуры, подменяющей истинную нравственность дешевым суррогатом в яркой упаковке. Конечно, с годами молодежь научится отличать подлинные ценности от эрзаца. А вот помочь ей сориентироваться в сложном мире, обрести духовные ориентиры должны мы с вами, люди старшего поколения.

Убежден, что воспитание нравственных основ нашего многонационального общества должно быть возведено в ранг государственной политики. А точнее — нужна государственная политика в этом направлении, тщательно проработанная программа действий на ближнюю и дальнюю перспективы. Наверное, все согласятся с тем, что в Казахстане должны быть созданы необходимые условия для приоритетного развития образования,

культуры, искусства — тех “отраслей” нашей жизни, которые, как показывает мировой опыт, дают самую большую отдачу. Вложение средств в человека, в его учебу, культуру — это вложение в будущее государства. Поэтому проект новой Конституции максимально сориентирован на человека, гарантирует удовлетворение его духовных и нравственных потребностей.

СЛОВО ОБ АБАЕ

**ИЗ ДОКЛАДА НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ,
ПОСВЯЩЕННОМ 150-ЛЕТИЮ АБАЯ**

9 августа

Сегодня у нас — великое торжество. Мы собрались в этом величественном дворце, чтобы выразить вечную непреходящую любовь немеркнущей памяти своему самому славному сыну и мудрейшему наставнику. Это стало нашей давней традицией — собираться вот так в каждое десятилетие со дня его рождения, чтобы по достоинству оценить наше прошлое и взвесить на весах Разума наши ближайшие ориентиры. И при этом каждый раз имя Абая достигало новых вершин и возвеличивались честь и достоинство нашего народа. Было время, когда мы безмерно радовались тому, что драгоценное наследие нашего главного поэта не оказалось растоптанным классово-идеологией и обрело неизменную значимость во всех грядущих поколениях. Потом мы с законной гордостью вос-

приняли тот непреложный факт, что достоинство Поэта не ограничилось сугубо национальными рамками, а вошло в сокровищницу культур соседних народов и дальних стран. Нынешняя наша радость еще более значима. И мы вправе сердечно поздравлять друг друга и не скрывать поистине всенародного ликования.

А другой его стержневой постулат: “Коль казах казаху не друг, будет жизнь постылой вокруг”— является главным условием нашей национальной состоятельности. Разве в борьбе за будущее народа мы не нуждаемся в дружбе, согласии, единстве? Еще как нуждаемся. Значит, нам нужно более внимательно прислушиваться к завету Абая не в укор другим, а на благо себе.

О том, что невозможно народу, сложившемуся в определенных исторических условиях, жить по старинке, что необходимо в соответствии с новыми требованиями упорно трудиться, овладевать ремеслами, научиться торговле, тоже впервые убедительно сказал Абай. Иначе говоря, первым предложил казахскому обществу и социальную, и экономическую реформы все тот же Абай.

Поэт хорошо понимал, что единственное спасение казахов, лишившихся земли, самостоятельности, свободы, в сбережении своего духовного мира, самосознания, человеческого достоинства и чести. Лишь в таком случае можно сохранить свой национальный менталитет. Ради этой цели он жил и боролся.

Я считаю особым долгом выразить от имени всех казахстанцев свою искреннюю признательность, безмерную благодарность организации

ЮНЕСКО, ее генеральному директору, нашему дорогому гостю, выдающемуся общественному деятелю, известному поэту, глубокоуважаемому Федерико Майору. От всего сердца выражаем также нашу благодарность всем государствам и авторитетным международным организациям, которые уже отметили или еще отметят юбилей Абая, внесли заметный вклад в пропаганду его наследия, прислали на сегодняшний праздник своих ярких представителей. В этом зримо проявляются складывающиеся новые духовные отношения, свидетельствующие о торжестве идеалов демократии и гуманизма в мировом пространстве. Подлинное братство в единстве. Духовное родство единых в радости и в горе народов укрепляет нашу веру в завтрашний день. Казахи искони говорили “посол народы сближает, сеющий раздор — разъединяет”. Мы не скрываем нашего безмерного удовлетворения по поводу того, что Абай, так ярко выразивший честную и открытую душу нашего народа, стал в наши дни блистательным послом духовного единения, призывающим народы земли к миру и согласию. Истинный Сын прославляет свою страну, а благодарная страна — своего сына. На нынешнем сложном историческом переломе, когда наше юное государство явилось миру как надежный партнер, благожелательный союзник и верный спутник на пути к цивилизации, мы вновь и вновь благодарим судьбу за то, что имеем в лице Абая такую достойную, гордую духовную опору.

Мы воздаем хвалу и нашему создателю за то, что наш народ продемонстрировал всему миру свою способность беречь и почитать свою святы-

ню. Великое счастье — жить в такую эпоху и служить верой и правдой такому народу и такому обществу. И это мы также воспринимаем как дар судьбы. Ощущение и осознание этого милостивого Дара укрепляет наш дух и придает новые силы и надежду. Историческая правда многогранной и многотрудной истории, выпестовавшей такого гиганта, как Абай, является закономерным продолжением тех эпохальных явлений, которые мы переживаем в настоящее время. Если мы сумеем, глубоко вникнув во все закоулки и излучистые перекрестки его, Абая, судьбы и духовных исканий, сделать из этого серьезные выводы, то мы окажемся в силах понять и осмыслить ту таинственную связь с нашим нынешним этапом развития и обрести для себя немало полезного и поучительного. И всем нам стало бы предельно ясно: как не мог не размышлять так мучительно и писать так горько Абай в свою сложную эпоху, так невозможно ни мучиться, ни действовать, ни дерзать и нам в наше время.

Особые условия, как известно, побуждают к нестандартным поискам и действиям. В таких случаях необходимы могучие талант и воля. Потому что вечно беспокойный людской род, неизменно устремленный вперед, к новым вершинам, в своей нескончаемой духовной борьбе искони ищет и высоко почитает смелых и мудрых личностей, первопроходцев, способных разглядеть в сумеречной дали ясную цель и верную дорогу.

Не обладая путеводной идеей, ничего не добьешься. Без нее не взрастить в душе чести и достоинства. Человек, лишенный этих качеств, не то

что других — себя не благодетельствует. Без них национальное самосознание — пустое. Тогда уже не выбраться на широкую дорогу развития, тогда ты обречен бесцельно тащиться по заглухшей травой забвения тропинке бытия, оглушенный ничтожными заботами тусклого существования. Чтобы вывести нацию и общество из тупика, из обреченного состояния, необходим щедро наделенный талантами, избранный самой природой и историей предводитель с пророческим видением, ангельской чистотой помыслов, львиным бесстрашием.

Именно такими качествами вкупе с поразительным интеллектом и могучим духом обладал Абай, что и позволило ему вознестись в эпоху безвременья и встать в избранном ряду духовных рыцарей человечества. Не осмыслив всесторонне его эпоху, невозможно постичь глубинную суть его творческого наследия.

То была особенно тяжкая пора в истории казахов. Нетрудно представить положение огромных степных просторов, оказавшихся на пути хищных стратегических интересов империи, решившей захватить как можно большую часть земного шара, как можно дальше продвинуться через Среднюю Азию на юг и восток. Империи во всех отношениях было невыгодно лишаться такого лакомого куска. Для этого нужно было разрушить исторически сложившуюся национальную систему правления страной. Надо было силком внедрить в степь порядки и форму власти могущественной метрополии. Было спешно и искусственно создано несколько карликовых ханств, нарушена этнотер-

риториальная целостность. Потом раздробили народ и земли ханства по родовым и племенным признакам на волости и аулы.

Таким образом, ханства ловко расчленили, словно тушку овцы, лишили какой-либо самостоятельности, поневоле включили в состав разных губерний, в которых народ мигом превратился как бы в поселенцев. На троны недавних ханов царское правительство посадило волостных правителей из числа “верноподданных казахов”. Разорвав все бывшие традиционные связи, крепившие единство народа, образовали новую, чуждую систему правления по аулам, волостям, уездам. В самых низах, в аулах и волостях, отныне верховодили местная знать — “аткаминеры”. Уездами и областями управляли верные царю военные чиновники. Таким образом, казахи на своей исконной земле очутились в роли бесправного пришельца. Народ лишился не только национального, но и родоплеменного единства, между ним посеяли раздор и смуту. По указанию сверху его “растаскили” по пограничным Сибирской, Оренбургской, Астраханской, Туркестанской губерниям, а Мангистау подчинили поначалу Закавказской, потом Прикаспийской областям. Более плачевной участи некогда единого народа невозможно было и представить. Должно быть, немного на земле народов, не испытавших ига колониализма, но такого народа, как казахи, который в течение одного века претерпел столь сокрушительные реформы, столь тяжкие удары и испытания судьбы, вряд ли еще окажется на земле.

Таковой была коварная колониальная полити-

ка, преследовавшая цель превратить огромное пространство номадов в стратегический плацдарм для расширения своей территории. Ради этого империя пошла на разрушение исторической государственности и лишение всяких человеческих прав ее исконных обитателей. Не секрет, что и ныне еще дают о себе знать подобные имперские замашки и амбиции в заявлениях и программах разного рода воинственных, политиканствующих ястребов и патентованных горлопанов. Особенно возмутительно слышать рассуждения иных “оракулов”, мечтающих о возврате канувшей в лету эпохи, когда позволительно было по собственному хотению и капризу произвольно перекраивать территории, изгонять целые народы с насиженных мест, превращать их в безропотных скотоводов, чтобы самим безнаказанно пользоваться всеми ресурсами богатого края. Таких самодуров было в избытке и во времена Абая. Им мало было истерзать землю, унижить народ, им хотелось еще отравить национальное сознание, поглумиться над языком, верой, обычаями и нравами, заставить забыть древнее самобытное искусство, ремесла, историю, стыдиться национального своеобразия, и проводилась эта политика с особой изощренностью, тонко и методично. Так — родилось отвратительное явление — “окультуривание инородцев”. Так чебак слепо кидается на наживку, насаженную на крючок. Так мотылек бездумно летит на огонь.

Быстро предались забвению единство и согласие. Избирательность в обучении, в привлечении к службе имела целью, с одной стороны, откровенную русификацию, с другой — разжигание зави-

сти и враждолюбия. Более того, даже просветительство обрело недобрый умысел. Народ, в течение века отчаянно отстаивавший свою честь, начали под видом заботы о нем вовлекать в коварно расставленные силки. Те, которые испугались правительства, строившего вместо школ военные укрепления, наводнившего степь вместо книг пушками, убирались подальше, в безлюдные пустыни. Другие, что оставались на исконных землях, вынуждены были довольствоваться жалкой долей мелкого слугителя или даже батрака. Плодородные нивы, доходные места и благородная служба доставались лишь переселенцам из глубин империи. Средства, отпущенные на развитие окраин, предназначались отныне на благоустройство поселенцев. Те, что искренне ратовали за образование инородцев, высмеивались — как выразился высокий царский сановник в письме к степному губернатору — "за чрезмерное человеколюбие". И если к началу века число получивших русское образование казахов достигло одного процента, то это главным образом за счет пожертвованных местных благодетелей-богатеев и жадно стремившихся к знаниям энтузиастов-аборигенов.

Все живое стремится к свету, к жизни. Нет такого существа, стремящегося к самоуничтожению. Так и народ. Сколько бы он ни испытал тягот и унижений, надежда его не покидает. Он стремится к тому, чего достигли другие народы. И если во имя такой великой цели восемь веков тому назад один из наших соплеменников в поисках знаний отправился в далекий путь, на юг Азии, то в прошлом веке в нашей земле появилась уже целая

когорта подобных дерзновенных мужей, охваченных тем же стремлением. Но как не можем мы утверждать, что высокие помыслы Аль-Фараби были навеяны отеческой заботой арабского халифата, так немислимо увидеть в поступках горстки отчаянно смелых сынов степей прошлого века, жадно потянувшихся к знаниям, проявление особой заботы царского самодержавия. В просвещении выходцев из окраин также существовала своя продуманная система. Однако, она стала действовать в основном со второго десятилетия нынешнего столетия. Значит, стремление к образованию, к знаниям до этого времени следует расценивать как духовный подвиг отдельных личностей, вызванный острой необходимостью национального бытия.

В этом проявилась завидная дальновидность растущего национального самосознания, чутко уловившего в своем историческом развитии, что старый экономическо-общественный уклад жизни окончательно изжил себя и на его смену все решительней заявляет о себе новая общественно-экономическая формация. Нельзя в этом закономерном явлении усматривать некую случайность. Это было бы поверхностным взглядом на жизнестойкость национального духа. В таком случае нам бы никогда не дано было разгадать феномен такой гениальной личности, как Абай. Величие и феноменальность гения Абая выразились именно в том, что в эпоху колониального гнета и унижения он сумел — наперекор всем мерзостям бытия и судьбы — поднять на небывалую высоту стойкость национального духа, воспевая и внедряя в сознание своих соплеменников

упорство и дерзновение вместо оглядливой трусости, целенаправленность вместо растерянности, стремление к знаниям вместо невежества и убогого карьеризма, деяния вместо смиренности, истинный деятель, по-настоящему заботящийся о своем народе, ищет и находит путь к новым вершинам.

Абай сполна испытал все тяготы своего смутного времени. Отец его, Кунанбай, был крупной, колоритной личностью, влиятельным как среди степных воротил, так и среди царских чиновников, уверенно чувствовавший себя как в старом, так и новом времени, своеобразным человеком, которого один из европейских путешественников-очевидцев характеризовал "степным Цицероном". Мудрый, властный, честолюбивый отец отозвал юного Абая из мусульманского медресе и русской приходской школы, чтобы привлечь к делам правления. Он окунулся в самую гущу беспощадной борьбы между старым и новым, между родоплеменными традициями и циничной психологией самодержавного колониализма, стараясь быть заступником униженного со всех сторон, бесправного народа. Однако вскоре убедился в тщетности своих усилий. Царские чиновники не доверяли ему, соплеменники завидовали. Рано разочаровавшись во всем, он расстаётся с недавними иллюзиями молодости и всецело отдается творчеству, посвящая ему последние двадцать лет жизни. И вот ныне труд его стал гордым достоянием всего человечества. Как поэт Абай поднял импровизационную поэзию казахов до уровня подлинно реалистической письменной поэзии. Расширил ее тематику. Внедрил доселе неведомые ей жанры и формы. Отказыва-

ясь от традиционных внешних описаний и многословных трескучих восхвалений, создал глубокую социально-философскую лирику, раскрывающую внутреннее состояние человека и глубинные течения многогранного бытия. Нежность, мелодичность, чувственность Восточной поэзии обрели в его творчестве удивительное созвучие с интеллектуальностью, психологизмом западной литературы.

Воистину без Абая не могла бы родиться подлинно Абаевская школа — школа письменной литературы начала XX века с ее гражданским пафосом, стилевым разнообразием, остро социальной направленностью, яркой художественной палитрой. В лирике Магжана Жумабаева, Бернияза Кулиева, Шангеря Букеева, Шакарима Кудайбердыева. В научно-политической публицистике Алихана Букейханова, Ахмета Байтурсынова, Омара Карашева, Халела Досмуханбетова, Мухамеджана Сералина, в прозе Султанмахмута Торайгырова, Спандияра Кубеева, Миржакыпа Дулатова, Жусупбека Аймаутова с блеском отразился новый, глубоко национальный этико-эстетический критерий литературной школы, разработанный и систематизированный гениальным опытом Абая. Облагороженная этим священным источником наша многопластовая, многожанровая художественная литература стала надежной духовной опорой в трагических испытаниях XX века. Она верно служила не только своему народу, но и отвечала высоким эстетическим требованиям многонационального читателя бывшего союза и даже мира. И в этом смысле мы бесконечно обязаны

уникальному таланту Абая, еще в прошлом веке смело раздвинувшего границы национального мировосприятия.

Значительным явлением мирового масштаба Абай стал отнюдь не только благодаря своим литературным поискам. Он не ограничивался ее рамками. Литература оказалась для него своеобразными золотыми воротами в безграничный мир всечеловеческого духа, распространяющийся от глубокой древности до космических далей, которые возможно охватить, объять лишь быстрокрылым разумом; она, литература, предусматривает возможность проникнуть во все сферы основополагающего бытия, во все бесконечные явления мира, человека, нации, истории, духа в их неразрывном единстве, целостности, гармонии и раздвинуть границы человеческого познания. Сложная и противоречивая реальность эпохи предопределила мощь и масштабы Абаевской мысли, его исследовательский пафос. В напряженных поисках выхода к истине он всесторонне осмыслил национальный склад своего народа, определил всю глубину его трагической участи. И он начал мучительно искать противоядие от всех его бед, верный путь к его будущему. Глубоко сострадавая, сочувствуя ему, Абай сам поднимался на высоты всечеловеческого гуманизма. Он преодолел в себе все дразги, случающиеся между людьми и народами. И хотя не жаловал чиновников-правителей, к соседнему русскому народу и к другим нациям неизменно относился с вниманием и уважением. Презирая царское правление, искренне почитал великую русскую культуру и учился у нее.

Был убежден: духовное взаимовлияние сближает великие и малые народы. Считал: человек человеку друг. И людской род воспринимал в единстве, не деля его на запад и восток. На ближних и дальних. Во имя улучшения жизни степняка полагал необходимым внимательно изучать быт и культуру развивающихся народов. Настойчиво искал пути оздоровления социальной среды, в которой обитали его соплеменники. Делился своими наблюдениями и раздумьями. Имел огромное влияние на казахскую интеллигенцию начала века, устремившуюся к социальному прогрессу. Казахское общественное сознание XX века всколыхнулось его гуманистическими и просветительскими идеями. К общественно-социальным раздумьям Абая следует особенно внимательно прислушаться в наши дни, когда в обществе происходят кардинальные перемены. Совершенно очевидно: великий философ степи отнюдь не призывал лить любвеобильные слезы сострадания к бедному люду. Истинную любовь к народу он видел в пробуждении его чести и гордости, его гражданской активности и самолюбия, дабы тем самым взять свою судьбу на собственные плечи. На такой решительный шаг заставили Абая пойти, с одной стороны, проводимая царскими сатрапами политика унижения человеческого достоинства, а с другой — расцветающее на глазах социальное плебейство. Абай понял: бороться с этим злом в открытую — безнадежно. Дитя, родившееся после подавления восстания Кенесары, едва успев выбраться из колыбели и встать на ноги, понимало, что свобода ему уже не светит, что оно обре-

чено жить под гнетом, и видело оно только ничтожную тяжбу мелких корыстолюбцев. Так есть ли путь к духовному возрождению? Оказывается, есть.

Абай советует: трудись, избавься от бедности. Ибо: “Голодному человеку нелегко сохранять благородие и честь, еще труднее сохранить постоянное стремление к наукам. Только тогда, когда человек свободен от заботы о куске хлеба, он сам чувствует необходимость знаний и культуры...”

Но у кого, где искать знания и культуру?

Абай отвечает: “Нужно овладевать русским языком. У русского народа разум и богатство, развитая наука и высокая культура... Русская наука и культуры — ключ к осмыслению мира, и приобретая его, можно бы намного облегчить жизнь нашего народа”.

Ответ несколько неожидан. Не слишком ли он прост, утилитарен? И чем он, собственно, отличается от постылых, фарисейских назиданий царских чиновников? Но те заинтересованы в унижении, в умалении достоинства степняка в широкополом чапане и мерлушковом треухе. Абай же спешит приподнять его, уравнивать в правах и достоинстве. В его представлении: “Чтобы избежать пороков русских, перенять их достижения, надо изучить их язык, постичь их науку... Изучив язык и культуру других народов, человек становится равным среди них, не унижается никчемными просьбами”. Отсюда вытекает такой вывод: отстаивать свое достоинство можно лишь сравнившись по уровню культуры и образования с тем, кто тебя унижает или угнетает. Другой возможности для равенства

между большинством и меньшинством, сильным и слабым просто-напросто нет.

Вот это свое кредо, кажущееся с первого взгляда упрямством, Абай доказал собственной жизнью. Живя в отдаленном кошомном казахском ауле, он изучил не только большинство русских классиков, но и переводил их на казахский язык и убежденно пропагандировал их творчество. Более того, через русский язык он ознакомился с Байроном, Гете, Шиллером, Лесажем, Дюма, Мицкевичем и также “озвучил” их по-казахски. Любознательный ум его проник и в древнегреческую и древнеримскую эпоху, он пристально изучал труды выдающихся мыслителей от Аристотеля и Сократа до Спинозы и Спенсера. Внимание его привлекли и исследования Дарвина, а также труд профессора Нью-Йоркского университета Джона Уильяма Дрепера; он пытался вникнуть в историю развития общественной мысли в Европе, понять взаимосвязь между католицизмом и наукой. Потому-то и признался он как-то: “Моя Кааба переместилась на запад”.

Проникновенный поэт, чуткий и глубокий мыслитель, он стремился осмыслить жизнь степи через жизнь остального мира. Он вновь и вновь перечитывал знакомые с детства фолианты на арабском и персидском языках, со свежим взглядом вникал в поэзию, историю, философию Востока, оценивал их по-новому. Особенно внимательно изучал он работы Табари, Рабгузи, Рашид-ад-Дина, Бабура, Абылгазы. Основательно овладел восточной логикой и мусульманским правом. Был хорошо информирован о культурно-духовной жизни Центральной и Южной Азии своего времени.

Ум Абая занимали история и культура не только внешнего мира; велики были его познания национальной культуры, в его миропонимании и духоустройстве несомненно благотворную роль сыграли неизбывная печаль и ярость в произведениях Коркута, Асана-печальника, Аталыка, сказителя Сыпыра, Кодантайчи, Казтугана, Доспамбета, Шалкииза, Маркаска, Жиембета, высокая правда в мудрых импровизациях и завещаниях Бухара-Жырау, биев Толе, Казыбека и Айтеке. И если к этим именам добавить еще священные имена туранских прославленных ученых, историков и поэтов — Ходжа Ахмет Яссави, Аль-Фараби, Юсуф Баласагуни, Махмуд Кашгари, Мухамед Хайдар Дулати, Кадыргали Джалаири, Мухамед ибн Кайс, Хусан Аддин Баршынлеги, — то поневоле удивисься поистине энциклопедическим познаниям и феноменальному кругозору нашего великого соотечественника. Действительно, можно диву даваться, как в древней беспредельной степи, золотой чашей охватывающей два гигантских континента, мог родиться столь незаурядный исполин духа и интеллекта, не вмещавшийся ни в какие традиционные представления, школы или культурные течения.

Необозримо широк был интеллектуальный кругозор Абая, и столь же бесконечно разнообразна оказалась палитра его чувств, выразивших все сферы вселенной. Впечатлительность сердца и глубина трезвого ума, образное и чувственное восприятие мира, суровый критицизм и тонкий лиризм поразительно гармонично сливались и сочетались в этой сложной духовной личности, подчеркивая

цельность и мудрую зрелость редкой человеческой природы. Не было в ней места самодовольству и мешанству. Правдивость и трагизм в своем диалектическом единстве.

Откуда у степного барда, родившегося и творившего в Азиатской глуши, такой духовный рационализм и максимализм? Откуда эти гордые и дерзкие нравственные идеалы, рассматривающие человека в центре всего сущего, эти широкоохватные мировоззренческие взгляды, взыскующие крутые преобразования в обществе? Из мудрых книг ли он это почерпнул? Или навеяно пристальным созерцанием своей среды и эпохи? Или натолкнуло на это само безрадостное, тусклое повседневное бытие?

Вероятнее всего — последнее. Он устал от бесплодных мелочных дряг, от того, что боролся один с тысячью, осознал с горечью всю тщету своих усилий: особенно изнуляли душу вековая сонность и убогость степи, которая продолжала пребывать в дремучей дреме, хотя весь мир вокруг стремительно обновлялся. Куда ни оглянись, он видел равнодушные просторы и по-прежнему простодушных, точно дурным сном охваченных земляков.

Еще вчера, слушая самодовольные, насмешливые рассказы своих аульчан, он с затаенной гордостью думал: “Оказывается, не найти на свете народа достойнее и благороднее казаха”, а внимательно оглянувшись трезвым взглядом вокруг, с горечью убедился, что все, над кем потешались, давным-давно ушли далеко вперед. Он увидел: у одних “нет такого растения, которого бы не вы-

ращивали”, у других “нет такого края, где бы не побывали”, у третьих “нет такой вещи, которую бы не смастерили”. Иные из народов “могут быть хорошими солдатами, стойко переносят нужду, смиренно встречают смерть, берегут школы, чтут религию, умеют трудиться и наживать богатства”, а другие “проводят время в унижительных раздорах между собой”, “не годятся даже в прислугу”... Так “куда же сгнули наши былые восторги? Наш радостный смех?”

Вот мучительный вопрос, отныне охвативший все сознание Абая. Разве не должна об этом болеть голова “хоть на том, хоть на этом свете?” Разве можно оставаться глухим к людским бедам? Разве может человек с чутким сердцем равнодушно взирать на это? Однако “значит ли это, что мы должны постоянно предаваться унынию? Разве может душа лишь печалиться?”

Изучив мудрецов Востока и Запада, он пришел к заключению: бог есть истина и истинны слова его: он никому не внушал будь подлым, будь кровопийцей, будь тунеядцем, значит, не внемля богу, невозможно избавиться от скверны; нужно задвить в себе алчность; не став на путь праведный, общество не выправишь; чтобы исправить народ, каждый обязан самоусовершенствоваться. Для этого “не стоит радоваться всякому пустяку и стыдиться того, чего не надобно стыдиться”. Затем главное спасение — в труде. В понимании Абая: “Труд умножает познание. Труд закрепляет память. Труд упорядочивает обретенные знания, отбирает нужное от ненужного, вдохновляет ум”. Поэтому труд — основа всех благ, трудолюбие —

главный смысл и цель человеческой жизни. Лень, наоборот,— источник всех пороков, она рождает угодливость, криводушие, безнадежность. Единственное средство, не позволяющее превратиться народу в “неисправимого попрошайку”, — “земледелие, торговля, ремесла, наука”. Для этого необходимы старание и прилежание. Абай сетует: “Бог дал тебе силы, чтобы ты мог трудиться. Но ты не тратишь эту силу на праведный труд. Бог дал тебе науку, но ты не учишься. Бог дал тебе разум, но на что ты потратил его? Если бы творил с умом — смог бы разбогатеть”.

Абай был убежден: только благодаря труду человек достигает морального совершенства и тем самым может воспитать в семье новое отношение к такому понятию, как отцовский, материнский, товарищеский, дружеский, родственный долг. Иначе бездельник и туняец, транжирящий доставшееся в наследство богатство, поневоле насаждает в быту и обществе мотовство, шулерство, раболепие, заушательство, крохоборство, паразитизм и прочие уродливые явления. О каком тут исправлении нравов может идти речь?

По Абаю, отношение к труду — единственное мерило всего сущностного на земле. Прислушаемся к этому отрывку из его “Шестого слова”. “Одна из казахских пословиц гласит: “Начало успеха — единство”. Но о каком единстве идет речь? Полагают, что это — общность скота, имущества, еды. Если так, то какой прок от богатства и какой вред от нищеты? Стоит ли трудиться ради богатства, не избавившись прежде от родственников? Нет, единство должно быть в умах, а не в общности добра... Добиваться единства ценой скота — вот на-

чало нравственного падения. Братья должны жить в согласии, не находясь в зависимости друг от друга, а уповая каждый на собственную судьбу. Иначе они и бога забудут, и делом не займутся, а станут искать напасти друг на друга... Как тут добиться единства?"

"Жизнь — основа достатка". О какой жизни идет речь?.. О бытие ради того, чтобы душа тела не покинула? Но такое существование и собаке дано... Нет, речь тут о другой жизни. О той, когда жива душа и ясен ум. Если ты жив, но душа твоя мертва, слова разума не достигнут твоего сознания, ты не сумеешь зарабатывать на жизнь честным трудом".

Прекрасно сказано, не так ли? Нам, откровенно говоря, не стоит искать обоснования наших добрых начинаний где-то извне. Все находим у Абая.

Мы находим у него ответы на жгучие проблемы проводимой нами ныне внешней и внутренней политики. На его завещании: "Люби, мой друг, все человечество" зиждется не просто дипломатия сосуществования, а основополагающий принцип всечеловеческого единства и братства. В этом завете Абая заключается краеугольный камень нашей практической политики, по которой мы обязаны строить отношения с ближними и дальними странами. Абай вновь и вновь внушает нам: делай то, что делают другие, усвой их науку и культуру. Для этого необходимы культурные, экономические, политические взаимоотношения. Говоря современным языком — интеграция.

Внимательно читая Абая, можно убедиться, что его взгляды созвучны также нынешней нашей рыночной экономике. Мир Абая — наша путеводная

звезда. Она не позволит нам сбиться с пути. По ней мы определяем свои главные ориентиры. На все сложнейшие, смущающие душу вопросы он давным-давно ответил. Внимая Абаю, прислушиваясь к его советам, еще тогда можно было направить великое кочевье по верному пути. К большому огорчению, у кого-то нет времени, у кого-то даже желания и воли.

А ведь нередко пути-дорожки искривляются из-за собственного нашего нерадения. Каждый, кто печется о благе своего народа, о его могуществе и процветании, пусть почаще читает Абая, пусть вникает в мудрые его советы. Вспомним: “Желаешь быть в числе умных людей, спрашивай себя раз в день, раз в неделю или хотя бы раз в месяц: как ты живешь? сделал ли ты что-нибудь полезное для своего образования, для земной или потусторонней жизни, не придется ли тебе потом испытать горечь сожаления? Или же ты и сам не заметил, не помнишь, как и чем жил?”

Если бы каждый из нас, преодолев былую инерцию, окинул мысленным взором свою жизнь и дела, скажем, за десять лет с начала перестройки или за четыре года с обретения независимости, сразу бы воочию предстали перед нами все упущенные возможности и неиспользованные шансы. Многие наши сограждане, по давней привычке уповающие на сородичей, на правительство, надеющиеся не столько на себя, сколько на “доброе дядю” и “родную власть”, никак не могут перестроиться на новый лад, приспособиться к веянию нового времени. Из-за собственной нерасторопности и безынициативности им неуютно и на производстве, и в быту. Еще не изжита старая болезнь

ждать указания сверху, ходить по кругу с протянутой рукой, жить по команде, из-за чего сплошь и рядом предприимчивость подменяется ловкачеством, дело — словоблудием, предложение — просьбой, доказательство — уловкой, добрый совет — мелкой обидой.

Глубоко огорчает то обстоятельство, что возможности, предоставленные историей, богатство, данное природой, по-прежнему не используются в надлежащей мере. И тут не на кого пенять, не у кого искать виновных. Суверенитет наш был признан своевременно. Добрая воля по оказанию помощи проявлена. Готовность совместными усилиями способствовать подъему и развитию нашей экономики и социально-культурного положения четко выражена. Доброжелательные, партнерские отношения с ближним и дальним зарубежьем налажены.

Все, что необходимо для деловых контактов, имеется. Не хватает только, говоря словами Абая, старания, усердия, прилежания. Старание в познании, усердие в труде, прилежание в учебе, порой, кажется, ослабевают. Вместо этого все заметнее дают о себе знать беспощадно высмеянные некогда Абаем “постыдное, бездумное, без скота, без хозяйства” безволие, безудержное бахвальство “забияки-вертопраха”, злопыхательство “беспечного смутьяна”, “взбивающего, точно шерсть, ложь и сплетню”, зависть и алчность, “когда на каждые сто голов скота зарятся двести человек”, воровство, “не чуряющееся ограбить собственный аул”, интриганство, “разделяющее народ на партии”, “натравливающее бедный люд друг на друга”.

Много горьких, отравленных ядом слов сказано реалистом Абаем с неизбывной тоской и болью в сердце о локальных и глобальных, национальных и общечеловеческих, социальных и общественных пороках и язвах, разъедавших душу народа, разрушавших нравственные устои общества. Можно без конца цитировать эти живые, хлесткие, образные, обжигающие сознание абаевские строки, поражающие актуальностью и по сей день. И видя все эти изъяны и пороки вокруг нас, в нынешнем нашем обществе, испытываешь досаду и обиду. На кого? Только на самих себя. Но как же не огорчаться, когда забываем, что “жизнь, проведенная праздно и бесплодно, подобна ветру”? Как же не досадовать, когда иные “крикуны-забияки”, “кликуши-горлопаны” “не боясь бога, не стыдясь людей” только и заняты тем, что расшатывают, будоражат общество, жажда “многоликого скандала на сто дорог вокруг”? Как не обижаться, когда подобные легковесные поступки и трескотня, “скользкословие”, порожденные недопониманием или — что еще хуже — равнодушием, унижают, умаляют наши независимость и суверенность?

И тогда вслед за Абаем задаешься горьким вопросом: “Почему родичи досадают и обижаются на тебя, когда твоя лошадь приходит первой на скачках?.. Люди ищут покоя, но стоит ему воцариться, как им тут же становится скучно. Почему?.. Почему злодеи бывают смелыми? Почему иные бедняки бывают спесивыми?.. Почему казахи не слушают праведные слова, не находят для этого времени, но будут охотно внимать сплетням и грязным наветам и не уйдут, не выслушав их до конца, хоть все дела их пойдут прахом?”

« Разве этот крик души поэта не обращен из глубины времени к нам, к нашему сегодняшнему обществу?

Все вы прекрасно помните, на всех подобных многолюдных и ответственных собраниях я не упускаю возможности говорить о необходимости единства и согласия нашего народа. Древняя и бесспорная истина: без этого нет страны.

На всех крутых поворотах судьбы, если казах проигрывал битву или спор, то лишь из-за недостаточного единства и согласия. Не о том ли сокрушался и Абай?

Все ничтожества бредят славой мирской,
Суетятся, шумят, нарушая покой.
...Нет единства, согласия, нет правды в душе,
Потому табуны твои тают, как снег.
Все не впрок: и богатство, и ум, и родство,
Только зависть съедает твое естество,

говорил он, обращаясь к соплеменникам.

Однако он говорил еще и так: "...наши предки обладали двумя достоинствами, которых у нас теперь нет... О каких качествах мы говорим? В стародавние времена были люди, которые звались "Ел басы" — глава народа и "Топ басы" — старшина общины. Они решали споры, управляли жизнью общества... Люди отдавали бразды правления всеобщему избраннику и впредь старались поддерживать во всем, скрывая его недостатки и славя достоинства... Тогда и влиятельные лица не переступали пределов благоразумья. Как им было не заботиться о людях, когда все были братьями, и достояние у них было общее?

И второе — люди свято берегли и дорожили

единством. Стоило кому-то призвать на помощь других, упомянув при этом имена предков, как все бросались на выручку, забыв обо всех обидах и раздорах, охотно шли на уступки и жертвы. Говорили: “Братья ссорятся, но не отрекаются друг от друга”, “Если шестеро погрязли в раздорах, потеряют то, что в руках, если четверо пребывают в согласии, на них небесная благодать нисходит”.

Скажите: где ныне эти достоинства? А ведь эти качества ныне, когда решается судьба страны, нам нужны более чем когда-либо.

Правда, я не могу, подобно Абаю, горько сетовать на полное отсутствие их среди нашего народа. Ибо соотечественники мои дважды оказали мне высшее доверие, отдавая мне бразды правления. Они исполнили свой долг. И я стараюсь их не подвести. Ведь все они мои братья, и достояние у нас общее. Общие и радость, и горе, и тревоги, и надежды. И нечего нам делить. Все наше. И нынешние трудности, и грядущие победы.

И поэтому, чувствуя острую необходимость скорее вырваться из тисков настоящего переходного периода, чтобы энергичнее выправить положение, не впадая при этом в произвол, а в полном соответствии с законом, я представил новый проект нашего основного закона на всеобщее обсуждение. С большим интересом и воодушевлением участвовали все слои населения в этом обсуждении, внося в проект множество замечаний, предложений, уточнений. При этом, понятно, не обошлось и без критики. И критика, и одобрения приняты с благодарностью. Все учтено. Тщательно взвешено. Мы нуждаемся в такой Конституции,

которая не удержала бы развитие общества у тесного брода переходного периода, а подключила нас к общечеловеческому процессу правовой цивилизации, предоставляя каждому гражданину страны максимальную возможность для полнейшего раскрытия своей личности. И если проект основного закона получит всенародное одобрение на предстоящем референдуме, то это послужит еще одним блистательным доказательством нашего единства и общих устремлений. Я верю, что так оно и будет.

И тут, пожалуй, следует с полной откровенностью еще раз подтвердить: как мы не отказываемся от политики реформ в экономике, так не отрекаемся от демократии. Ибо там, где отсутствует демократическая свобода, не может быть и свободы экономической. Мы можем и будем корректировать лишь те положения, которые стали помехой в достижении заветных целей. Никто не стремится, пользуясь временными трудностями, присваивать себе единоличную власть, возомнив себя божьим наместником на земле. О том трезвонят лишь те, кто, по словам Абая, благие намерения путает с подозрением вздорных завистников. Я хорошо знаю, что в нашей степи подолгу терпели безволие и равнодушие, но произвол — никогда. Не о себе моя забота — о народе. Не личная нужда, а нужды страны гложут постоянно мои думы. Возможно, некоторые политики, ближние и дальние, этого не понимают или не хотят понимать, но народ наш хорошо понимает, за что я ему признателен.

Идеалы, к которым стремился Абай, не ограничиваются лишь национальными рамками, они обрели общечеловеческое звучание. Теперь только настала возможность для реального воплощения их на казахской земле. И эта честь выпала на нашу с вами долю, ибо мы являемся единственными и законными наследниками тех поколений, которые извечно стремились к этим идеалам, но благосклонная судьба преподнесла нам столь высокую историческую и нравственную миссию. Мы относимся к тому поколению, которое наиболее родственно близко великому мыслителю-демократу и духовному реформатору Абаю. И сознание этого обстоятельства налагает на нас особую ответственность. Осуществление, воплощение в конкретную социальную реальность высоких идеалов, заповеданных нам Абаем, всецело зависит от нас.

Подлинный гуманизм, пристальное внимание к заботам и нуждам человека, “чуткого сердцем и душой”, беспощадная правдивость в изображении жизни, открытый взгляд на мир, духовный максимализм, выразившийся в остром неприятии равнодушия, душевной лени, алчности, интриганства, бездумности и безалаберности, косности и невежества,— все эти грани таланта нашего великого наставника должны определять главный смысл и содержание всех наших сегодняшних больших и малых начинаний.

Абай полагал: человек может быть счастливым лишь тогда, когда его стремление и старания понимают и разделяют другие. Доброе внимание окрыляет. Неслучайно сказано: “Дружба взывает к

дружбе". Поэтому он неустанно говорил, как закливание, о национальном единстве, целостности, призывал к взаимопониманию, миру и согласию. Чтобы народ мог процветать, он должен жить в мире и доверии с соседними странами. Таков один из магистральных исторических факторов, определяющих судьбу народа и в сегодняшних условиях.

Мы стараемся быть верными этим нравственным урокам Абая: смотрим на внутринациональное единение, на межнациональное согласие, на мир между народами и преемственность, родственность разных культур глазами Абая.

Гениальный мыслитель, которого нынче чувствует весь благодарный мир, еще в прошлом веке, в своем Азиатском захолустье, оторванный от мировой цивилизации, прозорливо предвидел, каким должно быть общество, основанное на свободе и равенстве народов, исповедующее мир и согласие.

Ныне у нас появилась моральная возможность построить такое всесторонне развитое общество, которое так точно представили и охарактеризовали золотое сердце и всепроникающий ум нашего великого соплеменника. Ныне для нас не в диковинку наука, искусство, ремесла, образование, о которых так страстно мечтал поэт. Народ образован. Специалисты подготовлены. В стране царит мир. Треть общества составляет молодежь менее тридцати лет. Само время располагает к тому, чтобы воплотить в действительность высокие идеалы Абая. Нужно только, чтобы наука обеспечивала высокое сознание, образование раскрыло способности человека, а молодость проявляла свою созидательную мощь и дерзание.

Хорошо — проводить год Абая. Благо — заучивать стихи Абая. Но еще прекрасней — если глубокие мысли и смелые откровения Абая не просто повторяются всуе в праздной беседе, а ложатся крепкими кирпичиками в основании наших повседневных дел. К этому следует неизменно стремиться. Только это и является единственным доказательством нашей верности мудрым заветам и наставлениям Абая, нашего проникновенного понимания и осознания сыновнего долга перед памятью учителя добра и справедливости.

Самое необходимое в наше время, дабы осуществить все грандиозные замыслы, — вера. Неверие в свое будущее оборачивается предательством по отношению к своей стране. Абай даже в горестный, скорбный час не терял веры в будущее народа, в чем убеждают его слова: “Кому из нас не приходилось бывать в беде? Теряет надежду только слабый. Верно, что в мире нет ничего неизменного, но ведь и зло невечно. Разве после суровой зимы не приходит полноводная, цветущая весна?”

Да сбудутся твои слова, Великий предок!

И я неукоснительно верю в то, что все трудности сегодняшнего дня преходящи, что не за горами желанная, долгожданная пора, наполняющая сердца наших сограждан радостью, счастьем и новыми надеждами.

Только на этом пути мы обретем вечную гармонию, вечное единение с Абаем.

Так будем же достойны незабвенной памяти Абая!

Да не померкнет в веках его гений!

КОНСТИТУЦИЯ НАЧИНАЕТ ЖИТЬ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА ТОРЖЕСТВЕННОЙ ЦЕРЕМОНИИ ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ ГЛАВЕ ГОСУДАРСТВА

6 сентября

Сегодня мы с вами переживаем поистине историческое событие — представляем народу нашей страны и всему человечеству вступившую в действие и начавшую работать новую Конституцию Республики Казахстан.

Президент от всего сердца поздравил присутствующих, весь многонациональный народ Казахстана с этим важнейшим событием в жизни нашего общества.

Будем откровенны, нам, гражданам Казахстана, порой предписывали отмечать праздники, к которым народ не имел никакого отношения. Достаточно вспомнить сталинскую Конституцию 1936 года, провозглашенную официальной пропагандой самой демократичной и справедливой в мире. Родовались ли мы ее принятию? Наверное — да, но это была иллюзорная радость, обернувшаяся обманутыми надеждами.

Помним мы и другие известные всем конституции бывшей державы, которые всегда объявлялись “судьбоносными”. Пропагандистской шумихи было достаточно, но в них отсутствовало главное — не были заложены основы преобразования политической и экономической системы общества, построения правового государства, утверждения парламентаризма, решения многих других жизненно важных проблем.

Впрочем, и первая Конституция Казахстана, принятая в 1993 году, хоть и ушла на полшага вперед от теории и практики бывшего государства, все же полностью освободиться от его постулатов по объективным и субъективным обстоятельствам того времени не смогла.

Динамичные перемены, которые переживает Казахстан, потребовали новых конституционных ориентиров.

И как Президент страны, осознавая свою ответственность за ее будущее, за будущее каждого казахстанца, наших детей и внуков, я пошел на этот непростой шаг — предложил начать разработку новой Конституции, отражающей масштабные политические процессы в стране, реалии дня и определяющей наши перспективы.

Не скрою, что передо мной, всеми разработчиками нового Основного Закона в ходе выработки его концепции стояли далеко не простые проблемы. Как интегрировать нашу экономику в мирохозяйственную деятельность? Без подобной интеграции мы неизбежно остались бы периферийной страной, заведомым аутсайдером.

Как побудить людей, привыкших к скудному, но гарантированному государственному пайку, рассчитывать на свои силы, разум и сметку? Ведь без понимания человеком ответственности за свою судьбу и судьбу своей семьи нам никогда не добиться подлинного благосостояния.

Как выстроить современную и сильную государственность, которая является основным инструментом коренных социальных реформ?

Как сохранить самобытную культуру каждого из народов Казахстана, избежав при этом одновременно национализма и изоляционизма? Мы должны понимать, что пассивность, как, впрочем, и нетерпимость, ведет к культурному застою.

Как обернуть сложный этнический состав казахстанского общества его генетическим, интеллектуальным, экономическим и демократическим преимуществом? Иначе мы погрязнем в пучине политической дестабилизации.

Как утвердить в обществе идеалы духовности, межнационального согласия и гражданского мира? Как, наконец, обуздать преступность, утвердить верховенство закона в обществе, на всех этажах власти, не прибегая при этом к каким-либо репрессивным мерам?

Словом, вопросов было предостаточно. Внимательное прочтение Конституции дает ответы на эти и многие другие вопросы. Наша Конституция, по примеру конституций многих демократических государств, не декларативно, а всей структурной и технико-юридической основой, системой строгих государствоведческих, политических и правовых категорий создает надежные предпосылки для построения и развития современного государства и социально ориентированной рыночной экономики.

Общие контуры будущей государственности Казахстана четко обозначены уже в первой статье его нового Основного Закона. Вот эти слова: "Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным госу-

дарством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы”.

Одновременно новая Конституция позволяет нам резко укрепить и повысить эффективность государственной власти за счет четкого разграничения полномочий всех ее ветвей.

Таким образом, уходит в прошлое идея сосредоточения всей власти в руках Советов. Создана реальная возможность полностью изжить элементы советской государственной системы и перейти к современному парламентаризму.

Конституция юридически корректно и последовательно закрепляет права человека. Заметно расширен их перечень за счет права на частную собственность, права наследования, права иметь в собственности любое имущество, приобретенное законно.

Мы будем и впредь укреплять демократические основы в стране, защищая права человека, потребителя и товаропроизводителя.

Подведена также черта и под деятельностью прежнего суда и прокуратуры. Известные эксперты отмечают, что Казахстан первым из стран СНГ заложил конституционные предпосылки построения цивилизованного правосудия.

Конституция оформляет переход от неконституционной государственной власти к современной президентской форме правления. Это полностью согласуется с итогами общенационального референдума, на котором народ Казахстана высказался за продление полномочий главы государства до декабря 2000 года.

По поводу нашей новой Конституции сегодня высказываются различные оценки. И это очень хорошо. Почему это радует? Значит, сегодня демократические процессы в Казахстане волнуют не только его граждан, но и наших ближних и дальних соседей. И с уважением и большим вниманием надо относиться ко всем этим оценкам.

Однако подлинная ценность Конституции для народа и государства определяется не только ее содержанием. Не меньшее значение имеет то, как этот Основной Закон будет воплощаться в реальную жизнь, в работу демократических институтов общества и государства, в повседневную практику гражданских действий. И тут уже реалистическая оценка Конституции со временем будет дана самой жизнью, практикой нашего движения вперед. Только история Казахстана, которую мы будем строить своими руками, может дать окончательную оценку новому Основному Закону.

Уверен в успешном решении стоящих перед нами задач. И новая Конституция, выражающая волю народа Казахстана, несомненно, станет мощным нормативным инструментом, обеспечивающим динамичное развитие нашего общества.

Вдумайтесь в этот факт: впервые в истории нашей страны самому народу была представлена возможность сделать выбор — идти по пути дальнейших преобразований, по пути прогресса, построения свободного, равноправного общества или по-прежнему биться в тисках между прошлым и будущим. И народ однозначно ответил “да” продвижению нашего общества вперед. Этим он выразил свою суверенную волю.

Именно поэтому мы сегодня с полным основанием можем утверждать:

— все государственные органы и общественные организации, парламент и правительство, партии и профсоюзы, религиозные и иные объединения обязаны соблюдать Конституцию;

— любое должностное лицо, каждый государственный служащий призваны неукоснительно исполнять статьи Конституции;

— каждый гражданин Казахстана должен уважать и беспрекословно соблюдать Основной Закон своей страны;

— любой житель Казахстана и его гость обязаны соблюдать Конституцию Республики Казахстан.

Я отдаю себе отчет в том, что всенародное одобрение Конституции накладывает прежде всего высочайшую ответственность на меня, как Президента, обязанность обеспечить соблюдение Конституции на территории всей страны мерами как убеждения, так и принуждения.

Сейчас наш народ испытывает немало трудностей. Но надо понимать, что легких путей выхода из глобального кризиса не бывает, безболезненных реформ, как и безошибочных реформаторов, история еще не знала. К счастью, мы не совершили главной ошибки — не упустили исторический шанс реформирования общества, сохраняя одновременно социальную стабильность.

МАКСИМУМ ВОЗМОЖНОГО НА БЛАГОЕ ДЕЛО

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ
НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
50-й ЮБИЛЕЙНОЙ СЕССИИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

22 октября

...Мы живем в динамично меняющемся мире. Сегодняшние международные структуры не во всем эффективно справляются с новыми реалиями. И это естественно.

Мировая война 1914 года породила лигу наций. Вторая мировая война вызвала к жизни ООН. Развал биполярного мира и новые геополитические и экономические реалии требуют обновления международных органов. Нас этому учит сама история.

Кто при создании версальской системы безопасности предполагал, что уже через два десятка лет будет самое крупное в истории человечества кровопролитие, в результате чего и рухнула первая мировая структура сотрудничества?

Кто при создании ООН мог предполагать затяжную “холодную войну” между двумя мировыми системами, неожиданный крах одной из них?

Мог ли кто-нибудь еще десять лет назад предположить, что один из лидеров движения неприсоединения, процветающее государство Европы — я говорю о бывшей Югославии — почти в одночасье окажется разорванным на куски и залитым кровью невинных людей?

Сегодня, отмечая 50-летие ООН, мы стоим в

преддверии нового этапа развития общемировых структур. Никакая международная структура в начале XXI века не сможет эффективно решать проблемы глобальной безопасности и социально-экономического развития, если она не будет учитывать новые глобальные балансы, уже сегодня проявляющиеся в формировании новых центров силы в Западной Европе, Юго-Восточной Азии и Северной Америке.

Сегодня мы должны быть благодарны ООН, плодотворные усилия которой помогали нам всем удержаться от возможных катастроф мирового масштаба во второй половине XX века. Это несомненная и неоспоримая заслуга ООН и ее главных органов и структур. И это же позволяет нам сразу после юбилейной сессии сосредоточить усилия на выработке концептуальной модели обновленной ООН.

Такая модель должна включать в себя не только основные принципы реформирования ООН, но и новые цели, задачи и функции ООН XXI века. Это — мир, устойчивое развитие, безопасность человека и подлинная демократизация высших международных органов на пути создания единой семьи народов и наций.

Во-первых, необходимо усилить роль совета безопасности в решении глобальных проблем современности. Для этого, прежде всего, Германия и Япония должны стать его полноправными членами. Одновременно следует предпринять меры к более широкому учету мнений государств всех регионов в этом органе.

Во-вторых, это взаимодействие глобальных и региональных систем безопасности. Сегодня мы

должны учитывать, что международные системы безопасности могут быть построены не только сверху, но и снизу, с регионального уровня.

Мы, в Центральной Азии, остро ощущаем такую необходимость усиления регионального начала, чем и продиктованы инициативы Казахстана о созыве совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии и Евразийском Союзе, и наша активная работа в ОЭС. Более того, сегодня здесь зарождаются контуры крупнейшего регионального рынка, с потенциальным участием многих стран Азии, СНГ и Европы, причем многие проблемы развития региона имеют глобальное значение. Это относится к задаче эффективной транспортировки нефтяных и газовых ресурсов региона в интересах развития мировой экономики в XXI веке, к борьбе с транзитом наркотических веществ и к объединению усилий мирового сообщества по спасению Арала. Экологические последствия аральской катастрофы могут скоро стать проблемами всей Евразии, если не принять срочных мер.

Отсюда вытекает важнейший вопрос: как будет строить новая ООН свое взаимодействие с региональными и континентальными системами безопасности и сотрудничества?

Здесь возможны две разные роли ООН.

Одна из них — это роль единого центра мировой безопасности, решения которого будут обязательными для всех региональных систем. Недостаток такого центра в том, что ООН может незаметно для себя занять позицию одной из конфликтующих сторон и затормозить естественное развитие других растущих мировых центров силы.

Другой вариант — это всемирный координиру-

ющий орган, который возьмет на себя роль высшего независимого арбитра в разрешении споров и коллизий между региональными структурами. Здесь недостаток в том, что такой орган может не суметь вовремя принять эффективное решение и остановить конфликт.

В-третьих, подобные проблемы будут возникать не только в военно-стратегической области, но и во всех сферах человеческой жизнедеятельности — культурной, информационной, научно-технической и финансово-экономической.

Какой же должна быть ООН в XXI веке? Будет ли это верховная структура, решения которой обязательны для всех государств и международных структур? Или это будет единый мировой координирующий механизм, структура сбалансированного взаимодействия, посредничества и высшего арбитража?

На решение этих проблем должны быть уже сегодня нацелены лучшие умы человечества. При этом нельзя предпринимать безоглядные действия в отношении ООН, ибо они могут разрегулировать сложившуюся систему международных отношений. Поэтому выбор новой модели ООН должен быть обоснован и произведен путем реального волеизъявления всех народов мира.

Если мы хотим, чтобы ООН к концу века смогла ощутимо снизить мировой конфликтный потенциал и повысить шансы для мира и развития, то есть только один путь: каждый из нас сознательно должен отдать максимум возможного на благо дело реформирования ООН.

УКРЕПЛЕНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ ЧЕРЕЗ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ТОРЖЕСТВЕННОМ СОБРАНИИ,
ПОСВЯЩЕННОМ ДНЮ НЕЗАВИСИМОСТИ
КАЗАХСТАНА

16 декабря

День независимости обозначен в нашем календаре как “красный день”. Но эта дата — не просто напоминание об объявленной в 1991 году Казахстаном своей государственной независимости. Многие явления современного миропорядка несут на себе отчетливый отпечаток истории. Обретение независимости новыми странами, несомненно, относится к их числу. Каждая из них шла к своему освобождению долгим и тернистым путем. И, наверное, никому не дано уверенно заявить, что этот путь пройден до конца. Тем более нам, лишь недавно вошедшим в мировое сообщество.

Но у нас хорошая память, и мы знаем, что наша независимость является плодом многовековых устремлений казахской нации к самоопределению, подкрепленных становлением общественной мысли, порывами сердца и души народа. Мы помним о смелом и беспрецедентном вызове тоталитарному режиму, брошенном молодежью Казахстана в декабре 1986 года. И мы ясно осознаем, что свобода может стать реальностью только в контексте современной истории, творимой гражданами многонациональной республики.

Первые годы суверенного развития государства подтверждают, что, какие бы трудности переходного периода нам не приходилось переживать, у

народа, общества, политических сил хватило воли и мудрости начать работу по укреплению молодой государственности, реформированию экономики, построению правового демократического общества, созданию в нем атмосферы духовного единения и межнационального согласия.

Казахстан сегодня находится в движении, в отработке оптимального варианта своего устойчивого развития. За короткий период нам удалось сформировать экономическую политику переходного периода, приступить к реализации ряда национальных программ переустройства хозяйственного комплекса, создать основы экономически независимого государства.

Безусловно, нашему государству, всем людям трудно. Трудно поворачивать тяжелую и неразворотливую махину сырьевой экономики в сторону ее структурной перестройки, многоукладных рыночных отношений, трудно адаптироваться в новой социальной среде. Но мы смогли напрячь силы, выстоять и создать предпосылки для дальнейшего движения.

Буквально за один финансовый год Казахстан смог преодолеть такой страшный экономический недуг, как гиперинфляция. Мы не только ввели такой важнейший атрибут экономической суверенности, как национальная валюта, но и добились ее надежности, стабильного и устойчивого обращения. Тем самым было приостановлено сползание в экономическую пропасть наших ведущих предприятий, которые определяют лицо отечественной экономики, формируют экспортный сектор, открывают каналы выхода на мировой рынок. Казахстан становится более привлекательным для

иностранный капитал, инвестиций, технологий, экономических новаций и мировой хозяйственной практики.

В этом году начала работать новая Конституция страны, за принятие которой высказалось подавляющее число казахстанцев. Высшей силой народного волеизъявления была закреплена исторически необходимая система государственной власти. Определены законодательные основы рыночных реформ. Существенно повышена роль и ответственность исполнительной власти за реализацию намеченных программ. Конституционно намечен четкий и осознанный маршрут движения в завтрашний день.

Если мы на самом деле стремимся к укреплению государственности, достижению стабильности в экономике, общественно-политической жизни, чрезвычайно важно объединить усилия всех слоев общества во имя будущего республики, ее устойчивого развития.

Это тем более важно, что проблема устойчивого развития является сегодня глобальной и в мировом масштабе. Организация Объединенных Наций определяет ее приоритетной как для всей планеты, так и для каждого государства в отдельности.

Сегодня, в годовщину независимости, мне хотелось бы изложить свои соображения о некоторых условиях достижения устойчивого развития нашей страны. Не затрагивая другие, быть может, не менее важные аспекты этой темы, предлагаю свой взгляд на государственный суверенитет через призму таких глобальных проблем, как демократизация страны, ее духовная жизнь, наши интегра-

ционные приоритеты, сохранение и укрепление стабильности в государстве, Центральноазиатском регионе и во всем мире. То есть тех ключевых проблем, которые составляют основу устойчивого развития как решающего условия для вхождения в XXI век.

ИМПЕРАТИВЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

С обретением независимости в политической лексике обозначилось несколько понятий, которые не склоняет только ленивый. Первое место тут, конечно, принадлежит понятию “демократия”, варьируемому каждым по-своему.

Но, оценивая состояние политической жизни в Казахстане по меркам американской или европейской демократий, отдаем ли мы себе отчет в том, что любая политическая категория не есть нечто застывшее и вечное на все времена? Задумываемся ли над тем, что европейская демократия образца 90-х годов и начала века — две разные вещи?

Между тем даже такой известный современный социолог, как Ален Турен, которого никак не заподозришь в сомнениях относительно универсальности демократических ценностей, задается вопросом: “Можно ли определять демократию безотносительно к ее целям, то есть тем связям, которые она устанавливает между людьми и социальными группами? Сегодня, — пишет он, — когда рушится столько авторитарных режимов, мы должны задуматься о содержании демократии...”

Если подходить к оценке демократии с этих позиций, то следует признать, что в вопросах демок-

ратического развития не может быть раз и навсегда установленных универсальных рецептов. Особенно если мы говорим о посттоталитарных государствах, десятилетиями живших в жестких условиях диктатуры, без намека на демократические институты.

Да, мы безоговорочно встали на путь демократических перемен. И утверждаем демократизм вовсе не для того, чтобы доказать миру нашу цивилизованность, ожидая при этом всяческой поддержки. Нет, мы встали на этот путь, поскольку демократия воплощает те ценности, к которым мы стремимся. Но стараемся не обгонять время, не торопить события, так как помним, что если всем гражданам не гарантированы достойные условия жизни, то политические свободы превращаются в пустые и даже опасные слова...

Общеизвестно, что для установления демократии необходимы две неперенные предпосылки — экономическое равновесие и общественная стабильность. Имеет ли право Казахстан уже сегодня заявлять о готовности встать вровень с европейскими странами, веками создававшими демократические ценности если к экономическому равновесию только стремимся? Утверждать подобное было бы не чем иным, как прожектерством аналогичным объявлению об окончательном построении социализма.

Убежден, что по мере усиления экономической самостоятельности Казахстана в стране все больше и больше будет нарастать потребность в демократических свободах. Сейчас же наша задача — создать все условия для цивилизованного проявления

политической инициативы граждан, то есть воспитания навыков демократической культуры. Демократия должна естественным образом вырасти из недр самого общества по мере возрастания экономической свободы его граждан.

Нам предстоит отказаться от многих стереотипов. В период крушения тоталитаризма в сознании людей утвердилось понимание демократии как средства освобождения от произвола насилия, культа личности, всевластия номенклатуры. В свое время это было верно. Однако сейчас надо задуматься о созидательных возможностях демократии, ее социальной базы. Ведь мы только приступаем к созданию демократических институтов, и крайне важно точно определить, на какие силы в обществе следует опираться в ходе этого строительства.

Особые надежды в этой кропотливой работе общество возлагает на создание подлинных демократических институтов прежде всего становление парламентаризма. Деятельность Верховных Советов союзного периода не оставила практически никакого наследия в сфере законотворческой работы, поскольку являлась фиктивной по сути. Иначе быть и не могло, поскольку если следовать известной формуле, “то, что было реальным (монопольная власть партии над государством и монопольная власть государства над экономикой), было неконституционно, что было конституционно (нормы о правах и свободах, демократии), не было реально”.

Только с обретением независимости в Казахстане началось формирование собственной законодательной базы. Однако модель первого Верхов-

ного Совета, сконструированного по прежним образцам, оказалась непригодной в качественно новых социально-экономических и политических условиях. Пришедший ему на смену Верховный Совет работал по той же изжившей себя схеме и к тому же оказался нелегитимным, что повлекло досрочное прекращение его полномочий. —

Несколько слов о ситуации, возникшей в период вакуума законодательной власти, которая дает пищу для размышлений о развитии демократизма в стране. Президенту пришлось взять всю полноту ответственности за положение дел в стране. Скажу откровенно, что меня не смутили разговоры о свертывании демократии и угрозе диктатуры. Не смутили, так как, если демократия — это власть, осуществляемая от имени народа, для народа и самим народом, то только он должен был дать ответ на поставленные от его имени вопросы об угрозе демократии. И народ поддержал проводимые в стране преобразования в ходе референдумов по продлению президентских полномочий и принятию новой Конституции. Убежден, что ныне действующий Основной Закон страны отвечает требованиям времени. Главное, в нем предусмотрено такое государственное устройство, при котором все возникающие во властной системе напряжения не подорвут стабильность.

В целом я считаю этот период чрезвычайно насыщенным в законотворческом плане, ибо за короткий срок указами, имеющими силу закона, удалось закрыть брешь в правовом регулировании, принять остро необходимый для формирования рыночного хозяйства пакет экономических законов.

Именно с принятием новой Конституции восторжествовала идея создания компактного по численности профессионального парламента. Как известно, на днях прошли два этапа выборов — в сенат и мажилис — нового парламента. Выборы прошли в соответствии с законодательством и без очевидных нарушений, что отметили как местные, так и зарубежные наблюдатели. Сам процесс выборов, на мой взгляд, отвечал той социально-экономической ситуации, в которой сейчас находится республика. Главное — у народа было право выбора и он его сделал.

Возможно, спустя какое-то время, вопросы развития демократизма в Казахстане, о которых мы говорим сегодня, покажутся незначительными и на первом плане окажутся другие проблемы совершенствования демократических механизмов, развития подлинной многопартийности. Но мы находимся только в начале пути и, разумеется, говорим лишь об общих императивах развития демократии.

СТАБИЛЬНОСТЬ КАК ГАРАНТИЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Свое устойчивое развитие Казахстан обеспечивает в первую очередь целенаправленной и активной внешнеполитической деятельностью. Хорошо понимая, что успешное проведение политических и социально-экономических реформ возможно лишь в атмосфере стабильности, мы активно включились в процессы разоружения и создания систем международной безопасности. Решения о

закрытии Семипалатинского полигона и отказе от ядерных вооружений, присоединение к Договору СНВ-1, безоговорочная поддержка инициативы, направленной на продление Договора о нераспространении ядерного оружия не только принесли нашей стране уважение мирового сообщества, но и укрепили ее безопасность, обеспечили территориальную целостность за счет соответствующих гарантий со стороны России, США, КНР, Великобритании и Франции. Между Казахстаном и Китаем подписано соглашение о юридическом оформлении границы.

Казахстан считает, что международные системы безопасности возникают в первую очередь на базе общих экономических и геостратегических интересов входящих в них государств. Именно эта доминанта лежит в основе всех внешнеполитических инициатив республики. Ею, в частности, продиктовано наше предложение о созыве совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Сегодня идея СВМДА нашла поддержку во многих азиатских странах: в заседаниях Специальной рабочей группы по подготовке совещания уже участвуют представители 15 государств. Мы, конечно же, понимаем, что процесс формирования этого сложного регионального механизма превентивной дипломатии потребует немало сил и времени. Но тем больше наше стремление добиться созыва такого совещания, отвечающего интересам всех народов континента.

Что касается кризисных ситуаций и вооруженных конфликтов, то для их преодоления нужны срочные меры. Между нашей страной, Кыргызстаном и Узбекистаном достигнуто соглашение о со-

здании батальона миротворческих сил, поддержанное ООН. Этот контингент планируется использовать для поддержания мира и безопасности в Центральной Азии. Но даже сам факт договоренности на этот счет, бесспорно, является стабилизирующим фактором.

Вместе с тем мы являемся сторонниками разрешения кризисов не с помощью силы — подобные методы, несмотря на кажущуюся эффективность, самой проблемы не решают, — а путем конструктивного политического диалога с участием всех заинтересованных сторон при посредничестве международных организаций.

Переговоры между правительством Таджикистана и оппозицией подтвердили правильность такого подхода. ООН высоко оценила усилия Казахстана в поисках мирного урегулирования этого конфликта, в частности, его роль принимающей стороны в четвертом раунде межтаджикских переговоров в Алматы.

Достижение устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности не решается одними только военнополитическими мерами. Не меньшее значение здесь имеют экономический, культурный, экологический и другие аспекты. Поэтому Казахстан предпринимает активные шаги и в этом направлении. В частности, укрепляет взаимодействие, расширяет сотрудничество с наиболее авторитетными международными структурами. В их числе Организация Объединенных Наций, ЮНЕСКО, ЭСКАТО (социально-экономическое развитие стран Азиатско-Тихоокеанского региона), ПРООН (программа развития для государств

— членов ООН), ЮНЕП (охрана окружающей среды), ВОЗ (здравоохранение) и многие другие.

Если говорить о наших приоритетах в области двусторонних контактов, то важнейшее значение для Казахстана имеет развитие отношений с Российской Федерацией. Это обусловлено ее политическим и экономическим весом в мировом сообществе, большой протяженностью наших общих границ. Россия — крупнейший торговый партнер нашей республики. Во многом совпадают наши позиции по различным международным вопросам. Наконец, граждан наших стран связывают миллионы родственных нитей. Это делает Россию естественным союзником нашего государства.

Хочу, чтобы все поняли: суверенитет Казахстана предполагает не отрицание, а, напротив, укрепление и развитие казахстанско-российских связей во всех сферах жизни. Нашу взаимозависимость в экономической, политической, военной областях глупо отрицать, тем более глупо — бороться с нею. Задача в том и заключается, чтобы под общие интересы двух стран подвести соответствующую договорно-правовую базу и создать эффективный механизм ее реализации.

Разумеется, в отношениях Казахстана с Россией бывают и проблемы, и они не всегда просты. И в этом нет ничего необычного. Подобное происходит во взаимоотношениях между любыми государствами. Но я уверен, что они преодолимы и всегда будут преодолеваются, поскольку оба государства стремятся не к противоборству, а к сотрудничеству. Взаимное доверие отвечает интересам наших народов и государств.

В числе наших стратегических интересов —

развитие всесторонних связей и с остальными странами ближнего зарубежья. И здесь на первом месте стоят отношения с государствами Центральной Азии. Хочу отметить крепнущие и развивающиеся экономические и политические отношения с Узбекистаном, Кыргызстаном и другими государствами региона.

Казахстан является единственным государством в Центральной Азии, которое вывело на партнерский уровень свои отношения с крупнейшей мировой державой — Соединенными Штатами Америки. Юридически это закреплено в Хартии о демократическом партнерстве, на практике — проявляется в искренней заинтересованности США в независимом, демократическом и безопасном Казахстане как гаранте мира и стабильности в Центральной Азии, в дальнейшем развитии рыночных и демократических реформ в нашей стране.

Одним из наших стратегических партнеров является Китай — динамично развивающаяся страна, располагающая огромным промышленным, военным и интеллектуальным потенциалом. Во время моего визита в Пекин осенью нынешнего года было признано, что поддержание и развитие между нашими странами долговременных отношений добрососедства, дружбы и взаимного сотрудничества отвечает их коренным интересам, способствует сохранению и укреплению мира, стабильности и развитию в Азии и во всем мире. Это закреплено в ряде совместных документов о сотрудничестве в торгово-экономической и гуманитарной областях.

В Европе импульс получили отношения Казахстана с Германией, Великобританией, Францией, другими странами ЕС. В январе 1995 года мной

подписано соглашение “О партнерстве и сотрудничестве между Европейскими Сообществами и государствами — их членами, с одной стороны, и Республикой Казахстан, с другой стороны”. А в декабре этого же года заключен временный договор о торговле с ЕС. Это открывает нам европейский рынок для торговли и сотрудничества, дает возможность казахстанцам учиться и работать в Европе. Наряду с этим мы активно восстанавливаем связи с Восточной Европой — странами Балтии, а также бывшими участниками СЭВ — Венгрией, Польшей, Болгарией и другими.

Республика стремится поддерживать на высоком уровне политический диалог, развивать экономические связи с Турцией, Ираном, Индией, Пакистаном, Республикой Кореей, Израилем, государствами АСЕАН.

В основе всех внешнеполитических акций Казахстана, будь то двусторонние контакты или работа в международных организациях, лежат и всегда будут лежать его национально-государственные интересы. Их последовательное отстаивание является одним из основных принципов нашей внешней политики, преследующей создание благоприятных внешних условий для осуществления политических и социально-экономических преобразований в нашем суверенном государстве.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РЕСПУБЛИКИ

Концепция устойчивого развития предполагает дальнейшую консолидацию мирового сообщества, сближение и унификацию позиций его членов по

ключевым проблемам современности, создание региональных и глобальных интеграционных структур.

Вот почему вскоре после обретения независимости Казахстан разработал программу развития отношений прежде всего с бывшими союзными республиками. В ее основу был положен принцип экономической интеграции молодых суверенных государств на базе тех связей, которые некогда существовали внутри единого народнохозяйственного комплекса.

Нами двигали здравый смысл и элементарная целесообразность, наличие взаимозависящих экономик, отработанных и хорошо зарекомендовавших себя на практике схем межрегиональной кооперации и разделения труда, общих рынков товаров, услуг и рабочей силы. По-хозяйски ли было бы разрушать все это, чтобы потом создавать заново?

Кроме того, мы, безусловно, брали в расчет и чисто человеческий аспект проблемы — естественную тягу людей друг к другу, их понятное нежелание отождествлять новые межгосударственные границы с пресловутым железным занавесом, да и просто наличие множества родственных и дружеских связей, плохо согласующихся с программами полного и безусловного самоопределения.

Наконец, нас вдохновлял пример многих стран цивилизованного мира, успешно наращивающих сотрудничество во имя демократии и прогресса и за счет этого становящихся полноправным и авторитетным членом мирового сообщества.

Рассчитывал ли Казахстан, что политика интеграции найдет понимание у его партнеров по СНГ?

Конечно. И главным образом потому, что у нас были общие стратегические цели, идти к которым сподручнее сообща: достижение экономической стабильности и подлинной демократизации общества, построение процветающего государства, основанного не на диктате, а на верховенстве законов.

Мы хорошо понимали, что интеграцию ввести декретом невозможно. Это эволюционный процесс, который должен вызреть и только потом овладеть умами. Поэтому были готовы к тому, что в ходе создания новых интеграционных связей столкнемся с недоверием, проволочками и даже, возможно, с попытками определенных сил помешать объективному ходу событий. Но это не повлияло на выбор наших приоритетов, достижение которых, как все сейчас понимают, лежит в русле общемировых демократических тенденций.

Взвесив все это, Казахстан вынес на суд народов проект создания Евразийского союза. С тех пор прошло около двух с половиной лет, и теперь приходится слышать голоса, что, мол, идея его формирования себя не оправдала, поскольку ее не удалось реализовать на практике.

С этим трудно согласиться. Поскольку постепенность интеграционных процессов закономерна, то воплощать евразийский проект, максимально учитывающий, кстати, политическую и социально-экономическую специфику каждого государства СНГ, с самого начала предполагалось поэтапно, в течение сравнительно длительного времени. Даже дилетанту от политики понятно, что такая работа, как, например, сближение национальных законодательств, создание наднациональных органов уп-

равления, достижение взаимодополняемости экономик и т. д. займет не один и не два года.

Одним из принципов формирования ЕАС является разнотемпное вхождение в него будущих участников. Перед всеми постсоветскими государствами, помимо общих, стоят и свои, национально-государственные задачи, без решения которых ни о каком их участии в равноправном альянсе говорить не приходится. Это тем более важно для переходного периода, который переживают сегодня все страны Содружества и в который они вошли с разной степенью готовности. Отсюда — и разная степень готовности к более тесной интеграции.

Наконец, членство в Евразийском союзе требует от его участников поддержания на своих территориях гражданского мира и международной стабильности. К сожалению, еще не все республики, переживающие сегодня процессы становления государственности, могут обеспечить это условие — как известно, в некоторых регионах бывшего СССР по сию пору тлеют очаги розни и раздоров, предпринимаются попытки перекроить границы, льется человеческая кровь.

И все же, хотя ЕАС и не оформлен юридически, на деле Содружество уже вступило в период формирования и первого этапа работы новых объединительных структур. Как известно, интеграционные идеи Казахстана в первую очередь преследуют решение экономических проблем внутри СНГ. В этом направлении полным ходом идет накопление потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации. В качестве постоянно

действующего органа создан Межгосударственный экономический комитет Экономического союза. Он наделен достаточно широкими полномочиями, в том числе и по оперативному решению текущих вопросов.

Активно проводится работа по реализации положений Платежного союза, который должен разрешить проблемы взаиморасчетов и свободного обмена валют между государствами СНГ.

Если смотреть на вещи непредвзято, нельзя не отметить, что предложенный нами евразийский проект, как катализатор в химической реакции, значительно ускорил все эти процессы.

Но Казахстан не ждет, когда все государства СНГ “созреют” до евразийства. Мы нарабатываем интеграционные связи по разным направлениям, чтобы потом эти наработки составили каркас ЕАС.

Наша инициатива по совершенствованию таможенного режима, беспрепятственному движению товаров и услуг нашла понимание в Российской Федерации и Беларуси. Между тремя государствами подписано соглашение о создании Таможенного союза, являющегося, по существу, прообразом одной из структур будущего ЕАС. Эта организация открыта для вступления в нее других государств СНГ, которые, уверен, не преминут воспользоваться этим правом.

Таим образом определился “европейский” вектор нового этапа интеграции. Другим полюсом сближения мы считаем “центральноазиатское направление”. Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества Казахстана с его ближайшими соседями по региону — Узбекистаном и Кыргызстаном.

Естественное стремление наших стран к более тесному экономическому сотрудничеству закреплено подписанным ими «Соглашением о Межгосударственном совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах». Создан Центральноазиатский банк сотрудничества с уставным фондом в девять миллионов долларов, определены конкретные производства, в налаживании которых в качестве акционеров выступят страны-учредители. Сейчас рассматривается свыше 50 проектов. К работе банка большой интерес проявили эксперты ЕЭС с готовностью оказать помощь.

Наращивая многовекторный интеграционный поиск, мы, образно говоря, проводим стендовые испытания модели Евразийского союза. Пусть не в полном объеме, но она создана и выглядит вполне жизнеспособной.

Может быть, именно поэтому сегодня кое-кто и зарабатывает себе на жизнь тем, что, не считаясь с фактами и логикой пытается противопоставить Центральноазиатский союз (ЦАС), если не сказать — столкнуть новые интеграционные структуры с Содружеством Независимых Государств. Противников интеграции не смущает, что во всех подписанных соглашениях прямо говорится о том, что они действуют в рамках СНГ и, стало быть, способствуют его развитию. А это, понятно, насколько не противоречит принципам Содружества.

Оставим кликушество на совести его «авторов». Во все времена интеграцию, подобно мощным локомотивам, двигали страны-лидеры. Они шли впереди других и видели дальше других. И если роль

одного из таких лидеров история отвела Казахстану, мы постараемся ей соответствовать.

МИР И СОГЛАСИЕ НАШЕМУ ОБЩЕМУ ДОМУ

Хотел бы остановиться еще на одном векторе устойчивого развития как одного из слагаемых подлинной независимости: движение вперед невозможно без укрепления мира и согласия в нашем общем доме. Пути решения этой проблемы мне видятся через призму утверждения культурных ценностей, духовного единения нашего общества. Когда стоял вопрос о создании Ассамблеи народов Казахстана, то на первый план была выдвинута именно эта задача — стать консолидирующим органом, способным содействовать духовному возрождению и развитию многочисленных этносов, формированию атмосферы взаимного доверия и уважения, укреплению дружбы между народами страны.

И с этой задачей ассамблея успешно справляется. За небольшой отрезок времени по ее инициативе были проведены два референдума, оказавших большое влияние на демократизацию общества и совершенствование государственного устройства. Кропотливая работа по формированию демократических ценностей, развитию культуры, языка, национальных традиций ведется ассамблеей и ее органами на местах. Мне импонирует, что эта работа идет без шумихи, традиционных отчетов и рапортов. Но я знаю, что есть очень точный критерий определения эффективности такой деятель-

ности — это общественно-политическая стабильность в республике. А она прочно сохраняется. Это самое ценное, что у нас есть. Зная, что происходит вокруг, мы обязаны сохранять спокойствие в нашей стране.

Недавно на конференции в Париже генеральный секретарь ООН Бутрос Б. Гали, говоря о детях, отметил: “За прошедшие 12 месяцев на планете погибло в военных конфликтах 500 тысяч детей, 5 миллионов детей живут в лагерях для беженцев, более 12 миллионов детей — без крыш над головой...” А что испытывают взрослые только в ближнем зарубежье, мы хорошо знаем. По разным данным лишь в Чечне за один год погибло от 30 до 50 тысяч человек, из них военных — не более 10—11 тысяч.

Я не раз выражал признательность народу Казахстана за то, что в столь сложное время он проявляет мудрость, сохраняет спокойствие и выдержку в самые ответственные моменты. Но при этом никогда не обольщаюсь на тот счет, что, мол, в международных отношениях у нас уже решены все вопросы. Дело обстоит вовсе не так. Эта сфера настолько хрупка, а ее мембрана настолько чувствительна, что было бы непростительно не изучать самым тщательным образом настроения в обществе, своевременно не реагировать на них.

Ведь еще в начале этого года у нас ощущалось общественное напряжение в вопросах о языках, гражданстве.

Но, думается, нам удалось вовремя, причем демократическим, конституционным путем снять это напряжение, заключив важные казахстанско-российские соглашения, урегулировавшие государст-

венно-правовые вопросы гражданства, придав русскому языку статус официального.

Согласие в обществе, гражданский мир зависят от многих факторов, в том числе и от позиций различных общественно-политических сил. Кстати, у нас в республике зарегистрировано более 500 общественных объединений. Время — лучший экзаменатор на их зрелость. Не имеющие глубоких идей и программ политические организации уйдут с арены как невостребованные самим обществом. На смену им придут те, для кого главным будет ответственность за судьбу Отечества. Однако программа созидания, в котором так нуждается казахстанское общество, вряд ли может быть выработана одной партией или лидером. Нужно собрать в единое целое все разумное и полезное, что предлагают партийные платформы, и переплавить золотые крупы прогрессивной мысли в один слиток.

Особо стоит в обществе и “миграционный вопрос”. Это проблема не сегодняшнего и даже не вчерашнего дня. Если в целом посмотреть на миграционные процессы, то уже начиная с конца 60-х годов наметилась общая динамика возрастания оттока населения из республики, пик которой пришелся на 1994 год. В этом же году четко обозначилась тенденция по снижению миграционного потока.

Но суть дела даже не в этом. У нас много желающих порассуждать о причинах отъезда людей из Казахстана. А что говорит об этом международная статистика? По данным ЮНЕСКО, сегодня в мире “в движении” находятся 60 миллионов человек. Что побуждает их к этому? На первом месте

стоят беженцы, покинувшие зоны военных действий или гражданских конфликтов. К Казахстану этот процесс, как вы знаете, отношения не имеет. Далее идут лица, спасающиеся от политических репрессий, стихийных бедствий, голода. Подобных явлений в республике также не наблюдается. И только на последнем месте — те, кто покинул насиженные места в поисках лучшей доли.

Видимо, по этой причине одни покидают республику, другие, наоборот, возвращаются. Свободное передвижение людей — это нормальный, во многом демократический процесс.

Генеральный директор ЮНЕСКО, лауреат казахстанской премии мира и духовного согласия Федерико Майор считает, что “свободное передвижение людей позволяет каждому выбрать свой собственный образ жизни и способ самовыражения, быть хозяином своей личной судьбы и судьбы своего народа”. Это, по мнению Ф. Майора, норма демократической культуры, являющейся “пространством, в котором происходит синтез четырех основных концепций: гражданственности, терпимости, образования, свободного обмена идеями и людьми”. Так давайте следовать этой норме и стремиться к тому, чтобы лучшая доля была обретаена гражданами все же в Казахстане, ставшим для многих и многих людей самых разных национальностей подлинной Родиной.

ВОЗРОЖДАТЬ КУЛЬТУРУ И ДУХОВНОСТЬ

Обратиться к этой теме меня побудил все чаще проявляющийся феномен культуры не только как системы духовных ценностей, но и как индикатора

политических процессов. С присущими ей достоинством и тактом она не политиканствует, а, выявляя “момент истины”, дает образно точную оценку происходящим событиям. Разве не очевидно, например, что состояние межнациональных отношений — и в стабильный период, и особенно во время конфликтов — зависит именно от уровня культуры общества? Там, где царит атмосфера бескультурья, невежества, там властвуют террор и насилие. Там не нужны демократия и свобода. Там не надо стремиться к достойной жизни и процветанию.

Культура становится основополагающим фактором в отношениях внутри общества, между народами и государствами. Мы повседневно убеждаемся в том, насколько велика ее роль в сближении стран и континентов, в позитивном самоутверждении наций. Мало стать независимым государством, вступить в авторитетные международные организации, заключить различные соглашения. Необходимо, чтобы тебя не столько признали, сколько узнали в этом мире. Именно культура выступает в роли лоцмана народов в безбрежном океане цивилизации. И узнают страну прежде всего по деяниям лучших ее сыновей — философов, писателей, ученых, музыкантов, певцов...

Все мы горды тем, что в нынешнем году мир лучше узнал историю, культуру, язык, душу народа Казахстана благодаря гению Абая. Организованное под эгидой ЮНЕСКО празднование 150-летия великого поэта и мыслителя прошло в духе познания и нового осмысления его творчества, проникновения в глубинные пласты его фило-

софии. Мы уверены, что познавая Абая, труды и творения других великих писателей, композиторов, ученых, знакомясь с замечательными памятниками истории, искусства, зодчества, мир будет все глубже и глубже познавать Казахстан.

Но надо учитывать, что немеркнущий свет культуры излучают не только великие творения прошлого, философские или религиозные учения. В современном мире культуру нередко рассматривают как ответ на социальные и политические запросы общества, поскольку она охватывает системы ценностей и образ жизни общества, основные права человека, традиции, религии. Учитывая реалии Казахстана, я бы добавил к каждому из этих понятий слова “многонационального народа”. Действительно, и образ жизни, и системы ценностей, и традиции, и религии у нас, при их некоторой схожести, обладают неповторимыми особенностями.

Давно замечено, что каждый народ имеет свою неповторимую культурную гениальность. Уважение этой гениальности — духовная норма всех цивилизованных стран, будь они моно- или многонациональными. Стремление обратить кого-либо в свою религию или, наоборот, в атеизм, насильственно прививать собственные культурные ценности, язык — все это насильственное вмешательство, которое, как мы знаем из недавней истории Казахстана, подчас оказывается трагическим.

Но не менее трагическим было бы после обретения независимости сосредоточиться только на внутренних болях, забыв, что рядом живут, пульсируют другие культуры. Общество, изолированное от других, ревностно охраняющее только

свою “самобытность”, всегда обречено быть отрезанным от современности.

Строя свою государственность, мы обязаны соотносить национальные ценности с универсальными, опираться на культурное многообразие нашей страны, обеспечивать ее гармоничное развитие, сближая тем самым народы, помогая им познать себя и других.

В Коране провидчески высказана эта гуманистическая мысль: “О, люди! Мы создали вас мужчиной и женщиной и сделали вас народами и племенами, чтобы вы знали друга друга”.

Нет другого средства формирования нашего культурного ареала, кроме как на принципах демократии, поскольку только демократические институты могут сформировать такую среду, в которой найдут свое естественное выражение культуры всех народов, наладится межкультурный диалог, утвердится психология терпимости, сформируется единое культурное пространство.

Меня удовлетворяет, что в нашей жизни утверждается понимание именно такого высокого предназначения культуры. Наряду с проведением абаевских торжеств в Казахстане прошли Дни славянской письменности. Началось восстановление прерванных после распада бывшей страны культурных связей с дружественными нам государствами. В частности, множество звезд мирового искусства из России, Узбекистана, Украины, Беларуси, зарубежных стран собрали международные фестивали классической музыки “Ермек Серкебаев приглашает” и классического балета “Приз традиций”, “Сезон Востока”. Плодотворным оказался диалог мастеров кинематографа на двух республи-

канских и Первом международном кинорынке в Алматы. Важным событием в духовной жизни народов стал недавний форум деятелей культуры Центральной Азии в Ташкенте.

Сегодня совершенно иначе, нежели ранее, воспринимается и проведение Дней культуры народов, проживающих в Казахстане. Возможно, они и утратили былую торжественность, переходящую порой в помпезность, однако естественно вплетаются в культурную жизнь регионов и проходят на вполне демократических началах, без вмешательства чиновников от культуры.

Вообще же вопросы взаимоотношения государства со сферой культуры и искусства имеют свою особую специфику, вокруг них нередко возникает полемика. Однако тема "власть и художник" имеет довольно простое разрешение: политика в области культуры основана на принципах ответственности государства за сохранение, поддержку и создание условий для развития, признания прав ее работников на социальную защиту. Недопустимо лишь посягать на свободу творчества, оказывать политическое давление. Именно этими принципами мы руководствовались и будем руководствоваться впредь. Кстати, сейчас разрабатывается конвенция поддержки культуры и искусства в республике, в которой в полной мере будут учтены эти вопросы.

Что касается всегда бывшего острым вопроса материальной поддержки культуры, то в Казахстане, наконец, преодолевается ее субсидирование по остаточному принципу. Подобные же процессы происходят в сферах образования, здравоохранения и науки.

Одной из граней универсальной формулы демократической культуры является терпимость. Понятие толерантности, разумеется, обширно, в каждой стране, регионе оно имеет свою окраску — расовую, национальную, религиозную. Проблема свободы вероисповеданий в этом аспекте для Казахстана, являющегося не только страной ста народностей, но и множества верований, приобретает актуальное звучание.

В нашей Конституции закреплено уважение к свободе совести. Эта декларируемая норма находит реальное продолжение в жизни. И мы видим, что уважительное отношение к потребностям верующих всех религий способствует взаимопониманию и стабильности в республике.

Число верующих у нас растет, что вполне объяснимо. Сейчас в Казахстане функционирует 1300 религиозных объединений, более 30 конфессий и деноминаций, возводятся мечети, церкви, молитвенные дома. Важным шагом в реализации государственной политики по отношению к церкви считаю возвращение верующим культовых зданий и строительство новых. Сейчас в столице сооружаются центральная мечеть, Исламский культурный центр. Моим распоряжением в пользование Алматинской и Семипалатинской епархии передан Вознесенский кафедральный собор — уникальное произведение зодчества.

В ходе официальных визитов в зарубежные страны особое значение для меня приобрели посещения Мекки и Ватикана. По нашему приглашению в Казахстане побывал Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II.

Разумеется, в религиозной жизни Казахстана

особую роль играют ислам и православие. Но это не значит, что другие конфессии обойдены вниманием. Здесь только необходимо выделить один аспект. Естественно и закономерно существование конфессий, которые имеют социальную базу и востребованность своей деятельностью. Но настораживает, когда предпринимаются попытки насаждения, другого слова не подберешь, религиозных сект, неизвестных прежде нашим народам. А ведь деятельность их, как свидетельствует печальный опыт многих стран, не всегда предсказуема. Здесь мы должны строго следовать Конституции страны и ее законам.

То же самое можно сказать и о стремлении некоторых сил создать партии на религиозной основе. В этом вопросе я поддерживаю тех руководителей духовенства, которые считают, что религия вечна, а все партии преходящи, что она не должна участвовать в политической борьбе, а имеет право оценивать все события только с позиций духовности и нравственности.

С удовлетворением хочу отметить, что абсолютное большинство конфессий, действующих на территории Казахстана, проявляют политическую лояльность по отношению к государству, поддерживают его миролюбивые инициативы, утверждают в обществе высокие нормы милосердия, гуманности, доброты.

* * *

Сегодня суверенный Казахстан, весь его многонациональный народ переживают время, которое с полным основанием можно назвать временем на-

дежд. Естественно, надежд на все лучшее — добрые перемены в личной, семейной жизни и позитивные подвижки в жизни общественной.

Собственно говоря, инерция отката уже ослабевает, у каждого из нас прибавляется уверенности в том, что, преодолев все трудности, мы сумеем переломить ситуацию и двинуться вперед.

Это не пустые слова. Когда меня спрашивают о главном, чего добились страна за годы своей независимости, я, не задумываясь, отвечаю: “Это — изменения в сознании людей”. И здесь нет ни грана лукавства: из пассивных созерцателей и социальных иждивенцев мы незаметно для самих себя превратились в энергичных, умелых, сметливых людей, своими руками переделывающих этот прекрасный, но пока еще не совершенный мир.

И все же, сумеем ли мы достойно ответить на вызов времени и коренным образом перестроить нашу жизнь, достичь уровня устойчивого прогресса? Не упустим ли своего шанса в погоне за сиюминутными и преходящими ценностями? Мне очень хотелось бы, чтобы все казахстанцы серьезно задумались над этими не праздными вопросами, если не хотят, чтобы их внуки говорили им вслед слова, сказанные когда-то философом Альбертом Камю: “Они могли сделать так много, но отважились на малое...”

1996

**ПЕРВЫЙ ДВУХПАЛАТНЫЙ
ПАРЛАМЕНТ КАЗАХСТАНА
– НОВЫЙ ЭТАП
В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ СТРАНЫ**

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА ПЕРВОЙ СЕССИИ ПАРЛАМЕНТА

30 января

Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что мы с вами являемся участниками события, которое призвано стать знаменательной страницей в летописи Казахстана, в истории становления его государственности. По сути, мы стоим у истоков зарождения казахстанского парламентаризма в истинном, цивилизованном его понимании. Необходимо осознать всю меру ответственности, возложенной на каждого из нас временем, в котором мы живем, и нашим будущим.

Конечно, представительные органы власти у нас были и раньше, был и весьма своеобразный опыт организации их работы. К ним мы нередко применяли понятия “парламент” и “парламентаризм”, но едва ли это соответствовало истинному положению дел. Из истории известно, что в нашей республике лишь в 1938 году начал работу Верховный Совет Казахской ССР первого созыва. Но он, как, впрочем, и все последующие “советы”, представлял собой политический атрибут системы, роль которого в основном сводилась к дублированию решений союзного Верховного Совета, кото-

рый сам был лишь декоративной ширмой тоталитарной системы.

И только с провозглашением независимости Казахстана появилось поле для законодательной деятельности республиканских органов власти. Уже на первых порах нам удалось достаточно успешно заполнить правовой вакуум, образовавшийся после распада СССР, в важнейших сферах жизни общества и государства, сформировать основной массив законодательства первого поколения суверенного Казахстана.

Однако работающий даже в условиях независимости Верховный Совет, сконструированный по прежним образцам, объективно оказался неспособным к продуктивной работе в качественно новых, динамично меняющихся экономических и политических условиях. Он не смог обеспечить последовательное решение вопросов, связанных с построением рыночной экономики и правового государства. Поэтому самороспуск Верховного Совета Казахстана двенадцатого созыва был явлением неизбежным.

Ненамного продвинулся вперед и пришедший ему на смену Верховный Совет тринадцатого созыва, который работал по той же, уже изжившей себя схеме. Ко всему прочему, как показало решение Конституционного суда, он оказался нелегитимным. Это и повлекло досрочное прекращение его полномочий.

Одновременно выявилась неспособность к преемственности и непрерывности в деятельности высшего представительного органа из-за отсутствия механизма ротации депутатов. К началу прошлого года стало очевидно, что пороки нашего высшего

представительного органа носят не случайный, а принципиальный характер. Более того, указанные пороки к тому времени приобрели системный характер и стали пагубно сказываться на темпах реформ, на общественно-политической ситуации.

По сути, мы переживали кризис всей государственной системы, не сумевшей последовательно и полностью отрешиться от советской идеологии и практики. Кризис этот достиг своего пика к 1995 году и требовал безотлагательного конституционного разрешения, ибо государственные структуры уже не могли действовать эффективно и без сбоев. В результате было принято политическое решение о конституционной реформации всей системы государственной власти, в том числе и законодательной ее ветви.

Когда возник вакуум законодательной власти, Президенту пришлось взять на себя всю полноту ответственности за состояние дел в государстве. И время показало, что не произошло свертывания демократии, и тем более не наступила диктатура, как некоторые говорили. Наоборот, в то непростое для страны время именно народ, как источник и носитель государственной власти в Казахстане, сказал свое решающее слово, приняв на референдуме новую Конституцию страны, чтобы продвигались реформы, сохранялась общественно-политическая стабильность. Наше неизменное стремление к демократии засвидетельствовали выборы в новый парламент, которым, вопреки некоторым прогнозам, сопутствовала высокая гражданская активность казахстанцев.

В этот период указами, имеющими силу законов, удалось закрыть брешь в правовом регулиро-

вании, создать внушительную законодательную базу, которая закладывает хорошие предпосылки для бесконфликтного развития государства, проведения необходимых экономических, социальных и политических преобразований. Кроме того, чтобы как можно быстрее “запустить” в действие конституционные нормы, президентскими указами принята основная масса конституционных законов. Всего за это время мною издано 134 указа, имеющих силу закона, и более 60 указов о ратификации наших международных договоров.

Мы все должны понять, что во время отсутствия парламента в стране образовалась очень сложная ситуация. И нельзя было рисковать тем, что уже было достигнуто в ходе реформ, стабильностью и общественным согласием. Тогда я совершенно сознательно пошел на не слишком популярные меры и приготовился к мысли о том, что в оценках некоторых аналитиков и журналистов вызову упреки со стороны поборников “чистоты демократических процедур”. Но в равной мере я был убежден в том, что эти меры необходимы, и воспользовался полномочиями, данными мне народом и закрепленными в Конституции, чтобы обеспечить поступательное движение по избранному пути, не допустить отката в начатых преобразованиях.

Принятые в это время указы, имеющие силу законов, можно подразделить на своеобразные блоки. Вполне закономерно, что самый большой — это те, которые посвящены вопросам экономической реформы, финансовой, банковской и иной хозяйственной деятельности. Среди них такие фундаментальные указы, как “О Национальном

банке Республики Казахстан”, “О банках и банковской деятельности в Республике Казахстан”, “Об акцизах”, “О банкротстве”, “О государственной регистрации юридических лиц”, “О лицензировании”, “О ценных бумагах и фондовой бирже”, “О регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним”, “О таможенном деле в Республике Казахстан”, “О налоговом регулировании в Республике Казахстан”, “О нефти”, “О земле”, “О недрах и недропользовании”. Был принят Указ “О республиканском бюджете Республики Казахстан на 1996 год”, то есть мы впервые своевременно утвердили свой бюджет на текущий финансовый год.

Достаточно большую группу составили указы, посвященные вопросам государственного строительства. Это — “О выборах в Республике Казахстан”, “О парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов”, “О правительстве Республики Казахстан”, “О Президенте Республики Казахстан”, “О Конституционном совете Республики Казахстан”, “О республиканском референдуме”, “О правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан”, “О государственной службе” и целый ряд других документов.

Я посчитал необходимым уделить более пристальное внимание вопросам деятельности судов и правоохранительных органов. Были изданы такие важные указы, как “О судах и статусе судей Республики Казахстан”, “О прокуратуре Республики Казахстан”, “Об органах национальной безопасности Республики Казахстан”, “Об органах внутренних дел Республики Казахстан”, “О Государственном следственном комитете Республики Ка-

захстан и его органах". Они позволили начать, наконец, реформирование судебной и правоохранительной систем, определенных Конституцией страны. Со всей ответственностью можно заявить, что в СНГ такого аналога пока нет.

Естественно, за истекший период не раз пришлось обращаться к вопросам социальной и правовой защиты населения. Приняты, к примеру, такие указы, как "О мерах по улучшению социальных условий жизни населения Республики Казахстан", "О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним", "О медицинском страховании граждан", "О порядке рассмотрения обращений граждан", "О дополнительных мерах по социальной поддержке вдов воинов, погибших в Великой Отечественной войне", "О лекарственных средствах".

Издавая многие указы, имеющие силу законов, подчеркнул глава государства, я стремился урегулировать отношения, которые ранее не имели законодательного обеспечения, в то время как сама жизнь требовала этого. К числу таких указов следует отнести уже упомянутые "О государственной службе", "О республиканском референдуме", "О нефти", "Об ипотеке недвижимого имущества" и целый ряд других.

Указы о ратификации международных договоров Республики Казахстан были направлены на развитие правовой базы осуществления внешнеполитического курса страны, в основе которого лежат принципы добрососедства и сотрудничества, особенно со странами СНГ.

Самое главное заключается в том, что нам уда-

лось не только не потерять темпы, а даже несколько активизировать создание надлежащих правовых рамок для деятельности властных структур, организаций, всего общества по преодолению кризиса и стабилизации экономической ситуации. И теперь с полным основанием можно сказать, что в целом мы сумели обеспечить сбалансированное продвижение реформ, добиться четкого взаимодействия органов всех ветвей власти в работе по решению краткосрочных задач.

Прошедший год, насколько позволяло время, я следил за работой всех государственных органов, направлял их деятельность в рамках общих стратегических целей. За допущенные недоработки руководство правительства, министры, акимы областей и другие руководители подвергались с моей стороны нелицеприятной критике. И в целом нам удалось выправить некоторые серьезные просчеты прошлых лет, ликвидировать отставание в создании законодательной базы реформ, направить их в более конструктивное русло и даже ускорить.

Факт позитивных перемен, достигнутых в 1995 году, подтверждается целым рядом объективных классических показателей, проигнорировать которые попросту невозможно. Нам удалось сократить уровень инфляции почти в восемь раз — с 1260 процентов в позапрошлом году до 160,3 в минувшем. Темпы падения годовых объемов внутреннего валового продукта уменьшились с 25,4 до 8,9 процента, то есть почти втрое.

Конец прошлого года отмечен постепенным сокращением темпов спада промышленного производства. А в таких важных областях индустрии,

как химическая, нефтехимическая и газовая промышленность, черная и цветная металлургия, прошлогодние объемы выпуска продукции даже перекрыли аналогичные показатели 1994 года. Так, в цветной металлургии физический объем производства за год вырос почти на два процента, в химической и нефтехимической промышленности — на 3,4, а в черной металлургии — более чем на 17 процентов.

В аграрном секторе экономики развернута работа Государственной продовольственной контрактной комиссии и Государственного фонда поддержки сельского хозяйства. Производители самостоятельно реализуют свою продукцию на биржах по свободным ценам. С 1996 года намечена серьезная финансовая поддержка села, особенно развития переработки сырья.

Начиная реформирование экономики, мы постоянно подчеркивали, что продвижение к рынку невозможно без создания достаточно мощного слоя предпринимателей. На сегодняшний день в республике сформированы и уже активно действуют 17 тысяч частных предприятий и 29 тысяч крестьянских хозяйств. Это результат реализации программы, разработанной нами при участии и содействии международных финансовых институтов.

Одним из приоритетных направлений деятельности по-прежнему является развитие внешних экономических связей. За январь — ноябрь прошлого года внешнеторговый оборот нашего государства составил почти восемь миллиардов долларов, что в полтора раза больше, чем за предшествующий период. При этом положительное сальдо составило один миллиард долларов.

Мы постоянно заботимся о наращивании золотовалютных запасов, на сегодняшний день они составляют около двух миллиардов долларов США.

И, наконец, социальная сфера, вобравшая в себя нашу боль и сострадание наименее защищенным слоям населения, тревогу за их судьбу. По мере обуздания инфляции падение реальных доходов людей, получающих фиксированные выплаты, приостановилось. Размер среднемесячной зарплаты в долларовом исчислении возрос в течение года в 1,6 раза и достиг в декабре прошлого года около 105 долларов. Между тем в январе он составлял всего 62,5 доллара.

Все приведенное выше дает основание говорить о том, что исполнительными органами, экономическими структурами, органами других ветвей власти страны немало сделано для выполнения основных параметров программных документов, принятых в 1994—1995 годах.

Но это не дает абсолютно никаких поводов для самообольщения. Если бы все, что намечено, было полностью реализовано, да если бы правительство, каждое ведомство и каждый аким сработали, как говорится, “на все сто”, то экономика Казахстана, жизнь его населения были бы, безусловно, на порядок выше.

Несмотря на неоднократные поручения Президента, правительство и Нацбанк так и не сумели добиться решения ряда принципиально важных проблем, многие из которых стали уже болезненным явлением.

В первую очередь, это ликвидация платежного кризиса. Я уже говорил правительству при его отчете, что это одна из главных крупномасштабных

задач, которая требует решения в самое ближайшее время. Необходимо, чтобы на этом направлении были сосредоточены и мощные силы, и лучшие умы страны. Иначе будем барахтаться и терять созданные большим напряжением резервы роста.

Правительство очень медленно решает задачу создания благоприятного и стабильного инвестиционного климата. Эту исключительно важную сферу постоянно лихорадит — то в организационном плане, то с правовым обеспечением, а то и с процедурами оформления инвестиционных проектов и гарантий. Каждый раз высказываются новые мысли и подходы, разворачиваются дискуссии, но весьма мало при этом вносится конструктивных, практических предложений.

Есть немало и других просчетов и недостатков в работе правительства, его учреждений, других органов власти и управления. Но самое главное — это социальная сфера. Я не стану принимать никаких оправданий, если будет продолжаться негодная практика задолженностей по заработной плате и пенсиям там, где это происходит по линии правительства. В прошлом году было слишком много фактов длительных задержек с выплатой сумм, которые являются единственным и весьма скромным источником существования сотен тысяч наших сограждан. И с руководителями предприятий любых видов собственности, которые, имея средства, вовремя не выплачивают зарплату, и с теми, которые искусственно создают проблему неплательщиков, правительству надо разобраться.

Контроль за выполнением принятых мною законов и указов по вопросам улучшения социаль-

ных условий жизни населения будут осуществлять аппарат администрации Президента и Генеральная прокуратура. Надзор должен быть жесткий и постоянный.

Каждому нужно отчетливо понимать, что все направления реформы, все проводимые мероприятия в любой сфере и любом секторе экономики, в конечном итоге, должны позитивно отражаться на росте доходов населения, на улучшении его материального благосостояния. Это ключевое звено, квинтэссенция реформ. Иначе зачем мы вообще проводим реформы и полное переустройство всего государства? На каждом этапе следует сверять эффективность осуществления всех преобразований с этим главным параметром и индикатором.

Для определения дальнейшего развития реформ по моему поручению правительством была разработана трехлетняя среднесрочная программа, которую на исходе прошлого года я утвердил. Главной своей целью она ставит снижение годовых темпов инфляции к 1998 году до девяти — двенадцати процентов. Что касается нынешнего, то уровень инфляции должен быть доведен до 26 процентов.

Значительно усилится структурно-инвестиционная политика, будут созданы дополнительные стимулы для притока внешних и отечественных инвестиций в высокоэффективные и конкурентоспособные производства. Предусматривается, в частности, снизить к 1998 году по отношению к нынешнему реальную процентную ставку за банковский кредит примерно в шесть раз.

Кстати, наша страна полностью погасила свою задолженность за 1995 год по государственным

кредитам и займам, которые мы получили от МВФ и других международных финансовых организаций. А это ни много ни мало 249 миллионов долларов. Такая пунктуальность высоко ценится в деловом мире. И теперь авторитет Казахстана, как надежного и обязательного партнера, в мире большого бизнеса не вызывает никаких сомнений, что является лучшей гарантией дальнейшего наращивания наших деловых связей за рубежом.

В текущем году будет осуществляться реформа производственных предприятий, а центр тяжести проводимых преобразований намечается перенести с макроэкономического уровня в микроэкономику. Мы научились оперировать и управлять понятиями и категориями, как говорится, высокого уровня. Теперь надо вплотную заняться земными делами, оживить деятельность наших предприятий. Причем это относится как к государственным, так и частным, и особенно в отраслях материального производства, где создается основная часть валового внутреннего продукта. Нужно поднимать, переводить на рельсы эффективной, именно эффективной рыночной экономики то, что составляет основу государства, нашей независимости.

Другими узловыми моментами программы является обеспечение роста реальной средней заработной платы и доходов населения в целом, усиление адресной поддержки социально незащищенных слоев населения. В ее разделе "Социальная политика" сделаны акценты на проблемах помощи малоимущим — с одной стороны, а с другой — на регулировании доходов с целью их сдерживания.

Правительство стремится сократить разрыв

между доходами самых бедных и самых богатых. Важнее, однако, другое — позаботиться о формировании значительного и массового слоя достаточно обеспеченных людей, слоя, который обычно называют средним классом. В него должны войти не только мелкие и средние бизнесмены, но и специалисты, квалифицированные рабочие, ученые, представители других профессий и социальных групп.

Устойчивое общество как раз и сильно своим средним классом, опирается на него. Пока же его нет, любому обществу очень трудно обрести равновесие и стабильность. У нас такого слоя еще нет, и правительству, местным властям необходимо предпринять меры, которые способствовали бы его формированию. Поэтому в число основных индикаторов оценки социально-политической ситуации я намерен ввести такие, которые характеризуют процесс формирования среднего класса, в том числе за счет развития малого и среднего бизнеса, особенно в сфере производства.

Немаловажную роль в этом должен сыграть и наш депутатский корпус. Нам нужно не просто пересмотреть Закон “О защите и поддержке предпринимательства”, но с учетом реалий сегодняшнего дня откорректировать принятые и подготовить пакет новых законодательных актов, Государство должно снять все бюрократические преграды на пути создания частных предприятий и в целом на пути предпринимательства.

В переходный период, несмотря на все трудности, приобретает особое значение поддержание гражданского мира и общественного согласия. Политическая стабильность, обеспечивающая об-

ществленные изменения без разрушения институтов управления и социального контроля,— первейшее условие успеха общественных преобразований. Поэтому, межнациональный лад и социальное спокойствие в сегодняшнем Казахстане — главная составная часть демократии. От этого зависят и успех экономических преобразований, и улучшение благосостояния народа. А кто работает на дестабилизацию, тот действует вразрез с демократическими нормами и направлением экономических реформ. Вот почему наша Конституция запрещает такие действия.

Для республики ведущими приоритетами политической сферы в предшествующие годы были укрепление государственного суверенитета, выбор оптимальной модели политической системы. С этой общей задачей мы успешно справились, и теперь можем сконцентрировать свои усилия на решении частных, но тоже чрезвычайно важных проблем — имеется в виду полномасштабное обеспечение прав и свобод человека в духе требований демократии.

На прошедшем этапе эти декларированные новым Основным Законом страны нормы начали наполняться реальным содержанием. Сегодня никто уже не может отрицать, что свобода слова и совести, политический плюрализм окончательно и бесповоротно вошли в нашу действительность. Постепенно растет авторитет политических партий и движений, подавляющее большинство которых безоговорочно поддержали проект новой Конституции. Все более конструктивным становится диалог между ними и правительством.

Это — хорошая предпосылка для развития де-

мократии, и всем нам надо как следует поработать, чтобы укрепить достигнутое и двигаться дальше. А в этих целях необходимо осознанное сотрудничество всех ветвей власти, всех политических субъектов общества.

Нам нужно закрепить наметившиеся позитивные тенденции, окончательно стабилизировать политическую, экономическую и социальную ситуацию с тем, чтобы выйти на этап поступательного развития страны. И требуется, представляется, рассматривать это как главную политическую задачу парламента, которая должна последовательно реализовываться в принимаемых им законодательных актах.

В связи с этим нельзя не упомянуть об одном обстоятельстве. Как известно, Конституция страны установила пределы законодательной компетенции парламента, и это правильный шаг, поскольку каждый государственный орган должен осуществлять присущий только ему круг полномочий. Однако содержание этой компетенции таково, что дел у депутатов будет непочатый край, так как законы призваны регулировать практически все основы нашей государственности и общественной жизни. Одновременно существенно должен возрасти авторитет правительственных актов.

Предстоит огромная работа по принятию новых законодательных актов, так сказать, второго поколения. Это, в первую очередь, целый блок обновленных кодексов, среди которых — Уголовный и особенная часть Гражданского, об административных правонарушениях, Кодексы о браке и семье, Трудовой и Жилищные кодексы. Необходимо принять фундаментальные Уголовно-процессуаль-

ный и Гражданско-процессуальный кодексы, которыми будет обеспечена доводка судебной реформы. Достаточно одного их неполного перечисления, чтобы понять, что принятие лишь этих актов, кодифицированно регулирующих чрезвычайно важные общественные отношения, сделает честь любому законодательному органу.

Потребуется кропотливая, тщательная разработка и принятие группы законов, развивающих и приводящих в действие основополагающие конституционные нормы, прежде всего касающиеся прав и свобод человека и гражданина. В их числе — уже внесенные на рассмотрение парламента проекты законов “О митингах и шествиях”, “О политических партиях”, “Об общественных объединениях”, “О средствах массовой информации”, “О коллективных трудовых спорах и забастовках” и другие.

Достаточно обширным выглядит и перечень экономических законопроектов, вносимых правительством и призванных обеспечить дальнейшее продвижение рыночных преобразований в стране. Среди них такие, как “О хозяйственных товариществах” (в новой редакции), “Об индивидуальном предпринимательстве”, “О бюджетной системе”, “О развитии конкуренции и ограничении монополистской деятельности”. Настала пора усовершенствовать наше налоговое законодательство, пересмотреть подходы ко многим другим проблемам экономики.

Важную роль предстоит сыграть парламенту и в реформации социальных отношений. Мною дано поручение правительству разработать законопроектные предложения по реформированию системы

пенсионного обеспечения, корректировке законодательства о занятости, об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, о социальном партнерстве, об обязательном социальном страховании граждан и многих других актов.

Естественно, значительную часть законотворческой деятельности парламента должно составить обсуждение проектов законов, регулирующих обеспечение безопасности государства и общества, организацию и деятельность наших государственных и общественных институтов. Имеются в виду вопросы охраны природы, пожарной и дорожной безопасности, гражданской обороны, использования атомной энергии, функционирования местных представительных и исполнительных органов, местного самоуправления, органов нотариата и адвокатуры, дипломатической и консульской службы и другие. Помимо того предстоит огромный пласт деятельности, связанный с приведением уже принятых законов в соответствие с новой Конституцией страны.

В новых условиях наше законодательство должно не только отражать существующее положение вещей, но и учитывать долгосрочные тенденции и перспективы развития общества и государства, содержать в себе своего рода прогноз на будущее, ориентировать наш многонациональный народ на напряженный труд во имя грядущих поколений, воспитывать в гражданах чувство казахстанского патриотизма.

Важным вопросом остается характер взаимоотношений парламента с другими ветвями государственной власти.

Как показывает мировая практика, да и наш казахстанский опыт, эта проблема всегда оставалась и остается актуальной. Фундаментом ее решения является принцип разделения властей, реализуемый через систему сдержек и противовесов. Данный принцип предполагает такое взаимодействие, при котором ветви власти действуют самостоятельно, не допускается усиления одной из них за счет другой и вмешательство в компетенцию друг друга. О том, чтобы в отношениях парламента с другими ветвями власти, и прежде всего с исполнительной, соблюдался баланс и конституционные рамки, будет проявлять заботу лично Президент, на которого возложена конституционная обязанность обеспечивать согласованное взаимодействие всех ветвей государственной власти. Для меня одинаково важны равное отношение ко всем ветвям власти и поддержание высокого статуса и парламента, и правительства, уважение к ним в стране.

Аксиомой взаимоотношений власти и общества является то, что когда власть и, в частности, законодательная ветвь, действует эффективно, когда принятые законы соответствуют реальности, не противоречат друг другу — тогда у граждан есть простор для инициативы и тогда можно рассчитывать на успешное развитие общества, на его экономическое и социальное развитие. Но всегда при этом государство со своими законами — это результат и продукт общественного договора, а значит — некий компромисс, примиряющий разновекторные процессы, всегда происходящие в любом обществе.

К сожалению, эта аксиома не всегда своевре-

менно усваивается. И особенно в нашем обществе, достаточно большая часть которого воспитана в атмосфере бездумного поклонения принципам, пренебрежительного отношения к “мягкотелому интеллигентству”, в презрении к разного рода компромиссам. Видимо, сейчас многим из нас уже понятно: как много духовных ценностей, как много человеческих жизней мы потеряли из-за этой вот бескомпромиссности. Одно из весомых и горьких свидетельств тому — “горячие точки” на постсоветском и постсоциалистическом пространстве.

И только сейчас мы медленно, но все же учимся постигать и ценить красоту компромисса как наиболее приемлемого, а может быть, единственно возможного состояния современного человеческого сообщества. И совершенно очевидно, что люди, создающие законы, должны обладать качествами одновременно и квалифицированных юристов, и мудрых социальных аналитиков, и тонких психологов, и глубоко порядочных чиновников.

Положа руку на сердце, придется признаться самим себе, что мы еще далеки от таких идеалов. Механизмы и процедуры выборного процесса, более или менее эффективно действующие в странах с давними и устоявшимися демократическими традициями, в наших условиях не могут пока обеспечить селекцию наиболее подходящих для законодательной работы людей. Ни состояние общественного сознания, ни политические институты не достигли, да и не могли еще достигнуть у нас такого уровня, который обеспечил бы настоящий профессионализм наших законодателей.

Ничего трагичного, однако, в этой ситуации нет. Все человечество училось этому многие сто-

летия, будем учиться и мы. Тем более, что нам, может быть, легче, так как мы имеем опыт других стран, наших собратьев по мировому сообществу. Учиться не стыдно, стыдно пребывать в невежестве и не пытаться от него избавиться.

В наш новый парламент пришли люди очень разные — по возрасту, профессии, социальной и политической ориентации, уровню профессиональной подготовки. Это не сулит им легкой и безоблачной жизни. Наверное, это и неплохо. Истинный парламентаризм рождается там, где представлены интересы разных слоев населения, разные спектры мнений, где царит атмосфера свободного творчества. Более того, для качественного законотворческого процесса полезно наличие конструктивной политической оппозиции — лишь в споре рождается истина. Пусть бушуют страсти и дискуссии в стенах парламента, но важно, чтобы они не были поводом для волнений в обществе, способных разрушить наше общество.

Плохо, если политические споры из стен парламента выплескиваются на улицу. Но столь же плохо, если они вдруг захлестывают правительство. Правительство — это орган исполнительный, оно должно быть вне политики. Правительству для успешной работы совершенно необходимы крепкая и мудрая правовая база, стабильность законов и отстраненность от какой-либо политической борьбы. У него свои цели: соблюдая законы страны, делать повседневную нелегкую работу по решению конкретных задач в сфере экономики и социальных отношений. В этой работе правительство нуждается в поддержке его усилий.

Каждая из двух ветвей власти — законодательная и исполнительная — выполняют хоть и взаимосвязанные, но очень различные функции. Дело идет нормально и успешно там, где они не мешают, а помогают друг другу, где они не устраивают между собой игрищ по перетягиванию каната, а тянут вместе в одной упряжке.

Недавно я просмотрел стенографические отчеты первых государственных дум России, и меня просто поразило то, что сегодняшние проблемы конца XX века как в зеркальном отражении повторяют проблемы начала нынешнего столетия. Это вопросы и государственного строя России, и новые редакции основных законов, которые определяли характер взаимоотношений верховной, распорядительной и законодательной властей, и политического устройства страны, и земельных отношений. Похожи и организационно-политические проблемы, возникшие в связи с роспуском двух законодательных собраний и изменением социально-политической конфигурации госдумы, и ее конфликты с исполнительной властью того времени.

Читаешь эти материалы и постоянно ощущаешь, что все это видел и слышал, но уже в своей сегодняшней жизни. Те же не прекращающиеся дискуссии о целесообразности и эффективности законодательной власти. Характерный пример: 1908 год, выступление одного из депутатов III госдумы — именно той, которая проработала полный срок. Он говорит: “Ведь всем известно, что когда вводится представительное учреждение, первые

палаты обыкновенно плохо работают. В Германии только 9-й рейхстаг (парламент) смог взяться за дело как следует, в Италии только одиннадцатая палата, мы видим, что и в Австрии палата совершенно неработоспособна”.

Все это происходило 90 лет тому назад. Но как оно напоминает сегодняшнюю кампанию в средствах массовой информации по поводу эффективности нашего нового парламента.

Впрочем, не стоит больше оглядываться далеко назад, хотя колесо истории постоянно возвращает нас к одним и тем же проблемам. И в первую очередь — к необоснованным претензиям парламента как политического института на обретение функций верховной власти.

Снова и снова мы приходим к вопросу о балансе между различными ветвями власти. Каждый раз возникает опасность смещения этого баланса в ту или иную сторону.

Отчаянная борьба различных институтов государственной власти за расширение своих полномочий приводила и приводит многие страны к серьезным потрясениям и катаклизмам как в прошлом, так и в настоящем.

К примеру, Россия в 17-м году и роль госдумы в этом процессе. 30-е годы в Германии, политическая инфантильность рейхстага, слабая власть — приход фашизма. Россия в октябре 93-го года. Сегодняшнее противостояние Верховных Советов в Беларуси и на Украине, и перечень этот можно продолжать.

Нам такого не нужно. И я вижу свою обязан-

ность в том, чтобы этого не допустить любой ценой — то ли ценой роспуска парламента, то ли ценой отставки правительства. И то, и другое предусмотрено действующей Конституцией республики.

Да, Основной Закон страны предусматривает право парламента выразить вотум недоверия правительству. Это неотъемлемый элемент системы сдержек и противовесов в отношениях между законодательной и исполнительной ветвями власти. Когда ситуация того требует, депутаты могут призвать к ответу исполнительную власть. Вместе с тем наличие подобных прав предполагает и в высшей степени ответственное отношение их обладателя к своим действиям и поступкам. В связи с этим — я выражаю надежду на согласованную работу депутатов с исполнительной властью. Тем более что и правительство имеет теперь конституционные рычаги влияния на парламент. Через Президента оно может определять первоочередность рассмотрения законов, поднимать вопрос о доверии к себе, что ставит парламент в определенные условия. И наконец, парламент только с согласия правительства может выносить на рассмотрение вопросы о расходах бюджетных средств.

Конституция республики, окончательно ликвидировав былую единую советскую систему представительных органов, в то же время учла региональный аспект в законодательной деятельности парламента, предусмотрев формирование верхней его палаты маслихатами как местными

представительными органами. При этом важно, чтобы все — и сенаторы, и депутаты мажилиса — пеклись об общегосударственных интересах, их гармоничном сочетании с региональными интересами. Тем самым устанавливается совершенно иная система отношений парламента с местными представительными органами республики, никак не связанная с принципом соподчиненности.

Коренные изменения в системе судебной власти, вытекающие из новой Конституции страны, повлекли и изменения в отношениях между парламентом и судебными органами. Теперь депутатский корпус не будет автоматически голосовать при избрании судей, как это было раньше, а реально и действенным образом станет участвовать в формировании судейского корпуса через Высший судебный совет и Квалификационную коллегия юстиции. Учитывая наличие значительного числа вакансий в судах и необходимость формирования качественно нового судейского корпуса, глава государства попросил депутатов рассмотреть вопрос о делегировании в названные органы представителей парламента, не затягивая его. Это — требование Конституции. Избрание Верховного суда отнесено в ней к компетенции сената, которое он осуществляет по представлению Президента. Это связано с необходимостью обеспечения традиционного для правового государства участия парламента в формировании высшего звена судебной власти.

Конституция учредила новый государственный орган — Конституционный совет. Как показывают

практика государственного строительства в Казахстане и существующий зарубежный опыт, модель Конституционного суда как органа судебной защиты Конституции отнюдь не всегда оправдывает себя. Не может и не должна судьба страны зависеть “на все сто” от волеизъявления группы людей, не облеченных мандатом всенародного доверия. Конституционный совет будет способствовать обеспечению в стране режима конституционной законности. Для объективности принимаемых им решений установлено, что в формировании этого госоргана в равной мере участвуют и Президент, и парламент в лице руководителей его палат.

Установление принципиально нового по статусу и организации деятельности законодательного органа страны повлекло за собой изменения в институте права законодательной инициативы. Как известно, по Конституции 1978 года этим правом обладали все, кто хотел. Но никто не мог осуществить это право. Конституция 1993 года сузила перечень субъектов, обладающих таким правом, однако до конца проблему не решила. Именно в связи с этим новая Конституция страны устанавливает иной порядок реализации права на законодательную инициативу. Непосредственно с парламентариями будет работать правительство как субъект законодательной инициативы. Конституция предусматривает наличие у главы государства соответствующих рычагов влияния на законодательный процесс, и я, в случае государственной необходимости буду их использовать. Кроме того, в обеих палатах парламента постоянно будут присутствовать мои пред-

ставители, через которых я намерен обеспечивать связь с депутатским корпусом. Изданный мною Указ “О парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов” в целом решает большинство основных организационных вопросов деятельности вновь избранного высшего законодательного органа страны. Это будет способствовать тому, чтобы период его организационного становления был как можно короче и протекал по возможности безболезненно. Я внимательно следил за тем, чтобы депутатам были созданы все необходимые условия для нормальной работы и организации быта. И в пределах возможного такие условия созданы — подготовлены кабинеты, жилье, транспорт, определена оплата труда, решены другие вопросы.

Если же какие-то вопросы еще будут возникать, они по ходу будут сниматься совместно. В организационном же плане есть такой существенный момент: очень важно с самого начала наладить эффективное и бесперебойное взаимодействие палат в ходе законодательного процесса. От этого будет зависеть и конечная результативность депутатской работы. Нельзя допустить, чтобы палаты парламента, призванные решать одни и те же законодательные задачи, погрязли во внутренних разногласиях и спорах.

Вся система власти нашей страны, какую бы ее ветвь ни взять, олицетворяет наш многонациональный народ, отражает его интересы и надежды. Все ветви власти делают одно дело и в одинаковой мере ответственны перед обществом и государством за успех начатых преобразований.

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ: НОВЫЕ РУБЕЖИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕССИИ АКАДЕМИИ
СОЦИАЛЬНЫХ НАУК РОССИИ

Февраль

Формулируя свое видение интеграции два года назад, я вовсе не претендовал на исключительную реализацию всех положений проекта, прекрасно понимая все политические коннотации того периода. Мною двигали два соображения. Первое — обобщить в единое целое наиболее реалистические предложения по дальнейшему развитию интеграции, одновременно появившиеся в странах постсоветского пространства. Второе — прервать уже неприлично затянувшуюся паузу в деятельности институтов СНГ. Думаю, что мне удалось реализовать обе задачи. Выдвинутый проект формирования Евразийского союза вызвал целую волну публикаций в средствах массовой информации, дискуссий и конференций в научных кругах стран Содружества, а также в дальнем зарубежье.

Если не ошибаюсь, в прессе стран СНГ вышло более 500 материалов, посвященных этому проекту. Прошло несколько крупных международных конференций. Проект был включен в повестку дня октябрьского (1994 года) саммита глав государств Содружества в Москве.

В течение последних двух лет страны СНГ сдвинули с мертвой точки многие проблемы, в числе которых формирование межгосударственно-

го экономического комитета, заключение таможенного союза.

Хотел бы сказать и о том, что ряд тенденций, отмеченных в проекте, как негативных, так и конструктивных, однозначно подтвердился.

К примеру, в проекте ясно говорилось о том, что СНГ не может быть единственной формой интеграции на постсоветском пространстве, и необходимо формирование региональных и отраслевых объединений. Время подтвердило правильность такого подхода, и мы становимся свидетелями становления таких интеграционных форм — упомяну хотя бы о Таможенном союзе трех государств, Центральноазиатском союзе и т. д. Думаю, что в ближайшие годы возникнут и другие формы.

Проект базировался на осознании того, что в ближайшее время страны СНГ не войдут в развитые экономические блоки как равноправные партнеры. Так и случилось. Идеализация таких невероятных прорывов в экономические зоны с иной технологией и инфраструктурой сегодня более чем очевидна. Тем не менее наши государства все более активно участвуют в крупных международных организациях на Западе и на Востоке. Например, Казахстан участвует в работе ОБСЕ, Организации экономического сотрудничества и других.

Но это не мешает нам быть сторонниками интеграции постсоветского пространства и рассматривать ее в качестве приоритетной задачи. Я по-прежнему считаю, что конструктивный характер интеграционных процессов будет опираться на ту платформу, которая модельно очерчена в проекте ЕАС.

Почему я уверен в этом? Импульс, заданный почти два года назад, дает свои плоды и сегодня. К Таможенному союзу в скором времени присоединятся еще три страны. Месяц назад Россия сняла полностью таможенные барьеры на границе с Казахстаном. Мы, кстати, сделали это уже полгода назад. Я должен отметить увеличение казахстанско-российского товарооборота, равно как и казахстанско-белорусского, за этот период. Функционирование Межгосударственного экономического комитета становится более предметным. Идет и процесс формирования интеграционных “ядер” на региональной основе, в частности в Центральной Азии. Кое-кто из критиков не видит простого обстоятельства — это интеграционный узел внутри большей подсистемы СНГ, но именно внутри, а не в другой системе. Нельзя недооценивать подписание девятью странами договора о коллективной безопасности и множества двусторонних соглашений. В частности, можно привести в пример российско-казахстанское соглашение по вопросу упрощенного гражданства. Оно — из того практического потенциала, что несет “евразийский проект”.

Но неумолимо текущее время имеет свою особенность — оно создает новые политические и экономические реалии. К их числу относятся снижающая структурная связанность национальных экономик, нарастание автономных и часто диаметрально противоположных экономических интересов, разный тип экономических реформаций, значительно различающийся политический ландшафт, нарастающий раскол в культурных ценностях и шире — в цивилизационных ориентациях.

Не видеть эти процессы — значит снова занимать страусиную позицию. Еще большим политическим безумием была бы попытка волевым усилием “преодолеть” эти объективные тенденции.

Неожиданно “проснувшиеся” деятели, мгновенно ставшие интеграционистами, к сожалению, снова отстали от поезда. Они не учитывают фундаментальных изменений, которые произошли в каждой из стран и в Содружестве в целом за последние годы. Тем не менее и в этой новой “постсоветской реальности” необходимо найти оптимальный вариант развития интеграции.

Вспомним события двух-трехлетней давности. Республики СНГ до последнего надеялись на сохранение рублевой зоны. Мы тогда попали в очень сложную экономическую ситуацию. Это — стремительная инфляция молодых национальных валют, слабое владение методами макроэкономической стабилизации, лежащая “на боку” промышленность, неясность приватизационных программ, небывалое социальное напряжение, обвал связей. Эта картина была характерна для всех государств.

Но тогда мы предпочли идти порознь. С огромными дополнительными сложностями, во многом путем проб и ошибок, часто изолированно. Большинство стран СНГ прошло нижнюю точку экономического спада, овладело рычагами финансовой стабилизации, оживилась промышленная политика, товарное обеспечение рынка качественно улучшилось. В этом сложном процессе не могли не появиться новые партнеры, новые экономические интересы. Целостность экономиче-

ской структуры постсоветского пространства сегодня на порядок ниже.

Специфика реформации в разных странах во многом далеко развела законодательство, особенно в хозяйственной сфере. Правовая интеграция существенно усложнилась. Политическая динамика в странах Содружества также носит разнонаправленный характер. Но исключает ли это актуальность и возможность нового импульса в интеграции? Уверен, что нет. Однако прежде чем говорить о новой стратегии интеграционизма, хотелось бы поделиться некоторыми наблюдениями об интеграционных мифологемах последнего времени.

Несмотря на некоторые драматические и часто объективно заданные изменения в общественном сознании, интеграционные стереотипы политических элит по-прежнему остаются все в том же узком спектре. Условно их можно выделить в национально-традиционалистский, реставрационный и либеральный. Что касается романтически-либеральной благостной картины ускоренного вхождения в большую Европу или большую Азию, то ответ ясен до лапидарной формулы: "Нас там не ждали". Процесс длительный и не лишенный перспективы, но форсаж и идеализация партнеров в развитом мире неуместны. К сожалению, эти наивные подходы сыграли свою отрицательную роль, задав часто неадекватные приоритеты.

Национально-традиционалистские пути решения проблем вырастают из эмоционально понятных, но политически слабо просчитанных идей. То, что является, как это ни парадоксально, ис-

точником вдохновения для части интеллигенции, с одной стороны, и наиболее маргинальной части населения — с другой, базируется на двух ошибочных основаниях. Во-первых, на постулировании того стратегического баланса, который был разрушен уже в конце 80-х годов. Всякого рода “силовые размышления” опоздали минимум на пятилетие. Во-вторых, реальный национальный интерес, в том числе политический, должен базироваться на трезвом учете геополитической реальности новой иерархии сил в мире. И пора это понять.

На мой взгляд, всем нам важнее определиться со стратегическими проблемами национальной безопасности, нежели выискивать мелкие потенциальные конфликты в отношениях между нашими дружественными странами. Мне вообще непонятно, как при наличии весьма серьезных проблем долговременного общенационального характера можно забывать об их приоритетности и выдвигать на первый план проблему всякого рода “потешных войск”. Эмоции, в том числе национальные, — не лучший проводник интеграции.

Социально-реставрационная модель интеграции при внешней эффективности основана на подмене одного тезиса другим. Определенный крен в сторону “социализации экономической политики” неизбежен. Но его нельзя смешивать с восстановлением прежней государственности. Кстати говоря, “левый ренессанс” в Восточной Европе весьма гармонично сочетается с сохранением внешнеполитического курса более либеральных предшественников. Так что необходимо анализировать ситуацию, а не подменять выбор социально-эконо-

мической модели геополитической. Такое понимание присутствует у наиболее солидных политиков левого спектра в странах СНГ.

На мой взгляд, именно реалистического понимания интеграционных перспектив и сложностей не хватает сегодня не только политическим, но и интеллектуальным элитам. Между тем реалистическая оценка позволяет сделать ряд принципиальных выводов. Во-первых, интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели Содружество, в ближайшей исторической перспективе проблематична. В настоящее время стала очевидной актуальность заложенной еще два года назад в проекте ЕАС идеи двухскоростной и многоярусной интеграции. Хотя я предлагаю использовать другой термин — "интеграционные центры". Речь идет о том, чтобы принять иную стратегию — вместо фронтальной, стандартизированной и обреченной поэтому на неуспех интеграции, — двигаться по пути более локальной в географическом смысле и более акцентированной в смысле выбора сфер координации политики. Тем более, что недавний опыт перестройки, проводившейся центром по единым стандартам, без учета региональной, национальной, экономической, социальной и политической специфики республик, показал бесперспективность унифицированного подхода.

А он не позволяет учитывать интересы наших государств, тем более что мы уже прошли определенный этап развития собственной государственности, формирования новых экономических отношений и векторов внешней политики. К тому же за эти годы страны бывшего СССР еще больше

разделились и по основным показателям экономического развития. И в этих условиях говорить о каких-либо универсальных схемах объединения — это значит объективно подорвать то, чего мы уже достигли в экономических реформах. Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны. Мировая история показывает, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. Следовательно, идея двухскоростной и многоярусной интеграции позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Содружества в целом.

Необходимо честно определиться — центр интеграции должны составить страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни. Сейчас никто не готов выделять серьезные средства для преодоления социально-экономического разрыва. Внутренних проблем очень много, и пока значительного финансирования на “подтягивание отстающих” просто нет. Но нам необходимо искать пути решения и этой задачи.

Сегодня интеграционный центр может начать формироваться именно через механизм тройственного Таможенного союза. Здесь необходима кропотливая работа, в частности в плане сближения налоговых законодательств. От политизированных приоритетов нам уже давно пора перейти к прагматическим. Таможенный союз, который может стать основой нового подхода в интеграции, нельзя расширять исходя из политических приоритетов. Он должен строиться на основе экономического интереса всех его участников.

Во-вторых, самая большая опасность реальной интеграции — это призывы, а тем более попытки силовой реинтеграции. Нельзя представлять то, что мы называем постсоветским пространством, некоей птицей Феникс, готовой вновь возродиться из пепла. То, что произошло на территории бывшего СССР, — это наложение двух связанных, но в то же время автономных процессов: внутреннего кризиса социальной системы и фундаментальных геоэкономических, геокультурных, геотехнологических и, наконец, геополитических сдвигов. Если бы проблема заключалась, например, только во внутреннем кризисе системы, то отношение к постсоветскому пространству как временно законсервированному колоссу было бы верным. Но это не так: фрагментация данного пространства уже слишком глубока. Поэтому предлагаемые силовые варианты реинтеграции — ностальгическая модель, ведущая к крови ради создания временной утопии, но никак не стабильной конструкции.

Давайте задумаемся о цели, которую ставят люди, предлагающие реставрировать СССР. Что же они хотят восстановить? Брежневский период? Но ведь развал этой формы государственности был предопределен и внутренним экономическим застоём. Вернуться к той системе, которая потерпела сокрушительное и оскорбительное поражение в экономическом соревновании, искалечила тысячи молодых судеб в афганской войне? Может быть, мы хотим вернуться к “социализму с человеческим лицом”? Но ведь и это невозможно, потому что уже тогда нарастала тенденция суверенизации республик на фоне паралича власти, которая в судорожных попытках устоять все

чаще прибегала к вооруженному подавлению своего народа. И я не думаю, что мы позволим вернуться к сталинизму с его геноцидом, репрессиями и атмосферой всеобщего страха.

Опыт эффективной интеграции на пороге XXI века — это прежде всего рычаги экономического и культурного влияния. Чрезвычайно рискованно заменять их внешне эффективными, но архаичными средствами.

В-третьих, необходимы четкая стратегия и ясные цели. Максимальные цели должны быть видны предельно четко, и если они отклоняются по принципиальным соображениям, то не нужно пустых лозунгов об интеграции. Для меня есть прозрачная цель реального интеграционного объединения на данном этапе. Это — единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих барьер свободному движению товаров, капитала, рабочей силы. Готовы мы на такую предельно ясную цель или нет? Здесь нужно определиться, а не блуждать в красивых лозунгах о нашем славном прошлом. В какой степени отдельные государства готовы к общему рынку? Как он отразится на конкурентности национальных экономик, уровне жизни, как сопрягается с безопасностью государства? Вот на эти вопросы и нужно найти ответы.

В-четвертых, необходимое условие реальной интеграции — признание в качестве приоритетного направления во внешней политике взаимодействия государств Содружества. Приоритетность эта должна выражаться не в политических кампаниях для внутреннего пользования, но в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих эконо-

номических, культурных, политических структур. В связи с чем возникает принципиальный вопрос выбора критериев или группы критериев, определяющих содержание и направленность постсоветской интеграции в ближайшей исторической перспективе. В этом отношении сегодня единства в понимании также нет.

На фоне такой ситуации лозунги восстановления СССР, содержащие угрозу национальному суверенитету, еще больше отдаляют наши страны друг от друга. Независимо от воли и желания консервативных сил суверенитет — это реальность. Ни одно государство не поступится им. Силовая интеграция может резко изменить внешнеполитические ориентиры наших государств и направить вектор интеграционных усилий вне пространства СНГ. Истинные сторонники интеграции, использующие эту идею не в целях политической рекламы, сегодня осознают, что процесс цивилизованной, прогрессивной интеграции должен идти параллельно и даже дополнять укрепление национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабильности и безопасности. Об этом говорит и опыт Европы, Северной Америки.

Отдельные элементы проекта ЕАС нашли свое отражение в новых институтах СНГ. Разработка целостного подхода к интеграции на евразийском пространстве должна опираться на механизм двухскоростной и многоярусной интеграции. Наибольшую опасность представляет силовая реинтеграция, которая может иметь временную перспективу, но довольно быстро приведет к еще большей дезинтеграции. Один из признаков фрагментации постсоветского пространства — нарастающая ци-

визационная неоднородность территории СНГ. Сознание части политической элиты пронизано традиционалистскими, реставраторскими и либеральными стереотипами. Каждая из этих моделей интеграции несет значительную долю упрощения, что в практическом смысле имеет негативные политические последствия. Перспективы интеграции определяются принципиальным ответом на вопрос о том, до какой степени готовы партнеры пойти на формирование единого рыночного пространства.

История мощнейшего интеграционного союза в Европе также складывалась непросто. Создавая примерно 40 лет назад европейские сообщества, составляющие их страны стремились через преодоление межнациональных распрей прийти к формированию “единой Европы”.

Движение к ней было конкретизировано: от таможенного союза и общего рынка к единому внутреннему рынку со свободным движением товаров, услуг, капиталов и людей, затем — к экономическому и валютному союзу и, наконец — к политическому союзу.

Важным условием успешного продвижения к “единой Европе” стало формирование правовой базы интеграции и системы общих институтов, имеющих отчасти межгосударственный, отчасти наднациональный характер. Этим институтам делегируются некоторые полномочия, составляющие часть суверенных прав государств — членов ЕС. Именно эта особенность в наибольшей мере отличает Европейское сообщество от всех других объединений интеграционного типа, созданных в различных регионах мира.

Интеграционизм, который не будет базировать-

ся на принципе равенства, будущего не имеет. Интеграционизм, основанный на равенстве, добровольном и прагматическом интересах — это достойное будущее Евразии, которая только в этом случае может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XX века.

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ — ОСНОВА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.

**ИЗ ДОКЛАДА НА ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ
АССАМБЛЕИ НАРОДОВ КАЗАХСТАНА**

29 апреля

Обычно мы ценим только то, что теряем, к сожалению. Конечно, политика не знает сослагательного наклонения, но давайте представим себе, что было бы сегодня, если бы в Казахстане не прошел год назад тот первый референдум.

Во-первых, нас ожидали бы два года предвыборных баталий, да еще в отсутствии парламента. Нам всем было бы не до экономических реформ и социальных проблем. Страна просто погрузилась бы в длительный предвыборный марафон, в ходе которого лишь раздавались бы невыполнимые обещания.

Во-вторых, мы бы не смогли принять новую Конституцию, потому что без поддержки народом курса Президента было бы неправильным предла-

гать фундаментальные изменения во всей государственной правовой системе.

В-третьих, невозможны были бы четкие и последовательные интеграционные инициативы Казахстана. Наша твердая позиция по проблемам интеграционизма стала возможной благодаря внутривнутриполитической стабильности в стране. Именно поэтому Казахстан не впадает ни в интеграционные утопии, ни в дезинтеграционные амбиции, а спокойно и прагматически подходит к любым соглашениям.

Наконец, нельзя не учитывать и внешние обстоятельства. В силу разных причин предвыборные баталии в России и нацеленные на выборы президента решения, принимаемые на высоком уровне, в том числе на уровне Государственной Думы, влияют на общественные настроения в Казахстане. Ясно, что если бы сегодня наша республика находилась в разгаре выборного марафона, то радетели реставрации СССР максимально использовали бы ситуацию, чтобы до предела накалить страсти. Поэтому смело заверяю всех, что мной двигали далеко не личностные соображения, когда принималось это решение. Теперь, по-моему, это понятно многим.

Что касается референдума по Конституции, то он имел фундаментальные последствия для страны. Прежняя Конституция была крайне противоречивой: при декларировании целого ряда вполне цивилизованных принципов она в то же время фактически консервировала советскую конструкцию экономических и политических отношений.

Новая же Конституция, по сути, привела всю государственно-правовую систему в ее узловых

параметрах в соответствие с реальным состоянием общества.

Сегодня мы имеем четкие процедуры по разрешению любых противоречий в структурах государственной власти. Не нужно забывать, что первые четыре года независимости общество было расколото по вопросам языка, характера государственности, собственности на землю. В новом основном Законе страны предельно корректно решены все эти вопросы и благодаря этому исчезло напряжение в обществе по этим проблемам.

Конституция практически заложила современные основы взаимоотношений всех ветвей власти, институтов гражданского общества и государства.

Все это — вопросы огромного значения. Но самое главное в том, что мы сумели своевременно заложить правовой фундамент под строительство рыночного и правового государства, потеря темпов в этом продвижении государственно-правовой реформы сказала бы сегодня очень тяжело.

Если изменения в правовой сфере сказываются опосредованно и не сразу, то положение в экономике мгновенно отражается на миллионах наших сограждан.

Сегодня нередко раздаются ностальгические голоса о возврате к социализму. Но давайте вспомним, что же мы имели к началу 90-х годов, когда только обрели суверенитет. Чтобы сравнение было достаточно понятным, вспомним, что происходило в конце 1991 — начале 1992 годов в экономике, которую метко охарактеризовали “экономикой пустых прилавков”.

Это уже была хронически больная, донельзя иррациональная экономика, в которой деньги

практически ничего не означали, инфляция прорывалась из скрытой формы в открытую, цены выходили из-под административного контроля, несмотря на все принимаемые меры. Население, предприятия, обладая деньгами, не могли приобрести необходимые товары и продукцию. Повседневным и повсеместным явлением стали огромные очереди за жизненно важными товарами, которые постоянно огораживались нарядами милиции. Пышным цветом расцвели “черный рынок”, системы закрытого распределения товаров.

Старые механизмы фондового распределения продуктов давали непрерывные сбои, товары не доходили до многих групп населения. Несоответствие между денежной и товарной массами грозило взорвать экономику. Неужели так коротка оказалась наша память?

Сегодня ситуация прямо противоположная, рынок наполнен всевозможными товарами. Резко возросла сеть магазинов, исчезли очереди. Сейчас не проблема купить продукты питания, одежду, электронику, мебель практически из любой точки мира, были бы деньги, с которыми сегодня действительно, проблема. И государство решит вопросы, связанные с выплатой зарплаты и пенсий тем, кто должен получать их от бюджета. Нужно некоторое время.

Но для других это уже проблема, характерная для экономики принципиально нового качества, экономики рыночной, в которой каждый человек должен хорошо понимать, что все возможности потребления зависят от его способности зарабатывать деньги, от его предприимчивости, квалификации, трудолюбия.

Нельзя не отметить и тех достижений, которых добилась в последние годы страна в процессе макроэкономической стабилизации. При этом надо помнить: по-настоящему реформы Казахстан ведет менее трех лет — то есть со дня введения тенге — с ноября 1993 года.

Существенно снизив уровень инфляции в прошлом году, мы продолжаем ее успешное подавление и в текущем. По итогам первого квартала нынешнего года, в Казахстане она — наименьшая среди всех стран СНГ. Сбив инфляцию, мы добились самого главного — задействовали основной рычаг социальной защиты лиц с фиксированными доходами. А к этой категории относятся в основном малоимущие группы населения: пенсионеры, студенты, работники бюджетных организаций. Ведь кто в первую очередь страдал от инфляции? Именно они, поскольку доходы повышались далеко не теми темпами, как росла инфляция.

Более того, в текущем году, несмотря на всю остроту ситуации с бюджетом, мы пошли на почти двукратное повышение заработной платы для работников бюджетных организаций, выплату социальных пособий. А это с учетом прогнозируемой инфляции означает повышение реальной зарплаты и доходов лиц с фиксированными доходами на 50—60 процентов.

Как бы ни было тяжело, начиная с текущего года мы приступили к индексации денежных вкладов и сбережений. Начали с самой обездоленной и неработоспособной группы нашего населения — инвалидов и участников войны.

Я ставлю перед правительством задачу — решить проблему выплаты пенсий в ближайшее вре-

мя, со следующего года начать компенсацию вкладов других категорий наших пенсионеров.

Нельзя не отметить и того факта, что реальная заработная плата в среднем по стране в долларовом эквиваленте неуклонно растет при наметившейся стабилизации курса национальной валюты. Сегодня по этому показателю Казахстан уверенно занимает одно из первых мест в странах СНГ. И, по планам правительства, данный показатель будет неуклонно расти.

Это во многом способствовало сокращению миграционных потоков рабочей силы из нашей республики в другие регионы и прежде всего в Россию, способствовало стабилизации ситуации на многих предприятиях приграничных областей.

Отрадным для экономики фактом является достижение положительного торгового баланса, резкий рост экспорта, который в 1995 году превысил импорт на 1 миллиард 250 миллионов американских долларов, то есть вырос на 64 процента. Особенно важно отметить, что существенную роль в повышении экспорта продукции сыграл агропромышленный комплекс, где в прошлом году были осуществлены кардинальные реформы, способствующие резкой активизации внутренней и внешней торговли. Только экспорт продукции АПК в долларовом выражении вырос за 1995 год по сравнению с 1994 годом почти в два с половиной раза, превысив впервые импорт в 1,7 раза.

Все это работает на стабилизацию курса национальной валюты, улучшает финансовую ситуацию в экономике. В совокупности же со снижением инфляции это приводит к росту вкладов населения в банках, к началу процессов накопления, следо-

вательно, создания предпосылок вложения инвестиций в производство, перехода от экономики инфляционной к экономике инвестиционной. Только за 1995 год вклады населения увеличились с 5,4 миллиарда тенге до 12,7 миллиарда, т. е. за один год выросли больше чем в два раза.

Решению этих социально-политических задач способствовали наметившиеся стабилизационные процессы в производстве, резкое ужесточение финансовой дисциплины во всех сферах экономики.

Решительные меры по реформе предприятий, приватизации позволили оживить производство на ряде, казалось, уже безнадежных участков.

Такая нестандартная форма оживления предприятий, как их передача в трастовые управления с последующей приватизацией, способствовала не только привлечению иностранных инвестиций и рабочего капитала, но и позволила решить вопросы занятости, поднять заработную плату, увеличить объемы производства и экспорта продукции.

Благодаря проводимой политике реформ только за несколько лет в экономику Казахстана зарубежными компаниями инвестировано более 3 миллиардов долларов, что даст свои плоды уже в нынешнем и в следующем годах. Более того, осуществленная на ряде крупных предприятий политика реформ благотворно повлияла на макроэкономическую и социально-политическую ситуацию в стране.

В самом начале 90-х годов в большинстве государств Содружества придерживались точки зрения о возможности быстрого вхождения в большую Европу или в большую Азию. В некоторых странах СНГ стремление к быстрой интеграции на За-

пад или Восток, надежда на зарубежную помощь заслоняли необходимость сохранения уже имеющихся и отработанных десятилетиями хозяйственных связей.

Такой подход затормозил интеграционные процессы в самом Содружестве, усугубил экономические проблемы.

Именно поэтому ранней весной 1994 года и родилась идея Евразийского Союза. Несмотря на открытое противодействие этой идеи со стороны разных сил — сторонников ускоренной интеграции постсоветского пространства до эмоциональных сторонников восстановления СССР, все-таки она оказалась наиболее реалистичной моделью интеграционных процессов на огромном пространстве Евразии.

Сегодня не так уж важно, будет ли новый интеграционизм развиваться под термином Евразийский Союз или нет. Главное не словесная оболочка, но существо, содержание процесса.

Мы имеем сегодня договор Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана, России. На формирование какого бы то ни было бывшего единого государства, прежде всего исходя из Конституции страны, наша республика никогда не пойдет. Речь может идти только о близких, дружественных интеграционных связях государств во всех сферах жизни людей. Но это — отношения независимых государств, а не частей какой-то неведомой и утопической федерации.

Центральноазиатский союз работает сегодня. Таможенный союз, двустороннее сообщество Белоруссии и России. Что это, как не отражение многоярусности, многоуровности интеграции?

Другое условие нашего понимания интеграции — это интеграция независимых государств. Я однозначно заявлял на разных уровнях, и сейчас хочу сказать, что Казахстан готов на тот уровень интеграции, который не затрагивает его политической независимости.

Всякие безответственные выступления по поводу восстановления СССР или присоединения Казахстана к другому государству — это призыв к ликвидации государственности казахов, что вызывает справедливое возмущение народа и ведет к серьезной конфронтации.

Такие действия антиконституционны и противозаконны. Никто почему-то не призывает к присоединению России к Казахстану. И это понятно. Тогда откуда такое неуважение и высокомерие в отношении к казахскому народу и его государственности? Хотел бы, чтобы все помнили об этом.

После подписания соглашения четырех стран 29 марта в Москве многие высказывали обеспокоенность именно этим обстоятельством — а не будет ли ущемлен государственный суверенитет Казахстана? Могу сказать совершенно определенно: нет. Речь идет о новом качестве интеграции, но не более того. Мы заложили механизмы углубления интеграции в экономической и гуманитарной областях, сформировали новые и, на мой взгляд, более конструктивные нормы и органы интеграции.

В этом суть подхода. Но интеграция — это большая ежедневная работа, которую нужно проводить многие годы, а то и десятилетия. И ее результаты скажутся на людях не завтра. Пример такой обдуманной и согласованной интеграции да-

ет нам Европа. Поэтому никакой эйфории от подписания интеграционных документов у нас нет. Да, начало положено, но главная и наиболее серьезная работа — впереди.

Говоря об интеграции, мы должны иметь в виду не только экономический аспект. Есть и человеческое измерение интеграции. Да, интеграция отвечает интересам всего народа Казахстана, но необходимо понять и психологические, эмоциональные нюансы. Для меня, как Президента страны, где треть населения составляют русские, немалое значение имеет и сохранение культурных, информационных, гуманитарных связей с Россией. Надо сегодня сказать со всей откровенностью о том, что именно об этих своих гражданах прежде всего я забочусь, когда хочу ускорить процесс интеграции.

Руководство Казахстана сделало практически все возможное для сохранения связей с Россией, учитывая интересы значительной части граждан своей страны. Мартовские договоренности в Москве предусматривают реальные механизмы образовательного, научного и культурного сотрудничества. Там принято наше предложение об упрощенном гражданстве во всех подписавших договор государствах. Кстати, он уже ратифицирован российской Думой.

Состоявшийся в минувшую субботу рабочий визит в Казахстан президента России Бориса Николаевича Ельцина был ознаменован принятием важнейших решений о нашем сотрудничестве в Каспийском регионе, совместной деятельности в нефтегазовом комплексе, на космодроме Байконур.

Не могу не сказать и о другом событии, имеющем, несомненно, исторический характер, — состоявшемся на прошлой неделе в Шанхае подписании Казахстаном совместно с Россией, Китаем, Кыргызстаном и Таджикистаном Соглашения об укреплении доверия в военной области в районе границы. Это первый предпринятый в Азиатско-Тихоокеанском регионе шаг такого огромного политического масштаба, который, несомненно, окажет позитивное воздействие на поддержание и дальнейшее укрепление мира, стабильности как в регионе, так и на всей планете.

Подобные внешнеполитические действия, все наши интеграционные меры по сближению с соседними Центральноазиатскими республиками, с Россией, Китаем, другими странами нужно по достоинству ценить, а не поддаваться на провокации малограмотных деятелей, которые, не сделав ничего для сближения наших народов, только благодаря сомнительным выходкам становятся вдруг героями прессы и телевидения.

Наибольшую опасность представляет собой сегодня реставрационная модель интеграции. Необходимо серьезно считаться с этим фактором не только потому, что это может привести к непредсказуемым политическим последствиям, но и потому, что реставрационизм пользуется определенной популярностью среди некоторых групп населения.

Надо понять, что суверенитет и независимость стран СНГ стали политико-правовой реальностью, закрепленной в международных правовых документах на разных уровнях. Они теперь — самостоятельные государства.

Однако за всем этим стоит и другая историческая тема: “Что собственно предлагается восстановить?”. Не уходя в глубь проблемы, скажу лишь: развал СССР был обусловлен целой группой причин, а не желанием тех или иных руководителей. Убежден в том, что геополитическое поражение бывшего Союза было вызвано в первую очередь стратегическим технологическим отставанием. Не буду приводить утомительные цифры, но всем разумным людям уже в начале 80-х годов было ясно, что технологически и экономически мы уже не выдерживали конкуренции с западными странами. Только колоссальным напряжением удавалось выдерживать стратегический военный паритет. На гонку вооружений были затрачены огромные ресурсы, которые могли быть направлены на модернизацию экономики.

Сегодня многие забывают простой исторический факт — сама идея коренной перестройки системы родилась раньше 1986 года. Ее хотел начать Хрущев, хотел и Косыгин при Брежневе. И причиной тому была еще тогда трезвая оценка слабости системы.

Другая причина состояла в органической неспособности решить национальный вопрос. Оказалось блефом и то, что у нас национальный вопрос решен окончательно и образовался один советский народ.

И снова предается забвению то обстоятельство, что кровавые межнациональные конфликты прокатились по территории существовавшего еще СССР и нарастание межнациональных конфликтов шло в геометрической прогрессии, не говоря уже об этническом геноциде, драматически сказавшемся на

судьбах всех народов на более ранних периодах советской истории.

Люди, не знающие деталей экономической истории последних лет СССР, не могут представить себе тот хаос и неразбериху, что установились в стране на рубеже прошлого и нынешнего десятилетий. Ежегодный срыв планов, падение экономики, дефицит оборудования, стройматериалов, продовольствия, убыточное сельское хозяйство, обвал экономических связей и дробление единого экономического пространства. И мы все с вами помним это.

Политическая система страны разваливалась на глазах, и процесс суверенизации территорий перешел критическую черту. Попытка силовой реинтеграции в августе 1991 года лишь ускорила процесс распада. Самое главное состоит не столько в том, что ушла в небытие страна, но в том, что произошел крах определенной системы.

Вся правда состоит в том, что прошлый режим носил не национальную, а именно социально-тоталитарную природу. Общее количество русских жертв режима составляет миллионы и миллионы.

Одна из величайших европейских культур — русская культура — понесла невосполнимые потери в ходе физического уничтожения нескольких сотен тысяч наиболее образованных людей.

Несколько миллионов ее лучших представителей вынуждены были эмигрировать из России, попросту бежать. Именно они в последствии внесли огромный вклад в науку, культуру и экономику Запада, но не России. Колоссальный этнодемографический надлом русской нации, вызванный уничтожением миллионов лучших кре-

стьян, окрещенных кулаками, нанес русскому народу удар, несопоставимый даже с мировыми войнами.

Голод времен социалистических преобразований на Украине, по оценкам специалистов, унес жизни от 3 до 5 миллионов украинцев, в России же жертв было намного больше.

Все, наверное, читали, опубликованные страшные документы о деятельности так называемых “особых троек”, которым предоставлялось право выносить смертные приговоры. Это было своеобразное соревнование между адскими машинами по количеству репрессированных. К примеру, сам ЦК КП(б) Казахстана просил об увеличении количества репрессированных на 600 человек по первой категории (расстрел без суда и без права обжалования) и на 1000 человек по второй (концлагеря). И это за один месяц. Где и когда в истории было так, чтобы региональное подразделение политической партии просило у своего штаба разрешить убить людей на 600 единиц больше лимита. Вот такие лимиты устанавливала система, как будто речь шла не о живых людях — согражданах, соплеменниках, а об отстреле каких-то излишне расплодившихся животных. Чтобы остаться живым, сын был вынужден доносить на отца, брат — на брата. Так разрушала система веками устоявшиеся принципы человечности.

В этом зале сидят представители всех народов, сосланных в социалистическое время в Казахстан. Предков сидящих здесь людей везли в казахстанскую степь, как скот в товарных вагонах, отрывая от родной земли, в двадцать четыре часа перебрасывая целые народы.

По данным, представленным мне МВД республики, только за годы войны в Казахстан было депортировано 393 тысячи немцев, 403 тысячи чеченцев и ингушей, 45 тысяч карачаевцев, 37 тысяч греков, 21 тысяча балкарцев, десятки тысяч корейцев... Можно долго продолжать этот скорбный перечень.

Неужели верующие мусульмане и христиане уже забыли, как в годы воинствующего атеизма были отобраны тысячи мечетей и церквей, и не просто отняты, но и осквернены, как уничтожалась духовность народа. Ведь по самым скромным подсчетам, от 25 тысяч мечетей, что были в начале века на территории СССР, осталось в 1986 году только 376, а 25 тысяч христианских церквей и соборов превращено в руины, уничтожено 500 монастырей. По-моему, еще древние говорили: кого боги хотят наказать, у того отнимают память и разум. Элементарная память о судьбах предков должна предостеречь нас от сладких сказок о времени былом.

Государство — это не только территория и общественный строй, не только законы и экономическая структура. Государство — это не в меньшей степени и определенная политическая общность людей, осознающих себя его гражданами.

И если вопросы, связанные с формированием политических, правовых и экономических основ государственности, достаточно зримы, то гражданское самоопределение, гражданская идентификация людей — это материя очень сложная и требует значительного времени. Гражданин должен постоянно носить в себе чувство сознательной принадлежности к данному государству, нераз-

дельности собственной судьбы и судьбы страны. Именно это подведет к пониманию того, что благополучие каждого человека тесно связано с благополучием всей страны.

Но народы СНГ пережили одномоментный и небывалый кризис идентичности. Они вдруг в одночасье лишились своей прежней государственности. Сила этого кризиса была такова, что многие до сих пор не могут прийти в себя, хотя большинство его преодолело. Данные разных социологических исследований устойчиво показывают, что подавляющее большинство населения страны прочно определяют себя именно как граждане Казахстана. В медицине есть такое понятие “фантомные боли” — отрезанной руки или ноги уже нет давно, но она болит. Так и СССР, как государства, уже нет пять лет, а часть людей все продолжает считать себя гражданами той страны.

Именно этим спекулируют отдельные экстремистски настроенные политики, играя на чувствах, особенно тех, чья историческая родина осталась за пределами Казахстана. Этот политический “фантомный синдром” пройдет тем раньше и безболезненнее, чем откровеннее будут политики. Вывод не для всех приятный, но честный: СССР, как государство определенного общественного типа и определенной географической конфигурации, навсегда остался в прошлом. И чем быстрее человек примет этот исторический факт и самоопределится, тем будет спокойнее и лучше и для него, и для страны.

Сегодня идет поиск привычной ниши в сознании людей, поэтому эмоционально понятна тяга к архаичным, но знакомым символам прошлого. Со-

здание новой идентичности будет успешно только в том случае, если идеи демократии, свободы, плюрализма, прав человека, гражданского общества найдут свое сопряжение с общенациональными идеями. Это, по моему глубокому убеждению, возможно только на стыке двух больших идеологических тем — политическая независимость и внутренняя демократизация Казахстана.

Формула поиска новой идентичности, нового самоопределения народа нашей страны внешне проста, но исключительно сложна в плане реализации. Это формула такова: независимым может быть только демократический Казахстан. В свою очередь, без политической независимости не будет реальной демократии в Казахстане. Третьим компонентом в этой формуле может стать формирование гражданской общности в республике. Именно гражданской общности, а не мифического суперэтнуса. Пора нам определиться и в этом важнейшем вопросе.

Народ Казахстана рассматривается как общность граждан разных национальностей, а не как новая этническая общность. На данном этапе нашего развития единственно реалистической является именно такая постановка вопроса. Кстати говоря, сама Ассамблея народов Казахстана и является одним из инструментов гражданской консолидации представителей разных этносов. Для формирования нового самоопределения, новой идентичности людей сегодня необходим сознательный выбор из множества вариантов. Поиск общенациональной идеи обретает все более актуальный характер. Она должна, конечно, носить консолидирующий, а не конфликтный характер. Мне уже

приходилось три года назад высказываться по этому поводу.

Акцент на стабильности, модернизации, независимости и прагматизме, как идейных основаниях консолидации, был верным. Однако сегодня необходима конкретизация этих базовых принципов. Прежде всего нужно возродить историческое сознание народа. В условиях тоталитарного режима народам было позволено знать только историю СССР. Это особенно касалось национальных меньшинств. Поэтому сами казахи, а тем более казахстанцы не знали истории нашей земли. И не их вина в этом. На массовом уровне должна быть осмыслена непрерывная историческая связь национальной государственности на протяжении столетий, борьбы за независимость многих поколений казахов, прародителей жителей современного Казахстана, обретшего все черты государства в терминах и понятиях конца двадцатого века.

Всякого рода измышлениям об отсутствии в прошлом государственности у казахов необходимо поставить серьезный заслон. В этой связи хотел бы обратить внимание на то, что понятия “государственность” и “государство” не означают одно и то же. Когда мы говорим о государственности, то имеем в виду не только территорию, а весь комплекс политико-правовых отношений, социальных и культурно-духовных начал, на основе которых только и возможно функционирование общества как целостной системы. В этом смысле государственность у казахов существовала издревле. Другое дело — оформление казахского государства как политико-правового образования. Известно, что оно произошло в XV веке. Но при-

скорбно то, что среди исследователей еще нет единой точки зрения по поводу конкретной даты образования казахского государства. Вот тут как раз огромное направление идеологической работы. Как можно вести речь о патриотическом воспитании подрастающего поколения, когда мы сами до сих пор блуждаем по всем писанным и неписанным источникам в поисках начала собственного государства? Вот где неотложная задача и исторической науки.

Как вам известно, 2 апреля 1996 года мной подписан Указ “О порядке решения вопросов, связанных с написанием фамилий и отчеств лиц казахской национальности”. Очень важно дать людям возможность восстановить вековые национальные традиции.

Сейчас готовится новый “Закон о языке”. Необходимо внести коррективы и создать реальный механизм изучения языка, прежде всего государственного.

Граждане Казахстана должны уважать государственный язык страны и быть готовыми изучать и знать его, имея в виду, что это — родной язык большинства населения страны и что он будет доминировать в будущем именно как государственный язык.

В этом контексте нам следует избавляться от такого положения, когда казахская письменность воспринимается как периферическая версия кириллицы, что, естественно, не позволяет относиться к ней с должным уважением. Предлагаемый переход на латиницу же позволил бы наиболее эффективно способствовать освоению казахского языка представителями других этносов, адаптации

технологического потенциала Казахстана в мировое информационное пространство, а также культурной интеграции в тюркоязычный мир.

Это вызовет также уважение у носителей казахского языка к языкам других народов страны. Наша позиция — встречное движение, взаимоуважение. Другого не дано.

В наших условиях базой межэтнической интеграции должна стать общегражданская принадлежность, политическое самоопределение людей с судьбами казахстанской государственности.

Проще говоря, одним из оснований идеологической работы должен стать принцип не только этнического, но и гражданского самоопределения граждан.

Наша политика как раз содействует такому подходу — дать людям возможность свободно реализовывать свои национально-культурные интересы, но наряду с этим развивать чувство гражданской общности, чувство единства в целом — в казахстанском народе. В Конституции республики, где Казахстан определен как рыночное социальное государство, это не просто слова, а именно выбор не только социально-экономической, но и идеологической модели. И когда государство говорит, что от большого дохода надо платить и большие налоги, правительство должно быть правильно понято. Мы должны способствовать интеграции людей и в социальном плане.

При социализме, в котором мы жили, работающим недоплачивали ежемесячно более трети заработка (это только по официальным данным, на самом деле — больше). Государство эти деньги собирало, и они шли на пенсии, бесплатные кварти-

ры, здравоохранение, образование, льготы, что и создавало пресловутую распределительную систему, давало возможность держать людей в полной зависимости и контролировать их. Поэтому и сегодня в экономике есть деньги пенсионеров, которые у них изъяли. И мы не можем сказать им: “Не наше дело, живите, как хотите, теперь рынок”.

Хотя это — долги государства, которого нет, мы должны отдать их старшему поколению. Правительству необходимо направлять на это средства от приватизации, отчислять суммы от налога на имущество. За счет чего надо компенсировать потери населением вкладов, создать специальный фонд путем отчисления от прибыли для льготных кредитов на строительство жилья. Работа в данном направлении уже началась — с компенсации потерь вкладов инвалидам и участникам Великой Отечественной войны.

Как вы знаете, я противник всяких “измов”. Поездив немало по миру, убедился, что та система, которую называют капитализмом, имеет немало своих проблем и болезней, начиная от предельного эгоизма и кончая социальной неустроенностью миллионов людей. Поэтому никакой идеализации не должно быть. Наша позиция состоит не в идеологических спорах, а в том, чтобы максимально учитывать социальные интересы населения.

Однако для этого необходимо предварительно накопить серьезные экономические ресурсы, которые будут только в том случае, если каждый будет работать, создавая блага себе и государству. И все рыночные реформы — не самоцель, а средство создания эффективной экономики с четкой социальной направленностью.

Говоря о кризисе социальной идентичности, мы должны учитывать крайне болезненное изменение социальной структуры, изменение социального статуса разных групп. Сложность и общественное значение этого кризиса определяются тем, что он затрагивает элитные слои интеллигенции. Мировая практика знает только два корректных способа решения данной проблемы.

Первый — это все-таки адаптация культурной, научной, образовательной элиты к логике рынка, то есть речь идет о том, чтобы жить на заработанное. Второй способ — спонсирование, меценатство или активный патронаж государства по отношению к национальной элите. И болезненность первого способа должна преодолеваться реальной, а не декларативной поддержкой творцов культуры. Я имею в виду именно творцов и талантливых представителей науки и культуры.

И здесь необходимы не взаимные упреки и конфронтация, а совместная с правительством и парламентом работа по составлению целостной программы решения этого вопроса. Программа персональной поддержки культурной элиты правительством должна быть разработана и реализована уже в 1996 году.

Хотелось бы также отметить следующее. Наука является важнейшим стратегическим ресурсом нашей суверенной республики. Причем данный ресурс требует особого отношения со стороны государства из-за специфичности и, в лучшем понимании этого слова, консервативности сложнейшего организма, называемого наукой. Понимание ее роли и значения в становлении и укреплении нашей государственности, в процессах изменения

социально-экономических отношений, формировании интеллектуального потенциала страны, развитии экономики объективно привело к принятию решения о совершенствовании структуры управления наукой и мер по ее укреплению.

Необходимо учитывать и общую логику политических трансформаций в Казахстане. Задача для стран переходного периода сегодня поистине уникальная — унаследовав посттоталитарные формы государственного устройства, формировать демократические процессы на базе неразвитого гражданского общества. Для нас она усложняется тем, что решать ее приходится в многонациональной и поликонфессиональной стране.

Этот уровень сложности мало кем осознается, а те, кто понимает, часто ищут два простейших способа решения. Первый — закрутить гайки и “развернуть” классический авторитарный режим без всяких “демократических заигрываний”. Я этот подход отвергаю по двум принципиальным причинам.

Во-первых, на пороге XXI века создание замкнутых авторитарных режимов рано или поздно приведет к краху в силу не только экономических, коммуникационных, информационных, но и геополитических причин. Глубоко убежден, что адекватное место в своей геополитической нише сможет найти только демократический, а не авторитарный Казахстан.

Вторая причина еще более серьезна. Я неоднократно подчеркивал, что опытом авторитарных технологий мы владеем неплохо, и быстро подавить любые ростки оппозиционности не очень сложно. Между тем задача состоит в настоящей

модернизации экономики, политики, науки и культуры. Без освобождения людей от повсеместного контроля власти, прежде всего контроля в частной жизни, в духовной сфере, без гласности в обществе никакой модернизации не будет. Не для того многие поколения народа проливали кровь за независимость, чтобы свободу в независимом государстве подменили каким-нибудь красивым словечком — авторитаризмом, под которым скрывается та же несвобода, но уже в собственном национальном исполнении.

Другой простенький способ решения вышеназванной задачи — конфронтация с властью. Да, конфронтация, конфликтная модель захвата власти в истории двадцатого века реализовывалась неоднократно. Все политические революции построены на этом. Подобное за прошедшие пять лет неоднократно происходило и в странах СНГ. Все это сопровождается кровью, насилием и самой циничной популистикой. И самое главное — это нигде не привело к выполнению красивых обещаний новых властителей и к ожидаемому улучшению жизни людей. Говорят, что на чужих ошибках, как правило, не учатся. Но политик обязан учиться, ибо его собственные ошибки оборачиваются горем миллионов.

Я немало размышлял над анатомией кровавых политических конфликтов в разных регионах СНГ, имея точную информацию нередко из “первых рук”. Мое твердое убеждение таково: там, где политический и экономический интерес отдельных групп эффективно прячется под защиту интересов народа, там, где идет установка на массовую раскачку по этническому или региональному призна-

ку, где народ толкают на политическую агрессию, кровь рано или поздно проливается.

И второй урок — подстрекатели, как правило, выходили сухими из воды, но именно они первоначально запускают кровавый конвейер. Вот почему я поручаю правительству внести на рассмотрение парламента проект закона о внутренней безопасности государства, запрещающий любые действия, направленные на дестабилизацию общества. Надеюсь, что Ассамблея поддержит это предложение. Мы только начали выправлять экономику, приступили к реализации социальных программ. Нам нужны сплоченность народа, дружба, стабильность. Но не пустое политиканство.

Я — за партийный плюрализм в Казахстане. У нас сегодня практически представлен весь спектр политических объединений. Но любые сословные, религиозные, родовые и иные запрещенные Конституцией и законом партии в Казахстане не пройдут. Мы должны сохранить тот небольшой, но чрезвычайно важный опыт демократических перемен и реально развивать диалог власти и политических движений.

Самым разумным было бы заключить договор стабильности политическим движениям между собой и всем вместе с властью. Когда-то один из классиков либеральной мысли Джон Стюарт Миль определял систему права как набрасывание узды в равной степени и на народ, и на правительство. Нельзя серьезно рассчитывать на новое гражданское правосознание людей, если бюрократия открыто законы нарушает. Вывод этот простой, но сегодня он стал для нас, к сожалению, очень важным.

Вам хорошо известно, что ряд кадровых решений по многим регионам Казахстана принимался в основном по причинам неисполнения существующего законодательства, актов Президента.

Но самая фундаментальная и сложная задача — изменение правового сознания граждан. Страх перед законом, державшийся на государственных репрессиях, и двойная мораль, позволявшая легко уходить от закона, — вот две стороны мнимого правового сознания прошлого. Тотальное неуважение к закону на фоне тотального вмешательства государства в частную жизнь — таково его наследство.

И эту установку изменить за несколько лет невозможно. Да, мы создали прогрессивную законодательную базу, но искажения в ее реализации, коррупция чиновничества и прямые злоупотребления властью на разных уровнях, накладываясь на унаследованный правовой нигилизм населения, тот неизбежный спутник любого тоталитаризма, подрывает веру в реформы. Нужно ясно видеть проблему, а не занимать страусиную позицию. Речь идет не только об отношении народа к власти, но и о вере народа в судьбу нашей государственности.

Чиновник, какую бы должность он ни занимал, замешанный в коррупции, нарушающий законы, злоупотребляющий вверенной властью, не живущий интересами народа, работает против проводимых реформ, разрушает страну, предает интересы государства. И мера спроса с него будет соответствующей.

Всего год назад была создана Ассамблея народов Казахстана — уникальный институт достижения межнационального согласия. За это время она практическими делами подтвердила свое значение как одного из факторов политической и этнической стабилизации в обществе.

Сделан значительный вклад в возрождение и развитие культуры народов республики, заметно активизировалась работа национально-культурных центров. Всенародными стали Наурыз мейрамы, фестивали корейской, немецкой культур, татарский сабантуй, впервые на республиканском уровне прошли форумы-праздники дунган и курдов. Кстати словом “первый” начинается также всемирный фестиваль уйгурской молодежи, проведенный в конце октября прошлого года в Алматы, республиканский фестиваль немецкого детского творчества, организованный в Акмоле, “Книга народной памяти”, рассказывающая о жизни турков Казахстана, и многое другое. Культурная жизнь этносов стала насыщеннее, инициативы национально-культурных центров практически повсеместно получают поддержку государственных структур. Так, в Павлодаре, Семипалатинске, Жамбыле, Усть-Каменогорске, Петропавловске, Кокшетау и других городах для малых ассамблей, национально-культурных центров выделены здания.

Ассамблея стала центром организационной работы с диаспорами. Благодаря приданию государственного статуса ее рабочим органам проблемы национально-культурных центров решались опе-

ративно, по ряду из них приняты решения на правительственном уровне.

Ассамблея на деле стала органом народной дипломатии. И это не только крепнущие связи с посольствами в Алматы, но и различные контакты с исторической родиной диаспор. Благодаря этим усилиям увеличится количество студентов-казахстанцев в России и Беларуси, в столице отведен участок под строительство нового здания корейского театра. Другой памятник крепнущих связей будет воздвигнут в Кокшетауской области, где начнется строительство центра рабочего воспитания в память об увековечивании 60-й годовщины первых депортаций поляков в Казахстан.

С помощью Ассамблеи национальные диаспоры восстанавливают свои связи с исторической родиной. Так, недавно создана организация “Казахстан — Украина”, начинает свою работу Общество дружбы и сотрудничества Казахстана и России. Тесные связи наладила наша Ассамблея с общественной организацией соседнего государства — Ассамблеей народов Кыргызстана.

Буквально на днях Ассамблея стала соучредителем республиканских журналов “Акикат” и “Мысль”. По рекомендации ее совета, национально-культурных центров и ассоциаций в состав редакционных коллегий этих изданий войдут известные политические и общественные деятели, которые будут совместно определять тематическую направленность публикаций. Совместно с Национальным агентством по делам печати и массовой информации Ассамблеей решен вопрос о

возобновлении работы в Алматы книжного магазина “Отан” по продаже литературы на языках диаспор, проживающих в нашей республике. Ассамблеей народов Казахстана в тесном взаимодействии с малыми ассамблеями при акимах областей накоплен обширный материал о национальных диаспорах.

Результатом такой работы будет выпуск уникального издания — энциклопедии народов Казахстана. Ассамблея приняла также участие в работе ряда международных конференций по проблемам межнациональных отношений и сама явилась организатором международной конференции по проблемам гармонизации межэтнических отношений в новых независимых государствах (на примере Казахстана), проведенной в феврале этого года в Алматы совместно с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В нашей стране реализована уникальная на всем постсоветском пространстве идея о предоставлении Ассамблее квоты для направления в высшие учебные заведения представителей национальных меньшинств. Первокурсниками в этом учебном году стали 2682 человека, поступивших в вузы по квоте Ассамблеи. Такое внимание молодежи национальных меньшинств будет уделяться и в дальнейшем. Мной поручено правительству открыть Евразийский университет не только как учебное заведение, но и как центр Ассамблеи народов Казахстана по изучению межнациональных проблем, вопросов сближения людей.

Можно сказать, что уже в первый год своей

деятельности Ассамблея успешно справилась с теми целями и задачами, которые ставились перед ней. Есть, конечно, и нерешенные вопросы, но в целом она, как общественный институт, безусловно, сложилась. Роль Ассамблеи со временем будет возрастать, ибо она выступает как один из ключевых инструментов гражданской интеграции населения республики. От этого зависит будущее нашей государственности и будущее наших детей.

НОРМАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАУКИ И ПОЛИТИКИ ДОЛЖНО БЫТЬ ВОССТАНОВЛЕНО

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В МОСКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИМ. М. В. ЛОМОНОСОВА**

18 мая

Не хотелось бы упрощать процесс взаимодействия науки и общества. Сегодня предельная политизация проблемы науки отражает скорее ее взаимодействие с органами государственного управления. Очевидно: эта область принятия управленческих решений, напрямую связанная с финансированием и структурированием институтов и университетов, очень важна. Но, исходя из чисто прагматических критериев, узел научных проблем не развязать. Когда-то великий Вольтер говорил: "Весьма опасно быть правым в тех воп-

росах, в которых неправы сильные мира сего". И, действительно, прагматизм политиков часто не позволяет им увидеть культурную и институциональную роль науки и образования.

Вместе с тем нормальное взаимодействие науки и политики должно быть восстановлено, и наука "как способ рационализации средств по отношению к целям" есть нормальное явление стабильных обществ. Та разбалансировка системы "наука — образование — политика", что произошла за последние годы,— это именно разбалансировка, и нет ничего зазорного в четком формулировании политических целей развития научной системы. Было бы ошибочным полагать, что в мире дело обстоит иначе.

Эпоха удовлетворения личного любопытства за счет государства канула в лету, и перед всеми нашими странами встал очень остро вопрос о конкурентоспособности собственных научно-образовательных систем.

Корневая система большой науки, которая дала миру немало величайших достижений двадцатого столетия, осталась здесь, в России, и она должна по-прежнему приносить плоды в разных точках евразийского культурного пространства.

Нет института более интернационального, нежели наука, и грешно было бы сторонникам интеграции не использовать этот рычаг для сближения наших народов.

В стенах МГУ обучались тысячи казахстанцев, многие из которых впоследствии стали крупными учеными, видными командирами производства, известными общественными деятелями. Именно здесь получили в свое время высшее образование

пять нынешних академиков нашей Национальной академии наук и пять ее членов-корреспондентов.

Немало бывших выпускников МГУ успешно работают сейчас на руководящих должностях в органах государственного управления республики, занимаются практической реализацией реформ в общественно-политической и социально-политической и социально-экономической сферах.

Таким образом, многие годы Мосгосуниверситет помимо своей основной функции делал и другое крайне важное дело — способствовал укреплению дружбы народов, гармонизации межнациональных и межгосударственных отношений.

Мне представляется принципиально важным более широкое распространение высоких принципов научного этноса в политике и обыденной жизни.

Формирование колоссальной по масштабам научно-образовательной системы значительно расширило автономную культурную среду научного сообщества, создав иллюзию независимости от большого общества. Но эта отчасти плодотворная, в условиях закрытого общества, самодостаточность в изменившихся условиях открытого общества является опасным заблуждением.

Культурные ресурсы большого общества во многом представляют собой иррациональную смесь утраченного смысла, апокалиптических пророчеств и примитивно-успокоительных заклинаний. Сейчас, как никогда, необходимо привнесение строгих и рациональных эталонов науки в этот разбуженный и разочарованный мир постсоветских иллюзий и утопий.

Наука, как социокультурное явление, пережи-

вает драматический период адаптации к открытому обществу, впрочем, как и многое другое в новых независимых государствах, хотя глубокое генетическое родство свободной науки и открытого общества очевидно.

И речь идет не о модном калькировании чужого опыта. Неразумно следовать банальному изречению “Новые взгляды сквозь старые щели”. Да, постмодернистская лексика наполнила страницы различных изданий и телеэкраны, но щели-то старые. И смотрят сквозь эти щели горящие антагонизмом глаза. Особенно страшно, когда эта ненависть окрашена в национальные краски.

Я за плюрализм. В Казахстане сегодня представлен на законной основе практически весь политический спектр — от коммунистических и социалистических до национальных партий. Однако любые сословные, религиозные и иные запрещенные законом партии у нас не пройдут.

Нельзя считать признаком демократии наличие фашистских партий, которые на территории ряда стран СНГ имеют классический антисемитский душок, а в ряде случаев — антимусульманский характер. Я всеми конституционными средствами не допущу этого в Казахстане.

Толерантность, идеологическая терпимость — товар все еще остродефицитный на постсоветском пространстве. А без толерантности как базового условия национального, конфессионального или политического диалога все будет строиться только на силовом балансе. Но силовой баланс в политике, при внешней прочности, на деле — вещь довольно хрупкая. Лучше этот баланс создавать

путем рационального диалога, как это веками демонстрируют ученые.

Мой политический опыт подсказывает, что иная онтология общественной жизни на Западе продиктовала и своеобразный аналитический и терминологический инструмент. Эта методология, как сеть, набрасывается на весьма необычные общества постсоветского типа. И такая сеть не позволяет поймать главное — институциональное своеобразие этих обществ.

Нельзя адекватно описать наше транзитное общество, пребывая вне его. И высокая задача представителей науки, элитная часть которой собрана здесь, в МГУ, — не только в объективном описании, но и в рационализации процесса созидания нашего очень вариативного будущего.

Как известно, величайшие события в истории не делаются, а происходят. В этом замечании двухвековой давности сквозит здоровый скептицизм. Одна из проблем нашего донельзя мифологизированного сознания состоит в том, что мы привыкли видеть во всем добрую или злую волю. Привыкли настолько, что упускаем из виду очевидное — многие эпохальные события именно происходят, а не планируются.

События нашей недавней позднесоветской истории требуют при изучении значительного смещения методологической перспективы. Нет нужды демонизировать нашу недавнюю историю, иначе трудно понять наши ближайшие перспективы. Пресловутый “невидимый крот истории” ведет свою неслышную работу, независимую от политических персоналий.

Таким образом, нормативные принципы науч-

ной деятельности, воплощенные в универсализме, объективности и организованном скептицизме, важны даже не в самодостаточном смысле, но в плане воздействия на политику и политическое действие.

Выбирая два года назад трибуну для озвучивания интеграционной инициативы по созданию Евразийского союза, я отнюдь не случайно остановился на кафедре МГУ. В тот момент доминирования явно дезинтеграционных настроений интеллектуальная поддержка российских ученых имела большое значение. Сегодня интеграционизм в моде, но я сторонник реализма в политике и несколько не оболющаюсь политической патетикой. В то же время некоторые реальные достижения налицо.

Конечно, приносит удовлетворение то, что политические идеи, выдвинутые два года назад, находят свое практическое воплощение и в Таможенном союзе, и в решении проблемы гражданства, и в разноскоростной, многоярусной интеграции. Договор между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном и Россией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях стал качественным этапом в этом процессе.

Мы взяли на себя обязательство координировать осуществляемые реформы, создавать благоприятные условия для функционирования общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

Создается единая модельная нормативная база гражданского законодательства и реформирования экономики. Уже в этом году будет создано единое таможенное пространство. Для нас не менее важно сотрудничество в координации социальной поли-

тики, сохранении и укреплении общего культурного пространства.

Чрезвычайно важно, что договор открыт для всех стран СНГ. И об этом говорит сама за себя характеристика договора — "4 плюс N". И присоединение к нашему договору других государств будет говорить об успешном ходе экономических реформ в Содружестве.

Современные типы интеграции в отличие от архаических колониально-державных сантиментов должны строиться на рациональных основаниях.

Рациональность эта базируется на четком понимании растущей полосы исторического отставания всей постсоветской зоны.

Рациональность эта базируется на сохранении политической независимости государств интеграционного объединения.

Рациональность эта базируется на наращивании единства культурно-цивилизованных ориентаций. Именно культурно-цивилизованное напряжение представляет главный вызов евразийской интеграции на пороге XXI века, хотя оно и не столь заметно в бессмысленно громких баталиях геополитических любителей во всех странах СНГ.

Практическим политикам, может быть, не хватает времени на осмысление потока реальности, но информационный потолок у любого главы государства объективно высок.

И мозаика личных впечатлений складывается в очень сложную и многовекторную картину цивилизационного напряжения на постсоветском пространстве. Напряжения не только внешнего, но и внутреннего.

Поэтому разумное понимание интеграции —

это не столько взгляд, обращенный в прошлое, безусловно впечатляющее, сколько взгляд в будущее. И весьма проблемное будущее.

Надо признать и то, что это будущее становится все более вариативным и все больше альтернатив появляется на горизонте. Единственное, что может гарантировать трезвый политик сегодня на постсоветском пространстве, это отсутствие фатальности как для безудержного оптимизма, так и для прорицаний мрачно-эсхатологического толка.

Интеграция базируется на нескольких основополагающих принципах.

Во-первых, речь идет не о реинтеграции, но именно о новой интеграции. Кстати, радикально настроенные противники и сторонники реинтеграции спорят, сознательно или лукаво, совсем не о том, что происходит на деле. На деле же идет поиск структур и механизмов новой интеграции, а не воссоздание СССР.

Во-вторых, залогом успешной интеграции может стать эволюционное наращивание институтов, ее каналов. Создание мощной институциональной базы интеграции в сфере экономики, культуры, науки, образования потребует времени и серьезных инвестиций. Потребуется той реальной работы, которую демонстрирует, например, коллектив МГУ.

В-третьих, интеграция состоится только при учете культурно-цивилизированных особенностей этносов и уважения государственных суверенитетов.

Многочисленные “лавочки мракобесия”, построенные на принципах этнического превосходства, серьезно искажают и обостряют межнациональные и межгосударственные отношения.

Неловко, когда массовые издания выдают ксенофобию за глас народа. В Евразии европоцентризм наивен и опасен. Именно уникальность нашего несколько эклектичного цивилизованного ресурса “склеивает” это огромное пространство после развала одного государства. Было бы пагубной самонадеянностью “склеить” его силовым образом. Это диктует необходимость особой деликатности в отношении межгосударственных проблем. В том числе и со стороны науки.

Когда видишь в некоторых научных изданиях пространные рассуждения о том, как перекроить существующие границы, вспоминаешь старое английское выражение о джентльменах, которых природа экономно наделила интеллектом. Ибо интеллект — это прежде всего способность понять структуру реальности.

УСПЕХ РЕФОРМ ЗАВИСИТ ОТ АКТИВНОЙ ПОДДЕРЖКИ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА РЕСПУБЛИКАНСКОМ
СОВЕЩАНИИ АКИМОВ ВСЕХ УРОВНЕЙ**

27 июня

Впервые с начала кардинальных преобразований вместе собрались руководители исполнительной власти страны, вся ее вертикаль. Цель этого совещания — подвести итоги развития республики со времени обретения ею государственной независимости и определить основные задачи исполнительной власти на среднесрочную перспективу.

Не случайно выбрано и время проведения такого форума. Анализ процессов реформирования общества во всех сферах, на различных направлениях свидетельствует о том, что первый этап переходного периода близок к завершению. А это означает, что необходимо осмыслить пройденный путь и сделать соответствующие выводы. Но самое главное — нужно определить будущие ориентиры и направления развития. Собравшиеся в этом зале хорошо знают, конечно, политические требования, предъявляемые в принципиально новых условиях ко всей системе исполнительной власти. Не менее важно уяснить задачи, которые предстоит решить до 2000 года.

Все это достаточно развернуто изложено в переданном участникам совещания меморандуме, подписанном мной. Каждый должен изучить этот документ, который призван стать ориентиром в работе, наметить меры по его реализации. Учитывая это, я не буду повторять суть изложенного, а заострю внимание на его наиболее принципиальных и важных аспектах.

Первое, что необходимо подчеркнуть: Казахстан состоялся как независимое и суверенное государство, обрел, образно говоря, свое место на политической карте мира. В результате проведения активной и целенаправленной внешней политики мы приняты мировым сообществом как страна, имеющая твердую позицию по многообразным международным проблемам, способная к крупным внешнеполитическим инициативам, направленным не только на защиту своих интересов, но и на укрепление взаимопонимания, достижение

стабильности, атмосферы доверия на Евразийском континенте и во всем мире.

Второе. С принятием в августе 1995 года новой Конституции заложен фундамент государственного устройства страны. И тем самым завершен первый этап государственного строительства. Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений, что в Казахстане сложилась сильная государственная власть, нацеленная на углубление дальнейших преобразований, являющаяся источником стабильности и согласия в обществе. Это — результат действия в стране новой Конституции. Преодоление возникшего недавно кризиса во взаимоотношениях между парламентом и правительством стало возможным в результате исполнения требований нового Основного закона, в котором заложена норма, предусматривающая решение проблем без конфронтации и побуждающая к поиску компромиссов, что, несомненно, отражает интересы всего народа и всей страны.

Третье. Решая вопросы усиления и укрепления государственности, мы придавали и придаем важнейшее значение углублению межнационального согласия, политической стабильности, развитию демократических процессов, становлению новых политических институтов. В стране изначально отдан приоритет гражданским правам и свободам человека.

Мы будем последовательно развивать демократические преобразования, не забегая вперед, но и не допуская никаких отклонений от общепринятых международных норм в этой сфере.

Четвертое. Период бурного, хаотического и во многом кризисного процесса в экономике, связан-

ного с осуществлением реформ и достижением экономической самостоятельности, завершается. Он все более входит в осмысленное и управляемое русло, позволяет действовать по четко разработанным программам и планам, то есть дает возможность не отставать от событий, а прогнозировать их развитие.

И, наконец, пятое. Нам удалось вплотную приступить к решению социальных проблем. Мы начали поднимать размер пенсий, рассчитались с долгами перед пенсионерами, начался рост заработной платы в бюджетной сфере. Стали оказывать реальную поддержку селу.

Я далек от мысли, что в ходе реформ мы осуществили все намеченное. Были и ошибки, и просчеты. Трудности есть сегодня, наверное, не избежать их и в дальнейшем. Но сделано главное. Сформирована государственность. Заложены основы политической системы, демократии и гражданских свобод. Функционирует на новой законодательной базе рыночная по своей природе экономика. Мы являемся составной частью мирового сообщества, мирового рынка. Наша независимость признана во всем мире. Более того, мы получили гарантии своей независимости и территориальной целостности от ведущих держав планеты.

Вместе с тем жизнь не стоит на месте. Реформирование требует безусловного углубления, новых масштабных действий. Каково же место исполнительной власти в этой работе? Сегодняшний разговор посвящен только этой теме — проблемам внутренней жизни страны.

Главная сфера нашего внимания — это состоя-

ние экономики и ход осуществления экономических реформ.

Основа основ рыночной экономики — это частная собственность. Не будет частного или другого эффективного собственника — на предприятиях не будет порядка в производственных делах. Будут все та же безответственность, убогий менеджмент, застой, скрытая безработица, все виды финансового кризиса, неплатежи, воровство, коррупция...

Нельзя не признать, что в приватизации мы добились заметных успехов, но ведь осталось и множество проблем. Так, на многих предприятиях, которые юридически, казалось бы, негосударственные, сложилось троевластие: часть собственности у трудового коллектива, часть — у инвестиционных приватизационных фондов, часть — у денежного инвестора, а где и у государства.

При этом рынок корпоративных ценных бумаг практически не развит, а условий, подталкивающих к перераспределению акций, не создано.

Целые сектора и подотрасли экономики вообще находятся в государственных руках. Они-то и пребывают чаще всего в самом плачевном состоянии.

Я недавно детально изучил практику проведения приватизации в Малайзии. Здесь все сектора экономики, социальной сферы, кроме больниц и школ, находятся в частной собственности, в том числе и аэропорты, и автомобильные дороги. Земля также в основном в частных руках. Уже более десяти лет идет приватизация в электроэнергетике и на железнодорожном транспорте. Даже правительственные резиденции и все правительственное хозяйство — тоже частные. Новая инфраструктура строится только на частные средства, а действующую

шая скоро будет окончательно приватизирована. При этом Малайзия — процветающая страна, обеспечивающая высокий уровень жизни всем своим гражданам. Другими словами, частный сектор является абсолютно преобладающим. Кому от этого стало хуже? Люди довольны: в стране порядок, работа есть, доходы солидные даже по мировым показателям. Частник приумножает свою собственность, но тем самым он работает на общество, поскольку платит людям хорошую зарплату, а в виде налогов передает государству немалые отчисления от своих прибылей. И у правительства частный сектор снимает немало проблем, поскольку расходы бюджета радикально облегчены. При этом госслужащие получают большую зарплату. Все разумно и всем на пользу. Так чего же мы боимся?

Правда, и у нас люди начинают понимать, что не так страшен черт, как его малюют. Наоборот, там, где появился настоящий хозяин, где предприятия переданы в эффективное управление, положение работников значительно улучшилось.

Ставлю перед правительством и акимами главную политическую задачу в экономике — в максимально сжатые сроки завершить приватизацию, навести порядок с собственностью на производстве. Надо создать все условия для ее перетекания к тем, кто сможет добиться вывода предприятий из кризиса, кто организует лучший менеджмент. При этом неукоснительно должны соблюдаться гарантированные конституцией права частной собственности.

Следует, пересмотрев планы, максимально переориентировать бюджетные инвестиции с произ-

водства в инфраструктуру и при этом приступить к приватизации ее отдельных объектов. Особое внимание требуется проявить к так называемым объектам соцкультбыта. Хотим мы того или нет, но местной исполнительной власти предстоит снять с предприятий заботу о социальных активах. Понятно, для этого надо много потрудиться. Что ж, надо искать хозяев, приватизировать такие объекты, сохранив при этом их направленность. В дальнейшем всю инфраструктуру необходимо стараться строить на частной основе. Там же, где вопрос стоит об интересах государства, где есть естественные монополии, — нужно контролировать устанавливаемые ими цены и их работу, подходить взвешенно и создавать максимальные возможности для конкуренции.

К примеру, уже в нынешнем году можно отдать в частные руки автомобильные дороги, для начала хотя бы ряд из них — в порядке эксперимента. Наряду с этим следует предложить частному сектору строительство новых магистралей.

В целом же, именно акимы обязаны принципиально, по-новому, масштабно подойти к вопросам приватизации и привлечения инвестиций.

Однако мы не добьемся успеха в этой работе, если в кратчайшие сроки не решим задачу устойчивой макроэкономической стабилизации и создания благоприятного инвестиционного климата в стране.

Весь мировой опыт говорит о том, что активное движение инвестиционного капитала начинается, когда годовая инфляция максимально не превышает 15—20 процентов за год. В соответствии с правительственной программой примерно такие ориен-

тиры и намечены на будущий год. А в 1998 году мы должны снизить инфляцию до 9—10 процентов.

Задачи эти непростые. Тем не менее в качестве второй основной политической установки перед правительством, Нацбанком и акимами я определяю задачу: довести инфляцию в 1997 году до уровня, не превышающего одного-полтора процентов в месяц. К концу десятилетия она должна составлять не более трех-пяти процентов в год.

Нужно всем понять, что такие требования вызваны острейшей необходимостью привлечения в страну инвестиций. Потенциальный инвестор должен быть твердо убежден, что с большой инфляцией в Казахстане будет покончено в ближайшие годы.

Сейчас для нас чрезвычайно важно определить принципы формирования бюджета на 1997 год. Правительство и акимы обязаны же сегодня принять все необходимые меры, чтобы, начиная с будущего года, с плеч бюджета снять максимальное число объектов. Если надо — передавайте их безвозмездно в руки частного сектора или подвергайте банкротству. Ведь ни одна страна в мире не имеет такого огромного числа госслужащих в расчете на душу населения, как наша. И здесь тоже необходимо навести жесткий порядок.

Проблема формирования доходной части бюджета оставляет желать много лучшего. Не секрет и то, почему так происходит. Радикальных же сдвигов в этом вопросе нет. Еще ни один неплательщик не осужден, ни одна компания не пострадала из-за уклонения от платежа налога. Министерство финансов, налоговая инспекция и полиция не

справляются пока со своей непосредственной работой. Если в ближайшее время ситуация на этом участке не изменится, то следует принимать самые решительные меры. Надо поднять роль и ответственность акимов в этом деле. Нужно отдавать себе отчет в том, что проблема носит не только экономический, но и политический характер.

Решить задачи окончательного подавления инфляции в рамках традиционно формируемого бюджета нереально. Поэтому и сам бюджет, во многом являющийся отголоском старой бюрократической системы и административной экономики, должен быть решительно обновлен. На новую основу необходимо поставить весь процесс формирования бюджета.

Относительная макростабилизация позволяет перейти здесь к среднесрочному бюджетному планированию, нужно также перестроить финансовые взаимоотношения центра и регионов. В решении последней задачи — главный рычаг мобилизации доходов и повышения эффективности расходов.

Объявив о начале децентрализации в осуществлении реформ и экономическом управлении, теперь логично передать на места и соответствующие полномочия — прежде всего полномочия в доходах и расходах местных бюджетов.

Конечно, в решении этой задачи всегда важна мера, особенно если учесть унитарность нашего государства и объективную потребность в централизации отдельных политических и экономических функций. Надо учесть и то, что мы вынуждены перераспределять доходы дотационным регионам Казахстана, что является важной функцией государства.

Но это не означает, что на субвенциях должны “сидеть” половина областей и почти все районы. В свое время мы расплодили великое множество районов, хотя в большинстве своем они, а также многие из вновь созданных областей не в состоянии содержать даже собственный управленческий аппарат. В административном делении страны давно пора наводить порядок и прежде всего посмотреть, ради чего созданы районы, области. Для содержания множества чиновников или для улучшения жизни людей и подъема экономики? Средства от сокращения управленческих звеньев надо оставлять на местах, если области, проявив инициативу, сами станут упразднять лишние структуры управления. Пусть меньше будет чиновников, но лучше качеством. И платить им надо больше.

При ныне существующей системе вообще трудно оценить, насколько эффективно работает тот или иной регион. Сейчас правительство приступило к определению рейтингов областей, а значит, — и их руководителей. Теперь будет видно, как они работают, как на местах улучшается жизнь людей. И это правильно.

Определяя приватизацию, подавление инфляции, коренную реформу бюджета ведущими экономическими приоритетами, мы видим в них главное средство оздоровления, пусть и болезненного, экономики, создание предпосылок для резкого ускорения инвестиционной активности. Только мощные инвестиции в здоровую и реформированную экономику создадут основу экономического роста.

Выход на траекторию инвестиционной активности позволит нам начать наполнять бюджет уже

по-новому, решить проблему занятости людей, поднять уровень их благосостояния, и главное — решить наиболее острые проблемы, связанные с социально уязвимыми слоями населения, работниками бюджетной сферы.

Я всемерно подгоняю органы управления, исполнительную власть на местах с решением этих приоритетных задач, поскольку люди должны как можно быстрее увидеть результаты экономических реформ.

Именно поэтому ставлю задачу создать в стране максимально благоприятный инвестиционный климат, способствующий как мощному привлечению иностранного капитала, так и созданию условия для повышения деловой активности казахстанцев.

Мы же пока в этом вопросе сильно отстаем, над нами довлеют различные табу и комплексы, годами прививавшаяся неприязнь к частной собственности.

Необходимо приложить все усилия к тому, чтобы инвестор пришел к нам и вложил в экономику деньги. Что для этого надо предпринять? Прежде всего решить вопросы развития инфраструктуры; наладить транспортные сообщения и коммуникации, торговые пути, организовать надлежащий сервис, к которому иностранный инвестор привык и по которому в первую очередь оценивает потенциал и возможности страны, всей ее экономики.

Как известно, инвестиции в нашу страну идут, нам верят. В этом отношении нами многое сделано. Сняты все проблемы, связанные с Каспийским трубопроводным консорциумом и строительством экспортного нефтепровода. Параллельно мы ищем

и другие пути транспортировки углеводородов на экспорт. Поэтому надеемся, что через один-два года большая нефть Казахстана начнет давать отдачу для экономики страны.

Заклучено соглашение с Европейским банком о реконструкции морского порта в Актау. Это дает возможность выхода Казахстана на внешний рынок водными путями.

Практически завершены работы по сооружению Трансазиатской железнодорожной магистрали, открывающей Казахстану доступ к морским портам Индийского и Тихого океанов. Задействована автомобильная трасса, связавшая нашу страну с Китаем и Пакистаном.

Японские кредиты направляем на развитие железнодорожной станции Дружба на границе с Китаем, что позволит резко увеличить пропускную способность дороги и товарооборот. Открыты регулярные воздушные сообщения с государствами Европы, со многими странами Азии. В частности, недавно подписаны соглашения на этот счет с Малайзией и Сингапуром.

То есть, с точки зрения организации транспортных сообщений, нами сделано немало. Но, возвращаясь к проблеме сервиса, хочу сказать, что если Министерству транспорта, Таможенному комитету, подразделениям пограничных войск, местным органам власти не под силу решить проблемы создания отвечающих элементарным нормам условий обслуживания, прохождения таможенного контроля, проживания в гостиницах, то лучше наши транспортные организации либо приватизировать, либо передать в управление иностранцам.

Хотелось бы, чтобы акимы ни в коей мере не считали эту проблему второстепенной.

Правительству, акимам всех уровней надо хорошо поработать также над строительством и модернизацией отелей, аэропортов, системы связи, дорог. Ищите инвесторов, создавайте им все условия, чтобы в республике строились комфортные гостиницы.

Необходимо уже в этом году серьезно пересмотреть и улучшить инвестиционное и налоговое законодательство в отношении инвесторов. Надо смело идти на создание крупных льгот, таких, как налоговые каникулы и инвестиционные налоговые кредиты. Инвестор должен иметь возможность быстро вернуть свой капитал. После этого, понятно, желание вглубь осваивать наш рынок у него заметно увеличится.

Правительство следует законодательно наделять правом, как это делается во многих странах, индивидуально определять налоговую тактику с каждым инвестором. С этим я обращаюсь к парламенту страны. Это необходимо сейчас. Тем более, что такая возможность предусмотрена нашей Конституцией, так же, как предусмотрено и право Президента издать при необходимости соответствующий закон. С позиций инвесторов следует пересмотреть и импортные пошлины, налоги, в первую очередь на прогрессивные технологии и оборудование.

Не улучшает инвестиционный климат и неразбериха, связанная с управлением процессом прямых инвестиций в нашу экономику. Никто до сих пор не может понять: кто и на каком уровне при-

нимает решение, в чем заключается компетенция каждого уровня управления.

На эту тему идет постоянный поток жалоб со стороны инвесторов, на это нам указывают авторитетные международные организации и эксперты.

Потому-то в ближайшее же время необходимо создать специализированную неправительственную структуру, которая стала бы связующим звеном между нашими инвестиционными проектами и потенциальными инвесторами. Работа в этом направлении по моему заданию ведется.

Не откладывая в долгий ящик, правительству следует разработать новую систему управления, значительно уменьшить количество министерств и ведомств, сократить чиновничий аппарат.

Нужно смелее и радикальнее подходить к созданию специальных экономических зон, особенно в депрессивных городах, районах, вокруг депрессивных производств, неосвоенных территорий. Соответствующий закон у нас есть, недостает разворотливости на местах.

Вариантов много, их надо прорабатывать, изучать опыт других стран. Поручаю правительству и высшему экономическому совету уже с начала 1997 года ввести в стране новый инвестиционный и налоговый режим.

Затрагивая тему повышения деловой активности, нельзя не остановиться на проблеме, связанной с развитием в республике мелкого и среднего предпринимательства.

Это особенно важно, поскольку быстро растет безработица и надо создать возможности каждому не имеющему заработка открыть свое дело, найти

работу. Развитие и поддержку малого бизнеса я рассматриваю как важную политическую задачу. Именно с этих шагов начинается формирование класса мелких собственников, которые в будущем войдут составной частью в так называемый средний класс — костяк и опору всего общества. Вот почему государство должно предоставлять свои кредитные возможности, помощь извне в основном предпринимателям, малому и среднему бизнесу.

В любом государстве малый бизнес пользуется поддержкой государства, его опекой. У нас же пока происходит наоборот. Мало того, что нет особой поддержки, еще делается все, чтобы не дать ему встать на ноги, развернуться. Попробуйте сегодня открыть свое дело — намахаетесь с его регистрацией, не найдете первоначальных кредитов, замучают налогами и проверками.

Надо создать все условия, чтобы каждый мог без волокиты создать дело для себя, для семьи. Следует поощрять и поддерживать тех, кто трудится на второй работе, по совместительству. И не надо брать подоходные налоги со второго заработка. Более того, нам необходимо не просто помогать, но и учить людей, особенно молодежь, азам бизнеса. И работников аппаратов надо обязывать этому. Все кадры должны проходить аттестацию на знание основ рыночной экономики. Для организации учебы не надо ориентироваться только на столицу и областные центры. Акимам следует подумать над тем, чтобы открывать на местах школы бизнеса. Если не хватает собственных кадров, то приглашать специалистов. Люди должны учиться

предпринимательству, не отрываясь от родных мест.

Есть у нас и другая беда — страсть к проверкам. Она стала поистине всепоглощающей. С кем бы из предпринимателей, отечественных или иностранных, я ни говорил, все называют эти проверки своей главной проблемой. Каждый месяц — по 50—60 проверок разными службами, причем нередко на одно предприятие приходит одно и то же ведомство, только разных уровней. Главным защитником предпринимателей обязан стать лично аким. Он должен являться как бы символом поддержки реформ. Важно, чтобы люди знали: он все делает ради них, ради дела.

Не лучше дело обстоит и с постоянным незаконным вмешательством исполнительной власти, особенно на местах, в хозяйственную деятельность предпринимателей. Ведь законом это запрещено. Почему нет спроса за его нарушения? Может быть, потому, что силовые структуры, прокуратура по-прежнему заведомо считают главными нарушителями законов предпринимателей?

Безусловно, перед законом равны все, в том числе и предприниматели. Но ответственность они обязаны нести перед судом. Причем особо сурово должны преследоваться те, кто уклоняется от уплаты налогов, независимо от вида собственности. Здесь не может быть места никакому либерализму. У нас же все кончается проверками и расследованием.

Когда же мы, наконец, заставим уважать закон всех, когда начнем оберегать от повседневного произвола предпринимателей, которые, между прочим, занимают работой людей, “тянут” эконо-

мику, являются налогоплательщиками и содержат государство? С учетом обстановки мною издан указ о запрете произвольного вмешательства в деятельность предпринимательских структур, их незаконных проверок. Чиновник, виновный в нарушении указа, будет освобождаться от занимаемой должности. Проверки должны проводиться не чаще одного раза в год, проверяющий обязан обладать соответствующими полномочиями, а итоги проверок должны оформляться документально.

Необходимо, кроме того, создать систему действенной помощи малому бизнесу, выделив эту задачу в разряд приоритетных. Так сделала Россия. У нас же пока, с одной стороны, бездействующие производственные участки, площади, земли. С другой — незанятые делом люди, безработица, составляющая питательную почву для преступности.

Но и предприниматели должны осознать, что настоящий капитал у них появится с окончательной победой курса реформ. А сейчас же им самим нужно по возможности помогать старикам, детям, участвовать в решении социальных вопросов на региональном уровне. То есть, делать все для того, чтобы люди поверили в эффективность частной инициативы. Они должны понять, что счастье не в иномарках и виллах, которые вызывают неприязнь малоимущих слоев населения, что в целом — то естественно.

Жду от правительства предложений, направленных на поддержку предпринимательства.

Еще один важный приоритет на ближайшую перспективу — жилищное строительство. Первые крупные шаги в направлении жилищной реформы

и реформы коммунального хозяйства мы сделали. Осуществить же задуманную жилищную политику до конца нам помешала нехватка средств. Нужно в ближайшее время внести коррективы в государственную программу, утвержденную Президентом указом в 1993 году, сделав упор на развитие ипотечного кредитования индивидуального строительства жилья, изыскав для этого необходимые источники финансирования. Следует, наконец, пойти на льготный налоговый режим для индивидуальных застройщиков, учитывая политический приоритет этого вопроса.

Мы пока не можем говорить о таких объемах, но работу надо начинать и, по возможности, полномасштабней. Организовать ее должны прежде всего акимы, каждый на своем уровне.

Говоря о жилье, нельзя не затронуть принятое недавно решение правительства о демонополизации жилищно-коммунального хозяйства. Это принципиально верное решение. Надо дать людям почувствовать себя собственниками приватизируемого жилья. В этой сфере должны в полной мере главенствовать рыночные принципы.

Суть их заключается в следующем. Владельцы жилья организуются в кооперативы, которые сами решают, кому и как платить за коммунальные услуги, кого и за сколько нанимать для ремонта дома, крыши, подъезда, благоустройства двора и детской площадки. Нужно организовать дело так, чтобы многие услуги жильцы оплачивали один раз в год, а не ежемесячно, как сейчас. При этом люди будут знать, что деньги потрачены на дело, а не на удовлетворение безмерных appetитов всевозможных посредников в лице многочисленных ком-

мунальных служб. Пусть на сдаче в аренду подвалов, подсобных помещений, других незанятых площадей зарабатывают жилищные кооперативы, а не вороватые управдомы.

Следовало бы активизировать работу по установке счетчиков воды, газа, тепла — на первых порах хотя бы поподъездно. Подсчитано, что эти меры приводят к сокращению платы за коммунальные услуги на 30 процентов.

Местным властям надо резко зажать монополистов в лице энерго-, тепло- и водоснабженцев, строителей, озеленителей, связистов и т. д., и т. п. Расходы данных служб, зарплата, рентабельность должны устанавливаться антимонопольными органами. Правительству и акимам надо ужесточить контроль за ценообразованием в этой сфере, не допускать необоснованного завышения цен.

И, наконец, о пассажирском транспорте. Автобусные, троллейбусные и трамвайные маршруты надо по конкурсу передавать тем автопаркам, которые установят самые низкие цены за проезд и предложат хорошие условия обслуживания. И люди скажут вам спасибо.

Исполнительной власти необходимо реализовать масштабные задачи и в вопросах роста реальной заработной платы и пенсий, помощи малоимущим. Прогресс здесь заметен. В результате резкого снижения инфляции, увеличения заработной платы и пенсионных выплат в прошлом году обозначился их реальный рост. Если на начало прошлого года средний размер пенсий составлял 998 тенге, то к его концу — уже 1876 тенге. Несмотря на большие трудности в экономике, в нынешнем году мы продолжили эту работу. С ян-

варя размер пенсии возрос до 2064 тенге, а к концу года составит 3470.

Пенсионеры, инвалиды и участники войны с апреля этого года получают около 4,9 тысячи тенге, а имеющие особые заслуги перед родиной — до 10 тысяч. Перед правительством поставлена задача — добиться к 2000 году роста пенсий примерно в 2,3—2,5 раза относительно начала 1996 г.

К концу прошлого года на 6,3 процента выросла реальная заработная плата (по отношению к 1994-му), составив 5500 тенге. При этом в промышленности она была равна 7,9 тысячи тенге, в строительстве — 7,7 тысячи тенге, на транспорте — 6,9 тысячи. И эта тенденция роста продолжится.

Вместе с тем, у нас в свое время наметилось отставание с размером заработной платы в производственной сфере, где ее уровень составлял в 1995 году всего 58 процентов от уровня производства. В целях выправления ситуации мы приняли решение повысить зарплату в бюджетных организациях в этом году в среднем на 60—70 процентов. И уже в апреле разрыв сократился менее чем до 30 процентов. Серьезная поддержка оказана и безработным: пособия им возросли втрое.

Проблема у нас пока одна — остающаяся задолженность бюджета, а особенно — пенсионного фонда по выплате средств, обусловленная недобором требуемых поступлений, а также низкой степенью реформированности пенсионной системы. По состоянию на 1 июня этого года задолженность предприятий-плательщиков перед пенсионным фондом составляет уже свыше 40 миллиардов тенге, в том числе в Кустанайской области — 7,4 миллиарда, Павлодарской и Карагандинской —

почти по 7 миллиардов. Сейчас государство помогает в разовом порядке погасить эти долги. Но дальше акимы должны сами решать эту проблему. Улучшению дел с пенсиями должно помочь принятое недавно законодательство, реформирующее всю пенсионную систему.

Важнейший участок деятельности акимов — организация работы по борьбе с преступностью. Сделано здесь, надо сказать, немало. Проводимые последние два года оперативно-профилактические операции “Правопорядок” в значительной мере помогли нам укрепить порядок в городах и аулах, поставить заслон преступности. Сейчас в стране наметилась устойчивая тенденция снижения преступлений. Это замечают люди и на местах, и здесь, в столице. Мы ценим то, что все акимы принимают в этой работе самое активное участие. Хотелось бы, чтобы больше внимания уделялось профилактике правонарушений. Одними карательными мерами с преступностью не справиться. Нужен комплекс мер, направленных на устранение таких социальных зол, как пьянство, наркомания, детская безнадзорность. Кому, как не акимам, заниматься решением этих проблем? Надо особое внимание уделить профилактике преступности среди несовершеннолетних.

Непонятно, почему на местах резко ослабили работу по организации досуга молодых? За последние два года в республике прекратили деятельность почти две тысячи дворовых клубов, около трехсот внешкольных учреждений. Глава государства обязал акимов всерьез заняться этой работой.

Хотел бы сконцентрировать внимание участни-

ков совещания на основных факторах, которые привели к успеху многие развивающиеся страны и которые мы имеем все основания взять за основу.

Политическая и социальная стабильность. На данную тему я уже много раз говорил, и не устаю повторять, что это один из основных участков работы всей системы исполнительной власти.

Богатые запасы природных ресурсов. Всем хорошо известно, что это одно из наших главных преимуществ по сравнению со многими странами.

Наличие мощной, комфортной и эффективной инфраструктуры. Здесь у нас пока больше проблем, чем достижений. И правительство, и акимы должны в этом направлении энергично и нестандартно поработать с привлечением прямых инвестиций, наверстать упущенное время.

Непрерывное осуществление институциональных и системных реформ. На этот счет у нас есть специальные программы. Задача заключается в их выполнении и жестком контроле.

Сотрудничество государства и частного сектора. Оно у нас происходит практически с точностью наоборот. И мы в решении этого важного вопроса должны навести самый жесткий порядок.

Наличие льгот инвесторам, таких, как налоговые каникулы, инвестиционный налоговый кредит, исключение двойного налогообложения. Задачи по этому поводу сегодня уже поставлены.

Мобильная и образованная рабочая сила. Мы во многом утешаем себя образованностью наших кадров, рабочего персонала. Правительству, в первую очередь Министерству труда и Министерству образования, надо гораздо ответственней и осмыс-

ленной подойти к решению этой проблемы, изучить, как ее решают в других странах, и разработать на этот счет специальную программу.

Наличие сильной стратегии и долгосрочной политики. Многие страны, особенно Юго-Восточной Азии, вообще считают этот фактор наиважнейшим. Пример Сингапура, не имеющего ни земли, ни природных богатств, ни даже своих продуктов питания и воды, в этом плане наиболее показателен. Нам пора перестать жить от квартала к кварталу или от года к году, не имея даже трехлетних или пятилетних планов развития.

Вот почему специально образованный недавно высший экономический совет должен сосредоточиться на выработке долгосрочной, до 2025—2030 года, политики и стратегии развития. Правительство же пора произвести разработку пятилетних и годовых индикативных планов развития и включить в эту работу всю исполнительную власть и частный сектор.

Исполнительная власть работает в эти годы в сложнейших условиях. По-разному оценивают ее деятельность, но факт остается фактом — именно местная власть не допустила к краю пропасти страну в годы кризиса после развала СССР.

Именно благодаря работе акимов и их аппаратов люди были обеспечены питанием, жили в тепле. И сейчас местная исполнительная власть многое делает для сохранения мира в нашем общем доме, для наведения в ней порядка, борьбы с преступностью.

Нам предстоит пережить еще немало трудностей. Но уверен, что придет время, и народ добрым словом вспомнит тех, кто в историческое

время становления нашей независимой страны вынес на своих плечах основную тяжесть непомерной работы во имя добрых перемен, во имя процветания нашей родины — Республики Казахстан.

НАУКА И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА СОБРАНИИ,
ПОСВЯЩЕННОМ 50-ЛЕТИЮ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ**

В республике совместно с крупными зарубежными образовательными центрами сейчас реализуется несколько образовательных программ. Кроме того, с будущего года начнет действовать Президентская программа компьютеризации, системы образования.

Вузовская подготовка специалистов также находится в центре нашего внимания. Да, у нас идет некоторое сокращение числа студентов вузов. Но это продиктовано только спросом на специалистов, реальной потребностью в них общества. Не будем же мы готовить тех, кто не сможет найти применения полученным знаниям. Но обратите внимание на то, что при этом у нас значительно возросло количество специальностей, по которым обучается молодежь. Их сегодня уже 225, против 180, что были раньше, и количество казахских групп в вузах возросло в последнее время в 2 раза.

Это количественные характеристики. На мой взгляд, не снижается и качество. В вузах значительно усилился качественный состав преподавателей. Сейчас здесь работает 830 докторов наук, то есть рост составил более 35%.

В общем, я хочу сказать, что если мы стремимся сохранить молодой потенциал науки, давайте углублять его подготовку. Причем надо начинать со школ и вузов. Наша задача — готовить новую поросль науки, не обремененную грузом устаревших идей, неприменимых в новых условиях. Это прежде всего касается сферы общественных наук. И мы вовсе не случайно ежегодно направляем на средства государства в зарубежные страны сотни молодых людей — преподавателей, аспирантов, студентов на учебу по программе “Болашак”.

Поскольку научно-технологическое строительство имеет государственно-политический общественный характер, то разрыв в преемственности научных поколений не должен превращаться в серьезную политическую проблему...

Нашей науке, ее координирующим центрам необходимо отходить от ведомственных принципов управления. Нередки попытки вместо продолжения начатого великими предшественниками возведения единого храма казахстанской науки выстроить собственные одноэтажные коттеджи со своими хоздворами и парадными подъездами. Нет необходимости объяснять, сколько средств требуется на подобную “деятельность”.

Анализ влияния сложившейся экономической ситуации на финансовое состояние научно-технологической сферы в стране позволяет сделать следующие выводы.

Недостаточно последовательно претворяется в жизнь метод программно-целевого планирования, проведения и финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Требуется серьезного совершенствования сама экономика науки, механизм финансирования и контроля за эффективностью использования выделенных средств.

Отсутствует интеграция науки и образования для решения задач сохранения и развития накопленного в республике научно-технического потенциала, особенно — в активной подготовке высококвалифицированных кадров.

Реформирование научно-технологической сферы отстает от социально-экономических преобразований. Наука и новые технологии не выдвинулись на роль важнейших факторов экономической стабилизации.

Не получила достаточного развития инновационная деятельность. Промышленность и сельское хозяйство остаются пока невосприимчивыми к новым технологиям.

И таких отрицательных выводов накопилось достаточно. Главная же беда в том, что в настоящее время довольно высокий уровень научно-технологического потенциала и его реальная отдача, вклад в приумножение национального богатства страны далеко не соответствуют друг другу.

До самого последнего времени проблема состояла в том, что в сложившихся после 1991 г. условиях добиться четкого разделения сфер и функций и одновременно продуктивной интеграции научных сил на важнейших направлениях, используя существовавшие структуры государственного и об-

ществленного управления наукой, оказалось невозможным. Вот почему мы вынуждены были пойти на столь неординарное решение — создали единый центральный исполнительный государственный орган в составе Правительства: Министерство науки — Академию наук Республики Казахстан. Мы считаем, что это поможет более эффективно решать поставленные экономикой и самой жизнью государственные задачи науки.

Речь идет о закреплении принципа самоценности и самостоятельности науки как объекта государственной политики, с одной стороны, и о выявлении ее реального инновационного потенциала как стратегического государственного ресурса, — с другой стороны.

В ближайшее время Правительству, министерству следует устранить неопределенность общественно-политического статуса организационных структур нового подразделения, научного сообщества, научных учреждений. Неизбежны коренные структурные преобразования. Все это надо делать в сжатые сроки и скоординированно...

На пути реорганизации науки потребуются преодолеть ряд мешающих ей объективных факторов и нейтрализовать субъективные. Может выявиться неспособность многих руководителей научных учреждений к рыночной адаптации, почти полное отсутствие тематической гибкости, а также накопившееся инновационное отставание, нехватка научно-образовательной элиты. Признаемся, что у правительственных кураторов науки не хватает политической воли, последовательности в реформировании научно-технической сферы.

Среди субъективных факторов — идеализация

прошлого, где особо избранные чувствовали себя очень комфортно, сохранение идеологического и политического “тумана”, конфронтационности в научной сфере. Хотелось бы, чтобы наша отечественная наука, не теряя присущей ей глубины мысли, заговорила бы, наконец, на объективном научном языке.

Поймите, что сейчас слишком многое поставлено на карту. Ведь речь идет о судьбе Концепции, ставящей главной целью сохранение и развитие продуктивного ядра науки, ее роли в выполнении социально-экономических программ, совершенствовании высшего образования, преобразовании общества в целом.

Следует помнить и другое. Достигнуть высокой отдачи научно-технологической политики невозможно без инициативного широкого творческого участия в ее реализации всех членов научного сообщества, аналитиков, независимых экспертов, в том числе и зарубежных. Наука должна быть открыта и восприимчива ко всему новому в мире. Научная обособленность, тем более научный суверенитет — это абсурд. Бывшая советская наука во многом потеряла именно по той причине, что засекретила труды выдающихся ученых, загнав их в лаборатории ВПК, лишив общения.

Академия должна взять на себя роль генератора идей, главного разработчика инновационных проектов. Кому, как не Министерству Науки — АН стать лидером в выработке политики национальной безопасности Казахстана? С этой целью необходимо исследование таких тем, как безопасность и развитие; общенациональная идея и межнациональные ценности; место Казахстана в

современном мире; национальные интересы, потенциал обеспечения национальной безопасности и другие.

В сопредельных с нами государствах полным ходом идут интенсивные работы именно в этих направлениях. Казахстан известен миру не только своими богатыми ресурсами, но и интеграционными инициативами со странами СНГ, Центральной Азии, всего Евразийского региона... Этим действиям нужна серьезная научная поддержка и проработка.

Интеграция, например, науки и образования благодаря договору четырех стран дает существенные плоды. Только в этом году МГУ согласился принять по целевому направлению 100 студентов из Казахстана. Ни в какие прежние годы такого не бывало. Интеграция позволяет решить и многие другие вопросы научно-технического сотрудничества... Министерству науки — Академии наук необходимо с учетом предложений, высказанных на недавнем республиканском совещании, завершить разработку Концепции научно-технологической политики и Программы сохранения и развития кадрового потенциала, наладить действенный контроль за эффективным использованием выделяемых на науку бюджетных средств, организовать привлечение в отечественную науку зарубежных инвестиций.

Затрагивая тему финансирования науки, хочу сегодня со всей определенностью сказать, что экономические трудности особо отразились на эффективности научных исследований. Резко сократились объемы научно-исследовательских работ и число лиц, занимающихся их выполнением.

И все-таки расходы на науку и осуществление научно-технических программ за последние три года возросли с 978 млн. до 3,1 млрд. тенге. Уже в будущем году в соответствии с проектом бюджета мы увеличим эти расходы не менее чем на 30%. В целях сохранения и защиты научно-технического потенциала, развития приоритетных и новых направлений в научно-технологической деятельности необходимо обеспечить стабильно нарастающий объем государственных ассигнований на науку.

В основу бюджетного финансирования науки должны быть положены программно-целевой метод и государственный заказ на научные исследования. Просто так брать средства из бюджета, чтобы содержать чиновников от науки, у государства нет денег, да это в условиях рынка и нецелесообразно.

Это — жесткий конкурс, тендер среди разработчиков, обязательная независимая государственная экспертиза на всех стадиях научного цикла и обязательная государственная приемка результатов исследований.

Необходимо выработать эффективные механизмы стимулирования и финансовой поддержки высококвалифицированных научно-преподавательских кадров. Это позволит стабилизировать кадровый потенциал учреждений науки и высшего образования. Уже сейчас даны поручения правительству предоставить право удвоить в пределах фонда оплаты труда зарплату научным работникам... Учитывая, что система оплаты труда в сфере науки устарела, считаю необходимым поставить перед Правительством задачу ее реформирования применительно к новым условиям, в том числе созда-

ния системы материальных стимулов для получения ученых степеней.

В условиях перехода экономики Казахстана на рыночные отношения особое значение приобретают коммерциализация и приватизация в научной сфере, создание новых нетрадиционных форм организации научных исследований и использования разработок ученых в практической деятельности. Нужно пойти по пути формирования системы финансирования НИОКР на возвратной основе, малого инновационного бизнеса, создания венчурных внедренческих фирм, технологических парков, технополисов, различных фондов.

При этом необходимо проводить системный финансовый и маркетинговый анализ по таким критериям, как величина затрат, качество и новизна научно-технической продукции, ее соответствие международным стандартам, перспективы ее реализации, прибыли. Все это позволит не только расширить сферу научного поиска, использовать различные формы организации научно-технологических исследований, но и даст возможность привлечь дополнительные средства для реализации научно-технологической политики.

Дано задание Правительству в самые короткие сроки разработать и реализовать механизмы, обеспечивающие приток капиталов в научно-техническую сферу и быстрое промышленное освоение наукоемких технологий, создаваемых нашими учеными. В этих целях необходимо также совершенствование и изменение налоговой системы.

Надо поставить надежный заслон притоку залежалых зарубежных технологий и техники, макси-

мально использовать отечественный научно-технический потенциал.

Мы, молодое государство, с чистого места строим всю экономику. И не следует нам тиражировать здесь то, что на западе давно уже никому не нужно. У нас есть возможность с помощью наших ученых, на наших производственных площадях разрабатывать и внедрять новые современные технологии.

Принцип избирательности государственной поддержки научных исследований и организаций станет краеугольным камнем проводимой в Казахстане научно-технологической политики. Эта политика будет адекватной экономическим преобразованиям переходного периода. Хотел бы выделить несколько направлений государственной поддержки науки.

Во-первых, это ряд программ фундаментальных исследований, нацеленных преимущественно на изучение нелинейных неравновесных процессов в микромире, техносфере, Земле и космосе. Для науки Казахстана более характерны не самоценные, основополагающие, а ориентированные фундаментальные исследования, находящиеся в русле развития мировой фундаментальной науки. В силу этого нам легче определиться с приоритетами и поддерживать связь чистой науки с прикладной.

Во-вторых, это поисковые исследования, связанные главным образом с прорывными направлениями в экономике и технологии. Они предполагают постановку и решение задач оптимизации развития нашего общества, определение роли и места Казахстана в мировой рыночной экономике, выработку долгосрочной стратегии экономиче-

ского и социального развития, методов и средств финансового программирования, экономического прогнозирования, диффузии технологии. Потребуется решить проблемы соотношения собственности и управления, комплексного развития регионов, разработать теоретические модели и обоснования технических решений, ноу-хау, технологических циклов и нововведений.

Сейчас мы приближаемся к завершению этапа макроэкономической стабилизации и находимся в преддверии очень важного, имеющего стратегическое значение этапа инвестиционного развития нашей экономики. Трехлетняя среднесрочная программа развития нашей страны разработана и уже выполняется. Сейчас мы разрабатываем пятилетнюю программу.

Преодоление кризисных явлений в Казахстане, его политическая стабильность, макроэкономическая стабилизация повышают деловую активность, привлекают внимание инвесторов, в том числе и иностранных. Не случайно по заключенным контрактам, по данным ООН, Казахстан имеет на ближайшее десятилетие инвестиции в размере 50 млрд. долларов. Это больше, чем в любой стране СНГ, включая Россию. Нам надо крепко над этим работать.

Внимание к Казахстану мы начинаем ощущать со всех сторон. Поэтому возрастают роль и значение долгосрочной стратегии развития, методов и средств планирования, прогнозирования экономики, изучения мировой конъюнктуры, выявление ниши Казахстана, определение направлений технологического прорыва, создание благоприятного инвестиционного климата.

Я думаю, что это очень интересная работа. И для молодых, и для опытных ученых открываются возможности в новых условиях свои знания вложить на развитие родной страны.

Учитывая все это, я специально образовал Высший экономический совет, который займется решением вышеназванных мною задач. В его составе ведущие ученые и практики. И я ставлю задачу перед органами управления наукой: необходимо, чтобы к научному обеспечению решения экономических проблем научные центры подошли самым серьезным образом.

Пока же наши ученые продолжают спорить о том, где мы находимся и куда мы идем. Хотя общеизвестно, что весь мир следует элементарному, банальному общегосударственному принципу, доказавшему свою эффективность. Еще более 200 лет назад основоположник научной экономики А. Смит сформулировал его так: "Для того, чтобы поднять государство с самой низкой ступени варварства до высшей степени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги, терпимость в управлении". При этом свободные предприниматели, заботясь, конечно, прежде всего о себе, будут стараться производить товаров больше и дешевле. Это и нужно всему обществу.

Все последующие экономические учения лишь развивали и дополняли с учетом конкретных условий это положение.

В-третьих, нельзя упускать из виду прикладные исследования и разработки по проблемам совершенствования государство-образующих сфер современных технологий и экономики. Это

органический сплав науки, технологии и производства.

На мой взгляд, хорошим организационным решением стало для нас создание национальных научных центров и других научно-производственных структур, уже проявивших свою жизнеспособность в переходный период.

В-четвертых, комплекс актуальных культурно-гуманитарных дисциплин, включающих исследования в области педагогики, компетентной и конструктивной личности, теории мышления и творчества, моделей гражданственности и пассионарности нового поколения. Гуманитарное и профессиональное становление личности надо рассматривать как единый процесс. На это и должны быть нацелены философско-социальные, психолого-педагогические и другие гуманитарные науки. Сегодня, расставаясь с тоталитарно-догматическим прошлым, надо кардинально менять содержание и методы общественных и гуманитарных наук, их преподавания.

И, наконец, в-пятых, не должны остаться без внимания вопросы сохранения инфраструктуры науки. Не подлежит сомнению, что эта инфраструктура является общим достоянием ученых, инженеров республики, в целом страны. И ее государственная поддержка не должна зависеть от смены приоритетов научной политики. Это будет, заявляю вам, и моей личной заботой как главы государства.

Я бы выделил такие определяющие принципы и цели формирования и реализации государственной современной казахстанской научно-технологической политики, сохранения “критической

массы” науки и включение ее в рыночные преобразования.

1. Сочетание рыночного инновационного механизма и государственного регулирования, позволяющее производить отбор научных разработок и оценивать общую эффективность научно-технической деятельности.

2. Приоритетность потребления. Все составляющие научно-технического прогресса должны быть ориентированы на конечное потребление.

3. Эффективное ресурсосбережение, что обеспечивает более полное удовлетворение общественных потребностей и повышение качества жизни.

4. Социальная ориентация. Высвобождаемые благодаря научно-техническому прогрессу ресурсы в сфере материального производства должны увеличить затраты на повышение уровня жизни, здравоохранение и образование, науку и культуру, сохранение и улучшение окружающей природной среды.

5. Информатизация отраслей экономики с широким использованием средств вычислительной техники, связи, оргтехники, формирование единой информационной инфраструктуры.

6. Повышение уровня и качества образования как основное условие социально-экономического и научно-технического прогресса страны.

Можно надеяться, что достижение этих приоритетных целей значительно повысит авторитет самой Академии наук, престиж ученого, исследователя, инженера, произойдет рыночная трансформация научно-технической сферы, способной обеспечить рост жизненного уровня населения Казахстана.

СДЕЛАВ СВОЙ ВЫБОР В ПОЛЬЗУ КАЗАХСТАНА, ДЕЛОВЫЕ ЛЮДИ НЕ ОШИБУТСЯ

**ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ
ФОРУМЕ КРАНС-МОНТАНА**

24 июня

В эти дни мне уже несколько раз пришлось выступать перед участниками форума, рассказывать об истории своей страны и проводимой ею политике. Эта же беседа будет посвящена только экономическим проблемам республики.

Главной отраслью экономики Казахстана является топливно-энергетический комплекс, базирующийся на исключительно богатых запасах энергоносителей. По оценкам западных экспертов, наша республика, и это без учета ведущейся разведки недр, обладает запасами в 15—30 миллиардов тонн извлекаемых углеводородов. Сейчас из этого запаса добывается только один процент, то есть чуть больше 20 миллионов тонн. Собственные потребности составляют только 10 миллионов тонн, вторая половина добываемого экспортируется. Исходя из этих цифр можно реально представить, какие громадные возможности для наращивания нефтедобычи ожидают республику впереди.

Казахстан сегодня может добывать больше ста миллионов тонн угля. Запасы его громадные, но для их отработки, решения экспортных возможностей у республики попросту не хватает сил.

Казахстан ежегодно добывает по 20 миллионов тонн руды черных и цветных металлов. Созданы мощности по производству восьми миллионов тонн стали, в том числе автомобильного листа и консервативной жести. В бывшем Советском Союзе Казахстан занимал первое место по производству меди, свинца и цинка, третье место — по производству золота. На базе этих ресурсов в республике построено 47 современных предприятий черной и цветной металлургии, которые сегодня, конечно же, испытывают трудности, но все-таки выпускают ликвидную продукцию.

В республике есть мощности по переработке около 20 миллионов тонн нефти на нефтеперерабатывающих заводах. Богатейшие месторождения фосфорных удобрений дали возможность построить четыре крупных завода по производству элементарного желтого фосфора годовой мощностью 357 тысяч тонн. Здесь Казахстану нет равных в мире.

Важной отраслью, интересной для приложения капитала, является агропромышленный комплекс. Казахстан ежегодно обрабатывает до 40 миллионов гектаров площадей, из них 25 миллионов отводится под зерновые. В среднем производится от 20 до 22 миллионов тонн зерна, в том числе высококачественной продовольственной пшеницы, при этом половина собранного урожая идет на экспорт. Казахстанские биржи по продаже пшеницы ныне известны на всех хлебных биржах мира.

На базе такого огромного зернового хозяйства развивается животноводство. Стадо крупного ро-

гатого скота насчитывает 8—9 миллионов голов, в отарах — до 36 миллионов овец. Но в республике много проблем с переработкой сельскохозяйственной продукции. Ежегодно не перерабатывается, в частности, около 100 тысяч тонн шерсти, громадное количество шкур. К сожалению, этот замечательный бизнес, который будет всегда ликвидным, остается без приложения сил.

Отстают у нас и коммуникации от общепринятых высоких стандартов. Поэтому в первые же годы независимости этому было уделено самое пристальное внимание. В нашей столице построены две пятизвездные гостиницы мирового уровня и гостиницы четырехзвездные. Обеспечена связь практически с любым уголком мира. Это создает необходимые условия работы и отдыха для зарубежных предпринимателей.

На огромных территориях Казахстана и капитальное строительство должно вестись огромное. Мы переносим свою столицу в центр государства. В связи с этим тех, кто участвует или намерен участвовать в ее застройке, мы полностью освободили от налогообложения прибыли. Освобождено от экспортных пошлин оборудование, которое будет поступать туда. Одним словом, для инвесторов и строителей новой столицы созданы уникальные налоговые льготы.

Проводимые в республике реформы позволили всего за три года добиться макроэкономической стабилизации, и теперь Казахстан начинает переходить от инфляционной к инвестиционной политике. Итоги работы за пять месяцев текущего года

говорят о том, что у нас не только остановлено падение промышленного производства, но и достигнут однопроцентный рост. Это, как представляется, становится тенденцией. Увеличился на полпроцента и валовой внутренний продукт. Это тоже немалое достижение, которое позволяет народу верить в проводимые нами реформы.

За прошлый год Казахстан продвинулся на первое место среди всех государств СНГ по созданию законодательной базы наших реформ. Приняты неординарные законы о частной собственности на землю, об иностранных инвестициях. В них говорится, что условия, на которых заключаются контракты с разными компаниями, не могут меняться с изменением законов в течение ближайших десяти лет.

В этом году высший экономический совет, который работает при Президенте, начнет заниматься созданием дальнейших льготных условий иностранным инвесторам. Это — жизненная необходимость, потому что уже сегодня в республике работает 2500 совместных предприятий, 680 предприятий с участием иностранных инвесторов, а с прошлого года практикуется передача наших крупнейших предприятий под трастовое управление зарубежным компаниям.

Направленные международными финансовыми органами суммы на развитие Казахстана на сегодняшний день составляют 2,5 миллиарда долларов. В то же время сумма заключенных с иностранными инвесторами соглашений на ближайшие 10 лет приближается к 50 миллиардам долларов. Мы не

просим нам чего-то дать. Мы просим на очень выгодных условиях прийти работать к нам, чтобы увеличить свои прибыли, с одной стороны, а с другой — обернуть природные богатства республики на службу всем казахстанцам. И тогда они в еще большей мере почувствуют, что реформы делаются ради людей, ради народа, ради процветания страны.

ПЕВЕЦ ЧЕСТНОСТИ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ГУМАННОСТИ

**ДОКЛАД НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ
ОБЩЕСТВЕННОСТИ, ПОСВЯЩЕННОМ 150-ЛЕТИЮ
ЖАМБЫЛА ЖАБАЕВА**

23 августа

Осмысление творений и идей великана народной поэзии, означает и осмысление эпохи. В конце прошлого века жил и творил вместе с Жамбылом и гениальный мыслитель нашего времени Абай, 150-летний юбилей которого мы отмечали в прошлом году. Если Абай, внося новые каноны и нетрадиционные формы в литературу, создал казахскую письменную речь, то бесспорен и тот факт, что творчество Жамбыла стало уникальным явлением, поднявшим на новую высоту многовековые импровизаторские традиции жырау. Акын воспел великие исторические события. Поэтому, естественно, слово о Жамбыле должно быть

произнесено в контексте нашей культурной и духовной жизни, политической и социальной истории.

Прожитый Жамбылом век был одним из сложнейших периодов в истории казахского народа. Именно в это время начинает распадаться тысячелетиями складывавшийся кочевой образ жизни казахов. На глазах у великого жырау менялись веками господствовавшие политические системы, произошли две мировые жесточайшие кровопролитные войны. В жизни страны свершались коренные переломы.

Вряд ли стоит говорить, что времена перемен, кардинальной смены систем власти никогда не бывают простыми. Самого Жамбыла, полного страстей и противоречий, естественно, не могла не отметить печать времени. Но предназначенную ему судьбой миссию гений исполнил до конца, став своими творениями беспристрастным зеркалом эпохи.

Бессмертным поэтическим даром Жамбыл создает правдивую летопись жизни, мощью мысли рисуя ее образ. Именно поэтому мы гордимся им, по праву считая великим сыном казахского народа.

Сегодня нетрудно заметить, что в судьбах народов и стран политическая и социальная ситуация не всегда гармонировали с культурной и духовной жизнью общества. Взгляните: в рабовладельческом обществе развивается классическая культура древних эллинов. В Европе, разрубая оковы религиозно-мистического фанатизма, выхо-

дит на арену ренессанс. В Германии на небывалую высоту поднимаются классическая философия и искусство. В крепостнической России XIX век превращается в “золотой век” литературы и искусства. Это, по меткому замечанию Гегеля, было “гримасой истории”.

Подобная “гримаса истории” века не минула и казахскую степь. Но, несмотря ни на что, наша страна сумела сохранить свою культурную и духовную природу, национальную самобытность. Степь родила таких людей, как Чокан и Ибрай, Абай и Махамбет, Мурат и Дулат, Шортанбай и Суюнбай, Жамбыл и Биржан, Акан и Мухит, Курмангазы и Таттимбет, Казангап и Ихлас. Эти неординарные люди и сыграли выдающуюся роль Возрождения в исторической судьбе казахского народа.

И если у истоков европейского ренессанса стоял Данте, то в центре культурно-духовного возрождения казахского общества XIX века рядом с Абаем возвышается неповторимая фигура Жамбыла. Это — истина, которую мы ощущаем всеми глубинными нитями души и сердца. Чем лучше мы познаем эту истину, тем четче и ярче раскрывается перед нами величие наших исторических личностей. Тем резче становятся очертания развития и расцвета национальной культуры. Тем лучше мы осознаем, что Жамбыл — явление не случайное. Это — творение судьбы народной, со всеми своими болями и горестями взрастившего своего гения.

Прислушаемся к тому, что говорит сам Жам-

был: “Нет, я не мудрее и умнее других. Особым даром ораторским тоже не блещу. И познаниями особыми не осеен. Знал лишь то, о чем знал народ. Стремился произнести то, о чем хотел сказать народ”. Слова поэта несут глубокий смысл. Они — свидетельство того, что он острее других ощущал радости и горести народа, тех событий, которые он возвеличивал или обличал. Поэт лучше других понимал думы и чаяния людей. Он жил жизнью своего народа, невзгоды и беды народные воспринимал как свои собственные. Одним холодным рассудком и умом, пусть и наблюдательным, но без страсти, разве удастся быть равным народу? Это удалось Жамбылу. Ибо он как кровинка народа, плоть от его плоти, всегда жил его болью и страданиями.

Мы должны помнить многие уроки Жамбыла. Никому из простых смертных не удавалось обойти жизненные невзгоды, избежать громов и молний бытия. В таких грозных ситуациях не раз пребывал и Жамбыл. Однако, обладая высочайшей честью и совестью, он вступал в такие столкновения и споры, в которых не осмелились бы участвовать даже сильные мира сего — баи и правители. Жамбыл противостоял многочисленной рати своих соперников острыми творениями, своим негибачим духом. Свидетелем тому — сама история. В жесточайших поэтических схватках в спор вступала вся мощь разума поэта.

Жамбылу были чужды слабодушие и лесть. Таковы особые свойства его поэтической природы, сотканной из страсти и бесстрашия. Вся его поэзия

— это сгусток высокого поэтического дара и мощи слова, которыми он прекрасно владел. Это — черты, присущие истинно высокому таланту.

Акын, может быть, лучше кого-либо из современников понимал суть явлений прошедшего времени и характер нового общества. Он всю свою жизнь боролся за единение страны, выступал за справедливость, стоял за честь человека даже тогда, когда находился в немилости и прозябал в безвестности и нищете. Поддержка слабых и неимущих, призыв к справедливости — это жизненная канва, своеобразный маяк поэзии Жамбыла, не дающий нам и сегодня сбиться с избранного пути. Акын беспощадно разил своим поэтическим клинком тех, кто сеет раздор среди народа. Отчеканенными и блестящими были его мысли, гражданская позиция, социальная нацеленность, когда он вступал в поэтические состязания — айтысы.

Вершиной поэтического творчества, наивысшим достижением Жамбыла на ниве импровизаторского искусства, безусловно, был его знаменитый айтыс — поэтическое состязание с Кулмамбетом. Разумеется, не с одним только Кулмамбетом он вступал в словесную схватку. В то время не признающий авторитетом никого, кроме Суюнбая, Кулмамбет бы признанным мастером поэтического слова не только в Семиречье, но и во всем южном крае. Он не знал поражений почти во всех состязаниях акынов, безоговорочно выходил в них победителем. Он справедливо слыл одной из ярких звезд на поэтическом небосклоне Казахстана. Как искусного ювелира слова признавал его

сам Жамбыл. Но он стал победителем и в этом легендарном споре.

Уместно заметить, что Жамбыл восхвалял дела известных исторических деятелей не только за айтысом и не ради того, чтобы “осадить” противника. В его поэтическом арсенале была благородная цель: вести речь о наиболее важных событиях из прошлого и нового времени, непременно сочетая их с деяниями людей. Так, про отвагу батыров Утегена и Суранши он создает отдельные эпические дастаны:

Славь человечность, воспой мужество,
героизм воспой!

Славь единство, согласие меж людьми воспой!

Эти слова Жамбыла — отнюдь не поэтический прием, применяемый лишь ради победы в поэтическом состязании. В них выражено столь нужное нам сегодня миропонимание поэта. Это не подвластное времени и изменениям в мире живое слово со временем крепнет и излучает особый смысл. Оно звучит как высокий завет всем нам, ныне живущим. Оно как никогда актуально сегодня, поскольку является главной ценностью построения государственности.

У прошедшего испытание временем казахского народа богатая и сложная история. Осмысление ее помогает всем живущим в Казахстане узнать глубинные корни нашего единства. Только должным образом оценив прошлое, мы способны наглядно представить будущее. На наше поколение время возложило особо ответственные задачи: сохранить

для наших детей достояние прошлого, укрепить наш восстановленный суверенитет, поднять экономику страны, достичь качественно нового уровня жизни народа, соответствующего требованиям цивилизованного сообщества. Для этого, каждый из нас обязан глубже осознать свою ответственность за будущее страны. Это было заветной мечтой и нашего великого предка Жамбыла.

Жамбыл, вскормленный живительным соком казахского поэтического искусства, выпестованный богатой устной литературной традицией, благодаря великим учителям, и прежде всего Суюнбаю, мемориальный комплекс которого мы откроем завтра, поднял знамя традиционного искусства бардов Степи на высочайшую вершину.

— Свято имя твое, Суюнбай,
Вручил ты мне доходящие до сердец
Прекрасные слова в дар.
Стоит произнести имя его,
Преподнесенный мне им животворный глоток
Тут же превращается в слов
Священных поток,—

произносил Жамбыл.

Уроки, которые он прошел, не ограничиваются только творениями столь высоко чтимого им Суюнбая. Рядом с ним стоит такая мощная плеяда, как великолепные Сарбас, Куандык, Кожантай, Амре. Все они выпестованы школой, берущей начало от великих Сыпыра, Асана-Кайгы, Казтугана, Доспамбета, Шалкииза, Бухара, Базара, Ахтамберди, Умбетя и продолжающейся Шалом, Махамбетом, Дулатом, Муратом, Шортанбаем, Нысанбаем. В поэзии Жамбыла отражена вся

благотворная палитра традиций великих поэтов Степи.

На ниве поэзии муза Жамбыла подобна легендарному Пегасу. Она прошла свой немалый, почти вековой путь без устали. Акын оставил после себя огромное поэтическое наследие. Оно — неиссякаемый родник, дающий бодрость жаждущему путнику. Стоит только припасть к его живительной прохладе, и вы почувствуете новые силы.

Я благодарен, что нынешнее поколение именно так, бережно, с глубоким пониманием относится к духовному наследию Жамбыла. Сегодняшнее торжество — признак того, как высоко чтит народ творчество Жамбыла, его неоценимый вклад в формирование казахского национального самосознания, укрепление межнационального согласия, духовного единения нашего народа. Беспредельная любовь и привязанность к родной земле — в каждой строке Жамбыла, в каждой его песне и поэме.

Познавший сызмальства творения Жамбыла, каждый казахстанец воспринимает их через сердце, понимая как величайшую ценность, бережно передавая это наследие из поколения в поколение.

Разумеется, Жамбыл был сыном своего времени, но он сумел стать и сыном века. Он велик настолько, что, казалось бы, в небольших рамках устного творчества сумел воспеть достижения революции, советского строя, в правоту которых он искренне верил. Именно в те годы он принес казахской литературе всемирное признание, ибо весь мир обратил внимание на творения этого гениального самородка. Благодаря своим произведениям, он оказал благотворное влияние и стал духовным наставником таких, шедших ему вослед непрев-

зойденных мастеров слова, как Кенен Азербайев, Нартай Бекежанов, Доскей Алимбаев, Саядил Керимбеков, Орынбай Тайманов, Умбетали Карибаев и других.

Сегодня, вслед ушедшей эпохе, кто-то может задаться вопросом: мол, Жамбыл воспевал советскую власть, ее правителей. Есть ли повод для торжества?

Нам всем, надо иметь чувство историзма, понимание того, в каких условиях жили и творили наши отцы, в том числе и Жамбыл. Только уже в семидесятилетнем возрасте, когда великий жырау стал свидетелем объявленной царской Россией в 1916 году мобилизации казахской молодежи на тыловые работы первой мировой войны, беспокойства, вызванного этим среди населения, он всей душой сочувствовал восставшим против царского произвола и насилия. Жамбыл, конечно, в столь почтенном возрасте не находился в среде национально-освободительного движения, 80-летие которого отмечается в этом году. Но он сердцем воспринимает повстанцев, своей песней поддерживая их дела. Это была могучая духовная поддержка народному движению. Как и прежде, Жамбыл в рядах соотечественников, ибо, как он говорил, “мое настоящее имя — народ”.

Потом пришла революция, с ее громогласными лозунгами: “народам — равенство и свободу, долой рабство, долой оковы, обновим жизнь, пусть восторжествует справедливость, сместим продажных правителей, приведем всех к благоденствию”. К власти пришли советы, рыцари и всадники революции. Разумеется, они сметают со своего пути всех “душегубов и кровопийц, баев и богатеев”.

Это были красивые, конечно, но ничем не подкрепленные, кроме крови, лозунги.

Между тем, наша страна, хотя и стала называться республикой, но продолжала оставаться зависимой.

И казахская интеллигенция, простой народ верили, что эта власть даст им равноправие и свободу. Не стал исключением и Жамбыл. Он надеялся, что с безжалостным угнетением царской властью инородцев навсегда покончено, что взамен пришла независимость, которую народ выстрадал, мечты о которой вынашивал веками. А если это так, чему же рукоплескать как не новому общественному строю, принесшему освобождение, кого воспевать, как не его “справедливых” руководителей? От такого одностороннего подхода, характерного для всей страны, не был свободен и Жамбыл. Воодушевленный общественными достижениями, он воспевал это общество, отдавая ему всю свою сознательную деятельность, всю творческую мощь.

Все мы — дети своей эпохи. Думаю, что искать несоответствия действительности в произведениях Жамбыла, рожденных в трудные времена — в годы царского колониализма или в советский период, — по меньшей мере неуместно. И уж тем более неуместно ставить эти несоответствия ему в укор. Времена менялись и впредь будут меняться, но наследие великого акына никогда не утратит своей ценности. Жамбыл — великий мастер слова, вдохновенно воспевавший свое время, его светлые стороны и его тени, словом, свою эпоху. А оценки мастеру надо давать не по тому, в какую эпоху он жил и кому посвящал свой талант, а по тому, как

он творил. Ибо все строки Жамбыла им выстраданы, рождены в самых потаенных уголках души и потому снискали признание всего мира. Никто не может отрицать и того факта, что творчество Жамбыла способствовало формированию и мировоззренческому, духовному росту нашего народа.

Каждого творца, в том числе и акына-сказителя, самобытного писателя, следует оценивать мерками его эпохи. И с этой точки зрения ставить в вину нашим писателям и народным акынам их авторскую позицию, укорять их в том, что в своих произведениях, охватывающих период с двадцатых годов до недавних “перестроечных” времен, они славили советский строй, приписывали его вождям богатые человеческие качества, было бы некорректно.

С этих позиций надо оценивать и Жамбыла Жабаева. Ни у кого не должно возникать и тени сомнения в том, что он является великим народным певцом-акыном, вознесшимся к вершинам поэтического мастерства. Он — не только сказитель, восславивший в своих творениях исторического героя XVIII века Утегена, батыров-полководцев Саурыка, Суранши, которые в XIX веке подняли народ на освободительную борьбу против ига Кокандского ханства, но также пламенный певец неординарных и неоднозначных событий советского периода. Кому бы он ни посвящал свою лиру — папанинцам или бойцам, отважно сражавшимся в Хасанской и Халхингольской битвах, или блокадникам-ленинградцам — у него не было равнодушных слушателей и читателей. А так как страна с нетерпением ждала его новые стихи и поэмы, некоторые из своих произведений поэт со-

здавал по специальным просьбам. Однако к каждому своему слову, распространявшемуся среди народа, он всегда относился с огромной ответственностью. Каждое стихотворение, зафиксированное на бумаге его секретарями, он прослушивал заново, не понравившиеся строки отвергал, вновь творил и просил сделать повторную запись.

Потому-то стихи поэта, отличающиеся социальной значимостью, общественной весомостью и поэтической мощью, органически сочетаются с дыханием эпохи, отражают мечты и чаяния миллионов его соотечественников. Известный русский поэт Александр Прокофьев писал, что в то время, когда было написано стихотворение Жамбыла «Ленинградцы, дети мои!», Ленинград испытывал огромные трудности. В блокадном городе почти не было продуктов питания. Работающий человек получал в день 250 граммов хлеба, а неработающий — и того меньше — 150 граммов. Мяса и масла народ не видел. Подача воды в дома была прекращена, не работала канализация, дров не было и в помине. Из-за артобстрелов и бомбежек окна зияли как пустые глазницы.

Именно в эти дни в газетах было опубликовано поэтическое обращение Жамбыла к ленинградцам. Оно сыграло огромную роль в поддержании духа народа. Ленинградское радио передавало его по нескольку раз в день. Напечатанное крупным шрифтом, стихотворение в виде плакатов было расклеено на стенах домов. Прокофьев видел многих ленинградцев, со слезами на глазах читавших эти плакаты. Видел людей, которые стояли в очередях за газетой с пламенными стихами акына,

вместо того, чтобы укрыться от сыпавшихся на город немецких бомб.

Такова историческая истина. Передать в нескольких стихотворных строках суть целой эпохи — эта почти неразрешимая задача по силам лишь таким титанам, каким был Жамбыл. Так поэт своим гением воздвиг себе вечный памятник.

При жизни мэтра казахской литературы, куда бы он ни приезжал, его всегда горячо принимали и восторженно приветствовали. Так было во время Декады казахской литературы и искусства в Москве в 1936 году, в дни празднования в Грузии 750-летия эпической поэмы Шота Руставели “Витязь в тигровой шкуре”, в ходе других поездок.

В настоящий народный праздник вылились торжества по случаю 75-летия творческой деятельности поэта в мае 1938 года. Везде, где он появлялся, народ приветствовал его здравицами и восторженными возгласами. О глубоком уважении к Жамбылу свидетельствует участие в торжествах Алексея Толстого, Миколы Бажана, Павло Тычины, Тоголока Молдо, Гафура Гуляма, Калыка Акиева, других видных представителей художественного слова. Поэта горячо приветствовали его земляки — Мухтар Ауэзов, Сабит Муканов, Габит Мусрепов, Абдильда Тажибаев, Таир Жароков, Касым Аманжолов, Гали Орманов, Дина Нурпеисова, Куляш Байсеитова, Кенен Азербаетов, Мариям Хакимжанова, Калибек Куанышбаев. Поток поздравительных телеграмм из разных уголков страны и многих зарубежных государств убедительно свидетельствовал, что имя Жамбыла стало известно всему миру.

Сегодня творчество Жамбыла, его жизненный

путь по праву воспринимаются как значительный этап в развитии всей казахской литературы и импровизаторского искусства, как их высочайшее достижение в XX столетии. Он стал примером для многих других творцов. Ведь, как справедливо заметил великий Мухтар Ауэзов, литературными секретарями “знавшего миллион строк наизусть” гениального певца были его современники, младшие братья-поэты — Абдильда Тажибаев, Таир Жароков, Гали Орманов, Павел Кузнецов, Калмакан Абдикадыров, Касым Тогузаков, глубоко, всей душой постигшие его народную сущность.

То было не только проявлением прекрасной традиции нашего народа — преклоняться перед старшими, во всем помогать им, но и данью уважения гениальному старцу, певцу, возродившему уникальные поэтические напевы ушедших веков, преклонением последующих поколений перед его творческим подвигом.

Мы должны особо отметить русских поэтов Павла Кузнецова, Марка Тарковского, Константина Алтайского, Илью Сельвинского, Дмитрия Снегина, Алексея Брагина, внесших своими высокохудожественными переводами произведений Жамбыла на русский язык большой вклад в широкое распространение его творческого наследия во всем мире.

У казахов есть мудрая поговорка: “Как солнце и луна принадлежат всем, так и добрый человек принадлежит всем”. И в данном случае мы можем с гордостью сказать, что великий казахский поэт Жамбыл, создавший уникальные, высокоинтеллектуальные творения, пронизанные гуманизмом и призванные совершенствовать человека и обще-

ство, тоже принадлежит всему человечеству. Это подтверждается самой жизнью. Переведенные на почти пятьдесят языков мира крылатые песни Жамбыла согрели сердца миллионов людей светом добра и разума.

В каждой национальной культуре есть имена, символизирующие общечеловеческие духовные ценности. И бывают периоды, когда такие их дела и творения наполняются особой значимостью, напоминая о том, что мы едины со всем человечеством и неразрывно связаны с ним своим прошлым, настоящим и будущим. Жамбыл входит в пантеон немеркнущих личностей XX века.

Судьба подарила ему долгую, плодотворную и славную жизнь: он не дожил до своего столетия всего два месяца. Его творчество охватывает две великие эпохи — вторую половину XIX и 45 лет XX столетия. Само это уже уникально, ибо он явился летописцем переломного периода в истории Казахстана и России.

Слава акына-импровизатора пришла к Жамбылу в ранние годы, когда он только начинал творческий путь народного певца и сказителя. Непростым, извилистым, полным тяжких испытаний был этот путь. Жамбыл долго оставался желчным, прямолинейным изобличителем пороков всех сатрапов царизма, — писал о нем Мухтар Ауэзов. — Обрушившись всею тяжестью своих гневных, едких и справедливых обвинений-импровизаций на тягостные поборы, на неправый суд, на распри, он одновременно вместе с народом создал чудесные песни мечты и надежды об обетованной стране, о легендарном батыре-печальнике и заступнике народа:

Все сокровища мира собрав,
Не найдешь ты в богатстве добра.
Светлой памятью вечной, святой
Будет жить и сиять над тобой
Лишь добро, что ты миру несешь!

С годами мужал поэтический дар Жамбыла, мудрым становилось сердце, историческим становился взгляд. Неизменно любимыми оставались темы единства человека и окружающей его природы, красоты мира — внешней и затаенной, духовной, темы любви ко всему живому и жизнь созидающему, к человеку как центру мироздания. Всю жизнь Жамбыл воспевал главное — дружбу людей, единство, взаимопомощь и любовь. И, наверное, нет нужды долго убеждать, как нам всем недостает порой слов подобного вдохновителя и наставника.

Были акыны и до Жамбыла. Есть и, наверное, будут и после него. Но в век XX — век бурных научно-технических и социальных революций — Жамбыл, как никто другой, сумел поставить свое древнее, как мир, архаическое искусство на службу современности, тем самым вознеся его на невиданную прежде высоту и выведя на глобальный уровень.

Айтыс как жанр устного музыкально-поэтического соревнования испокон веков служил универсальным камертоном для народа, давал пищу уму и сердцу. Подхватываемые на лету речения акынов разносились по городам и весям Степи, возвращаясь к достойным авторам эхом неувядаемой славы и исключительного авторитета. Охватывая взором произведения Жамбыла советского перио-

да, мы сегодня ясно видим, что в них отразились вся сложность и противоречивость эпохи, полной обретений и потерь, славы и бесчестья. Жамбыл состязался не только со своими современниками. Он взял на себя упорство вступить в состязание с самой эпохой, в жестокий айтыс с полным и славы, и бесчестья временем. И — победил в нем.

Быстрая творческая реакция, способность моментально откликаться на факты многосторонней жизни составляли исключительную особенность творческого облика сказителя. Жамбыл не писал, он — пел. Феноменально, что будучи уже в преклонном возрасте, Жамбыл сохранил свежесть мысли и полноту творческого мировосприятия, создал произведения, полные гордости за Казахстан и за единый многонациональный народ, стихи общегосударственного и общечеловеческого звучания. Уже к сороковым годам XX века он создал шедевры патриотической поэзии и снискал мировую славу великана народной поэзии, Гомера XX века. Он явился творцом высокохудожественной политической поэзии суровых дней Великой Отечественной войны.

Стихотворные произведения песенно-поэтического характера Жамбыл адресовал Пушкину и сынам тихого Дона, покорителям полюса и испанским братьям, батырам нашей родины и простым людям труда. Вершинным достижением поэтического мастерства и мудрости отцовского сердца стало его бессмертное стихотворение “Ленинградцы, дети мои!”. Созданное в военные годы, это творение умножило славу великого акына, сделало его имя известным всему миру. Всеволод Вишнев-

ский, участвовавший в обороне Ленинграда, вспоминал: “Без слез и чувства радостного волнения не могли мы читать это послание. Мы ощутили, что это письмо так же ценно, как подход сильного резерва. Народ Казахстана слал нам свой братский привет, любовь и дружбу, и мы шли в бой, удвоив силы”. Эти слова известного писателя не раз звучали и еще будут цитироваться всеми почитателями Жамбыла в год его полуторавекового юбилея.

Ваших дедов помнит Жамбыл,
Ваших прадедов помнит он,
Их ссылали в его аул,
И он слышал звон,—

писал степной сказитель.

Обращаясь к Ленинграду и его жителям он говорил:

Пусть подмогой будут друзья,
Песни вам на рассвете мои,
Ленинградцы, дети мои,
Ленинградцы, гордость моя.

Чувство семьи единой, чувство единства исторических судеб — такое наследие оставил нам великий аксакал. Сегодня, когда набирают силы идеи евразийской интеграции, создания единого социально-культурного пространства, современным содержанием наполняются такие непреходящие ценности, как взаимопонимание и сотрудничество, духовное взаимообогащение и общечеловеческая значимость национальной культуры.

“Кто песен не знает, тот жить не умеет”, — писал Жамбыл. В эти годы, когда проводимое нами в целях строительства и укрепления молодого госу-

дарства социальное, экономическое, правовое реформирование немислимо без активного культурного строительства, произведения Жамбыла консолидируют наше общество в коллективных поисках своего национального лица и достоинства. Так давайте же помнить и ценить его творения — песни наших дедов и отцов, проживших славную жизнь во имя процветания Отчизны. Давайте развивать историю, культуру и цивилизацию, каждый на своем месте становясь активным созидателем.

Благодаря немеркнувшей музе Жамбыла вся мировая общественность имеет возможность постигать духовную сущность казахского народа. Поэтому для нас юбилей великого акына — не просто большой праздник. Это еще и прекрасная возможность продемонстрировать наш интеллектуальный потенциал, показать миру силу мысли и духа нашего общества, духовного единства казахстанцев, созидающих и укрепляющих свое многонациональное государство.

Сегодняшний праздничный юбилей великого мастера поэзии — это торжество дружбы населяющих нашу суверенную страну народов, искреннее проявление их огромного уважения и горячей любви к своему великому соотечественнику.

Трудно переоценить значение того факта, что к наследию Жамбыла все больше стала приобщаться молодежь. Проводимые в эти дни многочисленные вечера поэзии, поэтические состязания юношей и девушек, айтысы акынов — это не просто дань уважения знаменитому акыну. Склоняя сегодня головы перед величием его таланта, завтра наша

молодежь будет участвовать в созидательном процессе, станет вершить свою судьбу и историю своего государства.

На нашу долю выпало жить и работать в эпоху великих перемен. Вершимые нами дела, наряду с их жизненной целесообразностью, имеют также и исторически-нравственное значение. По этим делам нас будут оценивать наши потомки. Ведь от того, как мы справимся со стоящими перед нами задачами, зависит и то, с чем Казахстан войдет в XXI век, как сложатся судьбы наших потомков.

Во все времена обладатель высокого таланта, сделавший стержнем и объектом своего творчества родной народ, деливший вместе с ним все радости и беды, навсегда остается в истории, в немеркнувшей памяти благодарных потомков. Именно таким человеком был Жамбыл Жабаев. Благодаря тому, что он сумел рассмотреть сплетение народных судеб, воспеть свет и проклясть тени этой многоликой жизни. Жамбылу выпала огромная честь быть названным гениальным поэтом из народа. А это — самая высокая оценка, которой только может удостоиться творец.

Одаренный поэт, говоривший: “Жамбылом меня просто зовут, народ — вот мое истинное имя”, до последнего своего вздоха воспевал идеалы и душу, надежды и чаяния, судьбу и историю, духовное богатство и гордую статью своего народа. Значит, пока жив будет казахский народ, пока будут живы его язык и культура, будет жить и певец честности, человечности, справедливости и гуманности — Жамбыл.

КОНСТИТУЦИЯ СЛУЖИТ НАРОДУ

ДОКЛАД НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ДНЮ КОНСТИТУЦИИ

29 августа

Сегодня мы отмечаем первую годовщину со дня принятия новой Конституции Республики Казахстан. И хотя год — незначительный отрезок времени, тем не менее для становления государственности нашей страны, продвижения реформ, он имел большое значение. Вы знаете, что каждый год, прожитый нами в условиях независимости Казахстана, вмещает очень многое.

Ровно пять лет назад, именно в этот день, состоялось одно из важных событий, означавших становление нашей самостоятельности — моим указом был закрыт Семипалатинский ядерный полигон. В тех условиях подобное решение принять было далеко не просто. Несмотря на то, что Казахстан заявил о своем суверенитете, диктат центра становился все более жестким. Наше решение, связанное тем более с режимным военным объектом, воспринималось как величайшая дерзость. Но время вспять уже было не повернуть и воли людей не сломить. Вот почему мы имеем все основания расценивать факт закрытия полигона как подтверждение окончательного и бесповоротного выбора народом Казахстана самостоятельного пути развития. Мы можем с гордостью сказать, что были первыми, кто выступил за окончательное запрещение смертоносных испытаний. С последним заявлением КНР о моратории на испытания все ядерные государства последовали нашему примеру.

По самостоятельному пути мы идем уже более пяти лет. И немалого достигли на нем. В ряду важнейших, безоговорочно исторических событий является и принятие Конституции 1995 года.

Этот акт во все времена и для любой страны был событием неординарным. Для независимого Казахстана конституционный вопрос на рубеже двух веков обрел особый смысл. Проблемы нового государственного устройства для нас предстали в виде глобального поиска путей вывода общества на рельсы свободной экономики и адекватной ей политической системы.

Сегодня не обойтись и без исторического экскурса. Если вспомнить, что в Казахстане принимались Конституции в 1926-м, 1937-м, 1978-м и 1993 годах, то имеет смысл задаться вопросом: чем вызвана довольно частая, за небольшой промежуток исторического времени, их смена? В противовес этому нередко проводят аналогию с американской конституцией, которая вот уже третье столетие служит прогрессу общества и свободе личности. В бывшем Союзе такого произойти не могло, ибо каждый очередной рубеж на пути к коммунизму старались увенчать новой Конституцией.

Но все изменения, вносимые в новые конституции, имели преимущественно косметический характер, и, более того, сегодня можно с достаточным основанием утверждать, что даже программные документы правительства Алаш, действовавшего в 1917—1919 годах, несли в себе больше конституционализма, нежели все конституции советской модификации.

Так, в программе Алаш было прямо записано, что Россия должна стать демократической федеративной республикой, где каждое отдельное государство автономно и управляется само собой на одинаковых правах. Законодательную власть намечалось осуществлять через государственную думу, учреждался институт президентства. Правом выборов наделялись все граждане, независимо от происхождения, вероисповедания и пола. Выборы депутатов должны были производиться прямым, равным и тайным голосованием.

Словом, в Казахстане уже тогда зародились идеи конституционного строя. Однако реализоваться им было не суждено. Принятая в 1920 году “Декларация прав трудящихся Киргизской (Казахской) АССР” была крайне далека от демократических норм. Тот документ был пронизан социальной нетерпимостью и основывался исключительно на “классовом подходе”. Достаточно отметить значительные ограничения избирательного права для ряда категорий граждан. К примеру, лишались права избирать и быть избранными лица, использовавшие наемный труд.

Ничем, по существу, не отличалась от декларации и первая казахстанская Конституция, принятая в 1926 году. Она и по существу, и по форме соответствовала Конституции РСФСР и включала все положения декларации. И хотя Казахстан получил статус непосредственного субъекта советской федерации, но “де-факто”, да и “де-юре”, не имел ни суверенитета, ни конституционализма. Иного и не могло быть, ибо Союз не был по своей

сути федеративным, а советский режим — действительно конституционным.

Поэтому и казахстанские конституции советского периода были слепком конституции союзного государства и отражали всепоглощающий партийный диктат, подавление государством личности и общества, забвение прав человека и принципов разделения властей, отрицание частной собственности. Это и порождало психологию государственного патернализма, двойных социальных стандартов, гасило предприимчивость и инициативу людей. Общество не могло развиваться в своем человеческом измерении и национальном многообразии.

Историческая задача нового конституционного строительства в ставшем суверенным Казахстане состояла не только в учреждении эффективного государственного механизма, соответствующего социальной стратегии независимой страны, но и в окончательном преодолении традиций административно-командного подхода в конституционном строительстве.

Выстраивание принципиально новой модели Конституции страны, свободной от классовых, сугубо национальных и религиозных постулатов предполагало в первую очередь самоидентификацию государства относительно двух основных объективных процессов: адаптированной социальной модернизации и национального возрождения.

Тенденцию коренных изменений всего уклада и образа жизни, наметившуюся в казахстанском обществе, отразили и в определенной мере закрепи-

ли Декларация о суверенитете Казахской ССР, принятая в 1990 году, и на его основе конституционный закон о государственной независимости Республики Казахстан от 16 декабря 1991 года. Тем самым было положено начало принципиально новому процессу создания в Казахстане своего конституционного строя, предшествующего и закладывающего параметры дальнейшего самостоятельного строительства новой, политически и экономически независимой государственности на исконно казахской земле.

Однако следует признать, что эти конституционные акты принимались в наиболее бурный по политическому накалу период. Попытка с ходу осмыслить все процессы, реально взвесить наши планы и возможности не оказалась стопроцентно успешной, мы не смогли выйти из состояния эйфории, навеянной словом “свобода”. Общество к тому же во многом жило коммунистическими иллюзиями и догмами. Сила прежних стереотипов социалистического псевдонародовластия не позволила выйти на соответствующие требованиям эпохи конституционные установления. Поэтому все эти годы мы латали старую Конституцию Казахской ССР.

Конституционное оформление завершения становления Казахстана как суверенного государства и полноправного члена мирового сообщества было осуществлено путем принятия Верховным Советом Конституции 1993 года. Она явилась итоговым документом, своеобразной чертой под первой волной конституционного правотворчества периода 1990—1992 годов.

Но несмотря на то, что эта Конституция стала заметной вехой на пути казахстанского конституционного строительства, в нем не удалось уйти от наиболее характерных и устаревших стереотипов. Будучи компромиссом истории, на который мы вынуждены были пойти во имя общественного согласия, Основной Закон не оправдал всех общественных ожиданий. Прежде всего потому, что в нем не были определены наши цели и приоритеты в общественном развитии. Тогда нам не удалось заложить прочный правовой фундамент системных преобразований, не были легитимированы те конституционные средства и инструменты, позволяющие выйти на достижение поставленных целей.

В итоге получалось, что не народ принимает Конституцию и тем самым строит новое государство, а прежнее государство в лице сформированного по советским правилам Верховного Совета и чиновничества даруют ее себе и заодно народу. В этом случае государство не становилось в необходимой степени конституционным, поскольку, говоря словами английского просветителя Томаса Пейна, “Конституция есть вещь, предшествующая государству, а государство — это всего лишь детище Конституции”.

Катализатором событий, ускорившим конституционный процесс, стали полные напряжения события марта 1995 года, когда после известного решения Конституционного суда, признавшего нелегитимность Верховного Совета, обнажилась вся слабость прежних конституционных установлений. В эти драматические дни пришло окончательное

осознание того, что медлить с конституционной реформой — просто опасно для судеб казахстанского общества и будущего независимого государства.

Решая проблему конституционного реформирования, прежде всего следовало избавиться от подходов, отрицающих саму возможность правового предопределения развертывания нового независимого государства. Правовое мышление тогда подсознательно исходило из привычного постулата, что государство не может иметь юридических границ, а вся власть принадлежит Советам.

Я не случайно вспоминаю тот период. Ибо отдавал себе отчет, что промедление чревато дальнейшей пробуксовкой экономических реформ, топтанием на месте в вопросах политических преобразований. Нам тогда требовался решительный и принципиальный политический и юридический разворот от неконституционной практики к утверждению подлинной конституционности в стране. Необходимо было создать новую правовую систему, открывающую дорогу либеральным рыночным идеям в Казахстане. Вне этих предпосылок процесс построения нового независимого государства, проведения реформ был чрезвычайно затруднен.

И я благодарен народу Казахстана, который однозначно выразил отношение к будущему страны, предпочтя прогрессивное правовое политическое, экономическое и социальное устройство казахстанского общества. Новая Конституция стала как бы знаменателем бесконечного многообразия социальных интересов. Она была принята в

результате прямого волеизъявления граждан Казахстана, путем всенародного голосования 30 августа 1995 года на референдуме.

Реализованное народом Казахстана суверенное право на Конституцию делает ее неприкосновенной и сообщает Основному Закону не только высшую юридическую силу, но и духовную. Конституционные нормы сами по себе как бы обуславливают уважительное отношение гражданина к Конституции, становятся основой воспитания казахстанского патриотизма. Теперь никакая политическая сила, ни одна ветвь государственной власти не вправе по своему усмотрению изменить Конституцию. И это ее основное преимущество. Вспомним, как в марте 1995 г., подчиняясь лишь корпоративным интересам, бывший Верховный Совет решил изменить множество статей Конституции — чтобы сохранить себя. К счастью, он уже был нелегитимным.

Нельзя не сказать и о том значении, которое имеет Конституция в вопросах укрепления международного престижа нашей страны. Ее содержание было высоко оценено в мировом сообществе. Авторский способ подготовки, принятие непосредственно народом, юридическая техника и политические решения Конституции, ее дух и буква открывают перспективы дальнейшего развития и укрепления нашего независимого государства, как цивилизованного, воплощающего с учетом особенностей периода развития мировые демократические ценности. За этим — будущее нашей Родины в XXI веке.

Новая Конституция стала еще и исторически первой, внесшей в научный и повседневный оборот новые понятия и термины реформируемого общества. Тем самым рыночная терминология перешла из специальной, сугубо теоретической, в прикладную плоскость, стала неотъемлемой частью нашего бытия.

Реальность новой Конституции республики, ее социальная эффективность будут обеспечены тогда, когда она будет воспринята как выраженная законодательно приоритетная социальная ценность, служащая защите прав и свобод человека, укреплению правопорядка, устойчивости государства и его институтов, обновлению и развитию всей правовой системы. Поэтому очень важно, чтобы в массовом общественном сознании укрепились правильное понимание места и роли Конституции в нашей жизни. А главное — понимание того, что Конституция будет служить народу лишь в том случае, когда все граждане страны будут подчинены Основному Закону. Чтобы выполнять его требования, их необходимо знать. Надо сказать, что в республике немало сделано для разъяснения положений и норм Конституции. Она общедоступна, выпущена в свет большими тиражами, введена для изучения во всех учебных заведениях страны. К примеру, не может не удовлетворить, что через два дня новый учебный год во всех школах, вузах начнется с занятий по Конституции.

И все мы еще далеки, чтобы дух и буква Основного Закона пронизали всю жизнь нашего об-

щества. Прежде всего необходимо, чтобы граждане познали новизну Конституции.

Одним из главных достоинств нашего Основного Закона, является то, что в нем решен вопрос о земле. Конституционная формула гласит: “Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом”. Закон о земле у нас принят. Это — отражение реально происходящих в стране социально-экономических и политических процессов. Ведь утверждение иных “радетелей” казахского народа о том, что частная собственность на землю угрожает его кровным интересам — глубокое заблуждение. Сторонники такой спекулятивной точки зрения фактически выражают недоверие казахскому народу, неверие в его способности развиваться и прогрессировать в условиях рыночных отношений. Более того, это — оскорбительная позиция, которую следует рассматривать как рецидив посткоммунистической психологии. Почему никто не отказался от приватизации квартир и домов как в городе, так и в селе? Почему никто не отказался от приватизации частных приусадебных участков? Почему селяне не отказываются от своих паев, полученных после приватизации колхозов и совхозов? Да потому, что люди хотят быть хозяевами. Так пусть эти радетели пойдут к тем, о ком они так пекутся и спросят их: хотят ли они вернуть то, что им теперь принадлежит?

Там, где царит здоровый дух предпринимательства, нет места для муссирования надуманных

межнациональных проблем, нет и дискуссий о том, нужна или не нужна нам частная собственность на землю?

Новая Конституция коренным образом разрешила вопрос о природе нашей государственности. Если раньше в Конституции 1993 года было закреплено, что Республика Казахстан “как форма государственности самоопределившейся казахской нации, обеспечивает права всем своим гражданам”, то в ныне действующей устанавливается, что “Казахстан есть государство, созданное на исконной казахской земле его народом” и ключевыми принципами его деятельности являются “общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа...” Не секрет, что указанное положение прежней Конституции использовалось отдельными кругами в деструктивных целях, не способствовало укреплению межнационального согласия. Ибо такие конституционные термины, как “национальная государственность”, “казахская государственность” многими недопонимались, а некоторыми трактовались как понятия, выражающие исключительное преимущество коренного этноса. На самом деле эти понятия, к сожалению, изрядно дискредитированные советским прошлым, в мировой науке и практике обыденны и широкоупотребимы.

Общеизвестно, что государство исторически возникает как национальное в том смысле, что, как правило, его “учредителем” и его социальной базой является определенная этническая общность. Сама логика эволюции этноса предполагает необходимость возникновения государства

как публичной организации, обеспечивающей материальные и духовные условия существования и развития нации. Этой исторической и общечеловеческой практике в современную эпоху придан статус принципа международного права, который заключается в наличии у нации права на государственное самоопределение. Именно поэтому конституционное положение о созидании государственности на исконной казахской земле следует воспринимать в контексте общепризнанных принципов и норм международного права. Исторически Государство Казахстан защищало интересы исключительно казахов, поскольку других этносов на его территории тогда не было. Но по истечении времени Великая Степь стала принимать представителей других народов. Соответственно этому менялись функции и сущность государства. Оставаясь государством, системообразующим началом которого является казахский этнос, Казахстан выражает теперь интересы всего населения, независимо от этнической принадлежности. Эта новая сущность государства как раз и закреплена в нашей новой Конституции.

Поэтому сегодня проблема межнационального согласия, единства народа республики, приобретает особое значение в контексте дальнейшего упрочения и развития государственности. Консолидация народа, состоящего из представителей различных наций,— задача сложная, но вполне выполнимая. В Казахстане есть все предпосылки для ее реализации. Это прежде всего Конституция, закрепляющая равноправие всех граждан страны, независимо от их национальной принадлежности.

Конституция запрещает любому гражданину или сообществу выступать или действовать против государственности, целостности территории, разжигать рознь между народами в любой форме. За такие действия предусмотрено уголовное преследование.

Безусловным достижением новой Конституции является корректное, удовлетворяющее всю многообразную палитру национальных интересов решение языкового вопроса. Как известно, в Основном Законе записано, что “в Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык. Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана. Запрещается ограничение прав и свобод граждан по признаку невладения государственным или иным языком”. Тем самым снимается обеспокоенность известной части населения страны за свое будущее и будущее своих детей. Более того, в них вселяется уверенность в завтрашнем дне, что создает благоприятные условия для воспитания в гражданах чувства казахстанского патриотизма.

В новой Конституции окончательно поставлена также точка в дискуссиях о гражданстве нашей республики. Прямо установлено, что в Казахстане не допускается двойное гражданство. Таким образом, конституционные нормы, посвященные вопросам гражданства, соответствуют лучшим стандартам конституционного строительства.

Ни для кого не секрет, что распад бывшего СССР и образование новых независимых государств объективно породили немало проблем, связанных с решением вопросов гражданства.

Решение вопроса о признании того или иного лица, проживающего на территории соответствующего государства, своим гражданином является суверенным правом каждого государства в отдельности. В силу этого, если даже какое-либо государство в одностороннем порядке допустит признание того или иного лица, проживающего на его территории, своим гражданином, то другое, как правило, этого одностороннего решения не признает. И, следовательно, последнее будет принимать любые меры воздействия и пресечения допущенного нарушения Конституции, законов данной страны.

Этот принцип, названный принципом одногражданства, как свидетельствует история человеческой цивилизации, восторжествовал не случайно. Ведь признание за лицом двойного гражданства порождает массу проблем как для личности, так и для других самих государств. Почему? Да потому, что всякое суверенное государство, учреждая институт гражданства и связанный с ним диапазон прав, свобод и обязанностей граждан, прежде всего исходит из своих конкретных экономических и политических интересов. А нормы национального права в этой части не совпадают с правовыми установлениями государств, признающих двойное гражданство. И, естественно, в таком случае возникают сложности при осуществлении прав и исполнении обязанностей лицом, имеющим

двойное гражданство, особенно в вопросах несения государственной и воинской службы, уплаты налогов, реализации избирательных прав, привлечения к ответственности. Вот почему современные государства, как правило, исходят из принципа однократности гражданства и на договорной основе стремятся к недопущению случаев двойного гражданства. Именно так поступаем и мы.

Представляется чрезвычайно важным, что наша новая Конституция окончательно закрепила складывавшуюся на протяжении последних шести лет президентскую форму правления. Выбор именно этой формы правления не случаен. Он обусловлен предыдущей историей и сегодняшними реалиями, менталитетом нашего общества, необходимостью сильной и консолидированной системы власти, которая не была бы подвержена колебаниям, вызванным возможными социально-экономическими кризисами и разногласиями между ветвями власти.

В рамках президентской формы правления статус главы государства, находящегося над ветвями власти, наделенного, по сути, арбитражными функциями в силу этого обеспечивающего согласованное функционирование органов государственной власти, позволяет в условиях Казахстана создавать наиболее благоприятные предпосылки для успешного необратимого реформирования политической и экономической систем общества. То же самое и в социальном плане: для полиэтничного и многоконфессионального общества, в котором к тому же происходит сильная социальная дифференциация, жизненно важно существование в лице Президента гаранта гражданского мира, общественной

стабильности и межнационального согласия. Это же является эффективным средством повышения ответственности власти перед учредившим ее народом. Именно этот новый механизм действия трех ветвей единой государственной власти закреплён в нашей Конституции.

Разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебные ветви предполагает взаимодействие их между собой с использованием системы сдержек и противовесов. Поэтому Конституция предусматривает механизм разделения властей, ориентированный на возможность, с одной стороны, их тесного сотрудничества, а с другой — взаимного сдерживания, недопущения вмешательства в установленную Конституцией и законами компетенцию друг друга. Так, Конституцией установлены институты “контрасигнации” (когда акты Президента и законы, принятые парламентом, скрепляются подписями лиц, ответственных за их подготовку и юридическую безупречность); роспуска парламента, импичмента (особого конституционного порядка ответственности парламента и Президента); назначения Президентом республики отдельных должностных лиц государства (например, Премьер-Министра, председателя Национального банка, Генерального прокурора) с согласия парламента и его палат.

В системе четкого разделения единой государственной власти на ветви получили определение функции парламента, предполагающие его сосредоточение на законодательной деятельности. Разумеется, это правовое поле очерчено определенными рамками, и все же оно достаточно широ-

ко и в полной мере способно регулировать общественные отношения законами.

И дело даже не в количестве полномочий, хотя они существенны, а в качестве их осуществления. При этом парламент подчинен, как и все ветви власти, духу и букве Конституции, которая устанавливает и регулирует его компетенцию и основы законодательного процесса. Надо иметь в виду и то, что парламент с четко обозначенными прерогативами способен избавить политическую систему от нестабильности, которая нередко сотрясает парламентские республики.

Об эффективности конституционных механизмов взаимодействия ветвей власти свидетельствует успешное преодоление возникшего в июне этого года кризиса во взаимоотношениях между парламентом и правительством, когда вступили в действие нормы Основного Закона, предусматривающие решение проблем без конфронтаций и побуждающие стороны к поиску компромиссов.

Конституция наконец-то учредила двухпалатный парламент, дискуссии о необходимости которого так долго велись в нашем обществе. Предусмотрен ряд норм, направленных на повышение эффективности деятельности высшего законодательного органа страны, профессионализма его депутатского корпуса. Предусматривается четкое определение пределов законодательной компетенции парламента, что не ослабляет, как ошибочно утверждают некоторые, а создает условия для более целенаправленного функционирования законодательной власти, повышает действенность и качество законотворческой работы, ставит ее на

строга конституционную основу. А это, в свою очередь, укрепляет режим конституционной законности в стране.

В цивилизованном обществе самыми сильными средствами устойчивого развития, которые находятся в руках парламента, являются принятие эффективных законов, утверждение государственного бюджета, одобрение или отклонение программы деятельности правительства, его подотчетность по этой программе парламенту, дача согласия на назначение Премьер-Министра, выражение вотума недоверия, заслушивание палатами отчетов членов правительства и обращения к Президенту об их освобождении. И, наконец, возбуждение и решение вопроса об импичменте Президента. Все эти контрольные прерогативы закреплены за казахстанским парламентом нашей Конституцией.

Речь о том, чтобы такие полномочия использовались в практической работе на профессиональном уровне. Тогда и отпадут всякие рассуждения о “зажатости” парламента.

Достигнута также и другая цель — предотвращена излишняя политизация в деятельности парламента. Именно этот фактор в свое время ставил Верховный Совет в двусмысленное положение, когда, так сказать, “всеядность” депутатов, помноженная на их местечковый популизм, приводила в итоге к законотворческому бессилию. Был принцип: станем командовать всеми, но ни за что не отвечать.

Предусмотренная же нынешней Конституцией структура парламента обусловлена необходимо-

стью тщательного, взвешенного и многостороннего обсуждения законопроектов, принятия качественных законов, в которых на базе общегосударственных интересов были бы согласованы интересы различных социальных групп и регионов. И надо сказать, что в этом плане наши ожидания уже начинают оправдываться. Наглядное тому подтверждение — плодотворные результаты работы первой сессии нового парламента страны.

Важно и то, что Конституция установила новые подходы к определению статуса правительства и его полномочий. Отныне правительство находится в “самостоятельном плавании”, то есть, возглавляя систему исполнительных органов, руководя их деятельностью и самостоятельно принимая управленческие решения, несет всю полноту ответственности за состояние дел в экономике и социальной сфере.

Переход от планово-распределительной к рыночной экономике — процесс непростой и болезненный, связанный со значительными социальными издержками. Поэтому задача правительства и нижестоящих исполнительных органов состоит в том, чтобы обеспечить ускоренный переход экономики страны на рельсы рыночного развития и, в конечном итоге, сделать все для того, чтобы население республики быстрее почувствовало положительные результаты социально-экономических реформ. В этой связи перед правительством стоит двуединая задача. С одной стороны, надо всячески форсировать формирование всей рыночной инфраструктуры и условий, необходимых для создания

мощного класса собственников. С другой — принимать упреждающие меры по недопущению значительных социальных издержек реформ, адекватно реагировать на социальные процессы, предотвращать возможные социальные конфликты.

Говоря о роли исполнительной власти, нельзя обойти молчанием экономическую политику государства, важнейшей задачей которого в этом смысле является предоставление полной свободы предпринимательской инициативе, содействие развитию частной собственности как неперменного условия успеха проводимых нами реформ. Причем развитие отношений собственности невозможно без приватизации и обеспечения нормальных условий для предпринимательской деятельности.

Сегодня достаточно жесткой критике подвергаются допущенные ошибки в приватизации. Однако нельзя отрицать необходимость самого процесса приватизации. В свое время все цивилизованные страны пережили этот непростой, весьма болезненный процесс. Но конечным результатом стали эффективно проведенные разгосударствление и приватизация предприятий. У всех были трудности, аналогичные нашим, но они вышли из них с достоинством. Для нас же вся суть проблемы заключается в том, что мы приступили к приватизации в условиях постсоветского, постсоциалистического общества, основная масса населения которого, поняв и восприняв происходящее, все же было не в состоянии выступать в роли покупателей госсобственности, а также и в роли инвесторов. Поэтому проблемы были и будут. Но приватизация необратима, ибо это не самоцель, а

способ становления эффективных форм хозяйствования. И ее необратимость уже не зависит от чьей-либо воли, поскольку во многом обеспечивается реализацией норм, заложенных в нашей Конституции.

Другой вопрос, что здесь, как и во всяком новом деле, имеют место недостатки, есть и прямые нарушения. Но при наведении порядка следует надеяться не только на высокие государственные инстанции. Уже сейчас необходимо в полной мере задействовать правозащитный потенциал судов, что позволит проводить приватизацию в строгом соответствии с законодательством, полнее учитывать при этом интересы общества и государства.

Процесс становления правового государства у нас только набирает силу, поэтому не менее важной задачей, чем решение экономических проблем, для нас является обеспечение эффективности судебно-правовой системы.

Практика работы судов в годы советской власти и инерционный характер их деятельности в первые годы независимого развития Казахстана привели к тому, что доставшаяся нам в наследство старая судебная система не способствовала реализации правозащитного предназначения судов, более того — сковывала предпринимательскую инициативу, без чего развитие отношений собственности просто-напросто невозможно. А отсутствие цивилизованной системы отправления правосудия и по-настоящему независимых судей плодило и множило случаи неисполнения законов.

Все это привело к необходимости решительного реформирования судебной системы, что, кстати,

предусмотрено нашей новой Конституцией. Для создания действительно независимого и объективного в принятии решений суда, свободного от диктата чиновников и неподверженного коррупции, мы проводим судебную реформу. В соответствии с Конституцией произошло объединение системы общих и арбитражных судов, законодательно определен статус судов и судей, укрепивший правовые гарантии отправления правосудия. Пришлось пойти и на аттестацию судейского корпуса, в результате чего суды освобождаются от некомпетентных и нечистоплотных лиц, не имеющих права выступать от имени Фемиды. Надо сказать, что к этой аттестации подошли в республике довольно ответственно и строго. За время ее проведения аттестацию прошли около 1400 судей. Подавляющее большинство из них показали свою компетентность. Однако не были аттестованы двое областных судей и 49 городских и районных.

Благодаря новой Конституции, определившей основополагающие направления судебной реформы, система правосудия получила надежные правовые гарантии, позволяющие обеспечить независимость судей при отправлении ими закона. Отныне вмешательство в деятельность судей недопустимо, они неприкосновенны, неподотчетны по конкретным делам и подчиняются только Конституции и закону.

Справедливому и объективному отправлению правосудия будет способствовать и предусмотренный Конституцией механизм формирования судебного корпуса, ведущая роль в котором принадле-

жит главе государства. Значительная роль в этом обновленном механизме отводится также высшему судебному совету и квалификационной коллегии юстиции, которые уже сформированы и начали свою работу.

Составной частью судебно-правовой реформы явилось и реформирование правоохранительной системы — прежде всего органов прокуратуры и следственного аппарата. Ныне прокуратура сосредотачивает свои усилия на надзоре за соблюдением законности в стране, невзирая на статус государственных органов и должностных лиц. Об этом свидетельствует и тот примечательный факт, что прокуратурой опротестовываются решения даже правительства. В условиях тоталитарного государства об этом нельзя было и мечтать. Следствие отделено от суда и прокуратуры. Этим поставлена точка над советской системой правосудия. Создание государственного следственного комитета позволило начать формирование системы, эффективно противостоящей преступности.

Весьма примечательно, что Конституция страны впервые учредила такой государственный орган, как Конституционный совет, пришедший на смену прежнему Конституционному суду. В условиях президентской формы правления Конституционный совет является наиболее оптимальной моделью органа, призванного стоять на страже конституционной законности. Он должен не только обеспечить конституционный контроль за соответствием принимаемых законов Конституции, но и служить своего рода дополнительным фильтром, гарантирующим качество принимаемых в стране

законодательных актов. При этом он стоит в стороне от политических баталий. Уверен, что Конституционный совет выполнит возложенные на него функции защитника конституционных прав и свобод.

В новой Конституции четко сформулирован отказ от прежней классификации конституционных прав и свобод граждан, от пустого, не обеспеченного реальной практикой их декларирования. Так, статья 24 устанавливает не право на труд, а “право на свободу труда, свободный выбор профессии и деятельности”. Отныне недопустим принудительный труд. Уходит в небытие и практика неоправданного государственного патернализма в вопросах здравоохранения и образования, которая была тормозом на пути достижения в этих сферах новых рыночных отношений. Иными словами, Конституция формулирует сущность и содержание конституционных прав, свобод и обязанностей граждан в соответствии с принципами современной рыночной экономики, которые ставят возможности удовлетворения многообразных интересов личности в зависимость от ее конкретного вклада (результата) в процессе своей трудовой деятельности. А необходимый минимум бесплатных социальных услуг государством гарантируется.

Существенным достижением новой Конституции является признание института местного самоуправления, которое призвано обеспечить самостоятельное решение населением вопросов местного значения. Значение этого конституционного положения состоит в том, что реальная жизнь

человека сосредоточена как раз в городе, районе, селе, ауле. Именно там он проживает и повседневно трудится, решает свои жизненные проблемы. Поэтому в рамках местного самоуправления, которое должно быть законодательно наполнено материально-вещественным содержанием, каждый гражданин должен иметь возможность реализовывать свои жизненные планы и помыслы, проявлять свою гражданскую инициативу.

Первый год действия новой Конституции позволяет сделать некоторые выводы о том, насколько эффективно Основной Закон воплощается в жизнь.

Хотя за минувший год проведена серьезная работа по реализации конституционных принципов и положений, огромный созидательный потенциал, заложенный в Конституции, еще задействован слабо. К сожалению, многие государственные органы и должностные лица, в том числе суды и правоохранительные органы, до сих пор не сделали всего необходимого для разъяснения сути Конституции, а главное — исполнения ее положений всеми гражданами. Практика показывает, что нормативное значение для исполнителей имеет прежде всего акт непосредственного вышестоящего субъекта управления, а из общенормативных источников — акт своего ведомства. В лучшем случае они соизмеряют свои действия с текущим законом, содержащим конкретные нормы. Жесткость и возможная жестокость органов, которым поручено следить за строгим исполнением Конституции всеми гражданами, и особенно органами власти, — необ-

ходимое условие установления порядка и дисциплины в государстве.

Однако и в широком общественном сознании еще недостаточно укрепилось правильное понимание роли и места Конституции в нашей жизни. Переход к демократии и правовому государству требует коренного изменения такой психологии правоприменителя. Он должен научиться постоянно сверять все свои действия с высшим законом страны, а в необходимых случаях — непосредственно применять его. Коротко говоря, мы научились писать и принимать хорошие законы, но до сих пор толком не научились их исполнять. Как известно, люди обращаются к закону тогда, когда нарушают их права. А нарушают ли они его сами — об этом не задумываются. Но тот, кто нарушает законы, должен всегда помнить о том, что сам может стать жертвой аналогичного нарушения. В условиях быстрого и масштабного развития законодательства особую актуальность приобретает вопрос о реализации всех правовых актов.

У нас еще не преодолен правовой нигилизм — причем на всех уровнях, начиная с министерств и ведомств, которые не перестроили свою работу, в результате чего исполнение многих указов Президента и постановлений правительства идет, что называется, со скрипом. Порой человек может быть обманут чиновником, даже не осознавая до конца, что на страже его гражданских интересов стоят мощное законодательство и независимый суд, что перед государством поставлена задача обеспечения реального равенства всех перед законом. Сто раз

справедлива античная мудрость, гласящая: “чтобы быть свободным, нужно подчиняться законам”.

Защищать гражданина должен не Президент, не аким или министр, а суд. Надо окончательно преодолеть бытующее отношение к суду, как к органу, посещение которого наносит пятно на человека. Отныне суд — это орган, защищающий права каждого гражданина. Потому и высочайшее требование к судьям.

Равнозначно ли знание законов гражданами страны и строгое их исполнение государственными структурами и должностными лицами возврату к некогда существовавшему у нас казенному единомыслию и мировоззренческой безальтернативности? Для подобного рода опасений нет ни малейшего основания. Как свидетельствует накопленный мировым сообществом опыт, расхождения между государством и институтами гражданского общества возникали, возникают и неизбежно будут возникать. Это имеет место во всех странах мира. Весь вопрос заключается в сути данных противоречий и механизме их разрешения. Если все вопросы решаются на правовой основе и не представляют угрозу конституционному строю, то общий язык находить просто необходимо. Мы не имеем права и не будем отмахиваться от разномыслия, от любого альтернативного мнения, если оно, конечно, находится в соответствии с Конституцией и законами нашего государства. В противном случае могут быть нарушены не только сами принципы демократии, но и элементарные правила человеческого бытия.

О ПОЛОЖЕНИИ В СТРАНЕ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НА 1997 г.

**ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН НАРОДУ КАЗАХСТАНА**

Октябрь

ВВЕДЕНИЕ

Приближается к завершению пятый год обретения Казахстаном государственной независимости. В масштабах истории — это всего лишь мгновение, сгусток времени, в течение которого достаточно сложно сформировать качественно новую модель развития государства. Общественные процессы по своей природе инерционны, и смена политического и экономического устройства, общественных ценностей, жизненных установок затягивается на десятилетия.

В то же время эти пять лет спрессовали в себе столько событий, которых хватило бы на многие годы прежней размеренной жизни.

Небывалый динамизм развития, резкая смена ориентиров породили в обществе широкий, порой полярный спектр оценок положения дел в стране. Негативные оценки объясняются, в первую очередь, продолжительным экономическим кризисом, который переживает страна, ухудшением уровня и условий жизни многих групп населения, отсутствием крупных результатов и вытекающим из всего этого разочарованием.

Что касается положительных оценок, то их

меньше, но они основаны не на эмоциях, а на понимании логики преобразований, на сопоставлении достигнутых результатов с имевшимся у нас в распоряжении ресурсом времени, знании опыта других стран, прошедших аналогичный путь реформ.

Надо учесть, что нынешнее положение страны объясняется отнюдь не результатом принятых за последние годы политических или экономических решений. Сложившаяся ситуация является следствием крушения общественной системы, распада СССР, итогом всех последующих событий, связанных со становлением государственности, осуществлением новой государственной политики.

Поэтому сегодняшние реалии необходимо рассматривать сквозь призму новейшей истории, развитие которой имеет свою логику.

Точно так же нельзя понять задачи на 1997 год, ограничиваясь только годичными рамками, не видя долгосрочной и среднесрочной перспектив. Каждый очередной год — это всего лишь небольшой этап в реализации долгосрочной политики страны. При правильном ее формировании, глубоком понимании сущности и последовательности развития будут достаточно понятны и текущие установки.

В этой связи политика на 1997 год будет, с одной стороны, нести в себе элементы и тенденции прошлого и, с другой — станет первым шагом в реализации политики будущего. В этом — связь времен и их преемственность, сама философия развития.

Обращаясь в соответствии со статьей 44 Конституции Республики Казахстан с Посланием к народу о положении в стране и основных направ-

лениях внутренней и внешней политики, я, как Президент, излагаю свое видение сложившейся в обществе ситуации, тех главных задач, которые нам предстоит решать в будущем и, в первую очередь, в следующем 1997 году.

Это видение складывается из моей практики государственного управления, убеждений и сложившегося мировоззрения, информации, которой я, как глава государства, располагаю. Оно стало результатом изучения опыта развития многих стран мира, их истории, моего понимания сути и динамики общемировых процессов. Это также — следствие тщательного изучения реальной ситуации во всех регионах нашей страны, которые я часто посещаю.

Ну и, конечно же, в понимании сегодняшнего и завтрашнего дня большое значение имели и имеют мои личные встречи с людьми — от крупных политических деятелей до рядовых граждан — как у нас в стране, так и за рубежом.

Допускаю, что не все, ознакомившиеся с Посланием, будут полностью согласны с его положениями. То, что важно с точки зрения становления страны, развития мировых процессов, может конкретному человеку показаться незначительным или второстепенным. Это понятно и вполне естественно.

Но, полагаю, каждому мыслящему гражданину, независимо от его оценки Послания, было бы полезно соразмерить свои позиции с позицией главы государства, определить свое место в предстоящих преобразованиях в стране. Это следует сделать исходя даже из своих собственных, чисто прагматических интересов, поскольку хорошо понимая,

куда движется общество, легче самоопределиться, выработать личные приоритеты.

Для людей же, занятых на государственной службе, настоящее Послание должно служить ориентиром и руководством в предстоящей работе.

Хотел бы найти понимание в том, что формирование всего спектра политики на год находит свое концентрированное отражение в бюджете государства.

В этой связи бюджет следующего года также будет отражать определенные последствия и тенденции прошлого и определять наши дальнейшие меры в части реализации перспективной политики. В бюджете должны быть реализованы и приоритеты развития, изложенные в настоящем Послании.

Для правительства и парламента они должны служить прямыми политическими установками при разработке и утверждении бюджета следующего года, принятии других законов и нормативных актов.

РАЗДЕЛ I

ПЯТЬ ЛЕТ ПО ПУТИ НЕЗАВИСИМОСТИ

Казахстан — полноправный член
мирового сообщества

Внешняя политика в минувшем пятилетии, особенно на начальном этапе, формировалась под воздействием объективных факторов развития посттоталитарных государств. Без международного признания, гарантий безопасности, территориальной целостности и нерушимости границ со сторо-

ны мирового сообщества любые рассуждения о становлении государственности, суверенитете, экономических реформах, развитии социальной сферы оставались бы пустым звуком.

Для того, чтобы утвердить Казахстан независимым государством, иметь возможность сконцентрироваться на внутренних проблемах, требовалось найти свое место в мире, стать страной, признанной всем мировым сообществом.

Несомненно, распад СССР, исчезновение целой общественно-политической системы стали одним из главных событий века. Последствия этого явления в корне изменили ход мирового развития и долго еще будут оказывать влияние на расстановку сил в мире и развитие международных отношений.

На смену силовому противостоянию двух систем, возглавляемых сверхдержавами, пришел многополюсный мир.

Географически наша страна оказалась между тремя влиятельнейшими геополитическими центрами: Россией, Китаем и мусульманским миром. Кроме того, находясь на стыке Европы и Азии, Казахстан испытывает влияние и более отдаленных географически центров.

Это во многом определяло и будет определять в будущем содержание внешней политики страны.

В то же время такое положение дает стране и потенциальные стратегические преимущества, реализация которых может способствовать не только развитию Казахстана, но и формированию доброжелательного климата на всем Евразийском континенте.

Каковы же главные итоги внешнеполитической

деятельности Казахстана на начальном этапе его самостоятельного развития?

Казахстан стал полноправным членом ООН. Значение этого факта неопределимо: мы не только подтвердили свою приверженность основополагающим принципам международного права, но и встали под своеобразную защиту этой влиятельнейшей международной организации, взявшей на себя основную работу по обеспечению безопасности на планете.

Присоединение Казахстана к хельсинскому процессу, участие в работе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе позволили интегрироваться в развитую инфраструктуру безопасности и мер доверия, существенно укрепить суверенитет молодого государства.

Событием мирового значения явилось присоединение Казахстана к Договору СНВ-1 и Договору о нераспространении ядерного оружия. Это в конечном итоге позволило нам существенно усилить гарантии безопасности Казахстана. В течение 1994-1995 годов все ядерные державы — Великобритания, США, Россия, КНР и Франция — предоставили Казахстану совместные и всеобъемлющие гарантии безопасности.

Придавая исключительную роль развитию взаимоотношений с нашими соседями, Казахстан стал одним из инициаторов создания и укрепления СНГ и Центральноазиатского союза, последовательно выступал за укрепление интеграционного потенциала наших стран, атмосферы доверия и дружбы между государствами.

Особо следует отметить Договор "4+n" об углублении интеграции между Беларусью, Казахста-

ном, Кыргызстаном и Россией, который означает выход на новый этап развития Содружества, демонстрирует собой возможность многополюсного углубления интеграционных процессов. Это, несомненно, может дать толчок к формированию Евразийского союза. Несмотря на то, что идея евразийства имела и до сих пор имеет противников, ее реализация неизбежна в силу объективных тенденций развития мировых политических и экономических процессов.

В отношениях с Россией наше государство смогло по возможности сохранить все многообразие исторически сложившихся связей, а также заключить равноправный Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, в котором юридически зафиксирован принцип взаимного уважения суверенитета и независимости, территориальной целостности, нерушимости существующих границ.

Соглашение об урегулировании вопросов о прохождении казахстанско-китайской границы, подписанное в 1994 году с КНР, имеет для Казахстана непреходящее значение. Беспрецедентный Договор пяти государств (Казахстан, Китай, Россия, Таджикистан, Кыргызстан) о мерах доверия в военной области в районе границы, подписанный в апреле нынешнего года в Шанхае, создает прочные предпосылки укрепления стабильности на огромном географическом пространстве и служит интересам безопасности Казахстана.

Большое значение мы уделяем своему участию в работе Организации экономического сотрудничества, развитию партнерства с дружественными нам тюркоязычными странами. ¶

В декабре 1995 года Казахстан стал полноправным членом Организации Исламская конференция, что, несомненно, укрепит наши взаимоотношения с мусульманским миром, обладающим ценнейшим опытом постколониального экономического развития и инвестиционными возможностями.

Стремясь к укреплению стабильности на всем Азиатском континенте, Казахстан выступил инициатором созыва Сопения по взаимодействию и мерам доверия в Азии, которое призвано стать универсальным институтом превентивной дипломатии в огромном регионе мира.

Успешно развиваются отношения с США, ведущими странами Европы и Азии.

Таким образом, за короткий по историческим меркам период внешнеполитическими усилиями выполнена задача огромной исторической важности — по периметру наших границ сформирован пояс безопасности, добрососедства и дружбы, основанный на прочном международно-правовом фундаменте.

Сейчас Республику Казахстан признали 117 государств мира, со 105 из них установлены дипломатические отношения. За рубежом открыто 26 посольств Казахстана. В Алматы функционируют 40 иностранных посольств и миссий, 16 представительств международных и национальных организаций. Заключено более 800 межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений.

Можно сделать вывод о том, что Казахстан состоялся как суверенное и независимое государство и стал полноправным членом мирового сообщества, его неотъемлемой частью.

**Укрепление государственности
— главный фактор стабильности и прогресса**

Первостепенное значение в этот период для страны имели вопросы государственного строительства.

После распада СССР мы были вынуждены начинать строить государственность на базе старой Конституции и союзных законов, которые, отражая принципы прежней системы, абсолютно не отвечали новым реалиям и не могли служить правовой основой государственного строительства.

В связи с этим были предприняты неординарные усилия для формирования пусть и далеко несовершенного, но первого поколения самостоятельных законодательных актов и принятия первой Конституции суверенного Казахстана.

Однако с течением времени становилось очевидно, что построенная в то время система власти не справлялась с непрерывно возникающими проблемами, особенно в экономике. Появилась объективная необходимость серьезного усиления исполнительной власти, способной оперативно реагировать и управлять процессами экономической жизни.

Становилось к тому же понятным, что в модели государственного устройства изначально было заложено глубинное и непреодолимое противоречие между новой, президентской формой правления, и старой системой Советов, которая генетически перенесла в новое государство все прежние пороки.

Это была не только казахстанская проблема. С ней в той или иной мере, в тот или иной период

столкнулись все государства СНГ, решая ее каждое по-своему.

Разрешили ее и мы, но мирным путем — путем всенародных референдумов по принятию новой Конституции и продлению срока полномочий Президента.

Тем самым в стране создан устойчивый и преемственный институт сильной государственной власти, что позволило стабилизировать все внутриполитические процессы и сосредоточить усилия на наиболее сложных участках — экономической реформе и ее законодательном обеспечении. Последние полтора года являются явным подтверждением эффективности выбранного курса. Гражданский кодекс, новый Налоговый кодекс, законы о земле, нефти, ипотеке, государственной службе и т. д. — вот далеко не полный перечень фундаментальных экономических законов, позволяющих уверенно продвигать реформы.

Можно констатировать, что в течение года в стране благодаря новому Основному Закону заложены фундаментальные основы новой государственности, сформирована единая государственная власть, способная регулировать и направлять общественное развитие.

Весьма сложные процессы происходили и в сферах, связанных с духовной жизнью общества, его социальным самочувствием, возрождением национального самосознания.

Все мы, явственно ощущая, насколько хрупкими являются мир, устойчивость и стабильность, не допустили, чтобы души и сердца людей были поражены бациллами этнического превосходства, вседозволенности, нетерпимости и непримиримости.

Устранение идеологической монополии и механизмов подавления инакомыслия, введение в общественное сознание принципов плюрализма, свободы слова породили колоссальный взрыв политической и духовной энергии народа.

К сожалению, этот процесс на первых порах не всегда был направлен в конструктивное русло: отсутствовали адекватные государственные и общественные механизмы, способные ввести его в цивилизованные рамки.

Порой возникали проблемы в сферах политической жизни и межнациональных отношений. Но во многом благодаря взвешенности и мудрости казахстанцев, проявленной государствам политической воле, умело налаженному диалогу со всеми общественно-политическими силами удалось удержать равновесие и стабильность в стране, не допустить конфронтации.

Эти уроки надо хорошо усвоить и помнить, что главным условием и исходным пунктом любого поступательного развития является политическая и межнациональная стабильность. Это те основы, попытки подрыва которых должны превентивно и жестко предупреждаться и пресекаться.

Сегодня как никогда человеку важны не только материальные, но и духовные стимулы для развития. Человек лучше адаптируется к новым условиям, когда имеет перед собой высокие нравственные ориентиры. Мы исходим из того, что основную заботу по развитию культуры, укреплению духовных устоев общества должно взять на себя государство. В условиях нравственного вакуума, вызванного сломом старой идеологической системы, переоценкой ценностей, обусловленной сме-

ной общественной формации, особенно важно, чтобы наши органы культуры были способны дать людям заряд высоких помыслов, приобщить молодое поколение к ценностям многовекового духовного и культурного наследия народа, всей мировой цивилизации.

Мы строим светское, демократическое, правовое и открытое миру государство. Эти принципы зафиксированы в нашей Конституции.

Отделяя государство от религии, мы не собираемся ограничивать свободу конфессий, вероисповедания. Мощное духовное начало, непреходящие нравственные ценности, присущие большинству религий, заслуживают поддержки, равно как и взаимоуважительные межконфессиональные отношения.

Все случаи религиозного противостояния, сектантское проповедничество, несущее угрозу нравственному здоровью и психике людей, проявления признаков фанатизма и нетерпимости, нарушения законов — все это будет незамедлительно пресекаться государством.

У нас не запрещен и политический плюрализм. Каждый волен исповедовать те политические идеалы, которые ему по душе. Да и сам политический спектр в республике сейчас достаточно широк. Законодательно закреплены и свобода слова и печати, в том числе и право на критику.

Но это далеко не означает, что свободы могут быть направлены на подрыв территориальной целостности, основ государственности, разжигания розни между группами населения. Это не означает также, что свобода печати может быть безответственно использована в целях клеветы, морального

ущемления какого-либо человека. Все это — преследуемые по закону явления, затрагивающие конституционные основы государственности, прав и свобод граждан.

И еще одна важная тема. Невозможно заставить всех граждан равно уважать свое государство, хотя во многих странах — это моральная, а порой и законодательная норма.

У нас же для многих людей государство по-прежнему ассоциируется с прежним, тоталитарным. Многие по патерналистской привычке взваливают на государство вину за свои проблемы.

Следует всегда хорошо помнить, что отсутствие патриотизма, уважения к основам государственности, к своей стране больно бьет по возможностям общественного прогресса и возвращается бумерангом к самому человеку.

Эти вопросы далеко не второстепенны. Без воспитания патриотизма, гражданственности, особенно у нового поколения, нельзя будет добиться сплоченности общества — одного из важных факторов дальнейшего развития. В основе гражданского договора всегда лежали единство государства и народа, государства и частного сектора. Именно благодаря этому многие страны преодолели кризис и нищету.

Разумеется, доверие должно быть взаимным. В том числе и со стороны государства. Сказать, что мы этого добились в полной мере, к сожалению, нельзя. Главное, что этому мешает, — невыполнение или несвоевременное выполнение своих прямых обязательств перед гражданами и прежде всего — в социально-экономической сфере.

И в этих условиях просто нетерпима практика

несвоевременной выплаты заработной платы и пенсий из бюджета и внебюджетных фондов. Для основной массы людей — это главная проблема сегодняшнего дня. И ее решение должно стать основным приоритетом правительства. Это сегодня — фундаментальный вопрос политики государства.

Ход экономических реформ

Экономика находится на острие внимания всего общества, что, в общем-то, понятно. Жизнь людей, социальная сфера, мощь самого государства — все это зависит от состояния экономики, степени ее реформированности.

Положение дел на этом участке работы по сравнению с результатами внешне- и внутриполитической деятельности остается пока наиболее уязвимым. Несмотря на позитивные экономические показатели по целому ряду направлений, большинство граждан не ощутило пока на себе результаты преобразований. Это и вызывает неприятие реформ, подрывает доверие к государству.

Тем не менее необходимо понимать реальное положение дел, знать, как и почему сложилась нынешняя ситуация. От умения дать точную и объективную, лишенную эмоций оценку зависит многое. И прежде всего — выработка нашей дальнейшей экономической политики.

Все эти годы экономика находилась в кризисе, порожденном прежней экономической системой, уже с начала 70-х годов находящейся в штопоре неэффективности.

Это был глобальный кризис, последствия которого мы будем ощущать еще долго — до тех пор,

пока не произойдет замена основного капитала, пока не изменится психология людей.

На обострении кризисной ситуации сказались и сырьевая специализация экономики Казахстана, ее взаимопереплетение с экономиками других государств. Распад СССР, создание экономических анклавов привели к пересмотру традиционных рынков сбыта и получения товаров. Это подтолкнуло процессы спада производства.

Не увенчались успехом попытки координации финансово-кредитной политики в условиях единой рублевой зоны. Эгоцентризм государств и безудержная эмиссия денежных средств раскрутили спираль инфляции.

Спад производства, отсутствие прежних каналов финансовой подпитки резко сузили доходную часть бюджета. Как следствие — государство вынужденно приступило к резкому сокращению своих расходов, что серьезно затронуло инвестиционную и социальную сферу, а в совокупности привело к снижению уровня жизни людей, надо сказать, — достаточно существенному.

Реформы обнажили всю ущербность прежней экономики и послужили катализатором ускорения болезненных процессов, предшествующих выздоровлению.

Были также допущены нерешительность и непоследовательность, ошибки, которые не могли не отразиться на общем состоянии экономических процессов и углублении кризиса. Так, попытки “удержать” цены на продукты сельского хозяйства из благих пожеланий убереечь население от шоковых потрясений ввергли село в глубочайший кризис. Аналогичная ситуация произошла и в

энергетике, пострадавшей в том числе и из-за низких цен на коммунальные услуги.

Вместе с тем ситуация начала выправляться. Судите сами. Впервые за семь лет производство перестало падать, достигнут даже его некоторый рост.

Инфляция с уровня более 2200 процентов в 1993 году доведена до 60 процентов в 1995 году (декабрь 1995 г. к декабрю 1994 г.). В этом же году ее уровень ориентировочно составит 30 процентов. **Снижение инфляции и приостановка спада производства говорят о том, что главные кризисные явления преодолеваются.**

Сегодня мы имеем наполненный потребительский рынок, чего не было до реформ. Мало кто вспоминает 1991 год — год тотальных очередей и пустых прилавков. А ведь все это было.

По сравнению с дореформенным периодом появились и выросли золотовалютные резервы государства, имеется собственная и устойчивая национальная валюта, ликвидный валютный рынок.

Впервые мы вышли на положительный торговый баланс, достигли устойчиво низкого дефицита бюджета.

Есть и первые социальные результаты. С 1995 года начался реальный рост средней заработной платы и пенсий. В целом по стране средняя заработная плата увеличилась за последние полтора года в 3,6 раза, в 3,1 раза возросли вклады населения в коммерческих банках.

Словом, перелом в экономической ситуации очевиден, и он несет позитивный заряд всему народнохозяйственному комплексу. Недооценивать значение этой тенденции нельзя.

Однако это не означает, что все проблемы в экономике у нас позади. К сожалению, это не так. Явно отстает реформирование предприятий. Отраслевые ведомства и местные власти оказались не готовы к решению этих важных задач.

Достижение поставленной еще в 1994 году в прежней правительственной программе цели — передать социальные объекты от предприятий государству — ввиду отсутствия достаточных средств затянулось, а это сильно ухудшает и без того непростое финансовое положение предприятий.

Кризис неплатежей приобретает уже хронический и системный характер, парализуя не только многочисленные предприятия, но и целые отрасли.

Тот факт, что в экономическом секторе находится свыше 40 процентов убыточных предприятий, говорит уже не о явлении, а об устойчивой тенденции. Хроническим недостатком является неудовлетворительная подготовка предприятий и организаций, коммунальной сферы к работе в зимних условиях.

Много прорех в бюджетной политике. Качество бюджетных прогнозов желает оставлять много лучшего. Недопустимо низок уровень доходов бюджета, неприемлема постановка работы по сбору налогов и таможенных пошлин, средств во внебюджетные фонды, в первую очередь — в пенсионный. Крайне тревожит и рост безработицы, превратившейся в болезненную проблему общества.

Это означает, что положение в экономике, несмотря на очевидные успехи последних лет, является еще очень сложным и недостаточно устойчивым, не преодолены многие кризисные явления.

Не отказываясь от выработанного курса, необходимо дать импульс оживлению экономической ситуации.

РАЗДЕЛ II

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРИОРИТЕТЫ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Вопросы государственно-правового строительства

После завершения формирования основ государства нам предстоит кропотливая работа по отлаживанию механизмов управления. Приводным ремнем этих механизмов должны стать только законы. В противном случае говорить о демократической государственности нет смысла.

Следует признать, что сейчас государство на основе новой Конституции в целом успешно выполняет свое социальное предназначение: с одной стороны, обеспечивает социально-политическую *стабильность в казахстанском обществе*, с другой — методами государственно-правового регулирования создает необходимые условия для формирования конкурентной рыночной среды, стимулы для самореализации личности путем гарантирования широкого круга прав и свобод.

На конституционном уровне сформированы и функционируют механизмы преодоления социальный противоречий, достижения общественного компромисса, конструктивного взаимодействия

ветвей государственной власти. Вместе с тем эти механизмы требуют своего законодательного закрепления.

Необходимо окончательно преодолеть несостыкованность политико-правовой и управленческой систем Казахстана с мировыми методами государственно-правового регулирования, поскольку есть общие закономерности функционирования государственно-правовых структур и механизмов.

Вместе с тем любая страна, осуществляющая в посттоталитарный период переход к нормам правового государства, несмотря на общие закономерности данного перехода, вырабатывает собственную модель правового развития, основанную на Конституции и учитывающую внутренние особенности страны.

Перспективы государственно-правового строительства в Казахстане напрямую связаны с социально-экономическими задачами, решаемыми на современном этапе. В преддверии третьего тысячелетия Казахстан вступает в этап коренной модернизации и реконструкции экономики. Поэтому в государственно-правовом аспекте важное значение будут иметь вопросы реформирования системы исполнительных органов в центре и на местах, создания более упрощенной и экономичной, а значит, и более управляемой системы административно-территориального устройства. Предстоит создать адекватные законодательные условия для роста инвестиционной активности в стране и последовательной модернизации сферы материального производства и инфраструктуры.

Серьезным блоком казахстанского законодательства должны стать законы, посвященные ме-

рам социальной защиты населения. Несмотря на то, что патерналистские подходы остались в прошлом, социальная функция у государства остается в числе ведущих. Более того, социальные аспекты государственной политики, в том числе законодательной, должны иметь более системный характер. Не случайно в Конституции провозглашается, что Республика Казахстан утверждает себя социальным государством.

Актуальной остается проблема преодоления множественности и противоречий в системе законодательства, которая должна быть четко скоординированной, соответствующей Конституции. Решение этой проблемы требует применения комплексного, системного подхода при совершенствовании законодательного массива, охватывающего все отрасли права. Речь идет о сосредоточении усилий законодательного органа страны на принятии комплексных, кодифицированных актов в виде кодексов.

Важно не только наличие законов. Не менее, а, может быть, более важно то, как они реализуются в правоприменительной практике. Поэтому необходимо совершенствовать формы реализации права.

Требуется, наконец-то, сформировать организационно-правовой механизм реализации законодательства. Пока же исполнение законов остается наиболее слабым звеном в государственно-правовом механизме. В результате складывается далеко не лучшее соотношение законности и целесообразности в процессе правоприменительной деятельности. Особо это касается исполнительных органов, которые в силу специфики управленче-

ской практики балансируют между законностью и целесообразностью.

В этой связи каждый законодательный акт должен иметь нормативно установленный механизм его реализации. Необходимо также создать условия, чтобы подзаконные акты не выхолащивали сути и содержания законов.

Законодательство не может стоять на месте, оно должно соответствовать динамике развития общества, следовать за быстро меняющейся социально-экономической ситуацией. Эту задачу необходимо решать как принятием новых законодательных актов, так и внесением изменений и дополнений в действующие законы. В этой связи законодатель должен, в частности, выполнить конституционное требование о приведении в течение двух лет (то есть до августа 1997 года) в соответствие с Конституцией всего действующего законодательства.

В настоящее время формируется качественно новое законодательство, которое своим содержанием должно усиливать гарантии гражданских прав и свобод, стимулировать предотвращение правонарушений, соблюдение принципа неотвратимости наказания за преступление.

Следует предусмотреть наиболее эффективные механизмы регулирования общественных отношений. При этом законы изначально должны носить антикриминогенный характер. То есть надо создать правовую и экономическую ситуацию, делающую невыгодным совершение правонарушений.

Планируемые к принятию законы должны иметь экономичный, антиинфляционный характер. Мы не можем повторять ошибки прежних лет,

когда из-за необдуманных законодательных решений, имевших чисто затратную основу, самим государством стимулировался рост инфляции.

Нельзя забывать и о том, что правовая деятельность заключается не только в правотворчестве и правоприменении. Она имеет большое политическое значение. Необходимо разработать комплекс мер в целях повышения уровня правовой информированности, грамотности граждан, роста их правовой культуры. Общеизвестно, что чем выше уровень правовой культуры общества, чем лучше население знает законодательство, тем меньше проблем на стадии исполнения законов.

Направления внешней политики

Сегодня, когда Казахстан состоялся как равноправный, всеми признанный член мирового сообщества, наступает этап наполнения структуры внешних связей страны живой тканью сотрудничества с нашими зарубежными партнерами. Речь прежде всего идет о полной реализации имеющихся договоренностей. Это потребует настойчивости и слаженности в действиях, кропотливой работы всех, кто причастен к данной сфере деятельности.

Внешняя политика Казахстана должна быть направлена на обеспечение динамичного экономического развития страны на основе проводимых экономических реформ.

Современные тенденции на международной арене развиваются в благоприятном для республики направлении, и, по сути дела, мы имеем возможности укреплять свои взаимоотношения в Центральноазиатском регионе, развивать взаимо-

выгодное сотрудничество с государствами, представляющими для Казахстана практический интерес независимо от их географического положения.

Одной из приоритетных стратегических задач внешней политики остается наращивание сотрудничества с государствами — участниками Содружества независимых государств на основе принципов суверенитета, территориальной целостности и нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела друг друга.

Необходимость создания благоприятной внешней среды, дальнейшего развития оптимальных взаимовыгодных экономических связей, с одной стороны, и усиление интеграционных процессов во всем мире — с другой, свидетельствуют о том, что наша республика и другие страны Содружества в силу их исторических особенностей прямо заинтересованы в наращивании многостороннего сотрудничества.

В рамках взаимодействия стран Содружества уже утверждена Концепция коллективной безопасности, одобрен Перспективный план интеграционного развития СНГ в 1996—1997 годах, продолжается работа по формированию Таможенного, Платежного и Валютного союза, принята межгосударственная Программа совместных мер борьбы с преступностью.

Если говорить о задачах внешней политики, необходимо прежде всего выделить взаимоотношения нашей республики с Российской Федерацией.

Безусловно, казахстанско-российские отношения, являясь объективной предпосылкой и одним из самых мощных факторов политической и экономической стабильности на значительной части

евразийского пространства, вносят весомый вклад в обеспечение глобальной стабильности и безопасности.

Прошедшие в России выборы в целом принесли обнадеживающие итоги: подтверждена ориентация российского общества на демократию и сохранение курса радикальных реформ. Поэтому главной целью взаимоотношений с Российской Федерацией по-прежнему остается обеспечение долгосрочных отношений дружбы и сотрудничества в сочетании с такими существенными для Казахстана элементами, как соблюдение принципов равноправия.

Стратегическое значение на региональном уровне для нас имеет поступательное развитие и дальнейшее расширение сотрудничества с центральноазиатскими государствами, и прежде всего — с Узбекистаном и Кыргызстаном. Речь идет о взаимодействии в сфере экономики, проведении согласованной политики в области использования топливно-энергетических и водных ресурсов, в строительстве и эксплуатации газопроводов, транспортных магистралей и коммуникаций континентального характера.

Казахстан в двусторонних отношениях будет искать все новые точки соприкосновения, укреплять и развивать дружественные отношения с соседними странами.

Особо важное значение сейчас имеют усилия наших стран по укреплению стабильности и мира в Центральноазиатском регионе. Это тем более важно, поскольку последние события в Афганистане могут дестабилизировать обстановку не только в этой стране, но и во всем регионе, отразиться на

безопасности южных рубежей СНГ. Обострение ситуации в Афганистане вызвало необходимость проведения экстренной встречи глав государства Казахстана, Кыргызстана, России, Узбекистана и Таджикистана, которая на днях состоялась в Алматы. обстоятельный обмен мнениями привел нас к выводу о важности сохранения Афганистана единой дружественной страной, решения внутриафганских проблем исключительно политическими средствами. Наша региональная политика исходила и будет исходить только из этих позиций.

Одним из важнейших наших партнеров из числа стран дальнего зарубежья остаются США. Первоначально связи между нашими государствами формировались под влиянием ядерного фактора. Но сейчас наступает период, требующий формирования новой базы отношений. Фактически сегодня Казахстан во многих отношениях вышел на уровень партнерства с Соединенными Штатами. Подписан уже целый ряд договоров и соглашений в сфере торгово-экономического сотрудничества, в частности — Торговое соглашение, согласно которому наша республика имеет статус страны наибольшего благоприятствования в торговле с США. Кроме этого, мы пользуемся льготами по линии Генеральной системы преференций. Необходимо, сохраняя динамику развития двусторонних отношений, наполнить их реальным содержанием.

Принимая во внимание сбалансированный характер внешней политики Казахстана, важное значение имеет ее европейское направление.

Стратегический интерес в долгосрочной перспективе представляет для нас Европейский союз, отношения с которым в последнее время приобре-

ли должный динамизм и практическую направленность.

Создание в этом году Совместного комитета Казахстан — ЕС обнадеживает, ибо он может стать действенным инструментом нашей внешней политики в этом направлении. Вместе с тем необходимо перенести упор на существенное увеличение торгово-экономического сотрудничества со странами ЕС. Экономический потенциал Германии, по праву входящей в мировую элиту, наличие в Казахстане значительной немецкой диаспоры, заинтересованность республики в притоке германского капитала — все это побуждает нас наращивать двусторонние экономические связи.

В конструктивном ключе идет развитие отношений с Францией и Великобританией, которые, несомненно, будут способствовать укреплению положения Казахстана на международной арене, в том числе среди европейских государств, и подъему нашей экономики.

Большой потенциал политического и экономического сотрудничества имеется и в развитии отношений со странами Восточной Европы.

На качественно новый уровень вышли казахстанско-китайские отношения, в развитие которых большой вклад внесли встречи глав двух государств, подписание ряда двусторонних соглашений. Состоявшийся в этом году первый официальный визит председателя КНР Цзян Цзэминя в Алматы будет иметь долговременное влияние на характер дальнейшего сотрудничества, выведенного на уровень тесного взаимодействия и партнерства. Углубление дружественных отношений с КНР от-

вечает долговременным интересам нашей республики.

Так же поступательно развиваются двусторонние связи с Японией и Республикой Кореей. Сегодня Япония является одним из самых крупных финансовых доноров нашей страны. В свете проводимой модернизации экономики Казахстана особую актуальность приобретает проблема привлечения инвестиций и передовых технологий из этих стран.

Наметились позитивные сдвиги в отношениях со странами — членами АСЕАН, и в первую очередь — с Индонезией, Малайзией и Сингапуром. Бурное развитие этих государств и впечатляющие успехи, которых они добились за сравнительно короткий отрезок времени, побуждают нас уже сегодня создавать солидный задел для расширения с ними торгово-экономического сотрудничества.

Важной задачей казахстанской дипломатии является наращивание сотрудничества со странами Ближнего и Среднего Востока, прежде всего с Турцией, Ираном и Саудовской Аравией.

Одной из наших стратегических целей является доведение отношений с арабским миром до параметров, соответствующих богатому потенциалу сотрудничества. В этом плане необходимо максимально использовать возможности, связанные с вступлением Казахстана в Организацию Исламская конференция.

Из сказанного следует, что наша внешняя политика должна постоянно иметь многовекторный характер, не замыкаться догматически на отдельных приоритетах, быть гибкой, взвешенной и сбалансированной.

ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Этапы и последовательность реформ

Определяя основные направления экономической политики на перспективу, в том числе на 1997 год, очень важно выяснить этапы и последовательность проводимых в Казахстане реформ. Только лишь в этом случае можно определить, на какой стадии развития мы находимся, а самое главное — сосредоточить свои усилия на решении основных задач, добиться последовательности действий по достижению поставленных целей.

Первая стадия осуществления реформ, которую можно назвать этапом либерализации экономики, длилась до конца 1993—середины 1994 годов, когда в стране была введена собственная национальная валюта и началось освоение новых рычагов финансово-кредитной политики. До этого времени наша республика не обладала экономической независимостью, имея возможность проводить самостоятельно лишь институциональные реформы.

Но в то время мы переживали наивысший уровень инфляции, наиболее высокие темпы спада производства и падения жизненного уровня. Инфляционное развитие породило донельзя искаженную модель поведения на микроуровне, ни в коей мере не побуждало менеджеров заботиться о финансовой ответственности и дисциплине, снижении затрат и себестоимости. Действовала порочная практика предоставления дешевых кредитов, поэтому об инвестиционных процессах не могло быть и речи. Понятно, что тогда мы не могли думать о

получении каких-либо социальных результатов. Проблема заключалась в том, как удержать ситуацию, ввести ее в управляемое русло.

Обретение экономической самостоятельности поставило вопрос ребром: с чего следует начинать, в каком направлении двигаться?

Была ясна конечная цель экономических преобразований и развития — повышение жизненного уровня людей. Но добиться ее в тех условиях не представлялось возможным. Страна должна была пройти ряд объективных этапов реформы — именно пройти, потому что перепрыгнуть через них еще никому не удавалось.

В первую очередь требовалось добиться финансовой стабилизации, то есть укротить инфляцию, наладить финансовую дисциплину и ответственность на всех “этажах” экономики, в том числе и на микроуровне. Причем инфляцию необходимо было снизить до таких масштабов, которые не препятствовали бы инвестициям и кредитованию производства, выделению больных секторов экономики и их сегментации.

Потенциально жизнеспособные, но оказавшиеся несостоятельными предприятия нам предстояло вернуть в здоровую экономику через механизмы санации. Другие же, заведомо не способные существовать в ужесточенных условиях рынка, подлежали ликвидации и банкротству.

Существенными элементами этого этапа должны быть коренная реформа и оздоровление предприятий, их форсированная приватизация и укрепление частного сектора, передача социальных объектов с баланса предприятий на бюджет,

реформа финансового сектора и решение проблем с неплатежами.

Успешная реализация такого курса дает и побочные эффекты в виде определенной стабилизации уровня жизни работников с фиксированными доходами, а также приостановки спада производства. Но для него характерны вместе с тем ускоренный рост безработицы, сокращение бюджетных расходов и социальных программ.

По завершении этой работы, снижении годового уровня инфляции хотя бы до 15—20 процентов, начинается третий — инвестиционный этап, когда оздоровленные предприятия и банки готовы и восприимчивы к инвестициям и кредитованию, а инвесторы, видя устойчивую картину макростабилизации и чувствуя снижение риска, готовы к инвестициям, в первую очередь — в наиболее привлекательные для них сферы.

В преддверии этого этапа важно создать хорошие условия для инвестиций, и прежде всего иностранных, а также оживить деловую активность

Для Казахстана опорные моменты оживления деловой активности видятся в развитии индивидуального и семейного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, разворачивании жилищного строительства.

Если экономика достаточно оздоровлена, макроэкономическая ситуация отличается предельной устойчивостью и предсказуемостью на перспективу, а инвестиции носят достаточно интенсивный характер, то в силу объективных экономических законов и инвестиционных лагов начинается этап экономического роста.

На этом этапе особенно важно приступить к

целенаправленной модернизации экономики в соответствии с заранее разработанными планами развития. Это необходимо в целях достижения сбалансированного роста инвестиций и получения от них максимального эффекта. Наконец, хороший экономический рост при здоровой экономике сразу ведет к получению социальных результатов: растет жизненный уровень населения, снижается безработица.

Анализ сегодняшнего состояния казахстанской экономики позволяет говорить о том, что мы подходим к завершению второго этапа — этапа финансовой стабилизации. Удалось, как я уже говорил выше, резко сбить инфляцию.

Укрепляется стабильность тенге. Если за первое полугодие 1995 года курс тенге к доллару снизился на 28,8 то в первом полугодии этого года — только на 4,5 процента. Эта тенденция сохранится и до конца года.

Соответственно снижению уровня инфляции уменьшается и ставка рефинансирования Нацбанка: в июне 1995 года она составила 75 процентов, в декабре 1995 года — 52,5, сейчас — 30 процентов годовых.

Приостановлен спад производства: валовой внутренний продукт (ВВП) в первом полугодии нынешнего года составил 100,1 процента к уровню первого полугодия 1995 года, в том числе продукция промышленности — 100,2 процента. Для сравнения можно отметить, что ВВП в первом полугодии 1995 года к первому полугодию 1994 года составлял 86,2, продукция промышленности — 91,4 процента. По итогам года рост ВВП, продукции промышленности и сельского хозяйства

ожидается соответственно на 0,5, 0,5 и 7 процентов.

Словом, впервые за последние семь лет мы добились снижения спада производства и некоторого экономического роста.

Также впервые нам удалось достигнуть и увеличения розничного товарооборота, темп роста которого по итогам года составит 109 процентов (в 1995 году — 84,9 процента).

Второй год идет наращивание экспортной продукции: в 1995 году ее рост составил 154,5 процента, в нынешнем тоже ожидается значительное увеличение.

Несмотря на неблагоприятную экономическую ситуацию, много усилий предпринималось для социальной защиты и поддержки населения, прежде всего малоимущих его слоев и лиц с фиксированными доходами.

В результате чисто экономических мер, направленных на резкое снижение уровня инфляции, удалось в первую очередь уберечь от быстрого обесценивания доходы бюджетников и малоимущих.

В январе 1994 года был издан Указ Президента “О дополнительных мерах по социальной поддержке одиноко проживающих неработающих граждан из числа пенсионеров и инвалидов”, которым предусмотрено бесплатное пособие в виде продуктов питания.

В июле 1994 года другим указом образованы региональные благотворительные фонды по социальной защите пенсионеров и малоимущих граждан.

Накануне 50-летия Победы в Великой Отечест-

венной войне был принят ряд льгот для участников и инвалидов войны и приравненных к ним лиц. Проведена индексация вкладов этой категории граждан в сбербанках, что компенсировало их инфляционные потери. Несмотря на трудности, государство погасило задолженности за прошлые годы по пенсиям и заработной плате бюджетным организациям. На все эти цели направлено более шести миллиардов тенге. Сейчас изыскиваются возможности для увелечения выделения средств на эти цели.

С прошлого года предприняты меры по увеличению размеров заработной платы в бюджетных организациях, а также пенсий.

Следствием усилий по социальной защите граждан стал начавшийся с 1995 года, как уже отмечалось, рост заработной платы и пенсий в реальном исчислении.

Таким образом, у нас есть все основания считать, что второй этап реформ, о котором говорилось выше, практически завершен.

Однако мы не смогли еще в необходимом объеме решить ряд основных задач, которые следует осуществить в кратчайшие сроки:

— завершить в основном реформу предприятий и важнейших секторов экономики, довести до конца приватизацию;

— провести реформу финансового (банковского) сектора;

— улучшить ситуацию с доходами бюджета и оптимизировать его расходную часть;

— решить проблему неплатежей и передачи социальных объектов от предприятий бюджету.

Не может не тревожить и то обстоятельство,

что экономика, оказавшись в жестких тисках финансовой стабилизации, начинает входить в стадию угнетения. Дальнейшее завершение реформ и финансовой стабилизации без принятия решительных мер по оживлению деловой активности и дальнейшего роста производства может ввергнуть экономику в длительный застой.

Возникает вопрос: что делать дальше? В принципе, можно было бы сосредоточиться на подчищении оставшихся “хвостов” и еще год-другой интенсивно заниматься реформой предприятий и финансового сектора, дальнейшей приватизацией, ликвидацией неплатежей, раскруткой вторичного рынка ценных бумаг. Возможно, в целях более качественного и концентрированного решения оставшихся за скобками вопросов такой путь был бы даже желательным.

Но, к сожалению, внутренние и внешние проблемы не позволяют нам встать на этот путь.

Люди устали ждать результатов. Безработица, невыплаты заработной платы и пенсий — не лучший социальный фон для последовательного, от этапа к этапу, движения. Долгое время не подвергавшийся обновлению и ремонту основной капитал серьезно изношен. В целом ряде секторов он находится буквально в аварийном состоянии, что побуждает нас в кратчайшие сроки заняться решением этой проблемы.

Если посмотреть на остальной мир, то во многих странах, особенно азиатских, наблюдается хороший экономический рост.

Мы не имеем права отставать. Более того, нам необходимо устремиться вдогонку за уходящим вдаль поездом мировой экономики. Не наша вина,

а наша беда, что страна на десятки лет позже других встала на рельсы самостоятельного развития.

Поэтому у нас не остается ничего другого, как ставить перед собой максимальные, на пределе возможного задачи: войти в XXI век с полностью оздоровленной и реформированной экономикой; довести инфляцию до уровня 4—6 процентов в год; добиться экономического роста в 3—5 процентов; снизить безработицу до приемлемого уровня; создать самый благоприятный климат для иностранных инвесторов; достичь устойчивого роста социальных индикаторов.

Наверное, в условиях сегодняшних неурядиц многие скажут, что это неосуществимо. Но мы уже доказали себе, что, если по-настоящему беремся за дело, нам по силам любые задачи. Кто, скажем, еще в начале 1994 года взял бы на себя смелость утверждать, что за три года мы снизим инфляцию с 2200 до 30 процентов?

Кроме того, чтобы успешно решать возникающие проблемы, мы просто обязаны устанавливать к себе достаточно высокий уровень требований. Среднесрочные ориентиры должны содержать мощный мобилизационный заряд, концентрировать для выполнения избранных целей все ресурсы. Руководствоваться же туманными перспективами и расплывчатыми ориентирами мы не имеем права.

Что необходимо осуществить, чтобы добиться реализации поставленных задач?

Нынешнее положение страны таково, что необходимо найти адекватный ответ на вызов времени.

Он есть: нам необходимо двигаться последо-

вательно — параллельным курсом одновременно по всем этапам.

В 1997-м, от силы — в первой половине 1998 года необходимо полностью завершить второй этап финансовой стабилизации: закончить окончательно приватизацию, реформу предприятий и финансового сектора, разобраться со всеми неплатежами. Как бы ни было тяжело, надо пойти на самые жесткие меры по ликвидации и банкротству предприятий. Парламент и правительство уже в этом году должны принять новый закон о банкротстве. Уровень инфляции должен ежегодно снижаться не менее чем вдвое. В этих целях, опять-таки как бы ни было сложно, все бюджетные расходы следует привести в соответствие с доходами, которые начиная со следующего года должны быть реальными, но напряженными.

Чтобы не допустить опасных последствий безработицы, правительство, вся исполнительная власть, парламент должны осуществить полный комплекс мер по оживлению предпринимательства, прежде всего — индивидуального, семейного и малого бизнеса, организации общественных работ, главным образом в жилищном и дорожном строительстве.

Не дожидаясь завершения финансовой стабилизации, необходимо форсировать работу по реализации инвестиционного этапа.

В первую очередь следует резко улучшить инвестиционный климат, особенно для зарубежных инвесторов, разработать и законодательно определить систему льгот и преференций.

Пора бы иметь конкретную систему отраслевых

и региональных приоритетов, которая должна быть увязана с этой системой льгот.

Ну и, конец, надо открыть государственные инвестиции, главным образом — в инфраструктуру и жилье. Необходим инвестиционный импульс, и он должен исходить от государства.

Все так же параллельно следует заняться и вопросами экономического роста, оживления деловой активности людей. О масштабном их решении говорить пока рано, но создать точки роста и очаги активности необходимо уже в следующем году. Такими очагами должны стать строительство жилья, малый и средний бизнес, успешно прошедшие санацию предприятия. Это означает, что с решением текущих задач мы должны одновременно приступить и к инвестиционному этапу, и к этапу экономического роста.

Поэтому нам следует незамедлительно начать разработку стратегии развития страны на длительную перспективу и подготовку пяти- и десятилетних планов развития.

Несмотря на имеющиеся недостатки в работе правительства, необходимо отметить, что им сделано за последние годы немало, причем в весьма трудных условиях.

Не менее сложная работа, требующая максимального напряжения сил, предстоит и в ближайшие годы. И очень многое будет зависеть от того, насколько сильным по составу станет правительство, в какой мере сможет выполнить поставленные задачи. Как глава государства, я буду принимать для этого необходимые меры и оказывать ему необходимую поддержку.

Приватизация

Приватизация была и остается одним из главных направлений политики экономических реформ.

С формальной точки зрения в сфере приватизации дела обстоят неплохо. Согласно последней статистике, удельный вес частных предприятий составляет по республике около 80 процентов, в том числе в промышленности — 86, в сельском хозяйстве — 95, в строительстве — 84, на транспорте — 56 процентов.

Сегодня в общем объеме производства валового национального продукта доля частного сектора составляет около 50 процентов, в том числе в промышленности — 40—45, в сельском хозяйстве — около 90, в строительстве — 60, в торговле — 85 процентов.

Таким образом, можно уже говорить о том, что частный сектор в экономике страны становится преобладающим. Во всех отраслях, кроме промышленности, транспорта и связи, его влияние является подавляющим.

Вместе с тем, если посмотреть на качественную сторону процесса, многие вопросы еще не решены.

Прежде всего не завершена в срок малая приватизация. В госсобственности все также остаются объекты торговли, сферы услуг, общепита, автомобильного транспорта. Этот процесс тормозят как местные власти, так и нехватка средств у населения.

Кроме того, начав приватизацию еще в 1991 году, некоторые из нас, находясь под влиянием не всегда экономически выверенных, “демократиче-

ских” веяний, искаженного понимания социальной справедливости, смирились с заведомо неэффективными и даже ложными моделями приватизации.

Так, шли на раздачу собственности трудовым коллективам, чего настойчиво требовал прежний Верховный Совет. Но никакого экономического эффекта от этого не получилось. Мы нашли силы от такого пути отказаться. Затем, руководствуясь мнимым чувством справедливости, решили раздать собственность всему населению через так называемые приватизационные инвестиционные купоны.

И лишь познав на практике всю неэффективность такого рода распределителовок, мы наконец перешли к давно апробированной и хорошо проявившей себя во всем мире денежной приватизации.

Итогом этих ошибок стало то, что на многих предприятиях возникло многовластие. Часть акций оказалась у трудового коллектива, часть — у инвестиционных фондов, порой у нескольких, часть — у денежного инвестора. Каждому производству сегодня нужен и рабочий капитал, и инвестиции. Они обычно есть у инвестора, но он не будет их вкладывать, не получив контроль над предприятием. Получается как в известной басне: лебедь, рак и щука — все тянут в разные стороны. И предприятие уже не государственное, а частное, но реального собственника нет. Нет, естественно, и результатов.

Наконец, очень слабо развит рынок корпоративных ценных бумаг. Поэтому, когда стоит вопрос о форсировании темпов приватизации и ее углублении, речь идет не только о продаже гос-

собственности, но и о перераспределении собственности в пользу настоящего хозяина, об эффективных постприватизационных процессах.

Надо уже в этом году ускорить продажу и передачу госсобственности. Что же касается непривлекательных объектов, то следует идти даже на их безвозмездную передачу или продажу за символическую плату.

Государству необходимо заниматься перспективой, социальной сферой, внешней политикой, планированием и координацией работы частного сектора. Здесь работы действительно невпроворот. Частник же гораздо лучше государства справится с производством. Это аксиома для всего мира.

Ну и, конечно же, через банкротство, преодоление задолженности предприятий государству надо искать подлинных хозяев, создавать для них дополнительные механизмы деятельности. Ведь всем известно, что в недостаточности темпов и неважном качестве приватизационных процессов кроется глубинная причина кризиса неплатежей.

Малый и средний бизнес

Все помнят бум, который возник в 1988—1989 годах, когда были открыты шлюзы для кооперативного движения. На абсолютно голодном рынке как грибы после дождя стали появляться самые разнообразные товары и совершенно новые услуги. Аналогичный всплеск, связанный с появлением во всех отраслях и расцветом малых предприятий, произошел в 1990—1991 годах. Причиной тому была их поддержка государством и предоставление им системы льгот.

Конечно же, не обошлось без ошибок и злоупотреблений. Но происходило главное — наполнение рынка и рост занятости в этих сферах. Сегодня ситуация изменилась, и далеко не в лучшую сторону.

На начало нынешнего года число предприятий в сфере мелкого бизнеса составило 21260 с числом работающих в 147 тысяч человек, или около трех процентов.

Выпуском промышленной продукции занимаются 2563 предприятия с общей численностью 33,6 тысячи человек. В целом на долю малых предприятий приходится 4,7—4,8 процента от общего объема промышленного производства, в них трудятся около 3,5 процента от занятого населения.

Для сравнения сообщу, что в высокоразвитых странах доля малого бизнеса составляет 60—80 процентов. Мы, конечно, не можем сразу же достичь такого уровня, но и сложившееся положение нас далеко не устраивает.

С одной стороны, растет безработица, а значит, и преступность, недостаточно развита сфера торговли и услуг, с другой — простаивают мощности и помещения, пустует земля. Если даже человек хочет открыть свое дело, он наталкивается на столько барьеров, что сразу же теряет к нему всякий интерес. Что прикажете ему делать? Работы нет, семью кормить надо, жить надо. Вот и подается несостоявшийся предприниматель или в нелегальную экономику или, еще хуже, — в криминальную сферу.

Малый бизнес связан не только с решением вопросов занятости. Мелкие бизнесмены во многих странах являются основной частью среднего класса. Они стабилизируют общество, их самочувствие является индикатором экономического развития государства.

Поэтому на повестке дня стоит задача реализации специальной программы поддержки малого бизнеса и оказания ему всемерной помощи.

Прежде всего необходимо четко выбрать критерии и в законодательном плане определиться, что считать мелким (индивидуальным и семейным) и что — малым и средним бизнесом. К решению этих вопросов необходимо подойти взвешенно и прагматично.

Мелкому предпринимательству с первых его шагов следует оказывать государственную помощь. Надо сделать предельно простыми процедуры регистрации, ввести упрощенную и падающую систему налогообложения, действовать по принципу — поменьше бумаг, справок и хождений по кабинетам. Необходимо во что бы то ни стало решить проблему первоначального капитала и кредитов. У нас же пока поступают нерационально. Есть фонд занятости в сумме около девяти миллиардов тенге, который в своей основной массе используется на пособия для безработных. То есть мы просто выплачиваем эти пособия без всяких результатов.

Этот фонд может работать более эффективно, если средства использовать целенаправленно на создание новых рабочих мест, развитие индивиду-

ального предпринимательства. Органы госуправления и местные власти должны оказать людям всю необходимую поддержку в виде центров консультаций и образования, помочь им с помещениями и оплатой.

Что касается малого и особенно среднего бизнеса, то в силу сложившейся финансово-экономической ситуации льготные условия для него могут быть предоставлены пока только в приоритетных для государства сферах деятельности.

Нельзя не сказать о том, что Казахстаном получен заем Азиатского банка развития в размере 100 миллионов долларов, которые будут использованы именно для поддержки малого и среднего бизнеса в сфере переработки сельскохозяйственного сырья. Освоение первого транша в размере 50 миллионов долларов уже началось.

Дополнительные меры поддержки этого сектора способны оказать серьезное воздействие на улучшение экономической ситуации в целом.

Жилищное строительство

Со всех сторон очевидна приоритетность и этой проблемы. Жилье — главное социальное достояние человека. Кроме того, строительство жилья частично решает проблему безработицы. Наконец, если мы его по-настоящему развернем, то создадим одну из главных точек роста всей экономики, так как именно на жилищном строительстве замыкаются многие отрасли хозяйственного комплекса.

Мы отошли от принципа выделения бесплатного жилья, его массового строительства государст-

вом. В 1993 году моим указом утверждена новая жилищная политика, с реализации которой началась коренной поворот в этой сфере. В настоящее время в финансировании жилищного строительства неуклонно растет доля средств населения. Но, с другой стороны, произошло и резкое сокращение объемов строительства.

Перейдя к новой жилищной политике, мы объективно не смогли обеспечить ее финансовыми средствами. Сказались и общеэкономическая ситуация, и неразвитость соответствующей инфраструктуры. И все же в программе были заложены новые принципы строительства жилья, которые уже работают. И в этом — ее непреходящее значение. Сейчас нам необходима конкретная, максимально прагматичная и обеспеченная средствами программа действий в этом направлении. Над ней правительство уже работает.

В чем должен быть ее основной смысл?

Исходный пункт: каждый гражданин должен покупать или строить жилье, независимо от уровня доходов, только за свои деньги либо одновременно, либо в рассрочку. Жилье и земля под ним, а также другое личное имущество должны служить залогом перед кредиторами.

Не затрагивая всех деталей программы, отмечу, что расчеты показывают следующее. Если задаться целью обеспечить население жильем через 15 лет, то государство должно вкладывать в пополнение кредитных ресурсов около 70 миллиардов тенге ежегодно.

Естественно, такими средствами пока мы не

располагаем и в обозримой перспективе располагать не будем. Поэтому наиболее рациональный путь — начать реализацию программы, скажем, с пилотажного проекта в одной-двух областях, постепенно расширяясь на остальные. В среднем в течение примерно десятилетнего накопительного периода на одну область потребуется ежегодно около 50 миллионов долларов. В дальнейшем необходимость в государственных вложениях отпадет, так как “заработают” накопленные средства застройщиков, а также возвращенные населением кредиты.

Нам же пока по силам, да и то с известным напряжением, ежегодно вкладывать в жилищное строительство в тенговом эквиваленте от 40 до 50 миллионов долларов. Это необходимо предусмотреть в бюджете. Пойдем мы и по пути привлечения зарубежных компаний-застройщиков, готовых вкладывать в эту отрасль собственные средства.

На первых порах, чтобы дать толчок данному процессу, можно будет пойти на льготы и взять государству определенный риск по возврату средств. Но это потребуются в первые три-четыре года, когда процесс строительства полностью развернется. Программа нуждается и в поддержке со стороны населения. Мы же постараемся до конца года ее принять и ежегодно изыскивать необходимые ресурсы и средства для реализации заложенных в ней положений, усиливать инвестиционные процессы.

Одним из главных направлений нашей работы начиная с 1997 года будет привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций. Ими, как известно, пользуются даже развитые страны, не говоря уже о развивающихся государствах.

Ситуация на рынке иностранных инвестиций существенно обостряется в связи с тем, что огромный спрос на них предъявляют восточноевропейские державы, новые страны из состава бывшего СССР, а также другие посткоммунистические страны.

В результате между импортерами капитала сложилась большая конкуренция, чем между экспортерами. Должен сказать, что сегодня в вопросах привлечения капитала Казахстан пока неконкурентоспособен. Мы еще не достигли такого уровня сервиса и развития инфраструктуры, к которым привык иностранный инвестор. Нет ясности и во многих законах, нормативных актах, в самой системе работы с иностранными вкладчиками. Главным препятствием на пути инвестора по-прежнему является бюрократия — как в центре, так и на местах. Мы непременно должны установить гибкую систему льгот и преференций, позволяющих индивидуально подойти к каждому инвестору.

Необходимо разработать программу привлечения иностранных инвестиций в Казахстан, которая включала бы в себя следующие положения:

1. Упрощение всех административных проце-

дур, связанных с приездом иностранных бизнесменов в нашу страну. Мы должны пересмотреть все правила по получению виз, прохождению пограничного и таможенного контроля, выдаче разрешений на право работы и передвижения внутри страны и т. п.

Необходимо организовать массовое обучение казахстанцев английскому языку, на котором обращается весь деловой мир. Прежде всего это касается госслужащих и работников сферы услуг. Практика показывает, что крупный бизнес плохо адаптируется в стране, где существуют языковые барьеры. Именно поэтому большинство развивающихся стран уделяют такому, казалось бы, небольшому вопросу самое серьезное внимание.

Многое будет зависеть от комфортности наших авиалиний, аэропортов, сервиса в них, наличия первоклассных отелей, телекоммуникаций. Нашей целью должно стать предоставление иностранному бизнесмену максимального внимания, экономия его времени. Стоимость этих услуг его обычно интересует во вторую очередь.

2. Стоит пойти на введение налоговых льгот, включая налоговые каникулы, льготные ставки, налоговые скидки на инвестиции или кредиты, ускоренную амортизацию, льготные таможенные пошлины и т. д. Они должны быть там и только там, где речь идет о новом строительстве при реализации государственных приоритетов.

Не следует широко расплываться, надо идти от простого к сложному. Сегодня очевидно, что мы должны сосредоточиться на объектах инфраструк-

туры — энергетике, газо- и нефтепроводах, аэропортах, отелях, средствах связи, автомобильных и железных дорогах, водопроводах. Без решения этих задач не будет благоприятного инвестиционного климата в стране, экспорта и торговли, хорошей работы всех систем жизнеобеспечения бизнеса.

Необходимо серьезно подумать об импортозамещении, и прежде всего — товаров народного потребления, особенно пищевых, и продуктах переработки сельхозсырья.

Наконец, надо определить региональные приоритеты и прежде всего с позиций занятости населения. Система льгот и преференций должна быть жестко увязана с системой приоритетов. При этом предоставление льгот следует продумать самым тщательным образом, поставив надежный заслон всем возможным злоупотреблениям.

3. Надо использовать и такую форму, как гранты в виде передачи прав на землю и недвижимость, дотации на обучение персонала, субсидии в виде уменьшения различных сборов. Но опять же в тех сферах, которые являются приоритетными.

4. Необходимо усилить правительственные гарантии на вывоз капитала, преимущественное использование различных услуг и местного сырья.

5. Для скоординированной и оперативной работы следует создать специальный государственный орган, который будет заниматься прямыми иностранными инвестициями.

Над программой привлечения иностранных инвестиций уже работают специалисты. В свое время она будет обнародована.

Борьба с преступностью

Криминогенная обстановка в стране остается крайне напряженной. Хотя за прошедшие семь месяцев зарегистрировано на 4,2 процента меньше преступлений, чем за аналогичный период 1995 года, хотя удалось сократить уличную преступность и хулиганские проявления, все же отмечается значительный рост числа тяжких преступлений, которых в нынешнем году совершено в два с половиной раза больше, чем за этот же период прошлого года. Их раскрываемость понизилась на восемь процентов. Недостаточно отлажена работа правоохранительных органов по борьбе с хищениями имущества, что сказалось на снижении эффективности борьбы с экономическими преступлениями. Так, в нынешнем году выявлено около 11 тысяч преступлений в этой сфере. Снизились результаты борьбы с вымогательством.

Какие шаги намерено предпринять государство по улучшению ситуации?

В стадии завершения находится разработка проектов Уголовного и Уголовно-процессуального кодексов. Правительству и парламенту при их принятии необходимо, с одной стороны, более жестко подойти к определению мер наказания, с другой — добиться, чтобы эти акты неукоснительно защищали права человека, как это предписано Основным Законом.

Укрепление же материально-технической базы правоохранительных органов должно быть особой задачей центральной и местной власти.

Вместе с тем необходимо понимать, что состояние преступности напрямую связано с общей экономической ситуацией, уровнем жизни населения, безработицей, а эффективность борьбы с нею — от уровня финансирования правоохранительных органов. Поэтому, стремясь к оздоровлению экономики, снижению безработицы и повышению благосостояния людей, мы будем поэтапно понижать потенциал роста преступности, выбивать из-под ее ног питательную почву.

* * *

Таковы основные направления нашей экономической политики и приоритеты на перспективу, в том числе на 1997 год. В полном соответствии с ними должны быть сформирован бюджет 1997 года и система первоочередных законов.

Приоритеты бюджетной политики

Исходя из сложившейся ситуации, полагаю, что бюджетная политика на следующий год должна строго исходить из принципов и приоритетов внутренней и внешней политики, а также из остроты проблем, волнующих общество. Мы можем, больше того — должны, ставить задачу именно таким образом.

Как глава государства я обязан обозначить эти приоритеты, чтобы бюджетная политика сбалансированно решала внешние и внутривнутриполитические

задачи, работала на будущую экономику и сегодняшнюю социальную сферу.

Что же сегодня волнует казахстанцев в первую очередь? Согласно последним социологическим исследованиям, по степени остроты проблемы выстраиваются следующим образом: рост цен; задержки с выдачей заработной платы, пенсий и стипендий; рост преступности; перебои в подаче электричества, воды, газа и отопления; безработица; ухудшение состояния окружающей среды; коррупция и взяточничество; бедственное положение социальной сферы; и, наконец, межнациональные проблемы.

Как видно, высокие цены и низкая зарплата остаются в числе главных проблем не только с экономических, но и социальных позиций. Поэтому главной задачей бюджетной политики на 1997 год будет дальнейшее снижение инфляции.

Следующим приоритетом должно стать финансирование реформ предприятий и инвестиций, в первую очередь и в основном — в объекты инфраструктуры. Конечно, это предполагает нелегкий выбор: между днем сегодняшним и завтрашним, между непроизводительной и производительной сферами. Но этот выбор делать надо, тем более в наших условиях, когда инфраструктура, особенно та, что выходит на людей и с которой связаны проблемы экологии, вызывает у них самую серьезную озабоченность.

В будущем году правительству необходимо приложить дополнительные усилия по решению вопросов своевременной выплаты заработной платы в бюджетных организациях и пенсий.

В качестве четвертой по важности следует обозначить проблему финансового обеспечения внешней политики и обороны. Безусловно, этот финансовый груз сегодня очень тяжел для общества. Но от решения данной проблемы зависит наша безопасность, нерушимость границ, территориальная целостность государства, гарантии его неприкосновенности со стороны мирового сообщества. Немаловажно и то, что эти затраты должны вернуться в страну в виде миллиардных инвестиций. И мы вправе требовать от внешнеполитического ведомства как значительного повышения экономической отдачи от его работы, так и экономного расходования государственных средств. Все дипломаты и военные должны хорошо знать и понимать — кому и в какие сферы мы вынуждены недодавать средства.

Пятый приоритет — борьба с преступностью. Надо поднять уровень финансирования правоохранительных органов, прежде всего в части материально-технического обеспечения. От этого зависит не только обеспечение безопасности и здоровья людей, но и решение таких важных проблем, как пополнение бюджетных средств и организация контроля за расходами. Нельзя мириться с безоружными милицией и таможенной, с необеспеченными самым необходимым прокуратурами и судами. При этом следует помнить, что вложения, скажем, в таможенную полицию, суды, налоговую полицию, да и в другие правоохранительные органы, достаточно выгодны и экономически.

А ведь в этой сфере, как в никакой другой, велики перекосы в зарплатах и пенсиях. Таможен-

ник за свой труд получает всего-навсего три-четыре тысячи тенге, тогда как вышедший на пенсию прокурор — в среднем 15 тысяч. Все это надо сбалансировать сообразно со здравым смыслом.

Шестой приоритет — борьба с безработицей и увеличение жилищного строительства. На этих проблемах выше я остановился достаточно подробно.

Седьмое — социальная сфера. Конечно, весьма печально, что приоритет этих отраслей столь невысок. Вынужденные выбирать между материальным и духовным, люди пока отдают предпочтение первому. Не в последнюю очередь этот выбор объясняется крайне низкой степенью реформированности данных социальных отраслей. Но мы должны твердо усвоить, что для общества и государства они являются стратегическими, и уже в ближайшие годы их приоритет будет неуклонно повышаться. Пока же мы вынуждены проводить здесь перегруппировку ресурсов и рационализацию сети. Но это не должно помешать государству поднять зарплату в этой сфере, особенно врачам и учителям.

Наконец, нельзя не затронуть управление. В этой сфере сохраняется еще много перекосов, связанных с избытком чиновников в одних звеньях управления и недостатком — в других.

С бюджетом 1997 года необходимо провести определенную реорганизацию, прежде всего в исполнительной власти.

При таких подходах можно быть уверенным, что основные приоритеты и направления внутренней и внешней политики нами будут реализованы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вступая в 1997 год, мы будем нести на себе бремя прошлого в виде нерешенных задач и допущенных ошибок, а также груз новых задач, определенных логикой дальнейшего развития.

Этот год не обещает быть легким, по крайней мере, он не будет легче предыдущих лет. Но то, что он уже не должен быть годом дальнейшего падения экономики, сегодня можно говорить с определенной уверенностью, хотя и этого надо еще добиваться напряженной работой.

Мы придаем грядущему году особое значение, поскольку именно в течение 1997 года намерены завершить основные болезненные процедуры в экономике, оздоровить ее на главных направлениях, а главное — приступить к решению задач модернизации и развития.

У казахстанцев нет другого пути, кроме как, засучив рукава, взяться за работу. Каждый сам должен заботиться о себе и о своей семье и тем самым помогать стране быстрее двигаться по пути реформ. И в этом — истина. Все иные призывы исходят от людей, не заинтересованных в улучшении положения нашего государства.

Мы должны напрячь все свои силы, должны торопиться. Иначе ни быстрого экономического рос-

та, ни социальных результатов реформ нам не добиться. Люди должны почувствовать уверенность в завтрашнем дне, ощутить предсказуемость экономических событий. Тогда их энергия и предприимчивость станут весомым подспорьем в решении задач модернизации экономики. А без этого в дальнейшем нам не обойтись.

Мир стремительно развивается и с уверенностью вступает в новое тысячелетие. Казахстану же предстоит еще наверстывать упущенное время и догонять цивилизацию. Это невероятно трудная задача, но иного выбора у нас просто нет, если мы не хотим превратиться в третьесортную державу.

Основные предпосылки движения вперед уже созданы. Нужны инициатива и знания, воля и порядок, терпение и настойчивость, умение и ответственность, и тогда нам будут по плечу любые, самые сложные и ответственные задачи.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
1991	
Веское слово Казахстана услышал весь мир	5
Окончательно порвали с командно-административной системой	13
Выбор — цивилизованное демократическое общество .	19
Я всегда верю в здравый смысл	23
1992	
Главный экзамен на экономическую зрелость	27
От имперского союза к содружеству независимых государств	40
Сферу Хельсинского процесса — на Азиатский континент	50
Наши объятия соотечественникам всегда открыты	63
Великодушье каждой страны — залог благополучия планеты	80
Наше главное достояние — дружба народов	90
Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства	97
1993	
В пользу всего человечества	126
Ордабасы — символ единства	135
Нам импонирует идея открытости	153
Ядерный дракон обуздан, но... ..	160
Тенге будет работать	165
Идейная консолидация общества — как условие прогресса Казахстана	168
	621

1994

На многие вопросы у Казахстана свой взгляд	210
К обновленному Казахстану — через углубление реформ, общенациональное согласие	220
В поиске путей новой интеграции	233
Они возвеличили свой народ	243

1995

За мир и согласие в нашем общем доме	251
Высший приоритет — интересы человека	280
Победа в Великой Отечественной войне — немеркнущий народный подвиг	282
Последняя точка в ядерной биографии Казахстана	305
Дела Казахстана говорят сами за себя	308
Осмысление пройденного и дальнейшее демократическое реформирование общества	320
Слово об Абае	336
Конституция начинает жить	365
Максимум возможного на благое дело	371
Укрепление независимости через устойчивое развитие	375

1996

Первый двухпалатный парламент Казахстана — новый этап в законотворчестве страны	404
Евразийский союз: новые рубежи, проблемы, перспек- тивы	430
Общественное согласие — основа демократического развития	442
Нормальное взаимодействие науки и политики должно быть восстановлено	471
Успех реформ зависит от активной поддержки	479
Наука и общественный прогресс	502
Сделав свой выбор в пользу Казахстана, деловые люди не ошибутся	515
Певец честности, справедливости и гуманности	519
Конституция служит народу	539
О положении в стране и основных направлениях внутрен- ней и внешней политики на 1997 г.	566

ББК 66.3(2К)

Н 19

Нурсултан Назарбаев

Н 19 **Пять лет независимости.— Алматы: Казахстан,**
1996.—624 с.

ISBN 5-615-01909-3

Н $\frac{0803010405 - 21}{401(05) - 96}$ **без объявления**

ББК 66.3 (2К)

ISBN 5-615-01909-3

© Н. Назарбаев, 1996.

Массово-политическое издание

Нурсултан Назарбаев

ПЯТЬ ЛЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ

ИБ 3864

Сдано в набор 10.10.96. Подписано в печать 15.10.96. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага офсетная № 1. Гарнитура „Тип Таймс“. Офсетная печать. Усл. печ. л. 32,76. Уч.-изд. л. 24,14. Тираж 3000 экз. Заказ 4438.

Ордена Дружбы народов издательство „Казакстан“ Национального агентства по делам печати и массовой информации Республики Казахстан, 480009, г. Алматы, пр. Абая, 143.

Республиканское производственное объединение „Кітап“ Национального агентства по делам печати и массовой информации Республики Казахстан, 480009, г. Алматы, пр. Гагарина, 93.