

**Назарбаев, Нурсултан Абишевич** Рынок и социально-экономическое развитие [Текст]/под. ред. А. В. Бачурин, А. Т. Спицын.- М., Экономика, 1994.- ISBN 5-282-01754-7 (в пер.)- 496 с.: 5 000 экз.

В книге обосновываются выводы и предложения по повышению эффективности приватизации собственности, переводу экономики на интенсивный путь развития.

I. Политическая и экономическая жизнь РК

1. рынок в РК
2. реформы в РК
3. занятость в РК
4. стратегия РК
5. инвестиционная политика РК
6. экономические моделирование
7. внутренняя политика РК
8. экономическая политика РК
9. экономика РК
10. экономическое развитие Казахстана

УДК [32:33] (574)

**Н.А.НАЗАРБАЕВ**

**РЫНОК  
И СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
РАЗВИТИЕ**

МОСКВА «ЭКОНОМИКА»

1994

ББК 65.9(2К)  
Н19

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

доктор экон. наук, профессор  
*А. В. БАЧУРИН*

доктор экон. наук, профессор  
*А. Т. СПИЦЫН*

© Назарбаев Н. А., 1994

## Предисловие

Так распорядилась судьба, что время трудных раздумий и решений о радикальном переустройстве жизни выпало на нашу долю. В ближайшие годы нам предстоит осуществить глубокие политические и экономические реформы.

Тоталитарное общество, создававшееся многолетними усилиями коммунистического режима, развалилось буквально на глазах, причем без ощутимого внешнего воздействия. Можно назвать немало причин столь быстрого и необратимого разрушения, казалось бы, мощнейшей сверхдержавы. Но, по моему, главная из них заключается в том, что в СССР изначально отсутствовал механизм самовосприятия и самоопределения человека. Советские люди никогда по-настоящему не чувствовали себя истинными хозяевами своей жизни, своей собственности, своей страны, а были лишь безгласными винтиками партийно-государственной машины.

Убежден, что невыделенность личности из общей массы, всеобщая уравниловка — не только показатель архаичности общественного строя, но и огромное социальное зло, лишаящее человека одного из главных его прав — права выбора. Не случайно, как только прежние идеологические догмы развеялись в прах, многие растерялись и уже не могут найти ответа на нормальный человеческий вопрос: «Кто мы и кем станем в ближайшем и отдаленном будущем?» Большинство людей живут сегодня ощущениями путника, потерявшего знакомые ориентиры.

Да, мы отказались от строительства «светлого будущего» по туманным и мало кому понятным проектам. Но означает ли это, что нам теперь вообще чужды любые перспективы? Конечно же, нет. Древние греки говорили: для корабля, который не знает, в какую гавань ему идти, ни один ветер не будет попутным. Без четкой цели не могут существовать ни человек, ни властные структуры, ни общество. Людей, живущих без осознанного идеала, высокой мечты, неизбежно захватывает стихия мелких, обывательских интересов, сиюминутной материальной выгоды. И, как следствие, наступает общественная деградация. Вот почему столь необходима сегодня четкая, конкретная концепция экономического и социального развития, дающая каждому возможность увидеть азимуты нашего движения, обрести уверенность в предсказуемости событий, в достижении конечного результата.

Казахстан, как и другие страны СНГ, взял курс на создание социально направленной рыночной экономики, отличающейся эффективным ростом производства, его нацеленностью на человека и его растущие потребности. Прошло сравнительно мало времени после начала радикальных политических и экономических реформ. Но уже наметились и постепенно нарастают преобразования в развитии производительных сил и в отношениях собственности, означающие становление системы рыночных отношений.

Общество и экономика приобретают все более открытый характер. Развитие демократии, реформирование производственных отношений и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, создают благоприятный климат для становления полноправного независимого государства.

Следуя этим курсом, мы должны твердо оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных прорывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. И главное — все общественные преобразования необходимо осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем **сознании и поступках,**

от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось.

Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни. Убежден, что без видения всеми людьми концептуальной траектории движения, без понимания дальних целей, без конкретной программы шагов в их стратегической связке не будет подлинного обновления, оно останется пустым разговором.

Какие же конкретно стратегические цели и задачи мы ставим перед собой сегодня? Если иметь в виду **сферу политики**, то они заключаются в следующем:

развитие молодого суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики. При этом важно не дать размыться национальным чертам государственного образования, иначе оно станет простой суммой административно-территориальных единиц. Существующие проблемы внутренней политики тесно связаны с тем неоспоримым фактом, что Казахстан впервые в своей новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики. Поэтому фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности нашего вхождения в мировое сообщество;

создание многопартийной системы, углубляющей демократические преобразования и способствующей консолидации многонационального общества, выдвигающей новых политических деятелей и лидеров;

обеспечение стабильности как главной политической цели, как необходимого условия успешного осуществления экономических реформ, особенно в переходный период;

заключение с учетом геополитического самоопределения **многосторонних** и разновариантных во-

енно-политических и экономических союзов, обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана; повышение политического веса Казахстана в мировом сообществе за счет соблюдения демократических свобод и прав человека, отыскания собственного и весомого места в мировой экономике; использование выгодного геополитического положения Казахстана в технологии вхождения в мирохозяйственные связи. Занимая срединное положение между Европой и Азией, территория Казахстана с исконно проживающими здесь многочисленными древними племенами и их потомками была ареной оживленных торговых и политических связей. И сегодня Казахстан может сыграть стратегически важную роль связующего звена между Европой, среднеазиатской частью бывшего СССР, быстро прогрессирующим Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского материка.

**В сфере экономики** мы поставили перед собой следующие цели:

формирование социально направленной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной), каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей;

создание правовых и других условий для реализации принципа экономического самоопределения человека и развития предпринимательской деятельности.

Доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе, по-видимому, установится в пределах 30—40 %. Это обусловлено тем, что стержень нашей экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр, которые составляют исключительную собственность республики.

Но на всех этапах нашего движения к социально направленному рыночному хозяйству будет присутствовать активное использование государственного регулирования. Это связано не столько с наличием в экономике республики государственного сектора, сколько с экономическими функциями

государства, осуществляемыми через бюджет, налоговую, кредитную и социальную политику.

Воздействие правительства на экономику, формирование ее рациональной структуры будут все больше приобретать макроэкономический характер, принимаемые им решения будут основаны на рыночных импульсах и связаны с регулированием денежного обращения, политикой в области налогов, таможенных пошлин и бюджета, валютного курса и банковского процента, экспортно-импортных квот и лицензий;

перевод экономики на интенсивный путь развития на основе усиления воздействия экономических (рыночных) методов стимулирования воспроизводства и конкуренции, ускорения научно-технического прогресса, последовательного проведения курса на ресурсосбережение и достижения на каждом предприятии наилучших конечных результатов с наименьшими затратами;

завоевание собственных или разделение с другими странами выгодных позиций на мировых товарных рынках на базе природных ресурсов Казахстана и реконструкции его экономики за счет опережающего развития перерабатывающих и наукоемких отраслей, экспортных и импортозамещающих производств с привлечением современной зарубежной и отечественной техники и технологий;

насыщение потребительского рынка как одного из главных путей усиления мотивации к труду, повышения качества жизни каждой семьи и создания социальной стабильности. Интерес к труду не будет по-настоящему сильным, пока нет достаточного изобилия потребительских товаров. Без этого также не преодолеть инфляцию и бюджетный дефицит;

привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций для развития и подъема экономики.

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны не только преодолеть хозяйственный кризис, но и провести структурную перестройку экономики и конверсию оборонных предприятий, устранить наше техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами. Очень важно активное участие республики в меж-



дународных экономических и финансовых органах, открытие сети зарубежных банков.

Вместе с тем потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе можно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

**В сфере социального развития** перед нами стоят такие задачи:

создание общества, в котором было бы на деле обеспечено благосостояние всех: в детском, юношеском, трудоспособном и нетрудоспособном возрасте и состоянии;

обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы и возможности приложения сил в любой другой сфере деятельности с тем, чтобы более способный, трудолюбивый и предприимчивый достигал в обществе более высокого социального статуса.

Как мы убедились на своем опыте, уравнительность, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало, стремление поступать самостоятельно, быть ответственным за свою судьбу. Для общества это оборачивается потерей динамизма, порождает социальное иждивенчество;

развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана, укрепление на этой основе его престижа в мире как региона со стабильным общественно-политическим климатом;

повышение трудовых доходов, пенсий и пособий по мере роста и стабилизации экономики, ее интеграции в мирохозяйственные связи, но и одновременно борьба против незаконного обогащения.

Таким образом, **концептуальная модель развития Казахстана предусматривает создание общества открытого типа, демократического, миролюбивого государства:**

являющегося сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающий стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, **надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;**

опирающегося на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов; имеющего четко выраженную социальную направленность, создающего всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально благополучного существования, сохраняющего и развивающего национальную самобытность каждого народа, проводящего политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Чтобы такая модель стала реальностью, от каждого человека независимо от его национальности, вероисповедания, политических симпатий и антипатий требуется четкое понимание того, что без глубоких преобразований в экономике Казахстана, как и другие страны СНГ, никогда не будет иметь достойного будущего. К процветающему обществу можно прийти только через рынок, открытую экономику, всемерную поддержку предпринимательства. Если говорить абсолютно конкретно, то в ближайшие годы нам предстоит нормализовать потребительский рынок, за следующие 7—10 лет — сделать крупные шаги по преодолению сырьевого характера экономики и развитию инфраструктуры, еще за 5—7 лет войти в число новых индустриальных стран. Это можно рассматривать как продиктованный временем социальный контракт между властью и народом, но при условии, что обе стороны будут свято выполнять свои обязательства по его реализации.

В предлагаемой читателям книге автор сделал попытку изложить более развернуто, опираясь прежде всего на собственный опыт и в известной мере на опыт других стран, конкретные направления и пути перехода к социально направленному рынку, а также показать рост и значение рыночных методов хозяйствования для реализации отмеченных выше экономических и социальных целей.

# Раздел первый

## РЫНОК И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

### ГЛАВА I

#### Концепция перехода к социально направленному рынку

Теперь уже мало кто сомневается, что для создания высокоразвитой экономики, обеспечивающей неуклонное улучшение условий жизни и деятельности людей, необходим переход к рыночной системе хозяйствования. Весь вопрос заключается в том, как перейти к эффективному социально направленному рынку, не допуская большого спада производства и понижения реального уровня жизни. Пока что эта главная задача экономической политики решается, на наш взгляд, неудовлетворительно. Одна из основных причин наступившего глубокого экономического кризиса состоит в том, что с самого начала перестройки системы народного хозяйства и методов управления, сложившихся за истекшие 70 лет в бывшем СССР, не была подготовлена научно обоснованная концепция перехода к рынку с учетом особенностей и исторических традиций страны, а также стратегии преобразования ее экономики на ближайшую перспективу. При проведении начавшихся в 1992 г. в государствах СНГ более радикальных экономических реформ допущено немало недостатков, в том числе в области цен, налоговой политики, в проведении приватизации собственности. Поторопившись разрушить старую систему управления деятельностью предприятий, не создали да и не могли создать в короткий срок новой системы **хозяйствования во**

всех ее звеньях. В итоге возникла обстановка неуправляемости, что наряду с развалом хозяйственных связей между бывшими союзными республиками привело к огромным трудностям на предприятиях, обусловившим резкий спад производства.

Не было сделано должных выводов и из прогрессивного опыта стран Запада, обеспечивших высокий уровень развития экономики на основе ускорения научно-технического прогресса и рационального сочетания рыночного экономического механизма стимулирования эффективности производства с государственным регулированием структуры производства, финансово-кредитной и денежной систем. Практика ряда высокоразвитых в экономическом отношении государств показывает также, что рыночная система хозяйствования дает заметно большие результаты в обеспечении роста производства и улучшения условий жизни людей, когда она базируется не на одной форме собственности на средства производства — частной или государственной, а на сочетании и взаимодействии ее различных форм — частной, государственной и коллективной. На этой основе усиливается взаимодействие малых, средних и крупных корпоративных предприятий.

Анализ итогов развития экономики бывшего СССР и опыта передовых в экономическом отношении стран мира свидетельствует о том, что переход к рынку является объективно необходимым и исторически неизбежным. Но он требует реальных предпосылок и взвешенных решений. Между тем экономическая реформа в 1987 г. в бывшем СССР, названная радикальной, по сути таковой не стала. Практические меры, принятые за годы перестройки, не носили комплексного характера. Реформа не затрагивала основ сложившейся экономики — государственную структуру собственности и способы хозяйствования. Именно поэтому в течение нескольких лет наблюдалась полоса экономического развития по нисходящей линии. По всему было видно, что экономический кризис надвигается. Финансовое положение страны и потребительский рынок резко ухудшились. Требовались поистине радикальные и комплексные меры по переходу к рыночным отношениям. Их неизбежность обуславливалась не ошибками и просчетами, допущенными в руководстве экономикой за

годы перестройки, а прежде всего нежизнеспособностью прежней социально-экономической системы, пороками жестко централизованной административно-командной формы управления народным хозяйством.

Переход к рынку — это исторический шанс для стран СНГ стать на путь, по которому развиваются передовые в экономическом отношении страны мира, выйти из глубокого политического, экономического и социального кризиса. Однако это вовсе не означает, что, формируя рыночную систему хозяйствования, нам надо механически копировать опыт США, Японии или других стран. Уже прошедший с начала 1992 г. период показал, что на основе слепого копирования, без учета исторических традиций наших стран и собственного опыта заметного прогресса не достигнуть. Да и рынок сам по себе еще не избавит нас от всех бед. Потребовались не только экономические, но и политические реформы, а также преобразования в области организации производства.

Не следовало бы полагать, что стоит только осуществить приватизацию собственности и предоставить полную самостоятельность ныне действующим предприятиям, как к нам придет изобилие материальных благ. Международный да и наш, хотя и сравнительно малый, но уже имеющийся опыт показывает, что нельзя ограничиваться только приватизацией государственной собственности. Требуется радикально изменить организационную структуру предприятий — основных субъектов рынка, резко увеличить количество малых предприятий различных форм собственности, создать в отраслях тяжелой промышленности и других эффективные производственно-коммерческие комплексы типа корпораций, холдингов и др., кардинально ускорить НТП и наладить выпуск конкурентоспособной продукции. Необходимо обеспечить повышение профессионального мастерства работников, умеющих рационально организовать хозяйственную деятельность в условиях рынка. Мы пока только начали эту работу, и еще предстоит хорошо овладеть новыми правилами игры на внутреннем и международных рынках.

Нередко утверждается, что рынок сам регулирует и балансирует спрос и предложение, устанавливает справедливые (равновесные) цены. **Фактиче-**

ски рынок лишь создает те отношения, на базе которых члены общества могут в полной мере реализовать свои способности, деловые качества и иметь соответствующие возможности для повышения уровня жизни. Превращение их в действительность — задача нелегкая и зависит от многих предпосылок и обстоятельств.

Говоря о преимуществах рынка, многие специалисты ссылаются на высокий уровень жизни и динамично развивающуюся экономику капиталистических стран. При этом умалчивается тот факт, что капиталистические страны высокого уровня развития достигли не сразу, а за многие годы, проходя через кризисы, сопровождавшиеся нередко экономическим хаосом, галопирующим ростом цен и катастрофическим падением уровня жизни. Кроме того, и в условиях рынка страны живут далеко не под безоблачным небом. Спутником рынка в большинстве из них, в том числе в развитых, была и будет безработица, которая временами приобретает взрывоопасный характер. Во многих странах с рыночной экономикой значительная часть населения имеет низкий уровень жизни, и ежегодно огромное число квалифицированных рабочих уезжает в другие государства в поисках работы. Было бы неправильно уверять людей, что с переходом к рынку у всех повысится уровень жизни, лишь осторожно намекая на то, что переход к рынку не для всех будет безболезненным. Высокий уровень жизни и динамично развивающаяся экономика в ряде передовых капиталистических стран достигнуты во многом за счет эксплуатации рабочих-эмигрантов и ввоза огромной прибыли из развивающихся стран.

Трудности перехода экономики Казахстана, России и других стран СНГ к экономически прогрессивному и социально направленному рынку предстоят огромные, поэтому он может быть длительным и в случаях ошибочных решений не исключены тяжелые последствия. Это связано с рядом обстоятельств. Во-первых, за несколько десятков лет накопились многочисленные экономические, социальные, политические и экологические проблемы, которые требуют своего решения. Во-вторых, страны СНГ вступают в рыночные отношения в условиях углубляющегося экономического кризиса. Замедление темпов роста

общественного производства в предыдущие годы сменилось уже снижением его абсолютного размера и эффективности. Кризис охватил не только экономическую и социальную сферы, но и политическую. В-третьих, мы переходим к рынку по существу при отсутствии его инфраструктуры, без которой рынок не может функционировать (коммерческие банки, республиканские внешнеэкономические банки, страховые фирмы, биржи труда, товарные и фондовые биржи, банки данных по различным аспектам функционирования экономики, оптовые предприятия и др.). Еще нет элементарного опыта в организации финансового рынка и рынка труда. Предприятия — будущие субъекты рынка — до сих пор фактически не вышли из подчинения ведомств, которые сегодня вносят неопределенность в экономику. Основная их часть все еще составляет государственную собственность. А это значит, что завтра, сразу же попав в объятия рыночной стихии, став не только независимыми, но и ответственными, они могут не выдержать испытания и оказаться банкротами. Причем обанкротиться могут предприятия не только ныне убыточные, как некоторые полагают.

В Казахстане (как и в ряде других республик бывшего СССР) господствует монополия на производство и распределение продукции, на торговлю, нет условий для конкуренции. Кооперативы, малые предприятия не играют существенной роли в насыщении рынка товарами и развитии конкуренции. Медленно и в ограниченной форме решаются вопросы формирования внешнеэкономических связей. Привлечение иностранных инвестиций, исключая отдельные крупные программы, пока не выходит за рамки совместных предприятий. Открытость рынка, поощрение на него иностранных производителей способствовали бы созданию конкуренции, столь «обходимой для становления полноценного рынка. Сильным тормозом оказалась нехватка кадров: менеджеров, налоговых работников и др., владеющих методами маркетинга, знающих законы и условия функционирования рынка. Для решения всех проблем, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров, переквалификацией рабочих на случай безработицы, требуется немало времени. Не готов еще весь пакет законов, необходимых для становления и

развития рынка, а многие из тех, которые приняты, по тем или иным причинам должным образом не работают.

В силу указанных обстоятельств переход к рынку может оказаться болезненным. Не исключены дальнейший спад производства и снижение национального дохода; цены растут, и, если не приостановить спад производства, странам СНГ угрожает гиперинфляция. Возникнет безработица, причем ее размер может принять угрожающий характер.

Следует признать, что в силу поспешности и непродуманных до конца возможных негативных последствий обвального освобождения цен в условиях дефицитной экономики создались большие сложности в преодолении спада производства и резкого снижения реальных доходов населения. Обстановка в России, Казахстане, на Украине и в других странах СНГ сложилась так, что трудно приостановить снижение уровня жизни населения, которое коснулось большей его части, и в первую очередь малообеспеченных семей и людей с фиксированными доходами. Для оптимистического прогноза отдельных государственных деятелей и ученых о том, что существенные перемены произойдут к весне или середине 1993 г., на наш взгляд, нет объективных оснований.

Практика показала, что в переходе к рынку, отвечающему интересам народа, многое зависит от того, по какому варианту осуществляется этот переход, какие реальные и взаимосвязанные меры предпринимаются, в какие сроки и в какой последовательности они реализуются. Сразу возникает и такой вопрос: к какому рынку переходим — к свободному со стихийными тенденциями или регулируемому? Эти проблемы, на наш взгляд, не нашли должного решения ни в теории, ни на практике.

Некоторые экономисты в регулируемом рынке видят отступление от принципов рыночных отношений, поскольку, как известно, развитый рынок есть прежде всего полная самостоятельность и ответственность товаропроизводителей, свободный выбор партнеров для осуществления купли-продажи на основе договорных (свободных) цен. Но при этом закрываются глаза на то, что в современном мире, пожалуй, мало стран, где существует нерегулируемый, абсолютно свободный рынок. Для **развитых**



капиталистических стран это уже далекое прошлое. Все они в конце концов пришли к регулируемому государством рынку.

Недоразумение, видимо, возникает из-за того, что под регулированием рынка многие понимают централизованное установление фиксированных цен и параметров производства. На самом деле регулирование рынка есть любое воздействие государства или финансовых и банковских органов на спрос, предложение и цены. При этом необязательно речь должна идти об утверждении цен. Например, к регулированию цен можно отнести антимонопольные меры, ограничение спроса, шаги, направленные на увеличение выпуска дефицитной продукции и т. д. Важно подчеркнуть, что действенное государственное регулирование рынка особенно необходимо на стадии его становления, чтобы он функционировал в нужном русле, а его отрицательные последствия были бы максимально ограничены. Иначе желаемого рынка может долго не быть.

Теперь мы с большим основанием можем сделать вывод, что вхождение в рынок в наших условиях логично было начинать с комплекса мер по стабилизации экономики, ее финансовому оздоровлению, которые направлены на сбалансирование доходов и расходов государственного бюджета, укрепление денежной единицы и обеспечение населения потребительскими товарами. При имеющемся огромном дефиците государственного бюджета и пустых прилавках магазинов форсированное вступление в рыночные отношения, начатое с почти полного освобождения цен, неизбежно привело к галопирующей инфляции и резкому ухудшению условий жизни народа. На проведении реформы в бывшем СССР сказались половинчатость и непоследовательность при принятии и реализации ответственных решений. Ни в одной из посткоммунистических стран так долго не обсуждалась проблема перехода к рынку. Теперь, анализируя фактически сложившуюся ситуацию в экономике, в том числе в области финансов и в денежном обращении, мы приходим к выводу, что в исходную концепцию перехода к рыночной системе хозяйствования необходимо внести ряд поправок и коррективов. Но они не отменяют основных направлений экономических реформ.

Практически реализуемая в Казахстане научная концепция стабилизации народного хозяйства и перехода к рынку предусматривает создание в переходный период следующих основных условий становления и функционирования рыночной экономики:

коммерциализация и свобода хозяйственной деятельности предприятий — основного субъекта рыночных отношений на базе приватизации собственности на средства производства;

полная экономическая ответственность хозяйственных организаций, предпринимателей, всех работников за конечные результаты своей деятельности при условии равноправия всех видов собственности;

конкуренция производителей, что требует демонополизации экономики при формировании соответствующей организационной структуры производства;

свободное ценообразование — большая часть цен должна устанавливаться на рынке свободно, балансируя спрос и предложение при сохранении государственного регулирования ряда цен в условиях переходного периода;

отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности предприятий (за исключением специальных отраслей);

распространение рыночных отношений на те сферы, где они показывают более высокую эффективность по сравнению с административными формами регулирования, и сохранение значительного нерыночного сектора, включающего те виды деятельности, которые не могут быть подчинены исключительно коммерческим критериям (оборона, здравоохранение, образование, фундаментальная наука, культура);

открытость экономики, ее последовательная интеграция в систему мирохозяйственных связей;

обеспечение государственной властью на всех уровнях социальных гарантий гражданам, понимаемых, с одной стороны, как предоставление всем равных возможностей в том, чтобы своим трудом и накоплениями обеспечить себе достойную жизнь, а с другой стороны, как государственная поддержка нетрудоспособных и социально уязвимых членов общества.

Вместе с тем мы исходим из того, что свободный рынок отнюдь не равнозначен стихийному рынку. Он нуждается, как показывает международный опыт, в

государственном и общественном регулировании. Государство, осуществляя макроэкономическую политику, содействует формированию среды, благоприятной для хозяйственной деятельности, в первую очередь на направлениях, соответствующих общественным интересам.

Ныне, уточняя программу конкретных действий и концепцию перехода к рыночным условиям хозяйствования, мы не можем не учитывать особенностей Казахстана, в том числе сложившейся структуры производства. Так, нельзя не считаться с большими трудностями в обеспечении населения республики товарами народного потребления. Это связано с сильной зависимостью Казахстана от поставок из других стран СНГ, особенно по непродовольственным товарам. В условиях развала хозяйственных связей на территории бывшего СССР, когда мало шансов на их полное восстановление в прежнем масштабе, требуется резко увеличить собственное производство и импорт потребительских товаров. Для этого необходимо переориентировать экономику на нужды данного сектора, направив в него основную часть финансовых и материально-технических ресурсов. При этом возможно использовать наиболее экономичные, не требующие более одного-двух лет пути решения этой проблемы. Один из них связан с пересмотром структуры сельскохозяйственного производства и сокращением потерь сельскохозяйственной продукции на основе ускоренного развития инфраструктуры (складов, холодильников, хранилищ и т. д.), а также малых перерабатывающих предприятий, торгово-закупочных кооперативов.

Для увеличения выпуска непродовольственных товаров принимаются дополнительные меры по его стимулированию — перепрофилированы убыточные и низкорентабельные предприятия, объекты незавершенного строительства, ускорена конверсия оборонных предприятий, созданы новые совместные предприятия. Особо важное значение имеет развитие малых предприятий, кооперативов и частных предприятий.

Для республики принципиально важно увеличить импорт как за счет максимального использования ее экспортных возможностей, так и **путем привлечения** иностранного капитала.

Программа приватизации в республике также имеет ряд особенностей. По нашему мнению, многие государственные предприятия вполне могут функционировать в рыночных условиях, если функции собственника отделены от функции хозяйствующего субъекта. Об этом свидетельствует опыт Англии, Франции, Австрии, Швеции и других стран. Однако для рынка этого мало, нужна приватизация значительной части существующей государственной собственности. Некоторые специалисты считают, что приватизация в Казахстане должна идти ускоренными темпами. По их мнению, рынок может нормально существовать, если будет приватизировано не менее 70 % собственности. У нас, безусловно, есть благоприятные условия для приватизации собственности: подавляющая часть промышленности, не говоря уже о других отраслях, представлена малыми и средними предприятиями. На их долю приходится более половины основных фондов. Однако это не дает основания рассчитывать на высокие темпы приватизации, возможный выкуп населением большого числа промышленных предприятий из-за отсутствия нужных денежных средств.

Вот почему ускоренная и масштабная приватизация в республике могла бы осуществиться только насильственным путем по типу индустриализации страны и массовой коллективизации сельского хозяйства, чего нельзя допустить. Она должна проводиться лишь на основе принципа добровольности, что предполагает снятие всех запретительных условий, поддержание законодательно возможности выкупа гражданами предприятия или части его по рыночным ценам.

Скорее всего приватизация собственности будет дальше происходить умеренными темпами. Тем более, что предпринимаются попытки ограничить продажу предприятий частным лицам. Частные собственники — это в основном деловые и предприимчивые люди, они зачастую лучше распоряжаются купленным имуществом, в них сочетаются полная самостоятельность, свобода хозяйствования с должной ответственностью за результаты хозяйствования. Во всех развитых странах именно частные предприниматели были двигателями их развития. Сегодня они и у нас во многих случаях подтверждают это реноме.

Для насыщения рынка товарами следует наряду с другими формами хозяйствования развивать и частный сектор, дать ему нужный экономический простор. Это и предусмотрено Законом Республики Казахстан «О защите и поддержке частного предпринимательства» от 4 июля 1992 г.

Сильным тормозом на пути становления рынка является монополизм на производство и распределение продукции, на управление и уровень цен. В стране впервые приходится вести борьбу с подобным господством монополизма. Не затрагивая все аспекты этой проблемы, хотелось бы остановиться на одной тенденции, которая начинает приобретать популярность. Речь идет о попытках заменить в республике монополию центра или министерств региональной монополией — монополией местных органов власти. Часто звучат заявления о том, что они должны быть хозяевами территории и включены в рыночные отношения как полностью самостоятельные субъекты рынка. Для превращения этой политики в реальность рекомендуется новый порядок составления независимых бюджетов разных уровней и-налогообложения.

Следует сказать, что в вопросе автономного составления местных бюджетов различного уровня нет ничего негативного. Его предусматривает и правительственная программа, ибо это правильный путь к обеспечению самостоятельности местных органов власти. Но вся суть вопроса состоит в рекомендуемом порядке составления и установления взаимоотношений самостоятельно формируемых бюджетов. Предлагается, чтобы все платежи государственных налогов и местные налоги и сборы поступали в бюджет района, на территории которого находятся их плательщики. Затем часть поступлений от государственных платежей передается в областной и республиканский бюджеты. Главный мотив такого подхода — сделать местные органы власти настоящими хозяевами территории. Но этот путь неизбежно ведет к развалу финансов государства. Между тем международный опыт показывает, что в основе формирования и распределения бюджетов разных уровней, а также распределения налогов и других платежей по этим уровням лежат функции, которые могут и должны выполняться на соответствующем уровне.

Такой порядок обеспечивает целевую направленность налогов и других платежей, делает отношения взаимосвязанных бюджетов разных уровней равноправными, снимает вопрос о распределителях и иждивенцах.

Сторонники финансовой автономии предлагают такой путь формирования бюджетов, который не только усложнит сбалансированность доходов и расходов на отдельных уровнях управления народным хозяйством, но и приведет к полной неразберихе в области бюджетного устройства. Решение данной проблемы имеет отношение к собственности и ее формам. Защитники финансовой автономии, во-первых, народную собственность отождествляют с государственной. Между тем негосударственная собственность — коллективная, кооперативная и частная не может быть передана в пользование и распоряжение государственному органу, каким является местная власть. Она не может отождествляться с собственностью жителей данного района или города. Во-вторых, это результат «распространения» понятия государственного суверенитета на «уровни административно-территориальных образований», в которых местные органы власти являются лишь владельцами коммунальной собственности, входящей в состав государственной собственности. Местные властные структуры должны быть наделены правом пользования природными и трудовыми ресурсами и осуществлять свои функции, вступая в договорные отношения с субъектами других видов собственности, находящимися на их территории.

Предоставление местным органам власти права пользоваться и распоряжаться продукцией, произведенной на их территориях, по существу лишило бы коллективы предприятий права собственника, права присвоения продуктов своего труда. Раньше лишали их данного права министерства, ведомства, из-за чего не оставалось возможности для мотивации к эффективному труду. Теперь то же самое будут делать местные органы, являющиеся лишь частью системы органов государственного управления.

Замена права министерств и ведомств правом местных органов власти приведет лишь к территориальному монополизму, ослабит государственность республики и отрицательно отразится на ее эконо-

мическом росте. Для формирования и развития рынка территориальная монополия нисколько не лучше ведомственной. Кроме того, это может сделать разгосударствление и приватизацию собственности бессмысленными.

Самым острым вопросом перехода к рынку оказалось ценообразование. Появилось немало сторонников, требующих снятия всяких ограничений не только с оптовых, но и с розничных цен. Однако они не учитывают, что полной свободы цен нет ни в одной стране. Правительства многих стран часто воздействуют на цены косвенно, влияя на спрос, или на предложение, или на то и на другое. Широко известно, как на общеевропейском рынке правительственные программы ограничения сельскохозяйственного производства способствуют повышению цен и доходов путем сокращения предложения. Существует практика и прямого регулирования ряда цен.

Отсутствие всякого воздействия государства на розничные цены в условиях огромного дефицита товаров и неограниченной монополии производителей, деформированной структуры производства и отсутствия ограничений на оплату труда, утраченного контроля над денежным обращением неизбежно ведет к скачкообразному их росту. Последнее влечет за собой очередную волну повышения оплаты труда, вызывающую новый рост цен. Каждый раз будет следовать новый виток инфляции, поскольку никаких заслонов на ее пути не существует. С определенного момента ползучая инфляция превращается в гиперинфляцию. Она становится неуправляемой, а процесс — необратимым. Это неопровержимо доказывает опыт Польши, Югославии, Венгрии, Румынии. Его хорошо подтверждает опыт Эстонии и других стран бывшего СССР, которые полностью освободили цены из-под контроля. Но при таком положении происходит катастрофическое снижение уровня жизни населения, а подавляющая часть людей живет на грани бедности.

В Казахстане цены в соответствии с правительственной программой в основном являются свободными. В то же время регулируется уровень розничных цен на отдельные товары. Закупочные и оптовые цены остаются свободными. Разницу между регулируемыми розничными ценами, с одной стороны, и

закупочными и оптовыми ценами на отдельные товары, с другой, компенсирует торговым организациям государство. На определенное время замораживание цен на продукты питания и непродовольственные товары первой необходимости в сочетании с нормированным их распределением позволит сдерживать резкое снижение уровня жизни населения, сделает переход к рынку менее болезненным. Такой подход к ценообразованию на социально значимые товары и услуги, медицинскую помощь в кризисные годы применялся во многих странах.

Для становления социально направленного рынка большое значение имеет разработка механизма его регулирования, и цен в частности. Речь идет о принятии пакета законов и конкретных параметров регулирования рынка. Для нас сейчас важны не столько запретительные, сколько стимулирующие параметры, способствующие увеличению производства и сдерживанию роста цен. Их построение — чрезвычайно сложный процесс. Насколько опасно вхождение в рынок без необходимых законов по регулированию цен, бюджета, кредита, валютного курса, можно судить хотя бы по тому, к каким последствиям привел внешне эффективный лозунг «разрешается все, что не запрещается законом», когда не было самих законов.

Рассмотрим рынок предметов потребления, развитие которого занимает ключевое место в системе рыночных отношений и функционирования народного хозяйства. Здесь в концентрированном виде отражаются все позитивные и негативные процессы в социально-экономическом развитии общества. В современных условиях на данном рынке до крайности обострилась неблагоприятная конъюнктурная ситуация. К прежним, ставшим уже традиционными, но уже терпимым неполадкам — несбалансированность спроса и предложения по объему, структуре, во времени и в пространстве; тенденция скрытого роста цен; перебои в торговле, перераставшие от отдельных позиций до уровня подгрупп и групп товаров; сужение ассортимента товаров и ухудшение качества их; несоответствие ассортимента и уровня цен требованиям спроса малообеспеченных слоев населения — прибавились острый дефицит, гиперинфляция, резкое падение покупательной способно-



сти рубля, негативные действия теневой экономики, спекуляция. Поэтому в принципе сложно говорить о нормализации потребительского рынка без учета основных факторов выхода из экономического кризиса в целом.

Оздоровления рынка потребительских товаров и достижения на нем сколько-нибудь сбалансированного спроса и предложения можно достигнуть лишь по мере решения проблем стабилизации экономики, равновесия денежных доходов и расходов населения, создания рыночной инфраструктуры, системы свободного предпринимательства, проведения финансово-кредитной и ценовой реформ, функционирования системы рынков. Причем для стабилизации собственно потребительского рынка и сокращения неудовлетворенного спроса в ближайшие годы требуется вести активную работу по трем главным направлениям: наращивание производства и увеличение товарных ресурсов; «связывание» избыточных средств населения; максимальное ограничение теневой экономики и спекуляции. Последнее включено в число главных направлений по той причине, что теперь уже можно явно соотнести общественно организованную экономику и теневую экономику на рынке потребительских товаров минимум как один к одному. Такой вывод основан на том, что, по данным западных экспертов, критической в перегрузке народного хозяйства теневыми экономическими отношениями следует считать отметку 15—30 % оборота от валового национального продукта.

Как показывают расчеты основных показателей потребительского рынка, выполненные учеными и специалистами республики, для сегодняшнего состояния рынка и на ближайшую перспективу характерна тенденция нарастания разрыва между потребностями в товарах и возможностями их обеспечения. Все это как бы внешняя сторона рынка потребительских товаров, хотя вполне объективно отражающая большую напряженность ситуации. Вместе с тем нарастающая напряженность потребительского рынка способствует усилению негативных явлений. На формировании рынка потребительских товаров Казахстана сказываются особенности его социально-экономического развития. Основные из них: сырьевая направленность структуры народного хозяйства;

неразвитость производства товаров народного потребления и зависимость рынка потребительских товаров от состояния их производства в странах СНГ; более низкий уровень средней заработной платы; более высокий удельный вес сельского населения по сравнению со средним по другим странам СНГ и соответственно более низкий уровень потребления многих товаров. Вот почему важнейшей приоритетной задачей в дальнейшем развитии экономики, как будет далее показано, является обеспечение таких структурных сдвигов в производстве, которые привели бы уже в ближайшей перспективе к значительному повышению удельного веса товаров народного потребления в общем объеме промышленной продукции.

## Предпосылки становления и развития рынка

За истекший период проведения экономически реформ в Казахстане, как и в других странах СНГ, не удалось достигнуть желаемых перемен в стабилизации экономики, в том числе в области финансов и денежного обращения. В связи с этим разрабатываются программы дальнейшей деятельности центральных и местных органов власти в области экономической политики. В правительственных и научных кругах обсуждаются направления дальнейшего проведения экономических реформ.

Некоторые государственные деятели и научные работники считают, что для преодоления глубокого экономического кризиса первостепенное значение имеют проведение жесткой финансовой политики, стабилизация цен и устранение гиперинфляции. Однако при всем значении борьбы с инфляцией и непомерным ростом цен, что действительно мешает стабилизации производства и снижает уровень жизни подавляющей части населения, экономическая политика государства не может сводиться только к ценовым и финансовым проблемам. Надо находить способы воздействия на более глубокие процессы, происходящие непосредственно в сфере материального производства и являющиеся первопричиной инфляции и бюджетного дефицита, резкого сокращения инвестиций и ослабления других источников экономического роста и насыщения рынка товарами. Без решения этих ключевых проблем преодоление гипер-

инфляции и бюджетного дефицита может свестись наряду с сокращением расходов (а такие возможности есть) к остановке многих предприятий, росту безработицы и дальнейшему снижению реальных доходов населения, что не может быть поддержано народом. Будет продолжаться дальнейший спад производства и снижаться поступление доходов в бюджет. Получается как бы заколдованный круг: борьба с инфляцией вызывает новую волну инфляции. В этой связи нельзя не согласиться с академиком Л. Абалкиным, что антикризисная программа не может представлять собой изолированный набор мер оперативного характера; она должна вытекать из четко сформулированной долгосрочной стратегии, получившей одобрение главных общественно-политических сил<sup>1</sup>.

Главной проблемой, как это и предусматривается стратегией экономического и социального развития Казахстана, несомненно, являются преодоление спада производства, его стабилизация и последующий рост на основе перехода на интенсивный путь развития, обеспечения прогрессивных структурных сдвигов, проведения эффективной научно-технической и инвестиционной политики, форсированного развития малых предприятий и перестройки организации работы и управления на крупных предприятиях на основе приватизации, акционирования и создания устойчиво работающих корпораций, холдингов и других прогрессивных структур. Здесь мы видим основные предпосылки для создания цивилизованного социально направленного рынка. При этом имеется в виду поднять уровень управления предприятиями, ускорить создание необходимых подразделений инфраструктуры рынка и посреднических фирм, усилить экономический интерес трудовых коллективов к росту производства, улучшению показателей качества и эффективности.

Важнейшей предпосылкой перехода к рыночной экономике являются разгосударствление и приватизация собственности на средства производства. Приватизации собственности сейчас придается первостепенное значение. Во многом на ней базировалась и программа «500 дней». Однако наши представле-

**Экономическая газета. 1993. № 10. С. 3.**

ния именно в этом вопросе наименее глубоки. Остался нерешенным самый серьезный вопрос: каковы экономические реальности этого направления? До сих пор мы недостаточно владеем имеющимся в мире опытом, проявляем очевидную склонность к упрощенным выводам, незамысловатой замене старых лозунгов, а чаще догм — новыми.

Нет сомнения в том, что ключевым вопросом является преобразование госсектора экономики. Как заинтересовать его в рынке? Устраняя препятствия на пути индивидуального и группового предпринимательства, думается, не следует впадать в иллюзии относительно того, что возникающая частная экономика может стать буквально завтра основной движущей силой перехода к рынку. При той львиной доле, которая приходится сейчас на государственную собственность, нельзя не видеть, что будущее частного и группового предпринимательства в решающей мере зависит от эволюции госсектора.

До последнего времени в качестве монопольного собственника выступало государство, владеющее 92 % имущества производственного назначения. Естественно, такой сверхмонополизм не позволял народному хозяйству эффективно функционировать, ибо государство диктовало, что и сколько делать, по каким ценам продавать, кому поставлять. Рынок же может функционировать, когда монополия государства заменена взаимодействием множества конкурирующих собственников, самостоятельных и свободных. А это требует разгосударствления и приватизации собственности до определенных пределов. Во всех развитых странах доля государственной собственности составляет от 5 до 35 % всего производственного имущества<sup>1</sup>.

Мы считаем, что государственная собственности в Казахстане не должна превышать 30—40 % основных фондов промышленности. Закон разграничивав! эту собственность на республиканскую и коммунальную. Если занять такую позицию, то тут же надо тщательно продумать, как лучше и с большей пользой для народа провести разгосударствление и при-

В экономике США орудиями производства владеют не более 5 % работоспособных людей, остальные являются **наемными рабочими**.

ватизацию ее львиной доли. Здесь есть несколько путей. В первую очередь можно назвать приватизацию сферы услуг, т. е. продажу в частные руки мелких и средних магазинов, столовых, ремонтных мастерских, ателье и т. д. Но распродать мелкие, средние предприятия торговли, сферы обслуживания, строительства, транспорта и ряда других отраслей можно только на ту сумму, которую население в силах оплатить. Если учесть возможное количество «лишних» денег населения и масштабы государственной собственности, то выкупить практически можно не более 10 % имеющегося государственного имущества.

Но есть и другие пути разгосударствления собственности. Немалые надежды можно возложить на аренду государственных предприятий с последующим выкупом их трудовыми коллективами. Однако путь этот следовало бы считать тупиковым. Аренда не относится к разгосударствлению. Она не меняет форму собственности, которая остается государственной. Это скорее форма организации труда, повышающая его эффективность, заинтересованность тружеников. Если же говорить об аренде с выкупом, то, по расчетам специалистов, в том числе и тех, которые разрабатывали программу «500 дней», выкуп этот до получения контрольного пакета займет не менее 10 лет, а полный — еще больше. Следовательно, до тех пор на возникновение полноценного рынка рассчитывать не приходится.

Другой путь, который рассматривался нами при подготовке проекта программы приватизации, — это акционирование большей части средних и крупных государственных предприятий. Выпускаемые акции покупают в основном государственные предприятия. Ибо большинство населения уже вложило «лишние» деньги в приватизацию сферы услуг и малых предприятий. Решение данной задачи можно ускорить путем передачи в собственность граждан до половины или более имущества государственных предприятий. Для этого необходимо выпустить и безвозмездно распределить среди населения народные акции на всю стоимость подлежащей разгосударствлению собственности. Их обладателями станут все работающие, пенсионеры, военнослужащие, студенты. Сумма получаемых акций зависит от вклада чело-

века в создание имущества страны. Видимо, главным критерием, позволяющим обеспечить социальную справедливость, должен быть трудовой стаж. Хотя возможны и другие подходы.

Имея народные акции, человек может получать от государства ежегодные дивиденды. Ему будет выгоднее вложить эти акции в предприятие, которое обеспечит ему большие доходы. Можно, объединив акции всех членов трудового коллектива, а также акции других граждан, выкупить предприятие. Реализация этого подхода ведет к более динамичному процессу разгосударствления собственности. Такой путь не только является более динамичным, но и имеет социальную направленность. Каждый гражданин получает какую-то долю общенародной собственности и имеет право дальше ею распоряжаться как частной собственностью — может продать, обменять, передать по наследству и т. д. Собственник является единственным субъектом, который вправе полностью распоряжаться своим имуществом и предприятием, может нанимать рабочую силу, администрацию, устанавливать, сколько и какой выпускать продукции, по каким ценам, кому ее продавать и т. д.

В этих условиях необходимо добиваться органичного сочетания личных и коллективных интересов с общенародными, достигать единства действий всех участников общественного производства. Сочетание интересов труженика — предприятия — общества позволяет подняться на более высокую ступень реализации отношений собственности, усилить заинтересованность трудовых коллективов и всех людей в преумножении народного богатства, воспитать подлинное хозяйское к нему отношение, а значит, и к экономии и эффективности. Но это может произойти лишь при достижении общей стабилизации народного хозяйства и организованного перехода к рынку без стихии и хаоса в экономике.

Анализируя приемлемые пути и возможные сроки приватизации государственной собственности, мы исходим из того, что переход к рыночным отношениям всецело диктуется интересами человека и цель его — создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство к запросам потребителя, преодолеть имеющиеся дефициты. Рыночная экономика позволит лучше обеспечивать потребности

людей, создать условия для поощрения трудолюбия, творчества и инициативы, высокой производительности.

Переход к рынку не противоречит социальному выбору народа. Только рынок в соединении с гуманистической направленностью всего общества в состоянии обеспечить удовлетворение потребностей людей, справедливое распределение благ, социальные права и гарантии граждан, укрепление свободы и демократии. Свойственные рынку механизмы саморегулирования обеспечат сбалансированность экономики при наличии государственной координации преимущественно правовыми и экономическими методами целенаправленной деятельности товаропроизводителей и контроля за рациональным использованием трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Рынок требует гибкости производства, его восприимчивости к достижениям научно-технического прогресса.

Важно также отметить, что переход к экономической системе, основанной на рыночных отношениях, позволит органично соединить экономику Казахстана и стран СНГ с мировым хозяйством, открыть доступ нашим гражданам ко всем достижениям мировой цивилизации.

В условиях рыночного хозяйствования на смену государственной опеке, иждивенчеству и уравниловке, апатии и бесхозяйственности, порожденным административно-командной системой, должны прийти свобода хозяйственной деятельности и ответственность трудовых коллективов и каждого гражданина за свое благосостояние, напряженный и хорошо организованный труд, вознаграждение в соответствии с его результатами. Через рынок может быть сформировано единое экономическое пространство, интегрирующее все страны и регионы СНГ. Переход к рынку позволит создать экономическую основу для добровольного объединения суверенных республик в рамках содружества независимых государств с целью взаимовыгодного решения задач, имеющих межгосударственное значение.

Для перехода к цивилизованному рынку, нацеленному на улучшение жизни всех членов общества, большое значение имеет реализация предпосылок, о которых кратко говорилось в предыдущей главе:



признание важной роли предпринимательства и всемерное поощрение наиболее активных, квалифицированных и талантливых людей — рабочих, крестьян, инженеров и организаторов производства. Основой рыночной экономики являются свободные предприниматели-товаропроизводители, преумножающие свою собственность и тем самым национальное богатство;

полная ответственность хозяйственных организаций, предпринимателей, всех работников за результаты экономической деятельности, опирающаяся на равноправие всех видов собственности. Смысл реформирования отношений собственности в том и состоит, чтобы ясно определить, кто несет имущественную ответственность за результаты хозяйствования, найти в ходе создания рыночной экономики и в деле ресурсосбережения, в частности, для каждой из форм собственности сферу наиболее эффективного применения;

развитие конкуренции производителей как важнейшего фактора стимулирования хозяйственной активности, увеличения разнообразия и повышения качества продукции в соответствии с запросами потребителей, осуществления режима экономии, снижения издержек и стабилизации цен. Развитие здоровой конкуренции требует, естественно, демонополизации экономики и формирования соответствующей структуры производства;

соблюдение свободного ценообразования по мере преодоления дефицитов. Рыночные механизмы могут эффективно функционировать только в том случае, если большая часть цен устанавливается на рынке свободно, балансируя спрос и предложение. Государственный контроль за ценами в принципе допустим, но только в ограниченной сфере;

отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности предприятий (исключение здесь составляют отдельные специальные области);

распространение рыночных отношений на те сферы, где они показывают более высокую эффективность в сравнении с государственными формами регулирования. Но вместе с тем в экономике должен сохраняться в оптимальных масштабах нерыночный сектор, включающий виды деятельности, которые не **могут быть подчинены** исключительно коммерческим

критериям (оборона, здравоохранение, образование, наука, культура);

последовательная интеграция экономики республики в систему мирохозяйственных связей. Хозяйственные организации вправе осуществлять внешнеэкономическую деятельность. Иностранцы на равных условиях со всеми производителями действуют на внутреннем рынке в соответствии с установленным законодательством и общепринятыми международными нормами.

При соблюдении указанных условий рынок способен обеспечивать высокую экономическую эффективность производства. Но его функционирование нуждается в государственном и общественном регулировании прежде всего для упреждения таких негативных явлений, как инфляция, безработица, чрезмерная имущественная дифференциация, нестабильность производства, неравномерность развития отдельных регионов. Государство, осуществляя макроэкономическую политику, должно содействовать формированию среды, благоприятной для хозяйственной деятельности, в первую очередь на направлениях, соответствующих общественным интересам. Деятельность государственных органов по регулированию экономики должна строиться на строгом разграничении полномочий законодательной, исполнительной и судебной власти.

Осуществляя противинфляционную политику, было бы неправильно становиться на путь закрытия многих ныне убыточных предприятий. Из убытка в отдельных случаях выводят рыночные свободные цены. С убытками в Казахстане в силу большого удельного веса предприятий тяжелой, в том числе добывающих отраслей, промышленности до последнего времени работало около 1,3 тыс. предприятий (с ежегодным убытком в ценах 1990 г. в 1 млрд. руб.). Пути решения проблемы убыточности многообразны. Выбор их должен базироваться на анализе причин убыточности каждого конкретного предприятия и состояния его основных фондов. Основными путями являются перепрофилирование на выпуск товаров для населения, переоборудование для производства другой продукции, акционирование, аренда, продажа кооперативам, коллективам предприятий или гражданам. В условиях острого дефицита на все виды

продукции немедленная ликвидация убыточных предприятий может стать лишь крайней мерой, так как это привело бы к сокращению производства на 25—30 % и росту безработицы на 3 млн. человек. В ряде случаев отдельные предприятия могут быть поддержаны дотацией. Известно, что в США и в странах Западной Европы немало фирм функционируют с использованием государственной дотации.

Для оздоровления экономики важное значение имеет пересмотр инвестиционной политики. Ее неэффективность в прошлом привела к безудержному росту числа объектов производственного назначения и незавершенного строительства, нарушению пропорции между фондами накопления и потребления в используемом национальном доходе.

В силу ориентации в прошлом республики на увеличение производства продукции отраслей тяжелой промышленности сложилось большое отставание по выпуску товаров народного потребления. Из Казахстана вывозилось 70 % добываемой нефти, 55 % железной руды, 28 % угля, 46 % черных металлов, 86 % синтетического каучука и 54 % продуктов основной химии. В то же время по производству товаров народного потребления на душу населения республика занимает 12-е место (48,5 % от среднего уровня) среди республик бывшего СССР. При доле численности населения 5,8 % ее удельный вес составил в производстве магнитофонов 2,8 %, стиральных машин — 4, часов — 0,41 %, что обуславливало зависимость республиканского рынка потребительских изделий от состояния производства товаров народного потребления в бывших союзных республиках СССР. Полностью завозились холодильники и морозильники, мотоциклы, автомобили, обои, гальванические элементы, батареи для электробытовых изделий и др.

Более 60 % всех ввозимых товаров приходится на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. Кроме того, даже в тех отраслях, где республика по производству занимает ведущее место в стране, из-за недостаточного ассортимента производимой продукции увеличилась доля ее ввоза.

Наиболее интенсивное развитие получили добывающие отрасли промышленности, в первую очередь нефтедобывающая, в нее вкладывалось 25 % всех средств, направленных на промышленное строитель-

ство. В то же время из года в год переносились сроки строительства объектов по производству товаров народного потребления, не выделялись и не осваивались капитальные вложения на эти цели. Все сказанное свидетельствует о том, что негативные тенденции, связанные с иррациональной структурой народного хозяйства республики, должны быть преодолены в ближайшее время.

На современном этапе с учетом особенностей социально-экономического развития республики, слабого развития производства товаров народного потребления, отсутствия специализированных мощностей по выпуску товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения намечается использование для их производства мощностей предприятий тяжелой и оборонной промышленности. В этой связи требуется создание таких хозяйственных механизмов, которые сделали бы экономически выгодной переориентацию оборонного комплекса, расширение и увеличение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления, выпускаемых предприятиями группы «А».

Однако представляется мало реальным создание механизма материального стимулирования, при котором предприятия будут заинтересованы в выпуске товаров личного потребления ровно в такой же мере, как и в основном производстве, и, следовательно, преодолеть негативные тенденции в инвестиционной политике дело непростое. В ближайшей перспективе приоритет должен быть отдан созданию специализированных предприятий по производству товаров народного потребления. Что касается участия предприятий тяжелой и оборонной промышленности в стабилизации рынка потребительских товаров, то более целесообразно ориентировать их на выпуск сложной бытовой техники. С организацией производства простейших товаров массового спроса могут справиться местная промышленность, вновь открываемые малые предприятия.

Наращивание объемов производства товаров представляется возможным за счет конверсии оборонных отраслей промышленности с помощью наукоемких технологий. Конверсия будет проводиться на 10—12 предприятиях, находящихся на территории республики. В настоящее время конверсия идет преимуще-

ственно по пути наложения на военные предприятия своеобразного «оброка» — выпуска гражданских товаров; при этом технология основного производства не меняется и сохраняется возможность обратного процесса — реконверсии. По нашему мнению, предпочтительнее другой путь — часть предприятий оборонной отрасли передать в гражданскую сферу и выпустить на свободный рынок. Такой подход позволит обеспечить им свободу хозяйственной деятельности, будет способствовать развитию конкуренции товаропроизводителей, расширению ассортимента и повышению качества потребительских товаров в соответствии с запросами потребителей.

Проблема увеличения выпуска непродовольственных товаров народного потребления должна решаться также за счет перепрофилирования действующих и строящихся предприятий, в продукции которых отпала необходимость, убыточных и малорентабельных предприятий; использования свободных площадей; развития производственных кооперативов, иррендных коллективов и расширения предприятий местной промышленности, выпускающих товары личного потребления; создания совместных с инофирмами предприятий; диверсификации производства. Так, безболезненно для народного хозяйства республики можно перепрофилировать 12—16 машиностроительных предприятий, до 20 предприятий металлообработки и ремонтного хозяйства. Сюда же следует включить ряд объектов незавершенного строительства машиностроительного направления. Для более полного использования этого резерва экономическим службам и местным органам власти следует основательно проанализировать и определить конкретные масштабы перепрофилирования предприятий машиностроительного и других комплексов. В условиях перехода к рыночной экономике, создания в ней конкурирующих начал важным направлением развития становится отход от гигантомании, рост числа мелких и средних предприятий отличающихся высокими темпами внедрения нововведений, мобильностью технологических изменений. В данной связи целесообразно освободить предприятия, производящие средства производства, от несвойственных им функций и придать специализированным цехам по производству товаров народного потребления

ребления, находящимся в их составе, статус малых предприятий, строящих отношения с «головным» предприятием на основе долгосрочных договоров. Это позволит устанавливать контакты не с одним, а с несколькими крупными предприятиями, отойти от системы длительной «привязки», самим активно искать новых потребителей своей продукции. Исключительная восприимчивость мелких предприятий к новым идеям, способность к быстрому переключению на производство новой продукции станет важным фактором широкого применения нововведений в производстве товаров народного потребления. «Отделение» специализированных цехов по выпуску потребительских изделий из состава предприятий, выпускающих изделия группы «А», может осуществляться с помощью аренды, полного выкупа, акционирования.

Убыточные и малорентабельные предприятия могут быть предложены для продажи на аукционе зарубежным предпринимателям. Преимущество такого подхода перед акционированием — в привлечении иностранного капитала без увеличения внешнего долга, осуществлении структурной перестройки производства, внедрении современной техники и новейших технологий за счет средств зарубежных предпринимателей. Важно, что зарубежный капитал будет привлекаться наилучшим образом — в форме производственного капитала, т. е. в виде машин, приборов, механизмов, технологий. Акционирование убыточных предприятий при отсутствии рынка средств производства и в условиях их дефицита менее приемлемо, так как не сможет обеспечить должного роста производительности труда за счет прогрессивных технологий, а интенсификация труда на устаревшем оборудовании не позволит обеспечивать нужное качество продукции.

В условиях становления рыночных отношений между предприятиями тяжелой промышленности и местными органами управления должны быть установлены взаимоотношения, которые строились бы на основе твердых нормативов и ставили бы местный бюджет в зависимость от экономических показателей предприятий. В настоящее время четко не определена вертикальная структура — регламентация взаимоотношений местных органов власти разных уровней; горизонтальные экономические и хозяйственные

связи предприятий не только нарушены, но и оказались вне сферы влияния местных властей. Между тем в части воздействия на предприятия местные органы власти располагают такими рычагами, как выделение природных, материальных ресурсов региона на конкурсной основе (в первую очередь тем предприятиям, которые обязуются выпускать нужные населению товары в необходимом объеме) и на льготных условиях, предоставление капитальных вложений и субсидий, оказание дотационной и другой финансовой поддержки из фонда развития производства товаров народного потребления и местных бюджетов. Решение этих вопросов обеспечит обоюдную заинтересованность в увеличении производства товаров группы «Б».

В связи с переходом к рынку требуется усиление роли информации в производственной сфере. Рыночные отношения неизбежно приводят к усилению относительной обособленности товаропроизводителей, соответственно возрастает их потребность в информации о товарах, емкости рынка, динамике платежеспособного спроса населения. Потребуется координация работ в части объема и ассортимента выпускаемых и проектируемых к выпуску изделий. В этой связи безотлагательным становится создание централизованного банка данных о товарах и спросе на них.

Информация в него должна поступать из сферы производства, торговли и от населения. Не менее важно создание в республике хозрасчетного проектно-конструкторского и технологического бюро по товарам культурно-бытового и хозяйственного назначения для комплексного решения проблемы перевода производства товаров народного потребления на индустриальную основу.

Потенциальные возможности предприятий тяжелой и оборонной промышленности в увеличении выпуска товаров не могут быть реализованы без решения таких вопросов, как формирование ресурсов сырья, свободного рынка **материалов, техники, оборудования**; четкая координация между **предприятиями** по снабжению комплектующими изделиями; обеспечение должной координации **в** деле выпуска каждым предприятием номенклатуры товаров **в** соответствующем ассортименте.

**Рынок ужесточает требования к конкурентоспо-**

способности выпускаемых предприятиями товаров, повышению их качества. На наш взгляд, предприятия тяжелой и особенно оборонной промышленности имеют резервы повышения качества выпускаемых потребительских изделий и смогут решить эту задачу при соблюдении следующих условий:

- ориентация на высокий уровень качества продукции не только в национальном масштабе, но и на мировом рынке;

- увеличение инвестиций в новое производственное оборудование, научно-исследовательские и конструкторские работы, передовую технологию;

- быстрое освоение закупленной за рубежом передовой технологии и налаживание массового производства конкурентоспособной продукции;

- усовершенствование освоенной технологии, позволяющее улучшить качество продукции, снизить издержки, повысить производительность труда.

Следует ожидать, что в связи с внедрением новых прогрессивных технологий, экономичных видов техники ряд отраслей потребительского сектора предъявит повышенный спрос на средства труда для производства потребительских изделий. Отсутствие достаточных производственных мощностей по изготовлению средств производства для выпуска товаров народного потребления, несоответствие структуры данных мощностей спросу потребителей требуют поиска резервов для структурной перестройки производства. Перевод конверсируемых мощностей на рыночные отношения позволит привлечь предприятия оборонной промышленности наряду с выпуском потребительских изделий к производству быстро переналаживаемого оборудования для выпуска товаров народного потребления, а также своих профильных изделий с переориентацией их на гражданские нужды, для экспорта и для перерабатывающих отраслей АПК. Здесь также необходим тщательный анализ объемов и структуры производства, чтобы использовать возможности товарообменных операций и приобретать на этой основе соответствующие импортные технологии, машины и оборудование.

Нормализация рынка потребительских товаров и создание благоприятных условий для развертывания конкуренции предполагают стимулирование процессов диверсификации, предоставление налоговых льгот



для производителей, осваивающих непрофильную продукцию и выходящих с нею на рынки. Диверсификация входит в комплекс мер по развертыванию конкуренции, преодолению монопольного диктата на рынке и будет способствовать наращиванию объемов производства товаров народного потребления, их разнообразию, преодолению тенденции удорожания продукции и вымывания дешевого ассортимента.

Развитие потребительского рынка может обеспечиваться не только наращиванием производства товаров народного потребления внутри республики, но и расширением их импорта. Для этого у республики есть все возможности, так как Казахстан располагает внушительным экспортным потенциалом. На него приходится 95 % экспорта хромовой руды всех стран бывшего СССР, 90 % желтого фосфора, более 70 % свинца, 50 % цинка, 60 % феррохрома, значительная часть экспортируемых меди, титана, магния, редкоземельных цветных металлов, кожевенного сырья.

Наряду с ростом традиционного экспорта Казахстан в последние годы впервые поставил на мировой рынок ферросиликохром, геофизические приборы, светильники, новые виды агрегатов для стрижки овец и др.

В части использования природных ресурсов (нефти, газа, угля) для эквивалентного товарообмена наиболее приемлем курс на создание совместных предприятий, которые, используя высокоэффективные зарубежные технологии, позволят экспортировать высококачественные продукты из нефти и таким образом повысить эффективность экспорта. Это даст возможность лучше удовлетворять спрос на товары народного потребления за счет закупок за рубежом и увеличения ресурсов сырья для их производства. С участием американских, итальянских и японских компаний создаются совместные предприятия по химической переработке углеводородного сырья Тенгизского месторождения нефти и газа. В Токио подписано соглашение о создании с фирмой «Мару-бэни» совместного предприятия по выпуску 100 тыс. т полиэтилена и полистирола в год на базе Тенгиз-ского нефтяного месторождения. Заключен контракт между правительством республики и американской компанией «Шеврон» по освоению уникального **месторождения нефти «Тенгиз», имеющего огромное**

значение для Казахстана. В результате объявленного конкурса подписан контракт на освоение крупнейшего в мире месторождения газа и конденсата «Ка-раганак» с консорциумом компании «Бритишгаз», Аджипп. В Казахстане зарегистрировано создание 500 совместных предприятий в разных отраслях экономики.

Привлечение иностранных инвестиций будет способствовать интеграции экономики Казахстана в мирохозяйственную систему. Оно должно осуществляться в формах и направлениях, отвечающих интересам развития республики, таких, как создание производств по более глубокой и комплексной переработке сырья, а также запасов отходов на месте; модернизация и техническое перевооружение действующих производств и др. Чтобы заинтересовать иностранные фирмы, необходимы гибкое законодательство, создание, где это целесообразно, свободных экономических зон.

Поскольку запасы невозобновляемых природных ресурсов не безграничны, а экологическая обстановка, сложившаяся в отдельных регионах республики, крайне сложная, предстоит разработать мероприятия по стабилизации экспортных поставок при одновременном повышении комплексности использования сырья.

Политика, направленная на увеличение валютных ресурсов республики, требует изменения структуры экспорта, преодоления его сырьевой направленности. Однако эта задача не может быть решена в короткие сроки, и в переходный период предстоит максимально использовать возможности увеличения валютных ресурсов за счет пересмотра нормативов валютных отчислений в фонды предприятий, местных органов и республики; увеличения экспорта различного рода отходов, не вовлекаемых в народнохозяйственный оборот. Предполагаются также реэкспорт неустановленного импортного оборудования, дальнейшее использование которого экономически нецелесообразно, продажа интеллектуальной продукции, оказание транспортных, туристских и других услуг.

Республиканский рынок потребительских товаров, как указывалось, находится в большой зависимости от завоза из других стран СНГ. В настоящее время положение с поставкой товаров в республику и фор-

мированием их ресурсов крайне осложнилось. Поэтому предстоит форсированно расширять производство указанных товаров на предприятиях Казахстана, что позволит и более равномерно развивать экономику областей.

В формировании общего объема товарообмена Казахстана определяющая роль принадлежала связям с другими республиками бывшего СССР, откуда поступало 84 % всего объема ввозимых материальных ресурсов и куда направлялось 91 % всего вывоза из Казахстана. Наибольшая доля ввозимой продукции приходилась на отрасли машиностроения и металлообработки (34 %). При этом потребности республики в продукции железнодорожного машиностроения за счет ввода удовлетворялись на 96 %, в оборудовании для легкой промышленности — на 95, оборудовании для химической и нефтяной промышленности и подъемно-транспортном оборудовании — на 82, металлургическом оборудовании — на 72, металлорежущих и деревообрабатывающих станках — на 62, продукции радиоэлектронной промышленности — на 61, бытовых приборах и машинах — на 50, а в холодильных установках и бытовых холодильниках — на 100 %.

За пределы республики вывозилось 12 % произведенной продукции, т. е. большая часть созданных материальных ценностей оставалась на месте и потреблялась в процессе производства, производственной сферой, населением или использовалась для накопления. Основная часть вывозимой продукции — сырье. В силу сложившейся специализации республики в хозяйственном комплексе бывшего СССР из Казахстана вывозилось 51 % шерстяных изделий, 27 % хлопчатобумажных, 31 % шерстяных и 88 % шелковых тканей, значительное количество шерсти мытой, пряжи, хлопка-волокна и других видов сырья. В то же время ввозилось 28 % потребляемой продукции легкой промышленности. При этом на долю трикотажных и швейных изделий приходилось 31—34 %, хлопчатобумажных и кожевенных — 42—48, льняных изделий — 100 %. Формирование ресурсов пищевой промышленности на 16 % зависит от ввоза, в том числе на 4 % — от импорта продукции.

**Разрыв экономических связей между товаро-**

производителями России и других стран СНГ требует принятия мер к тому, чтобы расширить объем внешней торговли с государствами дальнего зарубежья. К настоящему времени на внешний рынок вышло более 300 предприятий и организаций. По объему экспортных поставок Казахстан занимает пятое место среди стран СНГ после Российской Федерации, Украины, Беларуси и Узбекистана. Республика экономически связана почти со всеми странами Восточной Европы, со многими развивающимися (Алжир, Афганистан, Ирак, Камбоджа, Пакистан, Сирия, Нигерия), а также с развитыми капиталистическими странами (Англия, Австрия, Финляндия, Япония). Наиболее тесные экономические связи установились с Китайской Народной Республикой, ФРГ, Венгрией, Италией, Польшей. Для наполнения рынка товарами народного потребления Казахстан импортирует вычислительную и множительную технику, сантехнические изделия, стереосистемы, видеомагнитофоны, парфюмерно-косметические изделия и другие товары.

Однако внешнеэкономическая деятельность далеко не отвечает современным потребностям и имеющимся возможностям. Для развития рыночных отношений необходим новый уровень выхода на мировой рынок, основанный на экономически взвешенной и развитой системе мирохозяйственных связей.

### **Стратегия создания эффективной рыночной экономики**

Для того, чтобы последовательно реализовать важнейшие цели социального и экономического развития подлинно демократического общества и решать тактические задачи по формированию социально направленного рынка, надо четко определить приоритеты и этапы предстоящего качественного преобразования производительных сил, отношений собственности, а также методов управления и хозяйствования, способных ускорить экономический и социальный прогресс. Поэтому нужна целостная программа экономического и социального развития, рассчитанная на длительную перспективу. В ней должны быть определены основные этапы достижения поставленных целей и средства их достижения. Не имея такой программы, трудно рассчитывать на создание высокоиндустриального эффективного производства, сбалансированного с постоянно растущим спросом потребителей, осуществить без губительных осложнений переход к цивилизованному рынку, насыщенному разнообразными товарами. Учитывая это, мы посчитали необходимым разработать стратегию становления Республики Казахстан как суверенного государства. В ней предусмотрены основные направления экономического и социального развития<sup>1</sup>. Ее

<sup>1</sup> Назарбаев Н. А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. **Алма-Ата: РГЖИ «Дэур», 1992.**

основные послышки следующие. Преобразование общества, его политических и экономических отношений приобретает все более целенаправленный характер. Развитие демократии, реформирование форм собственности и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, необходимым условием для становления процветающего национального государства. Следуя этим курсом, необходимо трезво оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных прорывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. Все общественные преобразования надо осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось.

Проблемы формирования рыночных отношений нашли реальное воплощение в стратегических целях и концептуальной социально-экономической модели развития Казахстана. Стратегия и тактика в области экономики — решающей сфере общественной жизни — заключаются в продолжении перехода к рыночной системе с одновременным преодолением структурного и технологического отставания. Решение этих проблем, тяжелых даже для стабильной экономики, сегодня усугубляется тем, что Казахстан, как и другие страны СНГ, переживает сложный экономический кризис, вызванный политическими, хозяйственными и системными причинами, тупиковостью командной экономики и субъективными ошибками руководства бывшего СССР.

Перед нами стоит жизненно важный вопрос: как преодолеть кризис, остановить спад производства и перейти к его постепенному подъему?

Немалую позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Но практика свидетельствует о том, что в ближайшее время сделать основную ставку на внешний фактор было бы неправомерно.

В этой ситуации напрашивается единственно верный выход: надо начинать решительнее выбирать из<sup>1</sup> кризиса, опираясь на собственные силы. Основной акцент делать на своего производителя и инвестора, а помощь оказывать тому, кто работает, бере-

гает и вкладывает средства в развитие производства. Если мы не перестроимся, останемся в плену старых традиций, будем много говорить, но мало делать, наступит экономическая катастрофа, и все республики бывшего Союза в течение длительного периода будут обречены на довольно-таки унижительную роль экономической зависимости от развитых государств. Этот неприятный вывод напрашивается из оценки реальной обстановки.

Настало время, когда всем политикам стран СНГ надо отбросить политические амбиции и бесплодные игры, решительнее объединить усилия и вместе выбраться из кризиса. Ведь наши экономики буквально «вросли» друг в друга, теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только на основании того, что каждый член бывшего Союза стал суверенным государством, самостоятельным субъектом международных отношений, полноправным членом ООН и других международных организаций. Известно, что большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремятся к интеграции. Мы же, ревностно храня былые, пусть справедливые, обиды на развалившийся тоталитарный центр, упрямо углубляем процессы дезинтеграции. Это не делает нам чести.

Казахстан всегда был готов к экономическому сотрудничеству и совместному выходу из кризиса, настойчиво стремился реализовать его как экономическими, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили поддержки со стороны большинства партнеров по СНГ. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены искать самостоятельный выход из сложившейся ситуации, а именно — осуществлять переход от политики «интеграции» к политике «координации» со странами СНГ. Этот политический курс будет проводиться без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности. Надо сказать, они у нас достаточно серьезны, во всяком случае, многие страны, начиная свой путь к экономическому возрождению, не имели и малой доли того, чем мы сегодня располагаем. В Казахстане имеются: широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырь-

евую основу практически любого вида производства: большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия; наличие достаточно развитого производственного потенциала и подготовленного контингента рабочих во всех отраслях; богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений, пока, к сожалению, не находящих государственной поддержки из-за живучести бюрократических традиций и связанной с ними невосприимчивости к риску, ко всему новому, выходящему за рамки привычных представлений.

Таким образом, первое принципиальное положение стратегического характера: преодолевать нарастание кризиса и восстанавливать экономику необходимо за счет собственных возможностей, которые позволяют это сделать. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея гораздо худшие стартовые условия. Второе такой же значимости положение: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания обеспечиваются выбором правильных приоритетов и их реализацией на основе ресурсосбережения и нового механизма экономического стимулирования развития перспективных отраслей.

В условиях Казахстана в сфере материального производства приоритетными являются следующие задачи:

насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления;

наращивание базы строительства и стройиндустрии, в первую очередь для возведения жилья;

создание конечных переделов в черной и цветной металлургии, преодоление сырьевой направленности экономики;

развитие наукоемких производств и машиностроения, диверсификация и в необходимых случаях конверсия оборонных предприятий;

внедрение экологически чистых технологий;

формирование современной инфраструктуры, (транспорта, связи, энергетики, туризма, гостиничной сети).

Для претворения в жизнь приоритетных направ-



лений предполагается разрабатывать специальные государственные программы, базирующиеся на индикативных планах и создаваемые на основе участия в них новых организационных структур.

С учетом названных приоритетов в республике будут разработаны и осуществлены следующие государственные программы:

1) программа насыщения рынка потребительскими товарами, включая продовольствие;

2) программа развития экспортного потенциала Казахстана. Она естественным образом охватит проблемы создания завершающих переделов в промышленности, наукоемких производств, развития и реорганизации предприятий оборонного комплекса;

3) программа развития импортозамещающего производства, которая решает одновременно задачу экономии валютных ресурсов;

4) программа широкомасштабного строительства и продажи жилья. Она должна изменить идеологию решения жилищной проблемы и создать реальный рынок жилья, что позволит в свою очередь иметь очень важную составляющую рыночной системы — рынок рабочей силы, обеспечить переток ее из от->если в отрасль, из региона в регион в зависимости )т спада и роста в них деловой активности;

5) программа развития инфраструктуры рынка.

Экологические проблемы будут решаться в ходе реализации всех названных программ при участии зарубежных инвесторов, что позволит воспользоваться новейшими технологиями. Для предотвращения экологических катастроф, аварий и иных дисбалансов в экосистемах каждому проекту должна предшествовать квалифицированная экспертиза. Поскольку нам еще не хватает собственных специалистов, придется на долговременной основе прибегать к услугам зарубежных фирм, которые помимо экспертизы контрактов и консультаций будут выбирать для нас экологически безопасные технологии, помогать в подготовке кадров.

Сегодня первоочередная социально-экономическая задача — возродить и решительно усилить стимулы к труду, чтобы человек захотел лучше работать и зарабатывать, поверил в созидательную роль рынка. Только на этой основе можно достигнуть **товарного изобилия. На первых порах следует дать людям**

возможность свободного удовлетворения своих первоочередных потребностей, особенно в продуктах питания. Вот почему из всех стратегических задач первоочередными являются развитие агропромышленного комплекса, его последовательное и решительное реформирование, а также насыщение потребительского рынка промышленными товарами. Этой цели будет служить разрабатываемая правительством национальная программа развития малой сельской индустрии. В соответствии с ней в сельских районах Казахстана прежде всего будет построено 1100—1200 малых предприятий, использующих компактное оборудование, и дочерних филиалов предприятий городской индустрии. Это позволит снизить потери сельхозсырья, выпускать на месте высококачественную конечную продукцию, создать для сельской молодежи престижные рабочие места. Программа будет способствовать индустриальному обновлению сельской местности, укреплению слоя сельской инженерно-технической интеллигенции и бизнесменов.

Одновременно составляется и будет осуществляться упомянутая уже жилищная программа. Характерно, что ведущая роль в обеих программах принадлежит банкам, как это принято в странах с рыночной экономикой. На эти цели будут мобилизованы средства акционеров в лице предприятий, местных администраций и граждан.

Признано также необходимым разрабатывать целевые программы по отдельным видам продукции и производствам, которые в последующем составят нишу Казахстана в системе мировой экономики и станут объектами постоянной государственной поддержки. Наш потенциал, думается, позволит разделить лидерство по 10—15 видам товаров и по 3—5 высоким технологиям. Все названные национальные программы по опыту США следует оформлять в форме отдельных законов.

С учетом опыта ряда государств с развитой рыночной экономикой требуется ввести в практику разработку кратко-, средне-, долгосрочных планов — прогнозов индикативного характера с целью постоянного **анализа** и контроля со стороны правительства за развитием экономики в течение предстоящего **периода**.

**Необходимый элемент стратегии — темпы воз-**

рождения и развития страны. В ряде стран мира успешно реализована стратегия ускорения экономического роста, в их числе ФРГ, Япония, Южная Корея, Сингапур, Тайвань, Гонконг. Положение указанных государств на старте, за исключением наличия прямого выхода к морским и океанским путям, во многом уступало тому, чем сегодня располагает Казахстан. Исходя из этого, а также учитывая усиление мегатенденций в области науки, новых технологий и управления, интеграции, мирохозяйственных связей, сроки перехода Казахстана к новому состоянию (качественному экономическому росту) можно и нужно уплотнить до 15—20 лет.

Нам надо стать на этот путь ради нас самих, ради наших детей и внуков. Но тогда мы должны повысить свой трудовой ритм. Между тем многие хотят идти вперед, не делая либо не добавляя ничего к тому, что сделано вчера. По данным за 1990 г., производительность труда в промышленности Казахстана была ниже, чем в Пакистане, Таиланде, Турции и Иране. Поэтому призыв к беззаветному творческому труду — это не очередной пропагандистский лозунг, а крайняя и жесткая необходимость, если мы всерьез хотим подняться с колен и жить нормально. «Тигры» вырастают не из ленивых, а из инициативных и ищущих, работоспособных и выносливых. Именно такую задачу мы ставим и должны решить. Нельзя упустить предоставленный судьбой шанс, имея для этого все объективные основания. Стратегия ускорения темпов роста должна стать экономической идеологией всего общества, каждого, кто считает Казахстан своей родиной и готов разделить тяготы переходного периода и радость будущего благосостояния.

По рельсам рыночной экономики нельзя двигаться без четкого «расписания», в котором есть свои этапы и соответствующие им конкретные задачи. Они представляются в следующем виде.

**Первый этап охватывает 1992—1995 гг.** и должен характеризоваться двумя основными процессами макроэкономической стабилизации: активным разгосударствлением, приватизацией собственности и насыщением потребительского рынка товарами.

Реформирование собственности за это время в той или иной форме необходимо **провести практи-**

чески на всех ее объектах, за исключением имеющих стратегическое значение и обеспечивающих национальную безопасность. При этом прежде всего должна быть завершена приватизация объектов сферы обслуживания и жилищного сектора, мелких и средних предприятий различных отраслей экономики.

Намеченные меры в сочетании с активной анти-монопольной политикой будут способствовать укреплению частного сектора и развитию деятельности предпринимателей-собственников. Необходимо также практиковать локальную концессионную передачу, долгосрочную аренду и продажу земли зарубежным инвесторам под передовые технологические проекты.

На наш взгляд, стартовые силы для стадии оживления и подъема экономики заключены в первую очередь, как уже говорилось, во внутренних возможностях, и поэтому очень важно найти механизм их консолидации, преодолеть продолжающуюся ведомственную и отраслевую разобщенность предприятий, эффективно осуществлять их технологическую и экономическую интеграцию, подключить к этому сферу предпринимательского бизнеса.

Уже теперь правительству предстоит также разработать программу использования иностранных инвестиций, ввоза и освоения импортных технологий с учетом избранной стратегии и приоритетов. В части государственных кредитов такая программа позволит взвешенно и экономически оправданно привлекать зарубежные инвестиции под валютоокупаемые проекты, не допускать опасного увеличения внешнего долга, а также целенаправленно формировать золотой и валютный фонды государства. **Предстоит ввести** принятую в мире систему страхования вложений капитала зарубежными и казахстанскими предпринимателями. Немаловажно и то, что это позволит гарантировать своевременный возврат кредитов и завоевать для Казахстана репутацию надежного партнера.

**Одновременно требуется провести детальную ревизию научно-технического потенциала республики с целью выявления разработок мирового уровня и развития венчурного предпринимательства, обеспечивающего сжатые сроки научных исследований, высокую отдачу, быстрое получение коммерческого продукта.**

Практически должна вестись целенаправленная подготовка плацдарма для будущего технологического прорыва. Есть объективные предпосылки для формирования зон опережающего развития в пригородах Алма-Аты и Павлодара, технопарков или технополисов международного характера на базе Семипалатинского полигона и космодрома Байконур, инновационных центров в Караганде, Усть-Каменогорске, Акмолинске, Атырау.

На втором этапе (1996—2005 гг.) намечено продолжить постепенное преодоление сырьевой направленности экономики, и одновременно важным его содержанием станет ускоренное развитие транспортной сети и телекоммуникаций, а также формирование развитых товарных и валютных рынков, других рынков — капитала, рабочей силы, ценных бумаг, интеллектуальной собственности.

Приоритетное значение будут иметь осуществление проекта Трансазиатской железнодорожной магистрали от Тихого океана до Босфорского пролива и строительство современного грузопассажирского международного аэропорта вблизи Алма-Аты. Это ускорит вхождение Казахстана в мировую экономику, позволит ему стать своеобразным мостом между Востоком и Западом, между Европой и странами Азиатско-Тихоокеанского региона и реализовать также свои геополитические функции.

В течение второго этапа должны проявиться движущие силы интенсивного развития экономики: полнокровные рыночные механизмы; подлинная свобода всех товаропроизводителей; рациональное природопользование; набравший скорость процесс освоения высоких технологий и завоевания позиций в мировой экономике;

компетентный кадровый корпус в области отечественного и международного бизнеса.

**Третий этап продолжительностью до 5—7 лет** будет характеризоваться ускоренными темпами развития экономики открытого типа, достижением на этой основе стратегических целей переходного периода, укреплением позиций Казахстана в мировой торговле и вступлением в разряд новых индустриальных стран мира.

**По мере построения рыночных отношений** будут

решены проблемы дефицита бюджета и конвертируемости валюты. У государства останутся только те функции, которые оно выполняет лучше других структур, включая рыночные.

Прежняя система экономической информации оказалась непригодной для квалифицированной оценки происходящих в экономике процессов, поскольку она не отвечает новым производственным отношениям. Поэтому для построения единой системы информации, адаптированной к международным требованиям, включая состояние финансовых активов, платежеспособность, цены, себестоимость и другие показатели, необходимо законодательно закрепить обязанность предприятий предоставлять объективную информацию статистическим и банковским органам.

После того, как задачи переходного периода к рынку будут решены, потребуется конкретизировать и уточнить экономическую стратегию Казахстана с учетом его нового качества и новой роли в мировом сообществе.

Важно подчеркнуть, что реформирование экономики Казахстана возможно только при **активном** участии всего населения, генерации нового более активного поколения, целевой адаптации новых структур к рыночной ситуации и их рационального взаимодействия. Видение всеми казахстанцами концептуальной траектории движения, понимание конкретных шагов в их стратегической связке будут служить подлинному обновлению.

Реализация задач в сфере экономики тесно взаимосвязана с вопросами социального развития. Достаточно сказать, что с насыщением потребительского рынка и созданием продовольственного изобилия решаются задачи стабилизации экономики и повышения уровня жизни населения, снижения социальной напряженности. В ходе дальнейшего формирования рыночных отношений в первую очередь будут предприниматься меры по приглушению факторов, генерирующих инфляцию и снижающих тем самым реальные доходы населения. Это будет достигаться двумя взаимосвязанными путями: расширением производства и предложения товаров и услуг, а с другой стороны — сдерживанием экономически неоправданного роста и связыванием доходов, **позволяющих «увести» их из сферы текущего потребления**

(вложения в бумаги, жилищное строительство, предметы длительного пользования и т. д.).

В центре стратегии государства в переходный период будет находиться социальная защита населения:

государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев — пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи;

государственная поддержка науки, культуры, образования и здравоохранения;

обеспечение социальных гарантий по безработице.

Мы пока недооцениваем такую коварную «ловушку» рынка, как безработица, хотя она может увеличиваться быстрыми темпами в случае массового банкротства предприятий из-за дороговизны и сужения потребительского спроса. Поэтому каждая область и город должны работать над программой создания дополнительных рабочих мест. Потребуется самое серьезное внимание службе занятости, чтобы свести к минимуму негативные последствия безработицы. Необходимо укреплять систему переподготовки специалистов и рабочих, создать рынок жилья и вводить в цивилизованные рамки ныне неуправляемую миграцию людей внутри и за пределами Казахстана. Важна также компенсационная поддержка населения, проживающего в особо экологически кризисных и отдаленных районах.

Особое значение приобретает продуманная демографическая и иммиграционная политика, которая, с одной стороны, не противоречила бы международным нормам, а с другой — защищала бы интересы коренного населения при возможных массовых миграциях иностранной рабочей силы в республику в случае успеха стратегии быстрого развития.

Социальная защита населения будет обеспечиваться прежде всего за счет бюджетных ассигнований и средств различных социальных фондов и благотворительности. При этом с учетом инфляции будут регулярно увеличиваться минимальные размеры пенсий и заработной платы.

Истекший период показал, что в условиях кризиса экономики первыми страдают отрасли непроизводственной сферы, где больше всего сосредоточено интеллектуального потенциала народа. Используя **все**

возможности государства, надо неукоснительно принимать меры по приближению средней заработной платы к среднему заработку в производственной сфере. На весь переходный период сохраняется бесплатность основных медицинских услуг для социально уязвимого контингента населения. В системе высшей школы и техникумов введение платного обучения должно строго дозироваться, иначе доступ к образованию может быть монополизирован состоятельными людьми.

Социально ответственные и удачливые предприниматели призваны прийти на помощь бедствующим нетрудоспособным слоям населения, особенно в переходный период, что позволит снять у них ощущение тупика и безысходности. Необходима и четкая, селективная система средне- и долгосрочного кредитования малого бизнеса.

С учетом наших традиций и стартового уровня благосостояния даже обеспеченных слоев потребуются немало времени для того, чтобы частная собственность стала играть большую роль. Поэтому нам не следует отказываться от ценностей и действенности коллектива и эффективности предпринимателя-труженика. Защита предпринимательства, в том числе от давления иностранного капитала, ограничение бюрократического произвола над ним являются необходимым и важным элементом переходного периода.

Для Казахстана это имеет большое значение, поскольку из-за высокой степени концентрации производства доля малых предприятий оказалась относительно низкой. А ведь именно они наиболее адаптивны к меняющимся рыночным условиям.

Одной из составляющих социальной стратегии в переходный период является обеспечение на основе социальной ориентации рыночной экономики высоких стандартов жизни низкодоходных и малоимущих слоев и групп населения с определенным акцентом на сельские регионы Казахстана. В то же время, как принято в мире, будет существенно повышен статус и социальный имидж государственных служащих, у которых должны быть высокая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет и долгосрочные трудовые контракты с государством. Из-за низкой оплаты **труда многие из них уже ушли или** готовятся



уйти в коммерческие структуры. Если этот процесс не остановить, пострадают общественные интересы, которые именно госслужащие и призваны компетентно отстаивать и защищать. Должны быть реализованы меры по повышению квалификации работников государственного аппарата.

Одним из последствий происходящих преобразований станет формирование новой социальной структуры населения и социальных институтов, адекватных рыночной системе, а также повышение уровня стабильности межнациональных отношений.

Таким образом, если сгруппировать основные направления социальной ориентации формируемой рыночной экономики, то они сводятся к следующему:

достижение нового качества жизни людей, близкого к стандартам потребления развитых стран;

осуществление государственной политики социальной защиты пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, детей и молодежи, а также других малообеспеченных граждан;

формирование социального слоя предпринимателей как ключевого фактора реализации экономических и социальных преобразований, инициирования рыночных реформ, стабилизации и подъема экономики;

создание условий для реальной социальной мобильности населения за счет расширения массивов занятости и экономических ниш в негосударственных структурах, позволяющих достичь подлинной экономической свободы личности;

развитие разнообразных систем страхования как дополнительных каналов социальной защиты;

подтягивание уровня социального развития отсталых регионов страны за счет ассигнований из специальных фондов и льготного режима хозяйствования.

Сроки реализации социальной стратегии не совпадут со сроками осуществления стратегии экономического развития, поскольку социальная стратегия связана не только со структурными сдвигами в социальном составе общества, но и с ценностной переориентацией общественного сознания, что невозможно без генерации нового поколения, экономически и социально более активного.

В целом процесс социальных изменений, на наш

взгляд, будет состоять из трех стадий: социальное расслоение общества, адаптация новых социальных структур к рыночной ситуации, их интеграция и рациональное взаимодействие. Используя опыт послевоенного возрождения ФРГ, следует стремиться к тому, чтобы, несмотря на процесс расслоения общества по уровню доходов, свести их разницу к разумному минимуму. Необходимые для этого экономические рычаги предстоит создать.

Реализуя на практике стратегию социального развития, следует считаться с факторами как позитивного, так и негативного характера. К первым из них относятся:-

более высокий уровень индустриализации по сравнению с другими странами, проводящими радикальные преобразования;

сравнительно высокий уровень образования населения республики;

развитая система социальной поддержки со стороны государства в виде обязательного среднего образования, бесплатной медицины, доступности базовых культурных услуг и т. д.;

наличие массовых социальных групп интеллигенции и управленцев, составляющих потенциальную базу будущего среднего слоя;

рациональная ориентация высшего слоя государственного аппарата, что в условиях временного усиления прерогатив исполнительных органов имеет важное значение;

относительная свобода геополитического выбора, вызванная невовлеченностью в какие бы то ни было региональные блоки.

В роли сдерживающих моментов могут выступать сохраняющаяся психология иждивенчества, резкая региональная неравномерность распределения населения и ресурсов социального развития, отсталость производственного аппарата.

Становление эффективной рыночной экономики имеет также внешнеполитический аспект. С обретением суверенитета, вступлением в ООН и целый ряд других международных организаций Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, с проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество. Оказавшись на международной арене,

мы окунулись в качественно иную среду, в которой внешнеполитический курс, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Но при всем этом внешняя политика государства призвана нести в себе и общечеловеческий заряд, что в будущем обеспечит его народам достойное место в мировом сообществе.

Специфика геополитического положения и этно-демографического состава, уровень развития экономики и военного строительства Казахстана делают доминирующим в обеспечении его безопасности не военные, а политические средства с опорой прежде всего на собственные силы и разумную, взвешенную дипломатию, особенно на нынешнем, драматическом отрезке становления государственности республик бывшего Союза. Казахстан занимает выгодное во внешнеполитическом и стратегическом аспектах пространство, связывающее Европу с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Однако отсутствие прямого выхода к открытому морю, удаленность от мировых коммуникаций затрудняют участие республики в международных экономических связях. Поэтому исключительное значение имеет поддержание взаимовыгодных дружественных отношений на принципах полного доверия с сопредельными государствами, прежде всего с Россией и Китаем, являющимися для нас воротами к мировым коммуникациям. Казахстан к этому готов. Вместе с тем мы, естественно, выступаем за развитие широких связей со всеми другими странами на основе международной справедливости и партнерства.

Нам очень важны тесные взаимоотношения и с государствами Средней Азии, обусловленные общими границами, сложившимися хозяйственными связями, взаимодополняемостью и взаимозависимостью экономик, исторической и культурно-этнической общностью.

Подписание соглашений между Казахстаном и Турцией, Пакистаном, Индией дают основание говорить о перспективности развития сотрудничества с этими и другими государствами Азии.

Будет активизироваться подключение Казахстана к интеграционным процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Южной и Юго-Восточной Азии, на

Ближнем и Среднем Востоке в целях получения доступа к динамично развивающимся рынкам капиталов, технологий, сырья и промышленных продуктов. Важным стратегическим направлением останется развитие всестороннего сотрудничества с ведущими странами Западной Европы и Северной Америки.

Политику вхождения в мировое сообщество необходимо строить с учетом должной оценки возможностей партнерства с тремя главными центрами рыночной системы — США, Японией и Западной Европой, памятуя о том, что именно они выступили побудительной силой в интенсификации мирохозяйственных связей. Взаимодействие с ними открывает также путь в международные финансовые и другие институты, роль которых в мире значительно возросла. Многостороннее сотрудничество и эффективное участие в международных организациях — ООН, МВФ, Всемирном банке, ГААТ, МБРР и других — рассматривается как логическое продолжение курса на открытость нашего общества, обеспечение экономической и национальной безопасности.

Для развития торгово-экономических отношений с другими странами, большей диверсификации этих отношений нам необходимо закрепить для себя в соответствии с современным международным правом беспрепятственный доступ к морю. Без закрепления и конкретизации этого права с соседями в двусторонних договорах и соглашениях Казахстан будет находиться в зависимом положении, что может подорвать не только его экономическую, но и политическую самостоятельность. Со своей стороны мы даем гарантии, что наше воздушное пространство, равно как и территория (железнодорожные и автомобильные магистрали), может быть использовано для транзитного следования людей и товаров во всех направлениях. Вместе с тем мы прорабатываем возможность выхода на Средиземное и Черное моря через Каспий, через юг. Важное значение имеет достигнутая договоренность между Китаем, Ираном и Турцией о создании транзитной железнодорожной магистрали от Тихого океана до Средиземного моря.

Наряду с этим необходимо принять и реализовать в рамках двусторонних договоров и соглашений со странами СНГ принцип открытости границ, свободы передвижения граждан и передачи информации.

В договорах должны быть закреплены гарантии безопасности (военной, экономической, экологической), обязательства сторон не прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной.

Для усиления внешнеэкономической деятельности необходимы:

создание условий для развития предпринимательства и привлечения сбережений населения, так как национальный капитал во всех развивающихся странах обеспечивает в 8—12 раз больше инвестиций, чем иностранный;

разработка и внедрение комплекса законов в сфере внешнеэкономических связей, обеспечение их выполнения и гарантий стабильности;

развитие инфраструктуры — транспорта, связи, финансовых рынков и страхового дела, сети банков, создание современной информационной системы;

подготовка кадров в области международного права и маркетинга, статистики, налоговых инспекторов, банковских работников, переводчиков, финансистов, аудиторов, бухгалтеров, специалистов по внешней торговле и других профессий, которые нужны для рынка и компетентного управления реформой;

проведение активной внешнеэкономической политики как по приоритетным для республики отраслям, так и в плане экономических блоков и целенаправленной работы с отдельными странами, чьи экономики являются взаимодополняющими с нашей экономикой.

Следовало бы облегчить доступ иностранных банков к экономической деятельности в Казахстане, ввести более гибкие валютные режимы и режимы на иностранное владение в приоритетных отраслях экономики, больше привлекать иностранный капитал в форме «портфельных инвестиций» под реализацию конкретных национальных проектов.

С учетом нынешнего состояния связей и стратегических интересов республики внешняя экономическая политика будет развиваться по следующим направлениям:

1. «СНГ». Сохранение и упрочение экономиче-

ского союза с Россией, Украиной, Беларусью, Узбекистаном и другими государствами Содружества, что предполагает: а) тесные связи между предприятиями; б) необходимость координации действий в области экспорта сырья, чтобы не сбивать цены на мировом рынке; в) обеспечение транзита наших грузов в Европу и на Ближний Восток; г) совместное использование научно-технических центров и проведение конвексии; д) использование торговых представительств и заграничного аппарата бывшего СССР.

2. «АТР»\*. Пекин — Сеул — Токио с выходом на другие страны Юго-Восточной Азии. Это направление представляет большое значение как регион передовых технологий, источник кредитов с возможностью крупномасштабных инвестиций, в перспективе — как рынок сбыта нашей продукции и привлечения рабочей силы для реализации ряда проектов в Казахстане.

3. «Азиатское». Основное внимание — Турции как потенциальному рынку сбыта и одному из примеров развития рыночной экономики. Сотрудничество со странами Арабского Востока и Передней Азии для привлечения инвестиций в экономику.

4. «Европейское». Приоритетное внимание — ФРГ, которая больше всех готова участвовать в реальной помощи странам СНГ. Благодаря наличию значительной немецкой диаспоры возможно крупномасштабное сотрудничество с Казахстаном. К тому же экономическая модель ФРГ является для нас более привлекательной. Сотрудничество с ЕЭС позволит получить техническую помощь и кредиты для развития инфраструктуры и обучения кадров. В ряде отраслей будет поддерживаться взаимодействие со странами Восточной Европы.

5. «Американское». Главное внимание — США как ведущей экономической державе мира. Очень перспективны связи с Мексикой и другими странами Латинской Америки.

Отдельную очень важную область представляет деятельность в международных организациях: **МВФ**, **МБРР**, других экономических организациях **ООН**, **ГАТТ**, **ИКАО**, участие в союзах стран — экспортеров отдельных видов сырья.

\* Азиатско-Тихоокеанский рынок.

В качестве первых шагов для реализации стратегических целей в сфере внешнеэкономических связей требуется:

разработать программу структурных преобразований экономики республики с целью создания завершеного комплекса и преодоления сырьевой направленности, подчинив этой задаче всю деятельность в сфере внешнеэкономических связей. Необходимо создавать законченные технологические комплексы с выдачей готовой продукции и реализовать давнюю задачу переключения с экстенсивного развития добывающих отраслей на использование новых технологий, прежде всего на переработку отвалов и отходов и всемерное развитие интенсивного сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности как для насыщения внутреннего рынка, так и для увеличения экспортного потенциала. В этих отраслях и производствах можно легче и быстрее реализовать наши главные сейчас преимущества — относительную дешевизну рабочей силы и наличие сырья;

завершить реформирование банковской системы с укреплением роли Нацгосбанка как регулятора денежного обращения и созданием настоящих коммерческих банков рыночного типа; учредить государственные экспортно-импортный банк для кредитования экспорта, банк развития для аккумулирования доходов от экспорта сырья и их перераспределения, учреждения по страхованию внешнеторговых сделок и экспортных кредитов; организовать деятельность представителей Казахстана на финансовых рынках за рубежом;

совершенствовать систему централизованного регулирования и организации госорганов в области внешнеэкономических связей, сделать ее простой, контролируемой и понятной для иностранных партнеров с четким распределением функций и ответственности между самим правительством, его ведомствами, местными властями и предприятиями;

создать комиссию и агентство по иностранным инвестициям, наладить работу по проверке кредитоспособности инофирм, выходящих на наш рынок. Указанные органы призваны проводить экспертизу всех крупных инвестиционных проектов, координировать использование иностранных кредитов, по-

сколько все они пока даются только под гарантии правительства; создать систему информирования как иностранных инвесторов о наших возможностях, так и наших предприятий об имеющихся предложениях;

принять законы о недрах, о добросовестной конкуренции, внести продиктованные практикой изменения в законы об иностранных инвестициях, о концессиях, а также в Гражданский кодекс; заключить с основными партнерами соглашения о взаимных гарантиях инвестиций и об избежании двойного налогообложения. Определить ведомства, ответственные за выполнение национального законодательства в этой сфере, и жестко это контролировать;

наладить собственную систему патентно-лицензионной работы и присоединиться к международным соглашениям как для защиты интеллектуальной собственности казахстанских организаций, так и для гарантий защиты интеллектуальной собственности иностранных физических и юридических лиц;

принять государственную программу обучения кадров по всем основным направлениям внешнеэкономических связей.

Понятно, что, выражая стремление к интеграции с мировым сообществом, мы готовы признавать сложившиеся инструменты координации международных экономических стратегий. Однако важно, чтобы это происходило не путем экономического и политического нажима, вынуждающего поступать в каждом отдельном случае в угоду сильному и во вред себе, а на основе справедливого баланса взаимных интересов.

Специфика Казахстана состоит в том, что он обладает чертами как развитой страны (всеобщая грамотность населения, широкая сеть научно-исследовательских учреждений, космические исследования), так и развивающейся (сырьевая направленность экономики, экологическая загрязненность многих реги-онов, потребность в иностранных инвестициях и им-юрте новых технологий, отставание инфраструктуры) . Рядом с этим — гипертерриториальность, внут-•иконтинентальное расположение, огромные запасы [риродных ресурсов, пестрый этнический состав на-



селения. Совокупность всего этого определяет наше место в мировом сообществе, стратегию становления и развития Казахстана как суверенного национального государства на самый сложный переходный период. Если народ Казахстана реализует эту стратегию, наша республика займет авторитетное положение на геополитической **карте Евразии.**

## **Формирование прогрессивной структуры производства**

Переход экономики на рыночные условия хозяйствования и углубление интенсификации материального производства требуют серьезных структурных изменений в народном хозяйстве. Предприятиям-товаропроизводителям необходимо гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, а также в структуре общественных и индивидуальных потребностей. Более высокими темпами должны развиваться отрасли, обеспечивающие ускорение научно-технического прогресса и решение социальных задач, надо добиваться оптимального соотношения между потреблением и накоплением, производством средств производства и предметов потребления, отраслями агропромышленного комплекса. Особенно важно усиливать социальную ориентацию всей экономики, последовательно осуществлять поворот к более полному удовлетворению материальных и духовных потребностей людей. За каждым процентом роста производства должна стоять качественно новая, эффективная продукция с высокими потребительскими свойствами, нужная народному хозяйству и населению. В этом и заключается принципиальная особенность современной структурной политики.

На принципиально новой основе должно достигаться и повышение темпов экономического роста путем всесторонней и последовательной интенсификации производства, повышения его эффективности.

В качестве важнейшего рычага интенсификации воспроизводства, как показывает опыт высокоразвитых в экономическом отношении стран, выступает кардинальное ускорение научно-технического прогресса. Этого можно достигнуть лишь путем глубокой технической реконструкции народного хозяйства с применением новейших достижений науки и техники и при условии кардинальной перестройки методов управления и хозяйствования. Только в таком случае широкая и всесторонняя интенсификация сможет опираться на прочный фундамент и на деле произойдет качественное обновление материально-технической базы производства, а также структуры выпускаемой продукции. В связи с этим новые требования предъявляются к инвестиционной политике. Среди них особое значение имеет перенесение центра тяжести с нового строительства на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, повышение удельного веса затрат на активные элементы основных производственных фондов. При этом требуется осуществить перераспределение средств в пользу отраслей, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса и усиление социальной ориентации экономики.

Указанные изменения в структурной и инвестиционной политике имеют общее значение для всех стран СНГ.

Вместе с тем нельзя не учитывать сложившиеся особенности в структуре производства каждой из стран. К примеру, структура экономики Казахстана, как уже отмечалось, формировалась с ориентацией в основном на добычу природного сырья и поставку его за пределы республики. Удельный вес добывающих отраслей в Казахстане превышал этот показатель в среднем по бывшему Союзу в 1,7 раза, а показатели по России — в полтора, по Украине — более чем в 2 раза. На долю добывающих отраслей приходилось более 30 % основных промышленно-производственных фондов при высокой затратоемкости и низкой рентабельности. В этих условиях сложились высокая материалоемкость производства и недостаточный уровень производительности труда. Так, к 1991 г. производство чистой продукции на один рубль производственных материальных затрат по народному хозяйству республики

составляло 64 коп., что значительно меньше, чем по странам СНГ в целом.

Большая затратоемкость производства и его невысокая эффективность проявились в недостаточных темпах роста произведенного национального дохода, несмотря на то, что республика так богата природными ресурсами. Производилось чистого продукта примерно столько же, сколько в Беларуси, не имеющей таких природных богатств. В 1991 — 1992 гг. по сравнению с 1990 г. объем национального дохода в расчете на душу населения даже сократился. По данному показателю Казахстан переместился на одиннадцатое место среди стран СНГ. Такое положение определяется сложившейся структурой народного хозяйства республики, и прежде всего низким удельным весом промышленности, играющей основную роль в создании национального дохода<sup>1</sup>: 21 % в Казахстане против 40 % в бывшем СССР. Зато относительно высокой в сравнении с союзной оказалась доля капитального строительства, развитие которого сопряжено с большими трудностями. Строительство, как и сельское хозяйство, зачастую испытывает на себе негативные воздействия природных условий. Его удельный вес в национальном доходе республики довольно высок и к 1991 г. составил 16 % против 12 % в бывшем Союзе. По данному показателю Казахстан оказался впереди большинства республик, включая Россию, Украину, Беларусь, Закавказье и Прибалтику. Но это понижающе влияло на динамику роста произведенного национального дохода. Небольшой удельный вес промышленности в валовом общественном продукте и национальном доходе во многом определялся несовершенством ее структуры. Но он может и будет повышаться по мере вовлечения в хозяйственный оборот дополнительных природных богатств, создания новых производств и отраслей. Поэтому совершенствование внутриотраслевых пропорций в промышленности в новых условиях хозяйствования станет важнейшим направлением интенсивного экономического роста. Здесь мы видим ключевую проблему во всей целевой программе структурной перестройки экономики. Прежде всего намечается изменить пропорции между добы-

<sup>1</sup> В фактически действовавших ценах.

вающими и обрабатывающими производствами в цветной и черной металлургии, химической и топливной промышленности. Известно, что эти отрасли базируются на уникальных месторождениях минерально-сырьевых ресурсов в регионе.

Представляется невозможным эффективно развивать народное хозяйство без переориентации промышленности на глубокую, комплексную переработку сырья и увеличение продаж на рынке готовой продукции. Для этого в каждой из базовых отраслей нужна собственная программа совершенствования соотношения продукции добывающих и обрабатывающих производств. В черной и цветной металлургии, к примеру, целесообразно развивать производство труб, гнутых профилей, проката. Пока что добываемый глинозем почти целиком вывозится, в то время как местная потребность удовлетворяется за счет ввоза из других регионов. Такая экономическая несурязица дорого обходится стране.

Увеличение удельного веса вторичных процессов необходимо в нефтяной и газовой промышленности. Это перспективный путь для получения дополнительных источников топлива. Слабо используется и такой резерв увеличения национального дохода, как переработка мазута, извлечение парафинов из ман-гышлакской и металлов из бузачинской нефти, утилизация попутных газов нефтедобычи и нефтепереработки.

В совершенствовании структуры экономики особо важную роль с позиции ресурсосбережения будет играть ускорение развития машиностроения и металлообработки. Эта отрасль хотя и развивалась более высокими темпами, чем в целом промышленность республики, но доля ее в промышленном производстве сегодня равна всего лишь 11%, или вдвое ниже, чем по СНГ. Структура и номенклатура выпускаемой продукции слабо связаны с местными региональными потребностями и в подавляющей части она вывозится в другие регионы. В то же время в значительном объеме ввозится оборудование для энергетики, нефтяной и газовой, легкой и пищевой, радиотехнической и электронной промышленности. Низки темпы развития производства машин для животноводства и кормопроизводства, а также переработки сельскохозяйственной продукции.

Переход к интенсивному воспроизводству осложняется тем, что машиностроение оказывает недостаточное влияние на ускорение научно-технического прогресса. Все еще не сформировались профилирующие отрасли машиностроения, кроме тракторного и сельскохозяйственного, структура которых нуждается в улучшении на основе технической реконструкции.

До настоящего времени медленно совершенствовалось ремонтное производство, которое оказалось чрезмерно раздутым, затратно и малоэффективным. Только на содержание и эксплуатацию оборудования в промышленности расходуется почти 2,5 млрд. руб. Между тем капитальные вложения на развитие всей машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности за прошлую пятилетку едва достигли 1,8 млрд. руб. На ремонт металлорежущих станков было перерасходовано 720 млн. руб., что равнозначно строительству двух ремонтных заводов (в ценах 1990 г.).

Современное состояние машиностроительного комплекса отличается несовершенством отраслевой и внутриотраслевой специализации, слабыми межотраслевыми связями. Данную проблему можно решить на основе рационализации использования производственного потенциала машиностроительных предприятий; создания ряда новых, преимущественно наукоемких производств; централизации производства продукции межотраслевого и общемашиностроительного применения с целью ликвидации дублирования в выпуске продукции; специализации ремонтного производства. Важно также снизить металло- и энергоемкость машиностроительной продукции путем повышения качества, надежности машин и оборудования, уменьшения абсолютного и удельного (в расчете на единицу технического параметра) веса изделий машиностроения.

Следует улучшить структуру потребления конструкционных материалов за счет использования композиционных, керамических материалов, новых конструкционных пластмасс, изделий порошковой металлургии. Применение композитов, сочетающих высокую прочность с легкостью и долговечностью, позволяет снизить массу конструкций на 25—50 %, трудоемкость изготовления — в 1,5—3 раза, энергоем-

кость производства — в 8—10, материалоемкость машин, оборудования и сооружений — в 1,6—3,5 раза, увеличить ресурс техники в 1,5—3 раза.

Учитывая необходимость интенсификации машиностроительного производства и возможности финансирования капитальных вложений за счет собственных средств предприятий, в качестве основополагающего принципа развития отрасли следует принять расширение, реконструкцию и техническое перевооружение. Требуется активизировать процесс выбытия фондов, и в первую очередь тех, по которым накоплен амортизационный фонд, ускорить замену морально устаревшей техники, улучшить воспроизводственную и технологическую структуры капитальных вложений путем повышения в них доли расходов на техническое перевооружение и особенно на обновление производственного аппарата. Реализация предлагаемых мер позволит значительно увеличить в предстоящей перспективе долю приборостроения, электротехнической промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности. Улучшится соотношение ввоза и вывоза продукции отрасли. Казахстан сможет вывозить до 60 % продукции приборостроения и в то же время снизить примерно на 40 % ввоз продукции машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов из других стран. Общий объем продукции машиностроительного комплекса республики, по нашим расчетам, можно увеличить на 35 %, а его удельный вес в общем объеме промышленного производства республики — с 16,7% в 1990 г. до 17,9% в 1995 г.

В металлургическом комплексе, учитывая высокий уровень затрат, в ближайшие годы можно говорить лишь о создании предпосылок для реализации основных структурных сдвигов. Наряду с укреплением сырьевой базы приоритетным направлением должно стать развитие завершающих конечных переделов, специализированных на выпуске прогрессивной высокорентабельной продукции. В этих целях на Карагандинском металлургическом комбинате необходимо предусмотреть строительство и ввод в эксплуатацию отделения по выпуску алюминированного листа, первой очереди цеха покрытий и трубного цеха, а\* также начать производство гнутых профилей.

Ввод в эксплуатацию на комбинате первой очереди непрерывной разливки стали на 2400 тыс. т позволил бы обеспечить экономию металла в размере 360 тыс. т, сократить эксплуатационные расходы на 1 т проката, обеспечить в народном хозяйстве, с учетом смежных переделов, экономию 350 тыс. т условного топлива и снизить материалоемкость единицы продукции. На Актюбинском и Ермаковском заводах ферросплавов за счет реконструкции и нового строительства требуется расширить производство дефицитных и высокорентабельных сплавов. Расчеты показали, что осуществление предлагаемых мер по повышению уровня сбалансированности производимой и потребляемой продукции черной металлургии позволит повысить самообеспеченность региона прокатом к концу 1995 г. с 30 до 50 % и удовлетворить определенную часть потребности в стальных трубах и гнutom профиле. Принципиально важно, чтобы развитие черной металлургии шло по линии ресурсоэкономного производства. Учитывая это, необходимо последовательно проводить линию на стабилизацию общего выпуска металла за счет повышения его качества и замены другими конструкционными материалами. Цветная металлургия способна позитивно влиять на структуру общественного производства за счет увеличения выпуска продукции повышенной готовности на основе расширения четвертого передела. В настоящее время в республике выпускается всего лишь 4 % проката цветных металлов от объема производства в странах СНГ, тогда как удельный вес производства металлического свинца составляет 70 %, цинка — 49, меди — 26 %. В целях устранения такой диспропорции целесообразно скорее завершить реконструкцию Балхашского завода по обработке цветных металлов и свинцово-прокатного производства на Чимкентском свинцовом заводе с наращиванием мощностей по выпуску проката. Эти меры на данном этапе позволят полностью обеспечить потребность республики в свинцовом и медном прокате. Особенно важно внедрение таких ресурсосберегающих технологий, как плавка в жидкой ванне и кислородно-взвешенная циклонная электротермическая плавка. Внедрение этих технологий на Балхашском горно-металлургическом, Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинатах и других предприятиях



отрасли позволит сэкономить электроэнергию до 1,7 млрд. кВт • ч, теплоэнергии — 1,6 млн. Гкал, условного топлива — 350 тыс. т и в целом уменьшить материалоемкость продукции отрасли в 1995 г. по сравнению с 1990 г.

Значительная потребность в минеральном сырье, материалах, топливе и электроэнергии делает необходимым дальнейшее развитие топливно-энергетического комплекса. Предположительно удельный вес этого комплекса в общем объеме промышленного производства может возрасти с 16,4 % в 1990 г. до 19 % в 1995 г. Ускоренными темпами будут развиваться электроэнергетика, нефте-, газо- и углепере-работка. Можно предположить существенные изменения в топливно-энергетическом балансе республики за счет увеличения завоза газа, что приведет к сокращению потребления других видов ресурсов — угля, топочного мазута, моторного топлива, кокса, сжиженного газа, электроэнергии. Природно-климатические условия дают возможность широко использовать в народном хозяйстве нетрадиционные возобновляемые источники энергии: энергии солнца, ветра, геотермальных вод и биомасс. За счет их использования к 2005 г. возможно сэкономить свыше 450 тыс. т условного топлива.

В области электроэнергетики предстоит улучшить структуру электробаланса с увеличением в нем доли собственной электроэнергии, произведенной на базе дешевых экибастузских углей. Учитывая разницу между себестоимостью выработанной в республике электроэнергии и тарифом на покупную, можно ожидать снижения затрат на единицу потребляемой электроэнергии.

Объем добычи угля к 1995 г. имеется возможность довести до 125 млн. т. При этом может быть удовлетворена потребность в нем народного хозяйства и населения республики, а также обеспечена поставка угля до 45 млн. т в другие регионы СНГ. В общем объеме возрастет доля углей, добываемых открытым способом. Ускоренное развитие Шубар-кольского и Майкюбенского месторождений и разреза «Каражыран» позволит снизить добычу подземным способом и закрыть ряд шахт, добывающих в основном энергетические угли. В итоге возрастет **рентабельность угольной отрасли.**

Основным направлением в развитии нефтедобывающей промышленности республики на перспективу, мы полагаем, будет создание нефтегазовых комплексов на базе Тенгизского и Карачаганакского месторождений. Это позволит увеличить добычу нефти, включая газовый конденсат, по сравнению с 1990 г. в 1,2 раза, а добычу естественного газа — в 2,2 раза. Три четверти прироста добычи нефти может быть получено на Тенгизском месторождении, а весь прирост добычи газового конденсата — на Карачаганакском месторождении. Дальнейшее освоение нового Кум Кольского месторождения позволит довести добычу нефти на нем до 2,5 млн. т. На Карачаганакском месторождении целесообразно внедрить прогрессивную технологию добычи газового конденсата (сайклингпроцесс), позволяющую повысить уровень извлечения из недр жидких углеводородов до 75 %.

В нефтеперерабатывающей промышленности следует углубить переработку нефти, расширить ассортимент и улучшить качество нефтепродуктов (каталитический крекинг, производство битума, коксование, извлечение жидких парафинов из дизельного топлива, производство высокооктановых добавок к бензину и др.). Это потребует создания дополнительных производственных мощностей по первичной переработке нефти, в том числе путем строительства нового нефтеперерабатывающего завода в Актау, реконструкции и расширения Атырауского, Павлодарского и Шимкентского нефтеперерабатывающих заводов. Реализация этих мер позволила бы увеличить объем переработки нефти в 1,2 раза при одновременном значительном повышении глубины ее переработки (примерно на 10 % к 1995 г.).

В подъеме нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности большую роль будет играть привлечение зарубежных инвестиций. В этом направлении уже проводится значительная работа. Так, в апреле 1993 г. подписан контракт с американской корпорацией «Шевройл» о создании совместного предприятия «Тенгизшевройл» для разработки крупнейших в мире Тенгизского и Королевского месторождений, а также для проведения геологоразведки на прилегающей территории Атырауской области площадью 4 тыс. кв. км. Проведен тендер по выбору партнера в строительстве нефтеперерабатывающего завода в

Актау, победителем которого признан консорциум японских фирм «Мицуи», «Мицубиси» и «Тойо инжиниринг». Ведутся переговоры с компаниями «Аджин» и «Бритишгаз» об освоении Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения в Западно-Казахстанской области. Подписано соглашение с Султанатом Оман, Россией и Азербайджаном о создании трубопроводного консорциума. Заключен контракт с альянсом фирм «О-О-Сл», «Бехтель», «Витрос» на разработку пакета документов по финансированию, проектированию и строительству нефтепровода Тен-гиз — Атырау — Астрахань — Тихорецк — Новороссийск, что даст возможность увеличить экспорт казахстанской нефти в объеме 40 млн. тонн в год с получением республикой 25 % прибыли консорциума.

Внутри химико-лесного комплекса выгоднее более динамично развивать производство пластмасс, синтетических смол, других конструкционных материалов, а также изделий из них для нужд промышленности, строительства и народного потребления. Такая тенденция дает возможность сократить потребление металла и лесных ресурсов, увеличить долговечность и облегчить эксплуатацию основных фондов.

Так, в химической промышленности приоритетное развитие может получить производство по выпуску пластмасс и изделий из них за счет реконструкции Атырауского химического завода и Шевченковского завода пластмасс на базе углеводородного сырья Тенгизского нефтяного месторождения и строительства завода по переработке пластмасс в Кзыл-Ординской области. Кроме того, на базе Тенгизского нефтяного месторождения можно создать новые мощности по выпуску пластмасс. Есть также возможность расширить производство химических волокон, нитей и стеклопластиков за счет ввода в действие новых мощностей в городах Лисаковске и Рудном, заводов полиэфирного волокна в Жетыгаре и стеклопластиков в Актюбинске. Строительство лакокрасочного завода в г. Шидерты Павлодарской области и завода фасадных красок в Карагандинской области позволит значительно увеличить выпуск лакокрасочных материалов. Задача состоит в том, чтобы к 1995 г. удовлетворить полностью потребность Казахстана в полиэтилене, полипропилене, полистироле и

частично продавать эту продукцию за пределы республики. Потребности региона за счет собственного производства в изделиях из пластмасс будут удовлетворены на 42 %, а в лакокрасочных материалах — на 50 %.

Структурную перестройку, направленную на ресурсосбережение и повышение эффективности производства, обычно увязывают со сбалансированным развитием экономики. Вместе с тем следует сделать акцент на ее социальную значимость. Примером тому может служить производство товаров народного потребления. Проблема удовлетворения потребительского спроса остается чрезвычайно острой. Это не удивительно, поскольку в течение долгих лет удельный вес предметов потребления в промышленности оставался низким. Доля легкой промышленности не превышала 30 % и по темпам роста заметно отставала от тяжелой. Основные причины — в недостаточности материально-технического оснащения предприятий и чрезмерной изношенности производственного аппарата. Отсюда и парадоксальный результат: в целом по производству непродовольственных товаров народного потребления Казахстан занимал пятое место (после России, Украины, Беларуси, Узбекистана), а в расчете на душу населения — предпоследнее место среди всех бывших союзных республик.

Улучшение структуры производства, отвечающее требованиям социальной ориентации экономики, безусловно, связано с привлечением немалых материальных и финансовых ресурсов. Непременным условием является приоритетное направление на эти цели государственных капитальных вложений и средств предприятий. Тогда ресурсы будут лучше использоваться в интересах сочетания добывающих и обрабатывающих производств, создания новых рабочих мест и повышения уровня жизни народа.

Реализация намечаемых параметров развития народного хозяйства Казахстана уже в ближайшее время может позитивно повлиять на структуру валового общественного продукта. В 1995 г. относительно 1990 г. (в сопоставимых ценах) доля промышленности в совокупном общественном продукте возрастет с 43,9 до 57,9 %, сельского хозяйства снизится с 29,0 до 24,2, строительства снизится

с 13,2 до 8,8, транспорта и связи сократится с 7,6 до 4,9 и других отраслей — с 6,3 до 4,2 %.

В конце 70-х годов в экономике таких промышленно развитых стран, как ФРГ, Швеция, Италия, Великобритания, появились технологические сдвиги в сторону компьютеризации и гибких производств. Они в значительной степени предопределены все нарастающей сложностью и разнообразием производств. Это не просто усложнение технологических процессов, а качественно новый уровень принятия решений, свидетельствующий о коренных сдвигах в профессионально-квалификационной структуре занятых в отраслях специалистов и рабочих, об ином уровне качества производимой продукции. Это, наконец, принципиально иной взгляд на информационные процессы, бурное развитие которых породило новую технологию — информационную.

Потребность в развитии комплексной (гибкой) автоматизации производства определяется также ростом международной конкуренции, требующей быстрого обновления и освоения изделий, усиливающейся тенденцией работы на потребителя с соответствующим снижением серийного выпуска продукции. Именно по этим направлениям в настоящее время наиболее ярко проявляются преимущества гибких производственных систем (ГПС). Рассматривая их как концепцию, коренным образом меняющую методы работы предприятий — от закупок материалов и оформления заказов до распределения и сбыта готовой продукции, можно без преувеличения сказать, что ГПС представляют собой наиболее важное технологическое достижение с начала века после появления сборочного конвейера. По оценкам экспертов, сейчас в мире насчитывается 700—800 ГПС, 21 % из них установлены в США, 19 — в Японии, 17 — в Великобритании. Следует отметить, что проблемы создания ГПС не должны рассматриваться в отрыве от общих концепций современного развития и совершенствования промышленности. Нужно четко осознать, что это важное, но не единственное направление в работе по совершенствованию и комплексной автоматизации.

Наиболее эффективная область применения ГПС — мелкосерийное и серийное, многономенклатурное производство. Однако по мере совершенство-

вания элементов систем они все более активно внедряются в массовые и крупносерийные комплексы, например в автомобильной промышленности.

Преимущества гибких систем с точки зрения ресурсосбережения значительны. Из данных европейских исследователей видно, что внедрение ГПС повышает производительность труда в 1,5—4 раза, доводит загрузку оборудования до 17—20 ч/сутки. Срок выпуска новых изделий сокращается примерно на 40 %, коэффициент сменности в среднем возрастает до 2,4—2,6. В промышленности Франции внедрение ГПС позволило сократить по сравнению с обычной технологией время на сборочных операциях на 50 %, на контрольно-измерительных — на 80, на транспортировке деталей и материалов в цехе — на 60, прямые затраты труда — на 50, косвенные затраты (с учетом вспомогательных, обслуживающих и других операций) — на 60 %. Потребность предприятия в инженерно-конструкторских работниках уменьшается на 50—70 %, технологах — на 30, программистах — на 30—40, административных работниках — на 50—70 %<sup>1</sup>.

Применение ГПС позволяет внедрить новую систему организации — синхронизированное автоматизированное производство, действующее по принципу «точно в срок». При этом сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия подаются к месту обработки (сборки) точно в назначенное время. Это обеспечивает значительный экономический эффект. Для наиболее передовых японских и американских производств характерны такие показатели повышения эффективности: запасы готовой продукции сокращаются на 25 %, сырья — на 50, размеры незавершенного производства — на 80, сроки поставок готовой продукции — на 20, количество брака — на 50—90, время подготовки производства — на 75, весь его цикл — на 90, время переналадки — на 97 %. Срок окупаемости ГПС последних образцов не превышает 3 лет.

За истекшие годы были приняты меры к тому, чтобы заметно увеличить количество станков с ЧПУ, ГПС и других, способствующих интенсификации производства. Но, к сожалению, установленные ГПС

<sup>1</sup> Фролов К. Технологические прорывы и экономика // Социалистический труд. 1989. № 7. С. 8, 9.

используются часто крайне плохо — на 10—15 % их мощности. В целом коэффициент загрузки систем составляет около 40 % при преимущественной работе в одну смену, в то время как в США аналогичный показатель превышает 52 % при работе в две-три смены. Как видим, работать есть над чем.

Технологические сдвиги — не единовременное явление, а сложные инерционные процессы, сопровождающиеся не только технологическими перестройками, но и экономическими, экологическими, социальными последствиями. Так, например, автоматизация производства, усиление его гибкости означают, помимо всего прочего, перенесение нагрузки на информационную составляющую современных технологий при снижении доли традиционного оборудования. Таким образом, предопределены сдвиги в социально-экономической сфере. Изменение профессионально-квалификационного состава работников требует своевременной, опережающей перестройки системы образования и переквалификации кадров.

Рассматривая экономические проблемы внедрения средств комплексной автоматизации, нужно особо подчеркнуть, что это капиталоемкое направление. Создание ГПС требует инвестиций, на 250 % превышающих стоимость основного оборудования на современном предприятии; однако объективная необходимость ускоренного обновления продукции, более полного удовлетворения индивидуальных запросов потребителя не оставляют альтернативы. Комплексная автоматизация становится одним из факторов выживания в условиях конкурентного рынка.

В обеспечении интенсивного роста рыночной экономики весьма перспективны технологии с применением высоких давлений, лазеров, порошковой металлургии. Возможность получения металлического порошка непосредственно из руд позволяет отказаться от доменного, сталеплавильного и прокатного производств, а также от последующей механической обработки деталей резанием. Так, при изготовлении 1 т деталей и изделий на основе порошковой металлургии экономия металла составляет 2,5—2,9 т за счет исключения названных выше технологических процессов. При этом парк металлорежущих станков может быть сокращен на 80 единиц и высвобождено до 200 рабочих.

сивными материалами, полученными новыми технологическими способами, образуют кардинальное направление курса на экономное расходование ресурсов. Но здесь важно учесть следующее обстоятельство. В отношении эффективности использования основных производственных фондов и капитальных вложений нельзя прийти к столь же категоричным выводам. В отдельных случаях переход к прогрессивным базовым и тем более новейшим технологиям может привести к снижению фондоотдачи (с учетом роста стоимости оборудования) и повышению удельных капитальных вложений. Но такие неблагоприятные эффекты либо носят временный характер и нивелируются по мере расширения зоны применения прогрессивных технологических новшеств, либо целиком окупаются в результате роста производительности труда, снижения материалоемкости продукции и повышения ее качества.

Для ускорения внедрения прогрессивной технологии важно определить ее современный уровень. Это необходимо для выявления приоритетов и возможностей, уже реализованных в других регионах. Однако нередко обстоятельный и всесторонний анализ технологического состояния производства затруднен тем, что наукой и практикой не подготовлена система аналитических, проектируемых и отчетных показателей технологического уровня. Кроме того, крайне ограничены статистические данные, в особенности обобщающие показатели и критерии.

В условиях перехода к рыночному хозяйству, когда на первый план выходят задачи интенсификации общественного производства и ресурсосбережения, определяющую роль играет прогресс в области базовых технологий. К ним относятся обработка металла резанием, давлением, литье, сварка, клепка, пайка, термическая обработка и т. д. В этих традиционных, универсальных технологических процессах имеются значительные возможности для их совершенствования. Среди наиболее распространенных базовых технологий формообразования ведущее место все еще занимает обработка металла резанием, при которой 15—20 % его превращается в стружку. Материалосберегающие процессы пластического деформирования, точного литья, прессования из порошков применяются недостаточно. Низок удельный



используются часто крайне плохо — на 10—15 % их мощности. В целом коэффициент загрузки систем составляет около 40 % при преимущественной работе в одну смену, в то время как в США аналогичный показатель превышает 52 % при работе в две-три смены. Как видим, работать есть над чем.

Технологические сдвиги — не единовременное явление, а сложные инерционные процессы, сопровождающиеся не только технологическими перестройками, но и экономическими, экологическими, социальными последствиями. Так, например, автоматизация производства, усиление его гибкости означают, помимо всего прочего, перенесение нагрузки на информационную составляющую современных технологий при снижении доли традиционного оборудования. Таким образом, предопределены сдвиги в социально-экономической сфере. Изменение профессионально-квалификационного состава работников требует своевременной, опережающей перестройки системы образования и переквалификации кадров.

Рассматривая экономические проблемы внедрения средств комплексной автоматизации, нужно особо подчеркнуть, что это капиталоемкое направление. Создание ГПС требует инвестиций, на 250 % превышающих стоимость основного оборудования на современном предприятии; однако объективная необходимость ускоренного обновления продукции, более полного удовлетворения индивидуальных запросов потребителя не оставляют альтернативы. Комплексная автоматизация становится одним из факторов выживания в условиях конкурентного рынка.

В обеспечении интенсивного роста рыночной экономики весьма перспективны технологии с применением высоких давлений, лазеров, порошковой металлургии. Возможность получения металлического порошка непосредственно из руд позволяет откататься от доменного, сталеплавильного и прокатного производств, а также от последующей механической обработки деталей резанием. Так, при изготовлении 1 т деталей и изделий на основе порошковой металлургии экономия металла составляет 2,5—2,9 т за счет исключения названных выше технологических процессов. При этом парк металлорежущих станков может быть сокращен на 80 единиц и высвобождено до 200 рабочих.

вес финишных технологий в общем объеме обработки, что отрицательно влияет на качество производимой продукции.

До сих пор в такой важнейшей отрасли материального производства, как металлургия, слабо повышается удельный вес производства электростали и кислородно-конвертерной стали в общем объеме выплавки. За 1980—1990 гг. в бывшем СССР он возрос с 39 до 44 %, а темпы годового прироста сохранялись примерно постоянными. Для сравнения заметим, что в США доля этих прогрессивных технологических способов выплавки стали достигла 96 %, а в Японии, ФРГ, Великобритании, Франции и Италии — практически 100 %. Производство готового проката в общей выплавке стали составляло в бывшем СССР 70 % и не изменялось в течение 20 лет, тогда как в США оно увеличилось за эти годы с 67 до 85 %, в Японии — с 81 до 95 %, в ряде европейских стран — с 80 до 92 %. Удельный вес производства стали, полученной с машин непрерывного литья заготовок, за 1980—1990 гг. возрос с 11 до 31 %, а в США он составляет 60 % (в 1970 г. этот важный показатель технологического совершенства металлургического производства был в бывшем СССР и США примерно одинаковым). Производство прогрессивных стальных гнутых профилей начиная с конца 90-х годов стало уменьшаться. По данным бывшего Госкомстата СССР, в 1990 г. в металлургическом комплексе соотношение готового проката и выплавки стали не изменилось; электростали произведено меньше, чем предусматривалось, задания по повышению доли непрерывной разливки стали в общем ее выпуске не выполнены.

Недостаточен уровень прогресса в химической технологии. Удельный вес производства термопластов в общесоюзном объеме выпуска синтетических смол и пластических масс с 1985 г. не поднимался выше 45 %. Темп прироста производства синтетических смол и пластмасс, химических волокон и нитей в последующие годы снизился; в 1990 г. объем выпуска этих важных видов химической продукции оказался существенно меньше по сравнению с США.

Удельный вес производства цемента из клинкера, получаемого по энергосберегающим технологиям, составлявший в 1970 г. 14 %, достиг в 1990 г. только

28 %. В то же время доля цемента, полученного «сухим» способом, в ФРГ равна 90 %, Японии — 78, США — 58 %.

Крайне медленно растут объемы строительно-монтажных работ, выполняемых прогрессивными технологическими способами; существенно отстала от намеченных рубежей реализация программ индустриализации строительного комплекса. Удельный вес строительства из крупноразмерных элементов, узлов, панелей и блоков с полной сборностью конструкций в общем объеме строительно-монтажных работ составляет немногим более 50 %, а в последнее время практически не повышается.

При некоторых позитивных сдвигах в обновлении машиностроительной продукции наблюдается существенно меньший темп обновления технологии машиностроения, из-за чего недостаточно снижается металлоемкость продукции — примерно 1,5 % в год.

Крупные резервы экономии ресурсов и повышения эффективности производства связаны с электрификацией железных дорог. Удельный вес электрической тяги в общем грузообороте бывшего СССР составлял 63 %. Это немалая величина, но если учесть большую протяженность магистралей и высокую долю перевозок железнодорожным транспортом, то в целях экономии желательно перевести на электротягу еще большую часть дорог. В автомобильном транспорте крайне медленно внедрялись топливосберегающие способы перевозок на основе использования автомобилей с дизельными двигателями, доля газотопливных автомобилей в общем грузообороте автотранспорта не превышает и 5 %.

Особое значение при переходе к рынку имеет разработка стратегии ресурсосбережения и повышения эффективности производства в сельском хозяйстве. В этой важнейшей отрасли народного хозяйства все еще господствуют малоэффективные технологии обработки почвы, возделывания культур, сбора, переработки, хранения урожая, выращивания и откорма скота и птицы. Менее половины посевных площадей зерновых культур возделываются по интенсивной технологии, а удельный вес производства мяса животноводческими комплексами на промышленной основе составляет: говядины — 45 %, свинины — 17, **мяса** птицы — 13 %. Необходимы эффективные

меры по улучшению использования прогрессивных базовых технологий и в сельском хозяйстве.

Несмотря на имеющиеся научные достижения в разработке новых технологий, их практическое применение продвигалось очень медленно, так как не действовали рыночные рычаги стимулирования эффективности и качества работы. Дело в том, что на фоне общего низкого уровня базовых технологий, непрогрессивного, физически и морально устаревшего оборудования отдельные технологические новшества зачастую не дают должного результата, хотя здесь имеются некоторые технологические прорывы.

Нередко локальное технологическое новшество не вписывается в устоявшуюся технологическую цепь. При отсутствии сопряженных вспомогательных агрегатов, несоответствии пропускной способности остальных элементов технологической линии, невыполнении довольно жестких условий функционирования и требований к качеству исходного сырья, материалов, полуфабрикатов и инструмента капитальные вложения в новейшие технологии окупаются очень долго. Поэтому снижение в конце 80-х годов объемов внедрения обрабатывающих центров, металлорежущих станков с числовым программным управлением и существенное сокращение количества введенных в эксплуатацию промышленных роботов и роботизированных комплексов вряд ли следует однозначно ассоциировать с замедлением роста технологического уровня материального производства. Это результат порочности административно-командных методов управления, отсутствия мотиваций и экономической ответственности, присущих рыночному хозяйственному механизму.

Нет необходимости доказывать, сколь важно использование новой технологии для экономического прогресса. Технология производства — это, как известно, способ последовательного преобразования исходного сырья для получения готовой продукции. Наше природное сырье (нефть, газ, уголь, руда, леса, земельные угодья, водные ресурсы) в основном не хуже, чем в других развитых странах. Следовательно, решающую роль в обеспечении необходимого качества конечных изделий играет уровень технологии, трудовых и машинных операций, организации производства. Плохо организованные добыча и первичная

обработка сырья снижают качество полученных из него материалов; несовершенная технология обработки деталей и узлов усугубляет ситуацию — низкое качество «переносится» на полуфабрикаты. Далее следуют сборочные, отделочные, доводочные работы, технология которых имеет обычно наибольшие недостатки. В итоге и получается то неудовлетворительное качество, от которого страдает потребитель.

Развитой рынок делает экономически недопустимым низкий технико-технологический уровень производства, не обеспечивающий минимально возможный и общественно необходимый показатель эффективности и качества работы. Без соблюдения этого условия станет невозможным удовлетворить запросы потребителей, нельзя будет достигнуть и рациональных пропорций, наиболее полного использования производственного потенциала и экономии ресурсов. Например, средняя скорость распространения ресурсосберегающих технологий в бывшем СССР за последнюю четверть века незначительно превышала 1 % в год, в то время как в США она была примерно в 3 раза выше. Динамика прогрессивных изменений в бывшем СССР с 1970 по 1990 г. имела тенденцию к ежегодному снижению: от 1,8 до 0,3 %. Принципиальные возможности ресурсосберегающих технологий можно реализовать успешнее, если средняя скорость их распространения поднимется до 3—8 %, как это было в 70-х годах в промышленно развитых странах. Для этого требуется перейти к рыночным методам хозяйствования, которые позволили бы эффективно стимулировать повышение качественных результатов производственной деятельности. Для того чтобы реализовать конечную цель — получение высоких экономических результатов с минимальными затратами, надо практически осуществить комплекс организационно-экономических мер, обеспечивающих внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий. На решение этой важнейшей задачи должен быть нацелен и весь экономический механизм рынка, в том числе цены, налоги, кредит, банковский процент.

## ГЛАВА V

### **Рынок и преимущества интенсивного воспроизводства**

Рыночные отношения, основанные на многообразии форм собственности и конкуренции товаропроизводителей, создают реальные предпосылки и экономические условия для перехода от экстенсивного к интенсивному воспроизводству. Это достигается благодаря стимулированию научно-технического прогресса и подлинно хозяйственному и рачительному использованию предметов и средств труда. В результате обеспечиваются ускорение кругооборота основного и оборотного капитала и снижение затрат всех ресурсов на единицу конечного результата.

Интенсивный тип воспроизводства характеризуется не только постоянно действующей тенденцией экономии всех ресурсов, но и более эффективной материализацией прирастаемых ресурсов и возможностей увеличения потребления и накопления на основе ускорения НТП и экономии затрат труда и материальных ресурсов на единицу продукции или соответственно прироста национального дохода. Являясь важнейшим выражением интенсификации общественного производства, ресурсосбережение обеспечивается на основе улучшения качественных показателей работы предприятий, чему способствуют рыночные отношения.

В то же время переход к интенсивному воспроизводству достигается за счет факторов, имеющих народнохозяйственное значение: прогрессивные структурные сдвиги внутри отраслей и в масштабах

всего народного хозяйства; улучшение размещения производительных сил; рациональная кооперация производства; обеспечение эффективной занятости; соблюдение внутриотраслевых и межотраслевых пропорций; использование прогрессивных сторон рыночной системы для усиления взаимосвязей производства, распределения, обмена и потребления. Большое значение имеет ускорение кругооборота основного и оборотного капитала. Соответственно и материализация достигнутых результатов от применения интенсивных факторов развития происходит не только на уровне предприятий, но и в масштабах всего общества в виде ускорения роста производства и увеличения фондов потребления и накопления.

В связи с этим в процессе анализа факторов интенсивного роста экономики целесообразно выделить пять разделов по фазам воспроизводства: производство, распределение, обмен, потребление и процесс воспроизводства в целом. Отношения производства предопределяют отношения распределения, обмена и потребления. Единство производства и распределения, производства и обмена, производства и потребления заключается в том, что они взаимопроникают и взаимообуславливают друг друга. Попытка отделить анализ отношений распределения, обмена, потребления от анализа производства, его интенсивного роста равнозначна отрыву формы от содержания, явления от сущности. Вместе с тем недопустимо и формально-логическое отождествление производства с остальными фазами, что приводит к абстрактному тождеству и умаляет их различия. Вот почему не следует недооценивать решающей роли предприятий-товаропроизводителей в нормализации рынка и переоценивать роль товарных бирж, а также иных посредников, занятых в сфере обращения.

Производство и остальные фазы воспроизводства не только тождественны, но и различны, имеют свою специфику, выполняют различную роль в процессе воспроизводства в целом. Так, отличие производства от прочих фаз состоит прежде всего в том, что здесь создается продукция в виде товара, подлежащая распределению, обмену и потреблению. В процессе перехода к рынку сложилась ненормальная экономическая ситуация: товаропроизводители попали в гораздо более сложные и трудные условия по сравнению с

торговцами и разнообразными посредниками. Эту ситуацию необходимо устранить в ближайшее время, имея в виду, что рынок товаров является исходной базой для развития рынка труда и капиталов, а также для стабилизации финансов и укрепления курса рубля.

Единство между всеми фазами воспроизводства закладывается уже в Процессе непрерывного производства, поскольку оно не может осуществляться без распределения и обмена необходимых сырья и материалов и других элементов средств производства. Каждый предприниматель-товаропроизводитель является в то же время покупателем средств производства. В свою очередь он продает свой товар соответствующим потребителям в виде средств производства или товаров личного потребления. Уровень интенсификации экономики повышается, и возможности ее роста расширяются, когда сбережение ресурсов достигается во всех сферах воспроизводства: в виде экономии в непосредственном процессе производства, сокращения всякого рода потерь и непроизводительных затрат в фазах распределения, обмена и потребления. Соответственно дополнительные источники экономического роста, получаемые от ресурсосбережения, могут быть использованы как для увеличения потребления и расширения производства, так и для расширения и совершенствования оптовой и розничной торговли.

Следовательно, производство товаров является главной, определяющей стадией воспроизводства. Однако распределение, обмен и потребление, хотя и зависят от производства, обусловлены им как первопричиной, в свою очередь обеспечивают его непрерывное развитие, а в случаях тех или иных перебоев могут замедлять рост производства или даже приводить к его спаду, как это имеет место в период экономических кризисов. Значит, производство в свою очередь зависит от распределения, обмена и потребления. Например, потребление придает производству целевую направленность, создает для него побуждающий мотив. Наличие развитой оптовой и розничной торговли ускоряет процессы распределения и обмена товарами.

Суть отношений между производством, распределением, обменом и потреблением проявляется в логической взаимосвязи формы и содержания, как



переход их друг в друга. Распределение, как известно, опосредует связь между производством и потреблением, и уже из этого понятно, что оно не может рассматриваться в качестве сферы, обособленной от производства.

Таким образом, исследование отношений распределения, обмена, потребления, осуществляемое в отрыве от отношений производства, не имеет практического смысла. Оно не способно установить, в какой мере эти отношения приобрели самостоятельность, стали независимы от своего содержания — отношений производства, а следовательно, и наметить пути приведения их в соответствие друг с другом, обеспечив тем самым совершенствование всей системы производственных отношений, гарантирующих интенсивное воспроизводство. Одна из причин имеющегося ныне спада производства состоит в том, что отношения распределения, обмена и потребления не увязаны в должной мере с улучшением организации и управления производством. Нарушены горизонтальные экономические, а значит, торговые связи между предприятиями, что затрудняет нормализацию производства и взаимосвязь всех стадий воспроизводства.

Без усиления экономической интеграции внутри бывших союзных республик, а также в рамках СНГ будет трудно нормализовать рынок и прочно встать на интенсивный путь воспроизводства, обеспечивающий улучшение конечного результата производства с наименьшими затратами. Вот почему мы считаем целесообразным создание специального органа по координации хозяйственных связей в рамках экономического содружества. Такая координация необходима не только для бесперебойного развития производства в странах СНГ, но и всемерного развития взаимовыгодной торговли, способствующей нормализации общего рынка и внутренних рынков каждой страны. Экономическая интеграция имеет непосредственно воспроизводственный характер и обеспечивает взаимосвязь всех фаз общественного воспроизводства. Укрепление экономического содружества даст возможность более рационально и эффективно использовать все производственные и природные ресурсы стран СНГ, что явится важнейшим условием роста производства и потребления.

Для обеспечения высокой эффективности производства и усиления его социальной направленности важно не только полнее использовать все возможности и условия для рационального и экономного использования природных и производственных ресурсов, но и умело материализовать достигнутую экономию. Так, для того чтобы избежать роста безработицы в связи с техническим прогрессом и повышением производительности труда, полученную экономию необходимо в оптимальных пропорциях распределять между фондами потребления и производственного накопления. Пока что многие предприятия стремятся направлять заработанную прибыль на повышение зарплаты и другие социальные нужды, не проявляя должной заботы о модернизации и реконструкции производства. Но такой путь развития неэффективен и не имеет перспектив. Он подрывает экономические основы расширенного воспроизводства, что неизбежно приведет к снижению размеров личного и производственного потребления. Вот почему, осуществляя переход к рынку, необходимо обращать особое внимание на усиление стимулирования роста производства товаров на интенсивной основе. Это даст возможность поднять удельный вес фонда потребления в национальном доходе и увеличить масштабы его роста.

Социально-экономическая направленность интенсивного воспроизводства не может быть достигнута на стихийной основе. Рыночное саморегулирование производства, распределения, обмена и потребления периодически дает сбои, о чем свидетельствуют экономические кризисы перепроизводства или недопроизводства товаров. В этом убедились многие страны и стали вводить систему государственного регулирования структуры и пропорций воспроизводства с помощью экономических методов, законодательных норм (поощрения или ограничения), а также индикативного планирования. Благодаря таким мерам рыночная экономика приобретает организованный характер, преодолеваются в той или иной степени спады производства, не допускается большой рост безработицы, устанавливается равновесие между спросом и предложением, стабилизируется курс валюты, сокращается дефицит государственного бюджета. Это свидетельствует о том, что планомерность

и организованность являются обязательными атрибутами последовательного использования интенсивных факторов экономического роста, проведения режима экономии и эффективной материализации полученных результатов.

Словом, введение в действие рыночного экономического механизма стимулирования наилучших конечных результатов деятельности при оптимальных затратах в сочетании с государственным регулированием структурных сдвигов и пропорций, проводимым преимущественно с помощью экономических методов, создает реальные предпосылки для: ускорения научно-технического прогресса; оптимизации размеров предприятий; ликвидации монопольного диктата, в том числе в области цен; обеспечения должного взаимодействия всех стадий воспроизводства и усиления их ориентации на удовлетворение потребностей. Тем самым закладываются предпосылки для ускорения экономического и социального прогресса. Пока что указанные предпосылки мы используем плохо. Но вина в этом не создаваемой рыночной системы, а ошибок и упущенных возможностей в прошлые десятилетия, а также недостатков и ошибок, допускаемых в ходе осуществляемых ныне экономических реформ. Чтобы обеспечить возможно полную реализацию преимуществ интенсивного воспроизводства, необходимо целенаправленнее улучшать систему производственных отношений, добиваться наибольшего эффекта от приватизации собственности, совершенствовать хозяйственные системы, повышать уровень всей предпринимательской деятельности, всемерно способствуя качественному улучшению производительных сил.

Общим историческим фоном развития производительных сил и действия экономических законов в современных условиях является научно-технический прогресс. Одна из форм его проявления — это кардинальные изменения, происходящие в материально-вещественных факторах общественного производства, в результате которых человеческий труд отстает на второй план перед трудом машин. В результате масштабы затрат живого труда уменьшаются, а в зависимости от степени прогрессивных изменений средств производства, происходящих во взаимодействии с наукой, — их значение для дости-

жения конечных результатов производства возрастает.

Цементирующим началом, обеспечивающим взаимодействие науки, техники, производства, и является курс на экономию затрат и улучшение конечного результата деятельности. От того, в какой мере удастся овладеть рыночными методами стимулирования и регулирования, зависят темпы научно-технического прогресса, интенсификации и эффективности расширенного воспроизводства. В этом и заключена существенная особенность, которую приобретают новые методы хозяйствования и которую надо иметь в виду в ходе дальнейшего проведения реформ. Следует при этом учитывать, что размеры и стоимость производственных фондов, которые раньше росли без существенного качественного улучшения, достигли в условиях экстенсивного воспроизводства последней своей границы.

Чтобы выйти из сложившейся тупиковой ситуации, необходимы радикальные технические улучшения производственных фондов, более высокий уровень эффективности. В процессе решения этой проблемы создается возможность преодоления экстенсивного типа производства на основе дальнейшего ускорения научно-технического прогресса.

Значит, требуется создавать такие условия для развития рыночного хозяйства, которые максимально способствовали бы ускорению НТП и интенсивному воспроизводству. Нельзя ограничиваться лишь характеристикой использования части совокупного общественного продукта для увеличения основных и оборотных производственных фондов, непроизводственных фондов культурно-бытового назначения, образования материальных резервов. Следует учитывать изменения качественной стороны накопления, в том числе рост экономии от сбережения производственных ресурсов. Величина экономии будет зависеть от преимущественно экстенсивного или интенсивного типа воспроизводства. Под первым понимается такая экономия средств производства, при которой каждая последующая единица прироста производственных фондов сопровождается большим по сравнению с предыдущим разном расширением производства. А результатом этого будет больший прирост объема общественного продукта. Преимущественно экстен-

сивный тип ресурсосбережения мы наблюдаем, когда каждой последующей единице прироста производственных фондов соответствует либо такое же, как в предыдущий раз, расширение производства и соответственно прирост совокупного общественного продукта, либо меньшее расширение производства и меньший прирост совокупного общественного продукта.

Интенсификация ресурсосбережения в общественном производстве и его расширение возможны лишь на базе создания и применения новых машин, технологических процессов и других результатов целенаправленной деятельности человека по ускорению научно-технического прогресса. Принято считать, что применение технических усовершенствований является показателем интенсивного ведения хозяйства. Возрастание роли механических средств труда в производстве общественного продукта как закономерность в ходе развертывания научно-технического прогресса многократно усиливается. Оно приводит к быстрому развитию производительных сил, при котором старые машины должны быть заменены более выгодными. Это важнейшее направление материализации ресурсосбережения внешне проявляется в резком сокращении сроков морального износа основных фондов, амортизационного периода, в увеличении норм амортизации, в росте производительности труда и сопровождающем его повышении органического строения производства. Следует подчеркнуть: последнее не тождественно выводу, что рост доли материальных затрат в стоимости общественного продукта есть закономерный процесс, представляющий собой генеральную форму роста общественной производительности труда. В процессе развития народного хозяйства бывшего СССР за последнюю четверть века были периоды роста доли материальных затрат в стоимости совокупного общественного продукта, ее уменьшения и стабилизации.

При исследовании причин движения материальных затрат в стоимости совокупного общественного продукта следует учитывать то обстоятельство, что при преимущественно интенсивном типе ресурсосбережения и расширении производства достигается экономия и овеществленного труда. Дополнительные

затраты прошлого труда, необходимые для замещения живого, должны быть меньше, чем сэкономленный живой труд. В результате этого удельный вес прошлого труда в стоимости совокупного общественного продукта может и не возрастать, а даже уменьшаться, в случаях когда материальные затраты вырастут на величину, меньшую чем абсолютная величина прироста национального дохода, обусловленная ростом производительности живого труда. В процессе расширенного воспроизводства техническое перевооружение народного хозяйства сопровождается экономией живого труда и перекрывающим эту экономию ростом доли прошлого труда. Таким образом, такой самостоятельный фактор снижения стоимости воспроизводства продукции, как экономия средств производства и соответственно прошлого труда, по мере научно-технического прогресса должен становиться все более существенным.

В исследовании основных положений теории интенсивного воспроизводства средства производства можно и нужно рассматривать в качестве объекта присвоения — носителя отношений собственности. Это, несомненно, важный аспект анализа. Прогрессивные формы собственности ускоряют темпы интенсивного воспроизводства. Но средства производства, которые выступают в народном хозяйстве как производственные фонды (основные и оборотные), следует рассматривать и с другой стороны — как условие изготовления материальных благ, т. е. как элемент производительных сил. С этих позиций, интенсивный рост материального производства является результатом улучшения использования его факторов. Это имеет отношение и к использованию такого фактора, как капитальные вложения, направляемые на обеспечение расширенного воспроизводства средств производства. Происходит материализация результатов интенсификации и эффективности в процессе непрерывного кругооборота средств производства.

Хотя между основными и оборотными фондами имеются определенные различия, они используются в рамках единого непрерывного процесса воспроизводства. Действительно, в процессе производства и средства труда, и предметы труда существуют в неразрывном единстве. Так, от того, как загружены

основные фонды, зависят размер и скорость оборота оборотных фондов. А своевременность поступления в производство качественных оборотных фондов влияет на степень использования основных фондов. Созданный у многих предприятий недостаток оборотных фондов в период перехода к рынку сдерживает нормальное функционирование средств труда и обуславливает спад производства. Известно, что средства, вложенные в основные и оборотные фонды, находятся в одной фазе кругооборота (сфере производства) и одновременно участвуют в создании потребительной стоимости товара. Причем роль оборотных фондов здесь несколько не меньше основных. А если рассмотреть структуру себестоимости изготовления продукции, то доля перенесенной стоимости оборотных фондов окажется даже в несколько раз большей, чем амортизация основных фондов. Функциональная связь процессов кругооборота предметов труда и средств труда может быть представлена следующим образом:

$${}_m T - СП \dots П \dots Г \dots KB',$$

где

*KB* — часть чистого дохода и амортизационный фонд, предназначенные для накопления средств производства;

*Г* — средства производства в денежном выражении;

*ж* — стоимость жизненных средств (фонд заработной платы);

*СП* — средства и предметы труда;

*П* — производство и производительное потребление средств производства;

*T'* — стоимость, перенесенная с техники и предметов труда на готовый продукт;

*KB'* — вновь накопленный амортизационный фонд и часть чистого дохода.

Средства производства предприятий постоянно функционируют, находятся в непрерывном движении, выполняя при этом свои экономические функции, и в частности такую важную, как экономия ресурсов для увеличения выпуска соответствующей продукции. Режим экономии средств производства при последо-

вательном его соблюдении проявляется на всех стадиях кругооборота фондов. Так, на первой стадии кругооборота  $KB \rightarrow T \{CP \dots ж\}$  происходит превращение производственных фондов из денежной формы в производительную. Уже здесь может и должна быть получена определенная относительная их экономия. На первой стадии формируются материально-вещественные элементы производительной формы фондов.

На второй стадии кругооборота средств производства происходит соединение вещественных и личных факторов производства, которое завершается изготовлением нового продукта, имеющего потребительную стоимость и стоимость. С выполнением этой функции стоимость средств производства сбрасывает производительную форму и принимает товарную. Подчеркнем, что вторая стадия кругооборота средств производства  $T \dots T'$  является определяющей, здесь создаются потребительные стоимости, удовлетворяющие потребности общества и его членов, а также формируется их стоимость.

На третьей стадии кругооборота средства производства выполняют функцию реализации созданной Новой продукции в соответствии с ее назначением. При этом стоимость средств производства из товарной снова превращается в первоначальную денежную форму. Третья стадия охватывает метаморфозу  $T' \rightarrow D'$ . Таким образом, завершается процесс кругооборота, а созданная продукция доводится через сферу обращения до потребителя.

В хозяйственной практике средства производства одновременно (по частям) находятся в денежной, производительной и товарной формах. В этом состоит экономическое единство трех функциональных форм кругооборота средств производства. Экономия, получаемая в кругообороте производственных фондов, в своей значительной доле наряду с амортизационным фондом и частью чистого дохода в виде капитальных вложений\* направляется на расширенное воспроизводство. При этом возникает проблема эффективной их материализации. Однако в течение 1971—1990 гг., как показывают приведенные ниже данные, материализация капитальных вложений, их экономия осуществлялись неэффективно.

Анализ данных табл. 1 показывает ухудшение



*Таблица 1*  
Динамика капитальных вложений и ввода в действие  
основных фондов в бывшем СССР\*

Показатели (в сопостави- мых ценах)**	Годы			
	1971— 1975	1976— 1980	1981— 1985	1986— 1990
Капиталовложения го- сударственных и коопера- тивных предприятий и организаций, колхозов и населения, млрд. руб.	562,8	717,7	843,2	1076,3
Ввод в действие основ- ных фондов государ- ственными и кооператив- ными предприятиями и организациями, колхозами и населением, млрд. руб.	526,3	667,5	815,8	961,4
Реализация капитало- вложений в основные фонды, %	93,5	93,0	96,8	89,4

\* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1987. С. 316—324; Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1991. С. 551, 553, 561.

\*\* В качестве сопоставимых цен приняты сметные цены на 1 января 1984 г.

реализации капитальных вложений за 1971—1990 гг. Это снижало их эффективность, а в конечном счете отрицательно сказывалось на экономическом развитии. Для обеспечения интенсивной формы воспроизводства требуется опережающий ввод в действие основных производственных фондов по сравнению с ростом капитальных вложений, что характеризует новое качество экономического роста. Однако в течение прошлых лет эта задача не была решена. Прежде всего необходимо было добиться лучшего использования самого фонда накопления (производственного и непроизводственного назначения). Но сопоставление динамики национального дохода и фонда накопления за период с 1971 по 1990 г. показывает, что коэффициент использования фонда накопления понизился с 0,91 до 0,65 пункта и к 1991 г. произошло резкое снижение доли прироста национального дохода на единицу объема накопления (табл. 2.).

Таблица 2

Эффективность использования фонда накопления<sup>1</sup>

Периоды	Прирост использованного национального дохода, млрд. руб.	Фонд накопления, млрд. руб.	Коэффициент использования фонда накопления
1965—1970 гг.			
1971 — 1975 гг.	417	456	0,91
1976—1980 гг.	398	534	0,75
1981 — 1985 гг.	353	603	0,59
1986—1990 гг.	530	800—810	0,66—0,65

\* Рассчитано по сборнику: Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник. С. 58, 430; Народное хозяйство СССР в 1985 г.: Стат. ежегодник. М.: Финансы и статистика, 1986. С. 409, 410, 411; Вопросы экономики. 1987. №8.

Приведенные данные характеризуют негативные процессы, происходящие в расширенном воспроизводстве. Экстенсивный путь развития по существу исчерпал себя, о чем свидетельствует снижение прироста национального дохода и эффективности капитальных вложений. В условиях перехода к рынку фонд накопления должен не только эффективнее использоваться, но и быть минимальным, но необходимым для стабилизации экономики и предстоящего роста производства. Возникает проблема оптимизации нормы накопления как важной составной части теории интенсивного воспроизводства в условиях становления и развития рынка.

Многие исследователи процессов расширенного воспроизводства в своих работах исходят из необходимости оптимального сочетания накопления и потребления на длительный срок. Такой подход является глобальным и требует, на наш взгляд, детализации с учетом тенденции не только роста материального производства и уровня его фондоемкости, но и развития непроизводственной сферы.

В исследованиях проблемы эффективности накопления имеются различные предложения по вопросу об уровне его величины и динамики. Одни исследователи полагают, что норма накопления стабилизируется и в ближайшей перспективе нет оснований для ее роста или понижения. Другие считают, что



положение особенно важно для современного этапа, когда происходят радикальные политические и экономические реформы и возрастает роль накопления как одного из важнейших стратегических параметров динамичности и результативности новых методов хозяйствования.

Накопление при интенсивном воспроизводстве в наших исторических условиях имеет определенную специфику, которая характеризуется социальной ориентацией средств производства и рабочей силы. Накопление — это не только процесс создания избытка продукта над его потреблением. В условиях многообразия форм собственности на средства производства накапливается как материальный потенциал, так и духовный — в виде способностей трудящихся. Происходит расширение и углубление воздействия непосредственно производства на процесс ресурсосберегающего накопления, что должно вносить позитивные моменты в результаты накопления. Но не всегда это достигалось по ряду причин объективного и субъективного характера.

Как видно из табл. 3, темпы прироста националь-

Таблица 3

Основные показатели эффективности накопления\*

Показатель	Бывший СССР			Дунтиньская Казахская ССР*		
	1986 г.	1988 г.	1990 г.	1986 г.	1988 г.	1990 г.
Индексы произведенного национального дохода (1985 = 100)	102,3	108,5	106,8	101,4	107,4	105,1
Все капитальные вложения в сопоставимых ценах, млрд. руб.	194,4	218,2	229,8	11,1	13,2	13,5
Ввод в действие основных фондов в сопоставимых ценах, млрд. руб.	182,7	192,5	193,7	11,0	11,8	11,2
Численность рабочих и служащих, млн. чел. Индексы производительности труда (1985 = 100)	118,5	117,2	112,3	6,6	6,6	6,5
	102,1	108,5	107,4	100,9	104,0	101,1

\* Составлено по материалам сборника: Наро; 1990 г.: Стат. ежегодник. \ L, 1991. С. 12, 100, 53: зяйство СССР 145, 551, 563 и данным автора.

ного дохода, а значит, и накопления зависят от таких формирующих его слагаемых, как капитальные вложения, ввод в действие основных фондов, численность работников, а также производительность труда. Эта зависимость в 1986—1990 гг. была характерной как для бывшего СССР в целом, так и для Казахстана. Она свидетельствует о необходимости кардинальных изменений в использовании накопления для целей интенсификации воспроизводства.

Ресурсосберегающее накопление является органической частью интенсификации воспроизводства и обладает в этом аспекте рядом закономерностей. Так, возрастает значение фонда возмещения, качественно изменяется его функция, которая характеризуется усилением зависимости накопления от фонда возмещения и его величины. С практических позиций это особенно важно для построения межотраслевых балансов.

Как известно, динамика фонда возмещения зависит от величины накопления производственных фондов. Чем лучше используется ресурсосберегающая техника, тем большая доля совокупного общественного продукта идет на возмещение средств труда. В этой связи важен анализ соотношения динамики накопления и динамики фонда возмещения. Общий фонд возмещения включает не только затраты предметов труда, но и возмещение основных производственных фондов (амортизационный фонд). Доля амортизационных отчислений в фонде возмещения в целом определяется динамикой фондоемкости совокупного общественного продукта. Если она повышается, то возрастает и доля амортизационного фонда, и наоборот. Однако отметим, что доля фонда возмещения в общественном продукте зависит также от изменения фондовооруженности труда.

Рост фондооснащенности рабочих мест ведет к увеличению доли амортизации в совокупном общественном продукте. Но это не означает снижения доли национального дохода в общественном продукте (в физическом выражении). Рост производительности общественного труда выражается в увеличении массы производимых потребительных стоимостей, и если это сопровождается повышением фондоотдачи (ростом количества продукции, приходящегося на рубль основных производственных фондов), то уве-

личение доли фонда возмещения (материальных затрат) в совокупном общественном продукте может отставать от роста физического объема национального дохода.

Возрастание роли фонда возмещения имеет не только экономическое, но и большое социальное значение. Увеличение производственного накопления за счет фонда возмещения позволяет повысить долю национального дохода, направляемую на личное потребление, на рост производства предметов потребления, развитие непроизводственной сферы. Это приведет к изменению структуры самого фонда накопления, пропорций между его производственной и непроизводственной частями и позитивно скажется на интенсивном расширенном воспроизводстве.

Закономерности ресурсосберегающего накопления в аспекте интенсификации производства формируются также под влиянием научных достижений. В приоритетных отраслях промышленности на научные исследования приходится до 25 % себестоимости продукции. Уже в ближайшей перспективе расходы на науку из государственного бюджета и других источников следует значительно увеличить. Но достижения науки, материализуемые в воспроизводстве основных фондов, должны коренным образом изменить их качество, тем более что экономический эффект в процессе накопления от внедрения научных разработок повышается при использовании принципиально новой техники и высоких технологий. Так, значительный эффект дают автоматизация производства, внедрение автоматизированных систем управления, количество которых в среднем по народному хозяйству следует повысить как минимум в 2—3 раза, сделав упор на электронизацию народного хозяйства. Быстрое развитие должны получить робототехника, роторные и роторно-конвейерные линии, гибкие автоматизированные производства.

Процессу накопления новой ресурсосберегающей техники должны сопутствовать кардинальные изменения в предметах труда (как прямое следствие дальнейшего развития физики, химии, биологических наук); создание материалов с принципиально новыми и улучшенными физико-химическими характеристиками, необходимыми для удовлетворения материальных потребностей людей и предприятий.

Поэтому процесс ресурсосберегающего накопления должен сопровождаться все большим изменением динамики воспроизводственной структуры инвестиций. Можно полагать, что в обозримом будущем закономерность ресурсосберегающего накопления будет проявляться в тенденции роста доли капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств.

Но активное влияние накопления на интенсивное воспроизводство не может характеризоваться противопоставлением реконструкции действующих предприятий новому строительству. Эти две стороны процесса интенсификации производства не должны быть абсолютизированы. В одних условиях экономически выгоднее строительство новых, в других — реконструкция действующих предприятий. Так, новое строительство способствует рациональному размещению производительных сил, более полному освоению природных богатств, созданию новейших поколений техники и технологии, современной инфраструктуры и природоохранных объектов. Оптимальное сочетание этих направлений воспроизводства в условиях становления рынка должно способствовать ускорению процесса интенсификации.

На воспроизводственную структуру капитальных вложений большое влияние оказывает процесс ускоренного выбытия производственных основных фондов. Это обусловлено необходимостью внедрять малоотходные и безотходные технологии, энергосберегающие и природосберегающие производства, технику, обеспечивающую экономию материальных ресурсов, быстрее обновлять ассортимент продукции отраслей промышленности. Ускоренное выбытие основных производственных фондов является обязательным условием повышения производительности общественного труда. Но фактически выбытие производственных основных фондов пока играет в процессе обновления второстепенную роль, что характерно почти для всех отраслей народного хозяйства. В результате происходит постепенное накопление устаревшей техники. В настоящее время отношение выбытия основных фондов к годовым капитальным производственным затратам составляет примерно 25 %. Поэтому есть необходимость в проведении научно обоснованной политики выбытия производст-

венных основных фондов, с тем чтобы на этой основе получить почти весь предполагаемый рост производительности труда и обеспечить прирост продукции при рационализации рабочих мест.

Экономический механизм ресурсосберегающего накопления характеризуется и закономерностью, проявляющейся в развитии внешнеэкономических связей. Этому способствуют новые принципы в области международных отношений. Очевидно, что в перспективе усилится международный аспект формирования ресурсосберегающего накопления вообще, и особенно ресурсоэкономного пути развития производства в условиях широкого выхода на мировой рынок.

По мере углубления международного разделения труда этот процесс будет приобретать, по нашему мнению, ряд новых аспектов. На основе регулируемого использования инвестиционных вложений рациональнее станет национальная структура производства, приближаясь к оптимальной. Все большая величина капитальных вложений может быть представлена тем или иным государством для использования в других странах. Возрастет число многосторонних соглашений о совместном сооружении и эксплуатации народнохозяйственных объектов. Последние остаются в национальной собственности страны, но создание их повышает эффективность материализуемых средств накопления в масштабе всего мирового содружества.

Воспроизводственной функции ресурсосбережения присущи и другие особенности, которые вызваны прежде всего становлением рыночных отношений, переводом экономики на интенсивный путь развития под воздействием международного разделения труда. Ресурсосберегающее накопление здесь выступает как важный экономико-социальный фактор, с помощью которого совершенствуется хозяйственная практика, решаются коренные проблемы улучшения производства, повышения профессиональной квалификации работников, все более значительная доля ресурсов предназначается для улучшения условий их труда.

Социальный аспект ресурсосберегающего накопления особенно усилится в связи с экономической и политической перестройкой общества. В результате



в качестве основы производства и роста богатства будет выступать не непосредственный труд самого человека и не время, в течение которого он работает, а присвоение его собственной всеобщей производительной силы, его понимание природы и господство над ней в результате его бытия в качестве общественного организма, одним словом, развитие общественного индивида. При многообразии форм собственности на средства производства и оплате труда работников в зависимости от конечного результата рост фонда накопления не противоречит интересам производителей; он также важен для них, как и фонд текущего, личного потребления. Выделение этого фонда из общего продукта правомерно как необходимость, ставящая известные границы и для фонда потребления.

Практика подтверждает это положение: рост фонда потребления способствует повышению благосостояния людей, уровня знаний, квалификации работников и т. д., что позитивно влияет на эффективность производства. Следовательно, фонд потребления является не пассивной частью национального дохода и не только источником личного потребления, он проявляется как активный фактор расширенного воспроизводства ресурсосберегающего типа, благодаря которому возможен качественный экономический рост. Диалектика взаимосвязи здесь такова: фонд накопления, в свою очередь, служит и потреблению, так как его динамика определяется условиями расширенного воспроизводства. В общественном развитии ресурсосберегающее накопление не является самоцелью, а направлено на создание материальных предпосылок для социального и экономического прогресса. В любом обществе при целенаправленных условиях накопленный труд — это лишь средство расширять, обогащать жизненный процесс его членов. И непрерывное расширение ресурсосберегающего накопления, сопровождаемое повышением его эффективности, является необходимым условием роста народного потребления.

Итак, достижение объективной цели производства тесно связано с ресурсосберегающим накоплением, когда создаются экономические предпосылки для повышения производительности труда и эффективности производства. В конечном счете необходимо вы-

ления, выполняемые, с одной стороны, фондом возмещения, а с другой — амортизационным фондом. Функция ресурсосберегающего накопления первого вытекает из простого воспроизводства (без учета аккумуляции части средств амортизационного фонда в фонд накопления) и связана с повышением производительности вводимых в действие основных производственных фондов взамен выбывших. Функция, выполняемая амортизационным фондом в качестве фонда накопления, обеспечивает расширенное воспроизводство основных фондов.

В условиях рыночной экономики роль фонда амортизации как источника расширенного воспроизводства усиливается. Основой здесь служат увеличение его размеров и возрастающие возможности регулируемого привлечения все большей доли средств фонда для ресурсосберегающего накопления. В перспективе абсолютная величина амортизационного фонда будет непрерывно возрастать вследствие увеличения основных производственных фондов, увеличения в их составе доли активной части с более короткими сроками службы, а значит, и с более высокой нормой амортизации, что обусловлено ускорением НТП, закономерностью сокращения сроков морального износа машин и оборудования.

Опережающий рост части амортизационного фонда, предназначенной на реновацию, относительно другой его части, направляемой на капитальный ремонт, является закономерностью процесса ресурсосберегающего накопления в интенсивном воспроизводстве. Она обусловлена необходимостью более полного и ускоренного использования достижений НТП в интересах развития и модернизации экономики, обновления производственного аппарата. Данная закономерность отражает возрастающую роль реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. В результате предприятия будут переходить на новую, более производительную технику, дающую экономию материальных ресурсов и трудовых затрат, возможность совершенствовать технологические процессы, увеличивать выпуск продукции с единицы оборудования и производственной площади.

Ресурсосберегающее накопление выступает как в стоимостной, так и в натурально-вещественной фор-

в качестве основы производства и роста богатства будет выступать не непосредственный труд самого человека и не время, в течение которого он работает, а присвоение его собственной всеобщей производительной силы, его понимание природы и господство над ней в результате его бытия в качестве общественного организма, одним словом, развитие общественного индивида. При многообразии форм собственности на средства производства и оплате труда работников в зависимости от конечного результата рост фонда накопления не противоречит интересам производителей; он также важен для них, как и фонд текущего, личного потребления. Выделение этого фонда из общего продукта правомерно как необходимость, ставящая известные границы и для фонда потребления.

Практика подтверждает это положение: рост фонда потребления способствует повышению благосостояния людей, уровня знаний, квалификации работников и т. д., что позитивно влияет на эффективность производства. Следовательно, фонд потребления является не пассивной частью национального дохода и не только источником личного потребления, он проявляется как активный фактор расширенного воспроизводства ресурсосберегающего типа, благодаря которому возможен качественный экономический рост. Диалектика взаимосвязи здесь такова: фонд накопления, в свою очередь, служит и потреблению, так как его динамика определяется условиями расширенного воспроизводства. В общественном развитии ресурсосберегающее накопление не является самоцелью, а направлено на создание материальных предпосылок для социального и экономического прогресса. В любом обществе при целенаправленных условиях накопленный труд — это лишь средство расширить, обогатить жизненный процесс его членов. И непрерывное расширение ресурсосберегающего накопления, сопровождаемое повышением его эффективности, является необходимым условием роста народного потребления.

Итак, достижение объективной цели производства тесно связано с ресурсосберегающим накоплением, когда создаются экономические предпосылки для повышения производительности труда и эффективности производства. В конечном счете необходимо вы-

ме, что отражает развитие рыночных отношений. Однако не на всех стадиях расширенного воспроизводства происходит процесс реального накопления. Он осуществляется лишь в сфере материального производства при производительном использовании рабочей силы и средств производства. Здесь создается в натуре и по стоимости совокупный общественный продукт, а в его составе — национальный доход, включая фонд накопления в виде приростов годового производства. Следовательно, усиливается взаимобусловленность накопления и экономического роста.

В экономических исследованиях обосновывается мнение, что темпы роста производства обуславливаются главным образом эффективностью накопления, а норма его не имеет существенного значения. Согласно другой точке зрения темпы роста производства в решающей мере определяются именно нормой накопления. Имеется также суждение, что увеличение или даже только стабилизация нормы накопления неизбежно вызывает снижение темпов прироста национального дохода, так как происходят распыление средств, удлинение сроков строительства и т. д.

За 1970—1990 гг. в бывшем СССР при снижении темпов прироста производительности общественного труда в материальном производстве ухудшалась динамика фонда возмещения израсходованных средств производства и его объема в валовом общественном продукте. Производственные основные фонды народного хозяйства почти утроились, а фондоотдача снизилась; темпы роста фондовооруженности труда значительно превышали темпы роста его производительности. Это свидетельствовало о затратном характере процесса накопления, которое по своему материализованному техническому уровню и качественным свойствам не давало адекватного прироста производительности живого труда и экономии овеществленного труда. В результате снизились темпы роста национального дохода: если в 1980 г. его объем (использованный на накопление и потребление) по отношению к 1970 г. составил 163 %, то в 1990 г. по сравнению с 1980 г. — 155, а к 1986 г. — лишь 109 %.

Преодоление негативных тенденций возможно при оптимизации ресурсосберегающего накопления,

которая функционально предполагает постоянный рост доли более эффективных средств труда в материальных ресурсах. Поэтому повышение технического строения производства и динамики его органического строения при интенсификации накопления, на наш взгляд, может служить общесодержательным критерием интенсивного типа воспроизводства. Это означает, что прирост объема производства образуется в результате применения совершенно новой техники и более квалифицированного труда. Такой интенсивный тип воспроизводства сопровождается экономией материальных и трудовых ресурсов, а также ресурсов накопления в результате повышения его результативности. Здесь важно отметить, что накапливать можно и новые средства труда, но если они не будут рационально использоваться, то такой процесс не станет интенсивным.

Исследуя влияние ресурсосберегающего накопления на экономический рост, важно подчеркнуть зависимость роста национального дохода от оптимальной величины накопления. Мировая практика за 25 лет (1965—1990 гг.) свидетельствует о существенном влиянии фонда накопления на темпы экономического роста (табл. 4).

Таблица 4

Влияние накопления на экономический рост в развитых капиталистических странах, %

Показатель	США	ФРГ	Япония
Среднегодовой ежегодный прирост производства	1,2	3,4	5,9
Доля инвестиций в оборудование и строительство	16,6	20,6	28,4

Приведенные данные свидетельствуют о значительной зависимости темпов экономического роста от накопления и его эффективного использования. Как видим, доля производственного накопления в общем объеме инвестиционных вложений в США почти вдвое ниже, чем в Японии, в результате японское промышленное производство развивалось в 5 раз быстрее американского.

Анализ показывает, что между нормой накопления и темпами роста производства общественного продукта имеется взаимозависимость, так как источники роста физического объема валового продукта и изменений нормы накопления в принципе одни и те же. Новое качество экономического роста и темпы расширенного производства совокупного общественного продукта определяют возможности оптимального увеличения нормы накопления, если это необходимо и целесообразно, что создает предпосылки для развития производства в том случае, когда инвестиционные вложения используются эффективно.

Однако величина производственного накопления — важнейший, но не единственный фактор экономического развития. На темпы роста национального дохода и интенсификации накопления влияют и другие факторы. Так, более быстрый рост производительности труда по сравнению с его фондовооруженностью, значительное снижение материальных затрат, результативное использование производственных мощностей и сокращение инвестиционного цикла отражают суть понижающей тенденции в движении нормы накопления. Поэтому связывать темпы экономического роста лишь с величиной накопления недостаточно. Например, значительная доля ресурсосберегающего накопления реализуется в основных производственных фондах, но следует учитывать и такие факторы, как рабочая сила и материальные оборотные фонды. Взаимосвязь между факторами производства и эффективностью использования каждого из них имеет (с точки зрения прироста выпуска продукции за счет результативности рыночного механизма) отнюдь не меньшее значение, чем одно лишь приращение основных фондов. Значит, функциональную зависимость темпов экономического и социального роста следует рассматривать более широко, а не ограничиваться величиной накопления. В противном случае последнее будет означать недооценку интенсификации производства. Для его роста, а следовательно, и для роста потребления все возрастающее значение приобретает повышение эффективности использования фонда накопления. Оно все больше становится зависимым от факторов, связанных с текущим потреблением. Отсюда ясно, что не

следует чрезмерно противопоставлять накопление и текущее потребление, так как тем самым противопоставляется текущее и будущее потребление.

В условиях экономической реформы и перехода к рыночным отношениям для обеспечения социального и экономического прогресса объективно возможно и необходимо варьировать норму ресурсосберегающего накопления и потребления. Такая возможность вытекает из развития многообразия форм собственности на средства производства как важнейшей экономической сферы ее реализации.

Высокая эффективность общественного производства, а значит, и интенсивный экономический рост могут быть достигнуты при минимальной величине ресурсосберегающего накопления. Но это требует прежде всего установления обоснованного норматива размеров последнего. Посмотрим, как обстоит дело на практике, каково оптимальное, значение нормы ресурсосберегающего накопления. Обычно ограничиваются указанием на возможность установления величины нормы накопления. Но такой подход требует, на наш взгляд, детализации с учетом не только тенденции роста материального производства и уровня его фондоёмкости, но и развития непроектной сферы. Оптимизация пропорции «накопление — потребление» исключает односторонний подход. Так, если отдать предпочтение максимальному росту фонда потребления на весь перспективный период, то резко возрастает потребление за счет снижения в этом периоде темпов развития производства средств производства, что обусловит в последующем сокращение темпов роста народного потребления. Следовательно, при определении размеров накопления на длительный период должны быть исключены обе крайности. Обоснование соотношения между накоплением и потреблением принадлежит к классу оптимизационных задач, которые исключают максимизацию или минимизацию одного из рассматриваемых фондов национального дохода и предполагают одновременно взаимообусловленный их рост.

В ряде исследований критерий оптимизации пропорций расширенного воспроизводства сформулирован как максимальный интегральный фонд потреб-

**ИВ**

ления, а также объем и структура фонда накопления, которые обеспечивают поддержание устойчиво оптимальных темпов интенсификации производства. Данное положение подводит определенный итог дискуссии в этой области, однако и оно должно быть, на наш взгляд, конкретизировано с позиций ресурсосберегающего развития экономики при переходе к рынку, достижения народнохозяйственного оптимума накопления.

Для уточнения указанной проблемы выскажем следующее суждение. В методологическом плане важно исходить из положения о том, что на пропорции накапливаемой и потребляемой части национального дохода оказывает воздействие соотношение необходимого и прибавочного труда. Теоретический анализ подтверждает: снижение доли накопления при постоянном или замедляющемся темпе роста национального дохода уже в течение пятилетия ведет к сокращению возможных размеров потребления. Максимизация потребления на длительном отрезке времени достигается не при снижении доли накопления, а при ее повышении до оптимального уровня.

Значит, изменение пропорции между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе в пользу фонда потребления возможно только на высокой ступени развития производительных сил и, следовательно, за счет высокой производительности труда. В связи с этим, по нашему мнению, критерием оптимальности соотношения «накопление — потребление» может служить максимизация физического объема национального дохода при условии соответствия его структуры задачам непрерывного повышения народного благосостояния при оптимальных темпах экономического и социального развития на длительную перспективу.

К факторам, определяющим рациональное соотношение накопления и потребления, относятся: материально-вещественная структура совокупного общественного продукта; соотношение стоимости потребленных средств производства и вновь созданной стоимости, ее распределение; обоснованные темпы экономического и социального развития; реальное накопление приростов конечных народнохозяйственных результатов при перестройке системы ценообразования, финансирования и кредитования и др.



Итак, обобщая изложенное, отметим, что при определении оптимального соотношения «накопление — потребление» надо исходить из основной цели расширенного воспроизводства, отражающей характерные для нее интересы общества и личности в процессе развития производства, обмена, распределения и потребления. Схемы расширенного воспроизводства позволяют определить верхнюю и нижнюю границы фонда накопления, а его оптимальное значение лежит в этих пределах. Верхней границей годового накопления является объем производства за данный период, а его нижняя граница определяется текущим производственным и личным потреблением. Тогда фонд накопления можно представить в виде разности между национальным доходом и фондом потребления соответствующего периода.

Таким образом, можно определить границы фонда накопления и соответственно фонда потребления. В хозяйственной практике всегда приходится решать вопрос о предпочтительности непрерывного увеличения в равной мере накопления и потребления либо увеличения доли накопления или доли потребления. Это означает такое их соотношение, которое обеспечивает оптимальные темпы прироста национального дохода. Но имеется закономерность в изменении соотношения между фондом накопления и фондом потребления. Например, при повышении эффективности производства доля фонда потребления в национальном доходе обычно увеличивается, и наоборот. А снижение доли производственного накопления возможно лишь до некоторой границы, за которой начинается, как было показано, замедление темпов роста производства и связанное с этим снижение темпов роста жизненного уровня населения.

Для выражения критериев оптимизации соотношения «потребление — накопление» наметился переход от многофакторных (двух- и трехпродуктовых) моделей к многофакторным динамическим моделям на базе межотраслевого баланса. Обстоятельный комплексный анализ разработанных к настоящему времени моделей и предложений содержится в ряде исследований. Например, можно использовать экономико-математическое моделирование оптимальных **пропорций фондов** потребления и накопления с уче-

том прироста и выбытия производственных основных фондов.

Макроэкономические модели, которые строятся на основе всестороннего изучения реальных экономических закономерностей и динамических показателей, являются достаточно надежным инструментарием прогнозирования воспроизводственного процесса в условиях НТР и ресурсосберегающего типа развития. Но важно принять во внимание, что строгие и «красивые» результаты математической динамики достигаются, как правило, ценой сильных упрощений в описании реальных хозяйственных процессов. В результате не в полной мере отражается экономическая действительность, что следует учитывать при разработке народнохозяйственных (межотраслевых и региональных) моделей влияния ресурсосберегающего накопления на темпы экономического роста. В этой связи заслуживают внимания работы некоторых исследователей по оптимизации накопления и экономического роста.

Например, разработана концепция определения зависимости нового качества экономического роста от накопления, обоснованная следующим образом. Во-первых, дан системный подход к определению зависимости повышения темпов экономического роста (национального дохода) от таких важнейших факторов: производительности труда, его фондовооруженности; обеспеченности производственных фондов трудовыми ресурсами; фондоотдачи и фондоемкости национального дохода при интенсификации воспроизводства на основе достижений НТП. Во-вторых, предложен комплексный анализ исследования оптимизации пропорции «потребление — накопление» до уровня, обеспечивающего народнохозяйственную эффективность использования накопления (инвестиций) для максимального увеличения национального дохода как важнейшего стратегического условия социально-экономического развития.

При таком подходе построение динамических моделей зависимости экономического роста от накопления базируется на критерии максимизации динамики национального дохода и тем самым предопределяются оптимизация структуры «потребление — накопление» и учет эффективности использования воспроизводственных факторов. Видимо, критерий

максимизации национального дохода более соответствует реальным экономическим процессам, ориентированным на ускоренное увеличение доли интенсивных факторов в приросте национального дохода. При построении перспективных экономико-математических моделей и прогноза для достижения максимально возможного физического объема национального дохода необходимы значительные накопления для интенсификации экономического роста. А это требует разработки новой инвестиционной политики на основе ускорения НТП и перехода к рыночным методам хозяйствования.

Одновременно обратим внимание на то, что в течение последних пятнадцати лет доля национального дохода, направляемая на потребление, составляла в бывшем СССР в среднем лишь немногим более 73 %. Затем она несколько выросла. Но сейчас многие ведущие исследователи, обсуждая концепции социально-экономического развития на далекую перспективу, предлагают вновь уменьшить долю фонда потребления. Некоторые из них обосновывают сокращение этого показателя до 70 %, исходя из предположений социальной ориентации экономики. Опыт многих развитых стран свидетельствует о возможности направлять на потребление свыше 80 % национального дохода без ущерба для расширенного воспроизводства. Есть такие возможности и у нас. Наряду с обеспечением более высоких темпов прироста национального дохода следует пересмотреть его структуру, осуществить заметные сдвиги в сторону увеличения доли национального дохода, направляемого на потребление, довести ее как минимум до 78—80 % одновременно с повышением расходов на социально-культурное развитие.

Концепция нахождения норматива оптимальной величины накопления и ресурсосберегающего экономического роста должна разрабатываться с позиции социальной переориентации накопления. Однако перераспределение ресурсов из фонда накопления в фонд потребления с целью повышения уровня благосостояния можно осуществлять только на основе растущей эффективности производства, улучшения использования инвестиций. Резко уменьшив накопление сегодня, мы завтра можем прийти не только к уменьшению производства средств производства, но и

к снижению уже достигнутого уровня жизни. К тому же такое перераспределение, даже если отвлечься от проблемы заменяемости продукции, возможно лишь в весьма ограниченных размерах. Следует также учитывать, что фонд накопления непосредственно влияет на рост благосостояния. Ведь в него включается прирост основных производственных фондов — жилья, больниц, школ и т. д. Уменьшение доли фонда накопления — это весьма ограниченный и кратковременный резерв роста потребления. Главное здесь — увеличение объема национального дохода, частью которого и является фонд потребления.

Сокращение доли накопления позволит получить выигрыш в производстве предметов потребления. Но этот выигрыш будет временным без создания за счет фонда накопления соответствующей материально-технической базы, которая могла бы обеспечить нормальный рост производства на длительный период. Важно также отметить, что с уменьшением фонда накопления сдерживается развитие инвестиционных отраслей, что, в свою очередь, приводит к сокращению абсолютных приростов национального дохода и оказывает негативное воздействие на прирост фонда потребления.

Надо учитывать и возрастающую социальную нагрузку на переориентацию использования накопления. Повышение заработной платы более высокими темпами, чем ранее, при одновременном увеличении ее дифференциации в зависимости от результатов труда также является необходимым и требует соответствующего увеличения производства товаров народного потребления и услуг. Осуществление такой концепции невозможно без адекватного повышения темпов роста национального дохода с соответствующим его материально-вещественным наполнением.

Значит, снижение нормы ресурсосберегающего накопления нельзя рассматривать как условие интенсивного развития, а повышение этой нормы — как экстенсивного роста. Основной вопрос заключается не в повышении или понижении доли накопления, а в том, сопряжено снижение доли с ускорением процесса интенсификации или нет. Если нет, то такой процесс неизбежно приведет к замедлению экономического и социального прогресса, поскольку будет базироваться на недостаточном росте техниче-

ского уровня производства. Снижение доли накопления отражает процессы интенсификации лишь в том случае, если оно органически связано с ростом эффективности производства на основе ускорения НТП.

Социальная переориентация использования ресурсосберегающего накопления, получившая свое первоначальное отражение в оптимизации составных частей национального дохода, находит свою конкретизацию и дальнейшее развитие в инвестиционной политике. Ее характеристика в международном сопоставлении показывает, что для экономики бывшего СССР была характерна стабильно высокая доля инвестиций в валовом национальном продукте — примерно 28,6 % против 17,2 % в США и 19,3 % в странах Западной Европы. Однако эффективность материализации инвестиций за последние 20 лет, по имеющимся оценкам, снизилась более чем в 4 раза. Поэтому в инвестиционной политике необходимы существенные перемены, влияние которых нельзя не учитывать при определении норматива оптимальной величины ресурсосберегающего накопления. Суть этих перемен состоит в перенесении центра внимания на эффективность и интенсификацию производства, с промежуточных — на конечные результаты, с расширения производственных фондов — на их обновление, с наращивания материальных ресурсов — на коренное улучшение их использования, а также на развитие непромышленной сферы, и особенно на повышение жизненного уровня народа.

Представляется, что концепция поддержания высокого уровня инвестиционной ресурсосберегающей активности имеет принципиальное значение для проведения эффективной экономической политики. Крупные капитальные затраты необходимы для развития материально-технической базы отраслей непромышленной сферы, строительства жилья, объектов социально-бытовой инфраструктуры. Имеется настоятельная потребность в осуществлении нового строительства в отраслях, использующих важнейшие достижения НТП. Нужны крупные капитальные вложения, чтобы обеспечить сбалансированность в развитии сопряженных отраслей Казахстана, например в черной металлургии и машиностроении, промышленности строительных материалов и строи-

тельстве. Возрастают объем и доля капитальных затрат, направленных на возмещение выбытия основных фондов. Это связано с ускорением обновления производственного аппарата и масштабами его замены.

Анализ экономического и социального развития показывает, что темпы роста национального дохода повышаются при ускорении динамики производственных капитальных вложений, осуществляемых в технологически ресурсосберегающей форме. Но чтобы быстро проводить современные технологические преобразования, развивать ресурсосберегающее производство в различных отраслях народного хозяйства, надо иметь значительные инвестиционные ресурсы. Теоретический анализ показывает, что оптимизация темпов роста капитальных затрат обусловлена с динамикой показателей их эффективности<sup>1</sup>. Недостаточность инвестиционных ресурсов негативно сказывается на повышении технического уровня производства, его ресурсосбережении, соответственно на динамике экономического и социального развития. Таким образом, планомерная и устойчивая экономия инвестиционных ресурсов, реализация которых воплощает последние достижения НТП, создает необходимые материальные предпосылки структурной перестройки общественного производства, его качественного преобразования с целью дальнейшего социально-экономического развития.

Норматив оптимальной величины ресурсосберегающего накопления должен отражать и социальную переориентацию новой инвестиционной политики. В общей норме накопления следует повышать долю инвестиций непроизводственного назначения. В целом усиление социальной направленности использования ресурсосберегающего накопления вызвано необходимостью увеличения объемов производства, роста фонда потребления и реальных доходов населения. А это требует повышения эффективности накопления, роста производства, его технического перевооружения. На такой основе возможно обеспе-

<sup>1</sup> См. Новожилов В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М., 1967; Спицын А. Т. Накопление и инвестиции; Новые тенденции использования. Алма-Ата, 1990 и др.

чить ускоренное наращивание национального дохода и новое качество экономического и социального развития.

Но формирование оптимальной величины ресурсосберегающего накопления требует выявления также имеющихся в этой области резервов экономии, которые в реализации накопления могут быть весьма значительными. Так, исключительно важным является снижение материалоемкости продукции. По данным межотраслевых балансов бывшего СССР, удельный вес материальных производственных затрат в стоимости валового общественного продукта, выраженной в фактических ценах (без учета амортизационных отчислений), достигает примерно 50 %, а в продукции промышленности — 68 %. Уменьшение этих затрат по народному хозяйству дало бы больший эффект.

Таким образом, концепция построения норматива оптимальной величины накопления требует охвата и анализа широкого круга проблем, вызванных кардинальными реформами. Их решение определено прежде всего необходимостью установления оптимального соотношения «накопление — потребление» как одной из наиболее острых структурных проблем, а также эффективностью использования фонда накопления при ресурсосберегающем типе воспроизводства, достижения оптимальных темпов роста национального дохода.

Особый интерес представляет определение весовости факторов в их интегративном воздействии на экономное и эффективное использование ресурсов в процессе воспроизводства. Очевидно, здесь потребуются коллективные усилия ученых: экономистов, психологов, социологов и др. для проведения выборочных социологических обследований на предприятиях. Крайне мало исследованы проблемы, связанные с повышением роли социально-экономических факторов роста эффективности накоплений, обуславливающих интенсивное расширение воспроизводства. Между тем, как показывает практика ряда высокоразвитых стран, происходит усиление роли личного фактора в повышении эффективности производства в непосредственном осуществлении материализации-ресурсосбережения. В последнее время социально-экономическим факторам стало уделяться больнк

внимания, появились новые теории о «человеческих отношениях», «о социальной направленности рынка» и другие.

Зависимость между ресурсосбережением и его факторами математически может быть представлена в виде следующей модели:

$$APC = f(x, y), \quad (2)$$

где

$\Delta PC$  — прирост экономии от ресурсосбережения;

$x$  — группа технико-экономических факторов, выражающих рост производительной силы труда, увеличение численности работников, прогресс науки и техники, рост концентрации и централизации накопления средств производства;

$y$  — функция совокупного воздействия социально-экономических факторов.

В реальной действительности зависимость указанных слагаемых выглядит гораздо сложнее, ибо технико-экономические и социально-экономические факторы режима экономии тесно переплетаются. Поэтому усиление технико-экономических факторов способствует применению социально-экономических мер, и наоборот. Рассмотренная типологическая группировка факторов, определяющих экономию средств производства, имеет также важное значение для исследования изменений содержания и характера труда работников и воспроизводства трудовых ресурсов в условиях рыночной системы хозяйствования.

Экономия затрат на воспроизводство средств производства, которая может быть получена от оптимизации размера фонда накопления, в значительной мере определяется также эффективностью использования амортизационных отчислений. Научно-технический прогресс требует, как известно, отнюдь не опережающего расширения производства традиционных средств труда, а роста производства на основе применения новой, эффективной техники, что ведет к увеличению объема производства не столько за счет производственного накопления, осуществляемого на основе использования прибавочного продукта, сколько за счет фонда амортизационных отчислений. Это требование является общим для всех развитых стран. Так, в США удельный вес аморти-



зационных очислений в накоплении уже в начале 50-х годов превышал долю накапливаемой части в национальном доходе.

В условиях экономического прогресса роль фонда амортизации как источника материализации ресурсосберегающего накопления повышается. Возрастают возможности планомерного привлечения все большей доли средств фонда для ресурсосберегающего производства.

Следует далее учитывать, что в перспективе абсолютная величина объема амортизационного фонда будет непрерывно возрастать вследствие увеличения основных производственных фондов, а в их составе — доли активной части с более короткими сроками службы, а значит, и с более высокой нормой амортизации, что обусловлено ускорением научно-технического прогресса, закономерным сокращением сроков морального износа машин и оборудования. С 1980 по 1990 г. общая сумма начисленной амортизации в народном хозяйстве бывшего СССР увеличилась с 72,7 млрд. руб. до 137,5 млрд. руб., т. е. в 1,9 раза. Это было связано не только с ростом объема основных производственных фондов, но и с их переоценкой по восстановительной стоимости на начало 1972 г., а также введением с 1 января 1975 г. повышенных норм амортизационных отчислений.

Вместе с ростом абсолютного размера фонда амортизации повышается и его роль как источника расширенного воспроизводства основных производственных фондов. При этом увеличивается доля средств фонда амортизации, направляемая на реновацию основных фондов. Например, в целом по народному хозяйству бывшего СССР с 1970 по 1990 г. сумма средств фонда амортизации, направляемых на реновацию, возросла с 43,1 млрд. руб. до 85,1 млрд. руб., т. е. в 1,97 раза, а направляемых на капитальный ремонт — с 29,6 млрд. руб. до 52,4 млрд. руб., или в 1,77 раза<sup>1</sup>.

В этих условиях представляется возможность значительно ускорить реконструкцию и техническое перевооружение действующих промышленных предприятий.

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Стат. ежегодник. С. 25 (расчет)

Так, затраты на данные цели в структуре капитальных вложений следует увеличить в 1,5—2 раза, что положительно повлияет на качество вводимых в действие основных производственных фондов.

Переход к интенсивному воспроизводству ставит смену моделей машин и связанную с ней реконструкцию предприятий в зависимость не столько от сроков службы средств труда предприятий-производителей, сколько от сокращения времени, в течение которого потребительная стоимость производимой продукции удовлетворяет общественно необходимую потребность. Такой подход несовместим с ориентацией на валовые и промежуточные показатели и предрешает ориентацию на конечные народнохозяйственные результаты, характеризуемые эффективностью использования средств труда и качеством производимой продукции. При этом первостепенное значение имеет внедрение новых ресурсосберегающих технологий. Для решения данной задачи требуется совершенствовать проектирование объектов производственного назначения, которые должны соответствовать перспективным достижениям научно-технического прогресса. Необходимо, чтобы предприятия будущего обладали значительно более высокими технико-экономическими показателями, чем современные. В свою очередь ускоренное обновление техники, интенсифицируя производственное накопление, повышает удельный вес активной части основных фондов.

Практика высокоразвитых в экономическом отношении государств показывает, что динамика активной части основных фондов не только характеризует качественные изменения материально-технической базы производства, но и свидетельствует о более высоком уровне развития производительных сил.

Чем выше удельный вес активной части основных фондов, тем прогрессивнее их технологическая структура и выше показатель фондоотдачи.

В связи с переходом к рыночной экономике удельный вес машин и оборудования в составе основных производственных фондов будет постоянно увеличиваться. В дальнейшем ускорении его роста заложены крупные резервы экономии средств производства. Как показало изучение динамики структуры

основных производственных фондов по представительной группе станкостроительных предприятий, только у одной их трети доля машин и оборудования составила 32 % и лишь на 8 % предприятий — 60 % с наибольшей эффективностью ресурсосбережения. Но из этого еще нельзя сделать однозначный вывод, что именно данная величина является оптимальной, ведь доля активной части производственных фондов в их общей структуре во многом определяется особенностями отрасли производства, ее целевым назначением. Например, если в черной металлургии, машиностроении и металлообработке, легкой и пищевой промышленности рабочие машины и оборудование с точки зрения технологии производства играют большую роль и их удельный вес достигает 35,9—41,2 %, то в электроэнергетике удельный вес силовых машин и передаточных устройств составляет свыше 65 %.

С усилением рыночного механизма стимулирования и развитием конкуренции новые или реконструируемые предприятия все больше будут оснащаться современной техникой, воплощающей в себе наиболее эффективные достижения науки; шире будут внедряться прогрессивные ресурсосберегающие технологии, позволяющие экономить и облегчать труд, увеличивать его производительность, повышать качество продукции.

В перспективе качественному улучшению состава основных производственных фондов реконструируемых предприятий принадлежит важнейшая роль в непрерывном осуществлении режима экономии и ускорении экономического роста. Научно-технический прогресс будет создавать особенно благоприятные предпосылки для изменения натурально-вещественного состава основных фондов.

В ряде отраслей прогресс в ресурсосбережении в значительной мере связан с повышением единичной мощности основных производственных фондов. Особенно наглядно это проявляется в электроэнергетике, нефтедобывающей и металлургической промышленности. Так, в электроэнергетике единичная мощность паровых турбин возросла за последние 15 лет более чем в 4 раза. Максимальная единичная мощность установок первичной переработки нефти за этот период увеличилась в 2,6 раза, а мощность

агрегатов по доменным печам и конвертерам возросла соответственно в 2,2 и 3,5 раза.

В эпоху современной технической революции реализация научных достижений стала магистральным направлением интенсификации производства и улучшения конечных результатов деятельности. На научные исследования во многих странах направляется значительная доля средств государственного бюджета. В странах СНГ в связи с кризисом в экономике ассигнования на науку пришлось сократить. Однако это временное явление. Но вместе с предстоящим увеличением затрат государства на науку необходимо обеспечивать повышение эффективности научного потенциала. Даже в индустриально развитых странах мира в среднем только 25 % затрат на науку и 50 % затрат на научные разработки достигают цели. Повышение «коэффициента полезного действия» затрат на науку способствовало бы не только более эффективному использованию имеющихся средств производства, но и применению новых, более прогрессивных. Увеличение же этого коэффициента связано, в частности, с правильным соотношением между затратами на научные исследования и разработки, с одной стороны, и той частью производственных капитальных вложений, которая направляется для реализации их результатов, с другой. Поэтому есть проблема улучшения структуры и рационального использования средств, выделяемых на развитие науки. Перераспределение затрат в области самой науки — перенесение их «центра тяжести» на освоение достижений науки в производстве будет и впредь важным фактором повышения эффективности производства и капитальных вложений. Важнейшим результатом научно-технического прогресса явится не только рост фондовооруженности труда, но и значительная экономия затрат на производство, позволяющая направлять все большую часть национального дохода на потребление, развитие образования и культуры народа.

**Раздел второй**

**СТРАТЕГИЯ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗЕРВОВ  
ЭКОНОМИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ РЫНКА**

**ГЛАВА VI**

**Рыночный механизм стимулирования  
ресурсоэкономии и эффективности**

Стратегия экономии ресурсов и повышения эффективности производства в условиях становления и развития рынка должна быть органически увязана с повышением действенности экономических методов управления и стимулирования, а также с целенаправленной организаторской работой на предприятиях по улучшению конечных результатов деятельности. В народном хозяйстве Казахстана сложилась определенная система организации работы по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов. В ряде отраслей улучшилось за последнее время использование сырьевых ресурсов и энергии. Положительных результатов добились предприятия, предпринимающие меры по улучшению организации труда и управления, укреплению хозяйственного расчета. Наметилась тенденция роста объемов использования вторичных ресурсов. Однако анализ выполнения отраслевых программ ресурсоэкономии показал, что в регионе имеются реальные возможности существенного повышения эффективности использования сырья, материалов, топлива и энергии. Требуется активное воздействие рыночных методов стимулирования на ресурсосбережение и эффективность **производства.**

Весь хозяйственный механизм, и прежде всего экономические рычаги стимулирования, формируемые в ходе экономической реформы, должны в значительной мере иметь ресурсосберегающую направленность. Исходным является положение о том, что ресурсосбережение не ограничивается экономией материальных и энергетических ресурсов, а представляет собой более комплексный процесс, направленный на достижение наилучшего результата при минимальных затратах. Он включает наряду с экономией материальных ресурсов обеспечение рациональной занятости и рост производительности труда. Особое значение в современных условиях приобретает повышение качества продукции, что в конечном итоге ведет к экономии сырья и материалов. Наиболее комплексное решение проблем ресурсосбережения и эффективности достигается в условиях цивилизованного рынка применением гибкого и более действенного экономического механизма стимулирования. Так, для практического осуществления режима экономии требуется значительно улучшить использование вторичных материальных ресурсов и отходов производства, которым предстоит занять должное место в сырьевом балансе промышленности. Однако к настоящему времени доля их использования составляет всего около 3—5 %, хотя по расчетам в общем объеме сырья она может достигать 30 %. Практика показывает, что перевод экономики на новые условия хозяйствования не может автоматически решить данную проблему. Необходимы существенные изменения в системе экономического стимулирования использования вторичных ресурсов на основе рыночных отношений.

Благодаря совершенствованию экономического стимулирования ресурсосбережения представляется возможным: достигнуть сбалансированности между спросом и предложением вторичных ресурсов; ликвидировать диспропорции в развитии мощностей по сбору, заготовке, переработке, хранению, транспортировке и использованию вторичных ресурсов; ускорить внедрение прогрессивных видов техники и технологии ресурсосберегающего характера; увязать планы предприятий по использованию вторичных ресурсов с задачами экономии важнейших видов природных, материально-сырьевых и топливно-энерге-

тических ресурсов с экологическими нормативами; создать эффективную систему экономического стимулирования на основе использования в этих целях всех звеньев рыночного механизма хозяйствования, включая цены, налоговую и кредитную системы, прогрессивную конкуренцию, а также применение эффективных форм собственности.

Известно, что в условиях рынка высокоразвитых государств стимулирование экономии сырья, материалов, топлива, затрат труда носит многофакторный характер. Как на внутренних рынках, так и на внешних в конкуренции побеждают фирмы, достигающие лучших результатов в повышении качества продукции со снижением издержек производства на единицу ее полезного эффекта. В странах бывшего СССР проблемы экономии и эффективности ставились перед органами управления и предприятиями неоднократно. Но решать их не удавалось. Основная причина — отсутствие рыночного механизма стимулирования и экономической ответственности предприятий за достижение наилучших результатов.

Существовала довольно распространенная точка зрения, что конкретные результаты реализации ресурсосберегающей политики могут проявляться главным образом в снижении материалоемкости производимой продукции или выполняемых работ. Этой проблеме и на практике уделялось больше внимания. Однако проведенные исследования основных направлений ресурсосбережения наряду с подтверждением многофакторности проблемы выявили большую зависимость от улучшения межотраслевой, отраслевой и внутриотраслевой структуры производства. Так, по данным некоторых авторов, увеличение темпов роста производства продукции относительно неметаллоемкой отрасли, какой является электротехническое машиностроение и приборостроение, на 8 % при среднем росте объемов производства по машиностроительному комплексу на 4 % приводит к снижению металлоемкости только на 0,5 %. В то же время при одинаковом среднедушевом потреблении топлива и энергии энергоемкость национального дохода в бывшем СССР была в 2—3 раза выше. Это свидетельствовало о том, что в целом топливно-энергетические ресурсы использовались крайне неэффективно.

Сохранение высоких абсолютных приростов производства энергоресурсов было связано с медленным изменением энергоемкости производства. Термическое сопротивление наших помещений по сравнению с развитыми странами в 2—3 раза меньше. Терялось не менее 100 млн. т условного топлива. Двигатели внутреннего сгорания отечественных тракторов, автомобилей, да и сами эти машины на 10—15 % менее экономичны в сравнении с зарубежными аналогами, что приводило к ежегодным дополнительным затратам примерно 30 млн. т условного топлива. Потенциальная экономия только по этим направлениям составляла 150 млн. т условного топлива, что близко к приросту добычи и производства топливно-энергетических ресурсов за 1985—1990 гг.<sup>1</sup>

Следует сказать, что в методологии подхода к экономии ресурсов и методиках осуществления конкретных мер по решению данной проблемы в течение длительного времени не принимался во внимание ее многофакторный характер. Как показывает анализ, для придания экономике устойчивой ресурсосберегающей направленности в применяемые в расчетах и программах показатели снижения материалоемкости, металло- и энергоемкости общественного продукта (национального дохода) надо включать пофакторные составляющие ресурсосбережения, отражающие изменения соотношений в рамках развития отраслей народного хозяйства (структурный фактор), влияние научно-технического прогресса и другие составляющие эффективности использования ресурсов. Эти пофакторные составляющие должны быть положены в основу разработки соответствующих целевых программ.

В рыночных условиях хозяйствования существенно повышается роль качественных показателей в деятельности предприятий. Поэтому требуется новый подход к разработке планов (бизнес-планов) и прогнозов на предприятиях. Показатели эффективности использования ресурсов должны быть важнейшими отправными критериями производственной и коммерческой деятельности и полнее учитываться в принимаемых решениях. Этому способствует ма-

<sup>1</sup> Покараев Г. Ресурсосбережение в современных условиях// Плановое хозяйство. 1990. № 3. С. 95.



териальная заинтересованность работников в росте прибыли на основе ресурсосбережения и ускорения НТП.

Ориентированная на экономический механизм рынка стратегия экономии и эффективности требует более активного применения укрупненных показателей материалоемкости отраслей и производств, а также других показателей эффективности использования ресурсов. Они должны выступать в качестве основных ориентиров в индивидуальном планировании и в оценке достигнутых результатов, а также в обосновании отдельных статей расходной части балансов производства и распределения продукции, разрабатываемых в централизованном порядке. Согласованная система соответствующих показателей позволяет взаимно увязать баланс народного хозяйства, материальные, трудовые и финансовые балансы, разрабатываемые на макроуровне экономики с конкретными расчетами по отраслям.

Широкое использование укрупненных показателей как на стадии разработки, так и на стадии реализации целевых программ и балансов создаст предпосылки для эффективного взаимодействия между народнохозяйственным и отраслевым (региональным) уровнями управления, а также на уровне экономически самостоятельных предприятий. При этом исключается вмешательство верхнего уровня в процессы внутрифирменного и внутрипроизводственного характера. На основе сочетания рыночного саморегулирования деятельности предприятий с государственным регулированием преимущественно экономическими методами обеспечивается планомерное воспроизводство и целенаправленное использование народнохозяйственных ресурсов, отвечающие более полному удовлетворению конечных общественных потребностей.

Таким образом, требования к эффективному использованию всех факторов производства значительно возрастают в условиях рыночной системы хозяйствования. Эти требования объективны. Прогрессивные стороны рыночной системы с эффективными формами собственности, наличием интереса к развитию инициативы и предприимчивости способствуют ускорению научно-технического прогресса. Удельный вес прошлого труда в стоимости про-

дукции растет, но затраты материальных ресурсов на единицу продукции сокращаются.

Вместе с тем обществу не безразлично, какой ценой удовлетворяется та или иная потребность. Актуальность снижения «цены» удовлетворения потребностей повышается. В этом заинтересованы не только потребители, но и товаропроизводители, поскольку их продукция становится конкурентоспособной. Последнее имеет большое значение не только в связи с действием рыночного механизма, но и в связи с постепенным исчерпанием природных ресурсов. Истощаются месторождения полезных ископаемых, вовлекаются в хозяйственный оборот новые месторождения, находящиеся в труднодоступных и отдаленных районах, а также месторождения с низким содержанием полезного компонента. Все это предполагает увеличение затрат на разведку, добычу и обогащение сырья, растут транспортные расходы. В рыночных условиях при рациональном ведении хозяйства рост затрат перекрывается экономией за счет совершенствования организации производства, повышения его технического уровня и эффективности методов хозяйствования.

Следует отметить, что конкретные направления совершенствования экономических методов управления взаимосвязаны, а их комплексное использование позволяет значительно улучшать конечные результаты, повышать темпы роста производительности общественного труда. Всякое улучшение в производстве, как известно, состоит в том, чтобы производить столько же и даже больше с помощью меньшего количества труда. Можно выделить два основных направления интенсификации ресурсосбережения. Первое: трудосбережение, предполагающее экономию живого труда на единицу продукции и характеризующееся тем, что прирост конечного продукта достигается на основе повышения производительности труда. Второе: экономия овеществленного труда — производственных фондов и текущих материальных затрат на единицу продукции. Оба направления взаимосвязаны, поскольку экономия овеществленного труда является предпосылкой экономии живого труда.

Сокращение расхода материальных ресурсов

на производство определенного объема продукции ведет к экономии этих ресурсов, которая может быть использована на увеличение выпуска продукции, а также на дополнительное стимулирование коллектива предприятия. В ближайшей перспективе экономия должна стать основным источником удовлетворения дополнительной потребности в топливе, сырье и других материалах. Для решения данной задачи необходимо, чтобы преобладавшая до сих пор заинтересованность предприятий в выполнении объемных показателей была заменена заинтересованностью в ресурсосбережении, в производстве продукции с наименьшими затратами. Поэтому наряду с развитием свободного предпринимательства необходимы изменения в системе показателей и критериях оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятий.

Усиление ориентации предприятий — основных субъектов рынка на увеличение прибыли и удовлетворение спроса потребителей побуждает их экономить все производственные ресурсы. Однако этого еще недостаточно, чтобы сформулировать конкретные задачи по ресурсосбережению и правильно оценить полученные каждым предприятием результаты. Важно обеспечить объективную оценку данного процесса как на уровне предприятий, так и на народнохозяйственном уровне. В качестве показателей ресурсосбережения должны, на наш взгляд, выступать не ретроспективные или текущие показатели, а потенциальные возможности, отражаемые в нормативах предельных расходов. Эти показатели следует использовать в прогнозировании и индикативном планировании уровней ресурсосбережения, а при их определении основываться на подготовленных к внедрению реальных научно-технических достижениях и других факторах, повышающих эффективность использования сырья, материалов, топлива, энергии и рабочей силы. Оценка полученных результатов в снижении расхода материалов в конкретных производствах также должна проводиться путем сравнения их с показателями, предусмотренными в соответствующих стандартах.

Необходимость совершенствования экономических методов стимулирования и регулирования ресурсосбережения возрастает в связи с задачей

увеличения производства товаров, реализуемых на внутреннем и мировом рынках. Это даст возможность преодолеть нехватку природного сырья; предотвратить потери больших площадей земли, в том числе ценной для сельскохозяйственного производства, занимаемых под хранение отходов и попутных продуктов, и одновременно избежать больших затрат на создание складов, хранилищ, отвалов; улучшить технико-экономические показатели работы предприятий промышленности, ибо во многих случаях использование попутных продуктов, отходов позволяет интенсифицировать технологический процесс или придать продукции новые технологические и потребительские свойства; уменьшить загрязнение окружающей среды вредными веществами, нарушающими экологическое равновесие. Последнее обстоятельство важно еще и потому, что с ростом масштабов промышленного производства увеличивается и количество попутных продуктов, которые сбрасываются в отвалы, шлакоаккумуляторы и т. п., отравляя землю, воздух и воду. Между тем использование отходов попутных и вторичных продуктов — огромный резерв экономии для народного хозяйства. Сырье или компонент из отходов в 2—3 раза дешевле, чем сырье, специально изготавливаемое. Расход топлива при использовании отдельных видов отходов снижается на 10—40 %, а удельные капитальные вложения — на 30—50 %.

Масштабы применения отходов и попутных продуктов в материальном производстве в определенной мере зависят от правильного определения экономической эффективности их использования. Важно, чтобы применялись достоверные способы определения эффективности капитальных вложений и внедрения ресурсосберегающей технологии, поскольку использование вторичных материальных ресурсов является одним из направлений научно-технического прогресса. В то же время следует различать народнохозяйственный экономический эффект и хозяйственный (коммерческий) эффект конкретного производства, полученный от использования вторичных материальных ресурсов. Народнохозяйственный экономический эффект от применения вторичных материальных ресурсов можно определить как сумму экономии всех производственных затрат

(живого труда, сырья, энергии и материалов, капитальных вложений), которую получает народное хозяйство от замены в производстве продукции первичного сырья отходами, а также в результате предотвращения или уменьшения отрицательного воздействия отходов на окружающую среду. Суммарный эффект от производства продукции, изготавливаемой из вторичного сырья или с его применением, определяется как разность прироста прибыли (снижения себестоимости) и приведенных капитальных вложений на все мероприятия по сбору, заготовке, обработке и переработке вторичного сырья.

Важно обеспечить сопоставимость продукции, изготовленной из обычного сырья, и продукции, выпущенной с использованием отходов. Не менее значимо правильно определить капитальные затраты, связанные с вовлечением вторичного сырья в производство. Как и при определении экономической эффективности капитальных вложений, следует учитывать фактор времени. Экономический эффект определяется на единицу продукции, произведенной с использованием отходов, в сопоставлении с продукцией, изготовленной из традиционного сырья, с последующим пересчетом экономического эффекта на единицу вторичного сырья.

Такой подход позволил ряду исследователей разработать отраслевые методические указания по оценке экономической эффективности использования вторичного сырья<sup>1</sup>. В этой методике годовой экономический эффект использования вторичных материальных ресурсов предлагается определять по формуле

$$Э_1 = (2 \sum_{i=1}^n Z_i - 2 \sum_{j=1}^m Z_j) U \quad (3)$$

где  $\sum_{i=1}^n Z_i$  — суммарные приведенные затраты на добычу (заготовку, производство) природного сырья и переработку его в конкретный вид продукции с учетом всех переделов в сопряженных отраслях, руб.;

$\sum_{j=1}^m Z_j$  — суммарные приведенные затраты на сбор и

<sup>1</sup> Отраслевые методические указания по оценке экономической эффективности использования вторичного сырья. М.: ВНИИЭСН, 1985. С. 44.

подготовку к реализации вторичного сырья в источниках его образования, на заготовку специализированными организациями, обработку (подготовку к производственному потреблению) и переработку в конкретный вид продукции на единицу этой продукции, руб.;

$AQ$  — годовой объем конкретного вида продукции, изготовленной с применением вторичного сырья в натуральном выражении. Здесь

$$\begin{aligned} 2 \sum_{i=1}^n (I_i + E_n K_i) \omega_i H_i + (\#_2 + \xi \langle f_2 \rangle) a_2 \#_2 + \\ + \dots + (\#_{n+1} + E_n / (n) a_n H_{n+1}, \end{aligned}$$

где

$I_n$  — затраты на единицу продукции по каждому переделу добычи (заготовки, производства) природного сырья и его переработки в конкретный вид продукции без учета стоимости исходного сырья, руб.;

$E_n$  — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

$K_n$  — удельные капитальные вложения в производственные фонды по каждому переделу добычи (заготовки, производства) природного сырья и его переработки в конкретный вид продукции, руб.;

$a_{n+1}$  — доля затрат на данный вид природного сырья в соответствии с его частью, поступающей на следующий этап в случае его комплексной переработки;

$H_{n+1}$  — количество исходного сырья или продукции по каждому переделу в расчете на единицу конечной продукции в натуральном выражении.

$$\begin{aligned} 2 \sum_{m=1}^m \{ I'_m + E_n L'_m \} a'_m H'_m + (\sum_{i=1}^m + E_n K'_i) X \\ X a_2 Y_2 + \dots + \{ I'_m + E_n K'_m \} a_m H'_m \end{aligned}$$

где

$I'_m$  — затраты на единицу продукции по каждому переделу сбора и подготовки к реализации вторичного сырья у предприятий — источников его образования, заготовки специализированными организациями, обработки и переработки вторичного сырья в

конкретный вид продукции без учета его стоимости, Руб.;

$K'_m$  — удельные капитальные вложения в производственные фонды по каждому переделу сбора и подготовки к реализации вторичного сырья у предприятий — источников его образования, заготовки специализированными организациями, обработки или переработки в конкретный вид продукции, руб.;

$a_m$  — доля затрат на данный вид вторичного сырья в соответствии с его частью, поступающей на следующий этап в случае его комплексной переработки;

$H'm$  — количество вторичного сырья по каждому переделу в расчете на единицу продукции из вторичного сырья в натуральном выражении.

При определении экономического эффекта, получаемого от использования вторичного сырья, необходимо учитывать особенности сырья и его влияние на конечную продукцию, на окружающую среду и т. д. В указанной отраслевой методике для этого предлагаются различные модели.

Формула (3) применима как к отдельному предприятию, так и к производственной единице. Эффект от использования вторичного сырья на предприятии достигается от изготовления продукции из этого сырья, снижения издержек основного производства при реализации образовавшегося вторичного сырья на сторону, замены части первичного сырья вторичным, а также в результате уменьшения отрицательного воздействия отходов на окружающую среду и снижения затрат на транспортировку и содержание вторичного сырья в отвалах.

В общем виде хозяйственный эффект по предприятию представляет собой сумму эффектов, получаемых на каждой стадии использования вторичного сырья:

$$\varepsilon = \sum_l \varepsilon_{no} + \sum_k \varepsilon_{po} + \sum_j \varepsilon_{co}, \quad (4)$$

где

$\varepsilon_{no}$  — эффект, получаемый предприятием в результате реализации  $l$ -го вида продукции, изготовляемой из вторичного сырья (собственного производства или получаемого со стороны), руб.;

$n$  — число видов продукции, изготовляемой из вторичного сырья;

$\mathcal{E}_{po}$  — эффект, получаемый предприятием в результате реализации на сторону  $l$ -го вида вторичного сырья собственного производства, руб.;

$p$  — число видов вторичного сырья собственного производства, непосредственно реализуемого на сторону;

$\mathcal{E}_{zk}$  — эффект, получаемый в результате замены первичного сырья вторичным (собственного производства или полученного со стороны) в производстве  $k$ -го вида основной продукции, руб.;

$z$  — число видов основной продукции, при производстве которой используется вторичное сырье взамен первичного;

$\mathcal{E}_c$  — эффект, получаемый в результате уменьшения отрицательного воздействия вторичного сырья на окружающую среду и за счет снижения текущих затрат на транспортировку и содержание  $g$ -го вида вторичного сырья в отвалах, руб.;

$c$  — число видов вторичного сырья собственного производства, использование которого способствует уменьшению отрицательного воздействия на окружающую среду, снижению затрат на их транспортировку и содержание в отвалах.

Представляет несомненный интерес метод расчета общей (абсолютной) экономической эффективности использования вторичного сырья. Для расчета на различных уровнях управления применяются следующие модели:

по народному хозяйству в целом

$$\mathcal{Z}_{a,l} = \mathcal{E}_{n,l} / (2 \sum_{j=1}^m \mathcal{Z}_j - \mathcal{L}_0 + \mathcal{D}\mathcal{Z}_2), \quad (5)$$

где

$\mathcal{E}_{n,l}$  — эффект по народному хозяйству в целом;

$\sum_{j=1}^m \mathcal{Z}_j$  — суммарные приведенные затраты на сбор и подготовку вторичного сырья к реализации у предприятий — источников его образования, заготовку специализированными организациями, обработку и переработку в конкретный вид продукции на единицу этой продукции, руб.;

$\mathcal{D}\mathcal{Z}_2$  — прирост (сокращение) приведенных затрат у предприятий — потребителей материалов, полуфаб-



рикатов и изделий, изготовленных из вторичного сырья, на единицу продукции, руб.;  
по промышленности в целом и ее подотраслям

$$Э_{анл} = (П_{ам} + ЛЛ_{потр}) / (МО + \wedge K_2 A_2), \quad (6)$$

где

$П_{ам}$  — годовой объем прибыли у предприятий — источников образования вторичного сырья от производства продукции из вторичного сырья и от реализации его на сторону, руб.;

$ЛЛ_{потр}$  — годовой объем прироста прибыли предприятий — потребителей материалов, полуфабрикатов, изделий, изготовленных из вторичного сырья, руб.;

$С$  — удельные капитальные вложения в производственные фонды по переработке вторичного сырья в конкретный вид продукции, руб.;

$Д/Сг$  — удельный прирост (сокращение) капитальных затрат у предприятий — потребителей материалов, полуфабрикатов, изделий, изготовленных из вторичного сырья, руб.

При отсутствии экономически обоснованных цен на вторичное сырье и продукцию из него расчет общей экономической эффективности использования отходов может производиться на уровне отрасли по модели (7).

$$\left( \sum_{i=1}^n \text{я}_i - \sum_{j=1}^m \text{я}_j \right) L_0 + (C, - C^m) L_2 \cdot D \cdot 2 \cdot X \cdot \sum_{j'=i}^m \quad (7)$$

ХКИ0 + ЛК2Л2),

где

$\sum_{i=1}^n I_i$  — суммарные издержки по каждому перед-

лу добычи (заготовки, производства) природного сырья и его переработки в конкретный вид продукции без учета стоимости исходного сырья в расчете на единицу продукции, заменяемой продукцией из вторичного сырья, руб.;

$\sum_{j=1}^m I_j$  — суммарные издержки по каждому пере-

делу сбора и подготовки к реализации вторичного сырья у предприятий — источников его образования, заготовки специализированными заготовительными **системами, обработки и переработки в конкретный**

вид продукции без учета его стоимости в расчете на единицу этой продукции, руб.;

$C_1$  — себестоимость единицы продукции (работы) у потребителя, изготовленной из материалов, полуфабрикатов и изделий (средств труда со сроком службы менее года), руб.;

$C_2$  — себестоимость единицы продукции (работы) у потребителя, изготовленной из материалов, полуфабрикатов и изделий (средств труда со сроком службы менее года), произведенных из вторичного сырья, руб.;

по объединениям и предприятиям

$$\mathcal{E}_{aiv} = \frac{АП}{2} \sum_{l=i}^m K_l \quad (8)$$

где

$2K_l$  — суммарные капитальные вложения в производственные фонды по каждому переделу сбора, заготовки, обработки и переработки вторичного сырья в конкретный вид продукции, руб.;

$Д/7$  — прирост прибыли за счет реализации вторичного сырья или за счет его использования для производства продукции на конкретном предприятии.

Далее величину  $\mathcal{E}_{aiv}$  сопоставляют с нормативом общей (абсолютной) эффективности (рентабельности) капитальных вложений  $E_{a, п.}$ . Если  $\mathcal{E}_{a, п.}$  больше

$E_{a0}$ , то рассматриваемые капитальные вложения признаются эффективными. Норматив абсолютной эффективности для переработки вторичного сырья в продукцию принимается, как правило, в размере почти вдвое ниже, чем по народному хозяйству в целом.

Некоторые исследователи полагают, что приведенные формулы применимы при планировании использования всех видов вторичного сырья. Их применение особенно важно при разработке межотраслевых балансов добычи и потребления минерального сырья для производства строительных материалов, поскольку в этих балансах предусматривается первоочередное обеспечение потребности в сырье за счет вторичных материальных ресурсов<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Алехин Ю. М., Люсов А. Н. Экономическая эффективность использования вторичных ресурсов в производстве строительных материалов. М.: Стройиздат, 1988. С. 29.

Вместе с тем ресурсосбережение является динамичным и глобальным процессом. Необходим более широкий, с народнохозяйственных позиций, подход. Требуется, как свидетельствует практика, построить систему обобщающих интегральных оценок эффективности использования ресурсов. Необходимость в таких оценках обосновывается тем, что в процессе развития народного хозяйства происходит изменение соотношений между отдельными производственными ресурсами. Например, в результате роста технического перевооружения производства роль живого труда все в большей мере переходит к средствам труда. Поэтому определенный прирост общественной производительности труда происходит не в связи с повышением эффективности использования ресурсов, а является следствием изменения соотношений между используемыми ресурсами — живым трудом и основными фондами.

Для выбора направлений дальнейшего развития механизма ресурсосбережения нужно определить основной, движущий его развитие импульс, который, по нашему мнению, заключается в противоречивом единстве динамики производственных ресурсов, их эффективности и экономических пропорций. Необходима научная разработка схем динамических связей факторов производства (в том числе экономических пропорций) наряду с факторным подходом к анализу ресурсосбережения.

С переходом на путь всесторонней интенсификации общественного производства масштабы ресурсосбережения с народнохозяйственных позиций в решающей степени будут зависеть от снижения совокупных затрат производственных ресурсов в результате активного развертывания процессов высвобождения одних видов ресурсов за счет использования других, более эффективных. При этом речь идет о вовлечении дополнительных ресурсов для расширенного воспроизводства, полученных на основе экономии, а не о простом их перераспределении. Эффективное высвобождение (сбережение) ресурсов становится важнейшим условием формирования прогрессивных пропорций. Важно при этом иметь в виду, что эффект от высвобождения ресурсов (трудовых, материальных) проявляется не только в экономии факторов производства, но и в увеличении нацио-

нального богатства. Однако он был реализован лишь в связи с повторным использованием высвобожденных ресурсов в общественном производстве. В целом же высвобождение ресурсов на основе их эффективного взаимозамещения есть средство преодоления ресурсных ограничений роста национального дохода и формирования устойчивых макроэкономических пропорций.

Экономический механизм рынка, конкуренция, стимулируя интенсификацию общественного производства, соответственно изменяют и условия формирования народнохозяйственных пропорций. Осуществляется переход к широкомасштабным процессам замещения ресурсов живого труда основными производственными фондами. Одной из целей инвестиционной политики становится активное развертывание процессов замещения одних видов ресурсов другими, более экономичными и эффективными. Происходящие в условиях рыночной экономики изменения общеэкономических пропорций между фондом возмещения и чистым продуктом, фондом накопления и фондом потребления, а также между необходимым и прибавочным продуктом в решающей степени определяются ускорением темпов роста производительности общественного труда. На ключевую роль производительности труда в процессе замещения одних ресурсов другими и формирования пропорций указывал К. Маркс: «С точки зрения непосредственного процесса производства сбережение рабочего времени можно рассматривать как производство основного капитала»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, исследование закономерностей замещения одних ресурсов другими и факторов их активизации позволяет полнее раскрыть действие механизма ресурсосбережения. Исходя из этих закономерностей, можно построить оптимальные соотношения показателей эффективности и особо выделить ключевую роль производительности общественного труда в формировании прогрессивных экономических пропорций, ускоряющих процесс ресурсосбережения. В процессе замещения одних видов ресурсов другими находят отражение происходящие изменения макроэкономических пропорций в таких основополагаю-

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. II. С. 221.

щих показателях, как техническое строение производства (измеряемое через фондовооруженность труда); органическое строение производства (измеряемое соотношением фондов накопления и потребления), а также соотношение фондов возмещения \* чистой прибыли.

При определении оптимальных с народнохозяйственной точки зрения пропорций замещения производственных ресурсов следует исходить из основополагающих принципов экономической теории. Например, большое значение имеет принцип замещения живого труда основными производственными фондами, согласно которому затрачиваемый для этого овеществленный труд замещает больше живого труда, чем сам стоит в затратах труда. Задача состоит в исследовании конкретных форм практического приложения этого принципа. Одно из направлений реализации данного подхода состоит, по нашему мнению, в разработке и применении методов нормативного измерения эффективности такого замещения.

Оптимальные экономические пропорции неразрывно связаны с эффективным использованием производственных ресурсов и реализацией стратегии ресурсосбережения. Они представляют собой макроэкономическую систему условий пропорционального и эффективного развития расширенного процесса воспроизводства. От соблюдения прогрессивных экономических пропорций в решающей степени зависит успешная реализация стратегии ресурсосбережения. Недостаточный учет системообразующих характеристик сложившихся и проектируемых пропорций расширенного воспроизводства является одной из причин слабого использования резервов экономии и эффективности. Поэтому для обоснования направлений дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма в связи с переходом на интенсивный тип расширенного воспроизводства необходим новый подход к формированию важнейших народнохозяйственных пропорций. Так, соотношение между приростом производительности труда и приростом его фондовооруженности в материальном производстве должно быть одним из основных показателей эффективного использования ресурсов.

Включение в методологию научного прогнозирования и программирования системного анализа всех

составляющих политики экономии и эффективности с отражением ее результатов в балансах через нормативные величины удельных затрат ресурсов позволяет достигнуть более высокой степени сбалансированности производства с его материальным обеспечением. В свою очередь это потребует развития и совершенствования сложившейся системы разработки материальных балансов в направлении перехода к укрупненным балансовым расчетам с учетом новых форм хозяйствования (прямые межхозяйственные связи, оптовая торговля средствами производства, программно-целевое планирование и др.).

Создавая социально направленный рынок, следует максимально ограничивать стихийные процессы в экономике, добиваться сбалансированного экономического роста, решительного сокращения потерь и непроизводительных затрат. В этой связи мы придаем большое значение перспективному планированию не только на уровне предприятий, но и в масштабах Республики Казахстан. Речь идет не о директивном, а об индикативном планировании, основанном на научных прогнозах, целевых программах, балансовых расчетах. Имеется в виду, что в систему балансов, разрабатываемых на различных уровнях управления, будут включаться: межотраслевой баланс, комплексные балансы по группам взаимозаменяемых материалов (металлы, конструкционные материалы, химические материалы, лесные материалы и т. д.), сводные балансы по укрупненным видам важнейших ресурсов (металлопродукция, конструкционные химические материалы, топливно-энергетические ресурсы и т. д.), натуральные однопродуктовые балансы по ограниченной номенклатуре. При этом целесообразно исходить из того, что балансовый метод обеспечивает увязку ресурсов с потребностью и платежеспособным спросом с учетом их взаимозаменяемости. Сводные балансы позволяют определять наиболее рациональную структуру производства материальных ресурсов. Их целесообразно разрабатывать не только на год, но и на пятилетний период и долгосрочную перспективу.

В систему балансов следует включать натурально-стоимостные балансы в целях оценки и достижения материально-финансовой сбалансированности. Например, стоимостная оценка материально-технических ресурсов, реализуемых через оптовую торговлю сред-

ствами производства,- позволяет увязать платежеспособность предприятий с имеющимися ресурсами. Разработка таких балансов дает возможность существенно повысить уровень аналитической работы и на этой основе усилить обоснованность принимаемых решений. Она также важна для своевременного заключения хозяйственных договоров и обеспечения устойчивых межхозяйственных и межрегиональных экономических связей.

Совершенствование экономических и организационных методов обеспечения экономии и эффективности неотделимо от сбалансированности факторов производства и экономического роста. В то же время необходимо совершенствовать организационную структуру предприятий, создавать оптимальные корпорации и холдинги с тем, чтобы повышать технический уровень отраслей и производств, качество продукции и снижать издержки производства. Применение в более широких масштабах новой ресурсосберегающей технологии позволит высвободить значительные ресурсы, которые могут быть направлены на строительство малых предприятий в интересах решения социальных задач и увеличения производства товаров для населения. Сравнительно низкая капиталоемкость малых предприятий, производящих товары для населения, позволяет рассматривать такое использование ресурсов в качестве существенного источника повышения эффективности всего общественного производства.

Известно, что несбалансированность ресурсов приводит к остро ощущаемому дефициту, создает перенапряжение у производителей и нередко подчиняет их хозяйственную деятельность лишь получению денежной выручки, необходимой для выплаты зарплаты и других неотложных расходов.

В свою очередь дефицитность побуждает предприятия к диктату и завышению цен. Это вынуждает потребителя искать выход на путях диверсификации собственного производства, создания мощностей по выпуску непрофильной продукции. Многие современные заводы представляют собой сложные многоотраслевые образования, в рамках которых нарушен рациональный уровень качественной однородности выпускаемой продукции. Следствием этого являются перенапряжение в использовании имеющихся производ-

ственных мощностей, выпуск непрофильной продукции по обходным технологиям с низкими техническими характеристиками. В конечном итоге это отрицательно сказывается на эффективности производства, крайне затрудняет использование материалов и рабочей силы. Тенденция к диверсификации имеет место на Западе, но она выступает, как правило, в крупных корпорациях, которые ради устойчивого положения на рынке имеют предприятия разных отраслей. Однако эта тенденция не проявляется в рамках заводов и других производственных подразделений, входящих в корпорации.

Нарушение соответствия факторов производства в целях удовлетворения текущих потребностей зачастую оказывает отрицательное влияние на его ритмичность и сдерживает внедрение научно-технических достижений. Нередко это выражается в ориентации конструкторов предприятий на поиск путей наращивания физической массы традиционно выпускаемой продукции вместо принятия принципиально новых технических решений и создания продукции с меньшей материалоемкостью и другими, более высокими показателями эффективности.

Как известно, крайне сложно обеспечить высокие темпы технического перевооружения без остановки производства. Однако перенапряженные производственные программы создают исключительно трудные условия для качественного улучшения производства, заставляют искать выход в создании новых мощностей, что влечет за собой избыточные нагрузки на капитальное строительство. В результате возрастают сроки возведения объектов, омертвляются вложенные денежные средства и материальные ресурсы. Стремление ликвидировать имеющую место несбалансированность с материальными ресурсами оказывает негативное влияние на принятие стратегических решений по рационализации ресурсоиспользования.

Таким образом, одно лишь стремление ликвидировать несбалансированность производства и потребления не обеспечивает эффективного использования производственных ресурсов, и требуется активизация факторов, имеющих стратегический характер, т. е. проведение ресурсосберегающей политики перспективного характера, а также осуществление системы мер, обеспечивающих соответствие ресурсных возможно-



стей условиям рационального хозяйствования. Нацеленность на экономию и эффективность обеспечивают рыночные методы хозяйствования и конкуренция, ориентированные на структурные преобразования и изменения технико-технологического уровня производства, обеспечивающие снижение его материалоемкости и других издержек на производство товаров.

Однако становление рынка в странах СНГ сопряжено с немалыми трудностями, многие из которых прямо не связаны с качеством работы трудовых коллективов. В этих условиях на определенный период для сбалансирования производства и потребления целесообразно сохранить государственный заказ по важнейшим видам продукции народнохозяйственного значения. Он необходим не только для обеспечения взаимосвязи производства и потребления, но и в качестве одного из факторов экономии и ресурсов.

Наша хозяйственная практика дает множество свидетельств того, что ранее применявшиеся директивные плановые задания не позволяли обеспечить необходимый уровень ресурсосбережения и эффективности производства. В условиях развитого рынка взаимоотношения между производителями товаров и их потребителями строятся в основном по горизонтали, на основе прямых заказов потребителей, и частично с помощью посредника. Однако мы еще далеки от развитого рынка с его разнообразной инфраструктурой, что делает целесообразным сохранение госзаказа.

Госзаказ по важнейшим видам продукции позволяет с предоставлением предприятиям широких возможностей для проявления инициативы и творчества существенно повысить трудовую и производственную дисциплину, способствует своевременному выполнению взаимных обязательств по поставкам. На необходимость государственного заказа на основе оптимальных нормативов, при недопущении методов давления неоднократно указывалось в исследованиях актуальных проблем экономической реформы. Его использование в стратегии экономии и эффективности определяется тем, что современный этап развития экономики характеризуется наличием крупных дефицитов и несбалансированностью спроса и предложения. В этих условиях совокупные потребности могут удовлетворяться с помощью прямых заказов предприятий и организаций, спроса граждан и заказов государства.

Однако масштабы применения госзаказа должны быть ограничены. По мере насыщения рынка товарами и создания инфраструктуры рынка возрастет значение взаимных поставок товаров на основе соглашений (хозяйственных договоров) между производителями и потребителями товаров. В системе госзаказа, как правило, нет должной взаимной ответственности между поставщиками и потребителями товаров. На первых порах имелись серьезные недостатки в его доведении до адресатов. В номенклатуру продукции, заказываемой от имени государства, порой включались изделия, идущие на собственные нужды производителей. Из-за перегрузки государственными заказами первичные производственные звенья практически лишились возможности принимать прямые заказы потребителей. Из общего объема продукции, которую производили в начале 90-х годов предприятия топливно-энергетического комплекса, всего лишь 2,8 % составляли заказы потребителей. В химическом комплексе этот показатель составлял 6,4 %, металлургическом — 7,9, машиностроительном — 8,4 %. Были предприятия и даже отрасли, в которых для заказа потребителей места вовсе не оставлялось<sup>1</sup>. Но со временем хозяйственники убедились в том, что по мере внедрения нового хозяйственного механизма удельный вес государственных заказов должен быть резко уменьшен.

При установлении госзаказа важно учитывать назначение вырабатываемой продукции. Одно дело, когда номенклатура продукции диктуется потребностями укрепления обороноспособности страны, а другое — спросом на рынке товаров широкого потребления. Госзаказ применим для предприятий, создающих новую технику или дефицитные виды сырья и топлива. Важно, чтобы с его помощью загружались производственные мощности предприятий, обеспечивалось создание ресурсосберегающей техники и технологии, выполнялись программы экономии сырьевых ресурсов. Государственные заказы могут быть целесообразны, когда нужно оказывать специальную **помощь или** предоставить какие-то льготы отдельным слоям населения или национальным группам общества. При такой взаимосвязи производства и потребления заказчиком

<sup>1</sup> Фигурнов Э. Заказывает тот, кто платит // Экономическая газета. 1988. № 6. С. 5

может выступать государство, несущее ответственность за реализацию продукции, произведенной по его заказу, а конечным потребителем является соответствующее предприятие или определенная часть членов общества.

Государственный заказ должен основываться на принципах конкретности, приоритетности, платности и рентабельности, т. е. его выполнение должно осуществляться в условиях применения экономических методов хозяйствования. Он не может навязываться предприятиям административными, командно-волевыми методами. Если государственный заказ представляет собой научно обоснованный и экономически взвешенный запрос общества, то он способствует осуществлению стратегии экономии и эффективности.

Государственный заказ может применяться на условиях фиксированных или регулируемых цен (с использованием предельной рентабельности, минимальных или предельных цен), а может иметь место и при наличии цен договорных, устанавливаемых на основе контрактов поставщиков с покупателями, как это бывает при закупках сельскохозяйственной продукции. Поставщикам сельскохозяйственной продукции необходимо обеспечить оптимальный уровень рентабельности, достаточный для расширенного воспроизводства и заинтересованности работников в достижении наилучших производственных результатов.

Совершенствование экономических методов управления неотделимо, по нашему мнению, и от применения на предприятиях такого измерителя эффективности использования затрат, как себестоимость выпускаемой продукции. Этот показатель обязательно должен найти применение в стратегии экономии и эффективности на предприятиях. Он имеет важное значение и для правильного определения конечного результата в виде прибыли. Улучшение планирования и учета себестоимости служит одним из важнейших направлений повышения действенности противозатратного механизма: чем меньше себестоимость продукции при данном уровне ее качества, тем выше эффективность производства.

Отражая в денежной форме все затраты живого и овеществленного труда на единицу определенного вида продукции, себестоимость является экономическим показателем, который характеризует суммарную эф-

эффективность использования материально-сырьевых, топливно-энергетических, трудовых, финансовых ресурсов и основных производственных фондов. К тому же на себестоимость единицы конкретной продукции не оказывают искажающего влияния непроизводственные факторы. Использование этого показателя позволяет установить прямую зависимость расходов (включая заработную плату) и соответственно оптово-отпускных цен на единицу продукции. Данный показатель может широко использоваться для межзаводского сравнительного анализа и оценки уровня эффективности хозяйствования. При имеющихся недостатках в области ценообразования показатели прибыли и рентабельности не дают более или менее точного ответа на вопрос: какое из предприятий работает эффективно или плохо, поскольку рост прибыли нередко достигается за счет завышения цен или выпуска остродефицитных изделий. В то время как себестоимость способна характеризовать фактическую эффективность мероприятий технического и организационного характера, осуществляемых за счет капитальных вложений. Результаты от внедрения ресурсосберегающей техники (технологии), изменений организационных форм управления, внедрения нового хозяйственного механизма могут быть с достаточной достоверностью оценены по их влиянию на снижение себестоимости конкретных видов продукции.

Достоинства показателя себестоимости несомненны, накоплен и большой опыт его применения в промышленности и других отраслях. Между тем в настоящее время ему не уделяется должного внимания; он непрерывно теряет свои позиции. В значительной степени это связано с усилением инфляции. Кроме того, сказывается еще затратная направленность хозяйственного механизма. Но инфляция делает ненадежным и показатель прибыли.

В условиях устойчивых цен и укрепления рубля себестоимость продукции как один из важнейших показателей деятельности предприятий призвана характеризовать не только эффект ресурсосбережения, но и оказывать стимулирующее влияние на повышение эффективности производства.

. Для этого необходимо применение целостной системы прогрессивных нормативов. Они имеют место и в условиях развитого рынка. Хозяйственный меха-

низм, в том числе вся система стоимостных показателей, тогда будет оказывать стимулирующее влияние на достижение высоких конечных результатов и рост эффективности на предприятиях (без приказов сверху и субъективного вмешательства), когда он будет построен на системе прогрессивных норм и нормативов. Такой подход позволит наиболее полно реализовать объективные предпосылки единства интересов трудовых коллективов и отдельных работников в проведении политики ресурсосбережения.

Переход предприятий на коммерческий расчет, самофинансирование и самокупаемость в еще большей степени обострил проблему разработки научно обоснованных нормативов, способных нормализовать хозяйственную деятельность товаропроизводителей, обеспечивать применение объективных критериев для оценки конечных результатов деятельности и оптимального размера налоговых платежей. Укрепление нормативной базы способствует правильному определению каждым самостоятельно действующим товаропроизводителем плановых и фактических издержек производства, размеров амортизационных отчислений, фонда заработной платы. Известная сложность заключается в том, чтобы при равном уровне использования ресурсов и одинаковых качественных характеристиках выпускаемой продукции нормативы могли бы обеспечить соблюдение справедливости в оплате труда и равные условия в образовании фонда зарплаты. Не менее важное значение в этой связи имеет определение исходного размера заработной платы: может ли за базу приниматься сложившийся уровень, как это было практически в каждой ранее применявшейся методике, или нужен другой подход. Конечно, исходный фонд оплаты труда должен быть сориентирован на оптимальные затраты материальных и трудовых ресурсов, но достичь этого можно только при наличии обоснованных нормативов на данные ресурсы, которых пока что нет.

Чтобы новый хозяйственный механизм в условиях рынка эффективно выполнял возлагаемые на него функции в таком стратегическом направлении, как экономия ресурсов и повышение эффективности производства, нужны нормативные показатели в системе экономических методов управления на предприятиях. Они должны быть:

научно обоснованными — разрабатываться исходя из потенциальной возможности процесса производства в условиях его нормального функционирования и организации управления;

объективными — правильно отражать затраты и результаты без искажающего влияния непроизводственных факторов;

стабильными — строиться по единому принципу и не изменяться в течение определенного периода;

прогрессивными в отличие от нынешних нормативов, зачастую заниженных и скрывающих резервы. Это особенно важно в условиях рынка и конкуренции, поскольку каждый коллектив материально заинтересован в том, чтобы наиболее эффективно удовлетворять спрос потребителей при соблюдении принципов экономии и эффективности.

До тех пор, пока не будут разработаны и повсеместно введены в практику нормативы, отвечающие перечисленным требованиям, народное хозяйство не сможет избавиться от влияния затратного механизма и низкой эффективности. В то же время товаропроизводители не будут располагать объективными критериями для оценки результатов своей деятельности.

Система экономических прогрессивных и долгосрочных нормативов должна наиболее полно характеризовать: технический и организационный уровень производства, обязательства коллектива предприятия перед потребителями, распределительные отношения между работниками и их коллективами, уровень и соотношение затрат и результатов. Для ее создания требуется определить оптимальное количество и состав нормативов, найти эффективные критерии для их разработки, свободные от искажающего влияния непроизводственных факторов. Нужны такие нормативы, которые позволили бы не приспосабливаться к достигнутому уровню работы каждого предприятия (с имеющимися потерями и резервами), а соответствовали бы прогрессивным требованиям, и прежде всего условиям интенсивного воспроизводства.

Для реализации изложенных требований, предъявляемых к нормативам себестоимости, необходимы обоснованные методы их определения. Известно несколько методов: базовый, опытно-статистический, по проектным данным, расчетно-аналитический и др.

Наиболее распространенный метод — базовый, при

котором норматив (норма) устанавливается на уровне величины показателя, фактически достигнутого на отдельном предприятии (или в среднем по отрасли), в базовом (отчетном) году. Однако данный метод на протяжении многих лет усиленно критикуется, так как ориентирует коллектив на достигнутый им в прошлом уровень со всеми потерями и непроизводительными затратами; заинтересовывает в сокрытии резервов при разработке планов. Но независимо от перечисленных недостатков он продолжает применяться. Например, для разработки - нормативов распределения прибыли был использован тот же базовый метод.

Методы расчета нормативной себестоимости, основанные на опытно-статистических и проектных данных, более прогрессивны. В этих случаях для разработки нормативов берутся данные за несколько прошедших лет, а также по проектам новых сооружаемых предприятий. Но оба указанных метода имеют ряд тех же недостатков, что и базовый, к тому же расчеты по ним несколько сложны и широкого распространения не получили. Комплексный норматив себестоимости, используемый в системе экономических методов, в принципе можно определять, ориентируясь на средние необходимые в данной отрасли затраты труда по продукции отчетного периода. Однако следует иметь в виду, что их величина хотя и тяготеет к среднеотраслевым затратам, но может и существенно отклоняться от них. Дело в том, что среднеотраслевые затраты формируются в расчете на всю массу производимой продукции с учетом ее общественной полезности, которая зависит от потребностей в данной продукции. Если эта потребность незначительна, то производство продукции может быть сосредоточено на относительно небольшом числе хорошо работающих предприятий с низкими затратами. И наоборот, значительное возрастание потребности обычно требует вовлечения в производство продукции средних и даже плохо работающих предприятий, имеющих более высокие издержки. В результате общественно необходимые затраты труда могут определяться на основе показателей, достигнутых группами предприятий, находящимися в лучших, средних и даже худших условиях. Таким образом, норматив себестоимости, построенный на средних условиях производства, прогрессивен лишь для отстающих предприятий, а для передовых он регрессивен.

Представляется целесообразным изменить сам способ формирования нормативов себестоимости и соответственно цен, оторвать их от консервативной базы (фактических затрат, достигнутых в прошлом на предприятии или в целом по отрасли) и сориентировать на оптимальные расходы, которые возможны на данном этапе развития производительных сил и производственных отношений. Предлагается разрабатывать долговременные нормативы на основе той величины себестоимости, которая может быть получена в условиях функционирования современной ресурсосберегающей технологии и организации производства без включения в нее имеющих место в настоящее время потерь. Это позволит объективно отразить общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда. Такие нормативы будут прогрессивными для каждого коллектива, поставят предприятия в одинаковые условия вне зависимости от достигнутого (стартового) уровня и при соответствующей системе стимулирования создадут заинтересованность в осуществлении экономии, в росте производства и повышении его эффективности на основе ускорения научно-технического прогресса.

Порядок разработки предлагаемых нормативов представляется следующим: из достигнутой на передовых предприятиях себестоимости исключаются выявленные потери и резервы, которые могут быть использованы при внедрении современной ресурсосберегающей техники и научной организации производства. Такие нормативы себестоимости следует разрабатывать с применением расчетно-аналитического метода на базе межзаводского сравнительного анализа себестоимости, используя необходимую информацию передовых фирм и зарубежных предприятий. В связи с этим нужно использовать и такой показатель, как доля материальных затрат в себестоимости продукции. По его динамике предприятие может оценить свою деятельность по экономии ресурсов. Если, допустим, доля материальных затрат в себестоимости продукции снижается, а уровень запасов при этом не повышается, то работа предприятия по ресурсосбережению должна быть оценена положительно.

В связи с разработкой нормативов себестоимости продукции как составной части экономических методов ресурсосбережения возникает ряд вопросов: будут



ли в дальнейшем применяться в материальном производстве единые нормативы или дифференцированные по группам предприятий-товаропроизводителей; какие хозяйственные системы будут применяться в дальнейшем; какое место займут регулируемые цены в системе ценообразования; в каких формах и масштабах будет применяться индикативное планирование.

Наиболее вероятно, что в ближайшие годы существенные различия в рентабельности как отраслей, так и отдельных предприятий сохранятся, поскольку в короткий срок невозможно преодолеть большие различия в техническом оснащении, обеспечить одинаковые условия для нормальной производственной деятельности. Но для управления производством в рамках корпораций (концернов), ассоциаций, а также в регионах потребуются анализ и программирование совокупных затрат и результатов и разработка рекомендаций по применению прогрессивных методов хозяйствования.

Совершенствование экономических методов управления и стимулирования предполагает укрепление полного хозяйственного или коммерческого расчета на предприятиях. Это, несомненно, один из важнейших методов осуществления экономии и эффективности. В нем, как известно, сочетаются экономическая заинтересованность и ответственность за достижение наилучших результатов хозяйственной деятельности при максимальной экономии всех ресурсов.

Коммерческий расчет является объективной экономической категорией рыночного хозяйства. Он заставляет стремиться к снижению затрат и улучшению результата производства и обмена товаров, ориентирует на снижение издержек производства и рост прибыли. Важнейшими признаками коммерческого расчета являются: экономическая самостоятельность, самокупаемость и самофинансирование. За счет собственных доходов от реализации продукции или выполненных работ возмещаются все расходы предприятия. Вся производственная деятельность, а также затраты на модернизацию и реконструкцию производства обеспечиваются за счет полученного дохода (прибыли) и заемных средств, т. е. без бюджетных ассигнований.

Следует отметить, что полный коммерческий расчет может быть только в основном звене — предприятии, которое является производителем товаров и продает его непосредственно потребителям или с по-

мощью посредника. Его отдельные принципы могут быть использованы и в масштабах управления экономикой региона. Однако в масштабах региона применим все же неполный, незавершенный хозяйственный или коммерческий расчет, поскольку государственные или местные органы управления экономическими методами воздействуют на работу предприятий, но не вмешиваются в их хозяйственную деятельность. Нельзя лишь с позиции хозрасчета решать многие стратегические задачи развития региона, в том числе проблемы социальные. Требуется разумное сочетание экономических и административно-правовых методов регулирования и стимулирования деятельности самостоятельных предприятий и хозяйственных комплексов. Полноправные хозрасчетные отношения связаны с производственной и торговой деятельностью предприятий. Они занимают особое место в системе воспроизводства: начиная от производства продукции или услуг и кончая удовлетворением спроса (потребностей) потребителей. Никакое другое звено, стоящее над самостоятельным предприятием, не обладает таким признаком, не создает и не реализует доход, увеличивающий национальный доход и общественное богатство.

Один из основоположников теории свободного рынка А. Смит отмечал, что не деньги, а труд увеличивает богатство народов. Повышение качества и рост производительности труда имеют ныне решающее значение для прекращения спада производства, стабилизации финансов и денежного обращения. Без подъема в ближайшей перспективе производства товаров невозможно преодолеть инфляцию и ее негативные последствия.

Социально направленный рынок создает ряд предпосылок для роста производительности труда и улучшения конечного результата производства. Одной из них и является коммерческий расчет на предприятиях-товаропроизводителях — основных субъектах рыночной экономики. Но для того, чтобы коммерческий расчет заработал в полную силу, требуется усилить действенность экономических реформ, повернуть их в сторону предприятий, направить на совершенствование организации труда и управления производством, укрепление трудовой дисциплины.

В зависимости от способа присвоения трудовыми

коллективами средств производства как объекта собственности и хозяйствования, особенностей соединения с ними рабочей силы можно выделить следующие модели хозяйствования. Это государственно-коммерциализованная, государственно-коллективная, акционерная, подрядная, арендная, подрядно-арендная, арендно-акционерная и др. Эффективность названных моделей, различающихся по формам собственности или экономическим формам реализации собственности, неодинакова, поскольку в них различны способы соединения факторов производства, специфичны отношения непосредственных производителей со средствами производства по поводу их присвоения и распределения результатов производства.

С учетом многообразия моделей хозяйствования рассмотрим две модели хозрасчета с точки зрения распределения дохода (прибыли)<sup>1</sup>. Первая из них основана на нормативном распределении прибыли (чистого дохода) предприятия, другая — на нормативном распределении валового дохода. Какое место они могли и должны были занять в усилении экономии материальных и трудовых ресурсов?

По первой модели из балансовой, или брутто-прибыли, в соответствии с установленными нормативами производятся платежи в бюджет, выплачиваются проценты за кредит (или их часть, превышающая установленный норматив). После этих расчетов образовавшаяся остаточная прибыль поступает в распоряжение трудового коллектива и идет на формирование фондов экономического стимулирования. По второй модели исходным является валовой доход, образующийся после того, как из выручки от реализации товаров возмещаются материальные затраты. Из валового дохода производятся платежи в бюджет и выплачиваются проценты за кредит. Оставшаяся сумма образует так называемый хозрасчетный доход коллектива. Из него формируются фонды экономического стимулирования. Единый фонд оплаты труда (взамен самостоятельных фондов заработной платы и материального поощрения) образуется как остаток «хозрасчетного дохода» коллектива.

<sup>1</sup> Считаем, что, несмотря на происходящие изменения в распределении доходов на предприятиях, данная проблема не устарела, если учесть задачу стабилизации экономики и необходимость улучшения внутрифирменного планирования.

Возникла и продолжается дискуссия по поводу достоинств и недостатков той или другой модели распределения дохода (прибыли). Выскажем свою точку зрения с учетом проблем стимулирования экономии ресурсов и роста рентабельности на предприятиях.

Первая форма распределения прибыли, как известно, выполняет стимулирующую функцию, так как, во-первых, создает заинтересованность в снижении себестоимости и рациональном использовании привлеченных ресурсов, поскольку это ведет к росту чистой прибыли и фонда материального поощрения, а во-вторых, побуждает коллективы повышать производительность труда, поскольку экономия по фонду основной заработной платы, полученная в результате сокращения численности персонала, остается в распоряжении предприятия и используется на повышение тарифных ставок и окладов работающих. Данная модель предполагает отказ от базисно-приростного метода формирования фонда основной заработной платы, при котором по нормативу рассчитывается только прирост этого фонда (базисный фонд зарплаты оставался неизменным при условии сохранения прежнего объема производства), и переход к формированию всего фонда основной заработной платы по нормативу затрат на единицу продукции.

При первой модели фонд заработной платы образуется по нормативам к объемным показателям и выступает элементом затрат на производство. Будучи введенным для стимулирования роста производства, приростный норматив образования фонда заработной платы на практике привел к обратному результату, поскольку был установлен на очень низком уровне (в среднем по машиностроению — 0,3). Предприятия уклонялись от увеличения объемов производства, сохраняя базовый уровень оплаты труда. Представляется, что использование приростного норматива замедляло производство той продукции, которая особенно нужна народному хозяйству. Единственным безболезненным для предприятия способом увеличения фонда заработной платы в условиях применения приростного норматива стало вздувание цен. Рост цен в свою очередь приводил к увеличению затрат у потребителей и в конечном итоге к дестабилизации финансового положения на предприятиях. Рано или поздно нам предстоит укрепить финансовое положение предприятий.

Но тогда вновь возникнет проблема улучшения распределения их доходов (прибыли) и укрепления коммерческого расчета. Ее решение нужно в первую очередь самим предприятиям, действующим самостоятельно. Однако и государство заинтересовано в установлении справедливых налогов, а также в укреплении коммерческого расчета на предприятиях.

Необходимо будет учесть, что первая модель в том виде, как ее стали применять на практике, слабо ориентировала коллективы на достижение высоких конечных результатов. Основным стимулирующим коллективы предприятий показателем всегда был и будет такой показатель или критерий, от которого зависит величина фонда заработной платы. Вот почему вторая модель, на наш взгляд, предпочтительнее. Суть ее проста: сколько заработаешь, столько и получишь. Вторая модель в отличие от первой не оказывает негативного влияния на ускорение научно-технического прогресса. В ее рамках не применяется приростный норматив образования заработной платы. Вторая модель в значительной мере лишена недостатков первой, и в этом одно из ее преимуществ. Она предусматривает жесткую «привязку» заработной платы к конечному результату, ориентируя трудовой коллектив на повышение дохода путем ресурсосбережения. Главное преимущество второй модели — в создании прямой и очевидной заинтересованности коллектива в снижении материальных затрат (чем они ниже, тем больше валовой доход) и экономии ресурсов, чем меньше платежи за привлеченные ресурсы, тем больше доход, а следовательно, и фонд оплаты труда. Устанавливая жесткую связь между валовым доходом и фондом оплаты труда, вторая модель в значительно большей степени, чем первая, стимулирует рост объема чистой продукции и рассчитанной на ее базе производительности труда.

Особенно важно выделить значение второй модели распределения дохода предприятия с позиции ресурсосбережения. Если при первой модели снижение затрат на производство отражается только на прибыли (и соответственно фонде материального поощрения), то при второй модели оно влияет на весь фонд оплаты труда (при существующих в промышленности соотношениях между фондами заработной платы и материального поощрения экономия затрат в условиях второй модели может обеспечить поощрение в 2—

3 раза больше, чем в условиях первой). Важно и то, что поощрение следует из самой логики хозяйствования, а не строится искусственно на основе специальных систем премирования, как это предусматривалось первой моделью.

Нормативы распределения прибыли и формирования фонда материального поощрения были таковы, что в лучшем случае на премирование могло быть направлено 40—50 % полученной экономии.

Таким образом, использование второй модели распределения дохода с точки зрения экономии ресурсов можно оценить позитивно. Данная модель, как показала практика многих предприятий, создавала стимулы для роста производительности труда. Однако нельзя не отметить и сложности ее широкого внедрения в хозяйственную практику. Практически в течение ряда лет лишь немногие предприятия перешли на вторую модель.

В чем причины того, что предприятия не торопились переходить на эту более эффективную форму хозяйствования? Использование порядка, основанного на нормативном распределении дохода, как правило, приемлемо для устойчиво работающих предприятий в условиях хозяйственной самостоятельности. Между тем такие условия оказались для предприятий очень непривычны. Возникла некая боязнь перестроечных процессов. Многие руководители и специалисты настолько привыкли жить по инструкциям, что не могли, да и не хотели брать на себя те права и обязанности, которыми они наделялись согласно закону о предприятии.

Вторая модель содержит в себе элементы риска для трудового коллектива. Если при первой модели срыв плана производства вызывает лишь незначительное снижение фонда заработной платы и материального поощрения, то при второй ощутимо уменьшается общий фонд оплаты труда. Поскольку «за спиной» у руководителей стоят большие, нередко многотысячные коллективы и их семьи, появляется желание не спешить, посмотреть сначала, как «пойдет» вторая модель у других.

Далее, Законом о государственном предприятии (объединении) хотя и была провозглашена вторая модель, но фактические экономические условия ориентировали на первую. Затянулась разработка методиче-

ских материалов по механизму второй модели<sup>1</sup>. Наконец, переход ко второй модели требовал принципиальных изменений действующих производственных отношений на основе разгосударствления и приватизации собственности. Негативно отразилось отсутствие методик формирования экономических нормативов на длительную перспективу на финансовом положении отраслей хозяйства и предприятий. В сложившихся условиях обострилась проблема обеспечения социальных гарантий трудовых коллективов, которые нередко могут по независящим от их деятельности причинам остаться без фонда оплаты труда.

Побудить предприятия к активному переходу на экономические методы хозяйствования могла бы, по нашему убеждению, система стимулирования рационального ресурсопотребления, по которой образование прибыли и ее распределение зависели бы от достигнутой экономии ресурсов. Для этого следовало бы установить предприятиям, ориентирующимся на условия первой модели, дифференцированные отчисления от прибыли в зависимости от снижения материалоемкости продукции по сравнению с плановыми нормативами. Если ввести стимулирование приростных показателей, то могут не учитываться структурные сдвиги в производстве: введение (вывод) продукции с большими и меньшими материальными затратами.

Предприятиям, ориентирующимся на условия второй модели, фонд оплаты труда можно было также формировать дифференцированно в зависимости от снижения материалоемкости и потерь от брака. Учитывая, что в данном случае формирование фонда оплаты труда зависит от результатов ресурсопотребления, тем не менее по решению трудового коллектива часть средств, предназначенная для улучшения социальных благ работников, могла быть направлена в фонд оплаты труда. В таком случае, чтобы не нарушалась связь ресурсосбережения с его стимулированием, необходимо было установление корректирующих коэффициентов в зависимости от вышеназванных условий. Кроме того, для повышения качества продукции, ликвидации и снижения потерь от брака целесообразно вводить корректирующие коэффициен-

Азроянц Э. Вторая модель хозрасчета: теория, методика, практика/уЭкономические науки. 1989. № 12. С. 29.

ты к уровню прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, формирующей фонд материального поощрения в зависимости от соотношения фактических потерь и их нормативного уровня. Эти суммы у предприятия не изымать в виде налогов, а резервировать и направлять на улучшение качества продукции.

Известно, что рассмотренными моделями распределения доходов и их коррективами отнюдь не ограничивается перестройка экономического механизма на предприятиях. Имеется, как отмечалось, многообразие форм и методов стимулирования экономии и эффективности, право выбора которых предоставлено самим трудовым коллективам с учетом специфики производства и хозяйственной деятельности. Например, особого внимания заслуживают такие эффективные формы, как арендный подряд и передача имущества в аренду. Здесь принципиально важно изжить формализм в договорных отношениях как между администрацией предприятий и их структурными подразделениями, так и между трудовыми коллективами, связанными технологической цепочкой, предусмотреть реальные меры взаимной материальной ответственности сторон. В целях развития и распространения подрядной и арендной форм необходимо создать нормативную базу для исчисления внутрипроизводственных затрат материальных ресурсов и применения обоснованных цен.

Несмотря на принятые в последние годы законы, действующие в настоящее время условия хозяйствования на предприятиях таковы, что они практически носят еще высокочрезвычайный характер. Рост фактических затрат происходит вследствие использования более дорогих видов сырья, оборудования, комплектующих изделий, увеличения транспортных и других расходов. В результате ежегодно повышаются все виды цен и тарифов. Расходование ресурсов без соответствующей их экономии приводит к расточительству. Происходит это потому, что коммерческий расчет практически носит формальный характер и направлен не на достижение высоких конечных результатов, а на увеличение незаработанной прибыли и заработной платы. В условиях нормальной хозяйственной деятельности прибыль является одним из конечных показателей, характеризующих достижения трудового коллектива. Но можно ли этот показатель положить в основу стимулирования экономии сырьевых ресурсов? Вопрос по



меньшей мере спорный. Как отмечалось, первая модель предусматривала нормативное распределение прибыли между бюджетом, соответствующими фондами и дополнительными доходами работников предприятия. Но разработка экономических нормативов — сложная и трудоемкая работа. При создании нового хозяйственного механизма ее неоправданно упростили. За основу при расчете нормативов был принят базовый метод.

Наши исследования убеждают в том, что показатель прибыли при всей его важности недостаточно соответствует требованиям более полного использования резервов экономии и эффективности, поскольку указанные нормативы слабо стимулируют достижение высоких конечных результатов. Они ориентируют коллективы предприятий на выпуск высокоприбыльной продукции, но на уровень прибыли, как показал анализ, оказывают искажающее влияние сдвиги в номенклатуре выпускаемой продукции, в структуре производства, изменения цен и другие акты, не связанные с улучшением деятельности трудовых коллективов. Незначительное изменение номенклатуры выпускаемой продукции может дать, при прочих равных условиях, существенный рост или снижение суммы прибыли. Подобная разновыгодность при ориентации на прибыль не способствует преодолению дефицита и удовлетворению потребительского спроса. Разновыгодность продукции не является случайным фактором, она объективно обусловлена и связана с разной структурой производства и соответственно себестоимости продукции. Если же к этому добавить резко усилившуюся тенденцию завышения цен (на новую продукцию без улучшения ее качества, на продукцию, реализованную по договорным ценам, и т. д.), то увеличение суммы прибыли предприятий не только объективно не отражает достижения коллективов, но и существенно их искажает.

Не умаляя роли прибыли в системе хозяйствования в условиях рынка, её значения как источника формирования доходов бюджета, фондов технического и социального развития, а также стимулирования работников предприятия, считаем, что интересам общества далеко не безразлично, за счет чего получена высокая прибыль. Она может быть не только результатом снижения себестоимости продукции, но и завы-

шения цен, вымывания дешевого ассортимента. Последние две тенденции носят явно негативный характер. Поэтому есть основания утверждать, что показатель прибыли в оценке результатов деятельности предприятий должен быть обязательно дополнен показателем снижения себестоимости отдельных видов продукции и товарной продукции в целом. Надо не противопоставлять, а умело сочетать эти два критерия в рыночном механизме экономического стимулирования. При таком подходе усиливается стимулирование ресурсосбережения на предприятиях, работающих самостоятельно на началах самокупаемости и самофинансирования, полнее реализуются все принципы коммерческого расчета. Его важнейшая особенность состоит в том, что экономия ресурсов рассматривается как результат действия прогрессивных факторов ресурсосбережения. Это значит, что в основу построения противозатратного, ресурсосберегающего коммерческого расчета берется не вся величина себестоимости, а экономия ( $\mathcal{E}$ ), определяемая как разность между ее нормативным уровнем ( $\mathcal{E}_н$ ) и фактическим коэффициентом ( $\mathcal{E}_ф$ ), т. е.  $\mathcal{E} = \mathcal{E}_н - \mathcal{E}_ф$  (9). Очевидно, здесь должны работать соотношения:

$$\mathcal{E} > 1, \mathcal{E}_н > \mathcal{E}_ф.$$

Нормирование экономии материальных ресурсов заставит предприятия уменьшать затраты, снижать цены, внедрять ресурсосберегающую технологию, быть более восприимчивыми к научно-техническому прогрессу. Сопоставление величин ( $\mathcal{E}_н$ ) и ( $\mathcal{E}_ф$ ) при нормальных условиях ведения хозяйства покажет действительную величину экономии, выступающую здесь в качестве результата ресурсосбережения. Эту величину следует сделать одним из важнейших показателей коммерческого расчета и источником формирования поощрительных фондов.

Использование модели (9) в хозяйственной практике предприятий повысит их заинтересованность в снижении отпускных цен на ресурсосберегающую технику (технологию), поставит поставщика в зависимость от эффективности его продукции у потребителя, а последнего от качества продукции первого, что будет способствовать увеличению экономии производственных\* ресурсов.

Усиление экономии и повышение эффективности хозяйственной деятельности связаны с действием и

других элементов хозяйственного механизма, например с воздействием организации финансов предприятий. До перехода к рынку финансовая политика ориентировалась на усиление роли централизованных методов воздействия на предприятия и интересы трудовых коллективов. Однако это не всегда сопровождалось финансированием из госбюджета мероприятий по ускорению технического прогресса и созданием эффективных производств. В итоге на многих предприятиях происходило моральное старение техники и технологии производства. Ресурсосбережение, как правило, сводилось к простой недопоставке материалов и энергетических ресурсов, часто в ущерб качеству изделий. Кредитная политика также не смогла оказать должного влияния на стимулирование ресурсосбережения, а нередко приводила к вложениям средств в излишние запасы.

Становление рынка создает объективные предпосылки для перехода от централизованного финансирования к усилению роли финансовых рычагов в обеспечении экономии и эффективности непосредственно на предприятии. В связи с хозяйственной самостоятельностью предприятий основной акцент в экономическом стимулировании процесса ресурсосбережения переносится на рыночные методы и конкуренцию. В этих условиях большое значение приобретает правильная организация финансов предприятия, способствующая эффективному и рациональному использованию ресурсов, получению наилучших конечных результатов при минимальных затратах.

Соблюдение экономии в ресурсах связано со всеми сторонами хозяйственно-финансовой деятельности предприятий. Этот прогрессивный процесс должен находить адекватное выражение не только в совершенствовании техники и технологии производства, улучшении снабжения и сбыта, но и в совершенствовании финансово-кредитных рычагов и стимулов. При несбалансированности финансовых и материальных ресурсов не стимулируется рациональное использование материальных ценностей и денежных средств.

Пока что финансово-кредитный механизм недостаточно влияет на экономное и эффективное использование ресурсов. Требуется усилить государственное регулирование ресурсосбережения путем перераспределения финансовых ресурсов предприятий по различ-

ным каналам, и прежде всего с помощью банковской системы. Причем необходимо, чтобы механизм использования этих средств обеспечивал экономическую заинтересованность в рациональном применении всех ресурсов. Для этого требуется наряду с улучшением финансового положения предприятий поднять роль налогов и кредита в стимулировании роста производства товаров на основе его интенсификации и повышения эффективности. Важным условием является правильное направление финансовых и кредитных ресурсов на развитие производств, приоритетных и эффективных для всего народного хозяйства, а также для повышения уровня жизни, позволяющих снять напряженность на потребительском рынке, обеспечить на предприятиях быструю отдачу и возврат средств финансово-кредитных ресурсов.

Одним из перспективных путей государственного финансового воздействия на процессы экономии и эффективности является использование прогрессивной системы налогов, в том числе налога на прибыль, платежей за пользование природными ресурсами, налога на имущество предприятий и др. По нашему мнению, целесообразно поднять удельный вес прямых налогов и снизить — косвенных, уплачиваемых потребителями. Данная тенденция представляется важной для преодоления инфляции. Однако одновременно требуется совершенствовать механизм взимания налогов, поднять роль прямых налогов в стимулировании роста производства и ресурсосбережения. Одна из задач состоит в том, чтобы усилить воздействие налоговой системы на ускорение научно-технического прогресса в производстве. Если предприятия получают реальную конечную экономию от прогрессивных мероприятий в виде дополнительной прибыли, то эту часть следует исключать из суммы прибыли, облагаемой налогом, или уменьшать размер налога, вносимого в бюджет.

Система государственного стимулирования экономии и эффективности с помощью финансов должна учитывать приоритетность особенно важных направлений ускорения НТП, в том числе внедрения прогрессивных технологий. Развитие таких направлений может обеспечиваться как за счет налогов и бюджетного финансирования, так и с помощью кредитного метода. Предоставление кредита с льготным процентом стимулирует развитие и применение передовой

технологии. Чтобы обеспечить финансовое регулирование ресурсосбережения, следует совершенствовать систему налогов, методы финансового планирования на предприятиях, порядок распределения и использования дохода (прибыли). В целом воздействие финансово-кредитного механизма в условиях современного производства должно быть направлено на сокращение сроков установки промышленного оборудования и запуска в производство новых изделий, устранение внутрипроизводственных потерь, перерасхода материалов, сырья, энергии, в том числе потерь от брака, недопущение неоправданного роста объема незавершенного производства. Другими словами, финансово-кредитные рычаги должны стимулировать постоянное снижение всех видов затрат в процессе производства и обращения, а также проведение эффективной инвестиционной политики.

Известно, что краткосрочные и долгосрочные кредиты ускоряют кругооборот средств в производстве, а также товарное обращение. В целом кредит может играть важную роль в проведении политики экономии и повышения эффективности производства. Имеет место непосредственное взаимодействие развития производства и расширения сферы кредитования. Кредит позволяет расширить масштабы производства и торговли, достигнуть более полного удовлетворения потребностей. В то же время рост производства и повышение его эффективности создают прочную основу для усиления роли источников кредитования. Многим предприятиям для непрерывного производства и его обновления постоянно нужны деньги, причем надо иметь их раньше, чем можно будет обратно извлекать их из обращения посредством продажи товаров. Эти задачи призваны решать банки с помощью краткосрочных и долгосрочных кредитов. Растущая в странах СНГ инфляция привела к резкому сокращению долгосрочных кредитов, что не способствует стабилизации и росту производства. Однако для преодоления инфляции и увеличения количества товаров на рынке требуются инвестиции в приоритетные отрасли, содействие развитию малых предприятий, производящих потребительские товары.

Кредитный метод финансирования затрат на мероприятия, связанные с ресурсоэкономным производством, важен, как нам представляется, по следующим

причинам. Когда предприятию для капитальных затрат не хватает средств из фонда развития производства, на помощь приходит банковский кредит, позволяющий быстрее внедрять ресурсоэкономную технологию, повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, увеличивать накопления. Важно и то, что банковское кредитование имеет целевой характер, действуют также принципы срочности и возвратности кредитов. Это обязывает предпринимателей рационально использовать полученные ссуды. Однако в условиях инфляции ослаблено воздействие кредита на экономию ресурсов и эффективность производства. Коммерческие банки не заинтересованы предоставлять долгосрочные кредиты.

Формы участия банковского кредита в улучшении конечных результатов деятельности предприятий могут быть разнообразны. Особенно целесообразно улучшить кредитование затрат на внедрение новой ресурсосберегающей техники, на механизацию и улучшение технологии производства. В Казахстане этим видом кредита практически пользовались предприятия всех отраслей материального производства, и прежде всего тяжелой индустрии, на долю которой приходилось свыше 40 % выданных ссуд. В связи с инфляцией масштабы кредитования и структура выдаваемых кредитов, как указывалось, изменились. Однако для стабилизации и роста экономики надо находить пути улучшения деятельности коммерческих банков, более активного их влияния на развитие приоритетных отраслей. Еще далеко не все вопросы улучшения краткосрочного и долгосрочного кредитования капитальных затрат на цели ресурсоэкономного развития производства решаются должным образом. Одна из причин связана с наличием в основном небольших коммерческих банков и слабой подготовкой кадров для работы в новых условиях.

В нынешних условиях особенно необходим такой порядок кредитования, при котором каждая ссуда давала бы должный эффект. Но этого не происходит по ряду причин. Предприятиям, осваивающим заемные средства, поставщики зачастую несвоевременно отгружают продукцию, в том числе новую технику, а подрядчики задерживают выполнение строительно-Монтажных работ. Отдача от кредита во многом зависит от того, насколько правильно выбраны объекты

кредитования. Предприятия не всегда используют ссуды для проведения первоочередных и наиболее эффективных мер.

Для усиления режима экономии и достижения оптимальной рентабельности необходимо повысить обоснованность составления расчетов окупаемости и отдачи кредитов, и прежде всего на приобретение новой эффективной техники. В этой связи некоторые исследователи время окупаемости общих суммарных капитальных затрат предлагают определять как их отношение к разности между годовым объемом товарной продукции в оптовых ценах предприятий и ее себестоимостью. Срок погашения кредита, на капитальные затраты рекомендуется рассчитывать несколько по-иному. В этих случаях на размер прибыли существенное влияние оказывают накопления, подлежащие изъятию у расширяемого или вновь организуемого производства. Поэтому срок погашения кредита можно определять на основе уравнения, где в числителе берется сумма кредита, а в знаменателе стоимость годового объема дополнительной товарной продукции в действующих оптовых ценах за вычетом себестоимости годового объема дополнительной товарной продукции и накоплений, подлежащих изъятию у расширяемого производства<sup>1</sup>. Нам представляется, что приведенные положения недостаточно обоснованы. Результат использования кредитов на цели интенсивного развития производства в конечном итоге определяется применением новых технологий, основанных на внедрении научно-технических достижений. Значит, характеризовать результат использования кредитов следует с помощью показателя, отражающего социально-экономические последствия ресурсосберегающей политики, действия закона экономии времени. Таким требованиям отвечает показатель срока окупаемости кредита (табл. 5).

Использование кредитов, направленных на реализацию экономии сырьевых и других ресурсов, открывает широкий простор для действия всеобщего закона экономии времени, который К. Маркс назвал первым законом общественного производства. Действие этого закона проявляется в ускорении срока окупаемости

<sup>1</sup> Полторыгин В. К. Эффективность технического перевооружения производства. М.: Мысль, 1976. С. 277.

**Схема показателей хозяйственной эффективности кредитования  
ресурсосберегающего развития производства\***

Показатели экономической эффективности	Метод определения показателей
Срок окупаемости кредита ( $T_0$ )	$T_0 = \frac{K_0}{C_1 - C_2}$ где $K_0$ — дополнительные капитальные вложения; $C_1$ и $C_2$ — себестоимость продукции по сравниваемым вариантам ресурсосбережения
Эффект от ускорения ввода в действие ресурсосберегающей техники (технологии) ( $\Delta$ )	$\Delta = (T_n - T_{н.н.}) \cdot EJC_p$ где $T_n$ и $T_{н.н.}$ — нормативные и планируемые сроки внедрения ресурсосберегающей техники (технологии); $E_n$ — нормативный коэффициент сравнительной эффективности; $K_p$ — стоимость вводимой в действие ресурсосберегающей техники (технологии)
Экономия в результате роста фондоотдачи после перехода на ресурсоэкономный путь развития производства ( $\Delta_t$ )	$\Delta_t = \frac{K_1 - K_2}{(1 + E_n)^m}$ где $K_1$ и $K_2$ — капитальные вложения по сравниваемым вариантам ресурсосбережения; $(1 + E_n)^m$ — коэффициент дисконтирования
Эффективность всей суммы капитальных вложений, направленных на осуществление режима экономии ( $\Delta_k$ )	$\Delta_k = \frac{\Pi}{3\Phi}$ где $\Pi$ — годовая продукция в оптовых ценах; $3$ — материальные затраты; $\Phi$ — производственные фонды
Уровень рентабельности (эффективности) ( $P$ )	$P = \frac{\Pi}{\Phi} \cdot 100$ где $\Pi$ — прибыль от реализации продукции; $\Phi$ — стоимость основных фондов оборотных средств



Показатели экономической эффективности	Метод определения показателей
Рост производительности труда ( $B$ )	$B$ и $B_T$ — уровень производительности труда до и после внедрения ресурсосберегающей техники (технологии)

\* Отметим, что представленная схема может быть усовершенствована путем преодоления ее известной «инерционности». Так, применение коэффициента дисконтирования при определении экономии капитальных вложений за счет роста фондоотдачи является определенным шагом на пути решения этой проблемы. Заслуживают внимания как учет фактора инвестиционного риска, так и прогнозирование конъюнктуры рынка, динамики рентабельности и финансовой устойчивости предприятий.

капитальных вложений и в ресурсосбережении, что находит отражение в росте производительности живого и овеществленного труда. Существует непосредственная связь между сроком окупаемости кредита и ростом производительности труда: чем быстрее окупаются кредиты, тем выше уровень производительности труда.

Для усиления роли банковского кредита в стратегии экономии ресурсов и повышения эффективности производства необходимо активизировать процентную политику. Речь идет о взимании дифференцированных процентов за пользование кредитом. Современная концепция банков в области процентной политики не может не учитывать сложившегося тяжелого финансового положения на предприятиях промышленности и других отраслей. Нельзя не считаться и с дефицитностью госбюджета, а также ростом государственного долга. Народное хозяйство испытывает острую нехватку едва ли не всех видов ресурсов. В этих условиях развитие рыночных отношений и расширение масштабов децентрализованных потоков материальных ценностей вызывают повышенный спрос на кредитные ресурсы, которому должна противостоять процентная политика.

Многие исследователи считают процент выражением цены кредита. Они критикуют утверждение, что процент — это лишь часть чистого дохода предприятий, и не согласны с тем, что он является категорией

перераспределения стоимости прибавочного продукта. Действительно, процент сам по себе вне связи с движением кредита не может функционировать. В числе таких экономических рычагов, как рентабельность, прибыль, кредит и др., процент выполняет присущие ему функции. Он является своеобразной ценой кредита, и ее уровень зависит от спроса и предложения кредитов. В то же время уровень процента зависит от цели и длительности периода использования и величины предоставляемого кредита, а также причин, вызывающих потребность в нем. Поэтому процент становится экономическим импульсом, заставляющим предприятия эффективнее использовать привлеченную в хозяйственный оборот сумму кредита. Его нельзя отождествлять с чисто счетной величиной, называемой нередко ставкой. Как известно, различают ставку и процент как экономическую категорию. Разделение капитала на денежный и промышленный превращает часть прибыли в процент, создает категорию процента, и только конкуренция между этими двумя видами капиталов создает ставку процента.

Принципиально важно учитывать, что процентная политика лишь тогда отвечает своему назначению, когда служит решению задач обеспечения устойчивого экономического роста, достижению стабильности внутренней и внешней покупательной способности рубля. Для решения этих задач требуется, во-первых, формирование такой системы процентных ставок, которая стимулирует рациональное использование в народном хозяйстве кредита и сокращение малоэффективных и бесполезных затрат; во-вторых, до тех пор, пока отсутствуют адекватные рынки краткосрочных и долгосрочных кредитов, а также ценных бумаг, следует использовать прямые методы регулирования ставки процента. Это достигается установлением и пересмотром официальной ставки Центральным банком по предоставляемым кредитам и максимальных предельных ставок по ссудам коммерческих банков. В-третьих, при установлении уровня процента за кредит важно исходить из распределительной и стимулирующей его функций. Если посредством кредита перераспределяются все свободные денежные ресурсы, то процент участвует в перераспределении чистого дохода и поэтому уплачивается из\* прибыли. Здесь решение вопроса о конкретной величине процентной ставки за

кредит должно быть увязано с нормативной эффективностью затрат в народном хозяйстве в целом и учитывать отраслевую направленность заемных средств.

Например, в Казахстане рентабельность в промышленности в целом составляла 9,5 %, в том числе в нефтеперерабатывающей — 12,7 %, в легкой — 21,7, в газовой — 3,4%. Возникает проблема построения процентной политики с учетом отраслевого характера заемщиков. Схематично к ее решению можно подойти следующим образом. Ставка банковского кредита должна быть установлена не выше уровня отраслевого норматива эффективности (к производственным фондам). Если установить ставку банковского кредита на уровне, например, 22 %, то это приведет к полному изъятию прибыли, полученной от заемных средств, и предприятия не будут заинтересованы в применении кредита на развитие ресурсоэкономного производства. Поэтому верхняя максимальная граница процента за кредит должна соответствовать средней эффективности затрат в народное хозяйство. Нижний, минимальный уровень процента за кредит должен определяться общественно необходимыми издержками банка (затраты на содержание аппарата, выплату процентов по пассивным операциям и т. д.). Нельзя не учитывать при этом, что применение высоких процентных ставок, которые возмещаются за счет средств основной деятельности предприятий, заметно отражается на размерах фондов экономического стимулирования и заставляет предприятия принимать более действенные меры для сокращения сроков перехода на эффективный путь развития производства и точного определения размеров запрашиваемого кредита.

Переход к рыночным отношениям поставил задачу пересмотра ставок по ссудам. До сих пор кредиты предоставлялись по сути дела бесплатно: ставки по краткосрочным ссудам в среднем составляли около 2,5 %, а по долгосрочным — менее 1 %. Затем были установлены новые процентные ставки по ссудам, обязательные для всех заемщиков. Взимаемый процент поставлен в зависимость от продолжительности пользования ссудой. В дальнейшем эти ставки стали резко повышаться в соответствии с изменением спроса и предложения, уровнем инфляции и другими экономическими факторами, которые начали действовать на рынке.

Коммерческий характер кредитных отношений в новых условиях делает невозможным использование традиционных льготных кредитов. По вопросу о льготных процентах, если в этом возникнет необходимость, должны принимать решение органы власти. Повышение процентных ставок по ссудам одновременно сопровождается повышением платы по депозитным счетам предприятий и населения в банках. Это необходимо не только для создания эквивалентных отношений банков со своей клиентурой, но и для ослабления платежеспособного спроса на рынках средств производства и предметов потребления.

По нашему мнению, оптимальный уровень банковского процента надо устанавливать с учетом распределительной и стимулирующей функций процента за кредит в современных условиях. Этот уровень должен находиться между верхней и нижней границами процента. Он должен обеспечивать покрытие издержек банка, давать предприятиям возможность нормально функционировать и создавать фонды экономического стимулирования. Обоснованная процентная политика призвана обеспечивать увязку эффективности текущих затрат и долгосрочных капитальных вложений и создавать предпосылки для отбора оптимальных вариантов капитальных вложений и внедрения ресурсосберегающей техники. Следует предоставлять ссуду по льготным ставкам, если кредитуемое мероприятие отличается высокой эффективностью и быстро окупается. И наоборот, надо повышать плату за кредит, когда предприятие не выполняет графика работ, не укладывается в установленные сроки. Например, по просроченным ссудам размер процентных ставок за кредиты, предоставляемые на капитальные вложения, должен быть более высоким. Целесообразно устанавливать единую процентную ставку за ссуды, выдаваемые на капитальные вложения. В условиях формирования рыночных отношений удельный вес нецентрализованных капитальных затрат значительно возрастает, а централизованных — снижается. Поэтому важно устанавливать оптимальный размер процента для нецентрализованных капитальных вложений, отражающий реальную экономическую ситуацию.

Повышение роли процента за кредит как одного из инструментов коммерческого расчета и стимулятора эффективного использования ресурсов будет способ-

ствовать осуществлению режима экономии. Поэтому его уровень следует определять на основе разработанных для этой цели макроэкономических моделей, в которых должны найти отражение основные параметры стратегии ресурсосбережения. Особенно необходима тщательная проработка баланса народного хозяйства, выступающего важнейшей макромоделью расширенного воспроизводства, а также разработка кредитной политики банков. Это тем более важно, что сделаны заметные шаги на пути демократизации банковского дела. Продолжается комплексная реформа кредитной системы в суверенных государствах, получают применение новые принципы функционирования кредитно-денежного механизма.

Накапливают опыт работы коммерческие банки в новых условиях хозяйствования; все шире развивается акционирование; появляются консорциумы; проводятся эксперименты по внедрению вексельного обращения. В этих условиях коммерческие банки при соответствующем уровне процентных ставок по активным операциям будут ориентироваться, с одной стороны, на официальную ставку центральных банков, а с другой — все более исходить из принципов коммерческого расчета, равняясь на средний уровень рентабельности в народном хозяйстве. Коммерческие банки получили возможность самостоятельно определять размер надбавки к официальной ставке центральных банков в зависимости от общего финансового состояния заемщика, ликвидности его баланса, рентабельности, перспективности, приоритетности и прибыльности кредитуемого объекта. На основе указанных критериев могут быть определены базовые ставки коммерческих банков для выскрплатежных заемщиков и дифференцированные — для различных категорий клиентов. В итоге формируется система процентных ставок в зависимости от срока предоставления кредита (долгосрочные и краткосрочные) и от класса заемщика. Эта система должна включать и льготные ставки. Они могут устанавливаться либо в централизованном порядке в соответствии с решением Центрального банка, либо по инициативе коммерческих банков за счет их собственных средств.

Ссуды целесообразнее предоставлять не под объект, а конкретным заемщикам, отдавая предпочтение тем из них, которые внедряют новые методы хо-

зайствования. Исходить следует из потребностей заемщика и его возможностей погасить ссуду, соблюсти условия срочности и возвратности кредита.

. По мере развития рыночных отношений, формирования рынков кредитов и ценных бумаг, становления межбанковской конкуренции прямые методы административного управления ставкой процента могут стать препятствием свободному передвижению ресурсов, а тем самым и прогрессивным преобразованиям в экономике. В этих условиях прямые методы воздействия должны уступить место косвенным. Официальную ставку процента Центрального банка следует теснее увязать с действительными потребностями рынка — со спросом и предложением кредитных ресурсов. В зависимости от состояния экономики и спроса и предложения процентная ставка должна определяться с использованием системы надбавок или скидок к ставкам, фактически складывающимся на денежно-кредитном рынке. Этим Центральный банк будет оказывать воздействие на уровень ставок процента коммерческих банков. Дальнейшее совершенствование кредитных отношений и улучшение работы коммерческих банков с предприятиями повысят роль кредита в интенсивном пути развития производства, и тем будет создана важная предпосылка для социально-экономического прогресса.

Коммерческим банкам в новых условиях хозяйствования, на наш взгляд, следовало бы отдавать приоритет при кредитовании менее материалоемким и энергоемким и ресурсосберегающим производствам; предусматривать в кредитных договорах предоставление льгот предприятиям, увеличивающим производство товаров, спрос на которые полностью не удовлетворяется; содействовать кредитом реализации мероприятий по техническому совершенствованию производств и обеспечению выпуска продукции, конкурентоспособной на мировом рынке; предоставлять предприятиям кредит под запасы товарно-материальных ценностей, образовавшихся в результате полученной экономии в их расходовании.

В кредитных договорах важно предусматривать всемерную мобилизацию хозяйственными органами внутренних резервов и погашение на этой основе в максимально короткие сроки просроченных ссуд, а также задолженности по кредитам на временное вос-

полнение недостатка и прироста норматива собственных оборотных средств. В том числе речь идет об устранении просроченной кредиторской задолженности в капитальном строительстве, длительно не снижаемых запасов бедных и окисленных руд и других материальных ресурсов. Следует наметить конкретные меры, обеспечивающие досрочное погашение задолженности по отсроченным кредитам.

Для стимулирования вовлечения в народнохозяйственный оборот отходов производства и вторичных ресурсов было бы целесообразно снижать налог на добавленную стоимость по продукции, произведенной с их использованием при соблюдении предприятиями должного качества изделий. Такие льготы необходимы, так как себестоимость подготовки вторичного сырья к его использованию значительно превышает уровень издержек на первичное сырье. За неудовлетворительное вовлечение вторичного сырья в производство, тем более их уничтожение, следует взимать высокие штрафы. За счет них формировать государственный фонд для проведения научно-технических работ, внедрения передовых технологий, а также поддержки товаропроизводителей госпредприятий и предпринимательских структур, качественно использующих резервы ресурсоэкономии в новых условиях хозяйствования при переходе к рынку.

## **Ресурсосбережение и новые формы собственности**

На современном этапе становления рыночных отношений в ходе экономических реформ происходит радикальное обновление собственности на средства производства и результаты труда: Возникает многообразие форм собственности и связность между ними. Это становится важнейшей особенностью преобразования всей системы общественных отношений.

Переход к новым формам реализации собственности имеет целью достижение высокой эффективности производства и усиление его ориентации на интересы потребителей на основе использования рыночного механизма стимулирования и регулирования деятельности предприятий, являющихся основным субъектом рынка.

Главная цель всех преобразований в конечном итоге сводится к тому, чтобы подчинить все общественное производство интересам человека, росту его благосостояния. Вот почему переход к рынку надо рассматривать не как самоцель, а в качестве важнейшего средства повышения социальной и экономической эффективности производства и всей хозяйственной деятельности предприятий. Экономический механизм рынка при правильной его организации стимулирует достижение наилучших производственных результатов с наименьшими затратами, содействует усилению ресурсосбережения.

Под ресурсосбережением в широком смысле сле-



дует понимать не только экономию сырья, материалов, топлива, энергии, т. е. всех затрат прошлого труда, но и живого труда. Она выражает действие закона экономии времени, а значит, и роста производительности общественного труда. Практически сущность и масштабы ресурсосбережения проявляются в бережливом и эффективном использовании трудовых и всех видов материальных ресурсов, а также в сокращении всякого рода непроизводительных затрат и потерь в народном хозяйстве.

Переход к социально направленной рыночной экономике с использованием эффективных форм собственности создает условия и предпосылки для решительного проведения курса на ресурсосбережение. В свою очередь ресурсосбережение становится важнейшим фактором социального и экономического прогресса. Этому способствуют коммерциализация государственных предприятий, создание акционерных обществ, развитие малого бизнеса на основе частной и кооперативной собственности, усиление роли трудовых коллективов в управлении и их заинтересованности в улучшении конечных результатов производственной и коммерческой деятельности.

Экономическая категория ресурсосбережения, как и другие научные категории в области экономики, отражает закономерности развития производительных сил и производственных отношений. Теоретическое рассмотрение содержания данной категории позволяет лучше познать ее сущность, а также роль и функции в процессе расширенного воспроизводства. Разобравшись в теории вопроса, используя обоснованную методологию анализа экономического содержания ресурсосбережения, можно всесторонне обосновать практическое значение ресурсосбережения в обеспечении социально-экономического прогресса. Подлинно научный подход позволяет исследовать все многообразие данной экономической категории в увязке с законами развития производительных сил и производственных отношений.

В прогрессивной рыночной экономической системе производственные отношения, и прежде всего соответствующие формы собственности, выступают в качестве мощного стимула развития производительных сил, а значит, и экономии ресурсов. В то же время международная практика, и прежде всего опыт высо-

коразвитых в экономическом отношении государств, показывает, что наличие тех или иных форм собственности и рыночных экономических методов хозяйствования еще не в полной мере решает проблему снижения затрат всех видов ресурсов на единицу конечного результата. Решающий вклад в обеспечение экономии труда и материальных ресурсов вносит научно-технический прогресс и особенно применение высокоэффективных технологий, что во многом зависит от использования более совершенных форм организации труда и управления, от все более тесного соединения науки с производством, повышения профессионального мастерства работников, усиления их экономического интереса к достижению высоких показателей качества и эффективности. Эти задачи решаются как на малых предприятиях, так и особенно в корпорациях, располагающих мощными научно-техническими подразделениями. За последние десятилетия усилились интеграционные тенденции в деятельности малых и крупных предприятий в целях создания конкурентоспособной продукции.

Следовательно, высокоразвитые производительные силы создают материальную основу для осуществления режима сбережения, обеспечивающего снижение затрат труда и материальных ресурсов в расчете на единицу конечной продукции. Чем выше качественный уровень производительных сил и прогрессивнее структура производства, тем меньше труда и материальных ресурсов приходится затрачивать на получение определенного полезного эффекта. Разработка естественных богатств с использованием новейшей техники создает материальную основу для роста производства и снижения затрат на единицу конечного результата. Данная тенденция еще более четко проявляется в развитии машиностроения и других отраслей обрабатывающей промышленности.

Известно, что развитие производительных сил во многом определяется ростом потребностей народного хозяйства в соответствующих ресурсах. В конечном итоге рост потребностей оказывает решающее влияние на динамику и структуру производства, которое, соответственно развиваясь, повышает и потенциал ресурсосбережения. Увеличение производства и потребления сырьевых ресурсов носит ныне не локальный, а всеобщий характер, становится постоянной

тенденцией развития мирового хозяйства. По данным группы экспертов ООН, за последнюю четверть двадцатого столетия мировое потребление минеральных ресурсов в огромной степени возрастает. Как ожидается, спрос на медь повысится в 4,8 раза, бокситы и цинк — в 4,2, никель — в 4,3, свинец — в 5,3, железную руду — в 4,7, нефть — в 5,2, природный газ — в 4,5, уголь — в 6 раз. При этом темпы прироста потребления сырья будут выше темпов валового национального продукта<sup>1</sup>. Такая динамика показывает, что экономия материальных ресурсов становится важнейшей мирохозяйственной проблемой.

Проблема экономии материальных ресурсов особенно актуальна для Казахстана, России и других стран евразийского региона. Добывая в астрономических размерах полезные ископаемые, мы используем их в 2—4 раза хуже экономически высокоразвитых стран Запада. Например, по объему выплавки стали страны бывшего СССР опережали США более чем в два раза, но одновременно вдвое уступали по размерам валового продукта. Другими словами, на единицу конечной продукции потреблялось стали в четыре раза больше, чем в США.

Неблагоприятная для нас статистика заставляла серьезно подумать: почему, производя вдвое-втрое больше сырья, мы существенно меньше изготавливали конечных продуктов? Однако полезных для страны выводов, а главное, практических действий не было сделано. И в течение многих лет огромная часть сырья шла в отвалы, отходы и т. п. Конечной готовой продукции в целом становилось лишь 7 % от всей массы сырья, добываемой из недр. При потреблении и транспортировке природного газа терялось не менее 100 млрд. куб. м, т. е. каждый седьмой кубометр. В итоге бесполезно тратились огромные средства на капитальные вложения. В 90-е годы только на развитие топливно-энергетического комплекса направлялось инвестиционных и материально-технических ресурсов в 4 раза больше, чем в машиностроительный комплекс. Это явилось одной из причин технического отставания промышленности.

<sup>1</sup> Будущее мировой экономики: Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым. М.: Международные отношения. С. 33,

Одно из проявлений расточительного использования природных ресурсов — растущее загрязнение окружающей среды. Некомплексное и неполное извлечение продуктов приводит к колоссальным масштабам избыточной добычи сырья. При этом образуются огромные массы отходов. Они ежегодно возрастали и заняли значительные территории, пригодные для сельскохозяйственных работ. Золоотвалы на мощных тепловых электростанциях — это, как правило, изъяты из оборота участки земли от 400 до 800 га. Велики отвалы шлаков металлургического производства, отходы угледобычи и углеобогащения. Отрицательные последствия скапливания огромных масс отходов проявляются в пыльных бурях, концентрации вредных веществ в почве, водоемах, воздухе сверх допустимых норм, что создает реальную опасность для людей, животных и растительного мира. Ныне из-за отвалов ежегодно недобирается 8—10 % валовой продукции сельского хозяйства. Из общего объема отходов, продуцирующихся в обрабатывающих отраслях промышленности, полезное применение находит лишь десятая часть.

Строжайшая экономия материальных ресурсов — радикальный путь сокращения отходов и улучшения охраны природы. Как отмечалось, в экономике действует всеобщий закон экономии времени. При умелом его использовании на всех стадиях производства и в инфраструктуре рынка достигается огромная экономия в затратах труда и материальных ресурсов. Ресурсосбережение как закономерная тенденция обеспечивается в процессе труда и должна рассматриваться в качестве его результата. Значит, экономия является результатом использования вещественных и личных факторов производства при наименьших затратах живого и прошлого труда. В подлинно демократическом обществе с социально направленным рыночным хозяйством реализация принципа ресурсосбережения становится стратегическим направлением расширенного воспроизводства интенсивного типа.

Более комплексный или системный подход позволяет подвести научную базу для типологической группировки факторов ресурсосбережения и выделить из них две большие группы: технико-экономические и социально-экономические. Типологическая группировка факторов имеет важное методологиче-

ское значение для практического решения экономических и социальных проблем. Она позволяет характеризовать процессы экономии средств производства не только с точки зрения развития производительных сил, но и изменения производственных отношений. Подобная группировка факторов, влияющих на размеры накопления и темпы роста национального дохода, представляется правомерной, поскольку сам процесс труда имеет технико-экономическую и социально-экономическую стороны. Например, в процессе труда можно выделить отношение человека к предметам и средствам труда как естественно-техническую сторону и отношения людей друг к другу как социально-экономическую сторону. Первая из них отражает содержание процесса труда, а вторая, в которой проявляется определенная система производственных отношений, — его характер.

Правильная группировка факторов экономии ресурсов имеет и практический смысл. Она позволяет своевременно вносить те или иные коррективы в экономическую и социальную политику государств, а ныне — в проведение политических и экономических реформ. Наблюдаемый в странах СНГ спад производства является результатом имеющихся недостатков и упущений в проведении политических и экономических реформ, в связи с чем перестали действовать организационно-экономические, технические и социальные факторы экономии ресурсов и повышения эффективности производства. Необходимо не только внести коррективы, но и принять новые решения, способствующие стабилизации экономики и ее дальнейшему подъему. Соответствующие решения должны приниматься каждым государством, а также в рамках СНГ. Совместные решения стран Содружества, по нашему мнению, должны быть направлены на усиление координации экономической политики и хозяйственных связей между суверенными государствами; развитие взаимовыгодного общего рынка; согласование действий в области воздушного и железнодорожного транспорта; обеспечение безопасности и др.

Особое место среди совокупности социально-экономических факторов экономии и эффективности занимает участие трудовых коллективов в управлении делами производства и прогрессивная конкурен-

ция между ними. Важная роль этих факторов обусловлена тем, что они отражают перспективное направление во всестороннем развитии творческих способностей людей, рождаемое на основе их подлинно хозяйского отношения к экономии средств производства. Пока экономическая наука не дала достаточно обоснованного и практически приемлемого решения вопроса о воздействии данных факторов на ресурсосбережение. Это сопряжено с большими трудностями в количественном описании происходящих процессов из-за недостатков в области статистики. Тем не менее, решение вопроса о влиянии всей совокупности или отдельных социально-экономических факторов на ресурсосбережение имеет большое практическое значение для всех стран Содружества.

Стратегию ресурсосбережения не следует понимать слишком узко, без учета особой роли человеческого фактора в развитии производства. Закон экономии времени отражает бережливое отношение работников производства к собственности, интерес людей труда — к рациональному использованию средств производства и денежных ресурсов, устранению непроизводительных затрат и потерь в народном хозяйстве. Ресурсосбережение обеспечивается за счет снижения затрат труда и средств производства в расчете на единицу продукции. Это предполагает улучшение социально-экономических показателей деятельности предприятий и увеличение накоплений. Как видим, здесь речь идет о получении обществом максимума полезного эффекта при минимуме затрат всех ресурсов<sup>1</sup>.

При разных затратах живого и овеществленного труда соотношение полезного эффекта и затрат бывает, как правило, различным. Это означает, что соблюдение наибольшей экономии при использовании ресурсов достигается при условии выбора наиболее выгодного соотношения полезного эффекта и затрат. В зависимости от этого соотношения будут меняться размеры и виды ресурсов, а обществом приниматься решения об улучшении их использования. Тем самым

<sup>1</sup> В самом общем выражении эффективность ресурсосбережения в обществе, где используются различные формы собственности, можно представить отношением конечного результата (например, валового национального продукта) к затратам факторов производства»

на практике реализуется экономия как одна из сторон эффективного хозяйствования.

Важный ее результат проявляется в экономии рабочего времени, позволяющей увеличивать количество материальных благ при тех же затратах труда. К экономии рабочего времени сводится в конечном счете любая экономия, в том числе экономия сырья, топлива, энергии и других материальных благ. Правильный методологический подход к исследованию форм проявления действия закона экономии времени позволяет выявить следующие существенные черты ресурсосбережения. Прежде всего данный принцип эффективного хозяйствования проявляется в сокращении затрат труда на единицу потребительной стоимости. Другим направлением экономии или сбережения ресурсов является изменение в соотношении затрат живого и овеществленного труда. Но здесь возможны два варианта. Первый — при замене ручного труда механизированным, когда снижаются затраты живого труда, затраты прошлого (овеществленного) труда на единицу продукции растут как относительно, так и абсолютно (при уменьшении совокупных затрат). Второй вариант — затраты прошлого труда растут лишь относительно, но их абсолютная величина снижается. Данная тенденция имеет место при замене устаревшей техники новой, ресурсосберегающей, более прогрессивной и эффективной.

Наконец, действия закона экономии времени и соответственно принципа ресурсосбережения проявляются в скорости оборота производственных фондов. Он протекает во времени и включает в себя время производства и время обращения. Ускорение оборота является одним из крупных резервов ресурсосбережения. Создается объективная возможность при тех же ресурсах произвести за данный период больше продукции. Значит, ускорение оборота равнозначно по своим результатам экономии ресурсов. И наоборот, замедление оборота, связанное с созданием сверхнормативных запасов, перебоями в снабжении и другими негативными явлениями, неизбежно ведет к вовлечению в производство дополнительных ресурсов.

Пока что в Казахстане и других странах СНГ ресурсосбережение не стало глобальным, стратегиче-

ским направлением повышения эффективности народного хозяйства, и прежде всего материального производства. Это обусловлено рядом причин, и прежде всего распадом бывшего Союза и соответственно единого народнохозяйственного комплекса с его межотраслевым и территориальным разделением труда. Нарушилась прежняя система управления производством с его материально-техническим и финансовым обеспечением. В то время как рыночный механизм только формируется и не в состоянии обеспечивать надежные горизонтальные хозяйственные связи. Оказалась резко ослабленной договорная дисциплина. В рамках СНГ не действует работоспособный Координационный центр, призванный постоянно следить за межгосударственными экономическими связями и контролировать выполнение заключенных между странами хозяйственных соглашений. Возникла потребность в создании Экономического совета или другого координационного центра, способного выполнять указанные функции. Создание стабильного равновыгодного общего рынка явится одним из важнейших условий нормализации национальных рынков государств, заинтересованных в развитии и укреплении экономического сотрудничества. Однако для решения этой задачи еще предстоит преодолеть немалые трудности.

Известно, что бывший СССР превосходил США по производству нефти в 1,5 раза, стали — в 2,2, железной руды — в 6, тракторов — в 6 раз и т. д. Однако национальный доход бывшего СССР по отношению к США, по данным ЦСУ, составлял лишь 64 %. металлоемкость национального дохода в сравнении с США была выше в 2 раза. По данным некоторых исследований, снижение материалоемкости совокупного общественного продукта могло бы дать порядка 300 млрд. руб. экономии.

Международное сравнение итогов ресурсосбережения, как видим, не в нашу пользу. Поэтому необходима интенсификация процесса экономии материальных ресурсов, уменьшение потребности и относительной доли их в народном хозяйстве. Тем более, что с ростом производства возрастают потребности

<sup>1</sup> Валовой Д. Н. Экономика в человеческом измерении. М.: Политиздат, 1988. С. 121.



в сырье, материалах, топливе, энергии, оборудовании. По расчетам некоторых исследователей, объем потребляемых материальных ресурсов каждые 10 лет удваивается, а по электроэнергии, природному газу, минеральным удобрениям, цементу и ряду других видов потребление растет еще быстрее.

Ситуация с удовлетворением общественных потребностей в материальных ресурсах с каждым годом усложняется. Одна из причин такого положения — существенное ухудшение условий добычи исходного сырья в легкодоступных районах из-за значительного истощения освоенных месторождений. Например, при добыче нефти и газового конденсата существенно увеличился объем глубокого бурения. Кроме того, в значительно выработанных месторождениях ухудшается качество исходного сырья, что обуславливает дополнительную добычу и вызывает рост затрат на ресурсосбережение. Так, среднее содержание железа в добываемой руде снизилось за последнюю четверть века на 15—20 %. При этом удельные капитальные вложения на добычу железной руды возросли за это время более чем втрое.

Для разработки альтернативных сценариев развития энергетики необходимо осуществлять прежде всего технологическое энергоснабжение. Если бы удалось заменить действующее оборудование лучшими мировыми образцами, то ежегодное энергопотребление можно было бы сократить более чем на треть. Но и до сих пор это остается нашим неиспользованным технологическим потенциалом.

В целях ресурсосбережения важно ускорить процесс перестройки производственной структуры нашей экономики в пользу малоэнергоемких обрабатывающих отраслей. Начатое перепрофилирование экономики с преимущественного развития производства средств производства на производство товаров личного потребления уже само по себе может обеспечить в Казахстане крупную экономию энергоресурсов. В целом два этих процесса в случае их эффективного осуществления могли бы на 30 % снизить потребности экономики в энергии. Но им противостоит рост энергонасыщения населения, необходимый для повышения уровня благосостояния. В итоге прогнозируемый уровень энергопотребления в 2010 г. должен быть ориентирован на эффективную новую

программу, где основной упор делается не только на ядерную энергетику и угольную промышленность, но и на преимущественное развитие газовой промышленности. Использование газа радикально меняет экологические характеристики энергетики: полностью устраняются выбросы окислов серы и золы, в 3—4 раза уменьшается по сравнению с углем и мазутом эмиссия окислов азота и вдвое — окиси углерода, порождающей парниковый эффект, способный повлиять на климат планеты. Применение газа на 20—30 % уменьшает по сравнению с углем и ядерной энергией затраты на добычу, транспортировку и использование топлива, одновременно давая большой социальный эффект благодаря коренному улучшению условий труда и жизни. Главное же состоит в том, что широкомасштабное применение газа позволит многократно ускорить техническое перевооружение электроэнергетики и теплового хозяйства Казахстана.

Избыточные материалоемкость и энергоемкость производства обуславливались крупными масштабами добычи полезных ископаемых при гигантских объемах отвалов пустой породы, золы и шлаков, вредных выбросов в воду и атмосферу. Ежегодно только промышленность и транспорт в бывшем СССР выбрасывали в атмосферу свыше 100 млн. т вредных веществ, а совокупный их объем, по некоторым оценкам, достигал 145 млн. т. Основная «тяжесть» загрязнений приходилась в том числе и на Казахстан. Это требует совместных действий по государственному регулированию и контролю за соблюдением экологических требований.

Велика металлоемкость станочного оборудования. По расчетам НИИТМаша, в среднем наши машины примерно на 20 % тяжелее, чем лучшая зарубежная техника того же назначения<sup>1</sup>. В 90-х годах в такой ключевой отрасли советской индустрии, как черная металлургия, при производстве горячего проката терялось 30 % выплавляемой стали, в то время как в США — 18 %, в ФРГ — 9, Японии — 5, в Южной Корее — 1 %.

<sup>1</sup> Эффективность использования материальных ресурсов (на материалах промышленности Казахстана). Алма-Ата: Наука, 1987.

Особенно крупный резерв экономии имеется в энергетике. Показатель энергоемкости — важный критерий качественного экономического развития. Между тем энергоемкость ВВП б. СССР была выше, чем в США, на 25 %, в ФРГ — на 80 %, хуже японских показателей более чем вдвое. Значит, на выпуск единицы продукции тратится намного больше энергии, чем в передовых промышленно развитых странах.

Положение с ресурсообеспечением усложняется еще и тем, что доступные и разработанные источники исходного сырья истощаются и приходится осваивать районы, все более удаленные от созданной инфраструктуры. Ресурсы становятся все более труднодоступными, что вызывает их удорожание. Исследования показали, что за последние 25 лет для добычи минерального сырья затраты капиталовложений возросли примерно в 5 раз.

Потенциал экономии сырьевых ресурсов характеризуется, во-первых, ее реальными возможностями в той или иной области деятельности, например в горно-рудном производстве. Эти возможности могут быть не только не реализованными, но и еще не используемыми по каким-либо причинам. Во-вторых, потенциал экономии классифицируется определенным объемом ресурсов, как вовлеченных, так и не вовлеченных в воспроизводственный процесс, но подготовленных к использованию в народном хозяйстве. Так, на начало 90-х годов в Казахстане потенциал экономии минерально-сырьевых ресурсов характеризуется следующими данными. Балансовые запасы составляют по железным рудам 4852,5 млн. т (или 14 % запасов стран СНГ) и внебалансовые — 10775,7 млн. т. Соответственно по марганцевым рудам — 45,8 млн. т (это 100 % запасов стран СНГ) и по хромитовым рудам — 399,1 млн. т, или 95,3 %. В-третьих, потенциал экономии необходимо рассматривать во взаимосвязи с производственными отношениями и определять в соответствии с реальной способностью общества к использованию имеющихся сырьевых ресурсов и созданию максимального объема материальных благ.

Основным исходным источником формирования и пополнения потенциала экономии сырьевых ресурсов являются • естественные природные богатства, имеющие определенную степень изученности и подготов-

ленности для использования в народном хозяйстве. Сюда мы включаем запасы природных ресурсов, достаточно точно установленные, но требующие дополнительного изучения их качества и возможности использования, в народном хозяйстве, а также предполагаемые запасы природных ресурсов, по которым предстоит уточнить объем и провести работы по всестороннему изучению качества, технологии обработки и использования.

Накопленные природные ресурсы являются основой для образования материальных ресурсов. Но они отличаются друг от друга. Специфика природных ресурсов состоит в том, что, хотя они и формируются под воздействием человеческого труда, все же их создателями выступают не люди, а природа, ее естественные силы. Содержание потенциала экономии общества выражает диалектическое единство объективного и субъективного компонентов. Первый представляет собой совокупность материальных и природных ресурсов, вовлеченных и не вовлеченных по каким-либо причинам в производство, но обладающих реальной возможностью участвовать в процессе воспроизводства материальных благ. Второй — это фактически сложившаяся в данных воспроизводственных условиях совокупная способность общества к использованию имеющихся ресурсов для создания необходимого объема материальной продукции и нематериальных благ.

Вовлекаемая в народнохозяйственный оборот для производства требующихся материальных благ определенная часть сырьевых ресурсов составляет реализуемую часть потенциала экономии. Помимо нее в состав потенциала экономии входит и нереализованная его часть, включающая совокупность материальных и природных ресурсов, временно не используемых по каким-либо причинам. Например, разведанные и учтенные, но не вовлеченные в производство полезные ископаемые. Поэтому важно дать количественную оценку объективному и субъективному компонентам потенциала экономии. Для этого необходимо определить общий объем сырьевых ресурсов и совокупную способность общества к оптимальному их использованию в создании материальных благ. Например, при добыче нефти и газа за рубежом попутный газ собирают практически с каждой скважины.

В Казахстане ежегодно добывается более 1,53 млрд. т твердых полезных ископаемых, из них третья часть (534 млн. т) — для металлургии. Однако из этого количества в конечную продукцию превращается немногим более 4—8 %, а остальное вывозится в отвалы в виде пород вскрыши, хвостов обогащения и металлургических шлаков, все больше накапливаясь там и занимая значительные территории. Уровень их вовлечения в народнохозяйственный оборот незначительный, а именно: в цветной металлургии — 5,6 %, в черной — 3,3 и угольной — 5,2 %.

Вышеназванные отходы следует рассматривать как ресурсный потенциал экономического роста. По ориентировочным расчетам, за счет комплексного использования добываемого сырья промышленность могла бы получать на действующих предприятиях горной индустрии на 25—30 % больше продукции, чем сейчас. Промышленные отходы находятся в местах концентрированного строительства, не требуют средств на геологическую разведку, а также на транспортировку к месту переработки. С учетом затрат на создание и хранение отвалов, рекультивацию земель и других мер по охране окружающей среды дополнительно полученная продукция обошлась бы народному хозяйству в 2—4 раза дешевле, чем при использовании специально добываемого сырья.

Потребности народного хозяйства в черных, цветных, редких и благородных металлах в существенной степени могут удовлетворяться за счет лома и металлических отходов производства. Так, только за один год выпуск алюминиевых сплавов из лома и отходов позволит сберечь более 1 млн. т бокситов, 300 тыс. т условного топлива и 12,5 млрд. кВт·ч электроэнергии. В цветной металлургии на производство тонны алюминия из вторичного сырья требуется в 33 раза меньше топлива и в 6 раз — удельных капитальных вложений. При этом производительность труда более чем вдвое выше, а себестоимость передела — в 7 раз ниже.

В Казахстане накоплено свыше 16 млрд. т твердых отходов производства, которые ежегодно пополняются на отвалах еще на 1 млрд. т. Большая часть отходов (57,6 %) приходится на цветную и черную металлургию (соответственно 38,9 и 23,7 %). <В угольной промышленности отходы достигли

1,8 млрд. т, или 12 %, в энергетике (золошлак) — 1,2, фосфорной промышленности — 2,3 % от общего количества в республике.

В цветной и черной металлургии при ежегодном потреблении каждой от 4 до 14 % топливно-энергетических, материальных и собственных минеральных ресурсов республики и при извлечении из ее недр почти половины всех добываемых полезных ископаемых выход конечной продукции не превышает 5—20 % от исходного сырья, а остальное (80—95%) сбрасывается в хвосты и отвалы<sup>1</sup>. В области ресурсосбережения цветная металлургия имеет огромные резервы, а именно: в процессе экономии материально-технических и вторичных ресурсов уже сейчас достигается ежегодное сбережение до 12 % электроэнергии, 9 — нефтепродуктов, 4 — металлургического и нефтяного кокса; перерабатывается до 90 % лома и отходов алюминия, 50 % меди и его сплавов и все другие отходы, а также лом цветных и редких металлов.

Имеющиеся в Казахстане (свыше 16 млрд. т) лежалые твердые отходы производства при их годовом выходе в 1 млрд. т используются для нужд народного хозяйства немногим более 6—7 %. Широкое использование их в хозяйственном обороте позволит достигнуть ресурсосбережения в крупных масштабах за счет экономии эксплуатационных и капитальных затрат на разведку, добычу и переработку минерального сырья. Это свидетельствует о том, что потенциал экономии сырьевых ресурсов в республике значительно больше, чем его принято считать.

Необходимость максимальной реализации указанных резервов ресурсосбережения обусловлена не только задачей повышения эффективности производства, но и новыми реальными возможностями в условиях рыночных отношений, способствующими формированию и развитию на базе различных форм соб-

<sup>1</sup> В черной и цветной металлургии в процессе переработки минерального сырья и материалов основная масса твердых отходов образуется в горном производстве в виде пород от вскрышных горно-проходческих и подготовительных работ, в меньших количествах — в виде хвостов в процессе обогащения и шлаков при металлургическом переделе.

ственности мобильных и гибких хозяйственных систем.

Применительно к условиям Казахстана эффективную реализацию резервов ресурсосбережения возможно обеспечить на основе претворения в жизнь следующего комплекса мероприятий: широкое внедрение мало- и безотходных технологий с резким сокращением потерь сырья, обеспечение комплексной переработки сырья и отходов на каждом переделе с утилизацией выбросов и стоков производства при максимальной их очистке; обеспечение охраны недр и окружающей природной среды с вовлечением в хозяйственный оборот ранее закладированных и накопленных в отвалах твердых отходов производства, с глубокой их переработкой, позволяющей извлекать ценные и полезные компоненты; возобновление и дальнейшее расширение приемных пунктов вторичного сырья как от населения, так и от хозяйствующих субъектов негосударственного сектора; улучшение материального стимулирования трудящихся в экономии ресурсов путем премирования за сбережение конкретного вида сырья (от 50 до 90 % суммы экономии) с освоением нормативного метода учета затрат на производство; усиление воздействия экономического механизма рынка на ресурсосбережение; выработка целенаправленных программ ресурсосбережения во всех звеньях экономики с внедрением методов государственного индикативного планирования и прогнозирования с определением стратегии основных народнохозяйственных пропорций, обеспечивающих эффективное функционирование экономики и социальные гарантии населению.

Названные мероприятия по осуществлению режима экономии должны охватить широкий круг предприятий и отраслей промышленности, занятых разведкой, добычей, обогащением и металлургической переработкой полезных ископаемых.

Стратегия экономии ресурсов должна исходить из правильной качественной и количественной оценки возможного использования твердых отходов в интересах развития народного хозяйства.

До сих пор многие предприятия неудовлетворительно выполняли задания по использованию отходов производства и потребления. Для максимального вовлечения в хозяйственный оборот вторичного

сырья в предстоящий период требуется предусмотреть опережающее развитие мощностей по его переработке. Подсчитано, что в среднем окупаемость капитальных вложений этих объектов не превышает 2,5—2,7 года. Капитальные вложения на указанные цели следует выделять в первоочередном порядке как за счет государственного бюджета, так и банковских кредитов под соответствующие научные и проектно-исследовательские работы. При определении потребности в материальных ресурсах предприятиям надо исходить из необходимости в первую очередь максимального использования вторичного сырья и лишь при нехватке его или в связи с повышенными требованиями к качеству, готовой продукции добавлять в необходимом объеме первичное сырье и материалы.

При разработке новых видов продукции, с применением прогрессивных технологий на новых предприятиях, а также на действующих, где осуществляются расширение, реконструкция и техническое перевооружение, в составе проектно-сметной, конструкторской и технологической документации следует предусматривать технические решения по утилизации образующихся отходов. При этом особое внимание надо уделять усилению научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ по использованию вторичного сырья в отраслевых институтах, вузах, а также в институтах национальной Академии наук. В первую очередь необходимо обеспечить внедрение уже законченных разработок.

Из табл. 6 видно, что за 1990—2000 гг. утилизация вторичных материальных ресурсов увеличится в 1,43 раза и к 2000 г. будет доведена до 124 млн. т с выпуском товарной продукции до 1,7 млрд. руб. В результате уровень использования вторичного сырья повысится до 19,5 %. Капитальные вложения, направляемые на реализацию мероприятий по использованию вторичного сырья, окупятся за 1,16—1,55 года.

Нельзя не считаться с тем, что с развитием производительной силы труда стоимость сырья образует все возрастающую часть стоимости товарного продукта. Поэтому потребность в ресурсосбережении, особенно материалов, будет возрастать. Для успешного решения данной проблемы требуется использо-



**Прогнозируемый эффект от экономии вторичного сырья  
в Казахстане (в ценах 1991 г.)**

	1990 г.	1995 г.	2000 г.
Объем товарной продукции, выпускаемой с использованием вторичного сырья, млн. руб.	980	1030	1721
Объем образования вторичных ресурсов в год, млн. т	672	709	636
Объем их вовлечения в оборот, млн. т	86,9	107	124
Уровень использования, %	12,9	14,8	19,5
Объем капитальных вложений, млн. руб. (на пятилетие)	332	418	582
Среднегодовой экономический эффект, млн. руб.	232	360	375

вать не только традиционные средства, но и меры по реформированию экономики. Они в основном связаны со становлением и развитием рыночных отношений и изменением форм собственности. Вопрос ставится принципиально: должна быть ликвидирована отчужденность работников от средств производства и результатов труда, усилена экономическая заинтересованность и ответственность каждого работника. Этого можно достигнуть на основе разгосударствления и приватизации собственности. Изменение отношений собственности позволит обеспечить единство интересов различных субъектов хозяйствования в достижении значительной экономии материальных и трудовых ресурсов.

Необходимо прежде всего исходить из того, что собственность характеризует отношения людей не только по поводу присвоения средств производства, но и результатов их использования. В этом заключен экономический смысл и содержание собственности как научной категории. Формы собственности на средства производства и их использование составляют социально-экономический базис для возникновения и развития соответствующей системы производственных отношений. Это научно и исторически доказанный факт. Однако для эффективной организации ресурсосбережения такой абстрактной трактовки отношений собственности недостаточно. При-

веденные выше факты бесхозяйственности в использовании ресурсов во многом обусловлены недостатками государственной формы собственности; отсутствием акционерной ее формы, позволяющей создавать оптимальные производственно-коммерческие комплексы с достаточной научно-технической базой; крайне слабым развитием малых частных или кооперативных предприятий, динамично реагирующих на запросы рынка.

В конечном счете подлинный режим экономии может осуществляться только при условии, когда каждый работник и коллектив в целом выступают в качестве заботливого хозяина на производстве и непосредственно заинтересованы в бережливом и эффективном использовании всех ресурсов. Этого можно достигнуть лишь на основе тесного сочетания частного (индивидуального) и коллективного интересов, а также должного взаимодействия рыночного саморегулирования деятельности предприятий с государственным регулированием структурной и инвестиционной политики.

В условиях формирования рыночной экономики качественные изменения в отношении собственности на средства производства разворачиваются по следующим направлениям. Первое направление характеризуется тем, что средства производства переходят в распоряжение тех работников, которые их экономно используют в технологических процессах. Здесь нет места монополистам, присваивающим средства производства и использующим их в сугубо своих корыстных интересах. Каждый работник является собственником средств и предметов труда, которые можно использовать лишь совместно, осуществляя наиболее эффективно режим экономии. В этих условиях отношения присвоения имеют трудовой характер. Ни один работник не может жить за счет труда другого; как собственники все участники производства равны. Основой их социально-экономической дифференциации становятся различия в количестве и качестве труда, вложенного в конечные результаты производства. На этих основах могут продолжать действовать самостоятельно государственные предприятия, имеющие развитые коммерческие подразделения или располагающие контрольным пакетом акций в акционерном обществе.

Вторым важным направлением преодоления отчуждения работников от средств производства является их непосредственное участие в управлении производством, во владении и распоряжении собственностью. Этому способствует развитие акционерной, коллективной, кооперативной и частной форм собственности. На их основе будут развиваться предпринимательство и конкуренция — обязательные составляющие эффективного рынка. Такая хозяйственная система позволяет более экономично использовать материальные ресурсы и тем создавать дополнительные источники экономического роста.

Эффективные формы собственности и управления режимом экономии органически связаны между собой. Реальная степень участия трудящихся в управлении средствами производства, а значит, и в их ресурсосбережении, является важнейшим показателем прогрессивности производственных отношений, их соответствия качественным изменениям производительных сил.

Наряду с указанными формами собственности и особенностями их реализации в перспективе могут возникать и другие формы владения и распоряжения средствами производства на основе дальнейшего преобразования государственной и муниципальной форм собственности, вызываемого изменениями в реальном процессе обобществления производства и в развитии производительных сил. Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности. Для социально направленного и эффективного рынка является характерным многообразие форм собственности, экономическое их равноправие. Рациональное сочетание различных форм собственности, включая государственную, коллективную и частную, укрепляет демократические основы общества, поскольку непосредственные товаропроизводители становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованными в эффективной работе, а значит, и в конечных результатах своей деятельности. В то же время государству, его правовым и экономическим органам необходимо регулировать экономические и социальные процессы, используя объективные законы, всемерно способствуя созданию новых мощных стимулов для обеспечения прогресса в обществе.

В условиях рынка открывается большая возможность для того, чтобы выявить реальные потребности и находить способы их эффективного удовлетворения, уравновешивать спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для устойчивых прямых связей между товаропроизводителями и потребителями. При этом рынок сможет на деле выступать как важнейшее средство повышения эффективности производства и его ориентации на удовлетворение растущих потребностей людей, придания экономике Казахстана большей социальной направленности. Но в этой связи предстоит решить немало проблем: какими конкретными путями реформировать отношения собственности; как и в какие сроки преодолеть экономический кризис, устранить негативные тенденции, возникающие в распределении доходов, в области денежного обращения и др.

Один из путей состоит в том, чтобы эффективно использовать многообразие и равноправие форм собственности, имея в виду применять каждую из них в тех сферах, где ее потенциал может раскрываться наиболее полно. Поэтому следует констатировать, что мы идем к смешанной экономике. Сами условия современного производства, исторические традиции, существующая социальная среда обуславливают наличие акционерной, кооперативной, коллективной и частной форм собственности наряду с государственной и муниципальной (коммунальной) собственностью. Каждая из них должна отвечать требованиям социального и экономического прогресса и органично увязываться с основными направлениями становления и функционирования рыночных отношений. Как свидетельствует опыт многих стран, государственная (в том числе акционерная) и коллективная формы собственности экономически эффективны при высокой степени механизации, концентрации и специализации производства. Мелкая частная (индивидуальная) собственность обладает экономическими преимуществами в отраслях и сферах, где концентрация и техническое состояние производства не достигли еще высокого уровня, но есть необходимость в быстром и динамичном реагировании на спрос потребителей. Она возможна и выгодна всюду, где производство товаров и услуг вообще по своей природе или масштабам региона предполагает преимущественно

небольшие предприятия. И если в какой-либо сфере производительные силы не развились до надлежащего уровня, но, несмотря на это, произошло полное упразднение мелкой частной собственности, то неизбежны отрицательные экономические и социальные последствия, ограничения в удовлетворении соответствующих потребностей людей.

По мере перехода к рынку отношения собственности приобретут многообразные формы с четкой дифференциацией их правового регулирования. Путь к этому лежит через демократизацию органов государственной власти и управления, повышение роли общественных организаций, различных форм самоуправления. Переход к коммерческому расчету и превращение трудовых коллективов в реальных хозяев неотделимы от политической демократии, экономической самостоятельности предприятий, повышения роли людей труда в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Без этого немыслима реализация всех экономических, социальных и нравственных потенциалов эффективных форм собственности и прогрессивной рыночной системы.

Анализ проделанной работы по переходу к рынку показывает, что в создании условий для формирования и развития многообразных и равноправных форм собственности, их экономической интеграции и свободного соперничества следует полнее использовать акционерную форму организации предприятий. Вопрос о развитии акционирования принципиально важен. Акционерная форма организации производственной и торговой деятельности позволяет в необходимых размерах концентрировать финансовые и материально-технические ресурсы для развития и технического совершенствования производства, рационально сочетать смежные производства, а также производство с торгово-коммерческой деятельностью. При акционировании работники и трудовые коллективы становятся собственниками, заинтересованными в эффективном использовании средств производства.

Рассматривая различные формы собственности в свете реализации ресурсосбережения, важно соблюдать четкость формулировок. При определении объектов прав собственности следует исходить из того, что все национальное богатство, включая землю, недра, другие природные ресурсы, созданный потенциал

в пределах границ соответствующего государства является его неотъемлемой собственностью. Это принципиальный исходный момент, без которого продекларированный экономический суверенитет Республики Казахстан останется пустым звуком. Не владея собственностью, нельзя быть экономически самостоятельным. Это уже доказано всем ходом нашего развития. Для Казахстана данный принцип имеет жизненно важное значение, поскольку основу его экономики составляют сырьевые отрасли и базовое производство, которые до последнего времени практически оставались вотчиной бывшего центра.

В силу специфики экономического развития республики и исторических традиций уровень темпов приватизации собственности в Казахстане, особенно на первом этапе, значительно ниже, чем в России, на Украине и в других бывших союзных республиках. Это связано с утяжеленной структурой экономики, с крайне неравномерным размещением производительных сил на территории республики, с многонациональным составом населения. Недоучет каждого из этих обстоятельств может повлечь за собой не только новый экономический перекос и рост социальной напряженности, но и обострение политической ситуации. Поэтому необходимо преодолеть желание вновь диктовать из нового центра, что, кому, когда и как делать. В рамках общей стратегии суверенное государство должно определить свои конкретные пути достижения поставленной цели. Надо отказаться от понятного и заманчивого стремления добиться форсированного перехода к рынку. Мы ведь уже имеем горький урок «ускорения». Нельзя не учитывать, что только для создания инфраструктуры рынка потребуется немало времени. Учитывая все это, надо как можно точнее и объективнее определить степень риска в столь поистине переломный момент.

Общий принцип, по которому должны осуществляться разгосударствление и приватизация, состоит в том, чтобы весь этот огромной важности процесс проводился с участием самих трудящихся и в конечном счете в их интересах. А вот конкретные пути, позволяющие серьезно продвинуться в развитии многообразных форм собственности, придется отлаживать на местах. Необходимо критически оценить масштабы и сроки приватизации. В одной из про-

грамм предлагалось за какие-то 400 дней передать в собственность предпринимателей 56 % основных фондов в промышленности, 75 % строительного потенциала, 65 % сельскохозяйственного и 80 % имущества сферы торговли и услуг. Вряд ли такой размах приватизации реален, да и необходим. Нельзя не учитывать тот очевидный факт, что производственная база многих государственных предприятий сложилась в общем-то в нерыночном виде, с очень сложной инфраструктурой. Очевидно, на первом этапе может подлежать приватизации не более одной трети государственной собственности.

Итак, выбор сделан — взят курс на формирование современного цивилизованного рынка, при котором возможно осуществление максимального ресурсосбережения. Весь вопрос теперь в том, как идти к нему, как выбрать наиболее надежные и правильные пути. Международный опыт показывает, что переход к рыночной экономике и эффективное функционирование рыночного механизма саморегулирования возможны при условии, когда основная часть товаропроизводителей — предприятий, организаций, граждан — обладает свободой хозяйственной деятельности и предпринимательства. Она нужна для эффективного использования принадлежащего им имущества, самостоятельного определения производственной программы, выбора поставщиков и потребителей, установления цен, распоряжения прибылью, остающейся после уплаты налогов, для решения других вопросов, связанных с хозяйственной деятельностью и развитием производства. Реализация этих прав позволит не только создать необходимые условия для функционирования рыночного механизма, но и мобилизовать потенциал человеческой активности — один из главных ресурсов, способных в наших условиях в относительно короткие сроки дать эффект, основывающийся на стремлении людей своим трудом и умением обеспечить себе нормальные условия жизни.

Но для формирования товаропроизводителей как важнейших субъектов рыночной экономики требуется выведение большей части предприятий из-под государственной опеки, осуществление приватизации. При этом под приватизацией следует понимать не обязательно переход только к частной собственности, а более широкий процесс смены собственника

посредством передачи или продажи на различных условиях государственной собственности коллективам, кооперативам, акционерам, иностранным фирмам, частным лицам. Названные субъекты хозяйствования наиболее полно отвечают требованиям рыночной экономики. Они не только могут быть самостоятельными в своей деятельности, но и экономически ответственны за ее результаты, причем как текущими доходами, так и своим имуществом. Благодаря этому обеспечиваются условия рационального использования всех ресурсов, устраняется их необоснованное перераспределение на потребление в ущерб обновлению и совершенствованию производства.

Разгосударствление с преобразованием собственности может осуществляться различными методами. В зависимости от особенностей регионов, специфики отраслей или производства, размеров предприятия, состояния фондов и других факторов должны определяться конкретные направления разгосударствления. Изменения в отношении собственности прежде всего означают движение к реальному многообразию форм собственности. Его суть — обеспечение равенства всех хозяйственных субъектов перед законом, их здоровой конкуренции, единственным арбитром в которой выступает потребитель. Помимо государственной будет развиваться кооперативная собственность, принимающая различные организационные формы и направления деятельности. Мощный импульс получают акционерная, коллективная, смешанная и частная формы собственности. Особенно возрастает роль частной трудовой собственности в сельском хозяйстве и в сфере обслуживания. Отметим, что осуществляемое разгосударствление хозяйственной деятельности отнюдь не означает отказа от государственной собственности. Она будет играть значительную роль в развитии ряда отраслей экономики, где соблюдение общегосударственных интересов имеет первостепенное значение. В конечном итоге все изменения в системе производственных отношений, и прежде всего в формах собственности, должны быть нацелены на то, чтобы создать эффективную и социально направленную экономику с действенным рыночным механизмом стимулирования технического прогресса, роста производительности труда и экономного использования всех ресурсов.



**ГЛАВА VIII**  
**Новая**  
**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА**

Преимущества интенсивного воспроизводства могут быть практически реализованы в условиях эффективного действия рыночных методов хозяйствования и проведения новой инвестиционной политики. Она призвана учитывать объективные потребности в росте и техническом совершенствовании производства, в повышении уровня жизни людей.

Для Казахстана на ближайшую перспективу одной из ключевых социально-экономических проблем становится переориентация инвестиций на создание мощного потребительского комплекса. Предстоит направлять капитальные вложения в сельское хозяйство, производственную инфраструктуру, развитие предприятий легкой и пищевой промышленности, торговли, а также на жилищное строительство. Обеспечение на этой основе должного подъема производства товаров народного потребления позволит упорядочить риск, динамику цен, нормализовать кредитно-денежный, валютный и товарный рынки и общекзахстанский рынок в целом. В то же время это даст возможность создать новые рабочие места и сыграет роль эффективного амортизатора возможной безработицы в результате банкротства и закрытия ряда предприятий.

За истекшие годы в Казахстане, как и в других странах СНГ, не удалось обеспечить существенную перестройку отраслевой структуры капитальных вложений. Снизилась доля затрат на развитие машино-

строения и легкой промышленности при увеличении доли топливных отраслей. Рост удельного веса затрат на добывающую промышленность был обусловлен масштабами развития нефтегазовых отраслей.

Возможности строительства сдерживались отсутствием эффективного хозяйственного механизма, позволяющего своевременно вводить в действие мощности, объекты и основные фонды. Действовавший механизм не оказывал заметного влияния и на предприятия промышленности строительных материалов и конструкций. Коэффициент использования действующих мощностей на предприятиях находился в диапазоне по отдельным видам производств от 83 до 50 пунктов и уменьшился по многим видам. Отмечено и снижение фондоотдачи (при росте фондовооруженности) на 31 % по промышленности строительных конструкций и деталей.

Существующие в Казахстане предприятия строительной индустрии большей частью оснащены устаревшим оборудованием, более 50 % которого находится в эксплуатации свыше 15 лет. Многие годы подавляющая часть капитальных вложений направлялась на новое строительство при старой технической базе. В результате происходило накопление устаревших фондов. На предприятиях стройиндустрии выбытие основных производственных фондов не превышает 2 % против 4—5 %, необходимых для нормального функционирования.

Республика испытывает острый дефицит в ряде строительных материалов, прежде всего в нерудных, теплоизоляционных, отделочных, и некоторых санитарно-технических изделиях. Доля гравия и щебня, мелких фракций в общем выпуске нерудных материалов составляет вместо требуемых 45—50 % всего 20—25 %, пустотелого кирпича вместо 30—35 около 15%, ячеистых бетонов и бетонов на базе искусственных пористых заполнителей вместо 40—45 только 10 %.

Необходимо указать на диспропорцию между производством конструктивных строительных материалов и материалов для отделки и санитарно-технического оборудования зданий. Объемы выпуска эффективных отделочных материалов не обеспечивают современное индустриальное строительство, вследствие чего затраты труда на отделочных и после-

монтажных работах в 3—5 раз больше, чем на возведение основных конструкций зданий. В целом низки темпы развития промышленности строительных материалов.

В политике и практике использования инвестиций не было должных ориентиров-оптимизаторов на уровне республики, регионов, предприятий, отражающих системно показатели технического перевооружения и реконструкции, эффективность, этапы и сроки их реализации. В 1990 г. фондоотдача снизилась на 3 пункта при росте материалоемкости и некотором снижении энерго- и металлоемкости. Низкий технический уровень обусловил тяжелые условия труда на многих участках и повлек за собой превращение свыше 20 городов в зоны экологического бедствия.

В целом промышленность республики в большей мере выполняла роль расточительного сырьевого придатка ряда регионов бывшего СССР. Доля машиностроения в ней составляет всего 17 % против 28 % в среднем по странам бывшего Союза. Только 14 % бюджета республики формировалось за счет платежей от прибыли государственных предприятий и организаций.

На период 1991 — 1995 гг. в республике предусмотрена целевая программа модернизации экономики, крупных изменений в структуре и уровне производства с учетом потребительского спроса и рыночных отношений. В частности, предусматривается большую часть капитальных вложений направить на реализацию пяти первоочередных государственных программ, развитие базовых отраслей народного хозяйства республики, строительство новых конкурентоспособных и импортозамещающих производств.

Перспективы развития экономики Казахстана с учетом анализа возможностей народного хозяйства и новых тенденций социального прогресса должны предусматривать быстрое устранение кризисных тенденций, самостоятельный поиск и осуществление наиболее выгодных для Казахстана вариантов совершенствования производительных сил, превращение НТП в решающий фактор ресурсоэкономного развития производства, осуществление технологического прорыва к концу 90-х годов к мировым рубежам с целью углубления социальной ориентации экономики

и достижения качественно нового уровня благосостояния людей.

Основными направлениями новой инвестиционной политики являются;

повышение эффективности инвестиций с целью стабилизации и роста экономики, усиления ее социальной ориентации;

нахождение и реализация с использованием научных разработок самых выгодных форм собственности и вариантов становления рыночных отношений;

ускорение технического перевооружения производства с внедрением прогрессивных технико-технологических систем, в частности, для глубокой переработки сырья и накопившихся отходов в тяжелой промышленности, увеличение производства товаров народного потребления;

привлечение иностранных инвестиций на взаимовыгодной основе в приоритетные отрасли экономики;

создание научной системы мотиваций и санкций, обеспечивающих в условиях рыночных отношений сокращение сроков и снижение стоимости строительства.

Для преодоления кризисного состояния экономики, ее стабилизации и перехода к регулируемым рыночным отношениям следует определить систему факторов ускоренного создания основных производственных фондов нового качества и комплексно использовать инвестиционный потенциал для социальной переориентации народного хозяйства. Методологически при формировании инвестиционной политики следует исходить из того, что достижение наилучших социально значимых результатов является определяющим критерием качественного экономического роста.

В связи с медленным возрастанием доли интенсивных факторов в воспроизводственном процессе необходим качественный скачок. Это требует коренного изменения методологии определения источников и ресурсов экономического роста, научного обоснования соответствующих инвестиционных затрат для планомерного перехода к фондосберегающим направлениям интенсификации производства, обеспечения качественного структурного динамизма народного хозяйства республики и ее регионов, комплексного овладения эффективной ресурсосберегающей техни-

кой и технологией. Однако механизм внедрения по ряду причин до последнего времени был неэффективен, а более трети капитальных вложений в промышленности направлялось на компенсацию удорожания новой техники.

Чтобы преодолеть негативные тенденции роста капиталоемкости продукции при создании более сложной техники высокой производительности и новейших технологических систем, нужен новый государственный и рыночный механизм регулирования всего цикла «наука — производство», который сработает за счет дополнительных инвестиций, материальных и трудовых затрат при их оптимизации в условиях ресурсосберегающего воспроизводства. Для усиления роли долговременного и комплексного прогнозирования необходимо соединить процессы повышения «наукоемкое™» производства, оптимизировать инвестиционные затраты государства, предприятий и коммерческих структур на НИОКР, реализацию достижений НТП с тем, чтобы ценообразование на новую технику стимулировало интересы ее потребителей и производителей.

Поддержание оптимального уровня инвестиционной активности способствует социальной переориентации экономики, развитию материальной базы непроизводственной сферы, строительству жилья, объектов социальной и производственной инфраструктуры. Устойчивое наращивание инвестиционных ресурсов, воплощающих наивысшие достижения НТП, объективно зависит от уровня накопления и его эффективной материализации. Это создает предпосылки для повышения доли национального дохода, направляемой на личное потребление, на рост производства предметов потребления, и приведет к изменению качественной структуры фонда накопления, пропорций между его производственной и непроизводственной частями.

Исключительно важной проблемой является технологическое обновление производства. В ее реализации имеются значительные трудности. Их преодоление возможно, если государственные и коммерческие структуры будут заинтересованы выиграть, используя новейшие научно-технические достижения, конкуренцию в рыночных условиях на всех уровнях. Нужны надежные ориентиры организации производ-

ства при переходе к рынку. Пока у нас не разработан должным образом инструментарий выбора критериев определения объемов и структуры инвестиций, необходимых для оптимального научно-технического развития предприятий и подъема экономики территорий.

Сложившийся подход к оценке обновления техники по отдельным процессам и показателям не учитывает ряд объективных трудностей. Во-первых, всегда следует иметь в виду совокупность экономических и социальных целей конкретных инвестиций на данной территории. При общей социальной направленности часть их может служить промежуточным, а часть — конечным целям. Они могут быть тактическими и стратегическими. К примеру, подтянуть уровень развития ряда отраслей или регионов до среднего республиканского или до мирового уровня либо превзойти их, соответственно повысив благосостояние людей. Во-вторых, сложность выбора критериев связана с характером отдачи инвестиций, все они — только потенциальная возможность лучшего развития. И опять встает проблема поиска компромисса между целями текущего и будущего благосостояния. Особенно это касается вложений в науку, крупные объекты индустрии. В-третьих, решение проблемы осложняется трудностями сложившегося учета затрат и эффекта. Инвестиции разновременны и получают в ходе воспроизводства разную оценку. Различен эффект во времени и пространстве, рассчитать его сложно, особенно если он проявляется в смежных отраслях.

Все это говорит о потребности в комплексно взвешенном подходе к оценке эффективности инвестиций как с позиции предприятия, отрасли, территории, так и народного хозяйства в целом. В отдельных случаях более желательно получение материальных благ, чем улучшение условий труда, в других, особенно в химически вредных производствах, наоборот. Вариации зависят от многих объективных и субъективных условий. Например, в Японии норма накоплений выше, чем у нас. Но благодаря интенсивному использованию инвестиций идет ежегодный прирост производства и реального благосостояния населения.

Выбор критериев для определения темпов роста

инвестиций на техническое перевооружение и реконструкцию предприятий призваны осуществлять научные организации и непосредственно предприятия. Они должны принимать в расчет общие приоритеты развития экономики Казахстана, задачи повышения эффективности инвестиционной политики, достигнутый уровень и источники накоплений, возможности ускорения НТП и потребности рынка. Все это предпосылки конкретных расчетов и поисков оптимальных решений. Указанные выше приоритеты распределения республиканских инвестиций ориентируют на растущую эффективность всей экономики, особенно за счет использования новейшей техники и формирования кадров должной квалификации — это важно как в части нового строительства, так и технического перевооружения предприятий.

В условиях реформы техническое перевооружение и реконструкцию осуществляют сами предприятия и за свой счет, что вносит много нового в разработку программы экономического и социального развития республики. Искусство управления сводится к тому, чтобы стимулировать приближение технического обновления предприятий к достижению наибольшей народнохозяйственной эффективности.

Каким же образом можно на новом этапе значительно улучшить использование инвестиций в техническое перевооружение и обновление производства?

С позиций социальной ориентации экономики следует прежде всего тщательнее определять конкретные потребительные ценности, увеличиваемые за счет инвестиций; решать проблемы условий труда и экологии. Важно также создавать заделы для будущего социального и экономического развития.

Конкретный путь реализации нового подхода в поиске и использовании резервов предприятий и регионов на основе сравнения альтернативных предложений. При формировании предприятиями конкурсных сценариев технического перевооружения практически могут быть взяты методические рекомендации по отраслям. В них содержится определенный инструментарий оценки экономической эффективности научно-технических мероприятий, лучшие из которых следует рекомендовать для включения в целевые программы развития предприятий и территорий. Результаты оценки должны быть отражены в экономиче-

ских показателях самостоятельных предприятий; учтены в практике формирования цен на продукцию; использоваться для материального стимулирования работников.

Основным критерием выбора эффективного варианта принято считать оптимальное превышение стоимостной оценки ожидаемых результатов над совокупными одновременными и текущими затратами за весь период осуществления нововведений с учетом фактора времени. Народнохозяйственный подход достигается путем анализа всех позитивных и негативных результатов (включая социальные, экологические) за весь цикл с учетом неравномерности затрат и полученных результатов. Рекомендуется установление цен на продукцию отдельного предприятия на основе эффекта, аккумулирующего результаты использования нововведений. В данном аспекте важное значение имеет использование теоретических разработок по проблеме критериев оптимальности инвестиций, содержащихся в трудах В. В. Новожилова<sup>1</sup>. Они позволяют учитывать движение стоимостных показателей эффективности в условиях рынка. Темпы обновления тем выше, чем значительнее инвестиции (при прочих равных условиях) и чем меньше капиталоемкость старой техники. Особенно важен этот вывод при использовании новейших достижений НТП, когда капиталоемкая техника становится существенным или определяющим фактором.

Данный принцип расчета объема инвестиций в техническое перевооружение предприятий ориентирован на оптимизацию в пределах производства соответствующей продукции. Он дает возможность учитывать несколько вариантов, в том числе возможные потери для народного хозяйства и предприятия в процессе обновления основных производственных фондов.

Представленный здесь подход правомерен при обусловленных ограничениях, но вместе с тем широко применим, ибо при достижении необходимой номенклатуры продукции во всех отраслях возможна итерация вариантов с новыми инвестициями, несущими в себе «возрастающую» производительную

<sup>1</sup> Новожилов В. В. Проблемы измерения затрат и результатов при оптимальном планировании. М.: Экономика, 1967.



силу науки<sup>1</sup>. Однако надо обратить внимание и на его недостатки, связанные с ограничениями, вызванными отсутствием внешней конкуренции, гибкого ценового механизма, полного учета социальных факторов и др. Поэтому нужен целевой социально-экономический анализ, учет системы слагаемых. В частности, при формировании цен по средним издержкам производства нельзя ограничиваться только коммерческими интересами предприятия в выборе политики технического перевооружения. Эффективность и темпы технического перевооружения тем выше, чем больше используется инвестиций в пределах их оптимального объема, определяемого с учетом степени износа наличных фондов. Этот критерий тем значительнее, чем больше преобразующие возможности науки и технологических новшеств.

При выборе вариантов технического обновления в качестве базовых показателей следует брать лучшие стабильные характеристики заменяемых фондов. При тождестве экономических эффектов от различных вариантов лучшим считается тот, при котором реализуется совокупность других потребностей. Существующие методики содержат ряд известных формул, в том числе приведения разновременных затрат, оценки экологического ущерба и т. п.

При выборе вариантов технического обновления, которые не связаны с большими вложениями в менее производительные фонды, этот коэффициент рекомендуется принимать в пределах 0,2—0,3. В то же время удовлетворенность нормативом средней прогрессивной эффективности не может быть оправдана, ибо в нем зачастую отражены крупные недостатки в организации капитального строительства. Следует учитывать и то, что серьезные изъяны современного инструментария состоят в невозможности с помощью указанных методик прогнозировать объем и структуру перспективных инвестиций, отвечающих нарастающим темпам обновления техники, а также условиям рыночных отношений, способным вносить жесткие коррективы во все расчеты, базирующиеся на нормативах и экспертных оценках.

<sup>1</sup> Лебедев М. К. Народнохозяйственная эффективность развития техники (Методология использования капиталовложений). М.: Мысль, 1971; Кушлин В. И. Обновление производственного аппарата. М.: Наука, 1972.

Интенсивный путь развития требует разработки новой инвестиционной стратегии при переходе к рыночным структурам, углубления инвестиционного сотрудничества стран СНГ, выхода на мировой рынок. Практическая материализация капитальных вложений происходит в процессе функционирования фондосоздающих отраслей инвестиционного комплекса. Однако его состав и целевая ориентация еще не нашли должного отражения в теории и практике. Здесь следует исходить из более полного учета общественного разделения труда в ходе обновления основных фондов, когда в их создании участвуют не только проектные и промышленно-строительные подразделения, но и отрасли машиностроения.

Ресурсы инвестиций целесообразно использовать при оптимизации капитальных затрат до уровня, обеспечивающего народнохозяйственную эффективность. Инвестирование таких систем, как научно-производственные комплексы, крупные исследовательские центры и др., способствует реализации фундаментальных научных разработок, в том числе на стыке наук. Особенно важно ускоренное инвестирование наукоемких производств, новейших технологий, где производственный аппарат и оборудование уже разработаны на основе наивысших достижений НТП. Следует также направлять инвестиционные ресурсы на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий с использованием прогрессивных технико-технологических нововведений. Необходимо обеспечивать рациональное соотношение между инвестициями в ресурсодобывающие, перерабатывающие и потребляющие отрасли. Ресурсосбережение становится одним из главных критериев инвестиционной политики, важнейшими направлениями которой являются максимальное использование инвестиционного потенциала и коренная перестройка процессов капитального строительства.

Система стратегических параметров инвестиционной политики предопределена особенностями воспроизводства основных производственных фондов и потенциальными возможностями фондосоздающих отраслей экономики при переходе к рынку. Важно использовать обоснованную «модель» инвестиционного коэффициента, представляющего собой отношение прироста конечного общественного продукта к инвес-

тициям, вызвавшим этот прирост. В этой связи целесообразно в ближайшей перспективе повысить долю машин и оборудования в общих инвестициях до 45 %, в том числе в производственных инвестициях до 55 %. Анализ показал, что ежегодно заменяется из-за ветхости и износа всего 1,2—1,5% основных фондов, в то время как по срокам службы и нормам амортизации их должно выбывать не менее 4—5 %. Для сравнения отметим, что в США, ФРГ и Японии эти показатели составляют 6—8 %.

В систему параметров инвестиционной политики должна быть включена степень достижения соответствующей инвестиционной сбалансированности. Сложившаяся практика расчетов экономической эффективности требует уточнения расчетов итогового результата (прибыли) с дисконтированием по нормативу рентабельности. Такой расчет возможен только при сравнении вариантов, поскольку для оценки эффекта требуется определить его реальную (номинальную) величину, которая будет получена народным хозяйством.

При реализации инвестиций следует исходить из концепции, в которой создание, освоение и использование основных производственных фондов рассматриваются как органический единый инвестиционный процесс. Система нормативов позволяет оценивать достижение проектных параметров, т. е. элементы завершающей части лага капитальных затрат. В такую систему могут входить следующие показатели: предельные удельные капитальные вложения на прирост товарной продукции в целом по республике и ее отраслям и на одного высвобождаемого работника; обеспеченность объектами социально-культурного назначения; нормативные сроки продолжительности строительства и проектирования; сроки освоения производственных мощностей и окупаемости капитальных вложений; размеры отчислений в фонды развития производства, науки и техники, социального развития. Важное место должно занять измерение потребительной стоимости объектов, в том числе путем выбора альтернативных вариантов.

В хозяйственной практике те или иные воспроизводственные формы создания основных фондов нового качества не следует абсолютизировать, а необходимо определять их оптимальное сочетание, обес-

печивающее повышение коэффициента выбытия как минимум в 2 раза. А поскольку доля применения амортизационного фонда в капитальных вложениях растет быстрее, чем размер чистых инвестиций и накопления вообще, в условиях экономической реформы и усиления воздействия НТР надо практически усилить роль амортизационных средств возмещения и расширения основных фондов. Их целесообразно направлять не на физический прирост основных фондов прежней производительности, а на техническое перевооружение и модернизацию действующего производства, обеспечивая рост выпуска продукции за счет интенсивных факторов. В этой связи необходим такой хозяйственный механизм, который обеспечивал бы строительство объектов и создание производственных мощностей, как правило, в течение 2 лет. Обосновано и перераспределение капитальных вложений для приоритетного развития материально-технической базы строительного комплекса, ускоренного наращивания мощностей строительной индустрии, промышленности строительных материалов. К 1995 г. предстоит существенно сократить разрыв, а к 2000 г. обеспечить соответствие между производством прогрессивных материалов, эффективных конструкций и экономически целесообразной потребностью в них строительства.

Новая инвестиционная политика тесно взаимосвязана со стимулированием научно-технических нововведений. На практике же интересы занятых в научно-технической сфере замкнуты на создании образцов техники и различных изобретений фактически вне связи с экономическим масштабом их применения, а интересы работающих в сфере капитального строительства сосредоточены преимущественно на стоимостных параметрах инвестиций (вводе основных фондов и мощностей, освоении капиталовложений) при отсутствии стимулирования технико-технологического и экономического уровня инвестиционных объектов. Так, только 6—8 % крупных производственных строек соответствовали по основным параметрам мировым стандартам. При этом за последние годы в силу ряда причин заинтересованность в использовании достижений науки и техники заметно понизилась.

Необходим комплекс мер по переориентации ин-

тересов участников воспроизводственного процесса с тем, чтобы обеспечить органическое соединение инвестиционного процесса и научно-технического развития производства. Среди них — регулирование структуры инвестиций по степени связи последних с НТП. В экономических исследованиях предлагается сделать это на базе применения двух новых структурных показателей инвестиционной деятельности. Первый показывает, какая часть всех капиталовложений комплексно воплощает достижения науки и техники в производственных мощностях, существенно отличающихся по технико-экономическому уровню от действующих. Такие объекты классифицируются как «интенсивные», поскольку они создают базу для интенсификации расширенного воспроизводства. Другим параметром выступает коэффициент, характеризующий улучшение основных производственно-эксплуатационных показателей мощностей (объектов) интенсивного типа по отношению к исходному уровню. При этом сравниваются показатели, выражающие важнейшие выходные характеристики производства (производительность, фондоотдача, удельная ресурсоемкость и т. п.) на объекте интенсивного типа, и соответствующие показатели исходного уровня<sup>1</sup>.

Указанные два параметра дают в единстве, по мнению автора, инструментарий согласования инвестиционного процесса с НТП. Через первый параметр улавливается прямое влияние НИОКР на эффективность новых систем средств труда, а через второй — степень участия инвестиций в распространении достижений НТП в масштабах республики, региона, отрасли. На их основе возможно построение экономико-математических моделей, связывающих величины обоих параметров с важнейшими воспроизводственными показателями экономической системы: вводом и выбытием основных фондов, темпами роста национального дохода, динамикой фондоотдачи и др., что открывает научно обоснованные пути оптимизации использования инвестиций. Предлагаемый методологический принцип сопряжен со статистическим и экспертным анализом структуры инвестиций и объ-

<sup>1</sup>. Кушлин В. И. Обновление производственного аппарата. М.: Наука. 1972.

ектов инновационной деятельности по уровню их интенсивности. По нашему мнению, он призван дополнить традиционные параметры статистики капиталовложений (воспроизводственная, технологическая и отраслевая структуры) оценкой их с точки зрения критериев интенсификации, фиксирующих меру связи инвестиций с НТП. При этом должны оцениваться важнейшие потребительские свойства разрабатываемых и сооружаемых объектов в сравнении со свойствами объектов базовых. Первостепенное внимание среди них следует уделять производительности, экономичности, эксплуатационной надежности, ресурсоемкости, экологической безопасности и другим оценочным показателям.

Для ориентации инвестиционного процесса на НТП важное значение имеет придание адекватной целенаправленности налоговой и кредитной политике. Следует обосновать и предусмотреть льготы по налогам для инвестиционных объектов интенсивного типа, являющихся носителями прогрессивных технологий и служащих освоению нужных населению новых видов продукции. Одновременно нужен жесткий налоговый пресс, действующий на всех участников инвестиционного процесса (заказчиков, проектировщиков, подрядчиков), в случае возведения объекта, не удовлетворяющего требованиям НТП. Проценты инвестиционных банков и других кредитных учреждений также должны дифференцироваться в зависимости от технико-экономического уровня предлагаемых к кредитованию объектов.

Одним словом, целесообразно «привязать» все стимулирующие рычаги исключительно к конечной результативности выводимых на проектные параметры объектов. Следовало бы ввести оптимальные налоги на превышение лимитов незавершенного строительства и снижение (против допустимого минимума) строительного задела. Необходимо также радикально перестроить систему оценки и стимулирования работы проектных организаций, повысив их ответственность за качество и технико-экономический уровень проектируемых предприятий. В Казахстане преобразовывается система отбора и экспертизы объектов, включаемых в инвестиционные программы. Важнейшие объекты производственного строительства и **реконструкции должны проходить независи-**

мые экспертизы в рамках научно-экспертных групп и Экономического совета республики.

Энергичный поиск характеризует процесс перемещения инвестиций в социальную сферу. Пока оно происходит все еще механически, количественно, не затрагивая в должной мере воспроизводственный цикл и его рыночный механизм, способные радикально изменить конечную результативность структурных маневров. Известно, что техника и технология производства в отраслях группы «Б» сильно отстают и не отвечают современным требованиям. Например, на Чимкентском хлопчатобумажном комбинате, Семипалатинском текстильно-трикотажном объединении, Уштобинском, Аятузском, Щукинском, Куста-найском, Гурьевском, Целиноградском мясокомбинатах более 50 % оборудования морально и физически устарело. Низка наукообеспеченность большинства производств, выпускающих потребительские товары. Если в среднем по машиностроительным предприятиям наукоемкость производства (отношение затрат на НИОКР к объему товарной продукции) была в последнее время на уровне 2,9—3 % то в легкой промышленности — менее 0,1 %. Простое увеличение объемов капиталовложений в отрасли, производящие потребительские товары, при сохранении таких условий может обернуться низкой отдачей инвестиций и даже расточительностью.

Важнейшим направлением решения проблемы наращивания выпуска современных товаров народного потребления является проектирование и создание технологий и оборудования для отраслей, производящих товары массового спроса. Первостепенное значение имеет задача вывода на новый уровень машиностроения, специализирующегося на изготовлении технологического оборудования для указанных отраслей. При этом следует учитывать двуединый характер данной задачи: а) количественное увеличение выпуска и расширение номенклатуры такого оборудования, так как Казахстан за счет ввоза удовлетворяет 95 % своих потребностей в оборудовании для легкой промышленности, а многие виды такой техники вообще не выпускаются; б) существенный подъем технико-экономического уровня технологического оборудования для потребительских товаров. Известно, что многие виды этого оборудования серьезно

отстают от зарубежных аналогов. Происходит зачастую даже прямое снижение удельной эффективности у создаваемых машин по сравнению со старыми.

Наряду с повышением требований к предприятиям других стран СНГ в указанных направлениях Казахстан вынужден принять меры по развитию машиностроительных производств соответствующего профиля, используя в необходимых случаях возможности конверсии оборонных предприятий и мощности тяжелой индустрии. Тем же целям может служить разумное развитие малого машиностроения внутри предприятий разных отраслей, в том числе легкой и пищевой промышленности. Это направление совсем не обязательно означает натурализацию хозяйства. Оно может быть и вполне индустриальным, если опирается на достаточно развитую подетальную, поузловую, поагрегатную специализацию в производстве изделий общемашиностроительного применения. К тому же здесь есть возможность обеспечить высокую мобильность преобразования технологической базы производств, что необходимо в условиях постоянных перемен в номенклатуре потребительских товаров.

Крайне важно также быстро осуществить серию мер по повышению наукоемкости предприятий, специализирующихся в республике на выпуске пищевых и потребительских товаров. Наличие на предприятии достаточно квалифицированного научного центра означает возможность проведения энергичной политики в области маркетинга и соответственно в части выбора оптимальных стратегий освоения новых видов продукции и технологического обновления производства. Привлечение необходимых контрагентов для реализации этих целей явится естественным моментом развития научно-технической кооперации.

Структурная перестройка производства в направлении адаптации к потребностям населения требует более активной внешнеэкономической деятельности. Существующая сырьевая направленность промышленности Казахстана позволяет, конечно, рассчитывать на получение немалых валютных доходов от реализации соответствующих видов продукции на внешнем рынке. За счет этого можно осуществить не только выгодные прямые закупки товаров народного потребления, но и провести быстрое технологическое переоснащение на базе импортного оборудова-



ния ряда предприятий промышленности группы «Б». Причем следует ориентироваться по возможности на поставки по экспорту полуфабрикатов и изделий с высокой степенью переработки. Последние, как правило, имеют на мировом рынке цену в 5—6 раз более выгодную для продавца, чем при сбыте сырья. Для Казахстана этот выигрыш может быть тем более существенным, так как стоимость труда, необходимого для дополнительной переработки сырья, у нас пока значительно ниже, чем в развитых странах.

В общей политике экономических реформ конверсия оборонной промышленности для нужд социального развития занимает, как известно, одно из центральных мест. Поскольку конверсия подразумевает значительные изменения в целевых направлениях использования имущественных и интеллектуальных ценностей, она становится важным фактором инвестиционной политики. Прежде всего следует исходить из той особенности оборонного сектора промышленности, которая связана с его, как правило, высокой наукоемкостью. Именно она, а не простое желание как можно быстрее наладить на оборонных предприятиях выпуск товаров народного потребления должна определять концептуальную линию конверсии. Поэтому целесообразно участие оборонных предприятий в создании современной наукоемкой продукции для населения и формировании технологической базы, способной осуществить наиболее эффективным образом социальную переориентацию экономики.

Необходимо учесть, что практически все оборонные предприятия активно развивали в рамках своих отраслей производства по изготовлению в больших объемах станков, оборудования, оснастки для внутреннего потребления. Причем это было чаще всего высокотехнологичное, наукоемкое оборудование. Именно эти возможности оборонного комплекса и следует в первую очередь использовать в гражданских целях. В целом отрасли оборонного комплекса обладают потенциалом, в 2—3 раза превосходящим потенциал гражданского машиностроения. В этой связи особый приоритет должны иметь конверсионные программы, направленные на высокотехнологическое оснащение производства товаров для населения и услуг, социальное развитие в целом.

Материализация инвестиций связана с теорией и практикой прогнозирования, которое базируется обычно на применяемой схеме баланса основных производственных фондов. Однако она статична и потому не показывает глубокой функциональной взаимосвязи главных элементов расширенного воспроизводства основных фондов. Необходима динамическая модель баланса, которая отражала бы тенденции изменения инвестиционного процесса во времени, величину прироста основных фондов в зависимости от развития народного хозяйства и производства потребительских товаров, его структурных сдвигов. В свою очередь следует принимать в расчет и величину освоения капитальных вложений, а значит, и незавершенное строительство. Сравнивая потребности в основных фондах на перспективный период с их наличием в базисном году, можно определять необходимую величину капитальных вложений. При этом надо учитывать возмещение выбытия основных фондов в результате их износа в базисном периоде. Важно принять также в расчет и то, что основные фонды увеличатся вследствие окончания незавершенного строительства, начатого в прогнозируемый период.

Сложность здесь заключается в нахождении параметров временного лага. Оценки тенденции глобальной динамики этого показателя в прошлом недостаточны. Для анализа конкретного инвестиционного процесса в территориальной (отраслевой) структуре потребуются сопоставление различных вариантов соотношения между капитальными вложениями, величиной ввода основных производственных фондов и приростом объема незавершенного строительства в зависимости от временных сдвигов. Следовательно, определение прогнозной величины временного лага затруднено рядом причин. Кроме того, обоснованность прогноза накопления основных фондов, разработанного данным методом, связана с периодом упреждения. Очевидно, достоверность такого прогноза наиболее значима на время материализации капитальных вложений в основные фонды, т. е. максимум на 10—15 лет.

Для прогнозирования материализации инвестиций необходимо качественное изменение схемы «капитальные вложения — основные фонды». В таких мо-

делях исходят из предпосылки изучения процесса реализации капитальных вложений, превращения их в основные фонды, функционирования и возмещения последних. Новые модели «капитальные вложения — основные фонды» многослойны, они включают как долговременные программы капитальных вложений, так и краткосрочные программы модернизации и возмещения основных фондов. Материально-вещественные потоки, вызываемые процессом капитального строительства и накопления основных фондов, разнообразны, но повторяются в динамических пропорциях и соотношениях.

Важной проблемой разработки прогнозов является применение обоснованных цен. По нашему мнению, вопрос заключается не только в сложности прогнозирования цен, но и в правильно поставленной цели. Так, моделирование развития основных фондов промышленного производства может идти от глобального уровня к отраслевому и наоборот, с тем, чтобы, во-первых, построение моделей отдельных отраслей органически вошло в общую модель. Метод последовательных приближений (итерация) позволяет получить достоверную прогнозную модель. Во-вторых, необходим поиск рабочих гипотез развития накопления в производственной сфере и производстве потребительских товаров, реализация которых должна способствовать нахождению наиболее вероятных и рациональных решений. В-третьих, в прогнозную модель надо ввести элементы оптимизации путем проверки решений в найденной области по принятым критериям (показателям). Сопоставление уровня фондооснащенности (по прогнозным темпам роста основных фондов) с динамикой национального дохода и численностью работников материальной сферы позволяет определить рост эффективности производства. В-четвертых, разработка общей модели воспроизводства основных фондов должна ориентироваться на глобальные показатели в развитии экономики Казахстана в целом с учетом отраслевых и территориальных особенностей.

Методику моделирования материализации инвестиций можно представить по этапам. На первом этапе нужен анализ как предыдущего развития производственного накопления, так и современного инвестиционного процесса. Аналитическое исследование

позволит получить картину его состояния. Второй этап моделирования должен включать конструирование основных гипотез, оценки его глобальных экономических параметров. Данный прогноз можно построить, по нашему мнению, с помощью нескольких способов. Среди них наиболее приемлемы нормативно-целевой, базирующийся на определении общественных потребностей и целей развития, и дискрип-тивный, исходящий из анализа тенденций развития, их экстраполяции, учета ограничений и позволяющий оценить инерцию создания основных производственных фондов. На третьем этапе осуществляется согласование оценок такого глобального показателя, как фондооснащенность. Очевидно, здесь необходимо найти область непротиворечивых гипотез, зону отклоненных решений и затем уточнять диапазон наиболее вероятных решений. Четвертым этапом моделирования должен быть анализ результатов, где дается аналитическая (экспертная) оценка возможностей их достижения, вносятся поправки, при необходимости возвращаются к одному из предыдущих вариантов и проводится повторная итерация. На данном этапе одновременно следует ввести оптимизацию прогноза воспроизводства основных фондов путем выбора наиболее эффективного варианта предполагаемых путей его реализации.

Исследование процесса материализации инвестиций в Казахстане показывает особенности взаимообусловленной связи динамики фондооснащенности, роста национального дохода и соответственно капитальных вложений. После установления количественной зависимости динамики воспроизводства основных фондов от указанных факторов необходимо определить тесноту такой взаимосвязи. Задача решается путем исчисления коэффициента множественной корреляции, который является мерой влияния факторных признаков на результативный. Чем ближе его величина к единице, тем теснее связь между исследуемыми признаками.

Модели материализации инвестиций в основных фондах отражают область устойчивости **вариантов** прогнозного расчета. В практических целях прогнозы целесообразнее строить **в** трех вариантах. Такое требование объясняется тем, что прогнозные оценки **содержат элемент** неопределенности, который обус-

ловлен сложностью развития экономических процессов в будущем. Поэтому в прогнозах следует брать темпы роста важнейших показателей на трех уровнях: высшем, среднем и низшем. Это позволит действовать с большей ориентацией на будущее, своевременно улавливать назревшие тенденции, принимать обоснованные решения.

Успешная реализация новой инвестиционной политики напрямую связана с программой стабилизации экономики и перехода к рыночным отношениям. Для этого потребуется применить систему регулирования рынка инвестиционных ресурсов республики, которая должна включать прежде всего экономические методы. В республике разработаны подходы к проблеме повышения ставки за кредит, новые налоги, включая неотложные действия по изменению структуры капитальных вложений, необходимых для формирования наряду с социальной сферой базовых производств, развитие которых качественно преобразует все другие секторы экономики.

Действенность рыночного механизма в инвестиционной сфере сопряжена с энергичными мерами по ликвидации дестабилизирующих факторов. Для этого изменяется система принятия решений о капитальных вложениях, предусматривается их децентрализация с учетом ограничения бюджетного финансирования. Необходимо оптимизировать долю капитальных вложений, направляемых на развитие базовых отраслей народного хозяйства республики. Должны предусматриваться целевые капитальные вложения, осуществляемые в связи с реализацией программ создания особо важных для народного хозяйства производств, экологических и социальных проектов развития наиболее отсталых регионов республики. Требуется также определить особые капитальные вложения, используемые на ликвидацию последствий стихийных бедствий, финансирование других неотложных проектов.

Расширяется состав источников и форм финансирования капитальных вложений, осуществляется переход к банковскому кредиту с конкурсным его распределением и гибкими процентными ставками как ведущей форме финансирования капитальных вложений. Децентрализованные источники финансирования отвечают рыночным условиям хозяйст

ния при косвенном влиянии государства путем обоснованных налогов и налоговых льгот, регулирования процента за кредит, льготного кредитования, поощрения движения денежных средств между предприятиями через предоставление займов, продажи облигаций под товарное покрытие и использования других форм. Изменяются функции банков в выборе форм и средств регулирования инвестиционной деятельности предприятий и населения и развития рынка ценных бумаг.

В целом концепция сбалансирования инвестиционного спроса и предложений должна быть обоснована комплексом мер, нацеленных на стабилизацию экономики при сокращении «незавершенки» и фронта строительства, переход на новые условия хозяйствования в инвестиционной сфере путем децентрализации управления строительным комплексом и демополизации хозяйственной деятельности. Этому будут способствовать разнообразные формы собственности, сдача части государственных предприятий и организаций строительного комплекса (в первую очередь малых и средних) в аренду с правом формирования на них акционерной формы собственности, а также преобразования предприятий и организаций в акционерные общества и товарищества. Предстоит провести разукрупнение предприятий и организаций, являющихся монополистами в производстве продукции и услуг строительного комплекса. Создание малых строительных предприятий и временных подрядных артелей следует поощрять путем продажи низкорентабельных и убыточных предприятий или отдельных производств кооперативным и государственно-кооперативным предприятиям, а также частным лицам и совместным предприятиям. За созданием и формированием инвестиционного рынка правительство республики осуществляет контроль, предполагающий как непосредственный надзор, так и регулирование, главным образом регулирование производства и оборота продукции на основе формирования централизованных фондов обеспечения государственных заказов на ввод в действие производственных мощностей и объектов социальной сферы и гарантированного приоритетного снабжения их строительства через специализированную отраслевую систему материально-технического обеспечения. Со-

здаются резервные фонды материально-технических ресурсов с целью предотвращения или преодоления перебоев в рыночных процессах, ликвидации монополизма на рынке. Вместе с тем нужны специальные фонды финансовой поддержки производителя для покрытия ущерба при увеличении выпуска дефицитной продукции, для компенсации подрядчикам ущерба при нарушении снабжения строек, а также роста цен сверх предусмотренных в сметах на строительство.

Представляется целесообразным центр тяжести государственного контроля за формированием цен перенести на обеспечение конкурентности и нормативных процедур формирования сметы, пресечение монополизма. Согласно экспертным оценкам ведущих ученых, по мере сбалансирования отдельных секторов экономики можно переходить к рыночному механизму формирования цен, сближать их с мировым уровнем.

Возможности для формирования инвестиционного рынка в республике в наибольшей мере созданы в сфере жилищного строительства (продажа жилья населению). Наряду с этим создаются условия для развития совместного предпринимательства. При условии расширения свободных экономических зон в регионах разработки нефтегазового комплекса предусматривается повышение доли зарубежных строительных компаний и в свою очередь интеграция строительства республики в международный подрядный рынок.

Переход к рыночным отношениям и повышение социально-экономического потенциала республики путем развития строительного комплекса потребуют новых принципов подрядных отношений. Для этого необходимо повысить юридический статус и расширить функции договора подряда с учетом передовой международной практики, предусмотрев самостоятельность сторон в заключении сделки, определении ее условий и взаимных обязательств в рамках своих полномочий. Новые отношения требуют введения имущественной ответственности сторон, адекватной возможным последствиям выполнения обязательств, включая косвенные убытки и упущенную выгоду. Рыночным отношениям отвечает введение сертификации материалов, изделий, конструкций, оборудова-

ния, машин, механизмов и технических процессов, регулирование преддоговорных отношений, включая порядок проведения подрядных торгов. Необходимо регулировать совместную деятельность на территории республики иностранных заказчиков, подрядчиков, проектировщиков.

Учитывая масштабы задач по структурной перестройке экономики, необходимо увеличить мощности и повысить технический уровень производственной базы строительного комплекса. Большое внимание должно быть уделено ускоренному развитию производства средств малой механизации, бригадных нор-мокомплексов. В связи с региональными особенностями Казахстана (отдаленностью и сейсмичностью отдельных районов) большее развитие должно получить производство конструкций и изделий, обладающих повышенной транспортабельностью, прочностью, легкостью и удобствами.

Необходимо максимально использовать местные сырьевые ресурсы отходов и попутных продуктов промышленного производства. В долгосрочной перспективе развитие инвестиционного комплекса основывается на более масштабном внедрении новейшей технологии, достижений науки и техники, ресурсосбережении, сокращении инвестиционного цикла. Успех перехода на новые экономические методы управления строительством в условиях рыночных отношений в решающей степени будет зависеть от компетенции и экономической подготовки руководящих инженерно-технических и архитектурных кадров, а также экономистов, занятых в строительном комплексе.



## Обеспечение рациональной занятости

В условиях формирования рыночных отношений по существу создается новая система хозяйствования, основанная на тесном взаимодействии различных форм собственности, обеспечении полной хозяйственной самостоятельности и материальной ответственности всех товаропроизводителей, органическом сочетании рыночного саморегулирования производства с его государственным регулированием преимущественно экономическими методами. В связи с этим перестраивается вся система управления народным хозяйством, в том числе трудовыми ресурсами и занятостью населения. Человек с его способностями к труду является в самом широком смысле основной движущей силой экономического и социального прогресса. Экономия затрат труда и рациональное использование рабочей силы становятся родовыми признаками расширенного воспроизводства интенсивного типа.

Многогранная хозяйственная деятельность убедительно подтверждает, что роль человеческого фактора в экономии всех ресурсов и повышении эффективности производства исключительно велика. От способностей и заинтересованности людей производительно трудиться в конечном итоге зависят все количественные и качественные результаты в развитии экономики. Рациональное использование трудовых ресурсов является важнейшим условием реализации интенсивного расширенного воспроиз-

водства. Для ускорения темпов экономического роста огромное значение имеет обеспечение рациональной занятости населения и повышение уровня производительности труда, а значит, снижение затрат труда на единицу конечного результата.

Человек создает и «оживляет» средства производства и тем превращает их в элементы производительных сил. Уже поэтому рабочая сила — не просто фактор, а первая или главная производительная сила общества. -В меру ее развития человек создает нужные ему средства производства и определяет способы их использования. Такова общая направленность взаимосвязи личного и вещественного факторов в системе производительных сил. Вместе с тем способности и умения, которыми должна обладать рабочая сила в каждый данный период, диктуются состоянием применяемых средств производства и осваиваемых технологий.

Рабочая сила как трудовой ресурс и ее занятость должны управляться. Тем самым может обеспечиваться наиболее эффективное использование имеющегося трудового потенциала для получения максимального экономического и социального эффекта. Исходя из этого, в процессе управления трудовыми ресурсами необходимо обеспечивать достижение следующих основных целей: обеспечение научно обоснованного воспроизводства населения в целом в суверенном государстве и экономических районах; достижение полной и рациональной занятости населения, т. е. создание условий, при которых удовлетворяется потребность людей в работе и учебе во всех регионах; эффективное использование трудового потенциала как в целом, так и отдельных групп населения (молодежи, женщин, лиц старше трудоспособного возраста) на основе научно-технического прогресса и улучшения организации производства, труда и управления; обеспечение всех видов деятельности квалифицированной рабочей силой, количество и качество которой соответствовали бы реальным потребностям народного хозяйства на каждом этапе экономического и социального развития.

Указанные цели требуют совершенствования системы управления трудовыми ресурсами с учетом становления рыночных условий хозяйствования и

предстоящих изменений в экономике и социальной сфере. В этой связи необходимо прежде рассмотреть ряд теоретических посылок для правильного понимания категорий «трудовые ресурсы» и «рабочая сила». Известно, что научные споры по этому поводу ведутся многие годы. Довольно часто указанные категории отождествляются, что порой приводит к неправильной постановке практических задач и обрекает их решение на неудачу. Примером тому явилась так и неудавшаяся попытка сбалансировать трудовые ресурсы и рабочие места<sup>1</sup>.

Во многих публикациях понятие «личный фактор производства» сводится к понятию «совокупный работник»<sup>2</sup>. В ряде работ личный фактор производства отождествляется с рабочей силой. Так, в одной из публикаций говорилось: «Вещественным фактором любого производства выступают средства производства, личным фактором — рабочая сила»<sup>3</sup>. Аналогичную формулировку можно встретить и в других работах экономистов.

Характерно, что почти все исследователи, пишущие о личном факторе производства, связывают содержание этого понятия с известным определением рабочей силы. Однако отсюда вовсе не вытекает равнозначность содержания понятий «личный фактор производства» и «рабочая сила» или «совокупный работник». В ряде исследований, кстати, справедливо отмечалось, что при наличии взаимосвязи рабочей силы и личного фактора производства тождества здесь нет<sup>4</sup>.

Наряду с рабочей силой и средствами производства в процессе производства принимает участие «еще нечто третье» — духовные потенции материального производства, которые в сущности есть совокупность познания, рассудительности и воли<sup>5</sup>. Носи-

<sup>1</sup> Кулаков В. Управление трудовыми ресурсами и занятостью населения//Плановое хозяйство. 1990. № 5. С. 94.

<sup>2</sup> Производственный трудовой коллектив (вопросы политической экономии)/Под ред. В. Д. Камаева. М., 1983. С. 7.

<sup>3</sup> Политическая экономия: Учеб. для экон. вузов и фак./ А. М. Румянцев, Г. А. Козлов, А. Г. Милейковский и др. Т. 1. 5-е изд., доп. М.: Политиздат, 1982. С. 172.

<sup>4</sup> Семенко В. Личный фактор производства как предмет политико-экономического исследования//Экономические науки. 1976. №7.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 1. С. 554; Там же. Т. 23. С. 347, 660.

телем этих потенций является человек, живая личность. Духовные потенции материального производства есть результат совокупности духовных потенций личностей, участвующих в трудовом процессе. Поэтому при раскрытии содержания личного фактора производства как экономической категории надо, на наш взгляд, учитывать качественное состояние личности работника, его квалификацию, интерес к производительному труду.

Далее следует учитывать, что в процессе труда обнаруживаются не только природные и духовные, но и социальные различия индивидуальной деятельности человека. Поэтому наряду с физическим характером процесса труда активную роль играет духовный элемент изобретательности, мысли человека, живой личности.

В экономических исследованиях получила распространение и такая точка зрения, что понятия «личный фактор» и «рабочая сила» равнозначны<sup>1</sup>. Вещественным фактором любого производства выступают средства производства, личным фактором — рабочая сила<sup>2</sup>. В то же время некоторые исследователи считают необходимым разграничивать понятия «личный фактор производства» и «рабочая сила». Думается, что такое решение принципиально верно. Однако сторонники различения названных понятий по-разному трактуют содержание личного фактора и его взаимосвязь с рабочей силой и трудом. Например, в одной из попыток разграничить личный фактор и рабочую силу последняя определялась как способность к труду, а первый — как реализация этой способности. Позже наметился несколько иной подход к решению этого вопроса. Так, некоторые исследователи считают, что рабочая сила есть потенциальная способность к труду, взятая в единстве с живой человеческой личностью как носителем этой способности. Рабочая сила, способность человека к труду, противопоставленная (как сторона единства) вещественным элементам производительных сил, становится личным (субъективным) фактором произ-

<sup>1</sup> Подмарков В. Г. Человек в трудовом коллективе. М.: Экономика, 1982. С. 56.

<sup>2</sup> Политическая экономия: Учеб. для экон. вузов и фак. Т. 2. С. 172.

водства. И наконец, в своем функционирующем состоянии рабочая сила есть сам труд.

Утверждение о том, что рабочая сила есть потенциальная способность к труду, взятая в единстве с носителем этой способности, а реализация рабочей силы есть процесс труда, не вызывает сомнений. Но вряд ли правомерно утверждение, что личный фактор производства — одна из форм бытия рабочей силы, когда последняя противостоит вещественным элементам производства. Из данной интерпретации неизбежно следует вывод о том, что личный фактор представляет собой некую мимолетную форму рабочей силы в момент ее противостояния материальным условиям производства. В этом утверждении не указывается, где и каким образом осуществляется «противостояние». Надо полагать, что оно — за пределами процесса производства, ибо в последнем случае, согласно рассматриваемой точке зрения, рабочая сила сбрасывает форму личного фактора и принимает форму труда. Но в таком случае в процессе производства личного фактора нет вообще: здесь рабочая сила не противостоит вещественным условиям производства, а функционирует, находится в состоянии труда. Труд, будучи лишь функцией работника, не может выступать в качестве живого элемента производительных сил. Им может быть только сам индивид, включенный в процесс производства и реализующий в нем свою способность к труду.

Следовательно, ни рабочая сила как потенциальное свойство личности работника, ни труд как его функция не могут выступать сами по себе в качестве личностного элемента производительных сил. Им является человеческая личность, обладающая рабочей силой. Она становится личным фактором не потому, что противостоит вещественным элементам производства, а, напротив, в силу того, что соединяется с ними, приводит их в действие. В этом и состоит сущностный признак личного фактора, раскрывающий его функциональное назначение. За пределами процесса труда нет личного фактора, а может быть только индивид, обладающий способностью к труду, т. е. потенциальный работник. Соотношение личного фактора и рабочей силы заключается не в том, что последняя принимает форму

личного фактора. Личный фактор и рабочая сила, как нам представляется, соотносятся как личность работника и его главное свойство. А производительной силой может выступать только целое, живой субъект, обладающий рабочей силой, которую он целесообразно применяет в процессе труда.

В научных исследованиях не достигнуто единства взглядов и по вопросу соотношения рабочей силы и труда. Например, утверждается, что труд суть реальная и единственная форма бытия рабочей силы. Другие выделяют потенциальную форму рабочей силы и действительную рабочую силу. Последнюю можно рассматривать: в «исходном» состоянии — как личный фактор производственного процесса, противостоящий его вещественным факторам; как проявляющуюся в процессе труда функцию. Такой подход к рабочей силе (связанный с различием потенции и функции) принят рядом исследователей. В то же время есть мнение, согласно которому между потенциальной и действующей рабочей силой нет принципиальных различий<sup>1</sup>. Значит, рабочая сила частично или полностью отождествляется с трудом.

Из приведенного выше определения рабочей силы можно сделать вывод о том, что рабочая сила — это способность к труду такого индивида, который пускает ее в ход в производственном процессе. Другими словами, здесь речь идет о способностях к труду личного фактора производства, о рабочей силе в политэкономическом, а не в физиологическом смысле.

Несомненно, что рабочая сила проявляется лишь в процессе труда. Труд — это расходование, потребление рабочей силы. Но отсюда не следует, что рабочая сила тождественна труду. Между рабочей силой и трудом имеются принципиальные различия. Труд — это функция работника, а рабочая сила — его потенциальное свойство. Различие рабочей силы и труда имеет большое научное и методологическое значение. Собственно рабочая сила представляет собой потенциальную способность к труду, она характеризует возможность, готовность индивида

<sup>1</sup> Алымов А. Н. Производительные силы: проблемы развития и размещения. М.: Экономика, 1991. С. 70.

к осуществлению производственного процесса. В процессе производства рабочая сила становится действующей. Но при этом она переходит в другое качество, а именно в трудовую деятельность работника, которая отлична от рабочей силы: функция отлична от потенции<sup>1</sup>.

В научных исследованиях употребляется много понятий, по существу идентичных содержанию «личный фактор производства». С точки зрения определения производительных сил, по нашему мнению, наиболее точно выражает существо предмета термин «личный (личностный) фактор производства». Понятие «субъективный фактор производства» в известном смысле идентично понятию «личный фактор производства». Личный фактор — это живая производительная сила, личность или субъект. И в этом смысле он есть личный (субъективный) фактор производства в отличие от вещественного. Но под субъективным фактором нередко подразумевается деятельность людей, их организаций, классов, партий, групп и т. п. К субъективным факторам относят и надстройку, в том числе государство. Все это говорит о том, что с точки зрения политической экономии предпочтительнее употребление термина «личный (личностный) фактор производства».

Из сказанного следует, что личный фактор производства как категория политической экономии есть человеческая личность, которая обладает способностью к труду и определенным способом соединяется с вещественными элементами производительных сил, осуществляет процесс труда.

В дополнение отметим еще раз то общее, что объединяет указанные экономические категории и что их разъединяет. Под рабочей силой следует понимать совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает живая личность человека и которые пускаются им в ход всякий раз, когда он производит какие-либо потребительные стоимости. Трудовые ресурсы также обладают «совокупностью физических и духовных способностей». Именно в этом состоит то общее, что объединяет указанные категории. Вместе с тем ра-

<sup>1</sup> Экономические науки. 1985. № 7. С. 103

бочей силой может стать не вся совокупность трудовых ресурсов, а только часть их и только тогда, когда человек реализует в труде свои физические и духовные способности. В этом заключается различие рассматриваемых экономических категорий. Значит, выступая как целое, трудовые ресурсы включают в себя действующую рабочую силу (рабочие и служащие, колхозники, кооператоры, лица, занятые в крестьянских хозяйствах, в предпринимательстве, в личном подсобном хозяйстве) и трудоспособное население, обучающееся и повышающее квалификацию с отрывом от производства, занятое в домашнем хозяйстве, служащие в Вооруженных Силах и др.

Рабочая сила является объектом непосредственно производственного управления (на предприятиях и в организациях, кооперативах и колхозах, рыночных структурах, в крестьянском хозяйстве и др.). Здесь благодаря совершенствованию производственных отношений и системы управления достигается эффективное функционирование рабочей силы и ее рациональная занятость. Чем выше уровень развития производительных сил, тем интенсивнее миграционная подвижность населения. Естественно, что обществу было далеко не безразлично, насколько рационально происходит эта миграция. До 90-х годов движение кадров происходило недостаточно упорядоченно. На долю организованных форм перераспределения рабочей силы (централизованная подготовка и распределение квалифицированных рабочих и специалистов, организованный набор рабочих, общественный призыв молодежи и др.) приходилось не более 35—40 % всех перемещений. В связи с этим в системе управления трудовыми ресурсами и занятостью населения все большее значение приобретало решение проблемы профессиональной ориентации, переобучения и трудоустройства работников и незанятого населения.

В процессе интенсивного воспроизводства происходит повышение роли личного фактора на базе научно-технического прогресса. Работник перестает быть одним из простых условий производства при переходе к рыночным отношениям. Производственный процесс, основанный на прогрессивных научно-технических достижениях, сокращает непосредствен-



ное участие людей в превращении предметов труда в готовую продукцию. Во многих случаях это становится функцией основных производственных фондов, использования новой прогрессивной технологии и средств автоматизации. За работником остаются функции наладки рабочего оборудования, программирования и регулирования технологических процессов. Труд становится все более интеллектуально насыщенным.

С изменением характера и содержания трудовых функций работника меняется и роль личного фактора в производстве. Она существенно возрастает. По некоторым расчетам, в современных условиях около 30—35 % прироста национального дохода происходит за счет повышения квалификационно-образовательного уровня трудящихся<sup>1</sup>. В личном факторе заложены большие резервы роста эффективности производства, если реализовать систему мотиваций и стимулирования труда в зависимости от его качества, количества и интенсивности при освоении рыночных методов хозяйствования.

Особенно значительны резервы роста производительности труда при осуществлении мероприятий по автоматизации производства. При переходе на рыночные условия хозяйствования и развития конкуренции процесс повышения эффективности труда будет получать все больший простор, в том числе и на основе автоматизации производства. До последнего времени мероприятия по автоматизации проводились крайне медленно и прирост прибыли на рубль затрат был незначительным.

Как видно из табл. 7, работа по реализации научно-технических мероприятий, направленных на повышение уровня автоматизации производства и соответственно прирост прибыли на рубль затрат, замедлилась. Уменьшились как затраты на осуществление этих мероприятий, так и их эффективность. Немногим более 20 % прироста товарной продукции было получено за счет научно-технических мероприятий, а доля прироста производительности труда за счет этого фактора составила лишь 22,6 %. Автоматизация производства осуществлялась медлен-

<sup>1</sup> Производительность общественного труда: сущность, роль, факторы роста. М.: Мысль, 1987. С. 169.

Таблица 7

## Экономическая эффективность внедрения новой техники в промышленности Казахстана (в ценах 1990 г.)

	1986 г.	1988 г.	1990 г.
Количество реализованных мероприятий по новой технике. тыс.	19	17	<b>Нет данных</b>
Затраты на осуществление мероприятий по новой технике, млн. руб.	324	<b>337</b>	<b>428</b>
Результаты внедрения новой техники:			
прирост прибыли — всего, млн. руб.	184	<b>199</b>	<b>168</b>
прирост прибыли в расчете на рубль затрат на внедрение, руб.	0,62	0,63	0,39
В том числе на автоматизацию производства, руб.	0,27	<b>0,29</b>	<b>0,28</b>

но и слабо влияла на конечные результаты деятельности. Прирост прибыли за счет научно-технических мероприятий в общем объеме полученной прибыли составлял всего 5 %.

В перспективе среди величин, влияющих на внедрение технических новшеств, возрастает значение человеческого фактора. Этому будет способствовать рыночная система хозяйствования; увеличится степень воздействия людей на эффективность производства. Разнообразные формы собственности и рыночные стимулы усилят экономический интерес работников и их ответственность за конечный результат производства. Успех процесса обновления технологии будет все в большей степени зависеть от того, насколько работники осознают свою ответственность за его осуществление и окажутся реально заинтересованы в нем.

Внедрение средств автоматизации на машиностроительных предприятиях связано с определенным риском. Как отмечают зарубежные специалисты, в мире изобретений и инноваций возможность неудачи гораздо больше, чем успеха. Проблему риска можно объяснить прежде всего недостаточной надежностью высокопроизводительного оборудования. Об этом свидетельствуют и результаты экспертного опроса специалистов на предприятиях машиностроения. В качестве основной цели **при** выборе

автоматизированного оборудования более 90 % инженеров отдают предпочтение хорошим характеристикам отдельных единиц техники, в то время как повышение гибкости какого-либо участка производства, соответствие средств автоматизации технологической последовательности и полноте обработки деталей сложной конфигурации играют второстепенную роль. Такой подход, как отмечают некоторые авторы, отрицательно сказывается на всем ходе работ<sup>1</sup>. Нередко оснащение производства средствами автоматизации воспринималось на предприятиях как дополнительное задание, отвлекающее от главных задач. Пока что и в условиях перехода к рыночной экономике автоматизация производства не стала определяющим фактором, влияющим на экономические результаты, в том числе на расширение экспортных возможностей предприятий.

В автоматизации производства целесообразнее ориентироваться не на замену отдельных видов оборудования, а на внедрение автоматизированных комплексов, охватывающих весь цикл изготовления продукции (гибкие производственные системы и модули, роторно-конвейерные линии и т. д.). Однако это требует значительных средств и по плечу лишь успешно действующим коллективам. Но таких пока, к сожалению, слишком мало в силу создавшихся трудностей в экономике. Для ускорения технического прогресса нужна финансовая стабилизация предприятий, с тем чтобы более решительно распространять прогрессивный, в том числе зарубежный, опыт. И не дилетантски, от случая к случаю, а по научно обоснованным программам, имеющим ныне приоритетное значение. Например, японское правительство, проявляя активный интерес к развитию робототехники, вводит для фирм специальные налоговые льготы, субсидии, беспроцентные займы. Есть различия в подходах к применению роботов в США и Японии. Рассчитанная на быструю прибыль стратегия американских предприятий поощряет принимаемые решения по автоматизации с прямыми преимуществами в затратах; средне- и долгосрочная же стратегия японских фирм использует в основном

<sup>1</sup> Хрулев Н., Соломатина Л. Человеческий фактор в автоматизации производства//Социалистический труд. 1990. № 6. С. 34.

преимущества гибкости. Нашим руководителям предприятий следует изучить опыт Японии и США и учитывать в практической деятельности.

Реализации конкретных мероприятий по автоматизации производства должна предшествовать психологическая подготовка работников. Необходимо также готовить предложения по социальной защищенности людей труда. Автоматизация затрагивает интересы рабочих — касается их квалификации, предполагает готовность с их стороны к ее изменению. И любой человек должен четко себе представлять, что он будет иметь в материальном и моральном плане при обслуживании средств автоматизации.

Следует отметить, что процесс освоения качественно нового оборудования, как правило, весьма продолжителен и трудоемок. Поэтому и внедряемая техника определенное время остается экономически неэффективной. За рубежом предпринимаются попытки уменьшить финансовый риск ее внедрения. Например, в Германии потребителям роботизированной технологии оказывается финансовое содействие со стороны правительства.

Изучение иностранного опыта показывает, что наибольшего успеха в росте производительности труда достигают фирмы, которые одновременно с автоматизацией меняют не только технологические, но и организационные, социальные, административные системы. Подобная практика заслуживает внимания.

Для повышения роли трудовых коллективов в перевооружении производства путем внедрения новых технологий и автоматизации необходимо усиливать не только значение разнообразных средств поощрения, но и повышать экономическую ответственность работников предприятий. Так, следует учитывать экономический ущерб, который несет предприятие из-за нерационального использования автоматизированного оборудования. Для этого необходимы дифференцированные нормативы затрат при загрузке оборудования профильной и непрофильной работой с учетом всех причин простоев новой техники.

Некоторые исследователи полагают, что целесообразно ввести в практику учет простоев меха-

низмов по вине тех или иных работников. В качестве подобного показателя может выступать как конкретное лицо — оператор, наладчик, ремонтник, мастер, программист, так и обеспеченность специалистами, их общая квалификация. Актуальность такого учета объясняется тем, что сложность оборудования и высокая стоимость его простоев означают зависимость прибыльности предприятия не только от его качества, но и от порядка обслуживания. Исследования, проведенные на шести машиностроительных заводах авиапромышленности, показали, что неисправности и простой оборудования с числовым программным управлением на 65 % вызваны нехваткой компетентных специалистов по обслуживанию.

Для внедрения автоматизированного учета экономических потерь нужна калькуляция затрат, связанных с простоем оборудования в течение определенного времени. Руководящему персоналу она послужит информацией для оценки имеющихся резервов повышения эффективности производства.

Следует также пересмотреть существующий порядок распределения накладных расходов на предприятии, так как он не обеспечивает необходимой точности и достоверности расчета затрат на содержание автоматизированного оборудования. Совершенствование учета позволит установить рост эксплуатационных расходов в связи с ремонтом, исходя из его количественных и качественных показателей. Отметим, также, что в связи с увеличением фактических эксплуатационных расходов расчеты экономической эффективности использования автоматизированного оборудования, которые проводятся на стадии его внедрения, далеки от реальности.

Существующие методики, как правило, не адаптированы к конкретному производству, поэтому в отделах новой техники зачастую возникают затруднения в аргументированном обосновании необходимости приобретения конкретного вида техники..

Своего решения требует проблема количественного измерения и учета экономического эффекта от использования автоматизированного оборудования, полученного за счет действия социально-психологических факторов. Поэтому следует оценить позитивно работы некоторых исследователей в данной

области<sup>1</sup>. Сложность заключается в том, что на производстве действие социально-психологических факторов обусловлено техническими, организационными, экономическими и социальными процессами. Поэтому если каждый из факторов организационно-технического и социально-экономического характера дает прирост экономического эффекта на ДЭ, (/фактор), то при учете воздействия социально-психологического фактора этот прирост должен быть увеличен (уменьшен) на  $AЭ_n$ . В целом экономический эффект, полученный от всей группы факторов, может быть выражен следующим образом:

$$\varepsilon = \sum_i 2д + \sum_{<} 2Л, \quad (Ю)$$

где

$\varepsilon$  — эффект, полученный от /-го фактора технического, организационного, экономического или социального характера;

$\varepsilon_n$  — эффект, полученный от социально-психологического фактора, обусловленного /-м фактором технического, организационного, экономического или социального характера;

$n$  — число факторов.

Исходя из приведенной модели можно сказать, что в результате действия человеческого фактора экономический эффект на участках (линиях), оснащенных одним и тем же оборудованием, имеющих одну и ту же организацию производства и

труда, различается на величину  $\sum_{i=1}^n \varepsilon_i$ . Эта посылка

может быть положена в основу количественного выражения доли экономического эффекта, приходящегося на человеческий фактор.

Практические расчеты показывают, что в существующих организационно-технических и социально-экономических условиях автоматизации производства величина экономического эффекта, при-

ходящегося на человеческий фактор ( $\sum \varepsilon_n$ ), является

нередко отрицательной. Для достижения

<sup>1</sup> Хрулев Н., Соломатина Л. Человеческий фактор в автоматизации производства//Социалистический труд. 1990. № 6. С. 35—37.

ее положительной направленности необходимо повышать эффективность использования автоматизиро-

ванного оборудования. Поэтому величину  $2 \sum_{i=1}^n \Delta_{i,i}$

исследователи предлагают принять в качестве критерия признака, позволяющего оценивать положительное или отрицательное влияние человеческого фактора на автоматизацию производства.

Усиление роли человеческого фактора в интенсификации и эффективности производства может достигаться разными путями. Так, большое значение имеет повышение производительности труда и тем самым сокращение численности работников. Все возможности в данной области должны учитываться при разработке конкретных мер по рациональному использованию трудовых ресурсов. Решение этой задачи наиболее полно может быть отражено в научно обоснованном балансе трудовых ресурсов, являющемся частью перспективного (индикативного) плана экономического и социального развития. Одна из важнейших задач такого плана состоит в том, чтобы обеспечить рациональную занятость.

В самой общей характеристике баланс трудовых ресурсов отражает наличие и занятость рабочей силы по видам деятельности, источники обеспечения потребности в рабочей силе и необходимые территориальные перемещения трудовых ресурсов. Баланс следует составлять в глобальном (страна) и локальном (область, регион) масштабе. Назначение баланса трудовых ресурсов состоит в том, чтобы определить важнейшие пропорции воспроизводства трудовых ресурсов, их распределения и использования по сферам деятельности и отраслям народного хозяйства в соответствии с теми задачами, которые определены экономической политикой государства.

Научному обоснованию баланса трудовых ресурсов должен предшествовать глубокий анализ занятости по отраслям хозяйства и регионам Казахстана. Приведенные в табл. 8 данные показывают, что население Казахстана за 10 лет вырастает на 6 %, а число работающих уменьшается на 20 %. В распределении всех работающих между материаль-

Таблица 8

**Структура занятости по отраслям народного хозяйства  
Казахстана (тыс. человек в среднегодовом исчислении)**

	1985 г.	1990 г.	1995 г. (оценка)
Население Казахстана	15 730,3	16 669,7	17 431
Численность занятых в отраслях народного хозяйства — всего	7 114,0	7 563	7 205
В том числе:			
в отраслях материального производства	5 149,4	5 405,3	5 712
Из них:			
в промышленности	1 515,2	1 538,9	1 632
в строительстве	698,4	907,9	854
в сельском хозяйстве	1 646,3	1 712,8	1841
в лесном хозяйстве	15,6	13,5	16
на транспорте и в связи - (в части обслуживания производства)	605,8	510,2	590
в торговле, общественном питании, заготовках и материально-техническом снабжении	573,1	560,7	611
в информационно-вычислительном обслуживании и в прочих отраслях материального производства	95,0	161,3	168
В непроизводственных отраслях	1 964,6	2 157	2 378
Из них:			
в народном образовании, культуре и искусстве	751,3	886,5	992
в науке и научном обслуживании	151,4	142	144
в здравоохранении, в области физической культуры и социальном обеспечении	391	456	499
в жилищно-коммунальном хозяйстве и непроизводственных вилах бытового обслуживания	245	291,9	331
на транспорте и в связи (в части обслуживания населения и непроизводственных отраслей)	221,9	193,7	221
в аппарате органов государственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций, в кредитных и страховых учреждениях, в судебных и юридических учреждениях	204	194,3	191

ным производством и непроизводственной сферой в 1991—1995 гг. произойдут определенные изменения. Фактические данные свидетельствуют о том, что в Казахстане на протяжении длительного времени наблюдается неуклонный рост удельного



веса занятых в непроизводственной сфере. Этот процесс происходит и в текущем пятилетии: число работающих в материальном производстве увеличится примерно на 6 %, а в отраслях непроизводственной сферы — на 10 %. К 1995 г. численность рабочих и служащих в непроизводственных отраслях составит около 2,4 млн. человек. При этом только в просвещении, здравоохранении, физической культуре и социальном обеспечении численность работников за 1991—1995 г. возрастет на 12 %.

Более быстрый рост численности работников наблюдается в тех непроизводственных отраслях, которые непосредственно связаны с развитием производства и улучшением обслуживания населения. Но дело не только в количественном росте занятости в непроизводственной сфере. В этой сфере сосредотачивается наибольшее число высококвалифицированных специалистов с высшим и специальным средним образованием. Анализ статистических данных показывает, что тенденция перераспределения квалифицированных кадров в непроизводственную сферу имеет относительно устойчивый характер.

Рост численности работников в непроизводственной сфере обеспечивает повышение культурного уровня жизни народа и воздействует на производительность труда в материальном производстве. В свою очередь уровень производительности труда в материальном производстве определяет возможности развития непроизводственной сферы. При прочих равных условиях только весьма значительное повышение производительности труда в материальном производстве создает объективные возможности для быстрого роста занятости в непроизводственной сфере.

Однако несмотря на высокие темпы роста численности работающих в основных отраслях непроизводственной сферы, доля занятых в материальном производстве остается очень высокой. Только в трех основных отраслях — промышленности, сельском хозяйстве и строительстве — удельный вес занятых составлял в 1990 г. 76 % численности всех работающих в народном хозяйстве Казахстана.

Изменения занятости происходят во взаимосвязи со структурными сдвигами в народном хозяйстве.

Это, в частности, означает, что одновременно с изменениями материальных (по стоимости и вещному составу), отраслевых и территориальных пропорций неизбежно должны изменяться пропорции в распределении труда, т. е. функционирующей рабочей силы. Иначе говоря, изменяется и структура занятости, причем последняя оказывает активное, а в некоторых случаях и определяющее влияние на изменение материальной структуры народного хозяйства.

Рациональное использование трудовых ресурсов означает, что изменение отраслевых и территориальных пропорций занятости должно осуществляться с минимальными издержками для общества, обеспечивая при этом максимально возможный экономический эффект. Изменение структуры занятости (между отраслями народного хозяйства и внутри отдельных отраслей) может осуществляться двумя путями: как первичное распределение трудовых ресурсов, еще не участвующих в труде, и как перераспределение уже занятых работников. Соотношение распределения и перераспределения трудовых ресурсов на каждом этапе экономического развития различно. Оно зависит от многих факторов, но более всего от исторически сложившейся структуры занятости, от размеров и темпов естественного прироста трудовых ресурсов, от роста численности занятых в отдельных отраслях и регионах.

Рациональная занятость и эффективность производства обеспечиваются при создании необходимого объема продукции и услуг на каждом конкретном участке с минимальными затратами живого и прошлого труда. Максимальная численность занятых в стране в целом или в регионах при минимальной численности на каждом отдельном предприятии является одним из основных условий, обеспечивающих сознательное использование объективных экономических законов в условиях становления рыночной экономики. Этим определяется необходимость систематического перераспределения рабочей силы, поскольку рост производительности труда на основе научно-технического прогресса приводит к высвобождению рабочей силы на конкретных участках труда.

Высвобождаемые работники должны переходить на другие участки и в другие отрасли. Объектив-

ная необходимость перераспределения рабочей силы, начиная с отдельного участка производства на предприятии и кончая перераспределением трудовых ресурсов между отраслями народного хозяйства, а также сферами общественного труда, обусловлена всем ходом развития цивилизации. Государство и его органы, представляющие интересы всего общества, должны обеспечить поддержку распределения трудоспособного населения по отраслям и сферам производственной и непроизводственной деятельности за счет создания дополнительных рабочих мест, в том числе на частных предприятиях, а также перераспределения трудовых ресурсов из домашнего и личного подсобного хозяйства.

В территориальном аспекте происходит перераспределение трудовых ресурсов из районов, где они используются не полностью (в трудоизбыточных районах), в районы, нуждающиеся в значительном увеличении трудовых ресурсов.

Эффективность труда возрастает по мере рационального использования рабочей силы. Для многих предприятий и районов Казахстана характерен относительный недостаток рабочей силы, что связано главным образом с неполным внутрипроизводственным использованием рабочей силы. Фактически есть внутрипроизводственные потенциальные излишки, а точнее — резервы высвобождения рабочей силы. Об этом свидетельствуют прежде всего большие внутрисменные потери рабочего времени, которые в промышленности составляют около 15 % сменного фонда. Отсюда следует необходимость организованного перераспределения рабочей силы между предприятиями и отраслями хозяйства.

В структуре занятости будут происходить определенные сдвиги, вызванные формированием рыночных условий хозяйствования, способствующих ускорению роста производительности труда. Развитие социально направленного рынка, с одной стороны, создает предпосылки для ускорения внедрения новой техники, оптимального сочетания в производственном процессе числа работников и используемых производственных фондов, а с другой — расширяет сферу для применения труда на малых предприятиях и на различных участках инфраструктуры рынка. Однако это не исключает безработицы.

Для обеспечения рациональной занятости должна проводиться систематическая работа центральных и местных органов власти. Например, в районах с дефицитом рабочей силы целесообразно создавать высокомеханизированные предприятия с минимальной численностью работающих, что будет способствовать уменьшению перераспределения рабочей силы из других районов.

В динамике занятости работников материального производства в связи с его техническим перевооружением проявляются следующие основные тенденции: во-первых, относительное, а на определенной стадии и абсолютное сокращение числа занятых в старых отраслях производства; во-вторых, увеличение занятости в связи с усложнением структуры производства и появлением новых наукоемких отраслей. Роль этих тенденций на различных этапах ускорения научно-технического прогресса неодинакова и зависит от многих обстоятельств. Так, с позиции воздействия на занятость внедрения новой ресурсосберегающей техники, в частности автоматике, необходимо различать два основных этапа. Первый этап связан с освоением производства новой техники. Он обуславливает интенсивную технологическую перестройку производственного процесса, вызывает немалое капитальное строительство и, как следствие, увеличение занятости рабочей силы в новых отраслях, находящихся в процессе становления. Второй этап характеризуется сокращением потребности в рабочей силе, несмотря на рост производства. Это происходит, когда производство нового автоматического оборудования уже освоено, стандартизовано и его выпуск стал серийным и когда уже в процессе производства нового оборудования начинает применяться автоматизация и не требуется более или менее крупное строительство.

Рассматривая возможности увеличения занятости в непромышленной сфере, следует вернуться к данным, приведенным в табл. 8. Обращают на себя внимание следующие особенности: во-первых, за 1985—1995 гг. темпы роста численности работников во всех отраслях этой сферы, за исключением науки, снижаются; во-вторых, опережение темпов роста занятости в непромышленной сфере по сравнению с **производственной** незначительно. **Все это свиде-**

тельствует о недостаточном внимании к развитию непроеизводственной сферы. Не происходило существенных качественных перемен и в отраслях материального производства.

В данной связи представляют интерес соотношения в динамике занятости в промышленности и сфере услуг в США, где темпы роста занятости в сфере услуг на протяжении нескольких десятилетий значительно превышают темпы роста занятости в промышленности. Даже в послевоенный период сфера услуг получила в США огромное развитие и темпы роста занятости были в 2—3,5 раза выше, чем в промышленности. Это важное обстоятельство следует учитывать в структурной политике.

В предстоящей перспективе неизбежно будут осуществляться дальнейшие изменения отраслевой и территориальной структуры занятости в народном хозяйстве путем отраслевого и территориального распределения и перераспределения рабочей силы. В области перераспределения рабочей силы нам предстоит решить гораздо более крупные и сложные задачи, чем за истекшие годы. Сложность массового перераспределения рабочей силы обусловлена прежде всего тем, что эти процессы осуществляются при наличии известных противоречий между личными интересами, интересами отдельных хозяйственных органов и общества в целом. Поэтому при выборе объектов для внедрения ресурсосберегающей техники надо заранее учитывать масштабы высвобождения работников и своевременно готовиться к их перераспределению.

Определяющим фактором, воздействующим на уровень занятости в сфере материального производства, является соотношение темпов роста производства и повышения производительности труда. В условиях значительных темпов роста производства, обусловленных появлением новых отраслей и видов деятельности, происходит систематический рост занятости. В то же время в результате повышения производительности труда под влиянием научно-технического прогресса постепенно замедляется рост занятости, а в отдельных «старых» отраслях он сменяется стабилизацией или даже уменьшением численности работающих. Это вызывает значительное отраслевое и территориальное перераспределение

рабочей силы. Наибольшее по масштабам перераспределение рабочей силы происходит с действующих предприятий, проводящих техническое перевооружение и реконструкцию. Таких предприятий в настоящее время могло быть много в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве. Однако в переходный период к рынку в силу возникших в экономике трудностей многие предприятия имеют излишки рабочей силы и не сокращают численность рабочих и служащих в расчете на возможное улучшение хозяйственных связей, реконструкцию и рост производства в недалеком будущем. По мере стабилизации и роста производства будут создаваться реальные предпосылки для обеспечения рациональной занятости.

В ряде регионов Казахстана избыток трудовых ресурсов может быть преодолен за счет нового строительства, особенно базы малых и средних производств. Без новых рабочих мест не обойтись. Но дело должно идти так, чтобы на большей части уже действующих предприятий, преимущественно традиционных отраслей промышленности, техническая модернизация сопровождалась в то же время наращиванием производства новых изделий и вызвала потребность в дополнительных рабочих местах, перекрывающую сокращение рабочих мест на других участках. На новых же предприятиях должно быть столько людей, сколько требуется производству. Но этого трудно добиться в условиях, когда действующие предприятия перенасыщены рабочей силой. Поэтому строить больше новых небольших предприятий обязательно придется и даже в тех регионах, где промышленный потенциал достаточно высок.

Обеспечение рациональной занятости связано и с преобразованием форм собственности. Известно, что производственная кооперация и частные малые предприятия находятся на начальной стадии развития. Им не создано необходимых условий для нормальной деятельности. Между тем их удельный вес в обеспечении потребностей внутреннего рынка в промышленных товарах и услугах может быть в недалеком будущем резко повышен. Как правило, небольшие кооперативные предприятия при правильной организации дела хорошо приспособляются к местным условиям, лучше распоряжаются имею-

щимся сырьем. С их помощью сплошь и рядом можно успешно решать и проблему занятости, поскольку в самой природе кооперативов заложена возможность использовать трудовые ресурсы с максимальным учетом образа жизни, традиций и трудовых навыков местного населения. Развитие малых частных и коллективных предприятий, широкое применение индивидуальной трудовой деятельности, несомненно, будут способствовать более рациональной занятости населения<sup>1</sup>.

Социально направленная рыночная система хозяйствования ассоциируется с двумя сложными проблемами использования трудовых ресурсов. С одной стороны, надо обеспечивать гарантии занятости населению путем создания новых рабочих мест. С другой — социально и материально защитить безработных. Указанные проблемы в немалой степени вызваны созданием ресурсосберегающей техники новых поколений, лучшей организацией дела, словом, факторами, резко сокращающими затраты труда на производство нужных обществу материальных благ. У нас длительное время число работающих в промышленности и строительстве увеличивалось. Поэтому многие находили работу на том же предприятии. В этом отразились как объективные потребности определенного типа экономического развития, так и тенденции экстенсивного использования труда (стремление решать проблему занятости в рамках данного предприятия часто в ущерб эффективности). В ближайшем будущем высвобождение работников с многих ныне действующих крупных предприятий — факт бесспорный. Но последствия этого процесса позитивными быть не могут, если одновременно не предпринимать должных усилий к созданию новых рабочих мест.

Высвобождение работников — одна из сложных проблем, в которой тесно переплетаются эконо-

<sup>1</sup> Имеется в виду такая занятость, когда люди не только обеспечены работой, но еще и удовлетворены ею. Здесь много нерешенного (достаточно сослаться на число рабочих мест с крайне неблагоприятными условиями труда). Но сейчас, видимо, требуется еще и пересмотреть сложившиеся за многие годы традиционные представления о политике занятости, которые входят в противоречие с задачами интенсификации, социальными потребностями общества, условиями рыночного хозяйства.

мические, социальные и, пожалуй, нравственные интересы. Однако без такого шага на многих ныне действующих предприятиях с устаревшим оборудованием добиться кардинального роста производительности труда, а значит, и ускорения социально-экономического развития практически невозможно. Поэтому столь важен для нас вопрос: как это сделать, обеспечивая одновременно рациональную занятость, или, иными словами, сделать занятость гораздо эффективнее? Расчеты показывают, что если уже сейчас освободиться от скрытых излишков рабочей силы на предприятиях, то это будет равнозначно резкому повышению производительности труда. Выгоды от упорядочения использования трудовых ресурсов были бы немалые. Но оно сопровождалось бы снижением уровня жизни многих людей и ростом социальной напряженности в обществе.

Решить проблему рациональной занятости в ближайшее время в силу ряда причин, в том числе независимых от самих предприятий, будет сложно. Но исходить из необходимости ее решения в ближайшей перспективе надо. С учетом этого предстоит, во-первых, последовательно реализовывать стратегию экономического и социального развития Казахстана, определить приоритетные задачи в области экономики, и прежде всего задачи по увеличению товаров и услуг, которые надо решить в возможно короткий срок; во-вторых, принять целевые государственные программы, обеспечивающие проведение прогрессивной структурной политики; в-третьих, уделять больше внимания со стороны государственных и местных органов власти обеспечению рациональной занятости, что даст возможность поднять уровень производства и потребления, ускорить процесс насыщения рынка товарами народного потребления.

Решению проблемы занятости должны способствовать и рыночные изменения производственных отношений. Представляется несомненным, что отчуждение работника от средств производства и управления трудом (кризис мотивации труда) — результат прежде всего неоправданно гигантского «огосударствления» отношений собственности и системы производственных отношений в целом. Повышение действенности мотивационного механизма в



процессе труда и ресурсосбережения будет иметь немалое значение в рациональном использовании трудовых ресурсов.

Для обеспечения социального и экономического прогресса необходимо повысить эффективность труда работающих, обеспечить прогрессивные структурные сдвиги в экономике и одновременно избежать большого роста безработицы. В этой связи требуется коренная перестройка всей государственной политики и экономического механизма в области труда. Такая работа в Казахстане началась: создана общегосударственная система регулирования занятости, предусматривающая активизацию процессов профессионального, отраслевого и территориального перераспределения рабочей силы. В числе задач: заблаговременная оценка масштабов высвобождения работников из отдельных отраслей и производств в результате рационализации труда, реорганизации и ликвидации рабочих мест, предприятий и учреждений; внесение соответствующих коррективов в программы подготовки кадров. Должны эффективнее действовать государственная система переподготовки кадров, а также механизм льгот и компенсаций перераспределяемым работникам. Обеспечение рационального перераспределения трудовых ресурсов предполагает не только верное определение направлений и масштабов перемещения работников, но и постоянную ориентацию на существующие механизмы мотивации труда. Требуется настойчивая, ведущаяся на строго демократических началах работа по совершенствованию этих механизмов, их наилучшей «стыковке» со всей системой интересов работника.

В базовых отраслях промышленности наряду с недостатком рабочей силы на наиболее трудоемких участках производства в ряде случаев имеется излишняя численность работников. Вместе с тем почти повсеместно в промышленности не хватает квалифицированных специалистов, удельный вес которых в общей численности работающих ниже, чем в развитых странах. Недостаток квалифицированных кадров, в том числе специалистов-управленцев, — одна из основных причин более низкой производительности труда в машиностроении и в других отраслях промышленности.

Становление рыночной экономики требует нахождения действенных форм и методов обеспечения занятости населения. Это вызвано рядом причин, и особенно тем, что безработица — не отдаленная, призрачная перспектива, а уже жестокая действительность. По мере развития рыночных отношений и ускорения научно-технического прогресса численность безработных заметно возрастает. Чтобы сгладить неизбежные негативные явления и не допустить большего роста безработных, целесообразно предусмотреть в государственных программах развития отраслей и территорий создание новых рабочих мест, подкрепляемое экономическими мерами. Предприятиям, создающим в таких районах свои филиалы и дополнительные рабочие места, следует предоставлять льготы по налогообложению прибыли и оказывать финансовую помощь в других формах.

Безработица появилась и увеличивается, особенно в крупных промышленных центрах и в регионах, где действуют многие заводы, шахты и крупные объединения. Поэтому превентивную роль должны сыграть государственные и региональные программы занятости, форсированное развитие малых и средних предприятий, рост инвестиций в производственные отрасли. Такие программы следовало бы составлять не только на год, но и на перспективу с учетом необходимости трудоустройства миллионов выпускников школ и молодых специалистов, окончивших вузы и средние технические учебные заведения. Для обеспечения занятости предстоит большая работа по совершенствованию системы подготовки и переподготовки кадров, повышению профессиональной квалификации работников, улучшению деятельности службы профориентации. Все это позволит стабилизировать социально-экономическое развитие и поможет выстоять в условиях становления развитого рынка социально слабо защищенным слоям населения.

Повышение роли человеческого фактора в стабилизации и развитии производства и преодолении роста безработицы необходимо предусматривать в балансах трудовых ресурсов. К сожалению, они еще не заняли должного места в практике государственного регулирования экономики.

Как отмечает ряд исследователей, не удалось достичь оптимального соотношения между производ-

ством и потреблением. В нынешних условиях разработка баланса трудовых ресурсов на предстоящий год и более длительную перспективу стала не меньшей, а, пожалуй, еще большей необходимостью. В свое время это хорошо понял президент США Р. Рейган и в целях сокращения безработицы предложил конгрессу долгосрочную программу экономических мер. На ее основе удалось значительно увеличить число рабочих мест и сократить численность безработных. Данный опыт, как и практика других государств Запада по сокращению роста безработицы, заслуживает внимания, если к тому же учесть, что меры по планомерному регулированию не являются для нас новостью.

Дело, таким образом, не только в прогнозировании предстоящего роста безработицы и разработке баланса трудовых ресурсов, но и в осуществлении программы конкретных мер организационного, экономического и социального характера, обеспечивающих рациональную занятость населения. Эта крупнейшая социальная проблема должна решаться усилиями каждого ныне суверенного государства. Вместе с тем нужна координация деятельности стран Содружества в данной области. Об этом, в частности, свидетельствует достигнутая договоренность по совместному подъему производства нефти в Сибири.

Население, его абсолютная численность и структура, динамика роста имеют большое экономическое значение в развитии каждой страны. Здесь проявляется взаимная зависимость. Экономические условия решающим образом определяют изменения в численности и структуре населения. В условиях рыночного хозяйства значение демографического фактора возрастает и приобретает особый характер. Действие закона народонаселения становится все более связанным со специфическими законами и противоречиями рыночной экономики. В условиях рынка и обусловливаемого им ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда уменьшается потребность в рабочей силе, несмотря на то, что рост выработки служит фактором ускорения экономического развития. Проявляется двойное влияние роста производительности труда: с одной стороны, он уменьшает потребность в рабочей силе, а с другой, **хотя** и косвенно, увеличивает эту потребность. Об

этом, в частности, свидетельствует продолжающаяся тенденция концентрации производства, создание корпорациями дочерних предприятий, передача заказов малым предприятиям.

В последнее время приобретает все большее значение согласование мер в сфере занятости с целями демографической политики, поскольку использование трудовых ресурсов существенно влияет на демографические процессы. Занятость населения оказывается в зависимости от естественного движения не только трудовых ресурсов, но и всего воспроизводства населения. Отметим в данной связи, что для годового прироста населения на 3 % необходимо увеличение национального дохода на 12 %, с тем чтобы обеспечить растущее население рабочими местами, школами, больницами, жильем, средствами транспорта, предприятиями торговли и т. д.

Факторы, обуславливающие экономический рост и изменение его темпов, можно разделить на основные (определяющие динамику экономических процессов) и неосновные (имеющие временный, порой неустойчивый характер). К числу первых относится демографический фактор. Между процессами, происходящими в народонаселении и экономике, существует непосредственная и постоянная устойчивая связь. Она заключается прежде всего в том, что рост населения является источником рабочей силы, необходимой для создания достаточных материальных и духовных благ конечным их потребителям.

Экономический рост нередко связывается с нормой накопления и его эффективностью. При этом фонд накопления рассматривается как средство расширенного воспроизводства, поскольку показатель нормы накопления синтезирует в себе капитальные вложения, необходимые для поддержания определенных уровней занятости и душевого потребления. Но он не отражает непосредственного влияния демографического фактора на экономический прогресс. Однако последний недостаточно учитывать механически, например в виде показателя темпа роста населения. Задача заключается в том, чтобы рост населения в теоретических выводах не терял своего подлинного экономического значения, а представлял бы собой один из основных факторов развития общественного производства. Значит, немаловажно в

первую очередь уяснить, какие экономические процессы вызываются изменением рождаемости, какими экономическими закономерностями обуславливается включение части населения в число занятых в общественном производстве, что утверждает этих людей в качестве его субъектов, трудящихся. Таким образом, определение общей численности трудовых ресурсов, тем более на отдаленную перспективу, требует должной научной обоснованности.

В связи с демографическими процессами остановимся на вопросе обеспечения устойчивого экономического роста. Известно, что некоторые демографические процессы являются потенциально более подвижными, эластичными по сравнению с экономическими процессами. Например, коэффициент рождаемости теоретически может колебаться в очень широких пределах. Нижние пределы рождаемости во много раз меньше верхнего предела и при наличии особенно неблагоприятных условий могут падать. Данная тенденция имеет место в условиях ныне происходящего экономического кризиса. Это обстоятельство, помимо возможности неравномерного экономического развития в будущем, вследствие резких колебаний увеличения возрастной структуры населения может осложнить реализацию ряда социально-экономических программ. Изменения в структуре населения рано или поздно скажутся на изменении отраслевой структуры народного хозяйства, поскольку динамика пропорций во многом зависит от демографических процессов. Непостоянство темпов пополнения народного хозяйства трудовыми ресурсами вызывает колебания экстенсивной составляющей экономического роста. Для поддержания устойчивого, неуклонного развития экономики необходимо соответствующим образом компенсировать колебания экстенсивного расширения производства путем интенсификации его, а это требует роста производительности труда в основном на базе научно-технического прогресса, изменения объемов и структуры инвестиций.

В связи со сказанным возникает вопрос: каким образом в управлении трудовыми ресурсами следует разумно сочетать экономическую политику с демографической? С одной стороны, если исходить из необратимости (в известном смысле) демографиче-

еких процессов и мобильности экономики, т. е. возможности перестройки ее структуры, то представляется необходимым в неблагоприятной демографической ситуации сосредоточивать основное внимание на экономических мероприятиях, направленных на нейтрализацию или, точнее; компенсацию нежелательных с экономической точки зрения явлений в воспроизводстве населения. С другой стороны, учитывая то обстоятельство, что скорость демографических процессов потенциально всегда выше скорости возможных экономических преобразований, можно сказать, что необходима такая политика в области народонаселения, которая направлена на формирование оптимальных демографических процессов. В противном случае при полном раскрытии потенциальных возможностей демографических изменений мы не сможем достичь обеспечения всеобщей занятости, а соответственно и более высокого уровня душевого потребления. Иначе говоря, экономическая политика в широком смысле должна включать в себя учет действия демографического фактора.

Поэтому соответствующая гипотеза роста численности занятых в отраслях народного хозяйства требует теоретического обоснования и расчетов, реализации определенных предпосылок. Принятая гипотеза должна основываться на глубоком знании направлений процессов воспроизводства населения. Количественный аспект динамики этих процессов хорошо описывается трендовыми моделями<sup>1</sup>. С этой целью нами принята модель

$$Y_t = y_0 \cdot (i + -e)^t, \quad (и)$$

где

$Y_t$  — численность населения, занятого в отраслях материального производства, через  $t$  лет;

$y_0$  — численность работников материального производства в исходный период;

$i$  — коэффициент естественного прироста населения;

$e$  — постоянная величина (100 или 1000 в зависимости от того, как определено  $p$ ).

Расчеты по модели отражены в табл. 9.

<sup>1</sup> Гранберг А. Г. Моделирование социалистической экономики. М.: Экономика, 1988. С. 307.

## Рост трудовых ресурсов Казахстана

	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Численность занятых в отраслях материального производства, млн. человек	5,52	5,57	5,62	5,67	5,71

Однако следует отметить, что практическое применение указанной модели во времени не безгранично. Опыт показывает, что расчеты по данной функции достаточно достоверны лишь на относительно незначительные периоды, например на 5 или максимум 10 лет.

При разработке баланса трудовых ресурсов значительную сложность представляет учет миграционной политики. Миграционное, как и всякое иное, поведение исходит из определенного набора стереотипов. Они формируются весьма сложными путями и неоднозначны: одни стереотипы соответствуют задачам, стоящим перед обществом, другие — препятствуют их решению. Понятно, что соответственно следует стремиться одни стереотипы укреплять, другие — устранять. Трактующая в широком смысле слова миграционная политика должна воздействовать на совокупность всех факторов, от которых зависит миграция: распределение и структура рабочих мест, жилищные условия, развитие социально-культурного комплекса, состояние бытового обслуживания и т. п. В узком понимании миграционная политика представляет собой систему мер, направленную на сам механизм миграционного движения. Такие меры могут быть как стимулирующими, так и ограничительными. Последние применяются в гораздо меньшей степени, главным образом для сдерживания роста численности жителей крупных городов.

Разработать научно обоснованный прогноз миграции в современных условиях — дело достаточно сложное. Многие новые элементы миграции населения просто не поддаются достаточно точному количественному прогнозированию, а их достоверность в большой степени зависит от компетентности экспер-

та. В частности, мало кто мог предположить, что в России и других бывших союзных республиках со всей остротой встанет проблема беженцев, возникнет сложная проблема возвращения целых народов на свою исконную территорию или вопросы консолидации наций в ряде суверенных государств.

Количество трудовых ресурсов зависит от численности работающих лиц старше трудоспособного возраста. При высвобождении работников из материального производства можно полагать, что в перспективе относительная численность занятых в народном хозяйстве лиц старше трудоспособного возраста сократится. Однако в абсолютном выражении она может и возрасти, если для таких работников будут создаваться специальные рабочие места и широко внедряться режимы труда с неполным рабочим временем.

В разработке прогнозов использования трудовых ресурсов новым является то, что совершенствованию по существу подлежит вся распределительная часть баланса. Это обусловливается изменениями в отношениях собственности. Различным формам собственности в балансе трудовых ресурсов теперь должны соответствовать: работники государственных, коллективных и частных предприятий, колхозники, кооператоры, фермеры, лица, занимающиеся индивидуально-трудовой деятельностью. Целесообразно изменить учет занятых в личном подсобном хозяйстве. По действующей методике до последнего времени эти лица включались в число незанятого населения, а при распределении ресурсов труда по сферам производства — в материальное производство, что являлось явным противоречием. В Казахстане личное подсобное хозяйство — достаточно крупная и ныне развивающаяся отрасль, где производится 59 % картофеля, 31 % овощей, 54 % плодов и ягод, 28 % мяса, 27 % молока и т. д. Поэтому и учитываться работники этой сферы должны в структуре занятых в народном хозяйстве.

В баланс трудовых ресурсов следует также включить показатель — «занято профессиональной подготовкой». Необходимость этого показателя продиктована ускорением высвобождения рабочей силы с действующих предприятий и организаций.

Научная обоснованность баланса трудовых ре-



сурсов может быть гораздо большей, если его составлять не только в разрезе видов занятости, но хотя бы по важнейшим сферам народного хозяйства: производственной и непроизводственной. Причем численность работающих в непроизводственной сфере должна определяться в первую очередь на основе научно обоснованных норм и нормативов занятости по отраслям: образование, здравоохранение, наука и научное обслуживание, пассажирский транспорт, связь и т. д. Непременным условием при этом должно быть декларирование всеми без исключения предприятиями (в том числе акционерными обществами, кооперативами, арендными предприятиями и др.) своей численности работающих и ее учет местными органами. Только при таком условии можно дать обоснованную картину занятости в городе, на селе, в масштабах области, республики.

В Казахстане в сельской местности проживает 39,4 % трудоспособного населения и почти половина лиц, желающих работать. Отток сельского населения происходит медленно, что в значительной степени связано с ограниченностью применения труда в близлежащих городах. Так, в 1986—1990 гг. 30 малых и средних городов и 150 поселков городского типа не получили промышленного развития и таким образом не могли влиять на перемещение незанятых трудовых ресурсов в селах в сферу промышленности. Создание новых рабочих мест в общественном производстве здесь отстает от прироста трудовых ресурсов. В результате существенно увеличился контингент лиц, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Решение проблемы занятости сельского населения, особенно на юге республики, нуждается в нетрадиционных подходах при учете особенностей трудовых ресурсов, национальных традиций, трудовых навыков населения и образа жизни. Так, из общего количества сельского населения в республике, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве, половина приходится на четыре южные области. Ориентация на большее самообеспечение семей продуктами питания за счет развития личного подсобного хозяйства, помимо решения неотложных текущих проблем занятости в этом регионе, может в то же время обернуться сдерживающим фактором

в его развитии. Индивидуальный производитель товарной сельскохозяйственной продукции может получать значительно больший доход, чем от работы в общественном производстве. Это обстоятельство становится важным фактором обеспечения занятости. В ближайшие годы преобразовать структуру занятости населения в сельской местности, формируя несельскохозяйственную сферу приложения труда преимущественно в городах, практически невозможно.

На наш взгляд, новая модель занятости на селе может быть сформирована на таких основах:

формирование многофункциональной занятости путем широкой диверсификации совхозного и колхозного производства, оптимального сочетания сельскохозяйственного труда с промышленным и трудом в непромышленной сфере, нацеленным на повышение занятости женщин;

создание смешанных агропромышленных структур в крупных населенных пунктах сельской местности и малых городах в радиусе транспортной доступности, ориентированных на сочетание сельскохозяйственного производства с промышленной переработкой его профилирующей продукции, хранением, транспортировкой и реализацией. Для этого с участием машиностроительного комплекса в ближайшие годы нужно освоить в необходимых масштабах производство соответствующих машин и, кроме того, открыть зарубежным фирмам республиканский рынок для продажи необходимой техники селу;

совершенствование структуры сельской занятости в сторону значительно большего увеличения численности занятых в непромышленной сфере, создание единых систем медицинского, культурного, бытового, торгового обслуживания сельского населения в регионах, находящихся недалеко от городов, хорошо налаженной сети дорог. Перспективным направлением представляется концентрация предприятий непромышленной сферы в крупных населенных пунктах и улучшение регулярного транспортного сообщения между сельскими поселениями и близлежащими городами.

Комплексные территориальные программы обеспечения занятости населения могут стать важным инструментом достижения оптимальной сбалансиро-

ванности развития экономики в увязке с эффективным использованием трудовых ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Они должны быть нацелены на более полное вовлечение в народное хозяйство незанятого трудоспособного населения на основе лучшего использования действующих производственных мощностей, совершенствования структуры отраслей, создания новых рабочих мест в районах концентрации незанятого населения, подготовки национальных квалифицированных кадров и др. В районах с малым приростом населения основной упор необходимо сделать на повышение темпов интенсификации производства, что создаст базу для высвобождения, переобучения и перераспределения работников. В трудодефицитных районах главное внимание должно уделяться проблеме закрепления кадров на основе создания приоритетных по сравнению с другими районами страны жилищных и социально-бытовых условий.

Баланс трудовых ресурсов, увязанный и согласованный в отраслевом и территориальном разрезе, характеризует условия занятости населения в плановом периоде. В нем заложены предпосылки рационального формирования, использования, распределения и перераспределения трудоспособного населения по сферам деятельности и отраслям народного хозяйства. Однако для его реализации необходима система мер по организации эффективного функционирования трудового потенциала. Надо знать, сколько и какого качества рабочей силы необходимо народному хозяйству в целом, а также его отраслям.

При переходе на рыночные методы хозяйствования многие аргументы, выдвигаемые в пользу роста безработицы, в сложившихся условиях управления и хозяйствования звучат по меньшей мере неубедительно. На наш взгляд, требуется кардинально менять положение. Прежде всего следует законодательно закрепить обязанность государственных и местных органов власти, предприятий (объединений), организаций и кооперативов обеспечивать рациональное использование трудовых ресурсов в соответствии с полученным образованием и квалификацией. С другой стороны, и сам уровень подготовки рабочих и специалистов должен отвечать требованиям производства.

Необходимо также правильно определять динамику дополнительной потребности. В ее составе следует предусматривать как общую численность работников в целом, так и по категориям: рабочие, служащие, колхозники, кооператоры, фермеры, частные предприниматели, другие работники индивидуального труда. Это заставит позаботиться об источниках удовлетворения указанной потребности по предприятиям различных форм собственности. Например, кооперативы свою потребность в рабочей силе удовлетворяют за счет привлечения работников с государственных предприятий и нередко осложняют им условия работы. Следует принимать во внимание, что дополнительная потребность в рабочей силе будет изменяться и в качественном отношении. Поэтому при ее определении важно учитывать происходящие изменения по профессиям, квалификации кадров, возрасту, полу. Создание равных условий хозяйствования на предприятиях различных форм собственности будет способствовать рациональной занятости населения.

Немалые трудности возникают с регулированием роста производительности труда в территориальном разрезе. Даже при жесткой административной системе такое регулирование почти полностью отсутствовало. А как быть в условиях широкого внедрения рыночных отношений? Кто обеспечит решение сразу нескольких взаимоисключающих задач: скажем, повысить производительность общественного труда, высвободить значительное число работников и одновременно вовлечь в работу почти столько же трудоспособного населения? Поэтому надо брать курс на более последовательное проведение реформ, создавать в системе хозяйствования надежные экономические рычаги воздействия на качество и эффективность работы самостоятельных предприятий, достигать оптимального сочетания рыночных и государственных методов регулирования экономики.

Особое место в разработке баланса трудовых ресурсов и в экономической политике государства должно занять решение проблемы сокращения ручного труда. Чтобы ее решить, требуется кардинальное ускорение научно-технического прогресса, совершенствование системы подготовки и переподготовки рабочих кадров. Для существенного повышения ка-

чества выпускаемой продукции и ее конкурентоспособности надо повышать квалификацию не только инженеров, но и рабочих. Рыночный экономический механизм и конкуренция будут побуждать предприятия повышать квалификацию всех работников.

Одновременно требуется улучшать управление рабочей силой на макро- и микроуровнях. С помощью отлаженной системы управления обеспечивается сбалансированность между наличием рабочей силы и наличием рабочих мест с учетом необходимого резерва мощностей, создаваемого на случай чрезвычайных обстоятельств. Однако решение данной задачи возможно в условиях нормального функционирования производства и его роста по мере увеличения потребностей народного хозяйства. Между тем в период перехода к рынку сложились серьезные трудности в экономике, которые осложнили как заполнение свободных рабочих мест, так и создание новых производственных мощностей и сфер деятельности, требующих дополнительной численности рабочих и служащих.

По мере нормализации рынка и улучшения всей системы управления, ускорения развития малого бизнеса и сферы услуг, создания оптимальных производственных структур будет возникать потребность в дополнительной рабочей силе в ряде отраслей, что позволит преодолеть рост безработицы и постепенно довести ее до минимального уровня. В этой связи немалое значение будет иметь ускорение развития легкой и пищевой промышленности, промышленности строительных материалов, расширение масштабов строительства новых производственных и непроизводственных объектов. Одновременно будет повышаться качество подготовки и переподготовки кадров. Именно в этом направлении должна сегодня развиваться система подготовки квалифицированных кадров, причем не просто «рабочей силы», а современного работника, профессионально подготовленного и социально защищенного обществом. С этих позиций должен определяться оптимальный вариант формирования и использования трудовых ресурсов в регионах и крупных городах, в том числе и численность потенциальных работников, временно занятых на учебе с отрывом от производства.

Следует далее учитывать, что в ближайшие годы

все более существенное влияние на рынок труда будут оказывать крупные структурные сдвиги в экономике, связанные с ее социальной переориентацией, конверсией оборонных отраслей, сокращением производственного строительства за счет государственных источников финансирования, ликвидацией малорентабельных и убыточных производств. Все это также надо учитывать в прогнозах и программах обеспечения рациональной занятости населения.

**Организационно-хозяйственные  
и социальные факторы экономии  
ресурсов и эффективности  
производства**

По мере преодоления экономического кризиса и в ходе перестройки системы управления будет усиливаться воздействие на экономию ресурсов и эффективность производства экономических и организационных факторов. Повысятся требования к профессиональной квалификации и деловым качествам всех предпринимателей и непосредственных производителей товаров и услуг. Наряду с приватизацией собственности все более важное значение имеет повышение уровня организации труда и управления на предприятиях — в основном звене рыночной экономики.

Широкие возможности для улучшения использования потенциала экономии и эффективности появляются в связи с преобразованиями форм собственности и развитием конкуренции. Однако рынок и конкуренция сами по себе не механически решают все проблемы социальной и экономической эффективности. Для их кардинального решения требуется на микро- и макроуровнях управления полнее овладевать новыми методами хозяйствования, позволяющими лучше использовать систему экономических законов (в том числе закона экономии времени и закона концентрации производства) и интересов людей. На основе их использования происходит расширение кооперации труда и повышение его произ-

водительности, усиливается стремление предприятий к достижению высокой экономической эффективности. Вместе с тем практика показывает, что тенденция экономии и повышения эффективности усиливается не с ростом масштабов отдельных специализированных предприятий, а по мере рациональной концентрации путем объединения смежных и разнопрофильных производств, улучшения координации их совместной деятельности для достижения лучшего конечного результата. Этой задаче отвечают производственно-хозяйственные комплексы типа корпораций и холдингов, организуемых на акционерных началах.

Сложность и многогранность проявлений концентрации и централизации производства в условиях происходящей перестройки затрудняют понимание их роли в формировании эффективной и социально направленной рыночной экономики. Немало специалистов, которые приходят к мысли о завершении этого процесса на заводском уровне. Есть и другие точки зрения. Нередко встречаются взаимоисключающие оценки воздействия размеров предприятия на результаты его деятельности. По мере развития концентрации производства происходит определенное переосмысление понятия «крупнейшая корпорация». В период, предшествовавший первой мировой войне, считался крупнейшей организацией стальной трест США, выплавлявший 400 тыс. т металла. В 50-х годах к числу таких комплексов относились концерны с производственными мощностями 1 млн. т. Теперь же подобные компании считаются мелкими. Все больший удельный вес в производстве промышленной продукции приобретают крупные, в том числе транснациональные, корпорации. Возросла и численность занятых в машиностроительных компаниях, относящихся к разряду крупных.

Вместе с тем с начала прошлого десятилетия происходит сокращение числа отраслей, где удастся использовать преимущества интеграции и больших единичных мощностей оборудования. Например, черная металлургия США, где особенно заметно проявлялись преимущества крупной корпорации и большого завода с его огромными домнами, прокатными станами, за последние годы дает множество примеров, доказывающих высокую эффективность средних



корпораций с небольшими заводами. Это приводит к выводу, что необходимо не противопоставление мелких и крупных предприятий, а выявление условий, при которых результативнее оказываются те или другие, установление целесообразности взаимодействия мелких, средних и крупных компаний.

Как показывает международная практика, крупнейшие корпорации добиваются высокой эффективности при тесном взаимодействии с мелкими компаниями, когда каждый участник специализируется на решении задач, больше всего соответствующих его техническим и экономическим возможностям. При этом усиливается процесс диверсификации производства, что способствует устойчивости корпораций в условиях свободного рынка. Рациональное сочетание процесса концентрации и мелкого бизнеса обеспечивается благодаря обоюдной заинтересованности в кооперации, хотя для мелкого бизнеса партнерство далеко не всегда осуществляется на условиях равноправия.

В то же время практика дает много примеров, как концерны, стремящиеся к получению от мелких поставщиков качественных деталей, сырья и материалов, конструкторских разработок, оказывают им в свою очередь содействие в техническом оснащении и в экспертизе, а также в создании эффективных систем организации и управления. Стремление к снижению себестоимости НИОКР приводит к массовой передаче «ноу-хау» из научно-технических центров концернов тем небольшим фирмам, которые не связаны с ними контрактной системой. Очевидно, что такая кооперация взаимовыгодна. Это лишь одна из причин живучести мелкого бизнеса. Другая связана с особенностями зарождения новых наукоемких производств, позволяющими мелким и средним компаниям не только успешно конкурировать, но даже доминировать на некоторых важных направлениях технического прогресса, как, например, в производстве программного обеспечения для ЭВМ. Ведущие производители компьютерной техники потеснили мелкие и средние фирмы лишь в подготовке и тиражировании программ, рассчитанных на массового потребителя. Небольшая компания сохраняет преимущества не только в разработке множества мелких тем, но иногда и в постановке серьезных теоре-

тических проблем, если они не связаны со значительными инвестициями и не требуют включения большого числа специалистов.

Статистика, базирующаяся на результатах деятельности многих предприятий, убеждает в том, что в ряде отраслей экономические преимущества небольших предприятий бесспорны. Например, как показало проведенное в 90-е годы репрезентативное обследование, производительность труда на заводах с числом занятых менее 600 человек на 50 % выше, чем на объектах, где численность рабочих и служащих превышает 4500. То же обследование приводит к заключению: нередко чем меньше предприятие, тем ниже издержки производства, связанные с содержанием управленческого персонала, хотя совсем недавно считался бесспорным противоположный вывод — концентрация способствует сокращению численности управленцев и расходов на них.

При небольших размерах предприятия обеспечивается гибкость планирования и динамичность в его адаптации к требованиям рынка. Поэтому начиная с 60-х годов в капиталистических странах почти полностью прекратилось строительство заводов-гигантов<sup>1</sup>. В американском журнале «Деловая неделя» отмечалось, что новые заводы, вводимые в эксплуатацию до 1970 г., имели численность работающих в среднем 644 человека, в то время как в 80-е годы — 210 человек<sup>2</sup>. Как показывает хозяйственная практика США, крупные заводские структуры характеризуются высокой инертностью. Они медленно реагируют на изменения во внешнем окружении. Отмечается неприемлемость ими риска и склонность к традиционным техническим решениям. Это послужило одной из причин того, что за последние 30 лет дробление хозяйственных структур получило самое широкое распространение. В США удельный вес небольших фирм, в том числе корпораций, с численностью до 500 занятых составляет 99,8 % к общему объему всех предприятий. Они производят 49,6 %

<sup>1</sup> См., например, о развитии в США конгломератов (США: государство и корпорация в эпоху НТР. М., 1984; Мировая экономика и международные отношения. 1989. № 8. С. 28).

<sup>2</sup> Исследование охватило 410 крупнейших промышленных корпораций США. При учете мелких и средних компаний среднее количество занятых на предприятиях было бы намного меньше.

валового общественного продукта, в них сосредоточено 55,8 % трудовых ресурсов. По ориентировочным расчетам, эти же показатели для бывшего СССР по состоянию на конец 80-х годов составляли соответственно 93,4; 37,8 и 52,4 %.

Зарубежный опыт свидетельствует о целесообразности использования мини-заводов во многих отраслях, в том числе и в черной металлургии. Мини-предприятия способны в два-три раза быстрее переналадить свои мощности на выпуск новой продукции в соответствии с поступающими заказами. Подобная гибкость оказывается важнейшим фактором конкурентоспособности при производстве специальных сталей, доля которых в продукции отрасли неуклонно растет. Кроме того, на небольших предприятиях не столь существенна угроза морального устаревания производственных мощностей. Убытки от ликвидации завода, которая нередко происходит через 5—7 лет после его создания (в связи с возникновением пионерной технологии), куда меньше на мини-предприятии. Очевидны его преимущества и в случае негативной реакции рынка на товар, для выпуска которого создавались мощности. Особенно важно, что мини-заводы более соответствуют требованиям, диктуемым спецификой современной рыночной экономики. В условиях неустойчивости мирового многоукладного хозяйства, изменчивости спроса все чаще главным слагаемым инвестиционной политики становится не обеспечение высокой рентабельности, основанной на массовости производства, его масштабности, а быстрота окупаемости капитальных вложений. Опыт черной металлургии США — отрасли, в которой отчетливо просматривается тенденция к созданию мини-заводов, показывает существенные различия в объемах инвестиций, необходимых для таких объектов и для предприятий-комбинатов. В последние годы строительство мини-заводов обходится в 30—40 млн. долл., а сооружение комбината мощностью более 4 млн. т потребует нескольких миллиардов.

Развитие мелких предприятий и фирм характерно и для других развитых стран. Зарубежные специалисты не без основания считают, что так называемый малый бизнес — хребет рыночной экономики. В развитых странах Запада он дает от 50 до 60 %

национального продукта. Прирост рабочих мест на 90 % обеспечивается за счет предприятий с численностью, не превышающей 500 человек. Вероятно, нам надо идти тем же путем, всячески поддерживая мелкое и среднее предпринимательство.

Упоминание о японской фирме обычно вызывает в воображении картину огромных безлюдных цехов, где трудятся только роботы. Однако подобную картину можно видеть только на крупных предприятиях, на которых занято лишь около 13 % всех работающих японцев. Остальные работают на малых и мельчайших предприятиях, далеко не всегда столь современно оборудованных. Хозяин и один-два наемных работника — вот и весь персонал этих мини-производств, часто напоминающих мануфактуры времен промышленной революции в Англии.

В японской промышленности действует система субподряда, благодаря которой дело находится всем: и «карликам», и «гигантам». Часто компоненты и части для ультрасовременных автомобилей и видеомагнитофонов изготавливаются на средних, малых и мельчайших предприятиях. Правда, хотя система, обеспечивая сосуществование крупных и мелких производств, действует исправно, но ежегодно разоряется около 20 тыс. малых и мельчайших предприятий. Им на смену приходят новые, только что созданные. Для крупных предприятий угроза разорения менее реальна. Разветвленное производство, современная техника и ресурсосберегающая технология, поддержка со стороны правительства позволяют им действовать со значительно меньшим риском.

На начало 90-х годов в Японии наряду с высококонцентрированным производством насчитывалось множество мелких и средних предприятий. По отраслям японской экономики доля малых и средних предприятий колеблется от 87,6 % в электроэнергетике, газо- и водоснабжении до 99,9 % в гражданском и жилищном строительстве. В целом на долю крупных предприятий Японии приходится около 1,5 % их общего числа, составляющего свыше 6 млн. единиц. Средняя численность занятых на мелких и средних предприятиях в зависимости от сферы дея-

тельности колеблется от 2 до 7 человек на мелких и от 9 до 53 человек на средних<sup>1</sup>.

В США и Японии мелкие и средние предприятия играют роль буфера, смягчающего последствия структурных сдвигов в экономике. Проблемы, с которыми приходится сталкиваться мелкому и среднему предпринимательству США и Японии, носят общий характер. Главные из них — затрудненный выход на внешний рынок, ограниченные возможности в использовании важнейших технологий, малый доступ к кредитам, особенно долгосрочным. Малые и средние фирмы, имея более высокую долю заемных средств по сравнению с крупными, особенно по краткосрочным ссудам, находятся под двойным контролем: со стороны крупных фирм — потребителей их продукции или частных лиц и со стороны банков. Само наличие на остроконкурентном рынке мелких и средних фирм служит неплохим экономическим индикатором, они разоряются в первую очередь, сокращение их численности является предвестником кризиса. В целом эти фирмы имеют более низкую капиталовооруженность и без государственного регулирования и поддержки их деятельности через налоговую систему не могли бы нормально функционировать. Вместе с тем деятельность мелких и средних фирм способствует более плавному течению процесса концентрации, рассредоточению производительных сил на территории, техническому перевооружению крупного производства без существенных сбоев на потребительском рынке. Мелкое и среднее производство ориентировано, как правило, на местное сырье и обслуживает местное население, заполняя своей продукцией местные рынки. Речь, конечно, не идет о небольших специализированных предприятиях, выпускающих один-два вида продукции и использующих самое современное оборудование и технологию, — таких предприятий среди мелких фирм меньшинство, но это именно тот путь, на который стремится встать большинство из них. Как правило, технически передовая мелкая и средняя промышленность — это действующие на самостоятельной основе

<sup>1</sup> Верланов Ю. Ю. Концептуальные основы развития малых производственных систем // Известия Академии наук. Серия экономическая. 1989. № 6. С. 61—62.

филиалы крупных компаний. Преимущественное место мелкого и среднего бизнеса в экономике — сфера услуг, торговля, строительство (не промышленное, а индивидуальное).

Необходимость быстрого внедрения достижений научно-технического прогресса в производство открыла перед мелкими и средними фирмами развитых капиталистических стран новую сферу деятельности — научные исследования и разработки прикладного характера. Эти фирмы создаются для решения конкретных проблем и финансируются либо за счет собственных средств учредителей, либо заемных — кредитов коммерческих банков или возвратных беспроцентных государственных субсидий. Продукция таких фирм ориентирована не на текущую рыночную конъюнктуру, а на будущий спрос. Как правило, в разработках находится не более од-ного-двух видов продукции или технологий.

Создание новой опытной продукции и технологических процессов связано с высоким коммерческим риском, который служит своеобразным фильтром для отсеивания бесперспективных работ. Стартовый период для деятельности работающих в данной отрасли фирм — 1—2 года. По истечении этого срока должна быть представлена новая продукция или технология. Эффективность затрат на НИОКР в таких фирмах в несколько раз выше, чем в аналогичных исследовательских центрах, действующих в структуре крупных корпораций. Большинство фирм данного направления, являясь формально самостоятельными, разворачивают свою деятельность при прямой поддержке крупных корпораций или банков. В США с середины 70-х годов проводится активная государственная политика стимулирования деятельности таких фирм. Им предоставляются значительные налоговые льготы. В случае успешно проведенных разработок государство на начальном этапе выпуска новой продукции гарантирует ценные бумаги таких фирм на фондовом рынке на срок до 2 лет. Эта политика стимулирует крупные корпорации и банки при выборе вариантов своей инвестиционной политики к созданию и поддержке деятельности малых фирм. В начале 80-х годов в США ежегодно возникало около 3 тыс. фирм данного направления.

В Казахстане предстоит осуществить систему мер

не только по демонополизации экономики, но и по организационной перестройке большинства предприятий, как крупных и средних, так и малых. Особое значение будет иметь значительное увеличение числа малых предприятий в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. Если в США предприятия с численностью работающих до 100 человек составляют 89,3 % то в Казахстане — лишь 3,5 %; на этих предприятиях в США занято 23,3 % общей численности, у нас — 0,1 %; продукции там производится 17,6 %, у нас — все те же 0,1 %. Предприятий с численностью свыше 2500 человек в США менее 1 %, а в Казахстане — 21 %; соответственно производилось продукции 23,6 и 80,6 %. Проводя демонополизацию экономики, следует осуществить структурный поворот в сторону потребительских товаров; перестать при этом делать ставку на развитие предприятий гигантского размера.

Таким образом, задача состоит в том, чтобы, не отказываясь от известных преимуществ концентрации производства и в том числе от создания корпораций, значительно поднять удельный вес «малой экономики» и тем самым обеспечить разумное сочетание крупного, среднего и мелкого производства. Данный подход, как свидетельствует международная практика, рационален во всех отраслях материального производства, а также в оптовой и розничной торговле.

Теперь с полным основанием можно говорить, что концентрация производства старого типа, ориентированная на экстенсивные формы хозяйствования и отраслевую замкнутость, уступает место новому типу, нацеленному на создание прогрессивных организационно-хозяйственных структур управления и размещение предприятий разных масштабов. Проявляется тенденция к преодолению отраслевого характера управления концентрацией производства и его замене хозяйственными структурами, способными стимулировать создание гибких, высокотехнологичных диверсифицированных комплексов, имеющих межотраслевой характер и быстро реагирующих на изменения внутреннего и внешнего спроса.

Создание широкой сети малых предприятий — необходимое условие развития предпринимательства и перехода к эффективным рыночным отношениям.

Данную проблему, имеющую общегосударственное значение, важно рассматривать не только в свете приватизации собственности, но и в плане политики ресурсосбережения и повышения эффективности народного хозяйства. В этой связи следовало бы, обобщив накопленный научный задел по вопросам развития малой экономики, учитывая зарубежный опыт, обязательно специфику стран СНГ и особенности переходного периода к рыночным отношениям, разработать целевую государственную программу на ближайшие 5—10 лет.

При организации малых предприятий необходимо обеспечить соблюдение следующих принципов. Первый — равные стартовые условия хозяйствования для всех малых предприятий независимо от отраслевой специфики. Второй — максимальная простота организации малого предприятия (предусматриваемая уставами, учредительными документами). Третий — создание малых предприятий во всех отраслях народного хозяйства на основе различных форм собственности и дифференциации их размеров по показателю численности работающих. Очевидно, что отказывать в регистрации малого предприятия правомерно лишь в том случае, если виды хозяйственной деятельности, которые предусмотрены его уставом, запрещены законом. Это, к примеру, производство вооружения, отравляющих веществ, т. е. продукции, выпуск которой является прерогативой государства. Так, если производство какого-либо лекарственного препарата под соответствующим контролем за соблюдением стандартов может быть налажено на малом предприятии, то у государства должна быть приобретена соответствующая лицензия.

В развитии малого бизнеса важно опираться на фонды финансовой поддержки, в том числе на страховые компании. Малый бизнес, как известно, особенно чувствителен ко всяким потрясениям и колебаниям конъюнктуры рынка. Здесь можно потерять все из-за необязательности контрагента, несвоевременных поставок, задержек платежей, даже плохих льготных условий, поскольку капитал в обороте у малого предприятия на начальной стадии невелик. Известно, что в странах Запада в период депрессий больше всего оказываются банкротами малые предприятия. **Вот** почему их предпринимательская дея-



тельность должна быть надежно защищена от всяких неожиданностей. И страховые компании призваны гарантировать эту защиту. Второе, не менее важное назначение фондов — субсидирование предпринимательства, гарантия банковских кредитов. Существуют разные формы предоставления банковских кредитов. На Западе они очень широко развиты. Так, кредит под новую хозяйственную деятельность там получить несложно. Достаточно заручиться поддержкой банка, который гарантировал бы возмещение кредита в случае разорения предприятия или негативного в финансовом отношении поведения клиента.

Малые предприятия призваны способствовать стабилизации потребительского рынка, усилению воздействия потребителей на производство, преодолению отраслевого и регионального монополизма, расширению экспортного потенциала, оздоровлению финансов путем осуществления режима экономии. Они служат важнейшим фактором расширения сферы приложения труда, создания материальной основы для трудоустройства незанятого населения и работников, высвобождаемых с неэффективно действующих предприятий. Хорошо работающие малые предприятия укрепляют экономическую базу местных органов власти, увеличивают их возможности в решении региональных, социальных и экономических задач, оказывают положительное влияние на развитие сел, небольших городов, решение экологических проблем.

В то же время малым предприятиям нужна помощь в организации производственной и коммерческой деятельности, особенно в период их создания и на первом этапе развития, и финансовая помощь. Необходимо также оказывать им содействие в создании нормальных бытовых и социальных условий. Прежде всего важно форсировать создание малых предприятий в таких сферах, как производство товаров народного потребления, строительных материалов, строительство, бытовое обслуживание. Наряду с налоговыми льготами вновь создаваемым малым предприятиям целесообразно предоставлять с учетом возможностей регионов дополнительные финансовые и иные льготы за счет местных бюджетов, а также выделять на льготных условиях здания, помещения, оборудование, в том числе на безвозмездной основе

пустующие и недостроенные объекты. Однако не следует допускать искусственного разукрупнения эффективно работающих объединений, предприятий и организаций в ущерб действующему единому технологическому циклу.

Основная проблема, с которой могут столкнуться малые предприятия, — это недостаточное развитие торговли средствами производства, а отсюда большие трудности как с материально-техническим обеспечением, так и с устойчивой реализацией продукции. Отсутствие организованного территориального фондового рынка, слабое информационное обеспечение сужают возможности для развития кооперационных связей между предприятиями-товаропроизводителями. В этой связи необходимо проведение государственной политики стимулирования кооперации малых предприятий как между собой, так и с крупными предприятиями. Требуется создание специальных органов, которые предоставляли бы на льготных условиях необходимую хозяйственную и техническую информацию, разрабатывали основы экономико-правовой защиты деятельности малых предприятий, выступали их гарантами.

Малые предприятия способны внести большой вклад в реализацию потенциала ресурсосбережения. Однако для этого требуется соблюдение ряда условий. Величина средств производства должна быть оптимальной для конкретного типа предприятий. Пока что решение данной проблемы осложняется тем, что затрагивается большой круг не только экономических, но и социальных вопросов. В связи с организацией новых малых предприятий, ускорением научно-технического прогресса, развитием сферы обслуживания особую значимость приобретает решение таких важных проблем, как перспективы развития городов, рациональное использование трудоспособной части населения, миграционные процессы и многое другое. Все это требует глубоких и конкретных социологических исследований, что должно быть предметом особого внимания со стороны местных органов. Ограничимся кратко лишь проблемами малых городов, имеющих большое экономическое и социальное значение. До недавнего времени в Казахстане промышленность концентрировалась главным образом в крупных городах. Гипертрофия больших

городов противоречит требованиям рационального размещения производительных сил, затрудняет эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, а также решение экологических проблем.

Сооружение в больших городах новых крупных предприятий при значительном увеличении мощности действующих вызывает, помимо неоправданной скученности населения, необходимость в больших затратах на жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство. Расходы на городское строительство по мере чрезмерного укрупнения городов нередко растут в геометрической прогрессии. Значит, при решении проблем градостроительства необходимо принимать во внимание все общественные издержки производства, включая затраты на жилищно-коммунальное хозяйство, энергетику и другие сопряженные отрасли, а также на доставку продукции потребителям. Только комплексный подход поможет выявить эффект от размещения новых предприятий и развития городов. Имеющиеся же методики определения эффективности капитальных вложений односторонне учитывают отраслевые затраты.

Наблюдаемая порой неоправданная и излишняя концентрация средств производства в крупных городах задерживает хозяйственное развитие других территорий, создает избыточное население в средних и малых городах, обостряет проблему занятости и трудоустройства людей. Решение этой большой и сложной социально-экономической проблемы связано с созданием хозяйственных комплексов, состоящих из крупных, средних и малых предприятий в регионах Казахстана независимо от их отраслевой подчиненности. При этом важно учитывать территориальное распределение населения и трудовых ресурсов, обеспечивать преимущественное развитие производства в относительно небольших городских поселениях<sup>1</sup>. За период с 1970 по 1990 г. число малых и средних городских поселений выросло в бывшем Союзе на 12 %, а численность населения в них — на 22 %<sup>2</sup>. Во многих средних и небольших

<sup>1</sup> К малым относятся городские поселения, насчитывающие от 3 до 50 тыс. жителей, к средним — от 50 до 250 тыс.

<sup>2</sup> Мальцев В. А. Концентрация производства в новых условиях хозяйствования // Известия Академии наук. Серия экономическая. 1990. № 2. С. 31.

городах имеются резервы рабочей силы с преобладанием (в зависимости от структуры сложившейся промышленности) в одних мужчин, а в других женщин. Расчеты показывают, что вовлечение в общественное производство трудоспособного населения средних и небольших городов позволило бы увеличить ежегодный прирост валовой продукции в бывшем СССР в 80-х годах более чем на 16 млрд. руб. Но данный резерв не был использован.

В свое время считалось целесообразным сооружение только крупных предприятий и только государственной формы собственности, что нанесло народному хозяйству значительный ущерб. Возьмем, к примеру, консервную промышленность. Утверждалось, что нам не нужны мелкие консервные заводы, поскольку на крупных государственных предприятиях производство продукции обходится дешевле. Однако если к этому вопросу подойти с позиций ресурс-экономии, то картина получается иная. При транспортировке таких видов сельскохозяйственной продукции, как овощи и плоды, образуются огромные отходы (по овощам — 15 %, по плодам — 30—35 %). Если бы эта продукция перерабатывалась на местных небольших предприятиях, то совхозы и колхозы имели бы прибыль, которая позволила бы окупить капитальные затраты на сооружение перерабатывающих предприятий в течение полутора лет.

В условиях становления и развития рыночного хозяйства еще более возрастает значение проблемы эффективного использования средств производства на основе обоснованного сочетания крупных, средних и малых предприятий. Такой подход важен и для обеспечения рационального использования трудовых ресурсов. В этой связи новые предприятия предпочтительнее строить в средних и малых городах.

Если исходить из узкоотраслевого подхода в размещении промышленных предприятий, то и в этом случае нельзя догматически толковать закон превосходства крупного производства. Он «вовсе не так абсолютен и так прост, как иногда думают; и там лишь равенство прочих условий (далеко не всегда имеющее место в действительности) обеспечивает полную применимость закона»<sup>1</sup>. На эффективность

работы предприятий и использование потенциала ресурсосбережения большое влияние оказывает специализация производства. Предприятие может быть большим по размеру, но экономически малоэффективным, если оно имеет разнообразную номенклатуру вырабатываемой продукции. И наоборот, предприятие среднее или даже небольшое, но специализированное на выпуске определенной продукции будет высокорентабельным, так как преимущества крупного производства связаны не столько с размерами предприятия вообще, сколько с масштабами однородного производства.

Следует далее иметь в виду, что создание чрезмерно крупных заводов или фабрик приводит зачастую к отрицательным экономическим и социальным последствиям. Прежде всего это связано с огромными затратами средств и сроками их строительства (в наших условиях это было в среднем 10 лет). Такие сроки идут вразрез с интересами научно-технического прогресса и повышения экономической эффективности производства. За это время техника, предусмотренная в первоначальном проекте, морально устаревает; проект приходилось несколько раз пересматривать, что нередко приводило к многократному повышению первоначальной сметной стоимости. В итоге тормозилось ускорение научно-технического прогресса, а вложенные крупные средства длительное время не давали социально-экономического эффекта. Создание чрезмерно крупных заводов и фабрик, которые строились по проектам отраслевых министерств за счет государственных средств, вызывало и продолжает вызывать излишние дальние перевозки сырья и готовой продукции, а в период перехода к рынку эти предприятия столкнулись с трудностями не только материально-технического обеспечения, но и сбыта продукции, отсюда следуют и большие затруднения в установлении устойчивых связей с поставщиками и покупателями.

В связи с продолжающимся спадом производства резко усложнилось сбалансирование производства с потребностями народного хозяйства и населения. На чрезмерно крупных предприятиях уровень текучести кадров всегда был высоким, достигал 20 % и более, в 2—3 раза превышались нормативные показатели простоя оборудования, значительно снижа-

лась фондоотдача. Например, в текстильной промышленности бывшего Союза на самых крупных хлопчатобумажных комбинатах было сосредоточено 44,7 % станочного парка отрасли, а тканей они выпускали лишь 39,8 % общего объема производства, при этом условные потери составляли почти 1 млрд. кв. м хлопчатобумажных тканей<sup>1</sup>.

Другое дело крупные предприятия в виде корпораций, объединяющих в хозяйственно-коммерческом комплексе смежные или близкие по технологии производственные единицы наряду с научно-техническими, торговыми и другими подразделениями. Крупные предприятия в форме корпораций и других акционерных компаний необходимы в условиях развития рыночной экономики. Они имеют немалые преимущества в использовании научно-технических достижений и в создании новейшей техники на основе соединения науки с производством и концентрации необходимых ресурсов. Следует учитывать, что современная техника характеризуется ростом мощностей машин и агрегатов. Для применения высокопроизводительных машин и оборудования требуется необходимая концентрация средств производства. Под влиянием научно-технического прогресса изменяются размеры производства, происходят сдвиги в отраслевой структуре промышленности. Процесс концентрации производства становится тесно связанным с процессом совершенствования отраслевой структуры промышленности, т. е. с выбором такого направления в ее развитии, которое способствует экономической и социальной эффективности производства. Подобная концентрация средств производства является составной частью создания эффективной рыночной экономики.

В Казахстане за 80-е годы в структуре промышленного производства произошли существенные сдвиги. При росте всего промышленного производства за 1980—1990 гг. в 1,38 раза выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличился в 1,5 раза, химической промышленности — в 2,1, производство тепло- и электроэнергии — в 1,42 раза.

Однако возможности экономического роста ис-

<sup>1</sup> Пузанов В. Д. Производственное накопление: сущность, эффективность использования. М.: Мысль, 1983. С. 91, 92.

пользованы далеко не полностью. В течение 1985—1990 гг. объем валовой продукции промышленности увеличился лишь в 1,16 раза, в том числе объем продукции машиностроения и металлообработки — почти в 1,1, химической промышленности — в 1,3, производство электроэнергии и теплоэнергии — в 1,08 раза. Не происходило ощутимых изменений в ресурсосбережении.

В перспективе при обосновании стратегических направлений экономической политики необходимо учитывать воздействие эффективных форм собственности и рыночного механизма стимулирования на динамичное развитие и качественное изменение производительных сил, совершенствование отраслевой структуры производства и внутриотраслевых пропорций. В преодолении наступившего экономического кризиса в переходный период к рынку важное значение имеет опережающее развитие прогрессивных и экономичных отраслей и производств; повышение удельного веса отраслей, обеспечивающих техническое перевооружение народного хозяйства; развитие таких новейших отраслей промышленности, как электроника и радиоэлектронная техника, атомная энергетика и др., обеспечивающих резкое снижение материальных затрат и рост производительности труда.

Сдвиги в отраслевой структуре промышленности, которые произойдут до 2000 г., естественно, вызывают необходимость определить вопросы улучшения организации хозяйственных систем с учетом специфики каждой отрасли. Предстоит решить задачи, связанные с оптимизацией размеров предприятий и их организационной структуры как при сооружении новых, так и при реконструкции действующих.

С точки зрения условий концентрации и централизации производства и влияния отдельных факторов на размеры производственных единиц и экономические показатели их работы отрасли промышленности обладают немалыми различиями. В результате превосходство крупного производства в отраслях промышленности может проявляться по-разному, хотя закономерность здесь одна — экономически неоправданное крупное предприятие так же неэффективно, как и чрезмерно мелкое. Потому при создании акционерных обществ нельзя игнорировать

особенности отдельных отраслей и шаблонно подходить к осуществлению мероприятий по организации и управлению производством и сбытом продукции.

Анализ влияния специфики отраслей на размеры предприятий, их техническую вооруженность и экономическую эффективность показывает, что все многообразие отраслей промышленности целесообразно классифицировать по общепринятым признакам: во-первых, по экономическому назначению производимой продукции; во-вторых, по свойствам перерабатываемого сырья и, в-третьих, по признаку технологии производственных процессов. Каждый из названных признаков оказывает свое влияние на размер средств производства предприятия, но действуют они не изолированно, а во взаимосвязи. Поэтому целесообразнее, на наш взгляд, все отрасли промышленности, исходя из присущего каждой из них наиболее важного фактора, определяющего оптимальный размер средств производства, подразделить на следующие основные группы.

**Первая.** Отрасли, в которых размер средств производства предприятий обуславливается главным образом единичной мощностью основных агрегатов (турбогенераторов, доменных печей, прокатных станов и т. д.). К ним относятся производства, где происходит процесс превращения сырья в готовую продукцию под воздействием физических и химических процессов на предметы труда с помощью орудий труда (черная и цветная металлургия, химическая промышленность, энергетика, цементная промышленность и др.).

**Вторая.** Отрасли обрабатывающей промышленности, в которых оптимальный размер средств производства предприятий определяется производительностью ведущей группы оборудования и ее загрузкой, а также уровнем специализации производства. Это отрасли, где в процессе производства орудия труда воздействуют на предметы труда путем механических процессов (машиностроение, деревообработка, швейная и обувная промышленность и др.).

**Третья.** Отрасли промышленности, в которых размер средств производства предприятий определяется прежде всего природным фактором, например характером и условиями залегания полезных



ископаемых в недрах земли; величиной и особенностями промышленных запасов сырья, на базе которых работает или будет сооружаться новое предприятие (горнодобывающая промышленность с ее различными типами предприятий — рудники, прииски, шахты, карьеры).

**Четвертая.** Отрасли, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья. Это прежде всего сахарная, маслodelьная и сыродельная промышленность. В них оптимальный размер средств производства предприятия в значительной мере определяется характером и масштабом сырьевой зоны.

Есть все основания полагать, что в отраслях первой группы (по данной классификации) концентрация средств производства будет расти высокими темпами. Тенденция развития техники в этих отраслях такова, что происходит непрерывный рост единичной мощности агрегатов, а последнее, естественно, вызывает увеличение размеров предприятий. Именно рост единичной мощности агрегатов явился важнейшим фактором роста средств производства предприятий в черной металлургии, цементной промышленности, в производстве электроэнергии.

Вместе с тем мы считаем целесообразным сделать принципиальную оговорку. Хотя экономическое значение укрупнения агрегатов в этих отраслях велико, однако не следует предаваться гигантомании в строительстве новых заводов. При рассмотрении проблемы средних и малых городов в связи с концентрацией средств производства различных форм собственности в промышленности уже отмечалось значение фактора времени в строительстве. В дополнение отметим, что расходы, вызываемые продолжительным сроком сооружения крупных объектов, зачастую перекрывают экономический эффект, полученный от концентрации, ибо сумма средств, вложенная сегодня ( $K_0$ ), через  $t$  лет превращается в сумму  $K_t$ , определяемую известной моделью сложных процентов.

Исследуя процесс укрупнения средств производства предприятий отраслей первой группы, мы говорим не о тенденции роста их концентрации на основе дальнейшего увеличения размеров уже крупных предприятий, а об оптимальных размерах технологических агрегатов. Что же касается других отраслей

промышленности, то у них следует ожидать более низкие темпы концентрации средств производства и роста размеров предприятий. Если, например, в металлургической промышленности размер средств производства предприятия определяется размером доменных и мартеновских печей, прокатных станов, то в текстильной промышленности он зависит от количества установленного оборудования и его мощности. Здесь рост выработки продукции на предприятиях зависит от повышения производительности машин.

Особого внимания требует вопрос об оптимальных размерах средств производства предприятий в машиностроении. Эта важнейшая отрасль промышленности обладает с позиций концентрации средств производства целым рядом особенностей. Если крупное предприятие, допустим, само изготавливает все детали машин, то в его составе будут многочисленные и различные по характеру производства. Здесь минимальный размер каждого производства, например холодной обработки металла резанием, определяется необходимым для осуществления технологического процесса набором оборудования по видам и типоразмерам (например, столько-то токарных станков, фрезерных, строгальных, шлифовальных и т. д.) с учетом максимальной их загрузки.

В период до 2000 г. получит развитие специализация предприятий (обособленных или входящих в корпорацию), способствующая внедрению новой техники, применению передовой технологии, лучшему использованию оборудования, формированию специализированных с высоким культурно-техническим уровнем кадров. Но поскольку специализация производства есть его обособление на самостоятельном предприятии, выпускающем отдельные части или детали машин и осуществляющем отдельные технологические фазы, то данный объективный процесс в машиностроении может сопровождаться уменьшением размеров предприятий по численности работающих, хотя при этом в рамках корпораций степень концентрации, а вернее, централизации однородных производств со всеми вытекающими отсюда положительными последствиями социально-экономического характера будет повышаться. Следовательно, дальнейшая специализация промышленного производ-

ства явится немаловажной предпосылкой сооружения средних и небольших предприятий при определенной степени укрупнения однородного производства в периферийных городах с избыточным населением. Все это положительно скажется на использовании потенциала ресурсосбережения.

Проблемы эффективности и максимального использования потенциала ресурсосбережения требуют должной отдачи всех элементов производства, достижения минимальной себестоимости продукции и оптимальной рентабельности. Прибыль как показатель имеет некоторые недостатки, но ее роль будет повышаться по мере уравнивания спроса и предложения, совершенствования ценообразования, уменьшения отклонений цены от стоимости, приведения размеров чистого дохода в соответствие с объемом прибавочного продукта. Достоинством данного показателя является глобальность, а также возможность его применения в качестве характеристики конечного результата хозяйственной деятельности, каковым является получение максимального количества продукции высокого качества с наименьшими затратами и в кратчайшие сроки. Здесь нужно внести некоторое уточнение. В качестве экономического эффекта, видимо, следует брать не всю балансовую прибыль предприятия, а лишь ту ее часть, которая получена непосредственно от производственной и коммерческой деятельности. Такой подход возможен, если вновь сооружаемые или реконструируемые заводы будут иметь оптимальную величину средств производства с позиции эффективности хозяйственной системы в целом.

Методология определения оптимального размера средств производства предприятий еще недостаточно разработана. Оптимальность размера предприятия обусловлена рядом факторов, зависящих не только от отраслевой принадлежности предприятий, но и других причин. Например, на размер средств производства предприятий добывающей промышленности, как отмечалось, влияют природные и экономические условия районов, однако это не значит, что безразличны уровень применяемой техники, степень ее использования и т. п. Поэтому возникает необходимость не только определить факторы, оказывающие наибольшее влияние на оптимальность размера средств

производства, но и учесть влияние других. Сложность проблемы заключается и в том, что указанные факторы не действуют изолированно один от другого, они тесно связаны и взаимообусловлены. Значит, следует определять совокупное влияние факторов на величину средств производства предприятия. Словом, определение оптимального размера средств производства предприятий, особенно на стадии перспективного планирования, представляет собой сложную экономическую задачу. Она может быть наиболее точно решена лишь при помощи экономико-математических методов.

Система расчета оптимального размера средств производства, до которого следует его расширять, должна основываться, как нам представляется, на ряде методологических принципов. Прежде всего важнейшим показателем оптимального размера предприятий следует считать объем производимой товарной продукции, а критерием эффективности его размера — уровень рентабельности. Далее, предприятия целесообразно сводить в группы в рамках отрасли или подотрасли. Хотя между предприятиями одной отрасли или подотрасли есть много общего (характер выпускаемой продукции, технология, организация производства и т. д.), но имеются и существенные различия, вызванные рядом объективных причин. А поскольку непременным условием научной достоверности расчетов является сопоставимость предприятий, то последние нужно группировать по одному из следующих признаков: однородность вырабатываемой продукции, виды производства, типы производства, степень специализации и кооперирования и т. д. Нам кажется, что наиболее важным признаком группировки предприятий следует считать однородность выпускаемой продукции.

Далее, приняв в качестве критерия эффективности, а значит, и оптимальности размера предприятий уровень рентабельности, необходимо отобрать наиболее важные факторы, влияющие на его величину. Сюда относятся: масштабы и технический уровень производства, уровень технологии и организации производства, качество руководства, организации экономической работы и т. д. Из всей совокупности следует выделить показатели, которые в наибольшей степени воздействуют на уровень рентабельности.

На улучшение социально-экономических показателей работы предприятий большое влияние оказывает научно-технический прогресс. Этот сложный и многогранный процесс не может быть охарактеризован каким-либо одним показателем. Для его характеристики приходится пользоваться рядом показателей. Ограничимся рассмотрением следующих показателей:

техническая вооруженность труда (отношение стоимости активной части основных производственных фондов к численности работников промышленно-производственного персонала), которая является одним из важных критериев НТП. Рост и совершенствование производства на базе высшей техники являются объективной предпосылкой эффективной работы предприятий, повышения их рентабельности;

показатель фондоемкости продукции, определяемый как стоимость основных производственных фондов на рубль продукции, или показатель, ему обратный, — фондоотдача. Использование этого показателя позволяет более объективно оценивать влияние новой техники и технологии, методов и форм организации и интенсификации производства на уровень его рентабельности;

специализация, являющаяся, как известно, одной из важнейших форм организации производства. Она повышает массовость изготовления видов продукции, способствует применению высокопроизводительного оборудования, автоматизации и внедрению поточных методов организации производства. В результате повышаются эффективность производства, уровень рентабельности. Однако метод измерения уровня специализации, бытующий в настоящее время на практике, требует уточнения. Показателем специализации обычно считают удельный вес той или иной продукции в стоимости валовой продукции. Так определять коэффициент специализации, по нашему убеждению, необоснованно. Принятая в настоящее время оценка уровня специализации не отражает реального положения на производстве. Коэффициент специализации следовало бы определять числом групп, видов или типов изделий, изготавливаемых предприятием. Конкретно для машиностроительных предприятий это будет число типоразмеров выпускаемых машин или оборудования;

показатель уровня кооперирования — удельный вес полуфабрикатов и изделий, поступающих в порядке кооперирования, в себестоимости готовых изделий, производимых предприятием. Данный показатель важен потому, что преимущества специализации проявляются в полной мере при условии, когда она сочетается с хорошо налаженными кооперированными связями предприятий.

Объем товарной продукции как показатель важен не только потому, что он, как уже отмечалось, наиболее точно характеризует размер предприятий, но и в связи с тем, что уровень рентабельности во многом зависит от масштабов производства и ресурсосбережения.

Некоторые из приведенных показателей, конечно, нельзя считать универсальными для всех отраслей промышленности. В ряде случаев эта совокупность может дополняться. Она приемлема главным образом для предприятий машиностроительной промышленности.

В настоящем исследовании особо выделим показатели производительности труда и качества продукции. Поскольку повышение производительности труда выражает экономию не только живого, но и овеществленного труда, она в наибольшей степени воздействует на динамику потенциала ресурсосбережения и рост эффективности производства. К построению этого показателя подойдем прежде всего с глобальных позиций. Отношение национального дохода к численности работников материального производства характеризует производительность с учетом совокупных затрат труда. Полученный таким образом показатель отражает экономию и живого, и овеществленного труда.

В самом общем виде это можно выразить следующими моделями.

Совокупные затраты труда  $T_c$  складываются из затрат живого  $T_{ж}$  и прошлого  $T_{п}$  труда. В стоимости произведенной продукции  $P_c$  можно выделить часть, которая идет на возмещение стоимости потребляемой части средств производства  $P_n$ , и вновь созданную стоимость  $P_{ж}$ ; затраты прошлого труда должны соответствовать первой части, а живого — вновь созданной стоимости, т. е.

$$T_n - Pn \text{ и } T_{жс} - P_{жс}. \quad (12^v)$$

Тогда

$$U_7 \sim 7 \Gamma_X^{II} \sim n_{\sim x} \cdot \text{Отсюда}$$

совокупные затраты составляют

$$I_c = I_n + I_{жс} = \frac{T_n}{n} + \frac{T_{жс}}{n_{жс}} = \frac{T_n - Pn}{n} + \frac{T_{жс} - P_{жс}}{n_{жс}}$$

Таким образом, производительность с учетом всего затраченного труда будет

$$JLL = \frac{Y}{I_c} = \frac{Y}{\frac{T_n - Pn}{n} + \frac{T_{жс} - P_{жс}}{n_{жс}}}$$

Значит, показатель производительности с учетом всего затраченного труда может быть выражен как отношение вновь созданной стоимости к затратам живого труда. Вместе с тем из приведенных моделей следует, что совокупные затраты на производство продукта складываются из затрат живого и овеществленного (прошлого) труда. С общественной точки зрения в производительности труда могут и должны учитываться все совокупные затраты. В этой связи уменьшение общего количества труда, входящего в товар, казалось бы, должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда. Поэтому возникает вопрос: каков же экономический смысл показателя производительности, в котором учитываются общие затраты труда? Ведь труд, овеществленный в средствах производства, сам по себе не обладает производительностью и служит условием достижения определенного уровня плодотворности того или иного конкретного труда. Производительность в этом случае выражает совокупный результат системы взаимодействующих и взаимодополняющих конкретных видов труда, необходимых для создания продукта, разделенных в пространстве и во времени. Показатель производительности труда характеризует, следовательно, во-первых, результаты конкретных видов труда, функционировавших при создании средств производства, использованных в данном процессе; во-вторых, рациональность их применения; в-третьих, результаты конкретного труда в

рассматриваемом производстве. Поскольку овеществленный труд не обладает сам по себе производительностью, термин «производительность совокупного труда» представляется неточным. Более правильно говорить о производительности с учетом совокупных затрат труда или о производительности, отражающей затраты овеществленного и живого труда, т. е. делать акцент на форму выражения производительности.

Учет затрат живого и овеществленного труда принципиально важен прежде всего для предприятий, на деле осуществляющих экономное использование средств производства, стремящихся при минимуме затрат получать максимальное количество продукции. Однако использование в этих целях показателя производительности труда с учетом совокупных его затрат вызывает затруднения. Предлагаемые отдельными исследователями методы ее определения строятся главным образом на основе стоимостных форм, которые не отражают наиболее полно эффективность производства. Поэтому для комплексной оценки эффективности деятельности предприятия в области осуществления экономии всех производственных ресурсов целесообразно использовать приведенную выше систему показателей, включающую производительность труда, себестоимость, фондоотдачу, материалоемкость.

До последнего времени при оценке эффективности производства многими не учитывается показатель качества продукции. Между тем данный показатель имеет прямое отношение к сбережению ресурсов в масштабе всего общества. Его значение особенно возрастает в условиях рыночной системы хозяйствования. При повышении качества снижаются затраты всех ресурсов, а также инвестиций на единицу полезного эффекта продукции, а значит, на удовлетворение потребностей производственных и личных. Качество продукции является ценообразующим фактором и увеличивает источники накопления.

После отбора и анализа всех показателей, свидетельствующих об уровне использования потенциала ресурсосбережения и эффективности на предприятиях, сгруппированных по признаку однородности выпускаемой продукции, необходимо рассчитать количественную зависимость между каждым из назван-



ных показателей и потенциалом экономии и эффективности. Они имеют зависимость не строго функционального характера, т. е. данный уровень потенциала определяется целым рядом меняющихся условий. Поэтому целесообразно применять методы математического и корреляционного анализа. С их помощью можно наиболее точно количественно измерить влияние исследуемых показателей на экономию ресурсов в сфере производства.

Используя данную методику, можно построить экономико-математическую модель оптимального размера средств производства для конкретной группы предприятий соответствующей отрасли промышленности. Чтобы уменьшить объем вычислительных работ, мы возьмем лишь такие факторы, как количество основных производственных фондов и выработка работников промышленно-производственного персонала. Однако это ни в коей мере не снижает значения проведенных исчислений. Увеличение совокупности факторов в данном случае незначительно повышает точность расчетов, поскольку избранные нами факторы являются определяющими (табл. 10).

Таблица 10

**Динамика производительности труда и основных производственных фондов завода «Актюбсельмаш»**

	Исследуемый период (годы)				
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
Выработка на одного работника промышленно-производственного персонала, тыс. руб.	9,7	10,1 42,4	10,5	10,8	11,8
Основные производственные фонды, млн. руб. (в ценах 1993 г.)	42,5		<b>42,3</b>	43,7	45,9

Данные табл. 10 показывают зависимость производительности труда от величины основных производственных фондов, их соотношение характеризует и потенциал ресурсоэкономии.

Эта зависимость может быть выражена моделью

$$P_{\Phi} = a + b \cdot \Phi + c \cdot \Phi^2, \quad (13)$$

где

$P\Phi$  — выработка на одного работника промышленно-производственного персонала, тыс. руб.;

$\Phi$  — величина основных производственных фондов, млн. руб.;

$a, b, c$  — коэффициенты модели.

Для нахождения параметров принятой модели (13) можно использовать методы: 1) выбранных точек; 2) средних и 3) наименьших квадратов<sup>1</sup>. Была построена следующая модель влияния величины экономии основных производственных фондов на производительность труда:

$$Y_x = 281,65 + 12,63\Phi - 0,316\Phi^2. \quad (14)$$

Использование модели (14) позволяет ответить на принципиально важный вопрос о ресурсах экономии: при какой минимальной величине основных производственных фондов может быть получен максимальный рост производительности труда, с помощью которого мы характеризуем потенциал ресурсосбережения. Для этого из модели (14) необходимо найти значение  $x$ , дающее максимум для  $\Phi$ . Из принципов моделирования известно, что если  $c < 0$ , то модель вида (13) получает максимальное значение при  $\Phi_{max} = b : 2c$ . Отсюда  $\Phi_{max} = 12,63 : 0,2718 = 46,4$  млн. руб.

Таким образом, использование заводом «Актюбсельмаш» основных производственных фондов в размере примерно 47 млн. руб. позволит получить максимальную производительность труда и осуществлять режим экономии в использовании средств производства. Предложенную методику определения оптимальных размеров потенциала ресурсосбережения предприятий мы не считаем безупречной. В ряде случаев она требует, видимо, уточнения: увеличения совокупности показателей не только чисто технико-экономического, но и социального характера, а также использования динамического программирования.

Итак, переход к рынку и совершенствование организации управления будут способствовать максимальному использованию потенциала экономии вещественных элементов производства и затрат труда. Повысится роль конкуренции в улучшении структуры и ка-

<sup>1</sup> Полторыгин В. К. Экономические методы расчета эффективности производства. М.: Мысль, 1968. С. 87, 88.

чества выпускаемой продукции. При этом уменьшится абсолютная власть монополий в области производства, распределения и обмена товаров, а также в установлении цен. Международный опыт показывает, что господство монополий в той или иной отрасли несет в себе мощный внутренний импульс к тому, чтобы тормозить научно-технический прогресс, неоправданно завышать цены на свою продукцию. Борьба против этого, кроме как через развитие конкуренции, невозможно. Поэтому во всех развитых странах Запада действуют антитрестовские законы, не допускающие появления в отрасли единственного производителя. Конкуренция стимулирует научно-технический прогресс, не позволяет выпускать продукцию явно низкого качества, вымывать дешевые товары из производства. Нельзя недооценивать и то, что по мере роста промышленного потенциала и ускорения научно-технического прогресса влияние монополий на экономику начинает отчетливо проявляться в ограничении прав и социальных гарантий членов общества.

Поэтому переход к эффективному рынку потребует резкого ограничения монопольных негативных тенденций в экономике, что практически достигается принятием соответствующих законов, увеличением числа средних и малых предприятий, а также с помощью ценовой и финансовой политики.

**Раздел третий**  
**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ**  
**РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЯ**  
**В ПЕРСПЕКТИВЕ**

**ГЛАВА XI**

**Научные основы моделирования  
потребления и экономии  
ресурсов**

Важнейшей задачей стратегии экономического роста является достижение максимальной эффективности факторов общественного производства. Это означает, что при данной величине средств производства, предметов труда и рабочей силы, но рациональном и эффективном их использовании можно обеспечить оптимальный экономический рост. Во многом эта тенденция будет определяться влиянием разнообразных факторов — историко-этнических, климато-гео-графических, социально-демографических, научно-технических, экономических. Решающую роль здесь играют качественные преобразования производительных сил, создание и внедрение новых технологий и средств труда, процессов использования сырья, материалов, топлива, энергии в результате научно-технического прогресса. Новые методы производства, возникновению и развитию которых способствуют рыночный экономический механизм и конкуренция, изменяют и совершенствуют не только продукты, но и самого человека, предъявляя к нему принципиально иные требования. Преобразуя производство, общественные отношения, человек развивается и сам, вследствие чего все разнообразнее становятся его потребности. В свою очередь эти потребности обуславливают экономический рост.

Важное значение приобретает не только увеличение производства новых, более прогрессивных средств производства и предметов потребления, но и обеспечение их рационального использования для эффективного удовлетворения растущих потребностей людей. При этих предпосылках достигается более рациональное ресурсопотребление, что наряду с действием рыночных стимулов ресурсосбережения имеет решающее значение для роста производства и его эффективности. Чем лучше будут использоваться средства производства и рабочая сила, тем больше может быть прирост производства и продажи товаров. Эффективное производство и ресурсопотребление ведут к получению максимально возможного объема продукции для реализации конечной цели производства — улучшения условий жизни людей. Благодаря этому достигается увеличение занятости и повышение производительности труда за счет роста его фондовооруженности.

Качественный анализ позволяет применить ряд моделей, отражающих количественную взаимосвязь факторов производства в процессе ресурсопотребления. В процессе управления может использоваться система взаимосвязанных моделей, каждая из которых в наибольшей степени соответствует природе описываемого ею реального экономического процесса или явления. По определению академика В. С. Немчинова, модель — это «средство выделения какой-либо объективной действующей системы закономерных связей и отношений, имеющих место в изучаемой реальной действительности»<sup>1</sup>.

Известно, что наиболее общие проблемы, связанные с применением экономико-математических методов, получили научное обоснование. В последнее время инструментарий экономического анализа неуклонно обогащается новыми, все более совершенными математическими методами. Создана в основных чертах общая теория математического моделирования. Однако его методология требует дальнейшего совершенствования. Необходимо раскрыть конкретные формы применения общетеоретических положений к анализу соответствующего объекта экономики, выявить модификацию теории моделирования, обусловленную спе-

<sup>1</sup> Немчинов В. С. Экономико-математические методы и модели. М.: Мысль, 1965. С. 32.

цифкой производственных отношений. Создание эффективного механизма хозяйствования, присущего социально ориентированной рыночной экономике, предполагает более широкое применение экономико-математических моделей не только для анализа и управления на уровне предприятий, но и на макроуровне народного хозяйства.

Используемое на практике в качестве точного инструмента научного анализа, математическое моделирование позволяет рассматривать воспроизводство в условиях усиления и усложнения взаимодействия его звеньев, значительного повышения динамичности экономических процессов. Значимость применения математических методов определяется оперативностью принятия хозяйственных решений, способностью предпринимателей быстро реагировать на изменения хозяйственной ситуации, что при оптимальном количестве математических расчетов облегчает практическое руководство хозяйственной деятельностью. Известно, что глубокое внутреннее единство производства, распределения, обмена и потребления обуславливает необходимость комплексного рассмотрения факторов, структурных связей, результатов общественного воспроизводства, вариантов его расширения и интенсификации. Реализация системного подхода в хозяйственной практике возможна ныне лишь при условии широкого использования экономико-математических моделей. Математика, передавая целостность воспроизводственного процесса в единой развернутой его модели или системе моделей, позволяет связать количественными соотношениями качественно однородные параметры производства. Она открывает возможность охвата их взаимосвязанной динамики и дает тем самым надежный ориентир для совершенствования количественных характеристик этих параметров в интересах реализации поставленных социально-экономических целей на основе достижения максимальной экономии в потреблении всех видов ресурсов.

Реализация изложенного подхода к моделированию динамики использования ресурсов играет важную роль в обеспечении расширенного воспроизводства интенсивного типа. Не прибегая к известной абсолютизации схем воспроизводства, ограничимся кратким рассмотрением этих схем с точки зрения возможностей конструирования на их основе моделей оптималь-

ного ресурсопотребления. Используем следующие обозначения:  $X$  — объем произведенной и реализуемой продукции;  $C$  — фонд возмещения используемых средств производства;  $B$  — необходимый продукт;  $m$  — прибавочный продукт. Элементы продукции и затраты первого и второго подразделений общественного производства отметим индексами I и II.

Балансы продукции I и II подразделений в стоимостном выражении примут вид:

$$\begin{aligned} X_i &= C_i + B_i - m_i; & /, \text{п} \\ X_{ii} &= C_{ii} + B_{ii} + m_{ii}. & / \text{о} \end{aligned}$$

Основное условие расширенного воспроизводства выразится неравенством

$$B_i + m_i > C_i.$$

При расширенном воспроизводстве с учетом накопления в каждом годовом цикле необходимо осуществлять обмен между двумя подразделениями и внутри них в определенных пропорциях. В соответствии с этим обменом следует построить балансы распределения продукции двух подразделений.

Производство средств производства	средств	Возмещение производства	потребленных средств (C <sub>i</sub> + C <sub>ii</sub> )
		Накопление (ДС, + ЛС,,)	средств производства
Производство потребления	предметов	Непроизводственное (B <sub>i</sub> + S <sub>ii</sub> + И <sub>ii</sub> + m <sub>ii</sub> )	потребление
		Накопление предметов (ДВ, + ДВ,,)	потребления

На приведенных соотношениях может основываться моделирование ресурсопотребления. Здесь общие положения, применяемые к построению модели, конкретизируются следующим образом. Во-первых, развитие производства средств производства осуществляется в основном за счет их реализации в границах первого подразделения общественного производства. Во-вторых, темпы роста производства средств производства зависят непосредственно от размера фонда возмещения использованных средств производства в

общественном производстве. В-третьих, развитие производства второго подразделения осуществляется преимущественно за счет реализации продукции за его пределами. Продукция этого подразделения обеспечивает потребности работников всего производства. В-четвертых, объем и темпы развития второго подразделения определяются развитием первого подразделения, а также уровнем и темпами роста потребностей работников всего общественного производства.

Данные теоретические положения следует считать исходными при разработке моделей ресурсопотребления, его моделировании на определенный временной интервал. Это обусловливается и тем, что инвестиционный цикл воспроизводства в среднем составляет примерно пять лет, а функционирование созданных основных производственных фондов как вещественного фактора ресурсопотребления продолжается в течение значительно большего периода времени. Поэтому для формирования производственного потенциала уже недостаточна разработка моделей прежнего временного горизонта.

Моделирование следует рассматривать как систему аргументированных научных представлений о формировании ресурсопотребления на перспективу. Соответствующие модели должны разрабатываться на всех уровнях функционирования экономики, когда ее стратегические параметры имеют четкую тенденцию роста, исходя из реальных возможностей общественного производства, с учетом практической реализации стратегии ресурсосбережения. Важно также, чтобы вводимые в модель ресурсопотребления показатели соответствовали реальной действительности, имели четкую достоверную характеристику, обеспеченную исходной информацией. Как отмечал академик А. И. Анчишкин, модель без информации не имеет практического смысла и теоретического значения. Поэтому при ее построении необходимо учитывать информационные возможности<sup>1</sup>.

Приведенные условия построения моделей ресурсопотребления являются объективными и вызывают, как нам представляется, необходимость, во-первых, системного подхода (тесной увязки отраслей произ-

<sup>1</sup> Анчишкин А. И. Прогнозирование роста социалистической экономики. М.: Экономика, 1973. С. 86.



водственной сферы в единое целое с общей стратегией развития); во-вторых, поиска рабочих гипотез эффективного ресурсопотребления, в том числе и для регионов; в-третьих, выбора максимально эффективного варианта среди разработанных моделей ресурсопотребления. Этого можно достигнуть путем проверки решений в найденной области по принятым критериям<sup>1</sup>.

Широкое применение моделирования ресурсопотребления в хозяйственной практике связано с рядом проблем как методологического, так и методического характера, которые изложим несколько подробнее. Например, модели ресурсопотребления строить особенно сложно в переломные моменты развития экономики. В это время затруднительно определенно сказать, какие тенденции сохранятся в будущем, а какие сменятся новыми, а значит, на какие данные можно реально опереться. Дело не только в нововведениях как таковых, но и в механизме их возможной реализации. Казалось бы, из одних и тех же посылок можно вывести широкий ряд альтернатив для построения моделей ресурсопотребления, каждая из которых будет обладать равной степенью исходной обоснованности. Однако на самом деле задача сложнее; необходим глубокий анализ путей и средств перехода от старого к новому, а в настоящее время — преодоление экономического кризиса.

Изложенные исходные теоретические положения моделирования ресурсопотребления требуют для своего применения на практике разработки системы научно обоснованных прогнозов. Проблемы прогнозирования находятся в настоящее время в центре внимания ученых-экономистов во всем мире. Коренные изменения, происходящие в науке и технике, и все современное экономическое развитие определяют большую роль долгосрочного прогнозирования в системе управления народным хозяйством. Необходимость обоснованного предвидения будущих процессов вызывается также высокой кооперацией и сложностью производства. Известно, что научное прогнозирование возможных изменений в области техники, структуры произ-

В имеющихся исследованиях предложены разные оценки эффективности методов прогнозирования, точности прогнозов (см. **Рабочая** книга по прогнозированию. М.: Мысль, 1982. С. 260).

водства, а также в других областях экономики и социального развития служит одним из основных методов разработки перспективных (стратегических) планов, применяемых на различных уровнях управления<sup>1</sup>.

По мере того как постепенно формируется и углубляется вся система и организация долгосрочного прогнозирования ресурсопотребления, уточняется также определение соответствующих понятий. Наиболее значительными для всего комплекса мероприятий моделирования ресурсопотребления автор считает два понятия: долгосрочную перспективу и прогноз, которые имеют четкие и устойчивые основные характеристики. Для полноты необходимо добавить, что существует ряд других понятий, применяемых в практике управления, например долгосрочная концепция и долгосрочный проект. Что касается термина «долгосрочное планирование», то автор считает его общим обозначением всего комплекса работ, связанных с определением целей и средств их достижения в длительной перспективе. Несмотря на то что этот термин стал общепотребительным в научных экономических исследованиях, его содержание, по мнению автора, не является вполне адекватным применяемому названию.

Весьма важным методом изучения и учета в практике разработки основных направлений долгосрочного развития является прогноз, от качества которого зависит научный уровень долгосрочной перспективы. При этом имеется в виду научное предвидение будущего прежде всего в социально-экономическом развитии, включая и решение проблемы ресурсопотребления. Прогноз лишь приблизительно отражает будущее развитие процесса ресурсосбережения, в том числе влияние внешних объективных факторов, и не может быть однозначным. Его цель — повышение качества долгосрочного или стратегического планирования.

В отличие от перспективного плана прогноз не содержит программы определенной деятельности, хотя и служит в качестве ее обоснования. Поэтому прогнозирование следует понимать как подготовительный

<sup>1</sup> По мнению американских профессоров У. Кинга и Д. Кли-ланда, стратегическое планирование представляет собой установление целей и увязку этих целей с ресурсами, которые будут использовать для их достижения (см. Стратегическое планирование и хозяйственная политика. М.: Прогресс, 1982. С. 26—27).

этап при определении долгосрочной перспективы, дающий информацию, необходимую для принятия более точного решения. Прогноз можно, следовательно, кратко характеризовать как объективное предсказание с относительно высокой степенью вероятности. Прогнозирование долгосрочного экономического и социального развития осуществляется на основании анализа возможностей человеческих ресурсов, роста национального богатства, развития науки и техники и т. д. Оно позволяет установить вероятные цели и пути будущего развития и выявить предпосылки для их реализации. Причем необходимо подчеркнуть особую важность правильного учета в прогнозах достижений научно-технической революции. Масштабы и темпы научно-технического прогресса, характерные для текущего времени, настоятельно требуют обоснования его общественно-экономических последствий и, следовательно, высокой степени достоверности долгосрочного предвидения. Только при таком условии возможно принимать правильные решения по всем основным современным хозяйственным и техническим проблемам и быть уверенным в том, что они будут оказывать благоприятное влияние на будущее развитие общества. Прогнозы дают правильную ориентировку в развитии науки и техники, что в свою очередь помогает решать вопросы, связанные со структурной и инвестиционной политикой.

В научно-технические, экономические и социальные прогнозы следует включать относительно надежное предвидение о возможных изменениях в будущем, исходящее из синтеза всей прогностической деятельности, в области науки, техники, экономики. В широком смысле научно обоснованный прогноз содержит совокупность альтернативных вариантов экономического развития и способов их реализации. Для подлинно научного прогнозирования разработка одного варианта, мягко говоря, является недостаточной. Долговременные прогнозы всегда следует разрабатывать в нескольких вариантах. Анализ системы вариантов долгосрочного прогноза позволяет гораздо точнее предвидеть долгосрочную перспективу.

В моделировании ресурсопотребления одним из принципов является *«прицельность»*. Сущность его заключается в соблюдении стратегических целей развития общества, в осознании их приоритетного значе-

ния и в приспособлении или же подчинении путей и средств развития основной цели объекта прогнозирования. Применение данного принципа не исключает разработку вариантов прогноза, соответствующих общественным интересам. Могут быть варианты, отражающие направление нежелательного развития, которые являются следствием отрицательно действующих тенденций. Имеются в виду прежде всего варианты так называемых предостерегающих прогнозов, например прогноз отрицательных явлений в развитии окружающей среды.

При разработке прогнозов ресурсопотребления, а соответственно и экономии ресурсов очень важно учитывать среду, в которой будут протекать соответствующие процессы. Речь идет о *системном подходе*, согласно которому следует отображать в обобщенном виде все наиболее существенные явления социального, экономического и научно-технического развития по отношению к прогнозируемому объекту<sup>1</sup>. Это качественное своеобразие требований, предъявляемых моделированием ресурсопотребления, можно было бы определить и как многократную комплексность. Прогностический метод должен объединить как взаимодополняющие поисковый и нормативный типы прогноза.

Необходимость системного подхода при прогнозировании не вызывает сомнений. Он особенно необходим для сложных проблем, решение которых зависит от многих условий и факторов. При таком подходе учитываются связи между отдельными элементами внутри комплекса, как, например, при прогнозировании окружающей среды. Так, на практике успешно применяется системный подход в области техники и особенно в исследованиях космоса (проектирование космических кораблей, техники дальней связи, вычислительной техники и т. п.).

Несмотря на то что системный подход еще не проник в должной мере в область экономических исследований, не вызывает сомнений, что в условиях рыночного хозяйства он будет находить все более широкое использование. Можно предполагать, что системный подход позволит добиться лучших результатов и в прогнозировании ресурсопотребления.

<sup>1</sup> Рабочая книга по прогнозированию. С. 394—395.

В прогнозировании ресурсопотребления имеет значение также принцип *консистентности*, отражающий зависимость между целями прогноза и средствами их достижения. Соблюдение этого принципа обеспечивает относительное соответствие между имеющимися ресурсами и потребностями в них.

Прогнозированию уделяется большое внимание в ряде стран. К сожалению, в государствах Содружества еще недостаточно учитывается мировой опыт. Прогнозирование, по нашему мнению, следовало бы сосредоточить прежде всего на установлении основных направлений экономического развития, в том числе прогрессивных тенденций в развитии науки и техники. При этом для моделирования ресурсопотребления могут применяться различные методы. Так, заслуживает внимания метод прогнозных экспертных оценок. Он позволяет выявить динамику в условиях возможного качественного изменения прогнозируемых процессов. Довольно широкое применение получил также метод Дельфы. Основу названных методов составляют мнения ученых-экспертов или высококвалифицированных специалистов-практиков. Прогнозные экспертные оценки ресурсопотребления отражают индивидуальное суждение специалистов относительно перспектив развития потребностей в средствах производства и рабочей силы. При этом эксперты руководствуются прежде всего своим профессиональным опытом и интуицией. Данный процесс трудно математически формализовать и разработать адекватную модель.

Широко известен метод экстраполяции. Но в моделировании ресурсопотребления принимать его в качестве основного метода нецелесообразно.

Метод экстраполяции заключается, как известно, в том, что выявляются тенденции, действовавшие в истекшем периоде, и на их основе строят возможную картину будущего, предполагая, что существенных изменений в условиях и факторах развития не произойдет. Однако такое предположение со всей очевидностью является нереальным и требуется предвидеть и учитывать изменения в факторах и тенденциях развития, особенно в динамичных условиях рыночной экономики. Как показала практика, данный метод дает известные результаты лишь на начальной стадии разработки перспективы. Для получения более надеж-

ных результатов метод экстраполяции должен быть дополнен методом экспертной оценки или нормативным методом прогнозирования.

Большое значение в моделировании ресурсопотребления имеет корреляционный анализ и регрессионный анализ. Они широко используются при изучении экономического развития или любого другого явления, вызванного одной или несколькими причинами. В этом случае модель помогает выразить в наиболее простом виде соотношение между зависимой переменной, с одной стороны, и соответствующими независимыми переменными — с другой. С помощью корреляционного и регрессионного анализа возможно: определять факторы, обуславливающие развитие явлений в анализируемом временном периоде; измерять интенсивность зависимости между существующими факторами с помощью коэффициента корреляции; устанавливать величину последствий в прогнозируемом периоде на основе предполагаемого значения анализируемых причин.

Существенный интерес для моделирования ресурсопотребления представляют факторные модели, описывающие влияние на прогнозируемую величину ряда факторов. Конкретным примером могут служить производственные функции, отражающие зависимость, например, объема производимой продукции от затрат средств производства и рабочей силы. В данном случае зависимость между затратами различных видов ресурсов и объемом выпуска продукции выражается моделью множественной корреляции. Параметры факторных моделей позволяют судить о скорости возрастания выпуска продукции с ростом затрат определенного вида ресурсов, а также об эластичности выпуска продукции относительно каждого вида ресурсов, определяемой процентом прироста выпуска продукции при увеличении затрат данного ресурса на один процент.

Большое значение в наших условиях имеют прогнозы, позволяющие анализировать основные структурные изменения и главные тенденции в развитии интегрирующих процессов на перспективу. Прежде всего это касается социальных прогнозов в связи с предстоящими изменениями образа жизни людей и прогнозов научно-технических в отношении технологических прорывов, развития производительных сил. В процессе прогнозирования важно обеспечивать единство науч-

ного анализа прошлого, диагноза современного состояния и научное предвидение будущего. Такой подход расширяет круг применяемых методов прогнозирования в системе перспективного развития в переходный период формирования социально направленного рынка.

Принципиально важно также, чтобы прогнозы социальные и экономические разрабатывались в необходимых вариантах. Такое требование диктуется качественными изменениями в производственных отношениях и ускорением НТП. В области производства многовариантность касается не только основных технических и технологических проектов, но и применения взаимозаменяемых материалов и сырья, новых направлений инвестирования, а также более эффективного потребления ресурсов. Система замен важна с точки зрения внешних связей и международных интеграционных процессов. Практические разработки могут показать, что потребность во многих изделиях целесообразно удовлетворять не только силами отечественных предприятий, но и на базе интеграции в той или иной области производства с другими странами.

Правильная оценка отдельных вариантов модели ресурсопотребления является одним из условий реальности соответствующих прогнозов. Обеспечить данное условие наилучшим образом можно именно на основе сравнения взаимозаменяемых вариантов с точки зрения трудовых затрат в производстве и потребности в капитальных вложениях. Имеются в виду сопоставления и анализ таких показателей, как приращение производства, рост производительности труда, расход основного сырья и материалов, их относительная и абсолютная экономия, себестоимость продукции и возможность ее снижения, объем капитальных затрат, их эффективность. При этом следует считаться со сложностью отдельных вариантов прогноза по объему предполагаемых научных разработок и в плане обеспечения долговременной эффективности в данной области.

Для обоснования прогнозов целесообразно использовать метод оценки сравнительных затрат при различных типах технологии по отдельным переделам, при выпуске продукции одинакового назначения с различными качественными характеристиками, при неодина-

ковых уровнях концентрации, комбинирования, специализации производства. В ряде случаев расчеты выходят за рамки отдельных производственных стадий, направлений экономии. Например, в черной металлургии сравнительные затраты на подготовку сырья к плавке исчисляются не только по показателям данного передела, но и с учетом совокупных затрат в последующих переделах (доменном и сталелитейном). В данной отрасли применение варианта метода расчетов способствует улучшению топливно-энергетического баланса, относительному снижению расхода дефицитных ресурсов, массовому внедрению экономичных видов металлов и строительных конструкций, уменьшению потерь сырья и материалов.

Однако указанный метод еще недостаточно широко используется при прогнозировании экономии ресурсов. В настоящее время предполагаемый эффект от экономии ресурсопотребления исчисляется на практике в большинстве случаев лишь по отдельным направлениям или стадиям производства. И учитывается он независимо от результатов расчетов по другим смежным (конкурентным) направлениям и стадиям. Например, при определении путей интенсификации производства в целях повышения производительности труда обычно сравниваются только различные варианты внедрения трудосберегающей техники. Но если эту проблему рассматривать комплексно, с позиций такого обобщающего показателя, как рост производительности общественного труда, то нужно учитывать и другие факторы экономии ресурсов. Большой экономический эффект дают, как известно, устранение потерь материальных ресурсов, освоение прогрессивных видов продукции и т. д. Однако расчеты экономии всех ресурсов зачастую ведутся некомплексно. Эффект от устранения потерь сырья и материалов исчисляется преимущественно по отдельным их видам. Сравнительная эффективность различных взаимозаменяемых ресурсов определяется лишь по группам (по энергоресурсам; металлу и пластмассам; продукции из древесины и из пластмасс; металлу и железобетону и т. д.). Но при этом не выявляется сравнительная эффективность сбережения ресурсов различных групп или таких важнейших ресурсов, как рабочая сила, средства и предметы труда.

Таким образом, следует исходить из возможности



достижения более высокого уровня прогнозирования экономии ресурсов на основе комплексного определения сравнительной эффективности взаимозаменяемых вариантов ресурсопотребления. Такой подход носит универсальный характер и возможен во всех сферах народного хозяйства и на всех стадиях воспроизводства, по всем направлениям и способам достижения экономии. Его реализация является, на наш взгляд, одной из центральных задач в совершенствовании прогнозирования экономии ресурсов. Но она требует решения ряда методологических проблем. Рассмотрим некоторые из них.

С позиции интенсивного воспроизводства конечная цель моделирования ресурсопотребления заключается прежде всего в определении и обосновании наиболее рациональных его путей, выборе приоритетных вариантов экономии, последовательном проведении различных мер с целью достижения максимального народнохозяйственного эффекта в условиях ограниченности трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Результаты расчетов должны быть использованы при решении вопросов о том, по каким ресурсам и в каких сферах расширенного воспроизводства, какими путями и методами (путем совершенствования технологии, структуры продукта, повышения уровня организации общественного труда и т. д.) можно достигать наименьших затрат на единицу роста валового национального продукта.

При выборе приоритетных вариантов экономии ресурсов хотя бы для одной сферы хозяйства или стадии воспроизводства необходимы сопоставления их результатов, возможных направлений научно-технического прогресса, всех стадий технологического процесса — от момента добычи сырья до выпуска готового продукта. Например, первичное сырье может быть сэкономлено путем более полной его выборки, снижения потерь в процессах обогащения или выпуска экономической продукции.

На размеры экономии всей совокупности потребляемых ресурсов решающее влияние оказывает повышение производительности общественного труда — один из основных показателей эффективности общественного производства. И важна не всякая экономия тех или иных ресурсов, достигаемая любой ценой. Необходима экономия факторов производства, обес-

печивающая в конечном итоге максимально возможный народнохозяйственный эффект. Получение экономии рабочей силы и средств производства в большинстве случаев связано с проведением ряда (нередко сложных и длительных) мероприятий, требующих крупных затрат. Поскольку экономия может быть получена в различных звеньях хозяйства и разными способами, размеры необходимых затрат на эти цели и получаемый эффект неодинаковы. Поэтому целесообразно выявлять сравнительную эффективность возможных вариантов экономии ресурсов. А это означает, что нужно прогнозировать экономию ресурсов с учетом эффективности текущих и капитальных затрат.

В настоящее время наряду с общими показателями эффективности (суммарными приведенными затратами, прибылью и др.) применяются и частные (трудо-, фондо-, материалоемкость; удельные расходы отдельных видов сырья, материалов; коэффициенты использования оборудования и др.). Последние имеют значение для контроля за рациональным использованием факторов производства. Однако они характеризуют лишь отдельные результаты хозяйственной деятельности и не отражают общего эффекта от достигнутой экономии ресурсов. Например, уровни материалоемкости могут быть снижены в результате установки дорогостоящего оборудования и роста фондоемкости производства. Уменьшение расхода проката черных металлов (как и любых других видов продукции) иногда достигается применением более дорогих и менее эффективных материалов (например, стального и чугунного литья). Поэтому необходимо устанавливать, что выгоднее: разработка и внедрение специального трудосберегающего оборудования или расширение производства прогрессивных видов продукции, более полное использование материальных ресурсов и другие мероприятия по снижению относительных затрат как на рабочую силу, так и средства производства.

При построении прогнозных моделей ресурсопотребления важно также учитывать, что экономия любых ресурсов представляет собой сумму двух ее видов. Во-первых, это экономия в результате сокращения массы ресурсов (например, вследствие снижения нормативов расхода сырья и материалов на единицу готового продукта). Во-вторых, это уменьшение затрат на производство и потребление материальных ресур-

сов благодаря интенсификации данных процессов и снижению себестоимости продукции (хотя масса расходуемой продукции может оставаться и неизменной). Поскольку в каждом из двух случаев экономия ресурсов обусловлена действием различных факторов, то размеры затрат обоих видов не всегда зависят один от другого.

Два вида экономии являются конкурирующими вариантами, а их эффективность может существенно различаться. Необходим анализ каждого варианта, особенно в условиях широкой взаимозаменяемости продуктов.

Снижение нормативов расхода материалов, например, вследствие совершенствования готовой продукции (уменьшения веса машин, улучшения конструкций и др.) дает реальную экономию не только данного их вида, но и общей массы материалов. При замене одних материалов другими могут снижаться объемы потребления, а также общие затраты (по стоимости) на потребление всех конструкционных материалов, но одновременно возрастают объемы потребления других материалов. Кроме того, натуральные показатели расхода материальных ресурсов не отражают того, какой ценой достигнуто снижение расхода их отдельных видов. Данные же о затратах сырья и материалов не раскрывают состава сэкономленных ресурсов, в частности размеров экономии наиболее дефицитных и особо важных их видов. Значит, нужно прогнозировать оба вида экономии ресурсов, отражающих как получаемый эффект (разность затрат при неодинаковых вариантах), так и снижение расхода отдельных видов продукции.

Рассмотрим некоторые общие вопросы методики выбора вариантов экономии ресурсов. В первую очередь необходимо исследовать варианты экономии по главным стадиям производственных (технологических) процессов — добыча первичного сырья, подготовка сырья к выработке готового продукта, получение полуфабрикатов, выпуск готовых материалов и изделий; в сфере обращения — транспортировка и хранение продукции, а в сфере производственного потребления — эксплуатация материальных ценностей. Наряду с этим следует также проводить сравнение вариантов ресурсосбережения в отраслевом и территориальном разрезах.

Основными направлениями интенсификации производства, обеспечивающими ресурсосбережение, следует считать: повышение производительности труда работников в целях экономии живого труда; совершенствование качественных характеристик и структуры совокупного общественного продукта; снижение удельных расходов материальных ресурсов и устранение их потерь, а косвенно это означает и экономию трудовых ресурсов; улучшение организации труда и управления производством, что способствует экономии затрат труда и материальных ресурсов.

В сфере производства продукта выбор наиболее экономичной модели ресурсопотребления следует выполнять в три этапа. Сначала проводится анализ вариантов интенсификации отдельных процессов каждой стадии (передела) технологического цикла. Затем сравниваются результаты наилучших вариантов для всех процессов на каждой стадии производства и, наконец, сопоставляются оптимальные варианты всех стадий (добыча сырья, подготовка его к производству, изготовление готового продукта). Ориентировочные расчеты показывают, что наиболее экономичны, как правило, модели, обеспечивающие комплексный эффект, особенно от относительного уменьшения потребности в сырье. Такое направление интенсификации производства позволяет сберечь не только сырье, но и значительное количество труда и материалов в процессе добычи первичного сырья, на всех последующих стадиях производства, транспортировки и потребления.

Комплексный многовариантный метод оценки сравнительной эффективности различных направлений и способов ресурсосбережения обладает преимуществами по сравнению с методом сравнения результатов экономии по отдельным направлениям научно-технического прогресса, отдельным стадиям производственных процессов, сферам и отраслям народного хозяйства. При таком подходе можно выявлять весь комплекс источников экономии во всех сферах хозяйства и по всем направлениям интенсификации производства. Благодаря этому намного повышается степень обоснованности и эффективности решений по рациональному использованию ресурсов, в том числе капитальных вложений, направляемых на интенсификацию производства. Принципиально важно, что метод

комплексной оценки экономии может быть использован для решения задач по определению сравнительной эффективности взаимозаменяемых вариантов. Его целесообразно применять, например, при решении вопросов совершенствования структуры взаимозаменяемых видов общественного продукта, техники, технологических процессов и др. Применение многовариантного метода особенно актуально при разработке крупных народнохозяйственных целевых программ.

Завершая рассмотрение многовариантного метода оценки экономии ресурсов, отметим, что наше исследование охватывает народнохозяйственный и региональный аспекты. Большое значение имеет разработка общих программ экономии всех видов ресурсов — рабочей силы и средств производства в целом по народному хозяйству Казахстана. Проводимые в ряде случаев расчеты эффективности этих ресурсов по данным о величине основных производственных фондов, численности занятых, сырья, материалов и т. п. позволяют судить лишь в общих чертах о сферах хозяйства, где в первую очередь целесообразно сберечь каждый элемент процесса труда. Например, из этих расчетов видно, что экономия труда наиболее эффективна в сырьевых отраслях, особенно в сельском хозяйстве, т. е. в наиболее трудоемких; экономия средств производства в самых фондоемких и т. д. Но, во-первых, это правильное в целом положение требует конкретных расчетов. Во-вторых, на основе подобных данных мы не можем достаточно полно определить экономию каждого из факторов производства.

Поэтому следует разработать общую и специальные методики определения эффективности ресурсопотребления и капитальных затрат для различных целевых программ, сфер экономики, направлений научно-технического прогресса. В методику комплексной многовариантной оценки сравнительной эффективности экономии ресурсов целесообразно включить общие методологические положения, способы расчетов по отдельным сферам и стадиям производства.

Таким образом главная задача оценки эффективности моделей ресурсопотребления состоит в установлении приоритета, очередности и размеров экономии различных видов ресурсов в отдельных сферах и на всех стадиях воспроизводства. Экономия рабочей силы и средств производства должна предусматриваться в

комплексе с перспективными направлениями развития народного хозяйства, вместе с тем необходима особая целевая программа ресурсосбережения. Ее цель — обеспечение максимально возможного эффекта от мероприятий по экономии ресурсов. Эти мероприятия разрабатываются на основе комплексной многовариантной оценки сравнительной эффективности прогнозных вариантов ресурсосбережения. Внедрение данного метода способствовало бы росту эффективности ресурсосбережения при переходе к рыночной системе хозяйствования.

Одной из важных методологических проблем моделирования ресурсопотребления является получение необходимой достоверной информации. С общей точки зрения ее можно разделить на информацию, относящуюся к прошлому и к будущему. Чем длиннее временные ряды, тем точнее можно определить тенденции и тренды развития исследуемого экономического процесса. Полученные в результате статистической обработки данные не всегда образуют полностью сравнимые временные ряды. Часто наблюдается несравнимость данных как в части цен, так и методического обеспечения. Но и в случаях сравнимости статистических показателей прогнозирование наталкивается на ряд серьезных трудностей. Например, это касается сравнения очень протяженных временных рядов. Однако следует иметь в виду, что при их сопоставлении может обнаружиться то, чего не покажет короткий временной ряд, а именно значительные изменения, являющиеся следствием экономического развития.

Принципиальное значение имеет выбор метода прогнозирования для построения модели ресурсопотребления. Не следует ограничиваться применением одного прогностического метода. Экономическое развитие обуславливает необходимость синтеза различных методов и применения системы оптимального прогнозирования, в которой использование одного метода сопровождается динамичностью другого, в их тесной взаимозависимости. Эти процессы не обходятся без широкого использования современной вычислительной техники. Практическое ее освоение в прогностических расчетах вносит значительные изменения во всю методологию прогнозирования ресурсопотребления.

Для моделирования ресурсопотребления в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования прежде всего требуется определить, какие методические средства прогнозирования являются пригодными с точки зрения как социально-экономических целей развития, так и специфических свойств про-мышленно-производственной и коммерческой деятельности. Принимая соответствующее решение, следует исходить прежде всего из того, что в общественном производстве при прогнозировании ресурсопотребления необходимо учитывать потребности общества, а также направляющее влияние научно обоснованной экономической политики государства в части определения источников и методов удовлетворения потребностей. Несоответствие между ними порождает трудности и диспропорции, усложняя проведение курса на экономию и эффективность. Следовательно, влияние государства и в условиях рыночных отношений должно проявляться в планово-прогностической деятельности с целью преодоления диспропорций в экономике, обеспечения ее сбалансированного роста.

Научно обоснованный подход к выбору методической базы моделирования ресурсопотребления предполагает синтез нескольких методов, наиболее пригодных для поставленной цели, объединение достоинств точных методов с интуицией, практическим опытом и знаниями работников. С этих позиций в построении соответствующих моделей развития народного хозяйства серьезного внимания заслуживает, по нашему мнению, нормативный метод. Использование данного метода позволяет устанавливать цель или группу целей и составлять многие задачи, последовательность решения которых рассчитана определенным образом во времени. Важно, что с помощью нормативного метода возможно правильно решить и такой вопрос: какую очередность следует принять, чтобы достичь поставленной цели, т. е. наметить определенную стратегию нашего поведения.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что применение нормативного метода для прогнозирования ресурсопотребления в регионе требует разработки системы научно обоснованных нормативов. Ведь достоверность прогнозных расчетов будет во многом зависеть от реальности исходных качественных по-

казателей расширенного воспроизводства. Например, экономия ресурсов в значительной мере определяется фактором времени, в том числе инвестиционным циклом в промышленности. Целесообразно также принять во внимание, что прогнозирование экономии ресурсов такого большого комплекса, как промышленность, представляется сложным делом и требует считаться с особенностями отдельных отраслей, учитывая при этом их взаимосвязь. В то же время нормативы должны отражать потенциальные возможности экономического развития. В этом залог достоверности прогноза ресурсопотребления<sup>1</sup>.

Одной из проблем разработки моделей потребления и экономии ресурсов при переходе к рыночным отношениям, как отмечалось, является установление временной глубины прогноза, т. е. периода, на который он распространяется. Это обстоятельство самым существенным образом влияет на выбор метода прогнозирования, на его точность и достоверность и тем определяет особую экономическую целесообразность прогнозных исследований. В имеющихся исследованиях недостаточно полно обоснована временная размерность. Так, она рассматривается или очень широко применительно к научно-техническому прогрессу, или относительно узко. Есть рекомендации и более общего характера: период прогнозирования должен быть достаточно длительным для обеспечения максимума целевой функции, но не настолько большим, что вводимая в прогнозную модель информация о гипотетическом поведении в будущем неуправляемых структурных параметров оказывается практически ненадежной.

Необходимая временная глубина прогноза потребления и экономии ресурсов зависит, как нам представляется, от ряда объективных факторов. Среди них следует особо принять во внимание влияние НТП на динамику воспроизводства. Это должно проявляться прежде всего в сокращении периода между научным открытием и его воплощением в новую технику, соответствующую наивысшим мировым достижениям, а также в ускорении морального

<sup>1</sup> Сидоров М. Н., Федотов А. А. Национальный доход: факторы роста, структура, методы прогнозирования. М.: Экономика, 1984.. С. 156-461.



износа активных элементов основных производственных фондов и как результат в существенном сокращении их срока службы.

На временную глубину прогноза влияют также требования, предъявляемые к его надежности, под которой следует понимать необходимую степень вероятности при определенных условиях, а также и сроков их детализации. С этой точки зрения, как показывают исследования, наиболее реальным является прогноз экономического роста, охватывающий 15-летний период. Совершенно очевидно, что чем оптимальнее прогнозируемый период, тем меньше ошибочных альтернатив будет содержать прогноз и тем выше будет его достоверность.

Среди проблем моделирования потребления и экономии ресурсов следует выделить способность статистики выразить и уловить развитие материализации воспроизводства через объем, структуру и качество полезных ценностей и их изменение. Вследствие огромного разнообразия и неслагаемости полезных ценностей необходимо оперировать главным образом стоимостными показателями, характеризующими вещественную динамику воспроизводства. С переходом на рыночные отношения усиливается роль стоимостных показателей в анализе и прогнозировании потребления и экономии ресурсов интенсивного воспроизводства. В процессе равновесного экономического роста в результате повышения производительности труда увеличивается объем изготовленных полезных ценностей и относительно снижается их стоимость.

Информация о будущем развитии процесса ресурсопотребления может носить лишь вероятностный характер. Чем протяженнее прогнозируемый период, тем ниже степень надежности информации, на которую в прогнозах опираются. Во всех случаях, прежде чем научные идеи реализуются на практике, проходит определенное время. Этот промежуток времени для некоторых открытий и разработок может быть очень продолжительным. Следовательно, о будущих изменениях в производстве, технике, потреблении и жизни общества мы можем судить на основании современных исследований в области техники, естественных и общественных наук.

В долгосрочном прогнозировании производства и

ресурсопотребления можно применять метод аналогии, а будущие изменения в различных отраслях и сферах деятельности, включая изменения техники и окружающей среды, предвидеть, опираясь на информацию, полученную в результате изучения практики лучших отечественных предприятий и научных организаций, а также опыта высокоразвитых стран. Современность всегда включает в себе элементы будущего, однако их необходимо открывать, познавать, анализировать и создавать условия для их широкой реализации в будущем. Определенную информацию для построения моделей ресурсосбережения дают также анкеты и другие опросы, касающиеся возможностей и путей будущего развития. Следует опираться на мнение экспертов и специалистов, на результаты научных дискуссий и обсуждений.

Из приведенной характеристики методических средств, которые могут применяться и часто уже используются для прогнозирования, является очевидным возрастающий в мире интерес к освоению долгосрочных тенденций социально-экономического развития. Наряду с научными прогнозами все шире стали применяться экономико-математические методы и целевые программы в системе стратегического (перспективного) планирования на различных уровнях управления экономикой.

С начала 70-х годов все большее внимание правительств и международных организаций привлекает глобальное моделирование. Значительно расширяется арсенал применяемых методологических принципов и типов моделей. Так, по заказу ООН группой ученых США во главе с В. Леонтьевым была разработана глобальная межотраслевая модель для прогнозирования важнейших показателей развития мировой экономики на период 1970—2000 гг.

Математическое моделирование и программирование экономики в развитых странах имеют уже длительную историю. Возрос интерес к этим методам в связи с необходимостью государственного регулирования во взаимосвязи с рыночными методами саморегулирования производства, распределения, обмена и потребления. Прогнозирование и математическое моделирование, как и программный метод индикативного планирования, используются для обоснования и оценки последствий экономической

политики государств, а также для решения стратегических задач отдельными корпорациями и фирмами. Один из экономистов США, анализируя долгосрочные цели и текущие планы повышения качества в американских корпорациях, писал следующее: «Прошли те времена, когда фирмы ориентировались на сиюминутную прибыль и периодические успехи. В настоящее время каждая фирма должна иметь свой перспективный план, согласованный и выверенный на всех уровнях управления. Этот план должен определять основное направление деятельности, представлять собой руководящий документ и устанавливать этапы, выполнение которых является достижением определенного прогресса на пути к реализации конечной цели»<sup>1</sup>.

Создавая социально направленный рынок, Казахстану и другим странам СНГ не меньше, а пожалуй, больше, чем ныне в США, во Франции, Японии и других странах Запада, надо уделять внимания прогнозированию и программированию процессов экономического и социального развития на всех уровнях управления народным хозяйством.

<sup>1</sup> Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях. М.: Экономика, 1990. С. 229.

## Прогнозная многофакторная модель ресурсосбережения

Масштабы и эффективность процесса экономии ресурсов в перспективе в большой степени зависят от глубины познания и учета на практике экономических закономерностей расширенного воспроизводства интенсивного типа. Ресурсосбережение, как и другие процессы в экономике в условиях рынка, объективно обусловлено действующими экономическими законами. Связи и взаимодействие этих законов могут быть осознаны и использованы в практических целях лишь путем всестороннего учета реальных процессов, происходящих в экономической жизни. Так, научный и практический интерес представляет рассмотрение закономерностей, обуславливающих изменение материалоемкости валового общественного продукта. По этому поводу есть различные точки зрения. Одни авторы считают, что за последнюю четверть века доля материальных затрат в общественном продукте непрерывно возрастала. По их мнению, ускорение в перспективе темпов общественного производства на основе НТП будет связано с увеличением доли фонда возмещения в совокупном общественном продукте<sup>1</sup>. Другие утверждают, что материалоемкость валового общественного продукта растет, т. е. доля материальных затрат в нем повыша-

<sup>1</sup> Степанов Ю., Тришин А. Роль обобщающих показателей планирования в новых условиях//Плановое хозяйство. 1989. №9. С. 36.

ется. Закономерно, что удельный вес прошлого труда в стоимости продукции растет быстрее удельного веса живого труда. Это присуще развитию общественного производства<sup>1</sup>. Такой же точки зрения придерживается и еще ряд ученых. Другие же исследователи не утверждают столь категорично, что рост удельного веса материальных затрат в стоимости продукции является закономерностью развития общественного производства.

Мы полагаем, что удельный вес материальных затрат на определенном этапе экономического развития под влиянием материало- и энергосберегающего направления НТП может снижаться. В зависимости от того, при каких относительных затратах получена экономия материальных ресурсов, необходимо различать материалоемкое и материалосберегающее направления в формировании совокупного общественного продукта. Поскольку второе отражает новые возможности, его следует считать одной из закономерных тенденций интенсивного расширенного воспроизводства. Очевидно, что оптимальный вариант в стратегии экономии материальных ресурсов на долгосрочную перспективу должен характеризоваться снижением или в крайнем случае стабилизацией материалоемкости совокупного общественного продукта. В этом заключена одна из предпосылок усиления социальной ориентации экономики.

За 1986—1990 гг. в Казахстане сделан заметный шаг вперед в социальной ориентации экономики, что видно из табл. 11.

На выполнение социальных задач в 1990 г. было направлено 74,9 % национального дохода, используемого на потребление и накопление, против 74,7 % в 1985 г. Реальные доходы на душу населения увеличились за пятилетие на 11,3 %, выплаты и льготы из общественных фондов потребления — на 22,1 % против 18,6 %. Наметилась устойчивая тенденция опережающего развития производства предметов потребления по сравнению с ростом производства средств производства. Темп прироста продукции группы «Б» в 2 раза превысил темп прироста продукции группы «А». В 1990 г. объем производства

<sup>1</sup> Хачатуров Т. С. Пути повышения эффективности общественного производства//Вопросы экономики. 1985. № 6. С. 6.

Таблица 11

## Динамика показателей, характеризующих социальную ориентацию экономики Казахстана Св %)

Показатель	1985 г.	1990 г.
Доля ресурсов для текущего потребления и непроизводственного строительства в используемом национальном доходе (в фактических ценах)	74,7	74,9
Доля продукции группы «Б» в общем объеме производства промышленной продукции	25,3	28,1
Доля капиталовложений, направляемых в непроизводственную сферу, в их общем объеме за счет всех источников финансирования	25,2	39,3

непродовольственных товаров превысил задание на 21,6 %. В итоге используемый национальный доход на душу населения увеличился за 1986—1990 гг. с 1907 до 2137 руб. Конкретные направления социального переустройства в Казахстане стали возможны в результате проведения новой экономической политики, предусматривающей изменение соотношения между потреблением и накоплением. Однако это не означает, что возможности для достижения социального и экономического прогресса были использованы полностью. Экономика в целом все же оставалась высокзатратной.

Взаимосвязь между материалоемкостью и соотношением I и II подразделений проявляется через снижение материальных затрат на единицу продукции, что уменьшает потребности народного хозяйства в продукции I подразделения, и тем самым создается возможность ускорения роста отраслей II подразделения. Поэтому материалоемкость, а также и фондоемкость общественного продукта наряду с темпами экономического развития, изменением доли фонда накопления в национальном доходе относятся к числу основных факторов, определяющих пропорции I и II подразделений.

Влияние материалоемкости продукции на соотношение I и II подразделений представляет собой как бы обратную связь. Последняя отражает ту роль,

которую играет I подразделение в снижении материалоемкости. Его прогрессивное развитие проявляется в осуществлении модернизации производства, насыщении его материалосберегающими средствами труда. Именно I подразделение составляет материальную основу снижения материалоемкости валового продукта. Обратная, или регрессивная, тенденция проявляется в случаях, когда I подразделение развивается на интенсивной основе.

Ускорение НТП в сочетании с рыночным механизмом существенно модифицирует все народнохозяйственные пропорции, включая и динамику I и II подразделений. Поэтому важно выявить влияние действующих в новых условиях закономерностей на изменение материалоемкости общественного продукта. Однако в исследованиях данная проблема трактуется неоднозначно<sup>1</sup>. Главная причина расхождения во взглядах, как нам представляется, состоит в том, что при исследовании этой проблемы недостаточно учитывается влияние ускорения НТП и перехода на рыночные условия хозяйствования, на социальную ориентацию экономики и соответствующее изменение пропорции между производством средств производства и производством предметов личного потребления. Между тем опыт высокоразвитых стран уже поставил под сомнение закономерность преимущественного роста производства средств производства. В силу указанных причин проявилась тенденция к сближению темпов роста первого и второго подразделений общественного воспроизводства.

Для определения в перспективе оптимального варианта ресурсосберегающего воспроизводства необходим комплексный анализ всех факторов, влияющих на развитие I и II подразделений. Новый подход к исследованию их динамики должен исходить не из априорной неизбежности опережения I подразделения в каждый данный момент и на перспективу, а из взвешенной оценки всей совокупности факторов, воздействующих на качественное изменение структуры общественного производства. Необходимо также чет-

<sup>1</sup> Дементьев В. В., Сухотин Ю. В. О динамике двух подразделений общественного производства // Экономика и математические методы. 1985. Т. 21. Вып. 3. С. 535. '

ко разграничивать краткосрочные и долгосрочные аспекты сравнительной динамики I и II подразделений. Прежде всего следует учитывать переход народного хозяйства к качественно новой модели экономического роста, основанной на опережающем развитии непроизводственной сферы и предполагающей стабилизацию и последующее сокращение числа занятых в отраслях материального производства под влиянием НТП.

С переходом к рыночной модели экономического роста кардинальным становится вопрос о развитии материально-технической базы непроизводственной сферы и о создании в ней необходимого числа рабочих мест. В настоящее время фондовооруженность труда в расчете на одного занятого в непроизводственной сфере составляет примерно 60 % аналогичного показателя в сфере материального производства. Это значит, что качественные характеристики труда в непроизводственной сфере, и особенно в сфере обслуживания населения, по всем указанным выше параметрам значительно хуже, чем в материальном производстве. Сохранение подобной ситуации неизбежно было бы серьезным препятствием на пути перехода к социально направленному рыночному хозяйству. Одновременно следует учитывать и необходимость ускорения процессов модернизации материально-технической базы материального производства, его развития в ресурсоэкономном направлении.

Так, производственный аппарат Казахстана испытывает острую потребность в обновлении. Но ускорение ежегодного выбытия основных производственных фондов с заменой действующих видов оборудования более производительными будет приводить к росту фондоотдачи, что в конечном итоге существенным образом скажется на формировании потребностей народного хозяйства в продукции I подразделения. Однако на первом этапе, чтобы осуществить ускоренное выбытие и замещение устаревших основных производственных фондов, потребуются и более высокие — примерно в 1,5 раза — темпы прироста производства средств труда. Это предполагает значительное увеличение потребности прежде всего машиностроительных предприятий в средствах труда, что в условиях интенсификации воспроизводства будет выступать побудительным мотивом к реализа-



ции ресурсосберегающей модели расширенного воспроизводства.

С позиции политики ресурсосбережения следует отметить и такую модификацию на новом этапе развития общества, как изменение соотношения между производством средств труда и предметов труда внутри I подразделения. Материалосберегающее направление развития I подразделения будет проявляться в росте органического строения производственных фондов. В перспективе на базе коренной модернизации народного хозяйства будет происходить последовательное повышение доли производства средств труда в совокупном продукте I подразделения, но оно не будет сопровождаться увеличением удельного веса последнего в совокупном общественном продукте.

Рост общественных потребностей в современной ресурсосберегающей технике, в модернизации всего производственного аппарата при относительной экономии предметов труда, а также постоянном увеличении производства предметов потребления индустриального изготовления приведет к изменению структуры промышленного производства, сделает ее более гибкой и мобильной по сравнению со структурой всего общественного производства.

Итак, в условиях решительного поворота к ресурсосбережению речь должна идти об изменении структуры I подразделения общественного воспроизводства в направлении увеличения доли в нем «I для II» и соответственно уменьшения доли производства средств производства для I подразделения. При этом несомненна неизбежность модификации опережающего роста I подразделения как одной из воспроизводственных закономерностей исторически определенного этапа в реализации курса на интенсификацию расширенного воспроизводства в другую его закономерность — опережающий рост производства средств труда.

Для неуклонного проведения политики ресурсосбережения важен не только качественный, но и количественный аспект в изменении соотношения двух основных подразделений общественного производства. В этой связи вызывает интерес математическая модель производства предметов потребления, построенная исходя из динамического равновесия I и II подразделений: —

$$Pi = 2P - Zi - Zi \quad (16)$$

где

$Pi$  — объем производства предметов потребления;

$P$  — численность работников в общественном производстве;

$Zi$  — доля занятых во II подразделении;

$<Zi$  — интерпретируется двояко: как доля занятых в I подразделении и как показатель фондовооруженности и производительности общественного труда.

При расчете  $Pi$  по уточненной модели и ориентации величин на фактическое положение дел может быть установлен максимальный объем производства предметов потребления. Аналитические расчеты показывают, что максимум производства предметов потребления будет приходиться на значение  $Zi$  между 56 и 66 %. Следовательно, существуют объективные рамки изменения долей подразделений воспроизводства при достижении ими состояния динамического равновесия. Их оптимальное соотношение образует тот объективно существующий внутренний предел, который с силой экономического закона диктует необходимость сближения и выравнивания темпов их роста по мере индустриального развития общества и по достижении которого неизбежно устанавливается состояние динамического равновесия производства средств производства и предметов потребления. Такое объяснение изменений в динамике двух подразделений воспроизводства соответствует научной методологии исследования и отвечает на важнейшие вопросы, которые ставит перед нами практика. Это тем более важно, что преимущественно экстенсивный рост, основанный на опережающем развитии производства средств производства и вовлечении в производство все новых и новых трудовых и материальных ресурсов, себя полностью исчерпал, предопределив тем самым замедление темпов роста и снижение эффективности производства.

Однако проведение политики ресурсоэкономии требует конкретизации. Необходимо знать оптимальную структуру производства средств производства, т. е. удельные веса средств труда и предметов труда. С позиции эффективности ресурсосбережения следует использовать минимальный удельный вес-

предметов труда в производстве средств производства при соответствующем увеличении доли средств труда.

Проблему построения модели оптимальной экономики ресурсов, в которой учитывались бы закономерности воспроизводства в движении пропорций I и II подразделений, возможно решить с учетом изменения фондовооруженности и фондоемкости производства. Рост фондовооруженности труда является фактором повышения его производительности, а опережающий рост производительности труда по сравнению с увеличением фондовооруженности приводит к снижению фондоемкости производства. Отставание роста производительности труда от увеличения фондовооруженности приводит к снижению темпов экономического роста. В то же время ускорение НТП, повышение эффективности использования средств производства и их экономия позволяют снижать фондо- и материалоемкость производства. В этом суть качественного экономического роста.

Придавая большое значение фондо- и материалоемкости как факторам, влияющим на соотношение I и II подразделений общественного производства, мы не должны заменять ими показатель органического строения фондов (фондовооруженность живого труда). Данный показатель следует рассматривать как важнейший критерий темпов роста двух подразделений. Это в большей степени определяется движением фондо- и материалоемкости и проявляется через динамику фондовооруженности и нормы накопления. Так, снижение, фондо- и материалоемкости продукции означает повышение эффективности использования средств производства, что обуславливает замедленный темп прироста фондовооруженности по стоимости и равнозначно снижению темпа роста органического строения фондов, способствуя сближению темпов роста I и II подразделений. В том же направлении действует уменьшение или неизменность нормы производственного накопления из-за снижения фондо- и материалоемкости продукции.

Другая важнейшая закономерность расширенного воспроизводства, формирующая стратегию экономии сырьевых ресурсов, определяется действиями закона накопления. Этот закон выражает объективную необходимость оптимального накопления и использова-

ния известной части национального дохода для непрерывного расширения и качественного совершенствования производства. Накопление входит в число важнейших стратегических параметров расширенного воспроизводства. Поэтому его роль в осуществлении политики ресурсосбережения весьма значительна. Общество может развивать экономику лишь тогда, когда оно постоянно накапливает часть прибавочного продукта и использует его для расширения объемов производства.

Закономерный характер процесса накопления в условиях ресурсосбережения проявляется прежде всего в образовании оптимальной нормы накопления (отношение накапливаемого прибавочного продукта к национальному доходу). Представляется, что для стратегии ресурсосбережения рациональную норму накопления можно определить исходя из следующих условий. Необходимо, чтобы в каждом прогнозируемом периоде величина накопления способствовала бы наибольшему повышению народного потребления и в то же время создавала необходимые предпосылки для более динамичного роста производства и потребления в будущем. Исходя из этой предпосылки, можно обозначить минимальные и максимальные границы норм накопления. Минимум накопления определяется величиной издержек расширенного воспроизводства рабочей силы. Необходимо обеспечить работой новые поколения трудоспособного населения и работников, высвобождаемых вследствие НТП. Практически линия накопления проходит несколько выше этого предела. Максимумом накопления является величина прибавочного продукта. Значит, верхний предел накопления определяется ростом фонда потребления в соответствии с динамикой роста населения. На практике линия накопления проходит значительно ниже этой границы. Их соотношение диктуется тем, что накопление, как и его структура, определяется состоянием и развитием производительных сил, результативностью хозяйствования.

В реальной жизни оптимум нормы накопления формируется в соответствии с уровнем и особенностями социально-экономического развития страны. Так, норма накопления в Японии более чем в 1,5 раза выше, чем в США, что и определяет в

значительной степени превышение темпов ее экономического роста. В перспективе соотношение фонда накопления и фонда потребления в национальном доходе общества будет динамически изменяться под влиянием НТП, изменения потребностей общества, а также совершенствования системы управления. Таким образом, при рассмотрении проблем оптимальной структуры и возможных темпов роста общественного производства следует выделить четыре непосредственно определяющих фактора: рост органического строения фондов (изменение фондоемкости труда); норма производственного накопления; фондоемкость продукции; материалоемкость продукции. Для того чтобы эти факторы действовали в полную силу и максимально способствовали социальному и экономическому прогрессу, требуется более последовательно и поэтапно проводить экономические реформы и на их основе создать прогрессивный рыночный механизм хозяйствования, гарантирующий благодаря экономическим стимулам и санкциям высокую эффективность и социальную направленность экономики. При этом нужна новая политика в инновационной сфере: формирование и стимулирование рынка новейшей научно-технической продукции и услуг, сети инновационных банков, технополисов, инженерных фирм, торгово-промышленных палат, торговых домов и других подразделений, способных соединить НТП с действенным экономическим механизмом рынка и предпринимательства. В этих условиях предоставится возможность практически реализовать перспективные варианты оптимального ресурсосбережения и ресурсопотребления.

Однако рынок сам по себе не решает всех проблем социального прогресса. Его механизм надо разумно соединить с научно обоснованной социально-экономической политикой государства и организаторской деятельностью местных органов власти и управления. Так, для усиления социальной ориентации экономики Казахстана в перспективе необходимо как минимум: максимально сосредоточить руководство социальной сферой в местных органах власти при одновременном резком расширении их финансовой и материально-технической базы; усилить экономическую и социальную заинтересован-

ность работников в результатах труда, повысить их экономическую ответственность за свой жизненный уровень. Органы власти в центре и на местах призваны: совершенствовать систему социальных гарантий на основе соответствующих законов и нормативов; осуществлять комплекс мер по выравниванию уровней социального и экономического развития регионов; проводить активную демографическую политику и обеспечивать рациональную занятость населения; методами правового и экономического регулирования обеспечивать социальную справедливость в распределении доходов, в развитии образования, здравоохранения и социального обеспечения.

На основе нового качества экономического роста и политики ресурсосбережения предстоит устранить перекося в структуре общественного производства в Казахстане, поднять уровень самообеспеченности республики готовой продукцией и преодолеть диспропорции в ее вывозе и ввозе, о которых можно судить по данным табл. 12.

*Таблица 12*

**Структура вывоза и ввоза продукции материального производства в Казахстане (в %)**

Продукция	Вывоз	Ввоз
Энергия Топливо	2,2	1,9
Сырье, вспомогательные материалы, полуфабрикаты	6,6	6,3
	74,2	43,8
Готовая продукция	17,0	48,0

Обеспеченность Казахстана собственными материально-техническими ресурсами пока улучшается медленно. Особенно велик удельный вес ввоза продукции машиностроения (32 % объема стоимости ввезенной продукции). Потребность республики в продукции энергетического машиностроения на 56 % удовлетворяется за счет ввоза, металлургическом оборудовании — на 72, подъемно-транспортном — на 82, продукции железнодорожного машиностроения — на 96 и электротехнической промышленности — на 51, в оборудовании для химической и нефтяной промышленности — на 82, для легкой про-

мышленности — на 95, металлорежущих и деревообрабатывающих станках — на 62, бытовых приборах и машинах — на 60, продукции радиоэлектронной промышленности — на 61 %. Потребность в другой сложной технике и товарах народного потребления также удовлетворяется в основном за счет ввоза из-за пределов республики. По продукции легкой и пищевой промышленности остается высоким удельный вес ввоза трикотажных (31 %) и швейных (34 %) изделий, продуктов кожевенной, меховой и обувной отраслей (34 %), сахарной (41 %), парфю-мерно-косметической (79 %), плодово-овощной (53 %) продукции.

В то же время ежегодно из Казахстана в переработанном виде вывозилось 7—9 млн. т зерна, в среднем 60 % общего объема заготовок кожевенного сырья, более 70 % хлопка-волокна, более 60 % мытой шерсти. Практически не снижается удельный вес добывающей промышленности в общем объеме промышленного производства, который достигает почти 15 %. Учитывая, что такое положение в условиях государственного суверенитета Казахстана является фактором, сдерживающим социально-экономическое развитие, объективно необходимо ускорить структурную перестройку производства. Народное хозяйство нуждается не только в улучшении макроэкономических пропорций с целью изменения структуры вывоза путем повышения в нем доли продукции обрабатывающих отраслей, но и в качественных структурных сдвигах внутри отраслей.

За критерий оптимизации структуры общественного производства республики можно принять максимизацию произведенного национального дохода, достижение наилучшего соотношения между фондами потребления и накопления. Однако устранить все имеющиеся диспропорции в структуре народного хозяйства за короткое время не представляется возможным. В связи с этим нужно выделить следующие приоритетные направления структурных сдвигов: наращивание мощностей по производству продовольственных товаров; формирование крупного комплекса по производству непродовольственных товаров народного потребления и сферы услуг; ускоренное развитие наукоемких производств, особенно машиностроения; создание предпосылок для развития конеч-

ных переделов в металлургии; должно наращивание мощностей строительной базы и промышленности строительных материалов.

Приоритетное развитие отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, позволит в ближайшей перспективе устранить имеющиеся до сих пор диспропорции между сельскохозяйственным производством и переработкой его продукции. Это можно осуществить путем как технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, так и нового строительства преимущественно предприятий малой и средней мощности, с максимальным приближением их к местам производства сырья.

Значит, разработка рабочей гипотезы ресурсопотребления требует осуществления в широких масштабах ресурсоэкономного развития производства. Экономия ресурсов в локальном масштабе связана с ужесточением норм их потребления, совершенствованием технологических процессов производства, сокращением всех видов потерь и т. п. Однако простое совершенствование традиционных методов ресурсопотребления имеет определенные пределы и не позволяет внести какие-то кардинальные изменения в процесс использования материальных ресурсов<sup>1</sup>. Например, в машиностроительных отраслях важно создать объективную ситуацию, при которой стабилизация или даже повышение фондоотдачи по всем примененным фондам будет в течение известного времени сопровождаться ее снижением по израсходованным средствам труда. Но именно этот показатель имеет решающее значение для формирования потребностей народного хозяйства в продукции машиностроения и диктует необходимость ускорения развития данной отрасли.

Анализ стратегических и тактических направлений ресурсосбережения дает возможность обосновать прогнозы ресурсопотребления и выявить резервы в этой области. Из-за сложившихся диспропорций в производстве и неэффективной специализации республики в бывшем общесоюзном разделении труда, в результате которой вынужденно затрачивались

<sup>1</sup> Например, можно уменьшить расход металла на производство изделия определенной конструкции до какого-то предела, но расход металла в целом — проблема комплексная.



большие ресурсы на обеспечение возрастающих потребностей союзной экономики в сырье, материалах и топливе, на выпуск единицы продукции по стоимости требовалось основных производственных фондов примерно на 40 % больше, чем в среднем по бывшему СССР. Вследствие этого удельный вес фонда накопления в используемом национальном доходе Казахстана оказался одним из самых высоких — до 28 %. Между тем из мировой практики следует, что оптимальный удельный вес фонда накопления в используемом национальном доходе может быть порядка 15—20 %.

Для оптимизации структуры общественного производства Казахстана необходима политика, нацеленная на смещение производственной активности предприятий в пользу потребительского сектора, приоритетное развитие предприятий и отраслей, производящих товары народного потребления и услуги для населения. Определенный сдвиг в этом направлении может создать развитие легкой промышленности, где с единицы стоимости основных производственных фондов снимается чистой продукции в 6 раз больше, чем в целом по промышленности. Поэтому намечено ввести в эксплуатацию 36 новых, расширить 9, реконструировать и технически перевооружить 8 предприятий легкой промышленности.

Отметим, что в настоящее время подотрасли, выпускающие хлопчатобумажные ткани, ковры и ковровые изделия, чулочно-носочные, трикотажные и швейные изделия, обувь, в значительной мере исчерпали свои производственные возможности. Поэтому в целях более полного удовлетворения потребностей населения республики в товарах легкой промышленности необходимо развивать ее мощности как в подотраслях, выпускающих конечную продукцию (трикотажная, швейная, обувная), так и на базовых предприятиях отрасли, производящих ткани, пряжу и т. д. Характерно, что прирост объемов производства в этих отраслях можно обеспечивать в основном за счет переработки местного сельскохозяйственного сырья. В швейной промышленности целесообразно сооружать небольшие предприятия в районах с избыточными трудовыми ресурсами на базе сборных зданий-модулей и зданий из безри-

гельных железобетонных конструкций. В обувной подотрасли необходимо решить задачу увеличения производственных мощностей на 12 млн. пар путем строительства пяти типовых фабрик.

Совершенствование отраслевой структуры материального производства является, как уже отмечалось, важным фактором экономии ресурсов. Поэтому складывающиеся пропорции должны быть оптимальными, ориентированными, с одной стороны, на ресурсосбережение в процессе ускоренного развития отраслей, определяющих научно-технический прогресс, а с другой — на улучшение условий воспроизводства рабочей силы и обеспечение материальных предпосылок повышения трудовой активности работников. Основным критерием совершенствования структуры производства являются оптимальные темпы качественного экономического роста, достигаемые при возможно наименьших для данного этапа развития затратах живого и овеществленного труда, т. е. при их максимальной экономии.

Поэтому процесс ресурсосбережения конкретизируем, используя прежде всего показатель материалоемкости совокупного общественного продукта ( $ME$ ), выражающего, как известно, соотношение стоимости потребленных за год материалов ( $M$ ) и стоимости валового общественного продукта ( $ВОЦ$ ), а вычисления будем осуществлять по модели

$$ME = \frac{M}{\text{ВОЦ}} \quad (17)$$

Совокупный общественный продукт примем в прогнозных расчетах экономии ресурсов по той причине, что он в своей качественной и количественной определенности создает материальную основу всего процесса воспроизводства, при обеспечении которого необходимо постоянно решать вопрос о составе совокупного общественного продукта и его различных частей, сопоставлять потребительные стоимости друг с другом и с затратами на их производство, а значит, и осуществлять ресурсоэкономии. Например, величина и доля фонда возмещения могут быть существенно уменьшены, если новые средства производства имеют более высокое качество или менее ресурсоемки. В результате увеличиваются объем и доля национального дохода.

Динамика материалоемкости совокупного общественного продукта в Казахстане сложилась следующим образом: на 1 руб. материальных затрат приходилось совокупного общественного продукта: в 1985 г.— 50,6 коп., в 1986 г. — 50,1, в 1987 г.— 51,4, в 1988 г. — 50,5, в 1989 г. — 50,0 и в 1990 г. — 62,2 коп. Если использовать изложенную концепцию рабочей гипотезы модели ресурсопотребления республики на 1991 —1995 гг., то получим следующие данные (табл. 13).

Таблица 13

Динамика материалоемкости совокупного общественного продукта в Казахстане

	Годы						1995 г.
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	к 1990 г.,
Материалоемкость, включая амортизацию, коп. на 1 руб. (в ценах 1973 г.)	62,2	61,4	61,1	60,8	60,4	60,3	96,9

Прогнозные расчеты показывают, что на основе научно-технического прогресса и проведения организационно-экономических мероприятий по повышению эффективности использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, а также намечаемых структурных сдвигов материалоемкость общественного продукта республики может быть снижена к 1995 г. на 4,7 %, к 2000 г. — на 6,1 и к 2005 г. — на 9,2 %. Однако не исключено, что на практике дело окажется сложнее, поскольку движение показателя материалоемкости в общественном производстве в существенной мере зависит от структурных сдвигов и конкретных направлений инвестиционной политики. Возможны ситуации, когда повышение материальных затрат будет компенсироваться или перекрываться экономией затрат живого труда на единицу продукции, что экономически оправдано ускорением роста производительности труда<sup>1</sup> и уменьшением совокупных затрат всех ресурсов на единицу продукции. В случаях 'когда повышение материалоемкости продукции не нейтрализуется экономией затрат живого труда, происходит замедление роста или снижение

эффективности общественного производства, если такое повышение не связано с достижением каких-либо других эффектов (улучшение условий труда, природной среды, снижение затрат материальных ресурсов, повышение качества продукции и т. п.). Таким образом, в реальном процессе ресурсосбережения между совокупным общественным продуктом и материалоемкостью имеется ряд объективных зависимостей; стабильный уровень материалоемкости совокупного общественного продукта может быть достигнут при увеличении валового общественного продукта и неизменной доле материалоемкости в совокупном общественном продукте; материалоемкость валового общественного продукта будет повышаться при стабильных темпах роста совокупного общественного продукта и опережающем увеличении материалоемкости. Материалоемкость валового общественного продукта будет снижаться в условиях повышения темпов роста совокупного общественного продукта как при стабильных, так и замедляющихся темпах роста материалоемкости; материалоемкость совокупного общественного продукта проявляет четкую тенденцию к снижению, когда рост валового общественного продукта опережает рост материалоемкости. Очевидно, что оптимальный вариант размеров экономии материальных ресурсов на долгосрочную перспективу должен характеризоваться снижением или в крайнем случае стабилизацией материалоемкости в условиях увеличения размеров совокупного общественного продукта. Но указанные тенденции будут определяться реальной обстановкой, уровнем развития производительных сил, резервами и возможностями общества по ресурсосбережению в прогнозируемом периоде. В итоге прогнозную величину материалоемкости валового общественного продукта можно рассчитать по следующей модели:

$$ME'_{+n} = (im)'_{+n} + mB_{0n,+n} \quad (18)$$

При разработке данной модели важно учитывать и такой крупный резерв экономии сырья и материалов, каким является использование вторичных ресурсов — отходов, образующихся в сфере производства и потребления. В перспективе в связи с созданием новых технологий многие виды вторичных ресурсов

превратятся в крупные источники сырья и материалов, что будет способствовать улучшению сырьевого баланса, особенно отраслей строительного комплекса. По расчетам, к 2005 г. уровень переработки вторичных ресурсов может возрасти с 10,8 до 27 % их годового образования и позволит экономить при этом ежегодно значительное количество первичного сырья и материалов.

Представление о материалоемкости валового общественного продукта в рабочей гипотезе модели ресурсопотребления будет неполным без учета части национального дохода, идущей на накопление, а также страховых запасов. Возникает проблема обоснования такой величины накопления при максимальной экономии материальных ресурсов, которая способствовала бы осуществлению прогрессивной тенденции экономического роста. Значит, стратегия ресурсосбережения должна включать научно обоснованную оптимизацию доли накопления.

В экономике Казахстана сложилась, как отмечалось ранее, довольно высокая норма накопления, составляющая почти 25 % национального дохода. Ее дальнейшее повышение может не дать должного эффекта. Практика показывает, что чрезмерное увеличение объема капитальных вложений приводит к снижению их эффективности, так как возрастает угроза распыления средств и увеличения сроков сооружения новых объектов. В конечном счете могут снизиться темпы экономического роста и будет замедлен процесс экономии ресурсов на единицу конечного результата.

Для определения оптимальной нормы накопления необходимо правильно построить гипотезу демографических изменений, учитывая предстоящую динамику численности и изменения половозрастной структуры населения. Здесь применимы различные модели. Простые модели численности населения, в смысле методологии расчетов, дают удовлетворительные результаты, если временная глубина прогноза не превышает 10 лет. Ее увеличение возможно на основе использования более сложных нелинейных временных функций, а также перехода к факторно-структурным методам анализа.

Демографический анализ и прогноз показали следующие изменения в численности населения Казах-

стана в среднегодовом исчислении: в 1991 г. — 17,04 млн. человек, в 1992 г.— 17,25, в 1993 г.— 17,45, в 1994 г. — 17,64 и в 1995 г. — 17,43 млн. человек. Численность жителей республики в 1995 г. относительно 1990 г. увеличится на 5,9 %. Построение гипотезы роста численности населения позволит обосновать величину среднедушевого потребления национального дохода и соответственно фонда потребления.

Следующим этапом обоснования нормы накопления с ориентацией на достижение максимальной экономии является построение гипотезы роста совокупного общественного продукта с учетом в первую очередь динамики национального дохода, а затем фонда возмещения. Рост национального дохода можно определить как функцию доли накопления и численности работников в сфере материального производства. Это позволит строить гипотезу определения прогнозируемого объема национального дохода по следующей модели:

$$НД_t = НД_0(1 + a)^t, \quad (19.)$$

где

$НД_0$  и  $НД_t$  — национальный доход соответственно в начале и в конце прогнозируемого периода;

$a$  — показатель фондоотдачи по основным производственным фондам;

$a$  — доля фонда накопления в национальном доходе.

Поскольку национальный доход создается в отраслях материального производства, то в расчет принимается численность занятых в этой сфере. Динамика изменения их численности характеризуется следующими цифрами: 1990 г. — 5,41 млн. человек, 1991 г.—5,53, 1992 г. — 5,57, 1993 г. — 5,62, 1994 г.—5,66 и 1995 г. — 5,7 млн. человек. Таким образом, рост численности работников производственной сферы составит 104 %. Будет иметь место опережающий рост численности населения, занятого в непромышленной сфере. Это отвечает политике перестройки социально-экономических отношений в Казахстане. В итоге, исходя из численности работников материального производства и предполагаемого роста их выработки, определяем величину чистой продукции (в ценах 1990 г.), используемой

на потребление и накопление: 1990 г. — 34,4 млрд. руб., 1991 г. — 35,9, 1992 г. — 37,9, 1993 г. — 40,1, 1994 г. — 42,3 и 1995 г. — 43,8 млрд. руб. Ее уровень в 1995 г. по сравнению с 1990 г. возрастет на 27,1 %.

Теперь можно определить стоимостное выражение фонда возмещения, включающего в себя средства труда, предназначенные для замены изношенных машин, оборудования, зданий, сооружений и т. п., а также предметы труда — сырье и основные материалы, топливо, энергию, необходимые для возобновления производственного процесса. Величина фонда возмещения является, как известно, преобладающей в совокупном общественном продукте, она значительно больше национального дохода. Поэтому изучение путей его экономии имеет большое практическое значение. Проведение соответствующей политики ресурсосбережения позволит при данном объеме ресурсов произвести большее количество потребительных стоимостей. Тем самым снижение удельного веса материальных затрат (фонда возмещения) в совокупном общественном продукте выступает важнейшим условием обеспечения экономии ресурсов и увеличения физического объема общественного богатства.

Суммируя полученные величины национального дохода и фонда возмещения, получим динамику роста валового общественного продукта республики (в неизменных ценах): 1990 г. — 70,3 млрд. руб., 1991 г. — 73,2, 1992 г. — 75,8, 1993 г. — 79,2, 1994 г. — 82,9 и 1995 г. — 87,4 млрд. руб. Следовательно, валовой общественный продукт Казахстана может возрасти на 24 %, а его материалоемкость (включая амортизацию) снизится с 62,2 до 60,3 коп. на 1 руб. (см. табл. 13).

Мы получили некоторые исходные данные развития экономики Казахстана для определения нормы накопления. Теперь можно приступить к нахождению ее величины с учетом экономии материальных ресурсов, представленных соответствующей частью в фонде возмещения и предопределяемых нормой накопления. С позиции политики ресурсосбережения необходимо, чтобы они были минимальными, но позволяли максимально повысить эффективность общественного производства и тем самым фонд потребления. Результаты соответствующих расчетов на

основе приведенных выше исходных данных показаны в табл. 14.

**Таблица 14**

**Динамика нормы накопления в национальном доходе Казахстана**

	Годы						1995 г. к
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1990 г, %
Фонд накопления, %	29,1	26,3	32,7	23,5	22,2	21,4	73,5

Изменения в структуре используемого национального дохода должны отражать усиление социальной ориентации экономики. В фонде накопления необходимо увеличить удельный вес ресурсов для непромышленного строительства примерно на 30 %. Намеченные структурные сдвиги в национальном доходе и в фонде накопления с учетом тенденции снижения уровня его материалоемкости позволят не только достигнуть повышения фонда потребления, но и усилить значение экономии материальных ресурсов в процессе расширенного воспроизводства.

Конкретные пути и особенности развития производства в условиях перехода к рынку и преодоления экономического кризиса связаны с реализацией резервов ресурсосбережения, которые далеко не все учтены. Проведенный нами анализ на перспективу до 2005 г. показал возможность достижения значительно большей экономии (табл. 15).

Динамика приведенных глобальных показателей ресурсосбережения в регионе определялась с учетом межотраслевых структурных сдвигов и научно-технического прогресса, а также других факторов, которые действовали в противоположных направлениях. Однако их равнодействующая проявилась в четкой тенденции экономии. При этом экономия 1 % материальных ресурсов высвобождает около 6 % капитальных вложений. Значит, может уменьшаться норма накопления. В машиностроении в результате применения материалосберегающей техники и технологии на каждый процент производства проката выпуск продукции может увеличиться на 5—6 %.

Значительны резервы ресурсосбережения и в черной металлургии. Здесь объем добычи минерального



Таблица 15

## Прогноз ресурсосбережения в народном хозяйстве Казахстана

	1995 г.	2000 г.	2005 г.
Материалоемкость совокупного общественного продукта, коп./руб.	47,2	46,5	45,0
Материалоемкость произведенного национального дохода, т/млн. руб.	220,2	196,2	167,5
Энергоемкость произведенного национального дохода, кВт/млн.руб.	3725	3531	3298
Объем образования вторичных ресурсов, млн. т	709	635	—
Объем использования вторичных ресурсов, млн. т	107	124	—
Уровень использования, %	14,8	19,5	—
Объем товарной продукции, выпускаемой с использованием вторичного сырья, млн. руб. (в ценах 1990 г.)	1030	1721	—

сырья постоянно возрастает и удваивается через каждые 8—10 лет, причем рост добычи сырья требует больших единовременных капитальных и текущих затрат. Удельный вес добывающих отраслей в промышленности Казахстана составляет, как уже отмечалось, 16 % и на их долю приходится 28 % основных производственных фондов. Сокращение потерь минерального сырья (при его добыче и переработке) в виде отходов производства позволило бы получить значительный экономический эффект.

В целом черная металлургия республики располагает большими резервами в ресурсосбережении. Сюда можно отнести, во-первых, выпуск качественного металла за счет увеличения доли листового проката, применение непрерывной разливки стали, интенсификацию металлургических процессов с дутьем кислорода, экономией электроэнергии при выплавке ферросплавов; во-вторых, снижение расхода твердых материалов на производство 1 т стали, электроэнергии и пара, уменьшение потерь технологических газов и тепла на конвертерах, повторное использование обрезки металла, окалины, деталей (валков), пылей и газов, мусора и отсевов агломерата и др., а также вторичное использование лома черных металлов,

улавливание и утилизацию выбросов; в-третьих, комплексное использование руд черных металлов за счет внедрения новой (впервые в мире) технологии переработки хвостов обогащения магнетитовых руд Соколовско-Сарбайского месторождения с извлечением 7 элементов — полной металлургической переработки бурожелезняковых лисаковских руд с извлечением ванадия, глинозема, фосфора и др., улавливания и извлечения из атесуйских гематитовых руд германия, марганца и другой продукции, а также за счет комплексного использования марганцевых и хромитовых руд с извлечением редких и рассеянных элементов<sup>1</sup>.

Приведенные резервы экономии материальных ресурсов велики, но для осуществления эффективной политики ресурсосбережения необходимы кардинальные меры экономического и организационного характера в условиях рынка. Приближение к оптимальной структуре общественного производства как стратегическое направление в ресурсосбережении требует совершенствовать и экономические методы регулирования ресурсопотребления. Оно должно сопровождаться ускорением процесса демократизации в экономике, развитием различных форм собственности, демополизацией производства и расширением преимуществ эффективных форм собственности и рыночных отношений будет способствовать более высокий уровень организации труда и производственной дисциплины на предприятиях, всемерное развитие малых предприятий, а также создание оптимальных технологических концернов и иных крупных комплексов корпоративного типа. Они формируются из предприятий различных отраслей и образуют устойчивый каркас экономики, разрушат монополию производителя, позволят снять отчужденность производителей от результатов их труда в условиях концентрации промышленного производства. Все это будет способствовать реализации стратегии экономии материальных ресурсов и повышения

<sup>1</sup> Проблема экономии при переработке лисаковских руд фосфористого железорудного сырья подробнее изложена в нашей работе (Назарбаев Н. А. Стальной профиль Казахстана. Алма-Ата: Казахстан, 1985).

эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях — основных субъектах рынка.

Для достижения поставленных целей требуется не только многообразие форм собственности, но и обеспечение равенства всех хозяйствующих субъектов перед законом, их здоровой конкуренции, единственным арбитром в которой выступает потребитель.

Необходимо постоянно учитывать действие закона спроса и предложения как одной из важнейших движущих сил интенсификации производства и его ориентации на интересы потребителей. Соотношение спроса и предложения на рынке товаров только на первый взгляд может показаться явлением случайным. На самом деле это одна из важнейших народнохозяйственных пропорций. Для ее соблюдения наряду с рыночным механизмом требуется государственное регулирование экономики на макро- и микроуровнях с помощью законов, экономических рычагов, а при необходимости и применение административных методов для наведения должного порядка на предприятиях. Особенно мощным регулятором, воздействующим одновременно на спрос и предложение, являются цены. Большими возможностями обладает и система маркетинга — совокупность мер, основанных на комплексном изучении рынка и обеспечивающих целенаправленное формирование спроса на продукцию и услуги.

Для обеспечения нового качества экономического роста важно проводить обоснованную финансово-кредитную политику, а также политику доходов населения. С их помощью формируется совокупный платежеспособный спрос населения на товары и услуги, а также спрос предприятий на необходимые средства производства. В то же время повышается роль налогов, кредита в обеспечении лучших производственных результатов с меньшими затратами. Однако экономические методы стимулирования пока еще слабо воздействуют на улучшение структуры производства и повышение его эффективности.

Исходя из роста платежеспособного спроса населения Казахстана и поэтапного достижения рациональных норм потребления, априорно можно поставить следующие основные задачи: удовлетворить к концу 1995 г. потребности населения в соответствии с платежеспособным спросом на основные виды про-

довольствия, одежду, обувь и большинство видов товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Имеется в виду по товарам легкой промышленности выйти на рациональные нормы потребления, а по основным видам товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения — вплотную приблизиться к ним. При этом уровень обеспеченности республики в товарных ресурсах за счет собственного производства повысится с 79,9 % в 1990 г. до примерно 90 % в 1995 г. Приоритетное развитие должно получить производство непродовольственных товаров (без легкой промышленности), выпуск которых может возрасти более чем в 1,8 раза. В расчете на душу населения указанных товаров будет произведено почти в 2 раза больше, чем в 1990 г. В соответствии с республиканской долгосрочной программой освоения производства технически сложных изделий бытового назначения намечено осуществить переориентацию многих предприятий и цехов на быстрое освоение выпуска нужной населению продукции: холодильников, швейных и стиральных машин, электродвигателей малой мощности, персональных компьютеров и приставок к ним, стереомагнитол, видеомагнитофонов, различной бытовой электротехники, пылесосов, ветроэнергетических агрегатов и др.

Представляется возможным за счет усиления загрузки мощностей машиностроительных предприятий увеличить в ближайшее время выпуск изделий для населения в 2—3 раза, путем привлечения и частичной конверсии заводов оборонной промышленности — в 2—5, на мощностях топливно-энергетического комплекса — в 1,5—2,7 раза. Значительную часть прироста продукции можно обеспечить силами совместных с зарубежными фирмами предприятий, привлекая для этого мощности предприятий тяжелой индустрии и кредиты банка. Как показывают расчеты, 420 тыс. кв. м свободных производственных площадей дополнительно дало бы перепрофилирование ряда действующих и строящихся предприятий, в продукции которых отпала необходимость, либо законсервированных цехов и участков.

Вместе с тем формирование рынка и повышение его роли в развитии народного хозяйства ставят проблему создания эффективного экономического механизма регулирования, обеспечивающего надеж-

ную защиту граждан от рыночной стихии. Для решения этой проблемы важно прежде всего сочетать рыночные методы стимулирования производства с государственным регулированием структуры производимых товаров и пропорций в народном хозяйстве как с помощью экономических методов, так и посредством разработки прогнозов и программ на микро- и макроуровнях экономики.

Таким образом, важнейшей функцией экономического моделирования является обоснование прогрессивных изменений в ресурсопотреблении в условиях становления и развития рыночных отношений. Последовательное применение на практике данного метода и правильная ориентация рыночной экономики на перспективу во многом теперь зависят от кардинального изменения взглядов руководящих и хозяйственных кадров на роль методов экономического моделирования, научного прогнозирования и программирования. В то же время требуется повысить уровень государственного управления экономикой, обеспечить правильное сочетание стратегических и тактических задач в формировании социально направленных рыночных отношений, призванных ускорить экономический и социальный прогресс в странах СНГ и обеспечить развитие взаимовыгодного общего рынка, отвечающего интересам народов этих стран.

**Качественные изменения  
в природопользовании  
на пороге XXI века**

Перспективы экономического и социального развития органически связаны со стратегией природопользования. Она имеет конечной целью рост благосостояния людей, улучшение условий их жизнедеятельности. На переломе веков можно взвешенно оценить целый ряд принципиальных позиций уходящего столетия в области природопользования.

По объему природных ресурсов, вовлеченных в процесс жизнедеятельности человечества, этот промежуток времени сопоставим с истекшими тысячелетиями. Масштабы производства важнейших материалов для промышленности возросли за это время в десятки, сотни и тысячи раз, а такие, как алюминий, пластмассы и другие прогрессивные материалы, начали применяться в промышленности только в XX в. Качественные изменения в ресурсосбережении еще более существенны — в ходе научно-технической и технологической революции происходит быстрое вовлечение в хозяйственный оборот по сути дела всех элементов биосферы, а в последние годы и ближнего космоса. Одновременно, как было сказано выше, усиливается значение ресурсосбережения в обеспечении социально-экономического прогресса.

Как свидетельствует мировой опыт, возможности вовлечения ресурсов в хозяйственную деятельность всегда были значительно ограничены. При этом доступность, а затем и труднодоступность сырья, полу-

фабрикатов необходимого качества, наличие нужных машин и механизмов для их оптимальной переработки, энергообеспеченность, наконец, наличие и квалификационный уровень трудовых ресурсов будут и впредь выступать важнейшими факторами ресурсосберегающего, безотходного производства.

Практика показывает, что эпоха «автономности» отдельных конкретных производств завершается. Это можно проследить во всем мире в промышленности, в сельском хозяйстве и в индустрии сервиса. Все более важное значение в обеспечении конечных результатов хозяйственной деятельности имеет инфраструктура — производственная и социальная. Она усиливает экономический потенциал общества. Причем, как это происходит в США и в других развитых странах, наукоемкость и фондоемкость инфраструктуры практически растут быстрее, чем промышленное производство базовых отраслей. Транспортное, торговое и финансовое обслуживание, обеспечение услугами связи и снабжения, сервисное обслуживание производственных систем (ЭВМ, сложных технических устройств) все больше становятся элементами единой информационно-производственной системы. Углубляется тенденция взаимозаменяемости всех элементов производственных процессов и конечного результата. Можно сказать, что производственный и коммерческий успехи в народном хозяйстве суть следствие сложной совокупности социальных, природных и технико-технологических процессов.

Закономерности оптимального ресурсопотребления при создании новейших и поддержании действующих технологических режимов производства в практике развитых стран успешно регламентируются как экономическим законодательством, так и конкретными природно-климатическими и морально-этическими параметрами жизнедеятельности. В этом аспекте следует отметить характерную особенность мирового рынка: способность к расширенному воспроизводству нововведений при ориентации производителя на потребителя. Но вместе с тем как отдельные страны, так и международные союзы производителей умело защищают «сложившееся» производство.

Плохое знание изменений, происходящих на международном рынке, негативно сказалось на эффективности международного сотрудничества. Поэтому в

современных условиях важно выработать рациональные пути выхода на передовые позиции в мире, в том числе и в области природопользования.

Необходимо в большей степени учитывать согласованные оценки и рекомендации, выработанные международными организациями, например ЕЭК (Европейской Экономической Комиссией) ООН и др. Общие для стран соглашения по атмосфере, внутренним водам и морским прибрежным зонам, токсическим веществам, о защите работников от вредных воздействий в производственной среде и многие другие могут быть выработаны и осуществлены с учетом международного опыта.

Так, заслуживает особого внимания опыт последних лет (как по конкретным странам, так и в целом по региону, в который, кроме стран Европы, входят Турция, Канада, США), представленный в исследовании «Стратегия охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в странах — членах ЕЭК на период до 2000 г. и далее»<sup>1</sup>.

В аналитическом обзоре «От единой Земли к единому миру» отмечается возможность начала новой эры экономического роста, в основе которого должна лежать политика оптимального использования и расширения базы природных ресурсов. Авторы обзора указывают направления, по которым может расширяться мировое сотрудничество. Подчеркивается также, что за последние годы в ряде промышленно развитых стран состояние окружающей среды заметно улучшилось. Однако в целом сложные проблемы загрязнения, которые раньше были локальными, теперь становятся региональными или даже мировыми.

С учетом тенденций социально-экономического развития становится очевидной необходимость значительного усиления мер по сокращению, контролю и предупреждению промышленного загрязнения, ибо взаимосвязь между экологически чистой окружающей средой и эффективной экономикой становится все более очевидной. Запасы природных ресурсов не могут больше удовлетворять растущие потребности промышленности и инфраструктуры. Поэтому необходимы государственные программы по оказанию

<sup>1</sup> Тенденции и политика в области охраны окружающей среды в регионах ЕЭК ООН. Ч. I. Нью-Йорк, 1987.



эффективного содействия рациональному использованию природных ресурсов в двух основных направлениях:

охрана и по мере возможности восстановление и улучшение функционирования природных систем, являющихся источниками запасов возобновляемых ресурсов;

упорядочение использования невозобновляемых ресурсов, включая разработку альтернативных источников или заменителей.

Для практической реализации обоих направлений требуются фундаментальные, комплексные научно-исследовательские работы и крупные инвестиции за счет средств государства, международных корпораций и фондов. Существенные изменения необходимы и в законодательстве всех государств по проблемам окружающей среды и рационального использования ресурсов. Вот почему многие страны приняли законы по ресурсосбережению и природопользованию, которые заслуживают позитивной оценки. При этом законодательная база в значительной мере «стимулируется» международными правовыми документами.

Большой интерес для развития международного сотрудничества в сфере ресурсосбережения имеют научные прогнозы тенденций экономического развития, влияющих на рациональное обеспечение энергией и сырьевыми ресурсами стран мирового сообщества. Прогнозы дают возможность ответить на важнейший вопрос: на какое время хватит разведанных ресурсов невозобновляемых видов сырья? И здесь требуется обеспечить выделение соответствующих средств на разведку полезных ископаемых при условии, что их запасы будут соответствовать динамике рационального потребления. Во всяком случае до конца столетия (и, вероятно, в более отдаленном будущем) нехватки природных ресурсов, обусловленной истощением запасов полезных ископаемых или резким увеличением издержек производства, остро ощущаться не будет. Как известно, в отдельные периоды испытывался более или менее значительный недостаток сырья. Однако эти проблемы решались на базе достижений НТП самыми разнообразными способами, среди них: открытие и освоение новых сырьевых материалов; замена природных продуктов искусственными; обогащение низкокачественных ресур-

сов; рециркуляция отходов; замена дефицитных видов сырья сырьем, имеющимся в изобилии, и т. д. Имеются основания считать, что проблемы нехватки сырья могут быть решены и в будущем.

Практика показывает, что важнейшим условием НТП является расширение экономического, научного и технического сотрудничества между странами, включающего в себя международное разделение труда, развитие производственной специализации и кооперации.

Представляется целесообразным рассмотреть еще один существенный аспект. Речь идет о том, что в прошлом усилия, в основном эпизодического характера, были прежде всего направлены на борьбу с загрязнением окружающей среды. Лишь позднее возникла более широкая проблема защиты биосферы и составляющих ее экосистем. Поэтому в «Региональной стратегии», разработанной ЕЭК ООН, основное внимание перенесено на взаимосвязи между качеством окружающей среды, использованием природных ресурсов, экономической деятельностью и социальным развитием<sup>1</sup>. При этом учитывается, что как экономический рост, так и социальное развитие тормозятся с течением времени, если не уделяется внимание качеству окружающей человека среды и базе природных ресурсов. В то же время усилия по обеспечению надлежащей охраны окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов в свою очередь не дают отдачи, если сужается база экономического и социального развития. Следовательно, экологические «ресурсы» нужно рассматривать наравне с ресурсами сырья и энергии.

Международный опыт свидетельствует, что среднесрочный и долгосрочный эффекты от мер по охране окружающей среды могут превзойти связанные с ними затраты. Всесторонний анализ «затраты — результат» необходим для определения материальных последствий различных альтернативных подходов к социально-экономическому развитию. Первоочередное внимание при этом следует уделять природоохранному законодательству и соответствующим процедурам

<sup>1</sup> Региональная стратегия охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в странах — членах ЕЭК на период до 2000 г. и далее. ЕЭК ООН. Нью-Йорк, 1988.

его осуществления; всесторонней оценке возможных воздействий на окружающую среду; улучшению мониторинга и статистики окружающей среды; расширению экологических исследований и разработок по малоотходным и безотходным технологиям и технологиям использования отходов. При этом минимизация отходов становится одним из основных направлений стратегии рационального использования природных ресурсов.

Решая стратегические и тактические задачи природопользования, следует исходить из того, что экологические аспекты должны на деле стать важнейшей частью знания и сфер деятельности человека. Обостренное внимание к экологической перспективе и более глубокое понимание технико-технологической взаимозависимости человека и природы жизненно необходимы. В данной связи велика роль подготовки кадров и образования в изменении национальных структур потребления и образа жизни, в обеспечении максимального уменьшения отходов и загрязнения. Развитие альтернативных подходов, увязывающих социальные и экологические проблемы, зависит от общности восприятия и позиций на всех уровнях. Все это обуславливает возрастающее значение информационных и коммуникативных процессов, происходящих в обществе.

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялся самый представительный в истории человечества экологический форум — Международная конференция по окружающей среде и развитию, в которой приняли участие делегации из более чем 170 стран мира. Одобрены основополагающие документы по мировой экологии, рассчитанные на период до конца XX и на начало XXI в., в том числе Конвенция по защите климата от парникового эффекта. Все эти документы должны в полной мере учитываться в экономической и социальной политике Казахстана и других стран СНГ.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в Казахстане высока степень развития цветной металлургии. Предприятиями республики производилось около 70 % свинца, 48 % цинка, 28 % меди, 40 % титана, 32,5 % магния, почти 20 % глинозема общего объема производства бывшего СССР. Несмотря на значительные трудности, ярко выраженную сырьевую

направленность, цветная металлургия Казахстана должна получить рациональное развитие как одна из базовых отраслей, определяющих стабильное функционирование предприятий традиционных отраслей и создание новых направлений в радиоэлектронике, космонавтике и других отраслях.

Исходя из этого, необходимо учитывать важнейшие международные тенденции в развитии цветной металлургии, прежде всего рециклирование металлов. В этой области мы отстаем от ведущих промышленных стран. Если на долю полученных из металлолома цветных металлов приходится в среднем в мире 33 % их общего производства, в США — 36,4, в Японии — 61,3, то в странах СНГ — только 25 %. Общеизвестно, что производство металлов из вторичных ресурсов (лома) обходится намного дешевле, не говоря уже об экологичности. Надо учитывать и то обстоятельство, что среднее содержание металлов в перерабатываемых рудах у нас и во всем мире быстро снижается.

Известно, что металлы отличаются по возможности их рециклирования. Так, свинец, основная масса которого используется в источниках тока, рециклируется довольно легко, а олово, титан и ряд других металлов — значительно хуже. Тем не менее рециклирование — определяющая тенденция в развитии цветной металлургии, в том числе для стран СНГ, особенно если учесть, что цветные металлы, бесконтрольно оставленные в природной среде, зачастую выступают биологически активными, токсичными материалами. Поэтому огромные отходы горно-обогатительного и металлургического производств в будущем предстоит обязательно переработать. О масштабах этих отходов в странах СНГ можно судить по данным табл. 16.

Арсенал технологий переработки горных, обогатительных и металлургических отходов весьма разнообразен. Поэтому рециклирование может быть высокоприбыльным. Все большее значение приобретает использование так называемых отходов потребления, объем которых по мере роста жизненного уровня населения становится все больше. Наиболее развитые страны уже накопили полезный опыт их утилизации, дающий не только экологический, но и значительный экономический эффект.

его осуществления; всесторонней оценке возможных воздействий на окружающую среду; улучшению мониторинга и статистики окружающей среды; расширению экологических исследований и разработок по малоотходным и безотходным технологиям и технологиям использования отходов. При этом минимизация отходов становится одним из основных направлений стратегии рационального использования природных ресурсов.

Решая стратегические и тактические задачи природопользования, следует исходить из того, что экологические аспекты должны на деле стать важнейшей частью знания и сфер деятельности человека. Обостренное внимание к экологической перспективе и более глубокое понимание технико-технологической взаимозависимости человека и природы жизненно необходимы. В данной связи велика роль подготовки кадров и образования в изменении национальных структур потребления и образа жизни, в обеспечении максимального уменьшения отходов и загрязнения. Развитие альтернативных подходов, увязывающих социальные и экологические проблемы, зависит от общности восприятия и позиций на всех уровнях. Все это обуславливает возрастающее значение информационных и коммуникативных процессов, происходящих в обществе.

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялся самый представительный в истории человечества экологический форум — Международная конференция по окружающей среде и развитию, в которой приняли участие делегации из более чем 170 стран мира. Одобрены основополагающие документы по мировой экологии, рассчитанные на период до конца XX и на начало XXI в., в том числе Конвенция по защите климата от парникового эффекта<sup>^</sup>. Все эти документы должны в полной мере учитываться в экономической и социальной политике Казахстана и других стран СНГ.

Особого внимания заслуживает тот факт, что в Казахстане высока степень развития цветной металлургии. Предприятиями республики производилось около 70 % свинца, 48 % цинка, 28 % меди, 40 % титана, 32,5 % магния, почти 20 % глинозема общего объема производства бывшего СССР. Несмотря на значительные трудности, ярко выраженную сырьевую

направленность, цветная металлургия Казахстана должна получить рациональное развитие как одна из базовых отраслей, определяющих стабильное функционирование предприятий традиционных отраслей и создание новых направлений в радиоэлектронике, космонавтике и других отраслях.

Исходя из этого, необходимо учитывать важнейшие международные тенденции в развитии цветной металлургии, прежде всего рециклирование металлов. В этой области мы отстаем от ведущих промышленных стран. Если на долю полученных из металлолома цветных металлов приходится в среднем в мире 33 % их общего производства, в США — 36,4, в Японии — 61,3, то в странах СНГ — только 25 %. Общеизвестно, что производство металлов из вторичных ресурсов (лома) обходится намного дешевле, не говоря уже об экологичности. Надо учитывать и то обстоятельство, что среднее содержание металлов в перерабатываемых рудах у нас и во всем мире быстро снижается.

Известно, что металлы отличаются по возможности их рециклирования. Так, свинец, основная масса которого используется в источниках тока, рециклируется довольно легко, а олово, титан и ряд других металлов — значительно хуже. Тем не менее рециклирование — определяющая тенденция в развитии цветной металлургии, в том числе для стран СНГ, особенно если учесть, что цветные металлы, бесконтрольно оставленные в природной среде, зачастую выступают биологически активными, токсичными материалами. Поэтому огромные отходы горно-обогатительного и металлургического производств в будущем предстоит обязательно переработать. О масштабах этих отходов в странах СНГ можно судить по данным табл. 16.

Арсенал технологий переработки горных, обогатительных и металлургических отходов весьма разнообразен. Поэтому рециклирование может быть высокоприбыльным. Все большее значение приобретает использование так называемых отходов потребления, объем которых по мере роста жизненного уровня населения становится все больше. Наиболее развитые страны уже накопили полезный опыт их утилизации, дающий не только экологический, но и значительный экономический эффект.

Таблица 16

Динамика накопления твердых отходов горно-обогатительного и металлургического производств на предприятиях бывшего Минцветмета СССР

Тип отходов	1976— 1980 гг.	1981— 1985 гг.	1986— 1990 гг.
Вскрышные и вмещающие породы, млн, м <sup>3</sup>	4700	6850	8600
Отвальные хвосты обогащения, млн. т	1606	3075	3677
Отвальные шлаки, млн. т	315	380	432

Эффективный механизм ресурсосбережения, ориентированный на формирование безотходных производств и технологий, должен охватывать первичные звенья производства, регионы и страну в целом. Такой механизм представляется состоящим из трех основных блоков: первый включает в себя подготовку производства, его прогнозирование и инвестирование; второй составляют экономические рычаги производственной деятельности — финансирование, ценообразование, стимулы и санкции; третий — экономические элементы управленческой деятельности с четкими требованиями экологического менеджмента. Формирование такого целостного и действенного механизма регулирования и стимулирования становится неотложной задачей, если учесть острую экологическую обстановку, в которой проживает 26 % населения, а в зоне экологического бедствия находится 4 млн. кв. км территории бывшего СССР. Наиболее значительная площадь, занятая ареалами острых ситуаций, образовалась в Казахстане. Стратегия ресурсосбережения должна неразрывно сочетаться со стратегией природопользования.

Следует отметить, что социально-экономический ущерб от загрязнения окружающей среды имеет место и в развитых капиталистических странах. Например, в ФРГ он оценивался в 8 % стоимости валового национального продукта. За последние десятилетия в ряде стран Запады принимаются действенные меры к улучшению окружающей среды. Отходы производства стали использовать для увеличения выпуска

продукции. Так, переработка отходов в странах Европейского Экономического Сообщества дает 1,5 % валового внутреннего продукта. Однако проявляющуюся тенденцию разрушения окружающей среды под влиянием негативного воздействия человека бывает трудно остановить даже жесткими запретительными мерами. Первостепенное внимание надо обратить на обеспечение в регионах с высокой концентрацией добывающей и перерабатывающей промышленности таких экономических условий, которые бы, с одной стороны, заинтересовывали предприятия в сбережении ресурсов, с другой — усиливали бы их ответственность за нанесение ущерба окружающей среде. Особенно это характерно для Казахстана. В этой связи заслуживает внимания опыт ряда зарубежных стран.

Например, в ФРГ в системе рыночных рычагов регулирования ресурсосбережения особое место занимают сертификаты. С их помощью дополнительно облагаются налогом все предприятия и организации, наносящие ущерб окружающей среде. Определенная норма выброса вредных отходов, которая фиксируется в сертификате, облагается сравнительно небольшим денежным сбором. В случае же превышения этой нормы платежи существенно возрастают, причем размер выброса по сертификату ежегодно снижается, а сами платежи дифференцируются для отдельных отраслей и регионов страны. С одной стороны, такая система побуждает фирмы активизировать экологические инвестиции. С другой — за счет экологически вредных производств создается специальный фонд, средства которого идут на финансирование мероприятий по охране окружающей среды. Нельзя не отметить, что увеличение размера налогов на вредные выбросы, сточные воды и другие отходы вызывает протест у многих специалистов. По их мнению, такой порядок ставит предпринимателей в невыгодные условия по отношению к зарубежным конкурентам. Очевидно, есть необходимость в применении данного порядка и у нас, но с принятием более оптимального решения.

На наш взгляд, экономически целесообразно также стимулировать максимальное использование вторичных ресурсов. По прибыли, полученной за счет их применения, следует установить льготное нало-



обложение, что усилит заинтересованность товаропроизводителей. Предприятия, «создающие» отходы, надо поставить в такие хозяйственные условия, при которых ненадлежащее использование вторичных ресурсов становилось бы невыгодным, приводило к сокращению прибыли (дохода). Необходимо, чтобы в качестве части платы за природные ресурсы (в том числе землю) взималась плата за ненадлежащее применение вторичных ресурсов, поступающая в местный бюджет той территории, на которой находится предприятие.

Усиление стимулирования экономии материальных ресурсов тем более важно, что в обозримом будущем масштабы отходов, загрязняющих природу, не уменьшатся, а даже возрастут. Например, в начале 80-х годов из недр земли в среднем за год извлекалось около 100 млрд. т различных пород, 70—80 % которых превращалось в отходы. Объем всех видов отходов в мире, поступающих в окружающую среду, возрастает ежегодно примерно на 5%. По прогнозам Международной корпорации по научным исследованиям и технологии, объем ежегодных остаточных продуктов производства и потребления в мире увеличится за 1970—2000 гг. по главным газообразным загрязнителям атмосферы (СО, СО<sub>2</sub>, О<sub>3</sub>) с 19,7 до 50,8 млрд. т, по твердым веществам, выбрасываемым в атмосферу, — с 0,24 до 0,97, твердым неорганическим отходам — с 5 до 15, нефтепродуктам — с 0,07 до 0,24 и органическим сельскохозяйственным и бытовым отходам — с 14,1 до 37,4 млрд. т<sup>1</sup>. Словом, охрана окружающей среды становится, как уже подчеркивалось, важнейшим условием социально-экономического развития. Выбросы пыли и газа в атмосферу снижают урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность лесов, ускоряют коррозию конструкций машин и оборудования. Загрязнение воды ведет к уменьшению рыбных запасов. Складирование твердых отходов промышленности сокращает земельный фонд, нарушает ландшафт. Загрязнение биосферы вызывает увеличение заболеваемости трудящихся, снижение их работоспособности. Словом,

<sup>1</sup> Шеннин Э. Я. Экономический рост, ресурсы и международное сотрудничество (из опыта стран СЭВ). М.: Наука, 1984. С. 12. / Глобальные проблемы современности. М., 1981. С. 193.

экологическое состояние среды обитания во все большей мере начинает определять уровень жизни людей.

Одна из радикальных проблем, на наш взгляд, состоит в том, чтобы добиться комплексного использования минеральных ресурсов, что явится ведущим фактором улучшения окружающей среды. Технические и технологические возможности в данной области значительны и продолжают расти. Они позволяют в перспективе почти полностью исключить промышленные выбросы и утилизировать отходы производства, т. е. создавать по сути безотходное производство. Благодаря технологии наиболее полного и комплексного использования минерального сырья появляется возможность вовлекать в эксплуатацию те месторождения, разработка которых до сих пор считалась экономически нецелесообразной (при извлечении одного или двух основных компонентов). При этом в результате вовлечения в переработку ранних отходов и извлечения из них дополнительных полезных ископаемых увеличивается сырьевой баланс (запасы) того или другого металла (компонента). Вторичные сырьевые ресурсы в виде отходов превращаются в новую потребительную стоимость.

Создание в процессе технологического перевооружения производства замкнутых технологий, предприятий без вредных выбросов и стоков является наиболее эффективным путем сохранения экологического равновесия. Однако такое направление в защите природы и экономии сырьевых ресурсов еще недооценивается. В научных исследованиях и на практике не всегда берется в расчет экономический ущерб от загрязнений. Например, при технико-экономическом обосновании модернизации предприятий не учитываются выбрасываемые вредные вещества, а также возможности их утилизации — переработки в дополнительную продукцию.

В условиях преобладания государственной собственности и командно-административной системы управления принимавшиеся меры по улучшению окружающей среды и преодолению ее загрязнения оказывались малоэффективными. С переходом к рыночным отношениям повышается ответственность и заинтересованность предприятий в эффективной хозяйственной деятельности. Следовало бы за каждую тонну выбросов в окружающую среду взимать

с предприятий независимо от формы собственности на средства производства соответствующую плату, включаемую в производственные затраты. Тем самым усилится хозяйственное стимулирование ресурсосбережения. Природоохранной политике должны также соответствовать реальные цены за используемые природные ресурсы, что, несомненно, снизит их нерациональное потребление. Имеется возможность в полной мере реализовать права и полномочия местных и региональных властных структур, установить строжайший государственный и экономический контроль за соблюдением природоохранного законодательства. Наряду с этим для защиты природы нужны координированные действия стран СНГ, что должно найти отражение в соответствующих соглашениях. Одна из задач состоит в том, чтобы объединить интеллектуальные и материальные ресурсы на международном уровне для спасения природы. Международное сотрудничество в этой области должно стать органической частью национальных программ по экологии.

Рыночные отношения создают благоприятные предпосылки для ускорения научно-технического прогресса в направлениях, обеспечивающих экономию сырья, материалов, топлива, в том числе путем широкого использования малоотходных и безотходных технологий. В ряде стран внедрение таких технологий рассматривается как стратегическое направление рационального использования материальных ресурсов и охраны окружающей среды. Так, Декларация о малоотходной и безотходной технологии и использовании отходов, принятая совещанием (в рамках ЕЭК) по охране окружающей среды и развитию, была одобрена на 42-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В целях единообразного понимания, что такое «безотходная технология», на семинаре по малоотходной технологии, проведенном под эгидой ООН в Ташкенте в октябре 1984 г., в связи с принятием указанной выше Декларации была принята следующая формулировка: «Безотходная технология представляет собой такой метод производства продукции (процесс, предприятие, территориально-производственный комплекс), при котором все сырье и энергия используются наиболее рационально и комплексно в цикле ресурсы — производство — потребление —

вторичные сырьевые ресурсы и любые воздействия на окружающую среду не нарушают ее нормального функционирования»<sup>1</sup>. Это направление технического прогресса продолжает совершенствоваться по мере накопления технологических знаний и изменения уровня воздействия на окружающую среду.

Безотходные технологии и производства приобретают все большее значение и вызывают повышенный интерес, так как позволяют одновременно сочетать рост эффективности производства с осуществлением мер по защите окружающей среды от загрязнения.

Теория, практика и зарубежный опыт убеждают: своевременные инвестиции в природоохранную деятельность, рациональное природопользование оказываются в несколько раз меньше тех затрат, которые несет общество при возмещении причиненного ущерба (если он вообще может быть восполнен). Капитальные вложения на эти цели, по некоторым оценкам, окупаются в 1,3 раза быстрее, чем в целом по народному хозяйству. Срок окупаемости малоотходных технологий в США составляет от года до пяти лет. Таким образом, эти расходы не только социально значимы, но и экономически эффективны.

Отмечая приоритет экологической политики в ряду других направлений социальной стратегии, следует отдавать отчет в том, что перед государством, помимо собственно природоохранных задач, стоят другие неотложные задачи, в том числе связанные с экологией человека: производство продовольствия, энергии, обеспечение жильем и т. д. В связи с этим приходится решать непростую задачу эффективного использования ограниченных ресурсов. Выход видится в переводе экономики, и в первую очередь промышленности, на более производительные, обеспечивающие высокое качество продукции и вместе с тем сберегающие сырье и экологически чистые технологии.

Анализ показывает, что ресурсосбережение является одним из экономических путей интенсификации производства и решения социально-экономических и экологических задач. Высокоэффективны, как уже отмечалось, инвестиции и в безотходную технологию,

<sup>1</sup> Доклад семинара ЕЭК ООН по малоотходной технологии. Ташкент (СССР). 15—19.X.1984. Приложение 2. С. 1:

что подтверждают, в частности, следующие данные: в США ежегодно образуется, по разным оценкам, от 260 до 1 млрд. т отходов, на борьбу с которыми расходуется около 70 млрд. долл., в том числе  $\frac{2}{3}$  промышленными фирмами. Чтобы сократить такие обременительные расходы и получить прибыль, компании США все шире переходят к мало- и безотходным технологиям.

Итак, малоотходные и безотходные технологии, внедрение которых окупается в короткий срок, обеспечивают наибольший выход конечного продукта в расчете на единицу сырья, а с учетом высокой степени автоматизации таких технологических процессов и в расчете на единицу трудозатрат. Высока и социально-экономическая эффективность таких технологий. Они экологически чисты, не оказывают опасного воздействия на здоровье людей, связаны с минимальными затратами сырья, что способствует сохранению природных ресурсов и позволяет использовать их в других, например рекреационных, целях. Заметим, что, согласно некоторым оценкам, рекреационная стоимость ряда природных ресурсов, например лесов, в несколько раз (иногда в 10 раз) выше их коммерческой ценности как источника древесины.

Очевидно, что необходимо установить долгосрочные приоритеты экологической политики и определить наиболее рациональные формы их реализации, а также фазы осуществления самой политики. В первую очередь нужен тщательный анализ ситуации.

Инвестиционная политика также должна способствовать улучшению охраны окружающей среды. Очевидно, капитальные вложения в экологические мероприятия должны в перспективе непрерывно расти. По имеющимся оценкам, к 2000 г. в странах СНГ ожидается ежегодный суммарный выход твердых отходов до 17 млрд. т, в Казахстане — 700—800 млн. т. И почти треть из них будет содержать вредные для живой природы различные токсичные вещества. Сейчас же в целом из-за отвалов ежегодно недобирается 8—10 % валовой продукции сельского хозяйства. Значит, наряду с жестким режимом экономии сельскохозяйственных угодий, лесных и водных ресурсов требуется предусматривать крупные капиталовложения в строительство очистных сооружений для охраны водного и воздушного бассейнов.

Есть необходимость в разработке радикальных мер по рационализации ресурсопользования. Они важны в первую очередь для промышленности как в части сокращения объема отходов, образующихся при непосредственной переработке минерального сырья, так и в решении проблем, связанных с переработкой отходов.

Хранение отходов в отвалах оборачивается, как известно, большими затратами для предприятий. В Казахстане содержание тонны твердых отходов в отвалах обходилось в среднем (в ценах 1990 г.) до 85 коп., а их транспортировка в отвалы колеблется в пределах 20—25 коп.

Последующее же восстановление 1 га земли, занятой под ними, для полезного использования оценивалось в 150—250 тыс. руб. Современная технология добычи и использования минерального сырья и другие причины позволяют реализовать в виде продукции лишь 1—5 % всего объема извлекаемых из недр полезных ископаемых, а остальное попадает в категорию отходов.

В условиях когда ограничены возможности извлечения одного или нескольких элементов из комплексного сырья, искусственно сужается сырьевая база. Так, при обогащении железных руд Соколовско-Сарбайского месторождения Казахстана извлекается только один компонент — железо. Поскольку обогащается многокомпонентное сырье, то в хвосты переходят недоизвлеченные ценные вещества. Таких отходов накопилось здесь более 200 млн. т, и ежегодно их пополняют новые 12—13 млн. т. А при рациональной организации отходов переработки можно было бы дополнительно получить более 1 млн. т полезного концентрата, 2,2 млн. т серной кислоты и такие металлы, как цинк, кобальт, свинец, медь и др. Однако очень медленно реализуется программа комплексного извлечения полезных компонентов из руд. Накопление вторичных материальных ресурсов, как отмечалось, уже давно породило серьезные экономические, экологические и социальные проблемы. Удельный вес использования вторичных материальных ресурсов в Казахстане в общем ресурсопотреблении доведен до 11,5%. На предприятиях цветной металлургии на долю попутной продукции приходится 23 %. Однако это не решает проблем рационального использова-

ния ресурсов. Пока в переработку вовлекаются только 4,9 % скальных пород, 3,7 % золошлаковых отходов, 3 % отходов углеобогащения, 9 % шлаков фосфорного производства и т. д.

Следует отметить, что отходы в Казахстане рас-средоточены на громадной территории с ограниченными возможностями эффективной и повсеместной их переработки. Отставание в решении проблемы отходов имеется даже в крупных промышленных зонах, где сложилась острая экологическая обстановка. Анализ состояния дел в республике показывает, что главная причина огромного выхода отходов заключается в несоблюдении принципа комплексности и оптимальности в использовании природных и материальных ресурсов. Отставание в данной области связано с неподготовленностью промышленности к эффективной переработке отходов, отсутствием достаточных производственных площадей, специально выделенных для этого, а также слабостью технологической базы. Вторичные материальные ресурсы еще недостаточно оцениваются как важнейшие факторы интенсивного воспроизводства ресурсов. Материальные балансы составляются без должного учета полной ресурсной массы, содержащейся в отходах, в результате отсутствует единая оценка для первичных и вторичных материальных ресурсов. Следует отметить, что с начала 90-х годов по мере перехода промышленности на новые условия хозяйствования наблюдаются некоторые положительные изменения в ресурсопотреблении: с одной стороны, повышается уровень использования минерального сырья, намечается комплексный характер его переработки, а с другой — увеличивается переработка отходов, вышедших из процесса производства. Решение проблемы использования ресурсов хотя и медленно, но стало перемещаться в сторону создания и внедрения новой техники и технологии. Однако дальнейшее развитие данного процесса сопряжено с крупными инвестициями, на что потребители ресурсов идут неохотно. Значит, необходимы дополнительные меры стимулирования научно-технического прогресса. В их числе немалое значение может иметь ускорение введения платности за пользование природными ресурсами. Требуется в корне изменить отношение к вторичным материальным ресурсам на всех уровнях управ-

ления и хозяйствования, детально учитывать их физико-химические свойства и знать вещественный состав.

Ожидаемый выход отходов может стать объектом планирования для последующего их использования в промышленном производстве или реализации их как товара. Представляется целесообразным выявить виды отходов, для которых можно заранее установить их качественные параметры и на этой основе определить возможности регулирования отходообразования и получения отходов уже как товара, на который имеется спрос.

Важно учитывать, что сама продукция нередко оказывает влияние на окружающую природную среду. Поэтому нельзя оставить без внимания все фазы существования продукции после ее изготовления: в ходе ее использования, после истечения ее «жизненного» ресурса и в процессе рециклирования. И, конечно, нужно иметь полное представление обо всех экологических последствиях взаимодействия продукции и окружающей среды. И готовая продукция, и неиспользуемые отходы по разным причинам оказывают существенное влияние на условия жизнедеятельности общества. Глобальный характер общественного производства обуславливает циркулирование огромных потоков веществ в процессе экономической деятельности, которые сегодня необходимо тщательно изучать и упорядочивать, поскольку их экологическое воздействие может приобрести неуправляемый характер.

Взаимодействием элементов производства и внешней среды необходимо эффективно управлять с учетом достижений научно-технического прогресса. Это важнейшее условие развития прогрессивной безотходной технологии и тем самым достижения максимальной экономии. Оно диктуется возможными последствиями научно-технического прогресса: возникновение новых, даже более совершенных технологических процессов нередко приводит к появлению новых видов отходов и выбросов. Разорвать этот замкнутый круг позволяет создание малоотходных и безотходных производств. На каждом витке развития техники предметом постоянной заботы должны стать его последствия для состояния общества и окружающей среды. Данное требование чрезвычайно акту-



ально для горной и металлургической промышленности, сельского хозяйства, производства упаковочных материалов и ряда других отраслей и производств.

Малоотходную, и особенно безотходную, технологию следует рассматривать в совершенно определенном социально-экономическом контексте. Все виды технологической деятельности имеют два главных аспекта: во-первых, технология связана с материальными объективными условиями, которые улучшают экономические показатели, определяющие ее «жизненный» ресурс и исчисляемые в денежном выражении; во-вторых, технология входит в систему социальных и нематериальных ценностей, определяющих качество жизни. Показатели экологических условий охватывают оба аспекта. Тем не менее в теории и практике они отбираются и оцениваются в соответствии с субъективным восприятием и критериями. Поэтому необходимо разработать методические основы экономико-экологической оценки безотходных технологий, позволяющей выявлять их реальную эффективность в сравнении с расчетной.

На практике при разработке проектов малоотходной технологии обычно проводят расчеты по классическому сопоставлению «затраты — результаты», при котором учитываются прибыль и амортизационные отчисления. Некоторые исследователи предлагают повысить обоснованность проектов в области предотвращения загрязнений путем расчета полных издержек. Данное общее положение можно раскрыть через описание модели обоснования выбора альтернативного проекта безотходных технологий, построенной в три стадии.

На первой стадии рассчитываются все издержки, существующие в текущей практике, сопоставляются с тем, что можно ожидать от альтернативного проекта малоотходной технологии. В этой связи представим следующие четыре уровня издержек первой стадии, связанных с отходами, материалами и управлением.

Первый уровень — это традиционные расходы, непосредственно связанные с проектами. Проект малоотходной технологии может дать увеличение против существующей практики доходов в результате повышения производительности труда или производства поставляемых на рынок побочных продуктов.

Второй уровень представляет скрытые издержки по регулированию или издержки по приведению проекта в соответствие с существующими нормативами. Такие расчеты часто не связываются с конкретным проектом, а ведутся на основе косвенных счетов или накладных расходов. Так, по проекту малоотходной технологии указанные издержки могут оказаться значительно ниже, чем в традиционной практике. Поэтому необходимо сопоставить все соответствующие экологические и эксплуатационные нормы, применяемые в текущей практике, с относящимися к малоотходной технологии и оценить связанные с ней издержки с помощью анализа воздействия регулирующих мер.

Третий уровень отражает расходы по обязательствам за несоблюдение определенных норм, выплаты в порядке возмещения ущерба, компенсации вследствие постоянных или случайных выбросов опасных веществ. Эти расходы могут быть проанализированы на основе имеющегося опыта, с учетом риска загрязнения окружающей среды. Анализ покажет существенную выгоду, которую принесет проект малоотходной технологии.

Четвертый уровень включает менее «осязаемые» доходы, или снижение расходов как результат улучшения потребительских свойств продукции, лучшего взаимодействия в производстве, совершенствования охраны труда, повышения его производительности. Хотя воздействие таких расходов на прибыль, возможно, трудно предсказать, оно может быть весьма значительным при осуществлении проекта в области малоотходной технологии. Поэтому необходимо постоянно оценивать такую экономию по издержкам на основе данных маркетинга и определять увеличение объема возможных продаж.

На второй стадии построения модели дается оценка важнейших финансовых показателей экономической жизнеспособности проекта на каждом уровне на основе установленных издержек. Она позволяет выяснить, приведет ли осуществление проекта к общей экономии для предприятия. Для этого определяются экономия, ожидаемая в каждом году в течение всего периода осуществления проекта, а также рассчитывается срок окупаемости (продолжительность амортизационного периода до момента, с кото-

рого проект начинает приносить прибыль). Все расчеты основаны на стоимостных показателях с учетом доходов будущего периода, определяемых в предстоящем периоде, для сопоставления их с текущими показателями.

На третьей стадии формирования модели сопоставляются финансовые меры на каждом уровне с нормативными показателями для принятия решения об инвестировании проектов применения безотходной и малоотходной технологии на предприятии.

Наконец, экологический аспект предлагаемой модели должен включать в себя систему платы за пользование окружающей средой и превышение допустимых норм ее загрязнения.

Из изложенного можно заключить, что концепция перехода на предприятиях к безотходной и малоотходной технологии не только охватывает замену сырьевых материалов, модификацию производственного процесса, критерии разработки продукта, вопросы жизненного цикла продукта, сведение к минимуму количества отходов, снижение опасности загрязнения и т. д., но также предполагает более активное стимулирование комплексного подхода, чтобы в процессе принятия решений должное место заняли экологические факторы.

Системный подход в реализации концепции безотходных и малоотходных технологий на производстве затрагивает все уровни принятия решений: местный, региональный, национальный и международный и требует качественных изменений позиций товаропроизводителей и потребителей. Во всех сферах общественного производства необходимы реальные меры по снижению объема отходов, а также обоснование стратегических параметров реализации проектов безотходных и малоотходных технологий.

Безотходные и малоотходные технологии позволяют не только избежать ущерба, но и достичь стабильного развития и качественного экономического роста. Поэтому важно иметь информационное обеспечение и разрабатывать методы учета общественных издержек, связанных с образованием отходов. Кроме того, необходим анализ макроэкономических издержек, позволяющий оценить выгоды, получаемые в результате снижения объема отходов. Принимая во **внимание**, что **валовой национальный продукт играет**

роль ключевого показателя при выработке структурной и инвестиционной политики, целесообразно отражать в нем потери от загрязнения как исключенную стоимость, а выгоды, получаемые в результате защиты окружающей среды, как добавленную стоимость.

Безотходные и малоотходные технологии определены нами выше как технико-экономический результат практического применения знаний, методов и средств с тем, чтобы обеспечить рациональное использование природных ресурсов, энергии и охрану окружающей среды. Но требуется широкая достоверная оценка социально-экономического значения таких технологий. Однако сфера их применения пока с достаточной степенью определенности конечного результата ограничена материальным производством, причем производством той или иной конкретной продукции. Поэтому представляется целесообразным сосредоточиться именно на этой сфере с целью выработки конкретных научных принципов безотходного производства.

Возможны различные оценки эффективности безотходных технологий. Некоторые исследователи выделяют абсолютные экономические, социальные и экологические методы оценки<sup>1</sup>. Для механизма формирования безотходных производств особое значение имеет учет эффективности перехода от традиционных к безотходным технологиям и производствам. Под оценкой экономической эффективности перехода на безотходную технологию производства предлагается понимать соизмерение необходимых затрат с эколого-экономическим эффектом в стоимостном выражении. Здесь учитывается величина предотвращенного экономического ущерба народному хозяйству. Такой подход правомерен. Он отражает экономическую и социальную стороны эффективности ресурсосбережения, которые не противопоставляются, а находятся в органическом единстве. Это общее положение необходимо детализировать. Так, на уровне отрасли, территории, подотрасли, предприятия в качестве одного из показателей экономического эффекта можно считать прирост прибыли (снижение себестоимости) от использования безотходной технологии.

<sup>1</sup> Чалов В. И. Безотходные технологии в странах — членах СЭВ. М., 1990. С. 35—37.

Оценку народнохозяйственного эколого-экономического эффекта, получаемого от замены традиционной технологии безотходной, следует проводить на основе определения: экономических эффектов на предприятии, в смежных отраслях народного хозяйства; прибыли, образующейся у предприятий — потребителей продукции, изготовленной из отходов производства; эколого-экономического эффекта от предотвращения или снижения негативного воздействия вредных выбросов предприятий на окружающую природную среду. Составной частью определения результатов внедрения безотходных технологических процессов должна быть оценка предотвращаемого экономического ущерба, причиняемого народному хозяйству воздействием выбросов на окружающую природную среду. В качестве показателя эффективности малоотходной и безотходной технологии, применяемой в изготовлении продукции, в принципе применим коэффициент безотходности, расчет которого возможен на основе балансового метода.

Расчет коэффициента безотходности имеет смысл как для единичных технологий, конкретных производств, их объединений, так и для отдельных регионов. На региональном уровне может появиться уникальная возможность расчета альтернативного применения тех или иных ресурсов для производства однотипной продукции, например строительных материалов из природного сырья или отходов. Такая деятельность по эффективному применению промышленных отходов осуществляется практически во всех развитых странах и особенно там, где на основе законодательства проводится ощутимое экономическое регулирование использования природных ресурсов, земли, недр, воды и т. д. Никакой собственник не захочет отдавать свои доходы на оплату лишних земель для хранения бесполезных отходов вместо того, чтобы на этих же отходах выручить дополнительную прибыль при вложении определенных средств.

Переход к безотходному и малоотходному производству прямо связан с экономическим механизмом ресурсосбережения в ходе всей производственной деятельности. В каждом звене этой цепочки должна быть материальная заинтересованность работников в переходе, к менее ресурсоемкому хозяйствованию.

**При определении народнохозяйственного эффекта**

от безотходного производства (Э<sub>х</sub>) может быть использована модель

$$Э_{hx}^2 = 3, — (3_2 — 2^A A_{iy}) + s ДУ, \quad (20)$$

где

3\ и 3г — годовые приведенные затраты по вариантам базового и безотходного производств с учетом капитальных вложений в смежные отрасли, руб.;

ДАУ — разница годовых выпусков товарной продукции г'-го вида по сравниваемым вариантам в стоимостном выражении, руб.;

m — число видов дополнительно извлекаемой товарной продукции;

$\sum_{m} 2ДУ$ , — сумма предотвращаемых экономических

ущербов окружающей среде, равная разности экономических ущербов по сравниваемым вариантам;

/ — число видов ущерба.

В предлагаемой модели расчет производится с учетом разницы по вариантам базового и безотходного производств, а также капитальных вложений в смежные отрасли. Кроме того, учитывается разница годовых выпусков товарной продукции и, что следует подчеркнуть особо, исчисляется сумма предотвращаемых экономических ущербов окружающей среде, равная разности экономических ущербов по сравниваемым вариантам.

Влияние безотходных технологий на решение проблем охраны окружающей среды и рационального природопользования является неоднозначным. В ряде случаев экономически эффективные технологии вызывают неблагоприятные экологические последствия, поэтому при их оценке нельзя обойтись без учета социальной эффективности затрат на предотвращение вредного влияния на среду обитания. Думается, что обостряющаяся значимость природного фактора требует признавать эффективными-только такие технологии, при которых не превышает уровень допустимых воздействий на окружающую среду и которые могут быть превращены в экологически чистые, сохраняя высокую экономическую эффективность с учетом дополнительных затрат на их обезвреживание.

Среди мер по экономическому стимулированию

эффективной природоохранной деятельности предприятий отметим следующие. Помимо кредитов на установку очистного оборудования и внедрение малоотходных технологий представляется целесообразным использовать ускоренную амортизацию данного оборудования и технологий, выплачивая, например, соответствующую компенсацию за счет природоохранных статей местного и государственного бюджетов. Объем указанных отчислений можно определить как процент от суммы природоохранных расходов предприятия для снижения уровня загрязнения или интенсивности эксплуатации природных ресурсов на определенную величину. Названный процент следует исчислять по нарастающей шкале, так как капиталоемкость природоохранных мер повышается по мере улучшения экологической ситуации. Так, при снижении уровня загрязнения на 10 % компенсация составит 30 % необходимых затрат, а при его снижении на 15 % — половину. Реальную величину компенсации следует устанавливать, исходя из конкретной практики отраслей с использованием экономико-математических моделей. Такой подход сделает расходы на природоохранные меры выгодными для предприятия, а сами меры — реальными.

В условиях рыночных отношений плата за ресурсы призвана стимулировать их полное использование. Такое решение обусловит необходимость более широкого использования нетрадиционных ресурсов, что одновременно явится стимулом к ускорению научно-технического прогресса, внедрению малоотходных и безотходных технологий.

Вопрос о том, какие меры могут быть приняты для повышения эффективности экономических рычагов с целью стимулирования внедрения безотходных технологий, имеет большое значение. Проблему можно представить в виде двух частей. Во-первых, следует рассматривать условия, при которых можно оптимально использовать экономические рычаги, получившие наибольшее распространение. Во-вторых, обосновать предложения, направленные на преодоление трудностей, возникающих в настоящее время при стимулировании разработки и внедрения более чистых технологий путем использования экономических рычагов.

Дело в том, что экономические рычаги стимулирования используются пока недостаточно. Остановимся в

этой связи на оценке субсидий, сборов и штрафов, поскольку они наиболее часто используются на практике. Их анализ позволяет сделать вывод, что сборы и штрафы могут выступать как средства стимулирования деятельности в области разработки и внедрения безотходных технологий.

При оценке роли субсидий следует проводить четкое различие между двумя их видами: помощь, предназначенная для покрытия расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, и инвестиционные субсидии на установку оборудования для борьбы с загрязнением.

Одним из путей уменьшения препятствий на пути внедрения безотходных технологий является финансирование в основном долгосрочных координируемых программ **НИОКР** по разработке новых технологий с применением профилактических мер. К разработке таких программ следует привлекать предприятия в отраслях, загрязняющих окружающую среду, они должны выразить свое согласие на применение новых технологий. В случае возникновения проблем загрязнения, требующих немедленного разрешения, следует продолжать выделение субсидий для краткосрочных исследований.

В принципе субсидии, направленные на внедрение оборудования для контроля за загрязнением, могут также способствовать использованию более чистых технологий. На практике, если предприятия не заинтересованы во внедрении безотходных технологий, такие субсидии являются неэффективными. Финансовая помощь может быть эффективной, в частности, для малых предприятий в случае возникновения экологических проблем, требующих немедленного разрешения: Здесь субсидии снижают степень хозяйственного риска при разработке ресурсосберегающих технологий и продуктов-заменителей. **При** этом большое значение имеет совершенствование законодательства, его ориентация на переход к более обоснованным с экологической точки зрения предпринимательским действиям предприятий.

С экологической точки зрения выгоды, получаемые в результате внедрения безотходных и малоотходных технологий, можно рассматривать в следующих аспектах: воздействие безотходной технологии на сокращение загрязнения и увеличение экономии



ресурсов; обеспечение безопасности, поскольку борьба с загрязнением «в источнике», или безотходное производство, сводит к минимуму загрязнения окружающей среды; влияние малоотходной технологии на улучшение здоровья людей и благосостояние общества. Однако до сих пор издержки макроэкономики, связанные с загрязнением окружающей среды, недостаточно точно определяются количественно и оцениваются с помощью соответствующих показателей. В связи с этим общество помимо своей воли несет значительные потери в результате ухудшения состояния окружающей среды. Между тем фактически существуют три вида выгод или преимуществ, получаемых в результате борьбы с загрязнением окружающей среды и сокращением расходов, связанных с загрязнением: 1) выгоды от сокращения издержек производства, снижения расходов на ремонт и уменьшения материального ущерба, а также от меньшего истощения ресурсов; 2) преимущества, связанные с увеличением объема выпускаемой продукции в результате уменьшения заболеваемости и ущерба, наносимого сельскохозяйственным культурам вследствие загрязнения воздуха; 3) выгоды и преимущества, связанные с развитием социальной сферы. Для получения указанных выгод наряду с усилением роли экономических стимулов в применении безотходных технологий и экономических санкций в борьбе с загрязнением окружающей среды важно всемерно укреплять принципы коммерческого расчета на предприятиях, являющегося важнейшим средством развития хозяйственной инициативы, разрабатывать эффективные и жизнеспособные проекты, направленные на предупреждение загрязнения. Что касается освоения и внедрения отдельных технологий, а также технологического обоснования некоторых видов производств, то эти проблемы следует решать на основе реализации проектов технического перевооружения и реконструкции предприятий. Предоставленное предприятиям право самостоятельной разработки и выполнения программ производства должно быть использовано в полной мере для реализации инициативы и заинтересованности основного производственного звена в использовании прогрессивных технологий.

Мощным рычагом ускорения внедрения прогрессивных технологий призвана стать структурная пере-

стройка экономики. Однако учитывая ограниченность ресурсов, которые в обозримой перспективе могут быть выделены на разработку, освоение и широкое использование принципиально новых технологий, было бы нереальным ставить задачу выхода на высший мировой уровень по всем технологическим направлениям. Целесообразнее выделять области, в которых накопленный научно-технический задел и потенциал страны позволяют осуществить прорыв. Концентрация сил и средств на приоритетных направлениях даст возможность занять в этих областях лидирующее положение в мире, тогда как в других целесообразнее заимствовать и закупать технологию, использовать научно-техническое сотрудничество, поддерживать допустимый уровень. Такая стратегия, на наш взгляд, должна находить отражение при разработке перспективной комплексной программы экономического и социального развития страны.

При этом следует также учитывать возможности внедрения ресурсосберегающих технологий за счет повышения эффективности внешней торговли. Здесь важно перейти от практики приобретения за рубежом отдельных видов оборудования, часто не обеспечивающего повышения эффективности производства, к закупке прогрессивных технологий и комплексов машин для их реализации. Лучше потратить валюту на глубокое преобразование одной подотрасли, чем создавать многочисленные разрозненные «островки» импортного оборудования, не улучшающего качество всей технологической цепочки.

Таким образом, можно сделать следующие основные выводы. Во-первых, создание безотходного и малоотходного производства является одним из наиболее приоритетных направлений, обеспечивающих комплексный эффект в виде значительной экономии первичного сырья и снижения затрат на его добычу, а также увеличения выхода готовой продукции на единицу основных фондов, сырья и материалов. Здесь важно учесть, что совершенствование существующих и внедрение новых технологий являются важнейшими путями интенсификации производства.

Во-вторых, исключительно важная роль принадлежит новому хозяйственному механизму экономики. Практика показала, что прогрессивные технологии могут внедряться в условиях рыночных отношений,

когда начнет работать вся система экономических стимулов и рычагов повышения эффективности производства, включая прибыль, новые формы оплаты труда, цены, налоги, кредит, получит развитие здоровая конкуренция. Полное подчинение производства интересам потребителей в условиях конкуренции окажет решающее воздействие на внедрение и эффективное использование новейших технологий.

## Заключение

Практика проведения социально-экономических реформ в Казахстане показала, что для формирования эффективной рыночной системы хозяйствования, отвечающей требованиям социального и экономического прогресса и интересам народа, требуется переходный период, обеспечивающий поэтапное и последовательное решение задач по преобразованию отношений собственности, структуры производства, созданию инфраструктуры рынка, радикальному улучшению управления и методов хозяйствования. Эти задачи, как показывает практика, нельзя решить методом «шоковой терапии». Недоработка целостной программы намечаемых преобразований, излишняя поспешность в реализации ряда мер, неподготовленность кадров к работе в новых условиях — все это не могло не привести к ошибкам и серьезным упущениям, которые сдерживали преодоление кризисной ситуации в экономике и последовательное проведение реформ. Учитывая это, потребовалось пересмотреть ряд принципиальных направлений реформ, внести существенные поправки в стратегию и тактику дальнейшего проведения социально-экономических преобразований.

В начале 1993 г. в республике была подготовлена и после всестороннего обсуждения принята комплексная программа неотложных мер по преодолению экономического кризиса и углублению социально-экономических реформ. Она была рассчитана на период стабилизации экономики и перехода к рынку. В программе учитываются объ.-

ективно возникшие трудности и сложные условия (вследствие распада СССР и нарушения межреспубликанских связей, нерешенности по тому времени проблем рублевой зоны, отсутствия инфраструктуры рынка и др.), требовавшие принятия более действенных мер по улучшению работы всех звеньев государственного и хозяйственного управления. Выявилась необходимость в повышении уровня управляемости непосредственно на предприятиях, особенно крупных, была очевидной необходимостью в более рациональной приватизации государственной собственности с учетом обеспечения общегосударственных интересов и интересов трудовых коллективов, правильного их сочетания в деле повышения эффективности производства и укрепления демократических начал в управлении.

Программа неотложных мер по преодолению кризиса и углублению социально-экономических реформ была прежде всего направлена на хозяйственное возрождение Казахстана как суверенного государства, формирование основ социально ориентированного рынка, создание эффективной системы социальной защиты населения. Она определяла план целенаправленных действий правительства Республики Казахстан на 1993—1995 гг. по проведению эффективной структурной, инвестиционной и финансово-кредитной политики, политики приватизации, развитию предпринимательства и проведению антимонопольных мер, по расширению внешне-экономических связей и самостоятельному выходу Казахстана в мировое хозяйственное пространство. Предусматривалась также перестройка деятельности органов исполнительной власти. Важное значение придавалось усилению борьбы с организованной преступностью, в том числе и в экономике.

Была заложена трехэтапность продвижения к стабилизации экономики и созданию основы ускоренного рыночного развития.

**На первом этапе (1993 г.)** важнейшее значение имело снижение инфляции до минимально возможного уровня и преодоление спада производства. Предполагалось изменить соотношение государственного и частного секторов на основе приватизации государственной собственности, преодолеть негативные последствия производственных

преобразований для социально уязвимых слоев населения. Предусматривалось первоочередное развитие приоритетных отраслей экономики, создание источников для финансирования инвестиций. Размер дефицита государственного бюджета намечалось довести до 3—5 % от ВВП.

**На втором этапе (1994 г.)** важнейшее значение имели системные преобразования: разгосударствление и приватизация, развитие рыночной инфраструктуры и конкурентной среды. Имелось в виду завершить в основном приватизацию малых и средних предприятий, коммерциализировать крупные предприятия.

**На третьем этапе (1995 г.)** планируется завершить формирование механизмов регулирования рыночной экономики на основе проведения единой и взаимоувязанной политики в области налогов, бюджета, цен, кредита, инвестиций, торговли, организации и оплаты труда. При этом особое значение имеет форсированное развитие малого бизнеса и улучшение работы крупных, в том числе и государственных, предприятий.

Каковы же были основные направления и принципы реформирования? Важно немного подробнее их рассмотреть, поскольку со временем, с изменением политико-экономических взаимоотношений между странами Содружества, в программу пришлось внести существенные изменения.

Это прежде всего политика приватизации, которая занимает особое место в реализации программы неотложных антикризисных мер и углубления социально-экономических реформ. Задача состоит в том, чтобы незамедлительно перейти от спонтанности первого этапа приватизации к жестко контролируемому государством процессу на ее втором этапе: этим обеспечивается соблюдение интересов народа в процессе приватизации государственной собственности.

Национальная программа приватизации предусматривает следующие принципы:

а) преобразование государственных предприятий в иные формы собственности должно производиться по инициативе государства в лице соответствующих органов управления при соблюдении гласности и контроля за ходом приватизации;

б) для соблюдения принципов социальной справедливости и конституционного права граждан на долю общенародной собственности они наделяются правом на соответствующую часть государственной собственности;

в) государственные предприятия, подлежащие приватизации, подразделяются на три группы: предприятия с численностью работающих свыше 5000 человек; средние предприятия с численностью от 200 до 5000 человек; малые предприятия с численностью работающих до 200 человек. Соответственно различаются направления приватизации по трем группам:

приватизация имущественных комплексов по проектам;

массовая приватизация;

малая приватизация.

Предприятия первых двух групп предполагалось в 1993 г. преобразовать в акционерные общества открытого типа. При этом на начальном этапе все их акции должны были являться государственной собственностью. В дальнейшем предполагается передать акции частично или полностью трудовым коллективам. Часть акций приобретают граждане республики, а также негосударственные юридические лица. В отличие от порядка, установленного в России, жителям Казахстана предоставляются инвестиционные купоны в условных единицах (а не в рублях), что должно исключить проведение их индексации в связи с инфляцией.

В целях ускорения формирования новых рыночных структур и обеспечения национальных интересов в процессе приватизации 5 марта 1993 г. было принято постановление «О государственных холдинговых компаниях». В нем отмечается, что государственные холдинговые компании создаются в качестве образований, действующих в переходный период для осуществления эффективного государственного регулирования экономики. Под государственными холдингами понимаются компании, государственный пакет акций которых составляет 51 % и более.

**Х о л д и н г** — это акционерная компания, создаваемая путем приобретения контрольных пакетов акций у акционерных обществ в целях достиже-

ния рационального уровня централизации финансовых ресурсов и максимальной прибыльности их использования, повышения эффективности управления предприятиями холдинга и осуществления государственного регулирования их деятельности. Акционерами холдинга могут быть любые юридические и физические лица, действующие на территории Республики Казахстан или за ее пределами, транснациональные компании, объединения, созданные на добровольных началах или по решению органов государственного управления.

На государственный холдинг возлагаются: контроль за соблюдением государственных интересов в деятельности акционерных обществ и предприятий, входящих в холдинг; проведение реконструкции предприятий; назначение руководителей предприятий; поиск отечественных и зарубежных инвесторов; обеспечение мер по приватизации государственных предприятий.

Второй тип холдинга — с государственным участием: когда его учредитель (Госкомимущество) является держателем акций на сумму не менее 25 % уставного капитала.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 5 марта 1993 г. в срок до 31 декабря 1993 г. должна была быть завершена работа по преобразованию государственных предприятий (кроме совхозов) в акционерные общества. Это преобразование осуществляется рабочими комиссиями, создаваемыми на каждом предприятии. Учредителями акционерных обществ открытого типа выступают Государственный комитет по государственному имуществу и его территориальные органы. Учитывая специфику совхозов и известную сложность в проведении их приватизации, а также ряда других государственных предприятий агропромышленного комплекса, в начале марта 1993 г. был издан Указ Президента Республики Казахстан «О дополнительных мерах по приватизации имущества государственных сельскохозяйственных, заготовительных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий АПК». В соответствии с указом предусмотрено было завершить разгосударствление и приватизацию предприятий АПК в период 1993—1995 гг. Был установлен порядок, согласно которому прива-



тизация имущества совхозов и других сельскохозяйственных предприятия осуществляется по инициативе собственника преимущественно путем продажи его членам трудовых коллективов с определением имущественных долей (паев) каждого. При этом работники и пенсионеры приватизируемого хозяйства при выкупе имущества могут использовать предоставленные им жилищные купоны в качестве платежных средств, которыми могло быть оплачено до 75 % стоимости продаваемого имущества. Владельцам паев предоставлялось право путем добровольного объединения земельных и имущественных паев, а также на базе структурных подразделений сельскохозяйственных предприятий (отделений, бригад, ферм, цехов) создавать малые предприятия, сельскохозяйственные производственные кооперативы, а также крестьянские хозяйства и их объединения, основанные на частной собственности, с правами юридического лица. Для сохранения сложившихся производственных связей, рационального использования инфраструктуры и совместного выполнения некоторых хозяйственных функций создаваемые формирования на добровольной основе могли объединяться в ассоциации или объединения.

В числе неотложных мер особое значение придавалось структурной и инвестиционной политике. Это диктовалось не только необходимостью преодоления спада производства и насыщения внутреннего рынка товарами нужного ассортимента и качества, но и укрепления финансов, а также денежного обращения.

Анализ хода проведения реформ и сложившихся к тому времени в экономике трудностей показал, что в условиях Казахстана в сфере материального производства важнейшими приоритетами являлись: топливно-энергетический комплекс; металлургический комплекс; насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления; развитие коммуникаций.

Первостепенное значение в среднесрочной перспективе имеет обеспечение топливно-энергетической независимости республики, самостоятельного доступа к экспорту топливной продукции и глубокой переработки топливных ресурсов. В чер-

ной и цветной металлургии предстоит осуществить реконструкцию и техническое перевооружение действующего производства, создать мощности для увеличения выпуска и расширения номенклатуры различных видов проката. Это даст возможность увеличить экспорт металлов, концентратов и других продуктов чёрной и цветной металлургии.

В насыщении рынка продовольствием большое значение наряду с использованием рыночного механизма стимулирования будет иметь перевод сельского хозяйства на интенсивный путь развития. В этой связи с учетом опыта ряда стран будет осуществляться финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей путем доплат за проданную продукцию для внутриреспубликанского потребления. Правительство экономическими методами будет оптимизировать структуру посевных площадей и специализацию сельского хозяйства. Уже начата работа по применению новых технологий выращивания сахарной свеклы, картофеля, использованию капельного орошения. Расширяются масштабы внедрения современных перерабатывающих производств. Преимущественное развитие получит строительство мини-заводов, цехов и других предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. Предприятия машиностроения и другие производства (в том числе оборонные) переориентируются на изготовление оборудования для нужд сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления.

В целях преодоления инфляции и нормализации денежного обращения программой предусматривалось проведение финансово-кредитной политики умеренной жесткости. Для увеличения доходов бюджета вводятся таможенные тарифы на импорт и экспорт, налог на сверхдоходы в монополизированных секторах экономики, расширяется сфера применения налога на добавленную стоимость, повышаются ставки некоторых прямых налогов. При этом намечается реализовать принцип равенства всех форм собственности по уплате соответствующих налогов. И надо отметить, что эти действия в значительной мере были реализованы, но не принесли существенного эффекта, а это лишний

раз подтверждает, что налоговая политика должна постоянно корректироваться и обновляться, адаптируясь к требованиям конкретного момента.

В отличие от практики ряда стран СНГ наша система налогообложения характеризуется унифицированными ставками, без освобождения от налогов и предоставления льгот, но с выделением субсидий из бюджета для отдельных производств или видов деятельности. Такая практика существует в ряде стран с рыночной экономикой. Она улучшает сбор налогов и контроль за их поступлением в бюджет.

Предусматривались меры по совершенствованию бюджетной системы и эффективному использованию государственных средств. Главной задачей финансовой и денежно-кредитной политики является осуществление комплекса мер по снижению уровня инфляции. Учитывая это, намечалось проведение жесткой финансово-кредитной политики. При этом предполагалось обеспечивать кредитную поддержку производства товаров и развития предпринимательства в масштабах, допускаемых антиинфляционной политикой. С целью обеспечения своевременных платежей в практику расчетов внедряются векселя, чеки, электронные платежи.

Одной из реальных мер борьбы с инфляцией правительство Казахстана считает государственное регулирование роста заработной платы. Стихийный рост оплаты труда в отраслях производства и в сфере обращения, несогласованный с динамикой производства и продажи товаров, помимо инфляционного характера, ведет к дестабилизации социальной обстановки, к неоправданному разрыву в размерах заработной платы работников предприятий, коммерческих структур и бюджетных организаций.

Учитывая необходимость преодоления негативных тенденций, предусматривались следующие направления реформирования системы оплаты труда:

государство определяет и утверждает уровень минимальной заработной платы с учетом инфляции;

вводятся новые условия оплаты труда на основе Единой тарифной сетки (ЕТС) для всех категорий работников народного хозяйства;

учитываются территориальные и природно-климатические различия в оплате труда с помощью расчета районных коэффициентов с выделением зон экологического бедствия;

предприятиям всех форм собственности предлагается ввести систему косвенного регулирования заработной платы с учетом соотношения ее с ростом производительности труда, объемами производства и темпами инфляции.

В области ценообразования признавалось рациональным проведение целенаправленной работы по государственному регулированию цен для социальной защиты малоимущих слоев населения. Имелось в виду согласовывать политику цен с другими государствами, входящими в рублевую зону, по сохранению государственного регулирования цен и тарифов на энергоносители, железнодорожные грузовые и пассажирские перевозки, топливо, реализуемое населению, бензин, керосин, газ, электро- и теплоэнергию, квартплату, услуги водопровода, канализации, центрального отопления и горячего водоснабжения, по пересылке почты, абонентной платы за радио и телефон, а также на хлеб, детское питание, импортные лекарства. К уровню мировых цен намечалось подойти постепенно.

Одним из принципов рыночной экономики является, как указывалось выше, широкое развитие предпринимательской деятельности во всех отраслях национального хозяйства. Исходя из этого закладывались более решительные меры к ускорению развития предпринимательства, и среди них:

создание специального коммерческого банка поддержки и развития предпринимательства;

организация широкомасштабной продажи на аукционной и конкурсной основе технических средств и производственных помещений предпринимателям, в том числе частным, с рассрочкой оплаты купленного имущества;

внедрение системы лизинга оборудования, имея, в частности, в виду привлечение имущества военно-промышленного комплекса;

государственное страхование инвестиций, направляемых в приоритетные сферы развития производства;

пересмотр политики лицензирования и квотирования вывоза продукции за пределы республики;  
введение обязательного публичного декларирования результатов финансово-хозяйственной деятельности предпринимателей.

В части создания рыночной инфраструктуры особое внимание предлагалось обратить на расширение таких сфер деятельности, как инвестиционные фонды и холдинги, страховые компании и фонды, аудиторские фирмы, консультационные центры и фирмы, торгово-промышленные палаты, транспортно-экспедиционные, юридические, консалтинговые центры и фирмы. Они призваны формировать весь многообразный рынок услуг для хозяйствующих субъектов на конкурсной основе.

Реализация намеченных задач по переходу к социально ориентированному рынку во многом зависит от дальнейшего проведения активной антимонопольной политики. Ее проведение намечалось в следующих основных направлениях:

разработка и применение методики определения границ рынков на территории республики и признания хозяйствующего субъекта монополистом;

проведение обоснованной политики в области взаимоотношений государства с так называемыми «естественными» монополистами и применения регулирующего механизма их деятельности по распределению продукции, работ и услуг, ценообразованию, тарифным платежам и компенсационным выплатам за потребление невозобновляемых природных ресурсов;

реализация принятой концепции демонополизации народного хозяйства, и в первую очередь товаропроводящей сети, грузовых и пассажирских перевозок;

содействие формированию многоотраслевых корпораций, компаний и финансово-промышленных групп по типу холдингов с изменением в них структуры управления и прав в области финансов по мере развития и становления;

введение в практику обязательного представления в правительство предприятиями-монополистами проектов по диверсификации, а также развитию в их составе структур по производству продукции с высоким потребительским спросом;

усиление налогового и финансового контроля за применением цен на монополю выпускаемую продукцию, в том числе введение налога на сверхдоходы;

ежегодное проведение инвентаризации и государственной регистрации предприятий и хозяйственных структур, относящихся к категории монополистов.

Одна из важнейших особенностей государственной программы неотложных мер связана с практической реализацией системы социальной защиты малообеспеченных слоев населения. Имеется в виду не только расширять область применения мер по социальной защите, но и изменить принципы подхода к их осуществлению. В соответствии с принятой программой система социальной защиты в масштабах государства включает:

денежную помощь семьям с доходами, которые ниже установленного минимального уровня;

медицинскую помощь и обслуживание малообеспеченных слоев населения;

натуральную помощь социально уязвимым слоям с использованием продовольственных талонов;

реформу оплаты труда с учетом его сложности, качества и условий;

социальную защиту безработных со стороны государства в виде выплаты минимально необходимого пособия, а также путем проведения профессиональной подготовки и переподготовки;

льготы по оплате аренды жилья, коммунальных услуг для нуждающихся семей с низкими доходами;

помощь малообеспеченным слоям населения в оплате расходов по содержанию детей в детских дошкольных учреждениях, а также улучшение системы выплат и увеличение размеров стипендий;

помощь пенсионерам и инвалидам в виде дифференцированных выплат пенсий, привязанных к размеру минимальной заработной платы, с учетом инфляции.

Принципиальные подходы к совершенствованию государственной системы социальной поддержки населения выражаются в следующем: адресность поддержки; отказ от «уровнировки» и оказания помощи всему населению, более эффективное за

счет этого оказание помощи тем, кто в этом действительно нуждается; замена громоздкой системы социальных выплат простой и понятной схемой с учетом того, что в качестве объекта социальной защиты выступает семья как основная ячейка общества. Основными принципами поддержки и развития социальной инфраструктуры являются: введение механизма адекватной оценки и соответствующей оплаты по результатам деятельности отдельных учреждений социальной инфраструктуры и их работников; развитие платных учреждений социальной инфраструктуры с повышенным уровнем обслуживания; отказ от государственных расходов на содержание тех учреждений социальной инфраструктуры, которые не выполняют возложенных на них функций или выполняют их на неприемлемом для общества уровне.

Стабилизация и дальнейший рост экономики Республики Казахстан во многом зависят от проведения эффективной внешнеэкономической политики. Для решения этой задачи предстоит еще перестроить структуру и органы управления внешнеэкономической деятельностью с учетом отказа от принципа государственной монополии, но с применением государственного регулирования экспорта продукции особого списка; создать современную систему таможенной, валютной, банковской и иной отчетности; установить действенный контроль за деятельностью всех хозяйствующих субъектов в сфере внешнеэкономической деятельности. Наряду с этим проводятся конкретные меры, направленные на упорядочение и стимулирование экспорта, на осуществление контроля за импортом и развитием импортозамещающих производств, на привлечение иностранных инвестиций. Важное значение имеет упорядочение таможенной политики и практики валютного регулирования.

Для развития рыночных отношений, отвечающих интересам народа, важно усилить борьбу с организованной преступностью. В первую очередь имеется в виду внесение коррективов в смежные отрасли законодательства: уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное, а также принятие иных законодательных и организационных мер.

Вся предыдущая практика проведения реформ убедительно показала, что для последовательной реализации намечаемых мер требуется радикальная перестройка стиля и методов работы органов исполнительной власти и управления. В новых условиях повышается роль учетной, прогнозной и контрольной функций в деятельности органов управления. Требуется четкое разделение коммерческих функций и функций хозяйственного ведения от функций государственного управления. В переходный период к рынку необходимо расширение прав и функций Президента Республики Казахстан. Особое значение приобретает улучшение системы хозяйственного управления и организационно-хозяйственных структур. Требуется рациональное сочетание малого, среднего и крупного производства, соблюдение равноправного положения на рынке предприятий различных форм собственности. Нужна четкая организационная структура органов государственной власти и управления, должное кадровое и информационное обеспечение проводимых реформ, повышение дисциплины и ответственности всех звеньев государственных и местных органов власти. Одной из задач является обучение и переобучение кадров, в том числе и руководителей высшего уровня управления рыночной экономикой.

Поставив перед собой новые сложные задачи по углублению социально-экономических реформ, мы учитывали не только опыт стран, достигших высокого уровня экономического развития, но и свой собственный опыт с его позитивными и негативными последствиями. Нельзя было также не считаться с особенностями социального и экономического развития Республики Казахстан. Немалое значение во всей предстоящей работе по формированию эффективного социально направленного рынка мы придаем также последовательному укреплению экономического сотрудничества стран СНГ. Пока что эта задача не решена должным образом, что явилось одной из основных причин спада производства и наступления глубокой инфляции, резкого сокращения взаимовыгодного обмена товарами.

Конечно, если бы некоторые государственные деятели стран СНГ, отбросив политические амби-



ции и бесплодные дискуссии, сумели объединить усилия, то вместе выбраться из кризиса было бы намного легче. Нельзя не считаться с тем, что наши экономики буквально «вросли» друг в друга, теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только из-за того, что республики бывшего Союза стали суверенными государствами, самостоятельными субъектами международных отношений, полноправными членами ООН и других международных организаций.

Большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремятся к интеграции. Большой путь к этому, как известно, прошли страны Западной Европы. Мы же, ревностно храня в сердце былые, пусть справедливые, обиды на развалившийся тоталитарный центр, зачастую углубляем процессы дезинтеграции. Это не делает нам чести. При таком подходе будет трудно обеспечить эффективное использование имеющихся производительных сил и природных ресурсов, совместными усилиями ускорить научно-технический прогресс и темпы роста национального дохода.

Казахстан всегда был готов к совместному взаимовыгодному сотрудничеству, настойчиво стремился реализовать его как экономическими, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили должной поддержки со стороны ряда партнеров по СНГ. Так, в 1993 г. окончательно провалилась идея создания единой рублевой зоны, затем рублевой зоны нового типа. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены были искать выход из сложившейся ситуации и, введя собственную национальную валюту — тенге, перейти к курсу самостоятельного экономического развития.

Все это потребовало внести изменения и дополнения в программу неотложных антикризисных мер и углубленных социально-экономических реформ. К этой работе были привлечены лучшие экономические умы, творческие и научные коллективы Казахстана, которые представили на рассмотрение специально созданной Указом Президента от 20 января 1994 г. «О мерах по активизации даль-

нейшего проведения экономической реформы» республиканской комиссии около 20 проектов предложений и альтернативных программ. Отдельные позитивные моменты этих предложений были учтены при доработке антикризисной программы.

Основной особенностью обновленной программы является главная целевая установка на скорейшую реализацию мер, направленных на подавление инфляционных процессов, оживление производства, укрепление национальной валюты. В этих целях предполагается ужесточить денежно-кредитную политику, демонтировать практику льготного кредитования, предоставления всевозможных налоговых льгот. Предстоит серьезно совершенствовать налоговую систему, и здесь гарантией является согласованная деятельность правительства с новым профессиональным парламентом.

Первый принципиальный вывод, имеющий стратегические последствия, состоит в том, что, укрепляя всемерно экономическое сотрудничество, заинтересованные в этом страны СНГ имеют все возможности для того, чтобы преодолеть кризис и создать реальные предпосылки для экономического роста прежде всего за счет собственных сил и средств. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея гораздо худшие стартовые условия.

Второй такой же значимости вывод: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания должны обеспечиваться выбором правильных приоритетов и их реализацией на основе развития эффективных форм экономического сотрудничества путем установления прямых межгосударственных хозяйственных связей.

Безусловно, позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Как многие считают, практика перестроечных лет свидетельствует, что в ближайшее время делать серьезную ставку на внешний фактор было бы неправильно. До сих пор широкомасштабная помощь кредитами, как правило, не выходила за рамки обещаний. Для этого, конечно же, были и есть объективные основания (нестабильность, межнациональные войны, неясность, с кем иметь дело и т. д.). Но **сложив-**

шаяся ситуация не позволяет ждать у моря погоды. И в этом направлении нами предпринимаются огромные усилия, которые уже приносят результаты — обещания трансформируются в соглашения, последние — в конкретные объемы инвестиций. Республика Казахстан последовательно стремилась и будет впредь неуклонно проводить курс на развитие и укрепление равновыгодного экономического сотрудничества стран СНГ, мы исходим из того, что данный курс ни в коей мере не ограничивает суверенных прав ныне самостоятельных государств, вставших на путь глубоких социально-экономических реформ. В проведении этих реформ приходится самим, опираясь на собственные силы, преодолевать возникающие трудности и допущенные ошибки, принимать конкретные решения с учетом особенностей каждой страны по формированию социальной рыночной системы. Этим, в частности, определяется специфика приоритетных задач, решаемых в Республике Казахстан. Мы придаем большое значение проведению активной государственной политики, направленной на структурную перестройку экономики, ее подчинение первоочередной задаче — увеличению производства товаров для населения. Гонка между ценами и зарплатой привела к снижению реального уровня жизни и ослаблению стимулов роста производства. Узкомонетарный подход к реформам в наших условиях не оправдал возлагаемых на него больших надежд. Только путем прогрессивных структурных сдвигов в производстве, всемерного расширения потребительского сектора в экономике, насыщения рынка нужными людям товарами возможно практически улучшить товарное обеспечение денег, приостановить гиперинфляцию и достигнуть финансово-экономической стабилизации. Исходя из данного принципиального вывода, мы уже вносим коррективы в практику приватизации собственности в государственном секторе экономики, учли специфику проведения этой работы в сельском хозяйстве, принимаем практические меры к тому, чтобы улучшить положение дел в легкой и пищевой промышленности, ускорить развитие малого бизнеса в сфере производства нужных людям товаров широкого потребления.

**К обновленному Казахстану —  
через углубление реформ,  
общенациональное согласие**

Выступление Президента *Н. А. Назарбаева*  
на заседании Верховного Совета 9 июня 1994 г.

Уважаемые депутаты Верховного Совета!

Уважаемый Председатель!

От начала работы нового профессионального парламента страны до нынешнего дня, если учесть стремительность темпов происходящих в нашей жизни процессов, прошло уже немало времени. Считаю, что его было более чем достаточно для формирования парламентских структур и рабочих органов, завершения всех подготовительных дел и начала активной законотворческой работы. И сегодня у меня есть все основания, чтобы, как было обусловлено ранее, обратиться к вам с президентским посланием.

Опираясь на предоставленные мне Конституцией права, исходя из анализа современной ситуации, я излагаю в нем свое видение узловых направлений укрепления государственности Казахстана, нашей внутренней и внешней политики на ближайшее будущее и более отдаленную перспективу. Хочу подчеркнуть, что это — политический документ, который не нуждается, как бывало, во «всеобщем одобрении» или голосовании<sup>^</sup> а подлежит осмыслению и реали-

зации в практической деятельности не только Верховного Совета, но и всех институтов государственной власти и управления.

Ни в послании, ни в этом выступлении перед вами, которое в определенной мере является его составной частью, я не ставлю своей целью высказаться по всем текущим вопросам или конкретным проблемам регионов и отраслей экономики. Свою задачу вижу несколько шире — призвать всех, кто представляет высшие эшелоны государственной власти, кому народ доверил свою судьбу, свое будущее, а также политические партии и общественные движения реально взглянуть на вещи, непредвзято оценить создавшееся положение, сделать правильные выводы и начать наконец слаженно, конструктивно работать.

Полагаю, что у нас нет принципиальных расхождений в оценках положения в республике. Оно характеризуется в основном негативными процессами и неустойчивыми явлениями. Кризис и его крайние проявления в виде спада, растущей инфляции сводят на нет многие наши усилия по стабилизации экономики, тяжким бременем ложатся на плечи граждан. Это действительно так, и никто не будет отрицать данный факт.

Однако, как выясняется, у нас еще до сих пор многие путают причину и следствие, цели и средства их достижения. Находятся силы, которые пытаются в полемическом угаре доказывать, что причины кризиса заложены в самих реформах, что сделана ошибка в выборе курса. Предлагается сменить его, а заодно и правительство, якобы повинное в мыслимых и немыслимых бедах. Не обходят вниманием и Президента, и Верховный Совет, как бывший, так и нынешний.

К великому сожалению, мало кто из наших политиков, государственных мужей или ученых из мирно дремлющей экономической науки берется проанализировать весь спектр причин кризиса и уникальности переживаемого нами периода.

Для начала давайте правильно сформулируем для себя несколько вопросов. Где же истоки нынешнего кризиса, в чем его первопричины? Он вызван реформами, которые проводит правительство, или иными факторами? И, наконец, есть ли пути выхода из ситуации, в которой мы сегодня оказались?

Сразу же однозначно скажу: не реформы привели к кризису, а, наоборот, доставшийся нам в наследство от развалившегося Союза кризис заставил искать пути выхода из него, заставил встать на путь реформ. Вспомним: на момент, когда мы обрели суверенитет, наша экономика уже была поражена метастазами разложения. С 1986 года началось резкое ухудшение экономики СССР и всех республик по всем ключевым показателям. Но наше сознание тогда еще не воспринимало всей остроты этого. Мы жили масштабами единого государства, в столице которого все знают, все сделают и все, что надо, дадут. И давали, но и забирали с лихвой. А в последние годы львиную долю того, что давали, стали зачислять как внешний долг. Падение валового национального продукта в Казахстане составило тогда семь процентов. Но это был лишь первый звонок.

Объявленная перестройка по сути так и не началась, поскольку даже в Кремле не знали, в какую же сторону перестраиваться, каким образом и в какие сроки. Весь народ был обречен на неопределенность, что имело самые негативные последствия. Начавшиеся эксперименты в экономике и политике лишь ускорили падение прогнившей системы, привели к осознанию необходимости и смены общественно-политического строя, и реформирования экономики. После распада супердержавы начавшая уже раскручиваться сжатая пружина всеобщего кризиса вообще сорвалась со стержня и обрушила на нас и на все бывшие союзные республики нарастающий шквал острейших проблем. Только сейчас, на третий год независимости, мы в полной мере начинаем ощущать, как говорится, на собственной шкуре всю тяжесть последствий нашего однобокого развития в качестве сырьевой колонии бывшей империи.

Хочу напомнить, что уже, просчитывая возможные варианты развития событий, особенно в последние годы, руководство Казахстана не раз ставило перед Москвой вопросы о создании, например, в нашей металлургической промышленности третьего и четвертого переделов, о снижении поставок сельхозпродукции в общесоюзные фонды, расширении самостоятельности в других отраслях и сферах. Но ни один из них не находил положительного решения. Да и не мог найти: нас выгодно было дер-

жать в прежнем качестве, а последствия никого не волновали.

Рухнул тоталитарный партийно-политический строй, рассыпалась держава, разжался «кулак», который держал всю конструкцию. Но имеете с этим мы лишились и подпитки в виде достаточно мощных материальных, финансовых и инвестиционных потоков. Были по-живому перерезаны артерии, питавшие производство нужной для Союза продукции, в обмен на которую мы получали кое-что из нужных нам товаров.

Но давайте посмотрим на это и по-другому, уже с высоты сегодня. Ведь то был мощнейший инструмент подавления всякой инициативы и воспитания иждивенчества высшей пробы, проявлениями которого пестрит наша нынешняя жизнь. Вспоминаю в этой связи резолюцию первомайского митинга в Усть-Каменогорске. В ней изложено требование возврата к идеологии и практике социализма, восстановления СССР и так далее. Однако, если чуть внимательнее вникнуть в суть, проблема окажется вот в чем. Все последние годы город развивался за счет промышленных гигантов, работающих на нужды таких союзных монстров, как Минсредмаш и Минцветмет. Они давали работу людям и жизнь городу. Теперь их нет, но нет и заказов на нужную им продукцию. У республики потребности производить ее в таком объеме сейчас не существует. Можно вспомнить и то, что производство бериллия на Ульбинском металлургическом заводе было закрыто по требованию граждан из-за повышенной экологической опасности.

Но основными инициаторами подобных митингов являются другие силы, предпочитающие нередко оставаться в тени. Преимущественно это бывшие и нынешние руководители, общественные «лидеры», которые, прикрывая собственную бездеятельность и пользуясь сложной ситуацией, не имея за душой никаких идей по переориентации своих производств, просто заморочили многим людям головы. Правда, зерна подобных, хоть и небольших, но все же провокаций, падают пока на благодатную почву того же взлелеянного иждивенчества. Слишком уж велика у нас привычка получать твердую зарплату, даже ничего не производя или выпуская продукцию, не пользующуюся спросом.

Зададим себе и такой вопрос: к какому же социализму нас пытаются вернуть эти «народные радители» — к сталинскому концлагерному или брежневскому всеобщей уравниловки, когда все брали в долг у будущих поколений, просто-напросто грабили страну и республики? Или же к горбачевскому «с человеческим лицом», когда и грабить-то уже было нечего, а раздавались только пустые обещания?

Но ведь каждому ясно, что возврата к прошлому нет. Да и не было этого социализма у нас и в помине. Не может быть и повторения истории. Как известно, если это и случается, то в первый раз в виде трагедии, второй — в виде фарса. Ни то, ни другое нам не подходит. Мы осознанно и всенародно выбрали путь создания рыночной экономики и демократического общества. Он продиктован всем ходом развития человеческой цивилизации, и идти по нему надо осознанно. Это наше будущее.

Вместе с тем, встав на этот путь, мы должны знать и быть готовыми к тому, чтобы пройти через его объективные закономерности, неизбежные трудности и действовать по правилам мирового развития. К таковым относятся и кризисные явления с их болезненными атрибутами, которых не избежала ни одна страна мира. Великие депрессии и спады пережили Америка, Франция, Англия, Турция, Германия, Индия и другие страны. Разной лишь была сила потрясений. Некоторые страны относительно мягко прошли все «риффы» становления рынка, например так называемые «тигры» Юго-Восточной Азии. В отдельных странах не обошлось без военных переворотов и гражданских войн, как это было в Латинской Америке и происходит сейчас в некоторых других регионах планеты.

Преодолевая свой кризис, мы должны грамотно использовать опыт других. Но при этом надо учесть, что не может быть и речи о механическом перенесении чужой практики. Совершенно определено, **что** наш переходный период имеет свои особенности, связанные прежде всего с более зависимой от внешних факторов экономикой и достаточно слабым уровнем ее развития, что характерно для всех республик бывшего Союза. Однако хорошо знать и анализировать происходящие в мировой экономике процессы нужно обязательно.



Исходя из конкретной ситуации, важно не только правильно выбрать направления движения, грамотно определить этапы, выстроить тактику, но и вовремя запустить нужные механизмы. Об этом, собственно, и говорится в послании. С тем, чтобы четко и осознанно представить их многообразие и сложность, я все же назову важнейшие направления оптимального, как мне видится, варианта развития. В центре этой работы будет проведение денежно-кредитной и банковской реформы с реальным, а не формальным учетом требований суверенного государства и рыночной экономики. Ее ключевая задача — преодоление галопирующей инфляции и укрепление национальной валюты. В конце прошлого года мы совершили серьезный исторический поворот в своем развитии, внедрив национальную валюту. Тем самым обрели право иметь собственные и реальные рычаги проведения реформ. И за полгода в этом направлении сделали немало. Приняли программу всеобъемлющей приватизации, провели широкую либерализацию торговли, сократили государственное вмешательство в экономику, более решительно стала проводиться финансово-кредитная политика. Словом, прошли непростой путь. С самого начала эти меры стали давать положительные результаты.

Но настало время делать следующий решительный шаг. Он должен быть не просто нацелен на укрепление тенге, стабилизацию его курса и обуздание инфляции. Он должен обеспечить действительное достижение этой задачи.

Надо самым решительным образом идти на укрепление финансовой дисциплины как в области бюджета, так и в сфере деятельности банков и предприятий.

Иначе мы не добьемся оздоровления экономики, не остановим роста инфляции, не будет средств для инвестиций, кредитных ресурсов. Тогда начнет обесцениваться все, вплоть до нравственных категорий, которые и так сильно пошатнулись в наше тяжелое время. Еще больше ухудшится жизнь людей. Наступит гиперинфляция — последний порог существования любой экономической системы, полный крах наших надежд.

Как бы это ни было тяжело, настало время со всей ответственностью сказать нашим гражданам: у

нас остается единственный путь финансовой стабилизации — сократить все расходы государства, кроме самых жизненно необходимых, а именно — ассигнований на выплату заработной платы, пенсий и пособий по социальной защите населения.

Это значит прекратить любые, как прямые, так и скрытые, дотации предприятиям. Им должно быть отказано в получении бюджетных средств, а кредиты выдаваться в ограниченных размерах под реальные и эффективные программы и проекты. Убыточные предприятия в самое ближайшее время надо подвергнуть банкротству. Ликвидировать все льготы в отношении налогов и пошлин. Государство в лице правительства не должно нести никакой ответственности по погашению сомнительных долгов или неплатежей предприятий и банков.

Сократить расходы на содержание государственных органов — представительной, судебной и исполнительной власти.

С другой стороны, необходимо ускорить реализацию принятых решений по привлечению крупных иностранных инвесторов для участия в реформации ключевых отраслей. Таких, как телекоммуникации, транспорт, энергетика и другие. Надо провести по ним международные тендеры. Провести со знанием дела, толково и с высоким эффектом.

Отпустить цены на все виды товаров и услуг. Освободив цены на хлеб, необходимо выплатить малоимущим разницу. И сделать это надо не «топорно», а грамотно и четко, чтобы люди поняли и восприняли этот механизм. Вообще от правительства я потребую жесткого контроля за расходами и доходами бюджета. А наш Минфин слишком слаб при формировании доходов и чрезвычайно добр, когда речь идет о расходах. При всех изменениях в ситуации бюджет должен быть жестким по исполнению. Всякое давление или лоббирование в пользу отдельных отраслей или сфер экономики надо решительно прекратить. Бюджет — инструмент государственной политики, и хватит его растаскивать в угоду корпоративным, региональным и прочим интересам.

Самым решительным образом надо менять положение с Национальным банком. Мы достаточно времени манипулировали им для разных целей, но только не для главной. На первых порах подчиняли его

Верховному Совету. Что из этого вышло? Не подчинился же он непосредственно сессии парламента. Руководил им Комитет по экономической реформе, где не было ни одного банковского специалиста. Произошла лишь вполне логическая для новой бюрократии метаморфоза — развенчанное в краткий период гласности «телефонное право» партаппарата перешло в аппарат парламента.

Сейчас ввели в правление Национального банка руководителей правительства. Но эффекта это тоже не дало. Нацбанк надо вывести из-под всякого подчинения и опеки как представительных, так и исполнительных органов и жестко потребовать настоящей работы по стабилизации тенге.

Знаю, что и мне, и вам тяжело принять такие решения и утвердить именно такой бюджет. Знаю, что будет тяжело всем. Остановятся предприятия, появится много безработных, будут недовольные, найдутся призывающие опять к митингам и так далее. Будут обвинять во всех грехах прежде всего меня, ну и, конечно, вас. Надо выдержать и это.

Если мы настоящие патриоты своей Родины, если по-настоящему хотим выйти из кризиса и через это дать народу лучшую жизнь, мы должны пойти на эти трудности и выдержать их. 50 лет тому назад, в период войны против нацистской Германии, премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль в обращении к своему народу сказал: «Это будет тяжелая и трудная война, в которой ото всех потребуются жертвы, но у нас нет другого выбора». Он не стал скрывать от народа, что для победы в этой войне будет необходимо пережить боль и страдания. Казахстан обрел политическую независимость. Но теперь мы боремся за свою экономическую самостоятельность. Поэтому я буду с вами откровенен и скажу, что потребуются значительные усилия буквально от каждого гражданина Казахстана, и от нас с вами в первую очередь.

К этому наиважнейшему и наипервейшему направлению радикализации всей экономической реформы вплотную, органически тесно примыкают новые задачи в области приватизации, интенсивного развития частного сектора и конкуренции, создания мощных стимулов для производства и труда, формирования эффективного механизма социальной защиты.

Особым крупным блоком стоит задача проведения правовой реформы. Она должна не только, как говорится, «подпирать» экономический блок реформ, но и выполнять роль своего рода локомотива для ее динамичного проведения.

Решение всех этих задач сохраняет преемственность стратегического курса. В то же время каждый блок, каждая грань предлагаемой политики наполнена качественно новым содержанием. Как по постановке целей, так и по методам их достижения.

Безусловно, их реализация будет нелегкой и может быть сопряжена с определенными издержками.

Отсюда вытекает высокая значимость глубокой проработки мероприятий и высокая ответственность за их выполнение. Все действия и возможные результаты должны быть тщательно просчитаны, заранее проанализированы их последствия.

Важным для нас фактором является и усиливающееся стремление населения участвовать в реформах. В психологии людей хоть и постепенно, но все же происходит качественный перелом. Они все в большей степени адаптируются к рыночным отношениям. По данным последних опросов, около 70 процентов населения поддерживают курс на рыночные преобразования. А ведь на начальном этапе вступления Казахстана на путь реформирования сторонников у нас было лишь 20 процентов.

Такой перелом в сознании людей дает нам прочную базу для того, чтобы целеустремленно и последовательно идти выбранным курсом.

Несколько более подробно я хотел бы остановиться на одном из вопросов, имеющих, на мой взгляд, ключевое значение в решении тех задач, которые мы сегодня перед собой ставим. Это — духовное состояние общества, атмосфера стабильности в республике, национальное и гражданское согласие. Именно то, что я имел в виду, когда более года назад выдвинул идею общенациональной консолидации казахстанского общества на базе его прогресса и продвижения к процветанию. Эта идея, как показало время, поддерживается всем населением Казахстана.

Скажу больше: каждый политик, каждая партия и общественное движение, каждый гражданин Казахстана должны четко осознавать, что если **мы не сохраним и не упрочим** существующего согласия, осо-

бенно национального, то впереди у нас — неминуемая пропасть. Придется навсегда распрощаться с суверенитетом, делом реформ и всякими мечтами о будущем для себя и своих детей. И мы обязаны поставить дело таким образом, чтобы те, кто пытается разжечь страсти, подорвать гражданский мир и национальное согласие, несли самую суровую ответственность по всей строгости законов нашей страны.

История бывшего СССР и наша современная история должны были научить всех нас тому, что подобные действия кончаются трагедиями целых народов. Руководителям, проводящим курс реформ, необходимо помнить, что никогда еще на практике не удавалось осуществить намеченное в расколотом обществе.

Трудности переходного периода, обострение противоречий в совокупности с кризисными явлениями делают сложную социально-экономическую обстановку потенциально взрывоопасной. Спичкой, которая может поджечь бочку с порохом, способен стать любой конфликт между людьми. Особенно если он произойдет на межнациональной почве. Вернее — сами межнациональные отношения будут только поводом. В основе всех этих конфликтов лежат уголовные преступления. Именно с этого начался карабахский конфликт. Тогда в Агдаме произошло убийство двух азербайджанцев. В отместку в Сумгаите погромщики отняли жизни 32 армян. Дальше в конфликт с обеих сторон вмешались политики, которым, по сути, было наплевать на судьбы и жизни десятков, затем сотен, а потом уже и тысяч людей. Сейчас, сделав свое черное дело, они ушли с политической арены, а между Арменией и Азербайджаном идет гражданская война. Вместо того, чтобы поднимать экономику своих государств, создавать нормальные жизненные условия для себя и своих детей, люди продолжают убивать друг друга.

Вспомните прошлогодний инцидент у нас в Усть-Каменогорске, когда возбужденная убийством нескольких казахов толпа бросилась громить поселок, где проживало чеченское население. Тогда сумели убедить, не допустить погрома и удержать ситуацию. А как сегодня и завтра? Так и будем держать наготове ОМОН и войска?

Кропотливой повседневной работой нам удастся

сохранять равновесие, спокойствие и стабильность в стране. Не скрою, для этого приходится прилагать большие усилия, держать практически повседневный контроль над ситуацией. Но это позволяет нам продвигаться вперед, привлекает наших партнеров из-за рубежа и, главное, вносит спокойствие в нашу внутреннюю жизнь.

Но давайте честно ответим сами себе на вопрос: все ли мы учитываем и все ли делаем так, чтобы максимально успокоить людей, снять и с них, и с себя груз все-таки существующей тревоги за будущее? Я не могу ответить на этот вопрос утвердительно. Более того, считаю, что здесь немало не просто недоработок, но и ошибок.

Возьмем очень большой для меня и чрезвычайно важный для республики вопрос миграции. Не кажется ли вам, что мы несколько упрощенно смотрим на эту проблему, успокаивая себя тем, что, мол, это процесс естественный? Разумеется, у людей всегда существовала возможность реализовать свое право на выбор места жительства как в своей стране, так и с выездом за ее пределы. Но меня возмущают попытки сгустить краски вокруг этой проблемы, стремление подлакировать действительность и делать при этом вид, будто ничего особенного не происходит.

Взглянем на статистику. На протяжении последней четверти века Казахстан принадлежал к числу регионов, в которых количество выезжающих превышало количество прибывающих. Начиная с конца 60-х годов это превышение составляло порядка 20 тысяч человек. А в 80-е годы — до 80 тысяч. Однако в последнее время миграционная убыль населения резко увеличилась и достигла в прошлом году 222,1 тысячи человек. Если раньше население стабильно росло, то в прошлом году впервые зафиксировано его уменьшение. И до сих пор это никого не обеспокоило, не заставило задуматься: в чем причины?

Понятно, что они самые разные — семейные, обстоятельства, перемена места работы, поступление на учебу, желание переехать на историческую родину и так далее. В структуре мигрантов значителен удельный вес военных. Немало уезжающих из тех, кто попросту приехал к нам поработать по так называемому оргнабору на «стройки века».

Однако нельзя закрывать глаза на то, что очень многие люди, сначала и не помышлявшие об этом, выезжают только потому, что в определенный момент стали ощущать психологический дискомфорт. Он складывается из суммы многих факторов, связанных прежде всего с перегибами, забеганием вперед в реализации сложнейших социально-культурных программ. И не надо воспринимать все то, что я говорю, как уступку чьему-то давлению. Это — для того, чтобы исправить допущенные ошибки, взвешенно и цивилизованно подойти к сложившейся ситуации.

В первую очередь это касается языковой политики и статуса государственного языка. Принятая несколько лет назад прошлым составом правительства под идеологическим руководством ЦК программа развития казахского и других языков сразу же взбудоражила общество из-за допущенных перегибов в отношении порядка и сроков внедрения казахского языка. Причем она поставила в тупик и многих казахов. Полагаю, что она нуждается в незамедлительном пересмотре. Необходимо, не затягивая, принять новый закон о языках и снять всякую дискриминацию русского языка, который казахам и другим народам не менее необходим для развития, чем самому русскоязычному населению. Там же нужно определить реальные меры по развитию казахского языка и его изучению всем населением.

А разве секрет, что стараниями местных, да и столичных чиновников был допущен перекося в кадровой политике как в ту, так и в другую стороны? Например, в Комитете по языкам кроме 30 казахов работают всего трое русских, два уйгура и один азербайджанец. А ведь это ведомство призвано заниматься развитием и проблемами всех языков. Зато в высшем ареопаге по управлению агропромышленным комплексом казахи представлены только тремя руководителями из пятнадцати. Такие перекося допущены и в центре, и на местах. Безусловно, это надо исправлять.

Кстати, о чиновниках. Чтобы исключить нерадивость, усложнить дорогу к власти неспособным, повысить ответственность руководителей всех рангов, предлагаю в законе о госслужащих предусмотреть принесение ими, а также членами правительства присяги на' верность Отечеству и его интересам. В него

следует также заложить соответствующие административные и уголовные меры и санкции за нарушение присяги.

Был допущен Дисбаланс в приеме абитуриентов в высшие и средние специальные учебные заведения. Хотя здесь тоже некоторые пытались нарисовать вполне благополучную картину. Непродуманная, «кавалерийская» работа ономастической комиссии также внесла свою деструктивную лепту. Массовые переименования улиц, населенных пунктов и даже крупных городов носили односторонний характер, не учитывали общественного мнения, этнографического состава населения, а иногда и вековых традиций и главное — психологии массового сознания.

Я думаю, вы со мной согласитесь, что для увековечивания памяти нашего выдающегося поэта Мукагали Макатаева необязательно было вычеркивать из истории столицы имя Луи Пастера. «Переименователям» следовало бы знать, что в 20-е годы на борьбу с эпидемией холеры в Казахстан прибыла группа французских медиков, которая, используя открытие и вакцины своего великого соотечественника, помогла нам избавиться от этого страшного бедствия. И благодарные жители нашего города назвали в честь Пастера улицу, на которой базировалась эта благородная миссия.

А все ли нами сделано для достойного сохранения памяти о таких ярких личностях, как художник Николай Хлудов, этнограф Александр Затаевич, композитор Евгений Брусиловский, и многих-многих других?

Мы как-то до сих пор не придаем значения трениям на национальной почве, сплошь и рядом встречающимся на бытовом уровне. А ведь именно здесь, может быть, и кроется наибольшее зло. Это именно та среда, где пролетевшая искра способна разжечь пожар.

И говорит это о том, что мы еще толком не занимаемся воспитанием элементарной культуры взаимоотношений, простого уважения к личности. Замечу, что это не присуще какой-то определенной нации, грешны в этом все без исключения. Должен высказать свой упрек и представителям русских общин, которые порой не отличаются деликатностью и корректностью в постановке тех или иных вопросов сво-



ей деятельности. Я уже не раз говорил, что нет сейчас ни «старших», ни «младших» братьев — все равны перед законом и своей совестью.

Считаю, что настало время обратить внимание на этот самый «бытовой уровень». За оскорбление по национальному признаку нужно сурово наказывать. Но главное — наладить наконец воспитательную работу, начиная с детского сада и не прекращая ее вплоть до производства. К этому должны подключиться все структуры Минобразования, депутаты и особенно администрации. Что касается правительства, то оно должно подготовить соответствующую специальную программу.

Возьму на себя смелость утверждать, что непродуманные действия как с одной, так и с другой стороны далеки от подлинного патриотизма. Еще Лев Толстой говорил, что патриотизм в определенных условиях может становиться вовсе не благородным чувством. Это случается, отмечал великий гуманист, когда кто-то начинает утверждать превосходство одного народа над другим.

В идейной устремленности защитить права какой-то одной нации, попытках выставить ее в чем-то ущемленной чаще всего сквозит душок национализма. Возникающий на этой почве патриотизм быстро переходит сначала в урапатриотизм, а затем в национал-патриотизм, от которого полшага до фашизма. Все это подогревается поиском врага, главным образом в лице представителей другой нации. Вот и найдена почва для возникновения межнационального конфликта. Теперь дело за малым — нужен лишь повод, который всегда «организует» или уголовный элемент, или люмпен-пролетариат.

Возвращаясь к проблемам миграции, хотел бы подчеркнуть, что для многих миллионов людей Казахстан в подлинном смысле слова стал родиной. Это ценнейший человеческий капитал. Утрата его — большая потеря для страны. Что же касается экономических перспектив развития республики, то усиление миграции может серьезно на них отразиться: ведь выезжают, главным образом, инженеры, техники, учителя, врачи, квалифицированные специалисты, как правило, люди активного трудоспособного возраста.

Скажу, что работа по проблемам миграции на государственном уровне у нас разобщена, отсутствует

должная ее координация. Сама нынешняя ситуация диктует необходимость взвешенных подходов, обдуманных действий, квалифицированной слаженной работы департамента по миграции, министерств внутренних и иностранных дел, общественных организаций. Учитывая социально-политические, экономические последствия миграции, нам следует отработать действенную программу управления миграционными потоками, чтобы предотвратить их стихийное нарастание. Во-первых, нужно осуществить законодательное стимулирование миграционной стабилизации в той части, которая связана с занятостью населения, повысить ответственность отделов по труду и занятости, так как с их помощью будут решаться проблемы безработицы, а значит, и перераспределения трудовых ресурсов. Чтобы избежать лишней волокиты при переоформлении пенсий людям, вернувшимся на место жительства в Казахстан, следует внести соответствующие коррективы и в пенсионное законодательство, согласовать эти вопросы с парламентами других государств СНГ.

Сегодня не потерял своей актуальности и вопрос о гражданстве. Старому парламенту не хватило времени досконально заняться данными проблемами. Недоработки пришлось исправлять в срочном порядке. В феврале этого года вышел указ Президента о внесении существенных изменений в Закон о гражданстве. В нем значительно упрощена процедура принятия гражданства, сокращены сроки его обретения, изложены положения, касающиеся прописки граждан. Кроме того, в ходе мартовского визита в Москву между Казахстаном и Россией подписан меморандум относительно гражданства. Дальнейший ход корректировки этих вопросов будет зависеть от парламентов Казахстана и России.

Нам необходимо в ближайшее время создать эффективную систему правовых гарантий по снятию всяких незаконных ограничений в прописке и выборе людьми места постоянного жительства. Думается, надо на законодательном уровне поставить заслон разного рода нарушениям в деятельности местной бюрократии, отделов внутренних дел, паспортных служб, рассмотреть вопрос об автоматическом получении гражданства всем вернувшимся на родину людям без разделения по национальностям.

Необходимость этого диктуется еще и тем, что увеличивается число реэмигрантов. Выехавшие лишь на волне эмоций люди, не найдя себе дело по душе, а иногда даже враждебно встреченные и недовольные отношением к ним на новых местах, начали возвращаться. Нередко они приезжают, лишившись своего имущества, честно нажитого в Казахстане. И мы должны им помочь в обустройстве. Время торопит, поскольку неуверенность людей в своем будущем заставляет их выбирать между возможностью остаться или уехать. Из анализа миграционных процессов и причин, их вызывающих, я остановился лишь на тех проблемах, которые по силам устранить нашему государству или сделать все, чтобы их решить с соседями.

Обобщая сказанное, я хочу еще раз напомнить, что Казахстан уникален и силен своей многонациональностью. Она сложилась по многим историческим причинам. И мы должны принять это как данность, от которой нам не уйти. На этой земле сформировалось уникальное поликультурное пространство, в котором ведущими являются два потока.

Один отражает возрождение казахской культуры и ее составных элементов, и в первую очередь языка. Идет активный процесс восстановления утраченного. Все проживающие в республике народы должны понять и принять это. И надо помнить: именно казахский народ сделал все возможное, чтобы все приехавшие сюда люди, независимо, как это происходило — добровольно или насильно, обрели здесь свою родину. Генетическими чертами казахского народа являются открытость и доброта души, готовность обогреть, поделиться всем, что имеет, с нуждающимися. Ни к кому и никогда он не испытывал и не проявлял чувства неприязни или превосходства, никогда не служил источником межнациональных конфликтов.

Другой поток — русскоязычная культура, основой которой являются исконные традиции русского народа и все то, что они впитали в себя в ходе многовекового развития. Эта культура является достоянием не только славян, но и всех народов, населяющих Казахстан, их культурным потенциалом. Те, кто пытается отрицать это, стремятся к самоизоляции, обрекают себя на отторжение от живительных родников общемировой, культуры.

Ни для кого не секрет, что мы, казахи, с восхищением изучаем и познаем русскую культуру и литературу, а с другой стороны — дух наших степей глубоко проникает в каждого, кто живет в республике и сердцем привязан к Казахстану. Поэтому можно говорить о существовании особенной — общей для всех граждан нашей страны самоидентификации. Мы просто обязаны действовать так, чтобы эту общность сохранять и развивать, давая отпор любым силам, которые стремятся нарушить мир и согласие в нашем общем доме.

Признание самостоятельно существующих культурных потоков не отрицает их взаимодополняемости и взаимообогащаемости, что никак не означает ассимиляции. Вне всякого сомнения, поликультурность Казахстана — это прогрессивный фактор развития нашего общества. И мы в полной мере должны использовать предоставленные нам историей возможности. Наши евразийские корни позволяют соединить восточные, азиатские, западные, европейские потоки и создать уникальный казахстанский вариант развития поликультурности.

Считаю, что, исходя из существующих реалий, нашему парламенту необходимо разработать принципиально новую законодательную базу развития культуры с учетом существования различных национальных культурных потоков. В ее основе должны быть изменения и дополнения в законодательстве, которые были бы направлены на то, чтобы не допускать в любой форме дискриминации по этническому признаку и обеспечить полную реализацию принципа равных возможностей для всех граждан Казахстана без принятия пакета законов, учитывающих интересы всех этносов и общенациональные интересы, нельзя строить и укреплять межнациональное согласие и гражданский мир в республике. Это мое глубокое убеждение.

Для обеспечения мира и согласия в нашем общем доме можно было бы пойти и на другие меры, учитывая необходимость достижения консенсуса между всеми общественными силами.

Есть, на мой взгляд, два пути решения этой важнейшей для нашей страны задачи:

1. Или заключение добровольного соглашения между всеми политическими партиями и движениями-

ми, средствами массовой информации, которые должны взять на себя обязательство крепить доверие и дружбу, сохранить мир и стабильность в республике, особенно в этот переходный период.

2. Или введение законодательного запрета и жестких санкций против любых посягательств на общественно-политическую стабильность со стороны граждан, политических и общественных организаций, средств массовой информации.

Я бы выбрал первое.

Верховный Совет, депутаты, выполняя волю избравших их людей, могли бы стать инициаторами такого шага к согласию. Это к тому же жизненно важно для проведения намеченных нами реформ.

Уважаемые депутаты! Последние годы стали для нас временем огромной работы во внешнеполитической сфере. Прежде всего замечу, что Казахстан — это уже не то государство, каким оно было три года назад. Мы признаны равноправным и независимым партнером в мировом сообществе. Как Президенту, мне пришлось приложить немало сил для становления суверенитета страны, укрепления ее безопасности, международного авторитета в региональных и международных организациях. Получила развитие договорно-правовая база взаимоотношений Казахстана с внешним миром, обеспечены гарантии безопасности со стороны ведущих ядерных держав — США, КНР и России.

Участие Казахстана в договорах — об ограничении и сокращении стратегических наступательных вооружений, о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, об обычных вооруженных силах в Европе, а также ратификация Верховным Советом в декабре 1993 года Договора о нераспространении ядерного оружия — все это вызвало позитивный резонанс в мире и открыло новые возможности интеграции республики в мировое сообщество.

При этом нам предстоит, продолжая начатую работу, углублять внешнеполитический курс. Только собственного понимания проблемы, «какими мы видим себя в мировой политике сегодня», уже недостаточно. Необходимо знать и учитывать то, «какими нас видят международные партнеры». А еще точнее — «какое место мы сможем занять в новом мирохозяйственном построении».

Как бы трудно ни было, но именно в этом году мы вместе с вами должны будем выстроить до конца свою внешнеполитическую стратегию и определить свое место в мировом геополитическом пространстве. Сейчас формируются новые глобальные экономические зоны в Америке, Европе, Юго-Восточной и Центральной Азии. Из-за своей территории, сырьевых ресурсов и других факторов Казахстан, как и вся Центральная Азия, неизбежно будет втянут в решение серьезных геополитических и экономических проблем, которые интересны и нам самим.

От того, какие шаги в этой сложной ситуации мы с вами сможем предпринять, будет зависеть, каким мы оставим наше государство потомкам. Именно этот аспект являлся главным стержнем в серии переговоров во время государственных визитов в США, Германию, Францию, Англию, Японию и Россию, а также официального визита к нам правительственной делегации Китая. Историческое значение имеет достигнутый нами договор о юридическом оформлении границ между КНР и Казахстаном.

Один из важных аспектов нашей внешней политики касается глубинных экономических процессов, которые набирают силу в Азии, а на поверхности политической жизни континента выплеснутся, на мой взгляд, только к концу этого века. Я имею в виду зарождающиеся процессы экономической интеграции на Азиатском континенте. Рано или поздно и у нас в Азии встанет вопрос о работе по координации и интеграции в рамках всего континента, а может быть, даже и о создании азиатского общего рынка. С нашей стороны должна быть продолжена настойчивая работа в плане организации совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Также важнейшим аспектом нашей внешней политики являются отношения с постсоветскими странами, поскольку внутренняя ситуация в Казахстане в значительной степени определяется геополитическими факторами, наиболее важный из которых — особое положение республики в СНГ и нашими взаимоотношениями с Россией, братскими государствами Центральной Азии. Особо хотелось бы отметить соглашение между Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном о едином экономическом пространстве, которое уже дает положительные результаты.

Казахстанско-российские переговоры, состоявшиеся в Москве в марте этого года, можно считать новым важным этапом отношений наших государств. Россия выбрала путь демократии и рыночных реформ, окончательно отказалась от имперских притязаний бывшего Союза. И это вызывает удовлетворение. На деле строить стратегические добрые отношения с Россией — это в интересах нашего народа.

Сейчас стало ясной необходимостью реформирования Содружества в более действенное, работающее объединение. Тем более что существует расхождение между устремлениями политических элит и народов стран СНГ. В Содружестве основная часть населения настроена на интеграцию, в то время как некоторые политические круги ориентируются только на укрепление государственной обособленности. Словом, сложившиеся условия диктуют необходимость перехода от старых, ни к чему не обязывающих форм интеграции к качественно новому этапу в развитии Содружества. На это направлена моя инициатива по созданию Евразийского союза. На днях проект его формирования опубликован в печати и направлен всем главам государств СНГ. Еще раньше я изложил его основные положения Координационному совету нашего парламента.

Никто не может отрицать, что Казахстан, как и другие государства, заинтересован в реализации этой идеи. В экономическом аспекте могут быть преодолены последствия обвального разрушения хозяйственных связей. На фоне нестабильности на южных рубежах СНГ создание ЕАС явилось бы гарантом обеспечения внешней безопасности всех стран — членов союза. Это одно из необходимых условий внутривнутриполитической стабильности каждой из них. Не случайно одним из обязательных условий вхождения в ЕАС предложено прекращение военных действий, экономической блокады и других репрессивных действий со стороны того или иного государства. Совместные усилия в рамках оборонного пространства государств позволили бы создать эффективный механизм предотвращения и погашения возможных меж- и внутригосударственных конфликтов. С этой целью предлагается создание межгосударственных миротворческих сил при сохранении национальных вооруженных сил. Новый уровень интеграции позволит решить

повседневные проблемы многих людей, в одночасье оказавшихся разделенными границами новых государств. Восстановление обычных человеческих связей, гармонизация жизни людей на некогда едином пространстве — все это в конечном счете имеет глубоко гуманистическую направленность. В этом — главная суть моей инициативы.

При реализации идеи ЕАС, с возможными ее корректировками, наши народы органично вошли бы в русло общемировых интеграционных процессов, что было бы цивилизованным путем объединения стран и людей.

Измышления же о попытках якобы восстановить под видом ЕАС Советский Союз элементарно несостоятельны. СССР ведь был сотворен на двух стеновых хребтах — плановой экономике и тоталитарной политической системе. И то, и другое разрушено, а на основе рынка и демократии государство-монстр, государство-империя возродиться никак не сможет. Так что все страхи и вздохи подобного рода — напрасные.

Учитывая происходящее в СНГ, парламентарии не должны оставаться в стороне от проблем межгосударственных отношений. Нашему парламенту нужно продумать, чтобы эта задача была одной из ключевых в его деятельности.

Не могу не остановиться и на еще одной важной теме. Речь идет о высочайшей ответственности власти, каждого из нас, какие бы посты мы ни занимали, за судьбу Отечества в его трудный, переломный период. Прежде всего мы должны четко уяснить, что власть у нас в соответствии с Конституцией — одна и, подчеркиваю, есть ее ветви: законодательная, исполнительная и судебная. Это не значит, что «богу — богово, а кесарю — кесарево», или, как говорят казахи: «Байгиге косарына жук артпа, жук артарынды байгиге коспа». Хотя и в этом древнем изречении, и в народной мудрости есть свой глубокий смысл, о котором не мешает иной раз задуматься.

К сожалению, по расхожему стереотипу мы все еще делим власть на первую, вторую, третью, четвертую и так далее. Отсюда и размытая ответственность, взаимные претензии, поиски виновных, что никогда не доводило до добра. И пока будем придерживаться такой «номерной» логики — из трудностей не выбо-



ремся, будем их еще более усугублять, обрекая народ на новые лишения. Глубоко убежден, что, только строго следуя к единой цели, обеспечивая согласованность действий всех властных структур, мы сможем выполнить поставленные перед нами задачи.

Начну с Президента. Как всенародно избранный глава государства, я несу ответственность за все, что происходит в стране. Являясь гарантом соблюдения Конституции, предусмотренных ею прав и свобод граждан, я прилагаю и буду прилагать все силы к тому, чтобы обеспечить четкое взаимодействие всех ветвей власти. Намерен поставить дело так, чтобы сполна несли ответственность перед народом за вверенное ей дело каждая ветвь власти.

Мое участие в экономической жизни страны будет проявляться в качественно новых формах. Прежде всего через законодательные инициативы Президента. На этот год они определены. По установленному графику ведется подготовка пакета законопроектов.

Считаю необходимым, чтобы Верховный Совет на практике реализовал концепцию постоянно действующего профессионального парламента применительно к условиям президентской республики. По моему глубокому убеждению, в наибольшей мере интересам проводимой в Казахстане законодательной политики отвечает двухпалатная структура парламента. Она позволит изжить порочную практику принятия скороспелых законов, написанных зачастую в угоду какому-либо ведомственному или региональному лобби, а то и вовсе под определенного высокопоставленного чиновника. Естественно, что тогда придет конец и проявлениям популизма в законодательной деятельности. Есть все основания полагать, что будет создана ситуация, при которой гармонично станут сочетаться и государственные, и региональные интересы.

Безусловно, при двухпалатной структуре парламента в определенной мере будет усложнен весь законодательный процесс. Но это следует расценивать как положительный фактор, поскольку принятию законов будет в обязательном порядке предшествовать кропотливый и беспристрастный анализ состояния и развития общества, опыта законодательства других стран.

В этом контексте встают вопросы корректировки статуса и полномочий некоторых государственных органов, порядка их формирования и схемы подчиненности. Потребуется определенное уточнение конституционных полномочий Президента как главы государства, ответственного за взаимодействие различных ветвей государственной власти и в силу этого наделенного арбитральными функциями. Поэтому было бы правильным вновь вернуться и к теме об импичменте Президента, и о его праве на роспуск парламента.

Далее, в серьезной коррекции нуждается действующее законодательство. Имеется в виду устранение в нем противоречий и явных анахронизмов. Практика выявила в наших законах огромное множество положений и норм, которые как заведомо, так и де-факто не соответствуют экономической среде. Об этом много говорится, в том числе и в стенах парламента. Пора постановку проблемы перевести в русло практических дел. Надо избавиться от всей юридической казуистики, которая не только снижает эффективность правовых действий государства, но и авторитет законодательной власти.

И, наконец, всему законодательному блоку реформ надо придать комплексность и взаимосогласованность. Нормы, которые закладываются, скажем, в законы об образовании или здравоохранении, о предпринимательстве или социальной поддержке населения, должны соответствовать налоговому или банковскому законодательству. Надо исключить факты, когда, например, в закон о поддержке аула, села и АПК в целом было заложено столько невыполнимых положений, что он попросту был сведен на нет. У нас в законах вообще чехарда. Один с другим порой не то что не согласуется, а даже находится в противоречии.

В связи с этим я считаю, что законотворческая деятельность парламента должна иметь целевую направленность, вытекающую из общей государственной стратегии по проведению и углублению реформ. Необходимо отработать очень четкую и эффективную технологию всего законотворческого процесса, если хотите — установить жесткий регламент, который должен неукоснительно соблюдаться.

Должен быть порядок, по которому все проекты

законодательных актов готовятся и вносятся на рассмотрение Верховного Совета Кабинетом Министров. При этом не снимается право законодательной инициативы с тех, кто его имеет. Комитеты Верховного Совета проводят экспертизу, а затем представляют эти акты уже на рассмотрение сессии.

Вы скажете, что такой принцип действовал и раньше. Да, но в нем не было главного. А оно заключается в том, что к проекту закона должен быть приложен разработанный не менее всесторонне и тщательно весь механизм его реализации — проекты подзаконных актов и других нормативных документов, предложения по организационным структурам, правовые, экономические и фискальные меры, защищающие данный закон, и так далее.

Безусловно, это накладывает высокую нагрузку на правительство, потребует привлечения к работе более широкого круга специалистов самого различного профиля. Но это нужно для дела. Ведь тогда после принятия и введения в действие того или иного закона вся государственная машина по его исполнению запускается одновременно и комплексно. Законы без задержек начинают выполнять свои функции и роль.

По судебной власти. Уже в текущем году нам необходимо провести ее целостную и коренную реформу. Нужно отказаться от деления судов на общие и арбитражные, законодательно закрепить принципы несменяемости судей и в то же время ввести нормы освобождения их от должности в случае неспособности вершить правосудие. В том числе за действия, несовместимые с высоким статусом судьи. Для этого, а также организационного укрепления судов мы должны прийти к созданию при Президенте высшего судебного совета, по рекомендации которого, в частности, будет проходить процедура посвящения в судьи.

Об исполнительной власти разговор особый. Я думаю, нет необходимости детально останавливаться на задачах, стоящих перед правительством. Подавляющую часть предусмотренных в послании направлений и мер реализовать придется ему. На него ложится основная тяжесть всей работы. Работы повседневной, черновой и во многом неблагодарной. Что же, это его крест, и нести его надо.

А что касается критики правительства, то в ней сегодня не участвовали разве что самые ленивые. И, несмотря на весь ее широчайший спектр, она базировалась, по сути дела, на одной платформе: мол, проводимый исполнительной властью курс ошибочен. Похуже обстоит дело с предложениями по выбору правильного курса. Да и сами предложения не отличались глубиной мысли и богатством конструктивных идей. Их смысл сводился порой к своеобразной рокировке: плохо при либерализованных ценах — значит необходимы регулируемые; падает курс тенге — значит надо заменить его плавающий курс на фиксированный. И так далее.

Поэтому правительство по моему поручению подготовило обновленную программу антикризисных мер, она будет вам доложена. Я ее должен утвердить в самое ближайшее время.

Правительство намерено кардинальным образом перестроить всю свою деятельность. Надо ему это доверить, установить за его работой жесткий и системный контроль, если нужно — на ходу поправлять и корректировать, оказывать требуемую помощь.

Кабинет Министров должен стать командой единомышленников, сформированной на стадии разработки узаконной программы. И эта команда целиком, и в первую очередь ее экономическое ядро, отвечает за реализацию своей же идеи. Она должна получить у Президента, парламента и народа карт-бланш, скажем на 15 месяцев, по реализации своей программы.

А в течение этого времени у меня и у парламента, думаю, будет время выработать механизм и меры ответственности членов Кабинета Министров за выполнение своих обязательств.

Хочу повторить: нам нельзя ждать непредвиденного развития событий, надо немедленно приступить к созданию, обобщенно говоря, коалиции сторонников реформ, в которой я вижу все ветви власти и все конструктивно действующие общественно-политические силы. Так, и только так, мы сможем создать устойчивую базу для реализации долговременной целенаправленной программы преобразования Казахстана в цивилизованное государство XXI века, полноправного и достойного партнера в мировом сообществе.

## Приложение 2

Послание Верховному Совету Республики Казахстан

### **Об ускорении рыночных преобразований и мерах выхода из экономического кризиса**

На основании Конституции Республики Казахстан (статья 78, пункт 10) Президент Республики Казахстан обращается к Верховному Совету Республики Казахстан с настоящим посланием.

Послание содержит политическую оценку внутренней ситуации в стране и внешнеполитического положения Казахстана, хода осуществления преобразовательных процессов, проведения социально-экономических реформ, деятельности высших органов государственной власти по реализации стратегического курса построения демократического государства с рыночной экономикой.

В послании определены ключевые направления государственной политики в области последовательного проведения реформ во всех сферах экономической, социальной и общественной жизни, укрепления государственности Казахстана и общественно-политического единства населяющих его народов. Сформулированы политические и экономические цели, поставлены соответствующие задачи перед органами власти и управления по их достижению на предстоящем новом этапе преобразований.

Послание направлено на консолидацию всех ветвей государственной власти и всех сил общества,

.концентрацию усилий всех политических партий, движений и объединений, всего здорового потенциала государства на решение главной национальной задачи — вывод страны из глубокого кризиса, дальнейшего углубления реформ и становления демократии, укрепления суверенитета Республики Казахстан.

## **I. Оценка хода реформ и социально-экономического положения страны**

1. Два с небольшим года назад Казахстан, как и другие страны СНГ, приступил к реализации радикальных мер по реформированию экономических отношений и заметно продвинулся на путь трансформации командной экономики в рыночную. Основы старой системы уже демонтированы, а процессы преобразований по сути приобрели необратимый характер.

Демонтирована система принудительной структуры и организации производства, централизованного распределения ресурсов, материальных благ и труда.

В основном осуществлен переход от директивного ценообразования к системе свободно образующихся цен, в значительной мере отражающих конъюнктуру рынка. Прямому государственному регулированию подлежит лишь узкий перечень социально значимых товаров и услуг. И он будет сохранен.

Сняты государственные ограничения размеров заработной платы в отраслях материального производства и услуг.

Ликвидирован «железный занавес» во внешней торговле, осуществлена ее серьезная демонополизация. Неуклонно нарастает приток иностранных инвестиций в экономику страны.

Продолжается коренная реформа бюджетной и банковской систем с целью их приближения к цивилизованным стандартам.

Ускоренно формируются рынки валюты и ссудного капитала, расширяют свои масштабы рынки труда и жилья.

Продолжается реформа отношений собственности. В настоящее время интенсивно идут процессы разгосударствления и подготавливаются условия для дальнейшей приватизации государственных предприятий.

Приобретает реальные контуры институт частной собственности, который получает все более равные права наряду с государственной в области экономических отношений и общественном сознании.

Существенные изменения претерпело законодательство страны в направлении утверждения принципов рыночной экономики и демократии.

Радикальные преобразования экономики и общества совпали по времени с достижением суверенитета, становлением государственности, реформой власти и управления.

Происходит процесс осмысления нового положения страны, формирования стратегического мышления, осознания национальных интересов и государственных приоритетов. Практически завершен раздел общесоюзного имущества, детерминировано национальное богатство Казахстана, идет процесс накопления собственных золотовалютных резервов.

С введением национальной валюты — тенге — сделан крупнейший шаг по пути достижения экономической независимости страны, ликвидации неопределенности в реформировании ее финансово-кредитной системы. Именно с этого момента можно говорить о самостоятельности и ответственности правительства и Национального банка за состояние дел в экономике.

Коренным образом изменена система исполнительной власти. Впервые в истории государства образован институт президентства. В правительстве созданы новые органы государственного управления, необходимые для реализации рыночных реформ. Напротив, упразднены структуры, ставшие ненужными, или тормозящие преобразовательные процессы.

Становление государственности и рыночные реформы законодательно обеспечивались Верховным Советом, структура и деятельность которого приобрели принципиально новый характер.

Серьезным изменениям подвергается судебная система, без реформы которой немислимо соблюдение и исполнение новых законов государства, создание правового общества.

Принятие новой Конституции страны ознаменовало окончательное правовое закрепление воли общества к переменам, политической и экономической свободе граждан.

В настоящее время Казахстан уже не робкий, малоизвестный субъект международных отношений. Наше молодое государство динамично работает, чтобы занять достойное место в мировом сообществе, адекватное его геополитическому положению, богатейшему ресурсному потенциалу, соседству с великими державами и полиэтничному составу населения с высоким образовательным уровнем.

Продолжается адаптация населения, хозяйствующих субъектов и государственных институтов к жизни в условиях рынка, происходят глубинные изменения в сознании и психологии людей, переоценка ценностей.

2. В настоящее время Казахстан переживает уникальный по своей тяжести исторический период. Его уникальность заключается в том, что мы столкнулись с тяжелейшим экономическим и социальным кризисом, имеющим объективный многофакторный характер.

Во-первых, кризис — органически присущее рыночной экономике явление. Все развитые страны с рыночным типом развития периодически проходили, да и сейчас проходят те или иные формы кризиса. Можно уменьшить его тяжесть и сминимизировать последствия, ускорить темпы выхода, но избежать кризиса еще никому не удавалось. Мы начали свой экономический цикл, к сожалению, с фазы кризиса.

Во-вторых, Казахстан приобрел суверенность и взял курс на самостоятельное развитие в момент, когда уже налицо имелись тяжелые кризисные проявления, порожденные пороками исчерпавших себя административных методов управления экономикой.

В-третьих, переживаемый нами кризис порожден распадом прежней экономической системы и необходимостью становления качественно новой.

Резкий отход государства от выполнения функций административного вмешательства во все процессы производства, распределения и потребления продукта быстро и ярко высветил всю несостоятельность прежней экономики, ее несовместимость с новыми ценностями и понятием эффективности, проявил огромные диспропорции в ее структуре.

Новая экономика, ее рыночная переориентация резко показали ненужность большого числа предприятий и крупных производств для обеспечения



национальных интересов Казахстана. Утратили свое ранее прочное и, казалось бы, незыблемое место в экономике целые отрасли и подотрасли: отдельные добывающие, металлургические и машиностроительные производства, химическая и нефтехимическая промышленность, промышленность строительных материалов и другие.

Четко проявилась глубокая отсталость системы телекоммуникаций, неразвитость практически всех видов транспорта и связи, торговых путей для выхода на внешний рынок, каналов для ввоза и вывоза товаров, капитала и рабочей силы.

Одной из основных причин усугубления кризиса в экономике послужил распад СССР. Экономика Казахстана на момент приобретения суверенитета представляла собой «кусок» цельной и монолитной экономики Союза, выполняющей свою локальную задачу.

Мы получили в наследство часть единого общесоюзного народнохозяйственного комплекса, а по сути дела — экономического ГУЛАГа, который четко отражал имперско-коммунистическую идеологию регионального разделения труда в составе СССР. В его составе казахстанский «остров», имея утяжеленную структуру с гипертрофированно развитым добывающим и аграрно-сырьевым сектором, был сориентирован на что угодно, кроме собственных нужд и потребностей своего населения. Обслуживая потребности других таких же «островов», Казахстан за счет их же, следуя воле центра, удовлетворял большую часть своих потребностей.

Экономика Казахстана лишилась прежней питательной среды в виде субвенций и дотаций из союзного бюджета (в последний год существования СССР они составили шестую часть бюджета нашей республики), а также ведомственных источников финансовых ресурсов. Последнее особенно тяжело отразилось на отраслях и предприятиях, бывших ранее в так называемом союзном подчинении и занимавших свыше 90 процентов в общем объеме производства республики. К тому же все добывающие производства, составляющие индустриальную основу государства, носили весьма капиталоемкий характер и постоянно требовали поддержания и расширения сырьевой базы, а также различного рода бюджетно-кредитных инъекций.

Тяжким бременем легло на плечи нашего молодого государства и такое наследие, как крайне несбалансированный торговый баланс, прежде всего с Россией. В 1990 году при ввозе в республику продукции на 18 млрд. рублей (в ценах того периода) вывоз составил вдвое меньше. Это отрицательное сальдо теперь стало относиться на государственный долг страны, тем самым расширяя и утяжеляя расходы государственного бюджета.

При ужесточившейся финансовой ситуации, в условиях открытости рынка и приближения цен на энергоносители к мировым в Казахстане возникло перепроизводство отдельных видов продукции: мяса, фосфора, минеральных удобрений, тракторов, цемента и целого ряда других товаров. Рынок сбыта казахстанской продукции сужен пространством СНГ, а потребители, как внешние, так и внутренние, стали предельно разборчивы к ее выбору по всем количественным и качественным параметрам, ценовым и другим факторам. Объемы производства некоторых ранее стратегически важных видов продукции значительно превышают внутренние потребности страны. А за пределами Казахстана они не имеют устойчивого и рентабельного сбыта в силу своих качественных характеристик, а также из-за отсутствия наработанного опыта торговли на внешнем рынке.

В рыночной экономике выживут лишь те предприятия, которые быстрее сориентируются и перестроятся. Карьеры, шахты, обогатительные фабрики и заводы не найдут себе места и обанкротятся, если их продукция не имеет устойчивого и рентабельного спроса.

Экономика и население страны ничего не проиграют, если целый ряд неэффективных производств будет закрыт. Главное внимание должно быть направлено на трудоустройство людей и эффективное использование их потенциала, чтобы они не висели на государственном бюджете, а обеспечивали свое благополучие на новых рабочих местах. Более того, налицо явный выигрыш, поскольку высвободятся огромные средства, которые сегодня в виде льготных кредитов и их пролонгации, низких тарифов и других всяческих ухищрений расходуются на искусственное продление жизни подобных заведомо убыточных предприятий.

В сельском хозяйстве сегодня мы имеем неэффективное животноводство, без необходимой селекции и на дорогостоящем фураже. При чрезмерно больших объемах производства зерна, превышающих потребности страны, имеем несоизмеримо огромные посевные площади при крайне низкой урожайности. Такая сельская экономика могла существовать в Казахстане лишь в условиях, когда ежегодно централизованно дотировались огромные затраты на удобрения, гербициды, сельхозмашины, уборку, перевозку и переработку хлеба, мяса и молока — в общей сумме около 4 млрд. рублей (в ценах 1985 года) и 100 млн. долларов США.

Казахстан, лишившись традиционных внешних источников финансирования, с самого начала столкнулся с жестким финансовым кризисом, обусловившим ослабление социальной защищенности людей.

В совокупности с инфляцией, спадом производства, расслоением населения по доходам, что неизбежно при отходе от принципа уравнительности и утверждении института частной собственности, это в целом приводит к заметному снижению уровня жизни, и особенно лиц с фиксированными доходами.

Аналогичная ситуация имеет место во всех странах СНГ, поскольку они переживают сходные кризисные процессы, вызванные теми же основными причинами.

3. Выпущенные на свободу рыночные силы стимулировали зарождение и все более активное развитие новых секторов экономики и видов деятельности практически во всех ее сферах и отраслях. Появление и стремительный рост новых субъектов экономической жизни, занятие ими незаполненных ранее «ниш» и явных пустот стали приводить экономику в соответствие с требованиями новых ценностей, эффективности и спроса.

На первоначальном этапе энергия быстро растущего предпринимательского сектора устремилась главным образом в сферу обращения как наиболее восприимчивую к свободным рыночным отношениям и эффективную для частного бизнеса. Бурное развитие получили торговля и сфера услуг, занимавшие прежде неоправданно узкое место в экономике.

Столь же активно отреагировали рыночные силы на отсталость и неподготовленность к работе в ры-

ночных условиях государственной финансово-кредитной сферы. Это также проявилось в не менее бурном, хотя и хаотичном развитии частного банковского, страхового и других финансовых институтов рынка.

В процессе динамичного проникновения рыночных структур в эти и некоторые другие сферы экономики, расширения спектра и увеличения масштабов их деятельности начался активный процесс перераспределения капитала и рабочей силы, более свободное передвижение товарных ресурсов в соответствии с требованиями рыночной экономики.

Снято многолетнее напряжение на потребительском рынке Казахстана. Предпринимательский сектор, ликвидируя прорехи прежней «экономики пустых прилавков», обеспечил наполнение внутреннего рынка широкой массой товаров и услуг. В том числе выпавшими из сферы деятельности государственных предприятий в результате преобразования их деятельности и кризисных факторов, а также ранее недоступных казахстанскому потребителю из-за закрытости нашей экономики.

По мере накопления формирующийся торговый капитал стал теснить государство с позиций монопольного заказчика для других отраслей, производств и предприятий, тем самым прямо или косвенно стимулируя структурные сдвиги в различных отраслях экономики.

Старые, неэффективные производства и целые сферы деятельности выталкиваются на поверхность кризиса, выбывают из процесса производства валового внутреннего продукта и отмирают. Новые и эффективные — не успевают за столь короткий срок сформироваться, занять подобающее положение в экономике и компенсировать допущенные потери и утраты.

У нас во всех отраслях есть предприятия, способные выдержать конкуренцию. Но для них, чтобы развиваться и удержаться в жесткой конкурентной борьбе, необходимы крупные инвестиции. Не только внешние, но и внутренние. Однако всякие долгосрочные затраты возможны при условии, если инфляция будет на уровне не выше хотя бы 10 процентов. То есть корень вопроса заключен в общем финансовом оздоровлении экономики. Тогда лишь станут^возмож-

ными внутренними инвестициями, возникнут мотивы накопления у населения, начнется рост и модернизация производства. Для этого нужна жесткая финансовая политика Национального банка, как бы это ни было всем больно. Здесь другой альтернативы нет.

4. Эффективность проводимой политики и практической деятельности государства по переходу к рыночной экономике, помимо объективных факторов торможения, снижалась из-за непоследовательности, а в отдельных случаях непродуманности принимаемых мер и решений, просчетами в тактике действий.

Недостаточно учитывалось, что живы отдельные элементы старой системы, а ростки новой экономики еще слабы, они пробивают себе дорогу на развалинах старой — не питающей, а отравляющей здоровые рыночные начала.

Органы государственной власти и управления не всегда обеспечивали воплощение программ и замыслов в жизнь, достижение единства и синхронизированное™ действий, последовательности и полноты реализации программных задач.

Прежний законодательный орган, будучи непостоянно действующим парламентом, не поспевал за динамикой происходящих политических и социально-экономических процессов. Принимаемые законы, а их было около трехсот, не всегда отличались качеством, поскольку разрабатывались наспех и не проходили должной апробации. Преобладал законотворческий «вал», а депутаты зачастую выполняли функцию «машины для голосования». В то же время внесенные в парламент проекты законодательных актов по некоторым назревшим проблемам государственной и экономической жизни безосновательно оставались без рассмотрения. К их числу можно отнести представленную на утверждение парламента два года назад программу правовой реформы. Ее своевременное принятие помогло бы нам за это время существенно продвинуться в данной области, не допустить сегодняшней остроты проблемы с конституционной реформой.

По большому счету, прежний Верховный Совет не стал парламентом в полном смысле слова, поскольку на нем лежала печать былой, единой системы полновластных Советов, которая под напором ИСТОРИИ и новой жизни ушла в прошлое.

Совершенно неготовой к работе в новых условиях оказалась банковская система. Широкая и практически нерегулируемая либерализация банковской деятельности, неограниченная свобода действий коммерческих банков в совокупности с несовершенством законодательной базы и неподготовленности всей финансово-кредитной системы государства к рыночным принципам и условиям дали общий эффект, в котором возобладают отрицательные результаты. Отставание с реформированием банковской системы тормозит адаптацию производства к работе в рыночных условиях, его диверсификацию и в целом развитие рыночных сил.

Довольно слабой и вялой является антимонопольная и конкурентная политика. Остается по-настоящему нераскрытой энергия частного предпринимательства. Здесь, так же как в ситуации с Национальным банком, отразилась непоследовательность в формировании соответствующих государственных институтов и определении их статуса, недостатки в законодательном обеспечении и малоэффективная работа самих вновь созданных органов.

Далеко не все возможное сделало правительство для ослабления воздействия на проведение реформ и стабилизацию экономики прессинга объективных обстоятельств и других негативных внешних факторов. Оно слабо использовало в этих целях, а также для более активного и целенаправленного осуществления рыночных преобразований предоставленные ему полномочия, не сумело должным образом наладить согласованную работу государственных органов управления.

Хронической болезнью правительства в реформировании экономики становится топтание на месте, промедление с решением многих назревших и перезревших проблем.

Отсутствует адекватная реакция на кризис платежей, не выработан механизм санации и банкротства предприятий, оставляет желать лучшего налоговая политика и практика и многое другое. Как следствие, финансовая политика на микроуровне явно отстает от макроэкономической политики.

Правительство запоздало с формированием рынка ценных бумаг, коренной реформой страхового дела, в целом с созданием цивилизованной рыночной инфра-

структуры. Немало серьезных проблем накопила практика разгосударствления, управления и распоряжения государственной собственностью и госпредприятиями, которые зачастую не находили своего компетентного решения.

Пока нет динамизма и эффективных подходов в реформе агропромышленного комплекса, в развитии негосударственного сектора в образовании, здравоохранении и других отраслях непроизводственной сферы. Порою этому оказывается противодействие.

До сих пор не выработана промышленная политика, особенно в части методов селекции предприятий, прояснения перспектив развития каждой подотрасли и крупного производства.

Подготовка кадров для новой экономики ведется крайне неудовлетворительно, без продуманной программы и размаха. Недопустимо медленно идет приспособление статистики и учета к рыночной системе.

Концентрация внимания общества на деятельности законодательной и исполнительной ветвей власти неоправданно увела в тень вопросы функционирования судебной власти. В то время как именно суды являются важнейшим звеном в механизме защиты прав и свобод граждан, в Казахстане судебная власть еще не заявила о себе, не приобрела авторитета, присущего ей в странах с развитой демократией.

В рассмотрении уголовных дел доминировавший долгие десятилетия обвинительный уклон сменился другой — оправдательной крайностью. Стало характерным явлением, когда суды выносят явно смехотворные приговоры по тяжким уголовным преступлениям. Это не есть признак демократии. Налицо явное ослабление роли и функций государства по охране прав граждан и борьбе с преступностью на сложном кризисном этапе. Нет единой практики в сфере гражданского судопроизводства, особенно по арбитражным делам.

Не способствуют укреплению авторитета судебной власти возникающие разногласия между Верховным, Высшим арбитражным и Конституционным судами. Объективному рассмотрению уголовных и гражданских дел мешает давление на суды со стороны отдельных чиновников как законодательной, так и исполнительной власти. Не оправдывает себя и существ-

вующий порядок формирования судов и назначения судей. В результате на судебскую работу зачастую попадают случайные люди.

В деятельности органов государственной власти и управления, всех ее ветвей серьезной проблемой стала низкая дисциплина. На всех уровнях не были выработаны четко действующие исполнительные механизмы в качестве важного рычага практической реализации государственной политики, выполнения государственных решений. Весь государственный аппарат сохранил в себе многие элементы старой и неразворотливой бюрократической машины. В то же время отдельные полезные методы и формы работы были необоснованно исключены из его арсенала в пылу демократических страстей и политических эмоций.

5. Признавая допущенные просчеты и ошибки, в то же время необходимо осознавать, что Казахстан, его политическое и государственное руководство вместе со всем обществом переживают процесс познания, освоения принципиально новых явлений, на ходу осуществляют глобальные преобразования. Положение в стране могло быть намного хуже, если бы произошла дестабилизация общественно-политической обстановки. В то же время поддержание политической устойчивости тесно связано с положением в экономике. Поэтому углубление экономической реформы становится уже и политической проблемой.

В связи с этим беспристрастный анализ и оценка пройденного нацелены прежде всего на то, чтобы трезво и взвешенно, без взаимных упреков и обвинений, поиска виновных и навешивания политических ярлыков выработать конструктивную политику дальнейших действий.

Переживаемый момент показателен тем, что прежний экономический строй перестал быть целостной системой, но ростки нового еще не окрепли. Чтобы поддержать их и стабилизировать экономику, есть единственный путь — наращивать темпы преобразований. Ни в коем случае нельзя топтаться на месте. Это не облегчает положения, а лишь усиливает и удлиняет тяготы — прошлый и начало текущего года это отчетливо показали. И без того еще предстоит пройти большой и трудный участок пути. Важно извлечь правильные уроки из накопленного опыта и внести коррективы в программу реформ..



## II. Главная коррекция

Что дальше делать и общая направленность реформ в общем-то известны. Это разгосударствление и приватизация, эффективная антиинфляционная политика, минимизация бюджетного дефицита и дефицита платежного баланса, жесткие механизмы банкротства, либерализация цен, торговли, создание конкурентной среды и т. д.

б. Проблема, перед которой сегодня стоит политическое руководство страны, — это:

а) либо проводить политику реформ, как до сих пор и теми же темпами, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей, то есть опираясь только на собственные силы и идя на максимальные ограничения, прежде всего в социальной сфере;

б) либо, с учетом общей ситуации, избрать что-то иное, внести в текущую политику существенные поправки, с тем чтобы обеспечить более динамичное осуществление и высокую эффективность реформ.

До настоящего момента с целью минимизации бюджетного дефицита и подавления инфляции проводилась политика увеличения налоговой базы и ограничения в расходах. Такая финансовая политика способствовала более быстрому формированию рыночных отношений, но одновременно создала кризис в социальной сфере. Начало текущего года показало, что сокращение расходов на эту сферу дошло до крайней, неприемлемой для населения черты, за которой стоит уже деградация и распад ряда отраслей.

Проводимая монетарная политика без адекватных ей финансовых рычагов регулирования привела к резкому сокращению строительства школ.

Начался процесс закрытия объектов образования, находящихся на балансе государственных предприятий, уже закрыто более 200 таких детских дошкольных учреждений. Прекращены инвестиции в средства обучения и оборудование. Снижены нормы питания для детей в школьных столовых. Непрерывно, в реальном исчислении уменьшается зарплата учителей, уже около 30 процентов учителей оставили свою работу. Положение в системе базового образования подошло к критической точке.

То же самое в здравоохранении. Его финансирование в реальном исчислении сократилось на 40%-

центов. При этом возросли расходы на коммунальные услуги, оплату медикаментов. Складывается тяжелая ситуация с расходными материалами, оборудованием и ремонтными работами. В результате многие учреждения приходят в упадок. Низкая заработная плата снизила престиж профессии и мотивы к труду.

Словом, разрушительные процессы в социальной сфере могут приобрести необратимый характер, если не начать наращивать ее финансирование. С другой стороны, продолжение самих реформ, настоятельная необходимость модернизации целых секторов экономики, формирования новых товарных рынков внутри страны, прежде всего рынка жилья —■ как основы стабилизации валюты, создание условий для экономического роста требуют весьма значительных средств.

По всем прогнозам продолжение максимально жесткой, даже сбалансированной финансово-ограничительной политики, нацеленной на снижение инфляции и стабилизацию национальной валюты, приведет к обратным результатам против ожидаемых положительных сдвигов.

Чтобы удержать дефицит бюджета в пределах обусловленных 4—6 процентов к валовому внутреннему продукту и всерьез говорить об управляемой инфляции, потребуются пойти на резкое увеличение налогов с предприятий и столь же резкое сжатие социальных программ, но усиление налогового пресса послужит поводом к свертыванию деловой активности, подтолкнет предприятия к уклонению от уплаты налогов.

Отсутствие адекватных ресурсов не позволит найти удовлетворительного решения проблемы неплатежей. Для подавления инфляционных процессов придется пойти на крайне жесткий вариант банкротства. Но тогда резко возрастут спад и безработица, еще больше снизится и без того слабая насыщенность товарного рынка, что усилит тягу населения к избавлению от тенге, а его курс будет продолжать падать. Отсутствие средств не позволит сделать массовый выброс на рынок стратегического для населения товара — жилья, который мог бы «связать» доходы населения, в том числе будущие.

Безработица, задержки с выплатой заработной платы, снижение реальных доходов населения будут

периодически приводить к социальным протестам, под давлением которых, так же как под давлением отраслевых лобби, требующих «дешевых денег», правительство будет вынуждено идти на большие непредусмотренные затраты и дополнительную эмиссию. В конечном итоге, помимо еще большего спада производства, роста безработицы и падающего курса тенге, мы получим галопирующую гиперинфляцию, а как ее непреложное следствие — социальный взрыв.

Собственно, так шло развитие событий с момента введения тенге. В случае продолжения этого курса нельзя говорить о перевооружении производства, о серьезном становлении частного сектора экономики, способного нивелировать ухудшение общей экономической ситуации, о решении задач стратегического характера.

7. Скорректированный подход состоит в облегчении прямого налогового бремени на юридических и физических лиц при резком ужесточении ответственности за неуплату налогов, упорядочении и отлаживании механизма косвенных налогов. На первых порах это приведет к снижению доходов бюджета, но одновременно — к росту деловой активности и нарастанию платежей в бюджет в последующем.

Параллельно нужно реформировать расходную часть государства:

все расходы, являющиеся по содержанию правительственными, должны быть отнесены на государственный бюджет и сняты с бюджетов Национального и коммерческих банков, а также предприятий;

отдельные социальные параметры экономики не должны подвергаться, как минимум, дальнейшему снижению и ухудшению, особенно затраты на медицину и образование;

правительство должно произвести расходы по реабилитации «больной», модернизации и реконструкции «здоровой» части госсектора, по поддержанию частного сектора, созданию современной рыночной инфраструктуры;

государство должно сформировать «первоначальный капитал» для форсированного становления и развития рынка жилья, массированного получения новых знаний.

Инфляционность такого подхода преодолевается

тем, Что возросший дефицит бюджета будет профинансирован из неинфляционных источников — за счет внутренних и внешних займов, главным образом на основе залогового права. Перспективы получения внешних займов вполне реальны. Эта оценка базируется на наших богатых природных ресурсах, доверительном отношении к Казахстану основных стран-доноров, в немалой степени основанном на нашей общественно-политической стабильности, итогах наших официальных и рабочих визитов в страны дальнего зарубежья. И здесь мы не делаем открытия — многие страны в период реформации своих экономик шли по пути привлечения крупных займов.

При реализации откорректированного подхода наше государство по-прежнему ставит в числе основных задачу снижения инфляции. Но не исключительно за счет арифметической минимизации бюджетного дефицита, а глубже и гибче — за счет использования неинфляционных источников его финансирования.

Это позволит сохранить точки будущего роста, заложить фундамент для решения стратегических проблем и обеспечения экономического роста, поскольку в этом случае расходы государства не будут лимитироваться скудными ограничителями. Но при этом соответственно будет просчитываться порог долговых обязательств, учитывающий реальность возврата заимствованных средств и который нельзя переступать.

8. Мы вступили в самый критический период своей истории. Обстоятельства сложились так, что в ближайшие 6—7 лет, особенно первые два-три года, страна будет испытывать наибольшую потребность в средствах для реформирования и модернизации экономики. Но в то же время именно в эти годы она столкнется с наиболее острым финансовым дефицитом. Но конечный итог оптимистичен: по оценкам, за счет освоения природных ресурсов и реализации уже заключенных контрактов Казахстан через 7—8 лет выходит на положительное финансовое сальдо.

По разведанным ресурсам нефти и газа наша страна входит в избранную группу государств. Тен-гизское месторождение нефти и газа и Карачаганак-ское месторождение газоконденсата входят по своим запасам в первую десятку месторождений мира. Совокупные поступления в казну государства от их

освоения составят более 100 млрд. долларов. Огромный экспортный потенциал страны и по многим другим минеральным ресурсам.

Разумно распорядившись своими природными кладовыми богатства — используя посредством внешних займов будущие доходы на нужды сегодняшнего дня, — Казахстан способен преодолеть временные трудности и вступить в стадию интенсивного экономического роста.

9. Было бы нереально ставить задачу одноmomentного перехода на второй вариант экономической политики — более раскованный, более социально щадящий. Это требует времени и кропотливой работы.

Поэтому правительству поставлена задача принять необходимые меры по привлечению внутренних и внешних займов для стабилизации экономики в форме и на условиях, принятых в международной практике, и в течение последующих пятнадцати месяцев осуществить постепенный переход на обеспечение развития экономики по скорректированному курсу.

В этом заключается наш выход из состояния социального напряжения в обществе, обуздания инфляции и преодоления кризиса.

### **III. Меры по преодолению кризиса и дальнейшему углублению реформ**

Главное направление преодоления кризиса и стабилизации экономики — это придание динамизма рыночным преобразованиям.

10. Приоритетной целью социальной политики сейчас и в среднесрочной перспективе является не допущение дальнейшего падения уровня жизни мало обеспеченных слоев населения и лиц с фиксированными доходами с одновременным оздоровлением производственных предприятий.

Кроме того, ее важными задачами остаются повышение занятости и обеспечение мер социальной адаптации временно незанятого населения, развитие системы социального страхования, а также реформирование системы оплаты труда, обеспечивающее государственную гарантию минимального уровня и последовательное снятие ограничений по верхнему

уровню оплаты. Должен стать нормой договорной принцип регулирования уровня оплаты труда между рабочими и служащими, работодателями и профсоюзами посредством коллективных договоров и тарифных соглашений. Необходимо прийти к такому положению, что государство гарантирует гражданам тот уровень потребления, который будет определен в качестве минимального социального норматива. Исходя из этого, будет устанавливаться минимальная заработная плата, которая станет базой для определения параметров фонда оплаты труда, относимого на себестоимость. Необходима децентрализация финансирования социальных программ. На государственном уровне следует устанавливать определенный минимум государственной поддержки, а на региональном — решать вопросы дополнительной помощи малообеспеченным гражданам в рамках возможностей местного бюджета.

Социальная политика государства в отношении незанятого населения должна быть направлена на создание и совершенствование правовых и экономических условий для вовлечения незанятого трудоспособного населения в хозяйственную деятельность. Необходимо взять под особый контроль процессы массового высвобождения людей и их трудоустройства, прежде всего в результате ликвидации и банкротства убыточных предприятий и производств. Систему профессионального обучения молодежи следует привести в соответствие с потребностью экономики.

На основе всестороннего анализа действующей системы пенсионного обеспечения правительству следует провести работу по упорядочению пенсионных льгот, внедрению систем обязательного и добровольного пенсионного страхования. Необходимо идти к созданию трехъярусной системы пенсионного обеспечения. На первом ярусе — гарантированные государством минимальные пенсии, на втором — пенсии, предоставляемые по обязательному пенсионному страхованию, на третьем — пенсии, предоставляемые за счет негосударственных пенсионных фондов.

На стадии кризисно-стабилизационного развития усилия правительства в социальной сфере должны быть направлены на поддержку и сохранение сложившейся сети учреждений социально-культурного и

бытового назначения, прежде всего медицинских услуг и базового образования. В перспективе одной из основных форм обеспечения населения медицинскими услугами станет страховая медицина. Ближайшие задачи в этом направлении — создание соответствующей законодательной базы и разработка государственной программы развития системы медицинского страхования.

В реализации жилищной политики правительство должно изыскать финансовые ресурсы, чтобы иметь возможность предоставлять льготные кредиты сроком до 30 лет под индивидуальное жилищное строительство. Верховному Совету необходимо рассмотреть и принять законопроекты, которые по этим вопросам подготовит и внесет правительство.

11. В текущем году исполнительные и законодательные органы должны принять эффективные меры по снижению темпов инфляции, приведению ее в регулируемое русло. Инфляция является самым разрушительным атрибутом кризиса. Она подобно ржавчине разъедает основные опоры экономики, обеспечивает накопления предприятий и населения и тем самым делает невозможным модернизацию экономики, подтачивает национальную валюту. Непрерывный рост цен психологически изматывает людей, вызывая неуверенность в завтрашнем дне, делает невозможным планирование будущего.

Правительство совместно с Национальным банком должно продолжить реализацию жесткой антиинфляционной финансово-кредитной политики, но с учетом постепенного перехода на курс снижения налогового бремени с предприятий и неинфляционного увеличения затрат государства на осуществление рыночных преобразований.

12. Значительное число предприятий до сих пор так и не приспособилось к работе в условиях рыночной экономики и жестких финансово-кредитных ограничений. Многие директора являются хорошими технологами и инженерами, но не организаторами и менеджерами. Над ними по-прежнему довлеет валовое, тонно-километровое мышление. До сих пор проблема реализации произведенного продукта стоит на второстепенном месте, тогда как в условиях рынка она должна быть первоочередной и целевой. Если смотреть **объективно**, то **ситуация с неплатежами**,

со спадом производства во многом связана с немобильностью хозяйственников, отсутствием у них рыночных подходов и действий.

Правительству следует ужесточить спрос с руководителей государственных предприятий за состояние их финансов. С другой стороны, предприятия не должны оставаться постоянно связанными различного рода обязательствами по выпуску продукции, сохранению занятости людей, содержанию объектов социальной сферы.

Необходимо безотлагательно найти механизмы стимулирования менеджеров государственных предприятий, нацеливающих их на рост рентабельности производства. Сегодня к руководству должны приходиться те, кто имеет программу вывода предприятий на эффективную работу, кто знает маркетинг и каким образом найти средства на модернизацию производства.

13. Назрела реформа денежно-кредитной и банковской системы с учетом суверенитета Казахстана и реальных требований рыночной экономики.

Национальный банк должен стать независимым как от исполнительной, так и от законодательной власти, освободиться от лоббирования, чтобы самостоятельно и под свою ответственность заняться осуществлением мер по укреплению национальной валюты и осуществлению эффективной антиинфляционной политики. В области финансирования бюджета и осуществления денежной эмиссии он также должен выполнять функции резервной системы. Это потребует внесения поправок в Конституцию.

Необходимо осуществить четкое разделение активов и обязательств правительства, национального и коммерческих банков и предприятий. Это непростая задача, решение которой запутано взаимными неплатежами и осложнено кредитом под заработную плату в ходе проведения недавнего взаимозачета долгов предприятий.

Из банковской системы должны быть удалены и переданы на бюджет все обязательства по централизованным кредитным ресурсам, выданным по требованию правительства, а также все финансовые обязательства, связанные с пролонгацией данных кредитов Национальным банком под давлением правительства. Аналогично бюджет правительства должен



взять на себя ответственность по гарантированным правительством кредитам, реализуемым адресно через систему коммерческих банков. Это поубавит жажду правительства к выделению льготных кредитов селу и госпредприятиям и заставит всерьез приступить к их реформе.

Правительство должно, подготовив все необходимые условия, принять на себя расходы на эксплуатацию социальных объектов госпредприятий, после чего оно будет вправе приватизировать эти объекты либо сдавать их по договору в аренду.

После очищения балансов Национального банка, коммерческих банков и госпредприятий от правительственной «нагрузки» необходимо значительно ужесточить требования по взысканию задолженности, прекратив практику отсрочки выплат по кредитам Национального банка и введя жесткий механизм банкротства, не допускающий обращения банкрота в платежеспособное лицо.

В целях формирования полнокровного рынка капитала Национальному банку следует закрепить определение ставки ссудного процента через репрезентативные кредитные аукционы. Оставшаяся часть централизованных кредитных ресурсов должна идти в производство только по решению самого правительства. Более того, кредитные планы, включая поквартальные, должны формироваться с приоритетным участием правительства. При этом законодательно необходимо запретить кредитование убыточных и низкоэффективных производств.

Если смотреть шире, необходимо новое законодательство по банкротству, залогу и лизингу, связанным с ними процедурам, уточнение законов о Национальном банке и коммерческих банках. Нужно четко детерминировать все отношения между государством и госпредприятиями: идет ли речь о дивидендах, контроле, финансовых результатах, управлении, назначении и снятии управляющего и т. д. Это целесообразно сделать, приняв закон о госпредприятии, одновременно отменив закон о предприятии.

14. Преодоление кризиса неплатежей невозможно без включения механизмов разделения предприятий на «больные» и «здоровые». Из числа слабых те предприятия, которые поддаются экономически окупаемой реанимации и реабилитации, будут подвер-

гаться процедуре санации, оздоровлению, а остальные — «погибнут» как обанкротившиеся. Их бремя никто не в состоянии взять на себя — ни правительство, ни обслуживающие банки.

Избавление от безнадежных должников снизит банковский риск и создаст предпосылки для снижения банками учетной ставки.

Для осуществления функций санации и банкротства убыточных предприятий необходимо проработать вопрос о создании специальной структуры в лице банка или агентства по реабилитации, которое в оправданных случаях займется финансовым оздоровлением убыточных предприятий по индивидуальному плану.

Алгоритм этого процесса следующий. Идущие ко дну предприятия, прежде всего крупные, добровольно или по решению полномочных органов поступают под попечительство указанного банка (агентства), которому с этого момента временно передаются права распоряжения собственностью и который формирует новый наблюдательный совет подобного предприятия.

Если банк (агентство) придет к выводу, что предприятие жизнеспособно, он проводит его санацию и приватизацию через реструктурирование долгов предприятия, меняет состав менеджеров, осуществляет разукрупнение, продажу имущественных активов и другие меры, необходимые для оздоровления. По малым и средним предприятиям лечение будет носить в основном характер консультаций со стороны банка (агентства), помощи в подготовке планов реконструкции, а в отдельных случаях — финансовой поддержки.

15. Стержневое значение в реформе предприятий по-прежнему будет иметь разгосударствление с последующей приватизацией.

Необходимо ликвидировать отставание в проведении малой приватизации, имея в виду в основном завершить этот процесс в текущем году. Массовая приватизация должна решить две основные задачи:

а) создать слой потенциальных собственников. Необходимо выработать более четкий механизм чековой приватизации, поскольку действующий обнаружил ряд серьезных недостатков и противоречий, не воспринимается большинством населения. В новом механизме должны быть обеспечены условия для

выбора каждым гражданином приемлемой для него формы использования доли переданной ему части национального богатства, а также защиты его интересов. Нужно обеспечить реальную приватизацию выставляемых на аукционные торги государственных предприятий и объектов, имея в виду, что вся ответственность за их развитие перекладывается на новых собственников, а государство оставляет за собой право косвенного контроля и регулирования их деятельности в рамках общих законодательных норм и правил. Правительство должно найти приемлемый выход из ситуации, создавшейся с жилищными купонами вследствие непродуманного изменения «правил игры»;

б) создать необходимые предпосылки для становления рынка ценных бумаг и его инфраструктуры, органически корреспондировать с действующими на нем условиями и правилами. Тогда рынок ценных бумаг, являющийся эффективным и саморегулирующимся организмом, в свою очередь позволит привлечь в реформируемые предприятия инвестиции, включая иностранные, структурировать и рационализировать их деятельность.

Действующие акты по вопросам приватизации, управления холдингами, законы о предприятиях, акционерных обществах и хозяйственных товариществах нуждаются в инвентаризации с целью устранения противоречий, многоступенчатости управления, отмены устаревших положений и обеспечения однозначного прочтения действующих норм.

Правительство должно скорректировать национальную программу с учетом накопленной практики и динамики происходящих в экономике процессов. Учитывая, что приватизация — проблема комплексная и многоплановая, ее решением должны предметно заниматься не только Госкомимущество, но и Минэкономики, Минфин, другие органы государственного управления. Необходимо уточнить компетенцию каждого министерства и ведомства в вопросах реформирования отношений собственности и управления ею, в постприватизационных процессах.

Необходимо принять меры по реальной демополизации и разукрупнению действующих компаний и других подобных структур, для чего осуществить их экспертизу и перерегистрацию со стороны анти-

монопольного комитета. Оплата труда руководителей этих формирований должна быть изменена и поставлена в зависимость от получаемой прибыли, а их права и ответственность — четко очерчены и конкретизированы. Следует конкретизировать функции и усилить ответственность наблюдательных советов, укрепить их состав.

16. Начиная с текущего года должна быть открыто поставлена и решаться задача широкомасштабной государственной поддержки частного сектора экономики и активного формирования класса отечественных предпринимателей.

Только он способен модернизировать страну в стратегически необходимых ей и обществу направлениях, ибо принимает близко к сердцу проблемы экономики, экологии и безопасности. Будучи патриотами своей страны, именно предприниматели способны обеспечить духовное возрождение нации, проживающих в стране народностей, поставить на новую технологическую основу непроизводственные отрасли.

Правительство, проявляя дальновидность, должно без стеснения оказывать этому эффективному сектору экономики прямую и откровенную протекционистскую поддержку. Отечественный частный капитал еще маломощен, и он должен иметь поддержку, приоритетный доступ в приватизации, быть защищен в банковской сфере и в производстве. Правительство обязано в своей внутри- и внешнеэкономической политике учитывать и закреплять интересы отечественных предпринимателей, помогать созданию реального конкурента государственному сектору экономики. Но здесь необходимо четко определить направления приоритетной поддержки производственного предпринимательства и неуклонно его придерживаться.

Главным звеном государственной политики должна стать эффективная защита государством прав частной собственности. Пока же силовые структуры по-прежнему стоят на страже «социалистической» собственности, оставаясь безучастными к защите частной собственности, а зачастую и сами посягая на нее. Суды в основном также настроены односторонне, не в пользу новых собственников. Это психология и менталитет старого режима. От них надо незамедлительно избавляться, подкрепляя необходи-

мыми изменениями в законодательстве и при проведении судебной реформы.

Основные меры по интенсивному формированию предприимчивой прослойки предусмотрены разработанной государственной программой поддержки и развития предпринимательства, которая утверждена Президентом Казахстана.

17. Углубление рыночных отношений с дальнейшим совершенствованием политики в области либерализации цен и товарных рынков с отработкой механизма их косвенного государственного регулирования. При этом на весь переходный период должны быть сохранены возможности и рычаги контроля за ценами на жизненно важные продукты для населения.

Необходимо приступить к окончательной отмене системы государственных и областных заказов и закупок на государственные нужды с заменой ее государственными закупками, при которых государство должно выступать на рынке равноправным, непринуждающим субъектом.

Правительству нужно внести на утверждение Верховного Совета соответствующий законопроект, одновременно подготовить систему мер и механизмов реализации этой задачи.

Следует до конца разобраться с ценами на сельскохозяйственную продукцию, и прежде всего на зерно. Всевозможные льготные кредиты и тарифы на энергоносители, постоянные переносы задолженности по ссудам банков, повышенные социальные льготы, особая система отчислений от себестоимости и т. п. до неузнаваемости исказили затраты на производство зерна. А принудительные госзаказы, навязываемые закупочные цены, монопольная переработка в лице бывшего Казхлебoproдукта, множество промежуточных звеньев окончательно подорвали объективные основы формирования прибыли самих производителей и посредников.

Правительство должно осторожно, но не затягивая, переходить на общепринятую систему торговли зерном. Имеется в виду перейти на реализацию значительной части зерна будущего урожая через товарные биржи. Эта апробированная мировой практикой схема не только соответствует сезонному характеру сельскохозяйственного производства, но снимает болезненные вопросы предоплаты, которые сегодня реша-

ются за счет получаемых под грабительский, в данном случае, процент кредитов.

Искаженными являются цены и на другую сельскохозяйственную продукцию. Это говорит о том, что агропромышленный комплекс, составляющий до 40 процентов экономического потенциала страны, до настоящего времени наименее реформирован и требует особого внимания законодательных и исполнительных органов.

Особую опасность представляют монопольные структуры, сложившиеся между селом и потребителем. Нельзя дальше мириться с тем, когда в среднем по республике цены на мясо, молоко, яйца, по которым их покупает население, в 5—7 раз выше закупочных.

На этих участках необходимо создавать жесткую конкурентную среду, вовлекать силы частного сектора и биржевой сети.

Правительство обязано разобрать до нового сельскохозяйственного года все препоны и завалы на этом пути, подготовить уже к началу зимы всю необходимую законодательную и нормативную базу.

Деформированным остается и другой стратегический рынок страны — рынок нефти и нефтепродуктов. Он сильно искажен неплатежами внутри и вне страны, дискриминационной по отношению к Казахстану торговлей с другими странами и отсутствием альтернатив в торговле, так как нет развитых и удобных транспортных коммуникаций. Искажающее воздействие оказывает система налогов и акцизов на нефть и нефтепродукты, разница между ценами на «свою» и «чужую» нефть.

Немало негативных моментов вносит раздробленность и параллелизм в области разведки, добычи и экспорта этого главного богатства страны. Поэтому целесообразно пойти на создание в этой отрасли отдельного министерства, с ликвидацией здесь всех действующих структур, в том числе разведочных. Необходимо в корне пересмотреть налогообложение нефтепродуктов.

Президент в порядке законодательной инициативы намерен внести на рассмотрение парламента проект закона о нефти и нефтяных операциях. Соответствующий раздел необходимо предусмотреть в будущем **Налоговом** кодексе.

В направлении свободы ценообразования и конкуренции на внешнем рынке серьезного пересмотра требует действующий режим внешней торговли.

Необходимо отработать рациональную, отвечающую потребностям нормального развития экономики, систему квотирования и лицензирования продукции на экспорт. При этом следует четко и однозначно определить субъекты, которым государство делегирует это право.

Необходимо отменить права областей на выдачу лицензий, так же как и тепличные условия, созданные для местных монополий, отделить от МВЭС государственные внешнеторговые компании, изъяв у них права монопольной торговли.

В течение текущего года нужно поэтапно перейти на продажу всех лицензий и квот с аукционов. Это позволит получить в казну государства часть ренты, сделать открытым и конкурентным доступ к лицензиям и квотам для любых предприятий любых форм собственности. Первые шаги в этом направлении уже осуществлены, надо их развивать. Необходимо серьезно проанализировать систему экспортного налогообложения с целью совершенствования и стимулирования развития экспортных отраслей и производств.

Все эти шаги должны быть подкреплены уточнениями и поправками действующего законодательства.

Назрел концептуальный пересмотр антимонопольного регулирования цен. Вместо действующей практики согласования цен предприятиями-монополистами надо перейти к введению механизмов отслеживания и контроля использования монополично завышенных цен для получения сверхдоходов. Кроме того, само понятие областных рынков должно быть изъято, а Антимонопольному комитету следует сосредоточиться на республиканском уровне, поднять уровень результативности своей работы, больше заниматься разрушением действующих монополий, вопросами отмены административно предоставленных антимонопольных прав и защиты прав потребителей.

Необходима новая редакция антимонопольного закона, направленная на формирование и создание механизмов добросовестной конкуренции, ликвидацию всякого рода предпочтений, ограничение и пресечение монополизма, защиту прав потребителей.

18. Серьезным фактором, сдерживающим темпы

и глубину преобразований, остается нехватка кадров с рыночным мышлением, пониманием современных процессов, протекающих в Казахстане и мировой экономике.

Не только успех экономической реформы, но и будущее нашей страны зависит от молодых людей, от их уровня образования, научной и общей культуры. Поэтому будут проводиться ежегодные конкурсы и отборы (до 3000 выпускников вузов) для дальнейшего обучения за рубежом в рамках президентских стипендий. При этом должна быть выработана система гарантий со стороны обучающихся о приложении полученных ими знаний в Казахстане. Необходима государственная политика по формированию элиты, которая возьмет на себя в будущем заботу об экономическом, духовном и интеллектуальном развитии общества, станет у руководства страной.

Правительство обязано наладить продуманную и эффективную технологическую линию по подготовке и отбору для этой цели талантливой и наиболее способной молодежи — интеллектуальный фундамент страны в будущем веке. Эта работа должна быть четко структурирована и координироваться с привлечением всех сил общества, негосударственного сектора, отечественных предпринимателей.

19. В перечне центральных задач государства остается борьба с коррупцией и преступностью.

Проявляемые в больших масштабах, они делают практически невозможным управление как государством, так и экономикой, служат потенциальным источником опасности общественных и межнациональных конфликтов. В таких условиях нереально говорить о реализации какой-либо экономической политики. Усиливающиеся в период экономического и социального кризиса, временного ослабления позиций государства, они оказывают сильное отрицательное влияние на функционирование рынка, подрывают свободу торговли и предпринимательской деятельности, искажают цены, мешают принятию эффективных решений.

Борьба с этими явлениями ведется в соответствии с утвержденными Президентом Республики Казахстан программными документами: Указом от 17 марта 1992 года «О мерах по усилению борьбы с организованными формами преступности и коррупцией»,



постановлением от 4 декабря 1992 года «О повышении ответственности должностных лиц органов государственного управления», а также специальной программой по борьбе с преступностью. Принимаемые меры позволили устранить наиболее одиозные проявления коррупции, провести жесткую грань между государственной службой и предпринимательством, ужесточить наступление на организованные преступные формирования, в целом стабилизировать криминогенную обстановку. Они находят понимание и поддержку у населения.

Но проводимая работа еще не внесла коренного перелома в борьбу с преступностью и ликвидацию коррупции, не дала окончательной успокоенности обществу, властным структурам и Президенту.

Накопленный опыт подтвердил правильность тезиса о необходимости борьбы не со следствием, а с причинами. Объективные причины коррупции, ее экономические основы заложены там, где продолжают действовать распределительные и разрешительные процедуры для осуществления каких-либо действий. В связи с этим любая либерализация той или иной сферы деятельности есть одновременно и снижение уровня коррупции, ликвидация ее экономических основ. Для дальнейшего усиления борьбы с преступностью, помимо повышения эффективности работы правоохранительных органов, необходимо глубокое реформирование судебной системы в направлении повышения эффективности деятельности судов, а также совершенствование и приведение в соответствие с требованиями ситуации законодательной базы.

20. Содержание всей совокупности изложенных выше мер практически формирует новую бюджетную политику.

В своей доходной части она предусматривает не фискальное увеличение налогов, а их упрощение и повышение стимулирующей роли. Совокупная доля налогов и сборов с юридических лиц должна быть сведена к уровню, не превышающему 40—45 процентов от прибыли предприятий. При этом должны быть рационализированы и сведены к минимуму, а впоследствии и вообще ликвидированы все отчисления от себестоимости продукции, а также пересмотрены и упорядочены косвенные налоги. Центральное место должны занять налог на прибыль, рентные

платежи, косвенное налогообложение. Перечень и допустимые пределы местных налогов и сборов необходимо зафиксировать законодательно, причем на долгое время.

Эти меры позволят «выйти из тени» большей части предприятий частного сектора, повысят деловую активность и ускорят развитие предприятий всех форм собственности, вызовут, после некоторого периода уменьшения, рост отчислений в государственную казну. Для стимулирования деловой активности необходимо предусмотреть снижение шкалы налогообложения для физических лиц, ограничив ее уровнем в 40 процентов, имея в виду, что «высвободившиеся» деньги будут связаны reinвестициями, рынком ценных бумаг и жилья.

В целях полноты сбора налогов следует еще более ужесточить ответственность за неуплату налогов, возложив основные обязанности по их сбору на местные администрации, для заинтересованности которых необходимо установить долгосрочные нормативы отчислений в местные бюджеты от общереспубликанских налогов.

Все эти изменения должны быть представлены в проекте нового Налогового кодекса, который намечено внести в парламент в текущем году.

Реализация скорректированного курса экономической политики потребует существенного роста бюджетных расходов.

Помимо перечисленных ранее дополнительных затрат, необходимы значительные средства на финансовую поддержку частного сектора и создания рыночной инфраструктуры цивилизованного уровня. Возможны и расходы на покрытие дефицита пенсионного фонда.

Правительство должно изыскивать займы, необходимые для неинфляционного финансирования бюджетного дефицита, широко используя залоговое право. Но ему надо предоставить право приостанавливать финансирование той или иной дополнительной программы, если необходимые средства не будут найдены, а также отзывать выделенные финансовые средства при их неэффективном использовании.

На пути реформ нами пройден большой и нелегкий путь. Но многое еще предстоит сделать, чтобы создать эффективную экономику. Через многие ли-

шения предстоит еще пройти. Путь назад заказан, преобразования стали необратимыми. Топтание на месте, нерешительность потребуют высокую политическую и социальную цену. Выход состоит лишь в одном — идти вперед, форсировать реформы, проводить их более динамично и комплексно. Сегодня понятно, что реформирование экономики и ее оздоровление и стабилизация — это далеко не разнонаправленные задачи. Единственный путь к оздоровлению экономики — только через реформы, их углубление.

Улучшение ситуации не за горами, но оно не придет само по себе. Предстоит осуществить болезненные операции и процедуры на пути к выздоровлению, их просто нельзя откладывать или игнорировать. Само нынешнее состояние экономики требует безотлагательных действий, сообразуясь со сложившейся и меняющейся ситуацией.

Нужны сильная политическая воля, единство действий и согласованная работа всех ветвей власти.

Верховный Совет, уже как постоянно действующий парламент, должен выполнять свои четко очерченные задачи и функции, целевая направленность которых — качественное совершенствование всей законодательной базы проводимых институциональных, экономических и социальных преобразований, реформы судебной системы, а также упорядочение и существенное улучшение самого законотворческого процесса. Необходимо обеспечить устранение в действующем законодательстве присутствующей противоречивости, неоправданно излишней декларативности одних и ненужной «инструктивно-методологической» детализации других норм. Следует добиться своевременного, цивилизованного и конструктивного обсуждения всех законопроектов, проведения их тщательной и всесторонней юридической, экономической, криминологической и других видов экспертизы.

Парламент как официальный представитель народа обязан отработать эффективный механизм отражения и защиты его интересов через законодательную деятельность и, в большей степени, через продуманную и гибкую систему контроля за исполнением законов. Необходимо законодательно отрегулировать порядок и процедуры рассмотрения заявлений и обращений граждан в различные государственные орт

ганы. Последние сегодня, во многих случаях пользуясь пробелами в действующем законодательстве, занимаются лишь отписками. Особенно это касается местных органов власти. В этой связи давно назрела необходимость принятия специального закона о порядке судебного и внесудебного рассмотрения обращений, жалоб и заявлений граждан.

Снятие социальной напряженности и обеспечение общественной стабильности — важнейший показатель работы парламента, поскольку сохранение спокойствия и мира — коренной интерес народа.

Следуя канонам признанной мировой практики, в целях повышения эффективности правосудия, профессионализма и специализации судей необходимо уже в текущем году провести целостную судебную реформу. Нужно укрепить суды организационно, в интересах создания сильной и дееспособной судебной власти отказаться от их деления на общие и арбитражные. Следует законодательно закрепить принципы несменяемости судей, а также производства в судьи главой государства по рекомендации высшего судебного совета, как гарантии их подлинной независимости при отправлении правосудия. Надо разработать четкие законодательные основания и механизм освобождения от занимаемой должности лиц, не способных вести правосудие и совершающих действия, несовместимые с высоким статусом судьи. Реформа судебной системы должна найти отражение не только в нормах Конституции, но и в текущем законодательстве. Речь идет о принятии новых законов о судостроительстве, статусе судов и судей.

Серьезные и кардинальные изменения требуется внести в статус органов прокуратуры. Действующая Конституция не решила вопроса о правовой природе и статусе прокуратуры. В результате последняя как бы зависла между ветвями государственной власти, имеет тенденцию превращения в «четвертую власть», что несовместимо ни с принципом разделения властей в условиях президентской республики, ни с принципами правового государства. Предполагаемое изменение статуса прокуратуры связано с усилением влияния на прокуратуру со стороны главы государства, что послужит укреплению режима законности в стране. В этом контексте логичным шагом видится наделение Президента полномочиями по решению

важнейших кадровых и структурных вопросов в системе прокуратуры, которая становится органом, ответственным перед главой государства.

Наступившая пора решительных действий в экономике обязывает резко прибавить оборотов в работе всех органов государственной власти. И прежде всего правительству, в том числе за счет введения в его состав новых компетентных людей с независимым и современным мышлением, одновременно умеющих не только генерировать идеи, но и выполнять черновую работу системно и скрупулезно.

В этих целях предстоит сформировать правительство нового курса. Качественное изменение ситуации по-новому ставит вопрос о принципах и механизмах его формирования и взаимодействия с Президентом.

На первоначальном этапе реформ, когда было необходимо решать сложнейшие и совершенно новые задачи, на марше осваивать новые функции государственного управления, перебороть психологию послушной ретрансляции московских команд, с тем чтобы освоиться и стать на ноги, правительство первое время «прикрывалось» авторитетом Президента, работая с ним в единой структуре, разделяя удачи, но больше неудачи.

Однако дальнейшая работа в таком тандеме стала давать сбои. Более того, Президент все более втягивался в прямое исполнение и конкретное управление экономикой. В таких условиях он невольно нес ответственность за многие действия правительства, не мог объективно и беспристрастно оценивать его работу. Возникла опасность утраты гарантий социальной защиты населения.

С этим пора покончить. Ситуация и все органы власти созрели для того, чтобы каждому работать самостоятельно на своем участке на общем пути движения к единой цели.

И первый шаг в этом направлении уже сделан. Президент принимает на себя выполнение в полном объеме функций гаранта Конституции, главы государства и в этом плане — заказчика от имени общества на разработку программы тактических мер и действий по преодолению кризиса, стабилизации экономики и неуклонного углубления проводимых реформ. Основные параметры новой программы, сво-

его рода политический заказ, изложены в послании Президента парламенту.

С этого-момента правительство должно формироваться по иному, командному принципу: формирование его экономического блока будет поручено тому, кто представит программу, реализующую вышеизложенные цели, и докажет ее реалистичность, выполнимость, соответствие поставленным задачам и эффективность.

Сегодняшнее правительство и главы ооластных администраций, несмотря на то, что предложения по их назначению вносились Премьер-министром, не представляют собой единой команды. Кабинет Министров действует сам по себе, области — сами по себе, а возможности воздействия на них со стороны правительства конституционно ограничены. Само правительство разбилось на несколько блоков в силу собственной организации и персонального, а не командного принципа подбора членов Кабинета. Отчетливо видны разногласия между макроэкономическим, внешнеэкономическим, социальным и отраслевыми блоками. Нет единства и внутри самого экономического блока. При этом постоянные разногласия по возникающим проблемам — это еще не самые худшие его проявления. На ряде участков они уже перешли в открытую личную неприязнь и противоборство членов, казалось бы, одной команды. Механизм командного принципа формирования правительства состоит в том, что Премьер-министр, желательно на стадии разработки, подбирает команду единомышленников и предлагает Президенту программу предстоящих действий. В случае ее одобрения эта команда становится Кабинетом Министров, отвечающим за реализацию своей же идеи.

По поручению Президента правительство с привлечением всех желающих кругов научной общественности, политических сил и деловых кругов уточняет программу мер по углублению реформ и выходу из экономического кризиса, которая является логическим развитием, расширением и дополнением антикризисной программы, принятой в марте прошлого года, и в скором времени представит свои предложения на рассмотрение депутатов.

Если парламент согласен с изложенным Президентом курсом, Президент готов утвердить соответст-

вующую данному курсу программу. Кабинет Министров должен как коллегиально, так и персонально подтвердить, что он берется ее реализовать. Его члены должны принять своего рода присягу перед Президентом и Премьер-министром на верность курсу реформ, взять обязательства по безусловной поддержке программы, совместной работе по ее реализации.

Аналогично необходимо поступить и с главами областей, а также предоставить правительству более широкие права по участию в их назначении и освобождении от должности.

В целях усиления ответственности правительства перед народом, Президентом и парламентом, контроля за деятельностью исполнительной власти проведено разделение аппарата Президента и Кабинета Министров. Происходит дистанцирование главы государства как от правительства, так и от рассмотрения вопросов текущего характера. Концентрируя внимание на выполнении функций гаранта Конституции, свои усилия я буду направлять на консолидацию всего общества по сохранению в Казахстане политической стабильности.

В этих целях, в частности, расширен круг законодательных президентских инициатив. В текущем году я намерен внести на рассмотрение Верховного Совета около 20 законопроектов, включающих шесть новых кодексов, целый ряд важнейших законов по вопросам конституционной и судебной-правовой реформ.

Президент Республики Казахстан

Н. НАЗАРБАЕВ

Алматы, 9 июня 1994 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
Президента Республики Казахстан  
о Программе действий правительства  
по углублению реформ и выходу  
из экономического кризиса**

П о с т а н о в л я ю :

1. Утвердить представленную Кабинетом Министров Республики Казахстан Программу действий правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса (прилагается).

Принять к сведению, что программа поддержана и принята как руководство к действию членами настоящего состава Кабинета Министров Республики Казахстан, главами областных, Алматинской и Ленинской городских администраций.

2. Кабинету Министров Республики Казахстан: разработать и утвердить план конкретных мероприятий по реализации программы;

периодически, не реже одного раза в квартал, докладывать Президенту Республики Казахстан о ходе реализации программы.

3. Предоставить Кабинету Министров Республики Казахстан по согласованию с Президентом Республики Казахстан право вносить в разделы и положения программы дополнения и изменения в зависимо-



сти от хода ее реализации, достигаемых результатов и складывающейся ситуации в экономике.

4. Главам областных, Алматинской и Ленинской городских администраций обеспечить систематический контроль за ходом выполнения программы.

5. Национальному банку Республики Казахстан в месячный срок завершить разработку и представить на рассмотрение Президента Республики Казахстан согласованную с Кабинетом Министров Республики Казахстан Программу банковской реформы с включением в нее мер и механизмов по реализации основных положений Послания Президента Верховному Совету Республики Казахстан.

6. Аппарату Президента Республики Казахстан осуществлять постоянный контроль за выполнением программы, а также претворением в ходе ее реализации требований и положений Послания Президента Верховному Совету Республики Казахстан, вносить предложения по совершенствованию текущей политики в отдельных сферах экономической и общественной жизни.

Президент Республики Казахстан

**Н. НАЗАРБАЕВ**

Алматы, 15 июля 1994 г.

**ПРОГРАММА  
действий правительства  
по углублению реформ  
и выходу из экономического кризиса**

**А. ОБЩАЯ ЧАСТЬ**

**I. Введение**

1.1. Настоящая программа разработана в соответствии с постановлением Президента Республики Казахстан от 20 января 1994 года № 1512 и нацелена на реализацию задач, изложенных в июньских 1994 года Послании Президента и Меморандуме правительства, направленных Верховному Совету Республики Казахстан.

1.2. Программа отражает **замысел и план действий** правительства по ускорению реформ и выходу из кризиса.

1.3. Программа действий условно разделена на два этапа.

На первом этапе (июль—декабрь 1994 года) сценарий развития реформ опирается на **собственные ресурсы и минимальные внешние займы**, обеспечивающие финансирование дефицитов бюджета и платежного баланса в объемах, необходимых для снижения ежемесячных темпов инфляции до уровня ниже 10 процентов к концу года. В это же время будет проводиться интенсивная работа по остановке спада производства предприятий, выпускающих экспортную продукцию, привлечению необходимых займов, требуемых для углубления реформ, стабили-

защиты экономики и реализации задач экономического роста и сильной социальной политики.

**Второй этап** (январь—сентябрь 1995 года) — это этап перевода экономики, по возможности в краткие сроки, к сценарию развития, где основным элементом будет являться не ограничительная финансовая политика правительства по сокращению дефицита бюджета за счет сокращения расходов, а **курс проведения антиинфляционной политики** за счет минимизации инфляционной составляющей бюджетного дефицита.

**Третий этап** в программе действий правительства будет **означать** новый экономический курс по новой программе, которая будет разработана к этому времени, суть которого — **продолжение жесткой антиинфляционной политики**, прекращение падения производства и жизненного уровня населения, создание условий для их роста.

1.4. Правительство будет стремиться к **минимизации** во времени **первого и второго этапов**. Ряд мер, характерных для третьего и второго этапов, будет осуществляться соответственно на более ранних этапах.

1.5. Настоящая программа является **рабочим документом правительства**. В этой связи в ней структурированы основные задачи реформы, **краткий замысел (концепция)** действий правительства по их решению, а также укрупненно — шаги правительства по реализации на практике своего замысла.

Данные меры предусматривается детализировать в **плане действий** правительства, который будет ежегодно утверждаться и ежеквартально уточняться.

1.6. Правительство имеет в виду представлять Президенту Республики **ежеквартальные отчеты** о ходе реализации настоящей программы.

## **II. Цель и задачи ускорения и углубления реформ**

2.1. **Главная цель** среднесрочной программы действий правительства в соответствии с поставленными в июньском 1994 года Послании Президента Верховному Совету Республики задачами — **ускорение реформирования экономики и на этой основе приоста-**

**новка падения** производства и жизненного уровня населения с их последующим ростом.

2.2. **Основные задачи реформ** — снижение инфляции и создание условий для последовательной социальной ориентированности рыночной экономики, что предполагает раскрепощение бизнеса, создание сильного частного сектора с развитой рыночной инфраструктурой и конкуренцией, подъем производства за счет внедрения высокоэффективных технологий и новой техники, формирование жесткой финансовой среды деятельности предприятий с высокой степенью их финансовой ответственности, действенного и эффективного банковского сектора.

В этой связи **основными направлениями** ускорения и углубления **реформ** являются:

либерализация цен и сильная конкурентная политика;

либерализация товарных рынков;

антиинфляционные меры;

реформа предприятий и усиление финансового контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов;

ускорение развития частного сектора и рост деловой активности;

углубление социальной и экологической политики как цель, а не средство осуществления экономических реформ, имея в виду расширение институтов социальной защиты населения и финансовой поддержки жизненно важных отраслей социальной сферы; активизация структурных преобразований в экономике;

либерализация внешнеэкономической деятельности;

создание системы адресной социальной защиты населения;

меры по выравниванию социально-экономического развития регионов, жизнеобеспечению малых и средних городов.

2.2.1. В рамках **либерализации цен**, которые еще остаются в сфере регулирования государством, необходимо их поэтапно повысить до уровня, позволяющего производителям покрывать свои издержки без бюджетных дотаций, с отказом от ограничения уровня рентабельности производства и реализации продукции и товаров, введенного для предприятий-монополистов.

2.2.2. В части либерализации товарных рынков необходимо отменить систему государственных нужд и полностью перейти к системе государственных закупок.

При либерализации товарных рынков **ликвидируется монополизм** в сфере оптовой торговли и грузоперевозок, внешней торговли, что будет способствовать развитию реальной конкуренции и выявлению истинной цены товара, а также устраняется разрешительный порядок экспорта продукции.

2.2.3. Главной задачей правительства остается дальнейшее проведение **антиинфляционной политики**. Решение данной проблемы связано с согласованным осуществлением макроэкономических стабилизирующих мер по снижению дефицита бюджета, сокращению кредитной эмиссии и формированию и запуску на микроуровне механизма санаций и банкротства убыточных и неэффективных предприятий.

2.2.4. **Реформа предприятий** включает, в том числе, и **изоляция больной** неплатежами части экономики, и ее оздоровление, новый стиль менеджмента, осуществление окончательного разделения финансов правительства, Национального банка и предприятий.

Формирование **дисциплинированной финансовой среды** деятельности предприятий требует наличия жестких и безотказных механизмов банкротства, залога и страхования, четких гарантий оплаты продукции и услуг, однозначного разделения функций правительства и Национального банка.

2.2.5. Рост **частного сектора** в экономике по-прежнему будет происходить путем преобразования старой, государственной экономики в новую, а также посредством образования новых частных фирм.

И в том, и в другом случае имеется в виду активная государственная политика, направленная на ускоренное развитие частнопредпринимательского корпуса.

Рост **деловой активности** — основного фактора экономического роста и, следовательно, роста уровня жизни населения — имеется в виду обеспечить через усиление стимулов и мотивации. Ведущее значение здесь будут иметь снижение налогового бремени и устранение ограничений на рост заработной платы.

2.2.6. Усиление **социальной защиты** населения правительство предусматривает обеспечить **путем**

уточнения адресной государственной поддержки малообеспеченных слоев населения, не допуская в среднесрочной перспективе дальнейшего снижения уровня жизни населения и создавая реальные предпосылки для стабилизации и постепенного улучшения материального положения и условий жизни слоев и групп населения с фиксированными доходами.

### III. Замысел правительственной программы

3.1. Программой правительства имеется в виду реализовать следующую концепцию или замысел ускорения и углубления реформ.

3.2. Модель реформ, реализованных в 1992 — 1993 годах, была для Казахстана неизбежной в силу существования рублевой зоны, невозможности обустройства прозрачных таможенных границ, отсутствия необходимых средств для трансформации экономики.

3.3. Проводимые макроэкономические и системные реформы в **принципе** были **правильными**, но они чрезмерно **доминировали** в общей экономической **политике**, им уделялось основное внимание, и они нередко проводились в жизнь за счет и в ущерб других составляющих общеэкономической политики. Последние же служили средством для достижения макроэкономических целей.

Во многом такая политика была объективно обусловлена.

3.4. Реформы высветили нежизнеспособность целых секторов экономики. Распад СССР послужил катализатором структурной перестройки производства и усилил ее кризисные проявления.

Как следствие, произошел крупный спад производства, сжатие социальной сферы до пределов, за которыми возможно ощутимое снижение жизненного уровня.

3.5. Производственные и социальные **резервы данного сценария реформ близки к исчерпанию** и больше не могут служить источником финансирования курса реформ.

Сам кризис экономики приобрел такое качество, что выход из него **возможен** только **через** ускорение и углубление **реформ**.

Последние подошли к тому уровню, когда необходимо увеличение затрат на их продолжение и ускорение

**3.6. Продолжение** системных преобразований и антиинфляционной политики **на принципах самообеспечения** далее усугубит развитие гиперинфляции, обвального спада производства и обусловит **переход еще большей массы** людей в категорию лиц, находящихся за чертой бедности.

**3.7. Замысел реформ** состоит в углублении самой реформы, **базируясь на антиинфляционной политике, что обеспечит преодоление общего спада производства и жизненного уровня.**

Имеется в виду найти заемные источники финансирования, которые, с одной стороны, являются неинфляционными, с другой — позволят ускорить и углубить реформы и заложить очаги экономического роста.

**3.8. Замысел правительства** в реализации поставленных задач состоит в переходе в возможно сжатые сроки от проводимой макрополитики ограничения денежной массы за счет социальной сферы и производства к другой, суть которой в проведении антиинфляционной политики не за счет сокращения бюджетного дефицита, а за счет минимизации инфляционной компоненты его финансирования.

## **Б. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСКОРЕНИЯ И УГЛУБЛЕНИЯ РЕФОРМ**

### **IV. Структурно-инвестиционная политика**

**4.1. Замысел.** Правительство продолжает осуществление структурных преобразований в экономике в рамках выбранных приоритетов — развитие отраслей топливно-энергетического комплекса, металлургического комплекса, золотодобывающей промышленности, насыщение рынка товарами народного потребления и продовольствием, развитие транспорта и связи.

**Главным направлением** структурной политики правительства определена реализация программ энергосбережения, модернизации производственных мощностей в энергоемких отраслях, имея в виду внедрение энергосберегающих технологий и оборудования.

В условиях ограниченности внутренних инвестиционных ресурсов централизованные государствен-

ные инвестиции будут сосредоточены на реализации только проектов, имеющих принципиальное значение для экономики республики. В качестве важного источника структурных преобразований рассматриваются иностранные инвестиции.

Средства фонда преобразования экономики по-прежнему в размере 20 процентов будут направлены на безвозвратной основе на развитие социальной сферы. Это прежде всего переходящие с 1994 года со строительной готовностью свыше 80 процентов объекты здравоохранения, коммунального хозяйства и водоснабжения, объекты республиканских целевых программ, жилищное строительство для бюджетных организаций, лиц коренной национальности, возвращающихся на свою историческую родину, а также объекты общереспубликанского значения.

Льготное долгосрочное кредитование других приоритетных проектов будет осуществляться создаваемым Банком реконструкции и развития после проведения всесторонней экспертизы и на условиях жесткой ответственности за целевое использование и возвратности средств.

4.2. Действия правительства. В 1994 году будут продолжены работы по созданию единой энергосистемы Казахстана за счет строительства линий электропередачи, соединяющих северные и южные энергосистемы, а также сооружения Экибастузской ГРЭС-2, Южно-Казахстанской ГРЭС и начатого строительства новой Актюбинской ТЭЦ, снижения зависимости Казахстана по поставкам нефтепродуктов и преодолению хронического дефицита нефтепродуктов на внутреннем рынке, расширению экспорта нефти и нефтепродуктов, предполагается продолжение строительства нефтепровода Западный Казахстан — Кумколь, развитие с участием иностранных фирм месторождений нефти и газа (Карачаганак, Тенгиз, Кумколь), реконструкция и расширение Атырауско-го, Павлодарского и Шымкентского нефтеперерабатывающих заводов, создание нефтехимических производств: пропилена и бензола.

На первом и втором этапах будут решаться проблемы угольной промышленности. В этом плане в 1994—1995 годах будут предприняты меры по оптимальному использованию запасов угля, стабилизации его добычи на Экибастузском месторождении,



расширению производства на Шубаркольском и Майкубенском месторождениях с постепенным выводом из эксплуатации низкорентабельных и убыточных шахт Карагандинского бассейна, развитию и комплексному использованию малых угольных месторождений.

**В черной металлургии** будет осуществлена ориентация на **увеличение доли выпуска продукции третьего передела** (расширение производства сварных труб, в том числе нефтяного и газового сортамента, различных марок феррохрома и др.), в **цветной металлургии** — развитие рудной базы (рудники Шал-кия Кзыл-Ординской области, Малеевский, Чекмарь и Артемьевский Восточно-Казахстанской области — по добыче полиметаллических и свинцово-цинковых руд, Обуховское месторождение в Кокшетауской области и Шокашское в Актюбинской области — титаноносодержащих руд, Северный Котпар Жезказганской области — по добыче вольфрамовых руд и др.), реконструкция и техническое перевооружение действующих производств (ПО «Балхашмедь», НПО «Жезказганцветмет», Шымкентский свинцовый завод и Усть-Каменогорский свинцово-цинковый комбинат), ускорение работ по освоению Васильковского, Бакырчикского, Акбакайского месторождений золота.

В 1994—1995 годах будет продолжена политика по обеспечению выхода Казахстана на международные железнодорожные (развитие станции «Дружба»), **морские** (реконструкция порта в городе Актау), воздушные (реконструкция аэропортов в городах Алматы, Актау, Караганда) **линии и автомагистрали**.

Важнейшим направлением структурной политики является реализация программы конверсии предприятий оборонной промышленности. В 1994—1995 годах государство за счет средств фонда преобразования экономики будет поддерживать перепрофилирование этих предприятий на производство гражданской продукции в целях насыщения потребительского рынка.

**Аграрная политика** будет направлена на дальнейшее развитие рыночных отношений в агропромышленном комплексе.

В 1994—1995 годах правительство в **области аграрной политики** намерено принять меры по **развитию рынка земли, ипотечного кредита и совершенст-**

вованию залогового права; реформировать экстенсивное сельскохозяйственное производство и агропромышленный комплекс в целом на основе смены форм собственности, формирования многоукладной сельской экономики, интегрирования и кооперирования отраслей АПК путем акционирования сельских товаропроизводителей с предприятиями по переработке сельскохозяйственного сырья, разработать для этого необходимые законодательные и нормативные акты.

## V. Конкурентная политика и либерализация цен

5.1. Замысел. Свободные цены являются одним из главных компонентов рыночной экономики. Цена свободна, если она не подвергается регулированию со стороны государства, если ее составляющие, такие как затраты и прибыль, не искажены всякого рода несвободами и налогами, льготами, дотациями, ограничениями рентабельности и др. В первом случае цена подвергается прямому, во втором — косвенному регулированию.

Правительство в 1994 году сократит перечень товаров и услуг, цены на которые регулируются государством. До конца года под регулированием государства остаются: тарифы на грузовые и пассажирские перевозки железнодорожным транспортом; электрическую и тепловую энергию, вырабатываемую энергосистемами компании «Казахстанэнерго»; цены на природный газ; квартплата; тарифы на коммунальные услуги для населения; основные услуги связи.

Регулируемые цены и тарифы постепенно будут повышены до уровня, позволяющего производителям покрывать свои издержки.

Правительство предполагает, что в результате либерализации в 1994 году цен на энергоносители и другие структурообразующие виды продукции в 1995 году фактор инфляции, связанный со становлением новой структуры цен, близкой к мировой, не будет оказывать существенного влияния на рост цен.

**В 1995 году правительство намерено:**

постепенно освободить цены на хлеб и соответственно снизить субсидии, перейти на систему адресных компенсационных выплат малообеспеченным слоям населения из государственного бюджета;

повысить оплату жилищно-коммунальных услуг до размеров, обеспечивающих возмещение себестоимости, с последующим их освобождением, осуществить адресную компенсацию расходов малообеспеченным слоям населения;

государственные закупки продукции, оплату работ (услуг) осуществлять на конкурсной основе по договорным ценам;

развивать практику форвардно-фьючерсных контрактов при купле-продаже сельскохозяйственной продукции;

выработать механизм, обеспечивающий сокращение количества торгово-посреднических организаций и физических лиц на пути продвижения товаров от республиканских товаропроизводителей до потребителей;

установить единый методологический подход к формированию цен для всех хозяйствующих субъектов (порядок отнесения затрат на себестоимость продукции, единые правила формирования свободных цен и др.);

одновременно с налоговой реформой очистить себестоимость от разного рода налогов в виде отчислений в различные целевые фонды.

Будет осуществлен переход от ограничения рентабельности предприятий-монополистов к контролю за уровнем их цен через выявление монопольно завышенных с целью предотвращения получения сверхдоходов.

Необходимо широко внедрять заключение между предприятиями двусторонних и многосторонних соглашений по взаимному ограничению роста цен.

Будет укреплен статус Государственного комитета по ценовой и антимонопольной политике в целях ограничения и пресечения монополизма на республиканском уровне, проведения разукрупнения монопольных структур, отмены административно-предоставленных монопольных прав и льгот, создания равных условий для всех хозяйствующих субъектов. Будет повышен статус работников контролирующих органов, усилена их правовая и социальная защита для предотвращения случаев давления на них.

Требуется серьезной активизации работа по защите прав потребителей от диктата монополистов, выявлению и пресечению случаев недобросовестной конкуренции.

**5.2. Действия правительства.** Ежегодно при разработке бюджета правительство будет реализовывать провозглашенную выше политику в отношении прямого регулирования цен.

В августе 1994 года Верховному Совету будет предложено поставить на утрату устаревший Закон «О ценообразовании», а также будут внесены изменения в Постановление Кабинета Министров от 23 марта 1994 года № 288 «О либерализации цен на энергоресурсы и регулировании тарифов на отдельные виды услуг» в части сужения перечня регулируемых цен.

Одновременно с внесением в Верховный Совет проекта Налогового кодекса будут поставлены на утрату или внесены предложения о поправках в Законы «О фонде преобразования экономики», «О дорожном фонде» и другие.

В сентябре 1994 года будет внесена в Верховный Совет новая редакция Закона «О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности», а также внесены изменения и дополнения в Закон Казахской ССР «О защите прав потребителей».

С сентября по декабрь 1994 года будут пересмотрены решения правительства в части создания национальных и государственных акционерных **компаний** и холдингов на предмет их соответствия антимонопольному законодательству.

В августе 1994 года будет принято решение правительства об активизации работы по защите прав потребителей и укреплению Союза потребителей Казахстана.

С принятием новой редакции антимонопольного закона будет уточнено положение о Государственном комитете по ценовой и антимонопольной политике.

До конца 1994 года правительство примет ряд нормативных актов по повышению социально-правового статуса работников правоохранительных органов.

## **VI. Либерализация товарных рынков**

**6.1. Замысел.** Отмена косвенного регулирования цен во многом зависит от либерализации действующих товарных рынков. Последнее подразумевает сня-

тие имеющихся барьеров во внутренней и внешней торговле, а также стирание различий между ними.

6.1.1. Во **внутренней торговле** предусматривается окончательный отказ от системы закупок продукции и товаров на государственные нужды, от различного рода государственных и областных заказов с переходом к системе государственных закупок, когда государство выступает на рынке как равноправный субъект.

Будет активизирована биржевая торговля, осуществлен постепенный переход к реализации на товарных биржах продукции и товаров республиканского производства с использованием возможности быстрой передачи информации по компьютеризированной информационной сети бирж, что позволит снизить время поиска необходимого товара, снизить издержки.

Правительство ускорит процессы приватизации и разукрупнения предприятий и организаций в сфере автогрузоперевозок и оптовой торговли, что позволит ликвидировать сложившиеся здесь монопольные структуры.

Правительство создаст систему мониторинга либерализации особо важных товарных рынков страны с учетом их особенностей. Например, **рынок нефти как главного стратегического ресурса страны** будет подвергнут значительным централизованным ограничениям. С этой целью будет пересмотрена существующая система налогообложения в нефтяном секторе, для чего предусматривается сделать одним из основных видов платежей роялти, размер которого устанавливается в зависимости от объема добытой нефти, и ввести налог на внутреннюю продажу с отменой всех ныне действующих. Напротив, **максимальной либерализации подвергнется рынок зерна**, основой которого станет биржевая торговля зерном с **использованием форвардных и фьючерсных сделок**. Гарантии их исполнения будут предоставлять специальные центры, создаваемые при биржах для страхования рисков под залог. Это позволит в основном отказаться от выдачи государством льготных кредитов и предоставления иных льгот сельскому хозяйству, серьезно искажающих реальную стоимость зерна и другой продукции АПК. С- этой же целью будет проведена либерализация

цен на зерновые культуры с отменой принудительных ограничений цен со стороны государства.

6.1.2. Для дальнейшей **либерализации внешней торговли** следует создать необходимые условия для непосредственного выхода хозяйствующих субъектов республики на внешний рынок. С этой целью имеется в виду отказаться от государственной монополии во внешней торговле в лице государственных внешнеторговых компаний, лишив их статуса государственных посредством приватизации и, таким образом, уравнив в правах с другими хозяйствующими субъектами республики в их операциях на товарных биржах.

■ Либерализация внешней торговли требует ликвидации системы квотирования и лицензирования экспорта товаров (работ, услуг), что возможно **путем поэтапного** перехода от распределения **квот** и выдачи лицензий к продаже их в 1994 году на аукционах, на товарных биржах.

Начиная с 1995 года правительство намерено отказаться от определения перечня продукции государственного значения и выдачи квот и лицензий на экспорт товаров (работ и услуг), исключая особо значимые для государства ресурсы.

При этом правительство сохранит в своих руках механизм прямого и косвенного контроля за валютными и экспортно-импортными операциями.

6.2. **Действия правительства.** В сентябре 1994 года Верховному Совету будет предложено поставить на утрату постановление Верховного Совета Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года № 1798 «Об обеспечении поставок продукции, выполнения работ (услуг) для государственных нужд», а также будут внесены изменения и дополнения в постановление Кабинета Министров от 21 января 1993 года № 58 «О порядке закупки и поставки продукции, выполнения работ (услуг) для обеспечения государственных нужд» в части перехода от системы государственных нужд к государственным закупкам.

В апреле 1994 года внесен на утверждение Верховного Совета новый Закон Республики Казахстан «О товарных биржах», в котором заложены организационно-правовые основы биржевой торговли и механизм государственного регулирования деятельности товарных **бирж**.

В сентябре 1994 года предусматривается внести в Верховный Совет проект Закона «О нефти», направленный на создание национальной нефтяной компании. В ноябре 1994 года в Верховный Совет будет представлен проект Налогового кодекса Республики Казахстан, который с учетом изменений объединит все налоговые законы с целью снижения налогового бремени, обеспечения простоты и эффективности налоговой системы, значительно сократит существующие в настоящее время налоги, платежи и отчисления в различные целевые фонды.

В октябре 1994 года на утверждение Президента будет внесен проект Указа «О либерализации внешнеэкономической деятельности», которым будет предусмотрена отмена положений Указа Президента от 18 апреля 1994 года № 1672 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Казахстан от 30 июля 1993 г. № 1311, от 11 января 1994 г. № 1498 и 1499» с целью упразднения монополии государственных внешнеторговых компаний на экспорт продукции государственного значения, а также внесены изменения в постановление Кабинета Министров от 26 апреля 1994 года № 435 «О квотировании и лицензировании экспорта и импорта товаров (работ, услуг) на территории Республики Казахстан» с целью отказа в 1995 году от квотирования и лицензирования экспорта товаров (работ, услуг).

В октябре 1994 года предусматривается внести в Верховный Совет проект Закона «О пищевых продуктах».

## **VII. Снижение инфляции**

7.1. Замысел. Правительство будет проводить жесткую антиинфляционную политику через соответствующую бюджетную и кредитную политику, а также через введение процедур санации и банкротства.

7.1.1. При проведении **жесткой бюджетной политики** правительство намерено **на первом этапе ограничить дефицит бюджета на уровне 4,6 процента валового внутреннего продукта (ВВП)**, переходя в последующем к минимизации инфляционной компоненты финансирования бюджетного дефицита. Реформирование бюджета 1994 года будет направлено на изменение структуры и секвестирование расходов с учетом поступления доходов.

Сокращение расходной части бюджета в 1994 году будет производиться путем введения жестких лимитов на субсидии и дотации. Будут сокращены как явные, так и скрытые субсидии с одновременным переходом к социальной защите малообеспеченной части населения с высокой степенью адресности. Правительство будет и дальше сокращать бюджетные дотации к ценам на регулируемые товары и услуги, возмещая их только малообеспеченным слоям населения.

Правительство **намерено сократить фонд заработной платы бюджетных организаций** в основном за счет сокращения численности и рационализации занятости работников государственных учреждений и исполнительной власти, **ограничив его суммой не более 3 процентов ВВП.**

Правительство предусмотрит, в случае необходимости, меры по секвестированию расходов бюджета в зависимости от имеющихся доходов, если проводимая политика в налогово-бюджетной сфере не даст положительных результатов и дефицит бюджета будет возрастать. В этих условиях расходная часть бюджета будет использоваться в первую очередь на социальные нужды, выплату зарплаты, а также на закупку зерна и медикаментов.

Начиная с 1995 года в результате снижения налогов и увеличения целевых расходов дефицит бюджета резко возрастет. Его финансирование будет осуществляться в основном за счет внутренних и внешних займов при отработанном четком механизме их возвратности.

Внутренние займы государства будут производиться путем реализации государственных казначейских облигаций кратко- и среднесрочного характера.

Предусмотрены стратегия и механизмы привлечения внешних займов с осуществлением контроля за суммой внешнего долга и накоплением внутренних резервов, предназначенных для оплаты обязательств по обслуживанию внешних займов. Эти меры будут реализовываться недавно образованным казначейством в системе Министерства финансов. **Статус Министерства финансов по всем аспектам финансовой политики государства будет существенно укреплен.**

7.1.2. Правительство будет проводить умеренно жесткую денежно-кредитную политику, направленную



**на снижение инфляции.** Это будет осуществляться наряду с завершением реформы банковской системы.

Будут приняты меры по сокращению объемов кредитной эмиссии, обеспечению своевременности и полноты возврата кредитов, развитию кредитного рынка на основе увеличения объемов продаж кредитов с аукциона, поддержания ставки рефинансирования Национального банка на уровне рыночных значений с учетом уровня инфляции. Кроме того, правительство берет курс на освобождение банковской системы от обязательств по централизованным кредитам правительства.

Правительство обеспечит контроль за банковской деятельностью путем организации аудита крупнейших коммерческих банков страны, а также предпримет меры по улучшению координации работы правительства и Национального банка. Имеется в виду сосредоточить работу правительства на вопросах финансовой, а Национального банка — денежно-кредитной политики.

Правительство намерено завершить зачет задолженности без дополнительной кредитной эмиссии, погасив задолженности предприятий-должников за счет объявления их банкротами (кроме предприятий, имеющих государственное значение) и распродажи их имущества и средств с аукциона или передачи кредиторам, способным погасить их долги.

Правительство намерено провести рекапитализацию банков через выпуск государственных ценных бумаг на акции убыточных предприятий, невозвращенные займы которых покрываются из средств соответствующих банков-кредиторов.

Будут приняты меры по ограничению объема кредитов предприятиям, включая сельскохозяйственные, по которым возможно несвоевременное погашение долга и дальнейшая их пролонгация.

Правительство предпримет необходимые усилия по ликвидации системы распределения кредитов и финансовых дотаций, препятствующей доступу к финансам наиболее эффективных и жизнеспособных предприятий и поддерживающей неэффективные и убыточные производства.

Предусматривается законодательно запретить банкам с иностранным участием коммерческое обслуживание резидентов Республики Казахстана'-

Национальный банк продолжит политику увеличения кредитных ресурсов, предоставляемых через торги, и доведет их долю в общем объеме кредитных ресурсов до 75 процентов к концу 1994 года.

Начиная с 1994 года Национальный банк начнет отходить от вопросов кредитования коммерческих банков и производств, сосредоточит свою деятельность на реформе банковской системы и стабилизации денежного обращения и тенге.

Предусматривается обеспечить независимость Национального банка от исполнительной и законодательной власти, а также преобразовать его в резервную систему страны.

7.2. Действия правительства. До конца 1994 года правительство внесет в Верховный Совет ряд поправок к Закону «О бюджетной системе Республики Казахстан». Основные меры по проведению жесткой бюджетной политики будут предусмотрены в проектах бюджета, вносимых в Верховный Совет.

В сентябре 1994 года будет внесена в Верховный Совет новая редакция Закона о банкротстве предприятий и организаций.

До конца 1994 года правительство и Национальный банк внесут в Верховный Совет Республики Казахстан ряд изменений и дополнений к Законам «О Национальном банке Республики Казахстан» и «О банках в Республике Казахстан».

В августе 1994 года Национальный банк разработает предложения по проведению аудиторских проверок крупных коммерческих банков республики на 1994 год и среднесрочную перспективу.

В августе 1994 года будут приняты нормативные акты, предусматривающие материальную и административную ответственность предприятий-должников и их руководителей за несвоевременный возврат задолженностей.

В августе 1994 года имеется в виду принять постановление Кабинета Министров о кредитовании сельского хозяйства Республики Казахстан и лимитировании части кредитов, по которым будет допущена отсрочка в погашении задолженностей, а также будет принято постановление Кабинета Министров Республики Казахстан о проведении займов на внутреннем рынке путем реализации государственных казначейских облигаций.

## VIII. Создание предпосылок экономического роста

### 8.Т. Реформа производственных предприятий и оздоровление финансовой среды

8.1.1. Замысел. Для создания атмосферы дисциплинированного отношения к финансовым обязательствам как со стороны предприятий-производителей, так и со стороны правительства Кабинет Министров введет жесткие санкции за задержки платежей, прекратит практику проведения взаимозачетов задолженностей между предприятиями, применит законодательство о банкротстве для несостоятельных предприятий и поддержит предварительное требование предприятий о прочных гарантиях своевременной оплаты за поставляемый товар, продукцию.

Для этого в первую очередь будет определена судьба убыточных предприятий. В этих целях будет составлен перечень всех убыточных предприятий и тех, которые следует оздоровить, то есть нуждающихся в государственной поддержке, а также перечень предприятий, подлежащих разукрупнению либо просто ликвидации.

Для решения вопросов санации и банкротства предприятий правительство намерено создать подконтрольный Министерству финансов соответствующий финансовый институт, который будет служить для реструктуризации и финансового оздоровления убыточных предприятий, а также агентство по финансовой реабилитации предприятий.

«Лечение» больных предприятий подразумевает их изоляцию от внешних источников финансирования с очищением его от всех финансовых обязательств. Санация предприятия будет осуществляться не более 1—1,5 года, после чего будет приниматься «банковское» решение о его судьбе.

Правительство приступит к коренной реформе Агропромбанка, имея в виду его преобразование в кредитный институт холдингового типа.

Будут приняты меры по значительному укреплению системы судопроизводства, правоохранительных органов и арбитража, отвечающих за выполнение договорных отношений. Будет проведена ревизия и доработка существующего законодательства для более точного определения прав и обязанностей в от-

ношении собственности, создания необходимой правовой основы, отвечающей требованиям рыночной экономики.

Кроме того, правительство имеет в виду избавить предприятия от непрофильной деятельности, при которой они несут на себе бремя социальных обязанностей (образование, дошкольное воспитание, медицинское обслуживание, объекты культуры и отдыха, соблюдение проведения государственной программы занятости).

Правительство намерено внести серьезные коррективы в систему управления государственными предприятиями и структуру управления ими, придерживаясь принципов государственных приоритетов, самостоятельности и демонополизации.

8.1.2. Действия правительства. В октябре 1994 года Кабинет Министров определит механизм (специальное положение), регламентирующий процесс создания совместных предприятий и производств, одним из учредителей которых выступает государственное предприятие.

Для стимулирования как внутренней, так и внешней инвестиционной активности, а также защиты внутреннего рынка правительство в июле—августе 1994 года представит на рассмотрение Верховного Совета проекты новых законов об иностранных инвестициях и о системе лизинговых отношений, а также дополнения и изменения в законодательство о земле.

Как уже отмечалось, в сентябре 1994 года Верховному Совету будет предложена новая редакция Закона «О банкротстве», в которой имеется в виду предусмотреть ответственность банков за размещение кредитов и за предоставление кредитов по более низким процентным ставкам, чем рыночные. В законе будут подробно изложены механизм, позволяющий принимать решение об объявлении предприятия банкротом органами арбитража, суда, по заявлению кредиторов, налоговых органов, банков, государственных финансовых органов, а также положение о порядке действий после принятия решения об объявлении предприятия банкротом.

В августе 1994 года правительство внесет на утверждение проект Указа Президента о создании финансового института при Министерстве финансов и

проект Указа Президента о создании Агентства по финансовой реабилитации предприятий.

В августе — сентябре 1994 года будет разработан пакет нормативных документов по процедурам санации и банкротства предприятий, в их числе инструкции Национального банка о классификации займов, о финансовом обеспечении займов убыточных предприятий, о создании и принципах деятельности координационного совета банков — кредиторов убыточных предприятий по разработке и реализации программы перестройки или ликвидации убыточных предприятий, а также инструкция Министерства финансов по процедуре декапитализации банков и др.

Требуется проведение неотложных мер по повышению ответственности хозяйствующих субъектов за проведение расчетов в народном хозяйстве и обеспечение поступлений платежей в бюджет.

В связи с этим предусматривается создание механизма, позволяющего налоговым органам взыскивать с валютных счетов суммы, эквивалентные в тенге задолженности перед бюджетом.

Кроме того, при задержке предприятиями расчетов с бюджетом из-за несвоевременного поступления средств от поставщиков налоговые органы должны иметь возможность взыскания платежей со счетов дебиторов.

Все эти меры будут реализованы в Указе Президента, проект которого правительство внесет в июле 1994 года.

В 1995 году будет создана основа новой системы бухгалтерского учета и введена после окончательной ее доработки в 1996 году.

Правительство примет решение о передаче не свойственных производителю функций главам местных администраций. Для этого в июле — августе 1994 года будут разработаны и утверждены:

:— положение, регламентирующее порядок эксплуатации объектов соцкультбыта, находящихся на балансе предприятий;

— положение о приватизации объектов соцкультбыта или издано временное положение, разрешающее продажу этих объектов по конкурсу или их преобразование в акционерные общества с введением запрета на изменение профиля;

— **положение** о содержании жилья, **внеквар-**

тирных помещений и коммунальном обслуживании.

Правительство внесет в сентябре 1994 года на рассмотрение Верховного Совета законопроекты о регулировании на уровне глав местных администраций порядка использования объектов соцкультбыта с тем, чтобы не допустить прекращения обслуживания ими населения, а также о финансировании части расходов по содержанию объектов социальной инфраструктуры, передаваемой местным органам власти, за счет госбюджета при условии четкого определения источника финансирования новых расходов.

В сентябре—декабре 1994 года наряду с мерами по демополизации созданных холдингов правительство внесет необходимые изменения в действующие нормативные акты, регламентирующие создание и функционирование холдингов и национальных акционерных компаний.

До конца 1994 года будет принят новый Закон «О государственных предприятиях», с постановкой на утрату Закона «О предприятиях в Казахской ССР».

## 8.2. Приватизация

8.2.1. Замысел. Приватизация, как это и предусмотрено Национальной программой разгосударствления и приватизации на 1993—1995 годы (II этап), будет осуществляться по четырем направлениям:

— приватизация мелких объектов в сфере тор^ говли, общественного питания, услуг, грузо- и пассажироперевозок и других сферах (малая приватизация);

— создание возможности реализации права собственности для широких слоев населения страны и приобретения им практического опыта работы с ценными бумагами (массовая приватизация);

— создание оптимальной организационной структуры базовых предприятий ключевых отраслей и определение соотношения частного и государственного участия в их управлении, а также привлечение отечественных и иностранных инвесторов (приватизация по индивидуальным проектам);

— формирование многоукладной экономики в сельском хозяйстве, повышение его эффективности, стимулирование предпринимательской деятельности

и развитие конкурентной среды (приватизация в агропромышленном комплексе).

**Первое направление** охватывает прежде всего объекты с численностью работников до 200 человек, и их приватизация осуществляется путем аукционно-коммерческой продажи с использованием денежных средств и оставшихся жилищных купонов.

**Второе направление** охватывает все предприятия, не входящие в агропромышленный комплекс и не включенные в малую приватизацию и приватизацию по индивидуальным проектам. В процессе приватизации населению предоставляется возможность обретения права собственности путем обмена приватизационных инвестиционных купонов на акции инвестиционных приватизационных фондов, приобретающих акции предприятий. В действующий механизм имеется в виду внести уточнения, обеспечивающие создание механизма государственных гарантий ликвидности приватизационных инвестиционных купонов.

**Третье направление** охватывает крупные предприятия, являющиеся монополистами (исключая экспортные предприятия, являющиеся монополистами на мировом рынке) и имеющие особое народнохозяйственное значение. Реализация индивидуальных проектов осуществляется посредством продажи инвестору на оговоренных условиях (тендер), продажи с аукционов или на коммерческих конкурсах, заключения контракта на управление или открытой продажи акций предприятий. При этом будет соблюдаться приоритет для отечественных инвесторов и разработана четкая правовая база для защиты интересов иностранных инвесторов.

**Четвертое направление** охватывает круг предприятий, занимающихся переработкой сельхозпродукции и предоставлением услуг сельскому хозяйству. Приватизация предприятий агропромышленного комплекса осуществляется с обязательным выделением имущественной и земельной доли. Будет разрешена продажа государственных сельскохозяйственных предприятий в частную собственность граждан, передача части имущества совхозов в собственность директоров.

Кроме того, **будет уточнена Национальная программа разгосударствления и приватизации по отдельным моментам, в частности, в части усиления**

заинтересованности трудовых коллективов через соответствующие доли акций приватизируемых предприятий.

В этой связи правительство намерено снизить долю государственной собственности в контролируемых государством объектах с ныне установленного 51 процента до 31 процента. При этом приоритеты покупки будут отдаваться трудовым коллективам и отечественным предпринимателям.

Функции управления государственной собственностью и функции ее приватизации будут осуществляться отдельными органами и их структурами.

Будет уточнена идеология объединений предприятий: имеется в виду усилить добровольность, конкурентность, а также шире применять другие формы объединений (ассоциации, концерны, корпорации и др.), а не только холдинги и национальные акционерные компании, как это имеет место в настоящее время.

В целях адекватного измерения стоимостных и денежных показателей и износа основных фондов имеется в виду ввести учетную денежную единицу, не подверженную инфляции, с предварительной переоценкой уставных и основных фондов.

8.2.2. Действия правительства. Для создания условий проведения аукционно-купонных торгов и внедрения механизмов государственных гарантий ликвидности приватизационных инвестиционных купонов правительством в ноябре 1994 года будут внесены предложения по внесению изменений и дополнений в Указ Президента Республики Казахстан от 5 марта 1993 года № 1135 «О национальной программе разгосударствления и приватизации в Республике Казахстан на 1993—1995 годы (II этап)».

В сентябре 1994 года правительством будет принято решение об организации специализированных аукционов по продаже объектов государственной собственности в рамках малой приватизации с участием иностранных покупателей.

Для обеспечения условий формирования рациональной сети полноценных и эффективных инвестиционных приватизационных фондов в ноябре 1994 года будет принято постановление Кабинета Министров Республики Казахстан о правилах слияния и укрупнения инвестиционных приватизационных фон-



дов и механизме повышения эффективности их деятельности.

В октябре 1994 года имеется в виду внести на утверждение проект Указа Президента и принять постановление Кабинета Министров по переоценке уставных и основных фондов предприятий и организаций, а также внедрению учетной единицы измерения стоимостных показателей.

В октябре 1994 года правительством будут приняты решения, обеспечивающие необходимые условия для привлечения иностранных инвестиций в предприятия отраслей производственной инфраструктуры: телекоммуникации, железнодорожного транспорта и энергетики. Приватизация данных предприятий будет осуществлена по индивидуальным проектам посредством продажи до 45 процентов их акций иностранным инвесторам на международных тендерах.

- Такой подход будет способствовать решению многих проблем. Иностранные инвестиции в энергетике позволят, кроме технического переоснащения предприятий и увеличения объемов добычи угля, обеспечить стабильную работу предприятий и более полную занятость населения в регионах. На железнодорожном транспорте будет осуществлено обновление устаревшего подвижного состава, что должно привести к росту самих объемов перевозок. Без иностранных инвестиций в телекоммуникационную отрасль невозможно успешное проведение совершенствования банковской системы.

Правительство продолжит работу по созданию транснациональных компаний, в первую очередь с Россией.

В ноябре 1994 года правительством будут представлены Президенту Республики Казахстан предложения, предусматривающие создание механизмов государственных гарантий ликвидности приватизационных инвестиционных купонов.

В декабре 1994 года правительством будут приняты решения о мерах по демонополизации и развитию национальных акционерных, государственных акционерных и холдинговых компаний, имея в виду преобразование их в финансово-промышленные группы.

В рамках совершенствования законодательной ба-

зы по всем направлениям приватизации в сентябре 1994 года правительство внесет в Верховный Совет Республики Казахстан новые редакции Законов Республики Казахстан «О разгосударствлении и приватизации» и «О хозяйственных товариществах, акционерных обществах и компаниях».

### 8.3. Снижение налогового бремени

8.3.1. Замысел. Правительство республики, учитывая слабую роль действующей налоговой системы в оздоровлении экономической ситуации, предусматривает проведение реформы в этом направлении. Ее цель — повышение у производителей и предпринимателей деловой активности и ответственности в обеспечении экономического роста и оздоровлении финансовой системы через поднятие стимулирующей роли налогов и установление жесткого контроля и повышенной ответственности налогоплательщиков.

Будет разработан Налоговый кодекс, включающий в себя всю систему налогообложения и предусматривающий административную систему ее обеспечения и меры ответственности.

Налоговый кодекс объединит, с учетом изменений, все налоговые законы и, таким образом, обеспечит единое применение налоговых положений на всей территории Казахстана и устранил все противоречия между различными законодательствами. Необходимо исключить налоговые положения, отраженные во всех неналоговых законах.

Основу налоговой базы будут составлять налоги на доходы с юридических и физических лиц (налог на прибыль, подоходный налог, налог на добавленную стоимость, акциз и другие).

Учитывая прогрессивность указанных налогов и значение их как основных источников поступлений в бюджет, предусматривается усовершенствовать порядок исчисления и упростить механизм их действия. В законодательном порядке предусматривается значительно повысить роль рентных платежей типа роялти и бонуса.

Упрощение налоговой системы и придание ей стимулирующего характера требуют поэтапного установления одной ставки по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость; вне всякой зависимо-

сти от формы собственности, отрасли и субъектов хозяйствования.

В этих же целях будет сведено до минимума количество льгот по налогам как отраслевого, так и временного характера.

В итоге нужно обеспечить, чтобы совокупная сумма налоговых изъятий с доходов юридических лиц не превысила 40—45 процентов от их прибыли и не оказалась тормозом для роста объемов производства.

Будет упрощена система взимания подоходного налога с физических лиц. Ставки подоходных налогов останутся прогрессивными, но максимальная ставка не будет превышать 40 процентов, чтобы не ослабить стимулы к деловой активности. В целях социальной защиты физических лиц с низким уровнем доходов прогрессия налоговых ставок должна быть более плавной.

Для плательщиков налога на прибыль, независимо от форм собственности, имеется в виду установить единую методику исчисления налогооблагаемой прибыли с пересмотром действующей системы отнесения затрат на себестоимость продукции.

Что касается акцизов, то предусматривается расширение перечня подакцизных товаров.

В целях предотвращения уклонения от уплаты акцизов по товарам, произведенным в Казахстане, взимание акцизов будет производиться у товаропроизводителей в момент реализации подакцизных товаров, а по товарам, импортируемым из-за пределов государства, — в момент таможенного оформления.

С целью недопущения неравных условий хозяйствования ставки акцизов по импортируемым товарам не будут устанавливаться ниже размеров ставок акцизов на аналогичные товары товаропроизводителей Казахстана.

Предусматривается уточнение порядка исчисления земельного налога, налога на имущество физических лиц, фиксированных (рентных) платежей.

Для всех видов предприятий, независимо от форм собственности и хозяйствования, в этот период будет введена единая годовая финансовая отчетность с отменой ежеквартальной.

Будет проводиться работа по подготовке квалифицированных налоговых специалистов, компьютеризация налоговой системы.

Каждому налогоплательщику будет присвоен идентификационный номер, по которому будет производиться уплата налогов.

8.3.2. Действия правительства. Для пересмотра всех налогов и сборов с юридических и физических лиц в ноябре 1994 года будет представлен правительством проект нового Налогового кодекса в Верховный Совет Республики Казахстан.

Для снижения налогового бремени необходима ликвидация ряда целевых фондов.

В июне 1994 г. внесен в Верховный Совет проект Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 1994 год», где предусматривается уточнение верхней границы налогообложения доходов физических лиц.

Для уточнения порядка взимания (исчисления; налога на добавленную стоимость, акциза, земельного налога, налога на имущество физических лиц, фиксированных (рентных) платежей будут внесены проекты Законов «О внесении изменений и дополнений в Законы Республики Казахстан «О налоге на добавленную стоимость», «Об акцизах», «О налоге на имущество физических лиц», «О земельном налоге», «О фиксированных (рентных) платежах».

В сентябре 1994 года будут внесены проекты Законов Республики Казахстан «О налогообложении прибыли и доходов предприятий» и «О подоходном налоге с физических лиц».

В ноябре 1994 года для исключения налоговых положений из всех неналоговых законодательных актов будут представлены проекты законов о внесении изменений в некоторые законодательные акты.

Для укрепления материальной базы налоговой службы в сентябре 1994 года будет принято соответствующее постановление Кабинета Министров Республики Казахстан.

Для ужесточения ответственности за неуплату налогов в декабре 1994 г. в Верховный Совет будет представлен проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Казахской ССР».

#### 8.4. Реформирование оплаты труда и повышение ее стимулирующей роли

8.4.1. **Замысел.** Будет проведена работа по совершенствованию действующей системы оплаты труда. Имеется в виду совершенствование единой тарифной сетки и введение единого общереспубликанского классификатора профессий.

Государство гарантирует своим гражданам тот минимум потребления, который будет определен законами как минимальные социальные нормативы.

В основу реформы системы оплаты труда имеется в виду заложить:

совершенствование концепции оплаты труда государственных служащих;

разработку концепции материального стимулирования труда;

постепенное снятие зависимости размера оплаты труда руководителей предприятий всех форм собственности от размера средней заработной платы;

снятие ограничений по фонду потребления при достижении уровня инфляции 4—6 процентов.

8.4.2. **Действия правительства.** В зависимости от экономической ситуации будет пересматриваться размер минимальной заработной платы.

Реализация данного положения требует подготовки проекта постановления Верховного Совета Республики Казахстан «О размерах минимальной заработной платы».

В декабре 1994 года предполагается принятие постановления о совершенствовании единой тарифной сетки и введение в 1995 году единого общереспубликанского классификатора профессий.

Для повышения ответственности работников государственной службы будет подготовлена концепция оплаты труда государственных служащих.

При сокращении уровня инфляции до 4—6 процентов в месяц правительство отменит свое постановление от 8 февраля 1994 года № 148 «О государственном регулировании средств, направленных\* на потребление».

### IX. Развитие предпринимательства

9.1. **Замысел.** Исходя из решающей роли в становлении и развитии цивилизованного предпринимательства

тельства стимулирующих правовых, финансово-экономических, организационных условий, правительство планирует осуществить комплекс мер в этой области в рамках Государственной программы поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1994—1996 годы.

Главной целью этой программы правительством предусматривается создание необходимых условий для формирования сильного частного сектора экономики, развитой инфраструктуры частного предпринимательства (в особенности малого), обеспечивающих появление реальной конкурентной среды в экономике республики, что требует создания в Казахстане не менее 150 тысяч субъектов частного предпринимательства.

Правительство будет решать нижеследующие основные задачи, которые обусловлены обобщением опыта развитых стран мира и сложившейся экономической ситуацией в республике.

Будут приняты меры по совершенствованию законодательно-нормативной базы предпринимательства в направлении обеспечения неприкосновенности, защиты частной собственности и свободы предпринимательской деятельности.

Имеется также в виду активизировать формирование и развитие эффективных институтов рыночной инфраструктуры. Здесь правительство предусматривает в первую очередь оказание содействия в создании и отработке механизмов функционирования региональных центров малого бизнеса.

Правительство более последовательно организует и скоординирует работу государственных и негосударственных структур в вопросах подготовки и переподготовки предпринимательских кадров.

Предусматривается создание механизмов по финансовой, производственно-технологической поддержке частного предпринимательства со стороны государства, имея в виду в первую очередь свободный доступ к кредитным ресурсам, неиспользуемым производственным помещениям, оборудованию и др.

Будут определены и осуществлены меры по поддержке внешнеэкономической деятельности предпринимателей, созданию необходимых условий для привлечения иностранных инвестиций к становлению и развитию предпринимательства, по организации

деловых контактов предпринимателей с иностранными партнерами, созданию равных возможностей субъектам внешнеэкономической деятельности.

Наконец, намечено совершенствование органов государственной поддержки частного предпринимательства и взаимодействия их с предпринимательскими союзами и объединениями.

Указанные направления государственной поддержки становления и развития частного предпринимательства отражены в программе государственной поддержки и развития предпринимательства.

9.2. Действия правительства. Действия правительства по реализации данных целей будут конкретизированы в плане мероприятий и заданий по реализации государственной программы поддержки и развития предпринимательства в Республике Казахстан на 1994—1996 годы, утвержденной постановлением Президента Республики Казахстан от 10 июня 1994 года № 1727.

## **Х. Внешнеэкономическая деятельность**

10.1. Замысел. Дальнейшая либерализация внешнеэкономической деятельности является одним из основных направлений экономической политики правительства в 1994—1995 годы. В соответствии с этим планируется усовершенствовать систему таможенного контроля и таможенных тарифов, гармонизировать ее с международным законодательством (ГАТТ); последовательно сокращать государственную монополию на экспорт и импорт продукции государственного значения; полностью прекратить практику предоставления льгот по уплате экспортно-импортных тарифов и по обязательной продаже валютной выручки.

Правительство считает важным установить строгий учет валютных поступлений и платежей на основе создания автоматизированной системы валютного контроля с использованием отчетных документов, объема экспортно-импортных квот и лицензий, информации о таможенных и банковских валютных операциях.

Большая роль в осуществлении структурных преобразований в экономике Казахстана будет отводиться иностранным инвестициям. Привлекаемый инр-

иностранный капитал должен быть вовлечен в процессы структурной перестройки экономики и ускорения технического перевооружения производства, должен содействовать росту экспортных возможностей республики и облегчить выход казахстанских товаров на внешние рынки сбыта. В связи с этим правительством предусматривается обеспечение строгого соблюдения порядка прохождения экспертизы и отбора инвестиционных проектов с участием иностранных инвесторов, четкое регламентирование процедуры оформления правительственных гарантий; осуществление выдачи правительственных гарантий только под кредиты, обеспеченные залогом денежных средств или иным имуществом конечного заемщика; создание реального и эффективного механизма обеспечения гарантий иностранным инвесторам, страхования экономического и политического риска.

Правительство намерено поддержать процесс формирования транснациональных (межгосударственных) финансово-промышленных групп, совместных предприятий, сети финансово-кредитных и коммерческих организаций и содействовать развитию сотрудничества в инвестиционной сфере. Будет продолжен курс на выработку единой со странами СНГ стратегии в отношении третьих стран.

Правительство примет меры по укреплению платежного баланса. Будет сокращен дефицит торгового баланса, прежде всего за счет дальнейшей либерализации внешней торговли, создания системы стимулирования экспорта отечественной продукции и достижения рациональной структуры экспорта и импорта.

10.2. Действия правительства. В целях упорядочения привлечения и использования внешних займов правительство в июле 1994 года представит в Верховный Совет Республики Казахстан проект Закона «Об иностранных инвестициях в Республике Казахстан».

В июле 1994 года правительство подготовит проект Закона «Об основах внешнеэкономической деятельности», регламентирующий взаимоотношения со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Правительство по-прежнему будет проводить политику интеграции и укрепления хозяйственных связей со странами СНГ, и прежде всего с Россией и государствами Средней Азии. Будут приняты меры



для последовательной реализации заключенных договоров о создании единого экономического пространства с Узбекистаном и Кыргызстаном и о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан и др., а также будут предприняты усилия по достижению договоренности о создании международного экономического комитета стран СНГ в рамках реализации договора об экономическом союзе.

Правительство намерено сконцентрировать усилия на создании необходимых правовых, экономических и организационных условий для эффективного торгово-экономического сотрудничества с этими странами на принципах конкурентности и на основе свободных договорных цен на продукцию.

## **XI. Региональная политика**

11.1. Замысел. Региональная политика государства будет строиться на разумном сочетании различных подходов к разным типам регионов в целях более полного раскрытия их потенциала.

В регионах, в основном индустриального направления (Карагандинская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская области, г. Алматы), обладающих значительным научно-техническим потенциалом, главный упор должен быть сделан на быструю приватизацию, ускоренное создание рыночных структур, совместных предприятий, условий для иностранных инвестиций, развитие инновационной деятельности.

Сырьевые регионы с высоким экспортным потенциалом (Атырауская, Мангистауская, Западно-Казахстанская, Актюбинская, Жезказганская, Жамбыл-ская, Кустанайская области) должны делать основную ставку на привлечение иностранного капитала и технологий в целях эффективного и комплексного освоения сырьевых ресурсов, выхода на мировой рынок. Средства от деятельности сырьевых отраслей будут использованы в целях структурной перестройки производства в регионе, развития инфраструктуры и социального комплекса.

Для трудоизбыточных регионов Южного Казахстана рекомендуется поощрять развитие мелкотоварного производства как в городской, так и в сельской

местности, что позволит смягчить проблемы занятости. Определенные льготы должны быть предусмотрены для предприятий, реализующих проекты, связанные с развитием трудоемких производств и созданием новых рабочих мест.

Для регионов с высокой долей оборонных производств, подлежащих конверсии (Северо-Казахстан-ская, Мангистауская, Алматинская области), ключевой задачей является ускоренная структурная перестройка, перепрофилирование на гражданские нужды при поддержке государства.

Реализация региональной политики будет обеспечиваться через региональные индикативные планы, отражающие приоритеты территориального развития и решение их социально-экономических задач, оптимальное сочетание мер государственного регулирования экономики с хозяйственной инициативой местных органов.

11.2. Действия правительства. Правительство до конца 1994 года разработает целостную программу развития регионов.

## **XII. Социальная политика**

12.1. Замысел. Основопологающей целью социальной политики правительства в настоящее время является недопущение снижения жизненного уровня населения ниже прожиточного минимума.

Государственная социальная политика формируется из системы социальной защиты и системы социальной помощи. Государство, обладая всей полнотой законодательной и исполнительной власти, финансовыми правами и возможностями, должно гарантировать создание всех условий для получения гражданами доходов не ниже прожиточного минимума и оказание поддержки наиболее уязвимым слоям населения.

Существующий принцип установления минимальной заработной платы и минимальной пенсии на основе возможностей бюджета не соответствует уже физиологическим нормам. В этой связи в перспективе предполагается разработать и утвердить минимальный потребительский бюджет исходя из научно-обоснованных социально-экономических норм и нормативов.

Полученный таким образом минимальный потребительский бюджет должен быть основой для установления минимальной заработной платы, минимальной пенсии, размеров стипендий, пособий и других социальных выплат. Он будет одновременно являться и критерием для оказания социальной поддержки населению со стороны государства. Этот принцип должен стать стержневым в социальной политике, проводимой правительством, начиная с третьего этапа.

В целях недопущения фактов задержек по выплате пенсий, обеспечения устойчивого финансового состояния Пенсионного фонда как основы в реализации трехъярусной системы пенсионного обеспечения и усиления ответственности его руководства будут предприняты меры по восстановлению его внебюджетного статуса. Будет усилена государственная поддержка инвалидов, их общественных объединений и предприятий, созданы условия для доступа инвалидов к действующей инфраструктуре.

Основное внимание государства в области социальной политики должно быть направлено на социально незащищенные слои населения, на нетрудоспособную часть граждан.

В вопросах социальной поддержки населения будет осуществлен переход к мерам социальной защиты с высокой степенью адресности, персонализации социальных льгот. Необходимая социальная помощь должна быть гарантирована только тем, кто по объективным причинам не может обеспечить себя и свою семью соответствующим прожиточным минимумом.

Право на получение социальной помощи будет предоставляться нуждающимся гражданам (семье в целом или каждому нетрудоспособному члену семьи отдельно) после предварительной проверки доходов и материально-бытовых условий жизни в случаях, если их социально-экономическое положение будет соответствовать основным критериям отнесения граждан к категории нуждающихся в социальной помощи.

Социальная помощь будет оказываться на основе учета среднедушевого совокупного дохода семьи с целью доведения его до прожиточного минимума.

Социальная помощь населению по мере укреплени-

ния финансов государства может выражаться как:

денежная помощь семьям с доходами ниже установленного минимального уровня;

целевые пособия, идущие на конкретные нужды семьи (приобретение одежды, домашней утвари, топлива, лекарств, протезно-ортопедических изделий и др.);

пособия на содержание жилья, включая оплату за коммунальные услуги;

пособия для оплаты транспортных (за проезд на общественном транспорте, за бензин, за проезд на лечение и др.) и ритуальных услуг.

Введение и выплату указанных видов социальной помощи необходимо перенести на региональный уровень, что связано, с одной стороны, с возможностями республиканского бюджета и целесообразностью исчисления минимального уровня доходов исходя из местных условий, с другой стороны.

Социальная политика для трудоспособной части населения будет направлена на создание системы поддержки доходов путем реформирования системы оплаты труда, условий для получения более высоких заработков за счет личного трудового вклада, экономической предприимчивости и инициативы, вне зависимости от форм собственности, обеспечение максимальной занятости населения, расширение использования общественных работ в регионах с высоким уровнем безработицы и др.

Основной задачей в области оплаты труда является завершение реформирования ее системы, что должно обеспечить:

государственную гарантию минимального уровня оплаты труда;

снятие ограничений по верхнему уровню оплаты труда;

договорный принцип регулирования уровня оплаты труда между рабочими и служащими, работодателями и профсоюзами посредством коллективных договоров и тарифных соглашений.

Кроме того, в основу реформы системы оплаты труда должны быть заложены:

концепция оплаты труда государственных служащих;

усиление роли и применения антимонопольного законодательства в части пресечения получения сверх-

прибылей за счет монопольного положения производителя на товарном рынке.

Социальная политика правительства в отношении незанятого населения будет направлена на создание и совершенствование правовых и экономических условий для вовлечения трудоспособных слоев населения в хозяйственную деятельность. Предусматривается взять под особый контроль процессы массового высвобождения кадров, прежде всего в результате ликвидации и банкротства убыточных предприятий и производств, вопросы их трудоустройства, привести систему профессионального обучения молодежи в соответствие с потребностью народного хозяйства.

Будет проведена работа по совершенствованию действующей системы социального страхования, внедрению обязательного и добровольного пенсионного страхования.

Основные принципы системы социального страхования заключаются в обеспечении каждого члена общества экономической защитой в случае болезни, необходимости оказания медицинской помощи, несчастного случая, безработицы и др. Совершенствование системы социального страхования предполагает персонификацию страхования.

Предусматривается взять курс на создание трехъярусной системы пенсионного обеспечения. На первом ярусе — гарантированные государством минимальные пенсии, на втором — пенсии, предоставляемые по обязательному пенсионному страхованию, на третьем — пенсии, предоставляемые за счет добровольных пенсионных фондов.

В социальной сфере предполагается принятие безотлагательных мер по поддержке и сохранению сложившейся системы учреждений социально-культурного и бытового назначения. В первую очередь будет оказана помощь медицине, ее приоритетным областям, таким как охрана материнства и детства, борьба с туберкулезом, финансирование и реформирование системы здравоохранения; базовому образованию и объектам культуры, в частности, в разрешении вопросов социального статуса медицинских и педагогических кадров и уровня их заработной платы. Настало время внедрять страховую медицину, для чего необходимы создание соответствующей нор-

мативной базы и разработка государственной программы ее становления и развития.

Реформа здравоохранения предусматривает, с одной стороны, сохранение гарантированного оказания бесплатной медицинской помощи в государственных учреждениях, а с другой — реорганизацию существующей коечной сети, реформу медицинского образования, социальную защиту работников здравоохранения, внедрение страховой и платной медицины и государственной поддержки студенчества.

12.2. Действия правительства. Правительство в декабре 1994 года приступит к разработке и утверждению нового минимального потребительского бюджета. Данная работа будет завершена в виде новой редакции Закона о минимальном потребительском бюджете или путем внесения изменений и дополнений в старый закон, действие которого в настоящее время приостановлено до 1 апреля 1997 года.

С принятием нового Закона о минимальном потребительском бюджете необходимы подготовка и утверждение Верховным Советом дополнений и изменений в соответствующие Законы о минимальной заработной плате, о пенсионном обеспечении граждан и о занятости населения.

Используя минимальный потребительский бюджет как критерий для определения нуждающихся в государственной социальной поддержке, правительство выработает в 1996 году механизм оказания социальной помощи, предусмотрев в нем определение органов, ответственных за прием и рассмотрение заявлений граждан о социальной помощи, методику расчета среднедушевого дохода и установления размера социальной помощи и другие аспекты. Данный механизм должен быть представлен в виде положения о социальной поддержке малообеспеченных слоев населения, утверждаемого постановлением Кабинета Министров.

При реформировании системы оплаты труда правительство, гарантируя минимальный уровень оплаты труда, снятия любых ограничений по заработной плате, кроме налоговых, договорный принцип оплаты труда между работодателем и работником, разработает в 1995 году новый проект Закона о минимальной заработной плате, имея в виду несоответствие ранее принятого требованиям времени. Кроме того,

в 1994 году предусматривается доработка Закона о коллективных договорах в части его дополнения положениями об отраслевых тарифных соглашениях.

Управление занятостью в масштабах государства будет осуществляться на основе Государственной национальной программы, основное содержание которой заключается в выработке политики занятости, принципов и подходов ее реализации, активном участии государства в развитии рабочих мест в количестве, обеспечивающем поддержание занятости населения на уровне экономической целесообразности. Правительство предусматривает в октябре 1994 года внесение некоторых изменений в Закон о занятости, усиливающих систему социальной поддержки безработных.

Для введения предполагаемой системы пенсионного обеспечения правительством в 1995 году будет внесен Закон об обязательном и добровольном пенсионном страховании. В части управления вопросами социального страхования в августе 1994 года будут осуществлены доработка и внесение в парламент Закона о социальном страховании, принятого в первом чтении Верховным Советом прошлого созыва.

Предполагается разработка и создание соответствующей законодательной базы для внедрения системы медицинского страхования, подготовка государственной программы ее становления и развития.

Будут приняты меры по усилению единого государственного санитарного надзора в стране.

### **ХIII. Экологическая политика**

13.1. Замысел. Правительство при разработке и реализации экологической политики в условиях переходного периода исходит из того, что целью такой политики является достижение и поддержание благоприятной для человека среды обитания на базе сочетания экологических и экономических интересов общества при обязательном условии сохранения биологического разнообразия.

Для достижения этих целей правительство намечает решить следующие задачи:

создать систему природоохранного законодательства, регулирующего вопросы охраны природы и управления природопользованием;

разработать и внедрить систему управления природопользованием, основанную на принципах территориального нормирования;

вести в действие единую систему экологического контроля, осуществив соответствующие изменения в структуре контролирующих органов.

**13.2. Действия правительства.** В целях выполнения задач государственной экологической политики правительство намерено:

вести в действие единую систему экологического контроля Республики Казахстан проекты Законов «Об экологической экспертизе в Республике Казахстан», «Об экологическом контроле в Республике Казахстан», «О платежах за специальное природопользование», «Об охраняемых территориях и объектах государственного природно-заповедного фонда Республики Казахстан», «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Казахской ССР об административных правонарушениях», новую редакцию Закона «Об охране окружающей природной среды в Республике Казахстан»;

внести в 1995 году на рассмотрение Верховного Совета проекты Законов «О чистом воздухе Республики Казахстан», «О защите источников питьевого водоснабжения», «О частном лесном хозяйстве»;

в течение 1994—1995 годов разработать пакет нормативно-правовых документов в обоснование системы управления природопользованием, основанной на принципах территориального экологического нормирования.

В 1995 году начать проведение экологического районирования территории Республики Казахстан. Осуществить анализ фактического экологического состояния регионов республики и дать ему оценку.

В 1994 году утвердить и организовать начало выполнения Национальной программы рационального природопользования до 2010 года, Национальной программы «Леса Казахстана» на период 1994— **2010** годов, республиканской целевой научно-технической программы создания системного глобального экологического и природно-ресурсного мониторинга Казахстана;

создать в 1994 году единую службу государственного управления и экологического контроля за счет **передачи** Минэкобиоресурсов функций государственных-



ного управления и экологического контроля за атмосферным воздухом, земельными и водными ресурсами.

#### **XIV. Становление и развитие рынка жилья**

14.1. Замысел. Принятая новая жилищная политика построена на переходе к практике зарабатывания жилья большинством населения, последовательном переводе жилищно-коммунального хозяйства в режим бездотационного функционирования, модернизации имеющейся строительной базы, которая обеспечит необходимое наращивание объемов жилищного строительства и эффективность при возведении и эксплуатации жилья.

Это позволит либерализовать рынок жилья, придать дополнительный импульс строительному комплексу, ввести в оборот стратегический для населения товар — жилье, связав тем самым деньги населения и укрепив курс тенге.

Рынок жилья может сложиться при условии создания рынка капитала для финансирования нового жилищного строительства, формирования конкурентоспособного рынка подряда и действенного государственного регулирования всех аспектов жилищной сферы.

Основная роль в формировании рынка капитала возложена на вновь созданный специализированный Банк жилищного строительства (Жилстройбанк). На первом этапе этот банк выполняет функции трех финансовых институтов: строительного банка, ипотечного банка и ссудосберегательной кассы.

Первые две основные функции Жилстройбанка базируются на поступлениях из централизованных и других источников финансирования, развитии рынка ценных бумаг и вторичного рынка ипотечных закладных.

Ссудосберегательная система основывается на достижении доверия у физических и юридических лиц путем государственной гарантии, поддержки и стимулирования к накоплению капитала на жилищные мероприятия.

Становление рынка подряда на основе конкуренции будет способствовать снижению стоимости строительства жилья и повышению потребительских

качеств продукции. Вновь созданный Институт коммерческих застройщиков является основным инструментом формирования рынка подряда путем организации торгов на проектирование и строительство жилья.

Перевод сферы эксплуатации и содержания жилищного фонда в безубыточный режим также требует создания конкурентной среды. Принятие решений по акционированию жилищно-эксплуатационных служб, поэтапное повышение уровня квартирной платы и платы за коммунальные услуги с одновременным введением системы адресных жилищных пособий является одним из путей к формированию рынка жилья.

14.2. Действия правительства. В течение 1994—1995 годов в Верховный Совет будут вноситься предложения по изменению и дополнению действующих законов в части совершенствования налоговой системы с целью стимулирования активности и расширения круга участников процесса жилищного строительства.

В сентябре 1994 года будут представлены на утверждение Верховного Совета предложения по изменению и дополнению Земельного кодекса и других действующих законов о земле в части совершенствования земельных отношений с целью создания благоприятных условий для привлечения крупных инвестиций.

С целью реализации жилищной политики и обеспечения новых подходов к застройке территорий Республики Казахстан в течение 1994—1995 годов будут подготовлены и внесены на утверждение парламента новые законы, а также дополнения и изменения в действующие законодательные акты. На основании новых законов в течение 1994—1996 годов будут разработаны новые нормативы в градостроительстве и жилищно-гражданском строительстве. До конца 1995 года будет разработана система регистрации прав на землю и другую недвижимость в населенных пунктах (градостроительный кадастр).

До марта 1995 года будет разработана Государственная программа по созданию налогового кадастра, которая необходима для введения системы учета стоимости недвижимости с целью объективного налогообложения имущества физических и юридических лиц.

В эти же сроки будет создана правовая база для обязательной оценки земли и другого недвижимого имущества с целью проведения до 1997 года сплошной оценки и введения системы регистрации при передаче юридических прав или совершения иных сделок.

До конца 1994 года будет разработана система жилищных пособий с одновременным повышением уровня квартирной платы и платы за коммунальные услуги.

В начале 1995 года начнутся эксперименты по созданию кондоминиумов с целью обеспечения надлежащего содержания жилищного фонда.

Все окупаемые проекты по модернизации имеющихся и приобретению новых технологических линий для производства строительных материалов и элементов жилых домов будут по возможности включены в 1994—1995 годах в валютные кредитные линии или обеспечены финансированием иным способом.

## **XV. Укрепление правопорядка**

15.1. Замысел. Основными направлениями деятельности правительства по укреплению правопорядка являются предупреждение правонарушений, прежде всего устранение либо нейтрализация причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также дальнейшее усиление борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

Процесс борьбы за стабилизацию криминогенной обстановки на территории республики будет сопровождаться разработкой законопроектов, предусматривающих приведение норм гражданского, административного, уголовного, уголовно-процессуального законодательства, судопроизводства и судоустройства в соответствие с новыми социальными, экологическими и экономическими условиями.

Предусматривается дальнейшее реформирование органов юстиции, внутренних дел, государственного финансового контроля, таможенной и налоговой служб, укрепление их взаимодействия с судебной системой, органами прокуратуры и национальной безопасности.

Правительство намерено жестко контролировать ход выполнения всеми министерствами, государст-

венными комитетами и ведомствами мероприятий, предусмотренных государственной программой первоочередных мер по борьбе с преступностью и укреплению правопорядка в Республике Казахстан на 1993—1995 годы, и принять меры по активизации проводимой работы.

Основными причинами, способствующими совершению преступлений, являются пьянство и алкоголизм, наркомания, правовой нигилизм и распушенность нравов, особенно в молодежной среде, слабая техническая укрепленность объектов хранения товарно-материальных ценностей и денежных средств. Поэтому в этих направлениях будет организована целенаправленная комплексная работа, ориентированная на предупреждение правонарушений.

Стержнем борьбы с организованной преступностью и коррупцией должны стать работа по усилению ответственности государственных служащих за выполнение своих обязанностей и укрепление дисциплины. Будет расширяться оперативно-розыскная и общенадзорная деятельность правоохранительных и контролирующих органов в финансово-кредитной системе и банковских структурах. Необходимо также ужесточить борьбу с преступностью в сфере экономики, что подорвет основы коррупции.

15.2. Действия правительства. Правительство возложит координацию всей законопроектной работы на Министерство юстиции. Приоритетно будет проводиться работа по завершению и доработке проектов Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, Кодекса об административных правонарушениях.

До конца 1994 года будут подготовлены проекты законов о борьбе с организованной преступностью и коррупцией, о частной детективной и охранной деятельности, о налоговой милиции, о внесении изменений и дополнений в действующее законодательство с целью усиления государственного финансового контроля.

Борьба с пьянством и алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией будет основана на специальных правительственных программах, разработка и утверждение которых планируется в текущем году. В дальнейшем будет создана сеть лечебно-профилактических учреждений для лиц, страдающих алко-

голизмом и наркоманией. В рамках международных программ борьбы с незаконным оборотом наркотиков с 1995 года будет установлен статус режимной территории для мест произрастания дикорастущих наркотикосодержащих растений.

Учитывая значительный удельный вес преступности среди несовершеннолетних, правоохранительными органами совместно с Министерством образования и Министерством по делам молодежи, туризма и спорта начата разработка программы действий правительства по профилактике правонарушений среди молодежи и несовершеннолетних.

Для обеспечения личной и имущественной безопасности граждан на улицах и в общественных местах намечено и будет поэтапно, в течение 1 — 2 лет, увеличиваться за счет сокращения управленческих структур численность патрульно-постовых и конных нарядов милиции органов внутренних дел и внутренних войск.

В 1995 году будет полностью завершена работа по созданию налоговой милиции, практическая деятельность которой начнется уже со второй половины текущего года.

Будут изысканы возможности для создания специальных подразделений милиции по обеспечению безопасности пассажиров и грузов на железнодорожном и воздушном транспорте.

## **XVI. Подготовка кадров**

16.1. Замысел. Все более очевидно, что в число главных, препятствующих реформе факторов стремительно выдвигается отсутствие адекватных знаний и кадров, способных решать возникающие проблемы. Эта проблема затронула и государственные органы, и бизнес, и саму систему образования.

Поэтому в качестве основных направлений подготовки кадров в республике правительством определены послевузовская подготовка студентов в лучших зарубежных центрах, переподготовка руководителей предприятий, фирм и компаний, а также предпринимателей в сфере малого и среднего бизнеса.

Особый акцент будет сделан на механизм отбора студентов, предпринимателей и руководителей пред-

приятии, а также заключение договоров-обязательств с обучающимися.

Эти механизмы должны создать основу для формирования элементов технологической линии отбора, подготовки и продвижения талантливой молодежи в профессиональном звене системы подготовки и обучения кадров.

Другим важным элементом формирования технологической линии подготовки талантливой молодежи должна стать подготовка и отбор талантливых детей, начиная с дошкольного возраста. Поэтому предусматривается приступить к созданию целостной системы подготовки и отбора талантливых детей, которая должна включать научную разработку самых современных методик обучения, их экспериментально-опытную проверку и внедрение в систему государственного образования.

**16.2. Действия правительства.** В соответствии с выбранными направлениями подготовки кадров правительство предпримет следующие действия. В октябре 1994 года будет принято постановление Кабинета Министров «О направлении студентов и аспирантов на учебу в зарубежные центры обучения», в котором будут определены финансовые ресурсы, соответствующие механизмы по организации подготовки студентов за рубежом, положение по отбору и обязательствам студента перед государством после прохождения всего курса обучения.

Кабинетом Министров в сентябре 1994 года будет принято постановление «О создании межведомственной комиссии по организации учебных туров».

К концу 1994 года будет принята Государственная программа подготовки талантливых кадров (программа «Дарын»).

В марте 1995 года правительством будет разработано и утверждено постановление «О создании опытного научно-исследовательского экспериментального центра по отбору и подготовке талантливых кадров», в котором предполагается организовать соответствующую научно-исследовательскую базу с включением в ее состав опытной экспериментальной зоны, состоящей из соответствующих государственных и негосударственных учебных учреждений.

В апреле 1995 года имеется в виду разработать нормативный акт, регламентирующий цели, задачи,

функции, структуру и финансовые ресурсы, необходимые для его создания.

Кабинетом Министров в августе 1994 года будет разработано положение о создании межведомственной комиссии по координации методической деятельности государственных ведомственных институтов и факультетов повышения квалификации.

## **XVII. Информационное обеспечение**

17.1. Замысел. Правительство отдает отчет в необходимости широкого информирования общественности о ходе выполнения программы, постоянного диалога с народом и внесения оперативных коррективов в план своих действий. В этой связи правительство, министерства и ведомства, главы местных администраций на основе действующего Закона о печати будут обеспечивать средства массовой информации регулярной и своевременной информацией о содержании проводимой экономической политики, используя при этом пресс-конференции, брифинги, выступления в печати, на телевидении и радио и др. В свою очередь правительство ждет от средств массовой информации, вне зависимости от их ориентации, максимальной объективности в освещении хода реформ.

17.2. Действия правительства. Средствам массовой информации — газетам «Казахстанская правда», «Егемен Казакстан», КазТАГу, республиканской корпорации «Телевидение и радио Казахстана» и Мин-информпечати предстоит регулярно освещать ход выполнения программы. В пределах существующего штатного расписания в редакциях будут созданы оперативные отделы по более глубокому освещению действий правительства. Все члены правительства, руководители министерств и ведомств и главы местных администраций ежемесячно будут выступать в средствах массовой информации.

В целях формирования единого информационного пространства Казахстана, активизации вхождения в мировые информационные процессы и совершенствования структуры управления газетами и журналами страны, учрежденными государственными органами управления, будет продолжена реформа в системе средств массовой информации. Правительство примет меры по укреплению материально-технической

базы государственных средств массовой информации, будет создавать более благоприятные условия для инвестирования газет, журналов, телевидения и радиовещания. Государственное имущество предприятий и организаций, необходимое для выпуска печатной, теле- и радиопродукции, не подлежит приватизации.



## Оглавление

Предисловие

### РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

#### РЫНОК И ПРОБЛЕМЫ

##### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Глава I.	Концепция перехода к социально направленному рынку	10
Глава II.	Предпосылки становления и развития рынка	26
Глава Iff.	Стратегия создания эффективной рыночной экономики	44
Глава IV.	Формирование прогрессивной структуры производства	65
Глава V.	Рынок и преимущества интенсивного производства	85

### РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

#### СТРАТЕГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗЕРВОВ ЭКОНОМИИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Глава VI.	Рыночный механизм стимулирования ресурсоэкономии и эффективности	124
Глава VII.	Ресурсосбережение и новые формы ответственности	175
Глава VIII.	Новая инвестиционная политика	200
Глава IX.	Обеспечение рациональной занятости	224
Глава X.	Организационно-хозяйственные и социальные факторы экономии ресурсов и эффективности производства	262

### РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

#### ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЯ В ПЕРСПЕКТИВЕ

Глава XI.	Научные основы моделирования потребления и экономии ресурсов.	291
Глава XII	Прогнозная многофакторная модель ресурсосбережения	315

Глава	XIII.	Качественные изменения в природопользовании на пороге XXI века _____	341
Заключение		_____	369
<b>Приложение</b>	<b>1.</b>	К обновленному Казахстану — через углубление реформ, общенациональное согласие. Выступление Президента Н. А. Назарбаева на заседании Верховного Совета 9 июня 1994 г -----	385
<b>Приложение</b>	<b>2.</b>	Об ускорении рыночных преобразований и мерах выхода из экономического кризиса. Послание Верховному Совету Республики Казахстан от 9 июня 1994 г.	410
<b>Приложение</b>	<b>3.</b>	Постановление Президента Республики Казахстан о Программе действий правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса; Программа действий правительства по углублению реформ и выходу из экономического кризиса _____	445

**Назарбаев Н. А.**

**Н19** Рынок и социально-экономическое развитие/Науч. ред. А. В. Бачурин, А. Т. Спицын. — М.: Экономика, 1994.— 495 с —ISBN 5—282— 01754—7

В книге Президента Республики Казахстан, доктора экономических наук, профессора Нурсултана Абишевича Назарбаева на основе анализа и научного обобщения опыта Казахстана и других стран СНГ рассматриваются предпосылки и конкретные проблемы становления социально направленной рыночной экономики. Обосновываются выводы и предложения по повышению эффективности приватизации собственности, переводу экономики на интенсивный путь развития, усилению воздействия рыночного механизма на экономию ресурсов и результативность воспроизводства. Уделяется особое внимание преодолению кризисной ситуации в экономике и инфляции, формированию прогрессивной структуры производства, новой инвестиционной политики, обеспечению рациональной занятости. Излагаются стратегия экономии ресурсов и теоретические основы моделирования ресурсопотребления.

Для руководителей государственных органов, хозяйственных кадров, предпринимателей, научных работников и специалистов предприятий.

*НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ*

Назарбаев Нурсултан Абишевич

**РЫНОК И СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ**

Редакторы **А. С. Воронин, Т. Д. Косарева**  
Мл. редакторы **Е. Я. Петрова, И. М. Волкова**  
Худож. редактор **А. М. Павлов**  
Техн. редактор **Г. С. Сологуб**  
Корректоры **Л. М. Филькова, Е. А. Киселева**  
Оформление художника **А. М. Павлова**

**ИБ №4601**

ЛР № 010160 от 04.01.92.

Сдано в набор 28.04.94. Подписано в печать 17.10.94.

Формат 84XЮ8'/з2. Бумага книжно-журн.

Гарнитура тайме. Офсетная печать.

Усл. печ. л. 26,04/26,46 усл. кр.-отт. Уч.-изд. л. 26,25.

Тираж 5000 экз. Зак. 1037. С-046. Изд. № 7461.

Издательство «Экономика» 121864,  
Москва Г-59, Бережковская, наб. 6.

АООТ «Ярославский полиграфкомбинат» 150049, г.  
Ярославль, ул. Свободы, 97

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны не только преодолеть хозяйственный кризис, но и провести структурную перестройку экономики и конверсию оборонных предприятий, устранить наше техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами.

Потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе ложно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.