

Нұрсұлтан Назарбаев

ӨМІР ӨТКЕЛДЕРІ



Нұрсұлтан
НАЗАРБАЕВ

ӨМІР
ӨТКЕЛДЕРІ

Сұхбат кітабы

Астана – 2015

УДК 342
ББК 67.400.6
Н 17

Н 17 **Назарбаев Н.Ә.**
ӨМІР ӨТКЕЛДЕРІ. *Сұхбат кітабы.* – Астана: Фолиант, 2015. – 568 б.

ISBN 978-601-302-259-8

Қазақстан Республикасының Президенті – Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың өмірі – өзгеше, өнегелі өмір. Екі өркениеттің – Шығыс пен Батыстың қиюласқан жерінде, әлемнің екі бөлігінің – Азия мен Еуропаның тоғысқан тұсында, екі саяси жүйенің – тоталитаризм мен демократияның, екі экономикалық жүйенің – жоспар мен нарықтың от пен судай шарпысқан шағында шарболаттай шыңдалған, өзінің туған Қазақстанын бүкіл әлем танитын, құрметтейтін елге айналдырған тұлғаның тағылымды тағдыры қандай оқырман үшін де қызғылықты. Кітапта журналист Сауытбек Абдрахмановқа өзінің өмірі жайында әңгімелей отырып, Нұрсұлтан Назарбаев заман, қоғам, адам туралы терең толғанады. Елбасының сұхбат кітабын ой көзімен оқыған адам фибратты ғұмырдан көп тағылым алатыны талассыз.

УДК 342
ББК 67.400.6

ISBN 978-601-302-259-8

© Назарбаев Н.Ә., 2015
© «Фолиант» баспасы, 2015

«Журналистік жұмысымда еліміз егемендігінің елең-алаңынан бастап бүгінгі биігіне дейінгі белестерінің бәрі жайында үзбей қалам тербеп келе жатқанымды Сіз жақсы білесіз деп сенемін. Қазақстанның тәуелсіздік тарихына қатысты кітаптардың, газет-журнал мақалаларының барлығын оқып шықтым десем артық айтқандық емес.

Тиісті әдебиетпен тыңғылықты танысу барысында Сіздің ғибратты ғұмырыңыз, елмен етене өміріңіз, тағдырыңыздың тартысқа, тіреске толы тұстары, еліміздің егемендікке жету жолы, қирандыдан, құландыдан мемлекет құру, Қазақстанды аз жылдың аясында алыс та, жақын да, Батыс та, Шығыс та мойындайтын, санасатын, құрметтейтін елге айналдыру, жер-жаһанға таныту, қазақтың есіктегі басын төрге, төр болғанда да Еуропаның төріне шығару, ЭКСПО сынды жаһандық көрме өткізу құқын дүние дида-рындағы небір мықты мемлекеттермен тартыста тартып алу, елді әлемдік қаржы дағдарысы қыспағынан бірнеше рет алып өту, экономикасы қуатты, саясаты тұрақты, таңы тыныш ататын, кеші тыныш бататын, халқы ұйқыға алаңсыз жататын, ертеңіне сенетін, ел бастаған ерге екі тізгін, бір шылбырды беретін, қиындықты да, қуанышты да бірге көретін ынтымақшыл ел жасау жолындағы қиямет-қайым қиын әрі қасиетті тарихымыз туралы ақ жарыла, ақтарыла ой толғауыңыз әбден орынды, тіпті қажетті екендігіне көзім бұрынғыдан да жете түсті.

Сіздің өз өміріңіз туралы әңгімеңізді, адам, заман, қоғам туралы ойларыңызды бір кітапта, жүйелеп айтып шығуға қандай тақырыпты да емін-еркін баяндауға мүмкіндік беретін сұхбат жанры ыңғайлы келеді.

Осы кітаптың идеясын кезінде, шетелдік сапарларыңыздың бірінде өзіңізге бір ауыз айтқанмын. Сіз қолдағансыз. «Ол үшін сенімен ұзақ отыру керек болады ғой», деп едіңіз.

Кітаптың белгілі бір тақырыптарға арналған тараулар бойынша құрастырылғаны оқуға ыңғайлы әрі тартымды болмақ. Фидель Кастроның әлемнің жиырмадан астам тіліне аударылған «Моя жизнь» деген көлемді сұхбат кітабы (М., 2009) өмірдің кезең-кезеңдері, белгілі бір тақырыптар бойынша тарауларға бөлінген. Өте қызықты оқылады. Фидель Кастромен сұхбаттасушы журналист Игнасио Рамоне ол кітаптың диктофондағы жазбадан сол күйінде түсе қалмағанын ескертеді. Куба жетекшісі айтқандарын қайталап отырмау үшін керек жерінде бұрын сөйлеген сөздеріне, жасаған мәлімдемелеріне, баяндамаларына жүгінуді өзі ұсынған екен. «Ол маған үзінділерді алып, біздің сұхбатымыздың мәтініне қосуға рұқсат берді», деп жазады Игнасио Рамоне. Сондай рұқсатты Сізден де алатыныма сенгім келеді. Кей тұстарда кітаптардан, баяндамалардан, сөздерден үзінділер мәтінге сыналанып, дәйектеме ретінде салынып отырса орынды шығар еді. Ауызша әңгіменің қағазға түсірілген нұсқасын дайындап берген соң әр тарауды өзіңіз үстінен қарап, қажет деген жайларды, үстемелей айтылуға тиіс ойларды жазып отырсаңыз, оған уақыт, мүмкіндік таппаған тұста соларды толықтырып айту үшін қосымша шақырсаңыз жақсы болар еді.

Сіздің өз өміріңіз жайындағы сұхбат кітабыңыз қай жағынан қарағанда да пайдалы, қажетті боларына сенемін. Жасыратыны жоқ, халқымыздың бәрі бірдей бүгінгі бейбіт, бақуат өмірдің қандайлық қиындықпен келгенін

жетік біле береді, қадіріне толық жетеді деп айта алмасақ керек. Осының бәрі өзінен-өзі келіп жатқандай, солай болуға тиістідей көретіндер де кездеспейді емес. Айналасы жиырма шақты жылда біздің жағдайымызда Америкадай аршындап кету, Жапониядай жайнай қалу мүмкін болмайтынын түсінбейтіндер де табылады. Бұл тұрғыдан қарағанда Сіздің өміріңіз жайындағы әңгіме ең алдымен жас оқырмандар үшін керек.

Сіздің қарауыңызға болашақ кітап тарауларының тақырыптық жобасын ұсынып отырмын. Тараулардың шартты түрде қойылған атынан ондағы әңгіменің не жөнінде болатыны көрініп тұр деп ойлаймын».

Бұл – журналист Сауытбек Абдрахмановтың осыдан бірер жыл бұрын менің атыма жолдаған жазбасы.

Жазбаны алған соң біраз уақыт ойланып жүрдім. 1991 жылы, Тәуелсіздік жарияланғанға дейін Мәскеудің «Молодая гвардия» баспасынан жарық көрген «Әділеттің ақ жолы» деген кітабымда өмірбаянымның өткелдері жайында біршама әңгімелеген едім. Одан бері де ширек ғасырдай уақыт өтті. Өмір өзгерді. Сана өзгерді. Кейінірек шыққан «Ғасырлар тоғысында», «Қазақстан жолы» кітаптарымда негізінен экономиканың, саясаттың мәселелері қозғалды. Оларда өзім туралы әңгімелеп жатуды артық көрдім. Сауытбек ұсынған сұхбат жанры өз бетіңше қозғаудың кілтін таба бермейтін жайларды айтуға жақсы мүмкіндік жасайды екен. Ал дұрысында, айтатын жай жеткілікті.

Менің тағдырым – бақытты тағдыр. «Блажен кто посетил сей мир в его минуты роковые» деп Тютчев жазғандай, менің маңдайыма мына жарық дүниеге тарихтың тар тұсында келудің, айналасы жарты ғасырдың о жақ, бұ жағында бүкіл әлемді төңкеріп түсірердей ғажайып өзгерістерді көрудің, жаңа мемлекет құрудың, сол ұлы істің басында тұрудың бақытын жазған екен. Көп нәрсені көрдім, көп жайды өзегімнен өткердім. Өмір жолым

төселген тақтайдай тегіс болған жоқ, алдымнан талай кедергілер кездесті, олардың кейбірін заман қойды, кейбірін қоғам қойды, кейбірін адам қойды. Шүкіршілік, бәрінен де өтіп, бүгінгі күнге жетіп отырмын. Қазақстан халқының әлемдік өркениет көшіне қуатты мемлекет күйінде, халықаралық қоғамдастықтың сыйлы мүшесі ретінде, бүгін бақытты, ертеңі еңселі ел ретінде қосылғанын көріп отырмын. Мың тәубе!

2015 жылғы президенттік сайлауда Қазақстан халқы бүкіл әлемге өзінің кемеңгерлігін көрсетті, ел бірлігіне беріктігі мен кемел келешекке сенімін көрсетті. Президент сайлауына бүкіл халық бір кісідей қатысатын, бүкіл халықтың таңдауы бір кісіге түсетін ел, біздің еліміз – Қазақстан Республикасы – ынтымақшылдықтың, ауызбірліктің ғажайып үлгісі. Инаугурацияда сөйлеген сөзімде «Өмірін халқының бақыты жолына арнаған жанға бұдан зор құрмет болмайды. Мен үшін ел сенімінен асқан мәртебе жоқ, сол сенімді ақтаудан артық бақыт жоқ. Сол себепті, мен Қазақстанның жарқын болашағы жолында қандай тәуекелге де дайынмын», деп айтқанмын.

«Сіздің өміріңіз жайындағы әңгіме ең алдымен жас оқырмандар үшін керек» деген сөздің жаны бар. Мемлекет басшысының өмір жолы ел азаматтарының қай-қайсысына да қызықты десек те, өмір айдынына жаңа құлаш жайып жатқан жастардың орны бөлек екені түсінікті.

Біздің жастарымызға осының бәрінің қалай басталғаны, оқиғалардың қалай өрістегені, ел үшін сондайлық күрделі кезеңде қабылданған қандай да бір шешімдердің негізгі ой қисыны неде екендігі жөнінде нақты фактілер мен әділ талдаудың жетісе бермейтін кезі көп.

Сондықтан мен бұл кітапты біздің еліміздің болашағын қалайтын, жерімізді аялайтын, қорғайтын жас қазақстандықтарға арнап әңгімелеп шықтым. Бүгінде тәуелсіздіктің таң сәрісінде дүниеге келген балалардың өзі университет, институт бітіріп, үлкен өмірге аяқ басты.

Адамның жаратылысы сондай, ол өткенді тез ұмытуға бейім тұрады. Еліміздегі бейбіт өмір мен игілікті тірлік, біз бастан кешіп жатқан экономикалық дүр сілкініс пен азаматтарымыздың өмірге құштарлығы, өз күшіне және ертеңгі күнге деген сенімділігі біз үшін кәдуілгі жайға айналуға. Әр таң атқан сайын Астананың зәулім ғимараттарын бойлап бара жатқан күннің нұрлы шуағына көз тоқтата бермейтініміз сияқты, біз оларды да байқай қоймаймыз.

Ал, шынтуайтында, біз ширек ғасырлық осы жасымызда ірі істерді атқара алдық. Бүгінде талай адам Қазақстанның жетістігін «Еуразияның экономикалық кереметі» деп атайды. Кітапта мен осы табысқа жетудің әрбір қадамы қандайлық ауыр, азапты болғаны жайында айттым. Біздің мемлекетіміздің қалыптасуының әр белесінде менің иығыма түскен жауапкершіліктің аса ауқымдылығын, зіл батпан салмағын сезінсе екен деймін жас ұрпақ.

Әрине, негізінен ғұмырбаяндық кітап болғаннан кейін мұндағы көптеген тараулар менің балалық шағыма, мектептегі жылдарыма, Днепродзержинскіде оқыған кезіме, Теміртауда еңбек жолымның басталуына, Қазақстан Магниткасындағы партия ұйымын басқарған, қалалық, облыстық партия комитеттерінің, Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің хатшысы, Үкімет басшысы болған кезімдегі қызметіме арналғаны өзінен өзі түсінікті.

Дегенмен, менің кітабымның негізгі арқауы – Қазақстанның жаңа тарихының ең бір қиын да жарқын сәттері. Сұхбат кітабының тараулары қайсы бір кезеңдердегі қоғамның саяси көңіл-күйін түсінуге немесе еске алуға көмектеседі, ал экономикалық талдау неғұрлым зерделі оқырмандарға осы жылдардағы жағдайды ойша қалыптауға мүмкіндік береді.

Менің бүкіл өмірім дерлік басқару жұмысымен өтіп келеді. Комбинатта, қалада, облыста, республикада басшылық жұмыста дәйім адамдар тағдырымен істес бол-

дым. Олардың әрқайсысының өзіндік орны бар. Мен өзім араласып-құраласқан адамдардың жетістік-кемістігі, өмірімде қалдырған ізі, әкелген қуанышы мен өкініші туралы да айтуды жөн деп таптым.

Осындай кітап дайындау жөніндегі идеяны ұсынған, менің айтқан әңгімелерімді қағазға көңілдегідей етіп түсіре білген, орынды, білікті сұрақтарымен тақырыпты жақсырақ ашуға септесіп отырған сұхбаттасушыма – көрнекті журналист, тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен бергі сенімді серіктерімнің бірі Сауытбек Абдрахмановқа бірлесе атқарған жұмыс үшін разылығымды білдіруді парыз санаймын. Рас, сұхбаттасуға көңілдегідей көп уақыт бөле алмағандықтан о баста ойластырылған біраз тақырыптар бұл кітапта қозғалмай қалды. Тегінде, олар келер күндердің еншісі болар.

Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ

◆ ҰШҚАН ҰЯ ҰЛАҒАТЫ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сұхбат кітабы тарауларының тақырыптарын алдын ала келісуге берген кезде: «Шыққан ортам, ата-анам, балалық шағым жайында «Әділеттің ақ жолы» кітабында, одан кейін Уәлихан мен Мұхтарға кең көлемді сұхбатымда (У.Қалижанов пен М.Құл-Мұхаммедке берілген ол сұхбат «Халықтан жасыратын ештеңе жоқ» деген тақырыппен «Егемен Қазақстанның» 1997 жылғы 5 шілде нөмірінде жарияланған – С.А.) жеткілікті айтқан да сияқтымын. Бейбіт Сапаралының «Президенттің балалық шағы» атты кітабында да біраз нәрсе бар. Мектепте бірге оқыған достарымның естеліктерінен де талай жай табылады», деп едіңіз. Сөйте тұра, осы кітап үшін ұшқан ұяңыз, балалық шағыңыз туралы арнайы әңгімелеп беруіңізді сұрағанмын. Бәлкім, кей жайларды аздап қайталауға, кей жайларды толықтыруға тура келер. Бір тақырыпқа қайта сөйлегенде ондай болмай қоймайды.

Әр адамның өскен ортасы туралы айтқанда оның туған жері туралы да міндетті түрде әңгімеленетіні табиғи жай. Сіз жайындағы сөздің өзіңіздің өмірге келген өңіріңіз жөнінде басталғаны орынды болатын сияқты.

– Бұл ойыңмен келісемін. Өйткені, кез келген адам ең алдымен табиғат перзенті. Адамның қалыптасуына климат пен ландшафт та қатысатыны ғылыми негізде әлдеқашан дәлелденген. Туған жерім – тау, жігіт, аза-

мат болып өскен жерім – дала. Таудың биіктігі мен даланың кеңдігі ақыл-ойыма да, мінезіме де қатар әсер еткен сияқты десем, артық айттыға балана қоймас. Мен алдымен өзім өскен өлкенің жер бедеріне, табиғат сұлулығына қарыздармын деп білемін. «Үшқоңыр Алатаудың қойнауында, Әкемнің ізі қалған жайлауында. Қасқасу гүр-гүр тасып, гүлі еркелеп, Арқары жайылатын аймағында» дейтінім бар ғой, қазір жиі орындалып жүрген әнде. Қарғалы, Ұзынағаш, Қарақыстақ, Қастек, Жиренайғыр, Ырғайты деген өзендер, Қарақия, Ақтасты, Сарыжазық, Суықтөбе деген таулар талай-талай оқиғаларға куә болған жерлер. Мен туған Үшқоңырдың жанындағы сайлардан өтсең, әрі қарай Қарасаз, Үлкенсаз, Кішісаз, Ботасаз, Құлансаз деген сияқты неше түрлі жайлаулар жалғасып кете береді. «Құдайдың құдіретін көрем десең тауға бар» дейді. Өте әдемі жерлер. Көрсен көз тоймайды. Әр тасы тарих. Баяғы жоңғар шапқыншылығы кезінде Шамалғанның тұсында талай шайқастар болған. Наурызбай батыр жоңғардың Шамал ханын сол жерде өлтірген.

– Кей кітаптарда осы жер атауын «Шам алған» деп түсіндіру болған кезінде. Оны айтушылар ата жаудың атын жерге қоя ма екен десе керек. Сіз туралы ағылшынша шыққан, көптеген тілдерге аударылған тамаша кітаптың авторы, Ұлыбританияның көрнекті қаламгері Джонатан Айткен «Шамалған атауы қазақтың «шам, яғни жарық» деген сөзінен шыққан. Бұл өлкеде электр қуаты болмағандықтан, осы бір ұжымшарлықтар мекен еткен жердің атауына «шам жарығындағы ауыл» деген жолма-жол аударма келіңкірейтін сияқты», деп жазыпты.

– Айткен оны қайдан білсін? Сөйлескен адамдарының біреуі солай деген. Естігені бойынша жаза салған. Жалпы, бізде топонимика әлі де онша дамымай келеді ғой деймін. Қазақстандағы барлық жер атауларының сөздігін шығарып, қай атау қандай жағдайда, қандай мағынамен қойылған, ол сөздің түпкі түрі қандай болған де-

генді ғылыми тұрғыдан анықтап, көрсету керек. Жеріңе қойылған ат еліңнің ұрпақтарға қалдырып кеткен хаты сияқты ғой. Ал енді ата жаудың атын жерге қоя ма екен дегенге байланысты айтайын. Неге қоймайды? Әбден-ақ қояды. Қаскелең де жоңғардың батыры. Атақты батыры. Оны да өлтірген – Наурызбай. Шамал ханның да, Қаскелеңнің де жүрек жұтқан батырлар болғаны рас. Олардың атымен жерді атау арқылы аталарымыз сондай батырларды жеңген бабаларымыздың рухын асқақтатып тұр. Қалай дегенде де қатар жатқан екі жерге қалмақтың тарихтан белгілі екі батырының аты қойылғаны ол заманда сондай дәстүр болғанын танытады. Қаскелеңнің өз аты Қасгэлэн екен.

Жалпы, екі түрлі мағына беріп, дау туғызып тұратын атаулардың болмағанын ұнатамын. Сондықтан да Ақмола Астана атанды. Елімізді жаулап алып, халқымызды қан қақсатқан жаулардың аттарын (батыры болса да) өзгертіп, өз тарихымызды қалыптастырсақ, мен оған қарсы емеспін.

– Туған жеріңізде, өскен еліңізде бар қазаққа белгілі тұлғалар баршылық. Солардың ішіндегі халыққа ең танымалы Қарасай Алтынайұлы болса керек. Қарасай батыр туралы, оның ұрпақтарына өнегесі туралы не айтар едіңіз?

– Аты бүкіл бір тайпаның ұранына айналған мұндай адамдар қазақ тарихында баршылық. Қазақтың «Ақжол!», «Бекет!» деп атқа шабатыны сияқты, мұндағы ел «Қарасай!» деп ұрандайтын болған. Атамыздың атының ұранға айналуы бір ұрыста жау шебін бұзып өтіп, Суықтөбеге туын тіккеннен кейін басталған көрінеді. Жамбылдың: «Арғы атам аруақты ер Қарасай, теңселген дүбірінен тау менен сай!», дейтіні бар. Қарасай – ертеректегі батыр. Ақтабан шұбырынды, Алқакөл сұламадан көп бұрын, он жетінші ғасырдың басында, орта шенінде қазақ әскерлері басшыларының бірі болған. Қарасай батырдың есімін қазақ тарихы үшін қастерлі ете түсетін жай –

еліміздің әр қиырындағы шайқастарға қатысқаны. Оның арғын Ағынтай батырмен жан аямас достығы, ақыры екі батырдың бір шайқаста көз жұмып, Арқада, бір бейітте қатар жерленгені белгілі. Кейіннен, осы тәуелсіздік жылдарында қос батырдың басына кесене орнатылды. Қарасай батырдың тікелей өз ұрпақтарына ғана емес, бүкіл қазаққа қалдырған басты өнегесі бірлікті ту етіп өткені деген дұрыс болады. Біз бабаларымыздың аруағына сыйынып өскен қазақ емеспіз бе? Маған әкем әр уақытта Қарасай бабаға сыйынып жүр дейтін. Ел ішінде ол туралы көп әңгіме айтылатын.

– Сіздің өскен ортаңыздың бір қыры батырлық болса, бір қыры – ақындық. Қаскелең, Ұзынағаш жағын «Батырлар мен ақындар елі» деп ардақтап жатады ғой. Ел аузындағы «Екейде елу бақсы, сексен ақын, сарнайды жын қаққандай кешке жақын» деген сөз де тегін айтылмаған шығар. Сіздің де бойыңызда ақындық қуат барын білеміз. Бұл жағынан алғанда бабалар әсерін сіз қалай сезінесіз?

– Әуезов «Жетісу ақындарының алтын діңгегі» деп атаған Сүйінбай мен Горький «XX ғасырдың Гомері» деп атаған Жамбыл бар қазақтың мақтанышы екенін айтудың өзі артық шығар. Бірақ, ақындық ақындардың ұрпағына қона берсе, екейде сексен ақын тұрмақ, сегіз жүз ақын болып кетуі мүмкін еді. Олай болмайды ғой. Жалпы, мен өзімді ақындық қонған адамдар қатарына қоса қоймаймын. Жүрегімді тербеген жайларды халқадерімше өлеңге түсіріп қоятыным бар. Оның бірнешеуіне әндер де жазылды. Ондай қасиет көп қазаққа тән емес пе? Ойды өлеңмен жеткізуге шебер кісілер менің әкем Әбіш пен анам Әлжан еді. Қарапайым адамдар болса да, той-томалақтарда, тіпті үйде отырғанда да ұйқастырып отыратын.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, өзіңіздің шығарған әндеріңіз де бар ғой? Оны білетінім, 1973 жылы сіз өзіңіз бастамашы болып, біздің «Социалистік Қазақстан» газеті редакциясының аппаратынан бірнеше адамды, бүкіл облыстардағы меншікті тілшілерді Теміртауға шақырған екенсіздер. Сонда журналистерге жайылған дастарқанды сіз жүргізіпсіз. Өзіңіз шығарған «Шұбарат» деген әнді домбырамен айтып беріпсіз. «Алатау – туған жерім, менің елім. Сағындым арасынан ескен желін. Арқада ардақталып жүрсем-дағы, Ер жігіт ұмытар ма туған жерін?!» деген сөздерін де жазып алған журналист ағаларымыз ортамызда бар...

– Мен ән шығарайын деп өлең жазған жоқпын. Кейде жүректі толқытатын бір оқиғалар болады, сол кезде бір нәрселерді жазасың. Алдымен сөзін қағазға түсіресің, ырғағы кейін келе жатады. Жаңағы ән мына Теміртауда, Қарағандыда ұзақ жылдар жүргенімде ауылды сағынып шығарғаным ғой. Шұбарат – ата-бабамыздың жайлауы. «Шұбарат Алатаудың етегінде, Шамалған тұрады екен жетегінде. Арқадан асыл жарды тапсам-дағы, Туған жер, сенен алыс кетемін бе?» деп те жазғанмын. Жаңағы сен айтып, мен толықтырып жатқан ән осыдан қырық жылдай бұрынғы сарғайған сәттердің сағыныш сазы ғой. Сондықтан, қазір мен ол өлеңді сол кезгі көңіл-күйдің көрінісі деп қана қарай аламын. Тегінде, ол кезде астананы Алатау бойынан Арқаға ауыстыруды әлі ойластыра қоймаған болсам керек... Теміртау, Қарағанды демекші, мына бір жайды айта кетейін. Осыдан он-он бес жылдай бұрын бір авторға бала күнімде ұшқыш болуды армандағанымды, Үшқоңырдың бір биігіне шығып алып, алысқа, ұзақ қарайтынымды айтқаным бар. «Тегі, Теміртауды көргім келген болар» деп әзілдегенмін. Соны пайдаланып, біреулер мені мақтағанның жөні осы екен деп, сол кезде болашақ астана жаққа қаратып, қиялдатып қоюдан да тайынбайды. Әр нәрсенің қисыны болуы керек қой.

Ақындардың жыр жинақтарын мүмкіндік тапқанымша оқып тұрамын. Ал енді бабалар әсері дегенге келсек, біздің ауылдағы жиын-той бала күнімізде айтыссыз өтпейтін. Айқыш-ұйқыш айтысатын да жататын. Арасында ән де, күй де орындалып тұрады. Би биленетіні есімде жоқ. Тегінде, би отырықшы халықтарға көбірек тән өнер. Би өнері арғыдан тамыр тартуы үшін үлкен сарайлар қажет.

– Үлкен атаңыз Назарбай би де ақындықтан құралақан болмаған сияқты. Тортай Сәдуақасовтың кітабында ол кісінің Алпысбай деген төреге айтқан шумақтары келтіріледі.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ертеректе Шамалған өңірінде жасаған өзі бай, өзі болыс Алпысбай атты төреге сол елдегі Назар (бай) деген бидің жиында отырып, бір жағы сынап, бір жағы базына қылып айтқан тілек-батасы:

*Алпысбайым, сөзім бақ,
Астыңа міндің алтын тақ.
Зорлықпенен іс қылсаң,
Жарата ма Жаппар хақ,
Кім халалға Алла жақ.*

*Ел арасын егер қып,
Ер ісінен жазар ма?
Болыс болсаң бүтін бол,
Елдің құты әзалда.
Тепсінетін жөнің жоқ
Мәжілістесің Назарға.
Жасым үлкен демесең,
Менің де ата жолым бар
Бектер барған базарға.
Ынтымағы жарасса,
Берекелі ел азар ма!*

*Берген төрең оң болсын,
Ғарып-қасер, жалпыға
Шапағатың мол болсын.
Билер өсиет айтыпты деп,
Кейінгіге жол болсын!»*

Бірден-бірге жеткен сөз төркініне қарағанда, мұнда мансапкерді (өзі де мансап иесі) сынаумен бірге оның кемшілігін тере бермей, келелі кеңес қылу, опық жегізер озбырлықтан ада болуға, теріс қылықтан бойын аулақ салуға шақыру, жаманаттан сақтандыру, ізгілікке үндеу басымырақ. Нақыл астарынан қарсыласынан гөрі, қадірлес адамына айтқан тілектестік сарыны аңғарылғандай. Ең бастысы ел бірлігі мен ынтымағын туралықтың туы етіп ұстау көзделеді. Ой түйінінде әділ билік, ақ бата ұлысқа үлгі, ұрпаққа ұлағат болсын деген ізгі арман-мұрат бар.

*Тортай СӘДУАҚАСОВ,
«Назарбай би және туған өлке тарихы»,
Астана, 2000, 21-22- беттер.*

Нақты менің өзіме мұндай қабілет тікелей әкешешемнен жұғысқан сияқты. Әсіресе, шешем ақжарқын, көңілді, айтқыш адам болған. Қандай жағдайда да тауып айтатын, өткір тілді кісі еді. Ер көңілді кісі болатын. Анау жоқ, мынау жоқ деп әйелдікпен әңгіме айтпай, барға қанағат етіп жарқылдап, жайраңдап жүретін. Әншілігі өз алдына бір бөлек. Ауылдағы той атаулы менің анам бармай басталмайтын, бәрі «Әлжан келсін» деп күтетін. Әкем Әбіштің де суырып салмалығы барын тұстастары айтып отыратын.

– Кластас досыңыз Сәдуақас Есімбай: «Әбіш әкеміз, әсіресе, айтысуға өте шебер болатын. Талай айтыстарды өз құлағыммен естігем. Той-томалақтарда «той бастарды» жұбайы Әлжан анамызбен қосыла той иесіне ризашылықтарын айтумен бірге, кейбір қонақтардың

тойдағы ерсі қылықтарын әзілге айналдырып, елді күлдіріп отырушы еді», деп еске алады.

– Әке-шешемнің құрдас, құрбылары да қалжыңқой, өлең құрастырғыш кісілер еді. Жалпы, қазақтың қай-қайсысы да екі ауыз сөздің басын құрастырып, бірер шумақты шығара беретін еді ғой кезінде.

– Сіздің өміріңізден түсірілген көркем фильмде мектепте тақпақ оқығаныңыз келтіріледі ғой... «Шамалғанның басында...» деп келетін...

– Оны фильмді түсірушілер менің кезінде берген бір сұхбатымнан алыпты. Былай болған. Әкемнің өз құрдастарымен қалжыңы таусылмайтын. Солар туралы өзі құрастырған неше түрлі тақпақты үйретіп қоятын. Бірінші сыныпқа барған күнімде мұғалім апайымыз «Ал кім қандай тақпақ біледі?» десе, жаңағыдай шумақтарды тақылдап айтып шығыппын ғой. Оның не өлең екенін мен қайдан білейін? Балалық шақта бәрі болады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ең бірінші мектепке келген күнім ешуақытта естен шықпайды. Оның бір тарихы бар. Ең бірінші қалам ұстатып, әліппені қолыма ұстатқан Тәку Смайылова деген мұғалимамыз осыдан төрт-бес жыл бұрын ғана қайтыс болды. Қарым-қатынасымызды еш уақытта үзгеміз жоқ. Бірінші кластан төртінші класқа дейін барлық пәннен сабақ берген сол кісі. Ол есте қалды. Бірінші класқа барған күннің есте қалатын себебі, менің әкем Әбіш марқұм, шешем Әлжан марқұмдар біздің ауылдағы өте бір көңілді, отырған жерін күлдіріп отыратын, суырып салма ән шығаратын, кәдімгідей даусы бар жақсы жақын адамдар еді. Ауылдағы қазіргі тірі жүрген замандастардан сұрасаңыздар, көзбен көрген адамдардан білсеңіздер, мұны растайды. Әсіресе, шешем өте көңілді

адам еді. Қазақтарды білесіздер ғой, құрдастарымен ойнай береді. Қазір ондай қалжыңды көтеретін құрдастар жоқ-ау. Мысалы, әкем шешеме бірдеңеге ренжіп отырса, құрдасы оған қой деудің орнына шешемді одан әрі ұрса жөнелетін. Бір құрдасына өлең үйретіп, мектепке барғанда айт деп жаттатқызатын. Оның мәнін мен қайдан білейін. Тойбай деген марқұм болып кетті, балалары бар, мені кешіреп.

Өзі әдемі, соғыстан келген, бір қолы жоқ болса да шырайлы жігіт еді. Екі беті қып-қызыл, көркем адам болатын, соған былай деп жазыпты.

*Шамалғанның басында Тойбай отыр,
Беті қызыл қатынды қоймай отыр.*

Екінші досы Жұмахан деген марқұм. Оның балалары бар Нүсіпхан деген. Балаларымен бірге оқып шықтық. Ол ірі қара мал, өгіз бағатын. Соған бір шумақ өлең жазыпты. Сол ауылдағы барлық құрдастарына жаңағыдай ғып, мен тақтаға шығып тарсылдатып тақпағымды айтып отырғанда барлық мұғалімдердің шек-сілесі қата күлетін».

*Н.Ә.Назарбаевтың журналистер У.Қалижанов пен
М.Құл-Мұхаммедке берген сұхбатынан.
«Егемен Қазақстан», 1997 жыл, 5 шілде.*

– Жамбыл бабамыз сіздің есіңізде қалай қалды?

– Әкем Жамбылмен де, Кененмен де таныс болғанын айтып отыратын. Біздің ауыл Шамалған Алматы мен Ұзынағаштың ортасында орналасқан. Әрқайсысынан қашықтығы шамалас болар. Жамбыл ауылының төңірегінде тұратын туыстарға атпен де, ат арбамен де бара беретін-біз. Үлкендердің айтуынша, Жамбыл атамыз да атқа мініп, тау бөктерін аралап жүреді екен. Менің әжем Мырзабаламен жақсы таныс болса керек. Мен ол кездерде 4-5 жастамын. Есімде бірі қалса бірі қалмайтын кез ғой. Жамбылдың Алғадай деген ұлы қайтыс болғанда анам

(әжемді «апа» дейтінмін де, анамды «жеңеше» дейтінмін) мені Ұзынағашқа алып барған екен. Сонда атаға көңіл айту үшін Алматыдан, маңайдан көп адам келгені көз алдымда. Үйдің алдындағы мен бұрын көрмеген ұзын қара машина есімде қалып қойыпты. Анам айтып отырушы еді, атаның жанында үнемі бір жалтырбас кісі, бір толық денелі сары кісі жүрген еді деп. Кейін естідім – ол кісілер республиканың басшысы Жұмабай Шаяхметов пен жазушы Сәбит Мұқанов екен. Кезінде Сәбең біздің үйде де болыпты. Оны мен мектептің жоғарғы кластарында жүргенде ғана білдім. Біздің кезімізде мектептегі оқулықтарға еніп жүретін «Колхозды ауыл осындай» деген өлең болатын. Сәбит Мұқановтың өлеңі. Сол өлеңнің соңғы шумағын Сәбең біздің үйде жазыпты. Малшылар өмірімен танысуға бір топ жазушы келген екен. Араларында әншілері де бар. Әншілерінің ішінен жұрттың есінде Жамал Омарова ерекше қалыпты. Қонақтарға Үшқоңырдың жақсы деген киіз үйлері тігіліпті. Сонда біздің киіз үйге Сәбең түсіпті. Әкемнің «Мұндай үлкен кісі де осыншама қарапайым болады екен» деп айтып отыратыны есімде. Әкем інім Сатыбалды екеуімізді шақырып, Сәбеңе сәлем бергізіпті.

– Өлеңнің бір шумағын үйде жазғаны қалай?

– Сәбең жайлау туралы бір өлең жазып, соның аяқталуына өзінің көңілі толмай жүрген болса керек. Әкем мен анам кезектесіп ән айтқанда ол кісі бір кезде қаламқағазын шығарып, малдас құрып отырған жерінде тізесіне жаза бастапты. Сөйтіп сәлден кейін ұзақ өлеңді оқып, «Мына соңғы шумағын жаңа ғана жаздым, түйіні келіспей жүр еді, жақсы болды», депті.

– Ол шумақ есіңізде ме?

– Есімде, әрине.

*Түнгі дауыс тым алысқа кетеді.
Жаңғырықтырып, тауды дірілдетеді.
Жайлауында жаздай думан қайнаған
Қандай ғажап малшылардың мекені!*

Тағы бір қызық жағдай бар. Сонда Сәбеңнің шабытын шақырған ән орыстың «Вечерний звон, вечерний звон, Как много дум наводит он» деп келетін әні екен. Әкемнің Шамалғандағы орыс достарынан үйренгені ғой.

– Сіз кезінде атаңыз туралы «Назарбай – қолында мөрі бар адам болған екен...» деп қана айтумен шектелген едіңіз. Кейін қарасақ, ол кісі ауыл-аймақты басқарған, көп жыл би болған адам екен. Тортай Сәдуақасовтың «Назарбай би және туған өлке тарихы» деген кітабында бұл жайында нақты деректер келтірілген. Атаңыз жөнінде не айтар едіңіз?

– Жаңағы сен айтып отырған кітап сол кезде де құжаттардың ұқыптылықпен жүргізілгенін көрсетеді. Архив деректерінде Қаскелең болысының қанша ауылы болса, сол ауылдардың бәріндегі сайлау жасындағы адамдар, олардың жасы, малы (жылқы, қой деп нақты бөлінген, неге екенін, түйе, қара мал саны берілмепті) нақты тізімделген. Мысалы, Сүйінбай бабамызда 70 жылқы, 200 қой болған екен. Жанысбай, Жігітбай, Назарбай деген үш ағайындының малы қоса есептеліп, 3 жылқы, 50 қой деп көрсетіліпті. Бұл ол кез үшін аз мал. Әр үйге бір жылқы, он бес шақты қойдан ғана келіп тұр ғой. Соған қарағанда, жалпы біздің әулет о бастан бай болмаған. Малшылардың, қойшылардың ұрпағымын дейтінім сол.

Назарбай бидің мөрін менің әжем ешкімге бермей, өзінде ұстайды екен. Мұны менің анам айтып отыратын. Ол мөр қазір Астанадағы музейге қойылған.

– Сәдуақас Есімбайдың «Үшқоңыр – алтын бесігім» деген кітабында сіздің ата-тегіңізді былай тарқатыпты: «Қарасай – Көшек – Айдар – Мырзатай – Кенбаба – Еділ – Сапақбай – Назарбай. Әкемізден Үмбет, Шалабай, Арману мен Әбіш тудық, – деп отыратын Әбіш әкеміз». Әулеттік шежіреде Назарбайдан Шалабай, Үмбет, Әбіш тарайды делінеді. Арману деген кісі кім?

– Арману – Назарбайдың қызы. Аты сондай тосындау қойылған екен. Қазақ ата таратқанда әйел затын атамайды ғой. Әбіштен Нұрсұлтан, Сатыбалды, Болат, Әнипа. Сәби кезінде шетінеп кеткен Айсұлтан, Нұрғазипа деген бауырларымыз болды. Назарбай би дүниеден өткеннен кейін шаңырақ иесі Үмбет атамыз болыпты. Құжаттарда Үмбетбай Назарбаев деп жазылады. Үмбетбай атаны мен көріп өстім. Ал Шалабай деген кісі ұрпақ көрмеген екен. Анамның аяғы ауыр кезінде бала тұса мен асырап аламын деп келіскен екен. Ол кезде әкем ағасына қарсы болмаған. Бірақ мен тұар жылы ол кісі қайтыс болып кетіпті. Ал Арману апамыз ертеректе өмірден өткен.

Назарбай атамыз би сайлауына үш рет түскен көрінеді. Ана жылы маған Джонатан Айткен келген. Мына отырған сен сияқты оған да әбден әңгіме айтқанмын. Сол кісі архив құжаттарынан Назарбайдың ауқатты әрі елге сыйлы адам болғанын, 1900 жылы жергілікті төбebilікке сайланғанын анықтапты. Ол деректер бұрын да келтірілген еді. Жабық дауыс беру кезінде 58 рубасының 30-ы Назарбайды қолдап шыққанын жазған.

– Джонатан Айткен осы мысалға: «2007 жылы өз атасының өмірбаяны туралы әңгіме арасында оның сайлануы туралы осы тарихты айта отырып, Президент Нұрсұлтан Назарбаев: «Бұл біздің осыдан 100 жыл бұрын-ақ қаншалықты демократияшыл болғанымызды білдіреді! Қазақстандағы біздерді демократия туралы білмейді деп кім айта алады?» деп әзілдеді» деген

түсініктеме берген. Негізінде, сіз бұл сөзді кем қойғанда әзіл-шыны аралас айтқан сияқтысыз.

– Әрине, әр әзілдің астарында шындық жатады. «Бас кеспек болса да, тіл кеспек жоқ» деген мақалы бар халықта демократия атымен жоқ деп ешкім де айта алмайды. Қазақ ханның алдына барғанда да «Дат, тақсыр!» дейді. Сонда «Датың болса айт» деп, сөзін тыңдайтын болған. Біз еліміз демократиялық қоғам құру жолында дейміз. Ал олар болса біздің демократияның еуропалық стандарттарына тез түсуімізді қалайды. Мұның біздің қоғамға қандай залалы боларында олардың шаруасы жоқ.

Жалпы, өзгеге жалтақтаудың түбі жақсылыққа апармайды. Жақында бір батыстың сарапшысы жазған М. Горбачев жайындағы пікірді оқыдым. Сонда Горбачев жас кезінен карьерист адам болған деп жазады. Мансапқор өсу үшін, өзінен жоғары тұрған бастықтың алдында ұпай алу үшін ұмтылып, жалпақтап, соның ойынан шығуды ойлайды дейді. Ал өзі бір күні үлкен басшы болғанда кімге жағынарын білмейді, жағынатын адам іздейді дейді. Әдеті ғой. Сонда Горбачев өз елінде жағынатын адам қалмағанда Америка, Еуропа басшыларының мақтауына ілінгісі келген болып шығады. Иә, ол шынында да солардың айтқанын тыңдады, айтқанын істеді. Мұны айтып отырғаным – ел басындағы адам тек қана өз халқының, өз елінің қамын ойлап, соған ғана қарекет жасауы керек. Маған да батыстың жолына түсіңіз, осыдан артық жол жоқ дегендер аз болмады. Түспедің деп сынады. Олардың ақылымен жүрсек, онда өз дәстүр, өз тамырымыздан айрылып, ел ішінде дау-дамай көбейер еді. Нешеме түрлі-түсті революциялардың ішінде жүрген халықтың өмірі мүшкіл болар еді. Оның бәрін көріп отырған жоқпыз ба?

– Назарбай бидің өзі өскен өлкеде белгілі бір із қалдырған тұлға екендігі сіздің кішілікпен айтқан әңгімеңізден-ақ аңғарылып тұр. Әйтсе де, сіздің ерте-

ректе шыққан «Әділеттің ақ жолы» деген кітабыңызда: «Кейінгі кезде өзінің «пролетарлық» тегімен көкірек қағу басқа бір нәрсенің салқынымен алмасты: қайткенде де өз тегінен «ақсүйектік» қасиет іздеп табу етек алды. Ондай біздің тұқымда болған емес. Мен – қойшылардың ұлымын, немересімін және шөбересімін. Демек, ешқандай ақсүйектер әулетінен емеспін» деп жазғаныңыз бар. Рас, бұл кітап кеңестік кезеңде, тәуелсіздікке дейін жарық көрген. Сіз ол кезде атаңыздың би болғанын айтып жатқыңыз келмеген сияқты, әлде олай емес пе?

– Бұған не деуге болады? Жалпы, адамның өткенімен мақтана беруі оның бүгін мақтанатыны аз екендігінің белгісі де болуы мүмкін... Солай емес пе? Ата-бабаларың мақтануға тұрарлық тұлғалар болғанда да сенің өзіңнің оған нақты қатысың қандай? Сіңірген еңбегің қандай? Сенің ата-бабаларыңа еңбек сіңіруің мүмкін емес. Сенің еңбегің сіңсе, балаларыңа, немерелеріңе сіңеді. Осындай балалар тәрбиеледім, осындай немерелер өсірдім деп мақтаныш етсең бір жөн. Әрине, халық үшін еңбек еткен адамдарды мақтаныш тұту керек. Егер олар сенің әулетіңнен шықса, тіпті жақсы. Бірақ, бұл арада мақтаныштан гөрі жауапкершілік сезімі алға шыққаны дұрыс. Мен сондай адамның ұрпағымын, қазір бәленшенің ұрпағы деген атты абыроймен алып жүрмін бе деген тұрғыда ойланған, қиналған жөн.

Ал енді «ақсүйектер әулетінен емеспін» дегенімнің мәнісі былай. Қазақта бабадан атаға, атадан балаға, баладан немереге ауысып жататын ақсүйектік, яғни аристократтық титулдар жоқ. Мысалы, грузиндерде князьдің баласы князь болып шыға келеді. Ағылшындарда лордтың баласы да лорд. Орыстарда да бұрын солай болған. Дворян әулетінің балалары дворянин, графтың баласы граф деген сияқты. Мұның жақсы жағы да бар, жаман жағы да бар. Жақсы жағы әулет дәстүрін жалғастыру жауапкершілігінің өзі адамды ширатып тұратынында. Жаман жағы жаңағы

атаққа адамның ерекше еңбек етпей-ақ дайын күйінде ие болатынында.

– Осы арада бір пікір қосайыншы. 2005 жылы Мәскеуде Андрей Кончаловскийден сұхбат алған едім. Сонда Андрей Сергеевич: «Өзім дворяндар әулетінен шыға тұра Россиядағы пролетарлық революцияның жалғыз жағымды жемісі бар болса, ол аристократияны жойғаны шығар дер едім. Революцияның арқасында қоғам гомогенді болып шықты» деген еді. Осы ой көкейге қонады. Расында да, әр адамның өмірге қадам басардағы старттық жағдайы тең шамалас тұрғанының өзіндік артықшылығы бары талассыз.

– Жаңағы ойды аяқтайын. Әркім өз бақытын өзі жа-сауы керек. Әркім өз несібесін өзі теруі керек. Кімнің нешінші ұрпағы болғанымда да мына жайдың басы ашық. Менің әкем Әбіш қарапайым өмір сүрген, ғұмыр бойы жұмыс істеген адам. Мал да баққан, егін де еккен, бау да өсірген, бақша да салған. Отбасын өзінің ақ-адал еңбегімен асыраған. Мен туғаннан кейінгі жылы біздің таудағы қыстауымызда біреудің абайсыздығынан өрт шығыпты. Әкем сол өртті сөндіріп жүріп, бір қолын иығына дейін қатты күйдіріп алыпты. Соғыс басталғанда әскери комиссариатқа шақырып, дәрігерлік комиссия қолының қатып-семіп қалғанына байланысты майданға жарамсыздық билетін берген. Оны «ақ билет» дейтіні есімде. Көп жыл таудағы жайлауда мал бағып, көшіп-қонып жүргендіктен, біздің бала күнімізде өзіміздің үйіміз де болмаған еді. Ол үйді біз кейін өзіміз салып алғанбыз.

– Сіздің кітаптарыңызда, сұхбаттарыңызда әкеңіз Әбіштің алдымен аталатын қасиеті – еңбекқорлығы. Өзіңізді де өмірдің небір сынақтарынан осы еңбекқорлық алып өткен. Әкеңіздің бұл қасиеті бала Нұрсұлтан-ның бойына қалай жұғысты болды деп ойлайсыз?

– Иә, мен нағыз еңбекқор кісі деп әкемді айтар едім. Әкенің балаға айтқан ақылынан гөрі көрсеткен өнегесі көбірек жұғады. Әкем маған ең қарапайым, бірақ ең қасиетті қағиданы ұғындырып кетті. Ол қағида – ерінбей, қажымай-талмай еңбек ету. Солай еңбек етсең ғана бағыңның жанатыны. Осы өнегесі үшін мен әкеме өмірбақи қарыздармын. Менің әкем мен шешем де еңбек арқылы табысқан. Үшқоңырда танысқан. Сол жерде жұрт әлі күнге «Арестанттар жолы» дейтін жол бар. Тауға шығатын айналма жол. Айтқандай, ол «арестанттардың» (қазақтар оны Рыстандар салған жол дейді) кім екенін білесің бе? Әуре болмай-ақ қой. Ешуақытта ойлап таба алмайсың. Үшқоңырдағы жолды салғандар бай-кулактар мен ... жер аударылған молдалар екен!.. Олардың арасында Бұқарада медресе бітіргендер де бар көрінеді. Сонда әкем үш жүз арестантқа бригадир болыпты. Шешем Шу жақтан келіп, жаңағы жерде аспазшы болып жұмыс істеп жүреді. Анама бір жыл сөз салып жүріп үйленіпті.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Негізінде әкемнің басты шаруасы мал бағу болатын. Егер оны ертеден түнге дейін еңбек етті десем, бәрібір бұл да жетімсіз соғып жатар еді. Мен оның қай кезде ұйықтайтынын немесе ештеңе істемей, құр тынығып отырған сәтін көрген емеспін. Бірде отын жарса, бірде томар қопаратын, енді бірде бірдеңе сату үшін базарға кетіп бара жататын. Ол дәулетті орыстар қолында өскендіктен егін салуды да жақсы білетін. Пәлендей білімі болмаса да, миуа ағаштарын будандастыруға кәнігі еді. Жұрт біздің баққа келіп, керемет өсіп тұрған таңғажайып жемістерді немесе бір жағында кәдімгі апорт алмасы, екінші жағында уылжыған алмұрт пісіп тұрған ағашты тамашалайтын. Әкем өсірген ондай алманы кейін еш жерден көрген емеспін. Өзінің сүйікті сортты алмасы – апортты ол келесі көктемге дейін бұзбай сақтайтын еді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 18-19-беттер.*

– «Балалық шағымның аспаны» деген фильмде әкеңіз Әбіштің жаңа салық саясатына қарсылық ретінде өз қолымен еккен алма бағын бір түнде отап тастағаны көрсетіледі. Кейбіреулер осы оқиғаны фильм сценарийшілердің көркемдік тартыс үшін ойдан қиыстырғанындай көруі мүмкін. Мұның анық-қанығын өзіңіз айтып беріңізші?

– Мұның анық-қанығы «Әділеттің ақ жолы» деген кітабымда жазылған. Сценарийшілер де содан алып отыр.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Алайда, күндердің күнінде үй маңындағы жерімізді (ол жарты гектар еді) азайта бастады, әуелі он соттықты, одан соң тағы да бірте-бірте кесіп ала берді... Әкем ат десе ішкен асын жерге қоятын. Бірақ көп ұзамай одан да күдер үзуге тұра келді – ат ұстауға да тыйым салынды. Сондағы себеп жемшөп колхозға керек екен. Ал бірде өз көзіме өзім сенбедім: әкем алма ағаштарын өз қолымен отап жатыр. Сөйтсем, әр түп ағаш үшін салық төлеуден құтылу керек болыпты. Үй-іші қатты тарықты: ішетініміз құр шай ғана, анда-санда бір түйір қант болады. Маңдайға біткен жалғыз сиырдан колхозға тапсырылуға тиісті сары май мөлшерінің көптігі сонша, өзімізге тек көк сүт қалатын.

Әрине, көп нәрсені түсіндіруге болады. Бірақ соншалықты еңбекқор адамдарымыздың мұндай мүшкіл халге қалай тап болғанын кей-кейде ойлай бастасаң-ақ, сайтан алғырды еш түсінбей бас қатыруға тұра келетінін қайтерсің!..».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 19-20-беттер.*

Жалпы, әкем көзі ашық, көкірегі ояу кісі еді. Әкем жұрт айтса болдының, көп айтса көңдінің адамы емес еді. Әр нәрсеге өзінше қарай алатын. Жиын-жиналыста

айтпағанмен, дастарқан басында, үй ішінде өзінше пікірлерін де айтып қалатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«...1962 жылы мен, жас металлург, комсомол съезінің делегаты болып Мәскеуден үйге оралғаным әлі есімде. Әрине, әсер деген ұшан-теңіз! Әкем мен көршілерге асығып-үсігіп Хрущев туралы, оның еліміз комсомолдары алдындағы сөйлеген сөзі туралы, қала мен ауыл арасындағы өзгешеліктердің бірте-бірте жойылып, село өмірінде керемет мүмкіндіктер болатынын баса айттым. Үлкендердің маған көңіл бөлгеніне масаттанып, ақсақалдар жүзінде мысқыл пайда болғанын байқамай сайрай беріппін. Ал әкем маған күстаналап қарап отыр екен. Ақыры, нұрлы болашаққа қарай бағытталған қозғалысымызға кедергі жасайтын қосалқы жеке шаруашылық пен үй маңындағы учаскені жөн-жосықсыз жерден алып, жерге салғанымда, қарт Әбіштің төзімі таусылды білем.

– Тоқтат, балам, мұндай сөзді радиодан ести-есті құлағымыз сарсыған. Одан дағы мынаны айтшы: Мәскеудегілердің есі дұрыс па өзі? Әлде отызыншы жылдағыдай тағы да аштықпен титықтатпақ па? Ауыл адамында жер болмаса, қойшыны жеке малынсыз қалдырсақ – олар даладағы жел қуған қаңбақ емес пе? Сұлтан (үйде мені осылай атайтын), сен ренжімей-ақ қой, жүрегің жарыла қуанатындай ештеңе жоқ, сен бізге жаманат хабар жеткіздің...

Мен сондағы өз қателігімді көп жыл өткен соң жерлестеріме сүйіншілете жақсы хабар әкеліп, түзеттім».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 11-12-беттер.*

– Ата-анаңыз біраз жыл перзент сүймей жүріп, Райымбек бабаның басына екі күн қатар түнеп, тәу етіп,

содан кейін сізді көргені белгілі. Сіз осындай әулиелі орындарға, олардың киесіне сенесіз бе?

– Менің әкем мен анам бабаның басына түнеп, тілек тілегендері рас. Менің бала кезімде ол мола Алматының шетінде үлкен төбе болып көрінетін. Құран Кәрімде тілеу, сұрауды тек Аллаға айту керек дейді. Бірақ біздің салтымызда аруаққа сену де бар ғой.

Райымбек бабаның басына түнеген түнде анам түс көріпті. Түсінде теңізге түсіп кеткен екенмін дейді. Судың түбінде демі тарылмай, кәдімгідей жүре беріпті. Теңіздің түбінен аппақ күмістен жасалған ұзын мылтық көріпті. Жаңағы мылтықты мойнына іліп алып, жүзгеннен жүзіп отырып жағаға шығыпты. Таңертең бейіттің шырақшысы түсін жорыпты. Ұл бала табасың, балаң мықты болады, жасы ұзақ болады, осы балаң сенің мақтанышың болады, ел қорғайтын адам болады депті. Мылтыққа байланысты жорығаны ғой.

– Нұрсұлтан деп атыңызды әжеңіз Мырзабала қойған екен. Сонда ол кісі Құрандағы Алланың 99 атының бірі Нұр, бірі Сұлтан екенін білген бе, жоқ әлде мағыналық жағына баса мән беріп қойылған есім бе?

– Мұндайда қазақ «аузына құдай салған» дейді. Солай болған шығар. Әжем Аллаға сенетін, бес намазын ұстап, ораза тұтатын адам еді. Алланың 99 аты бар екенін білген болар. Мағыналық жағына да, әуезді естілуіне де көңіл бөлсе керек.

Әжем туралы айтайын. Мырзабала әжем мені бес жасқа дейін жұрттан жасырғандай етіп өсіріпті. Әрі тұңғыш, әрі әбден зарығып көрген немересімін ғой. Үйге біреу кірсе мені етпетімнен теріс қаратып жатқыза салады екен. «Немереңіз жүрді ме, әже?» деп сұрағандарға: «Құдай бір немере беріп еді, оның өзін де қауқарсыз етіп берді» дейді екен. Анам ол кісіге ренжіп, қайдағыны айта-

сыз дейді екен. Мені қашан шауып жүріп кеткенше қып-қызыл матадан киіндіріп қойғаны да өзінше қызық. Көз тимесін дегені. Бір күні қып-қызыл ғып киіндіріп қойған маған аспаннан бүркіт шүйіліп түсе жаздапты. Сөздің реті келіп тұр, менің бала күндерімді, мектептегі шағымды көрсететін «Балалық шағымның аспаны» деген фильмде Мырзабала әжемнің рөлін ойнаған Бибігүл Ахметқызы Төлегеноваға разылығымды бөле айтқым келеді. Әжемнің өзін көргендей болдым.

– «Үйдің жақсы болмағы ағашынан, жігіттің жақсы болмағы нағашыдан» дейді біздің қазақ. Қордай жақта «Ән тыңдасаң Қасыққа бар, қыз алсаң Қасықтан ал» деген сөз айтылады екен. Әлжан анамыздың әншілігі, әзілге ұсталығы, айтқыштығы жайында біраз жазылған. Анаңыз жайында да өз аузыңыздан естігім келеді.

– Не айтайын? Кім айтса да анасының қадір-қасиетін жеткізіп айта алар ма? Меккеге үш рет арқалап апарып келсең де ана парызы өтелмейді дейді ғой. Мен көп қазақтың балалары сияқты әкенің ісінен үлгі алып, оның қаталдығына шыдап, ананың тәрбиесімен өскен баламын. Әкем күндіз-түні жұмыста, мен анамның жанындамын. Анамның мені жанындай жақсы көретінін білетінмін. Сол шексіз ана махаббатына оранып өстім. Баланы анасы шын сүйіп өсірсе, ол бала бақытты боларына мен сенемін. Баланы жалдаған әйел емес, анасының өзі тәрбиелегенін ұнатамын. Сондай бала дұрыс жолдан таймасына сенемін. Өзі қарапайым, сауаты жоқ адам болса да өмірден үйренгені, көрген-білгені көп анам әр уақытта көз алдымда, жүрегімді елжіретіп тұрады. Қиын шешімдер қабылдар кезде түсіме кіріп, ақыл беріп кетеді.

Менің анам Әлжан Жатқанбайқызы 1910 жылы туған. Құжаттағы 1905 жыл қате жазылған деп өзі айтып отыратын. Мен негізі анама тартқанмын. Нағашыларым да осындай дөңгелек жүзді болған екен. Теміртауда жұмыс істеп

жүргенімде анам қонаққа келіп, «Сені көрсем Бөлеген ағам көз алдымда тұра қалады. Өң-түсің де, қимылдарың да аумай қалған» деп көз жасын бір сығып алған еді. Бөлеген нағашым колхоз басқарған, аупарткомда істеген кісі екен. 1937 жылы «халық жауы» ретінде ұсталып кетті.

Анамды еске алғанда кейде қиялдап отырып, ойлаймын ғой: ол кісінің жасы жүзге жетсе осы кезге дейінгіні көруі мүмкін еді-ау, тоқсанға жетсе елдің есейгенін, баласының Арқада жаңа астана салдырып жатқанын көрер еді-ау, тіпті сексеннен сәл асса да тәуелсіздік таңы атқанына куә болар еді-ау деп. Анам 1977 жылы дүниеден өтті. Менің ат жалын тартып, азамат болғанымды ғана көрді. Аз күн ғана ауырып, ағайын-туғанына аманатын айтып, жүріп кете берген. Менің шетелден әкелген жеп-жеңіл қоңыр тоным бар еді. Соны Гүлжан келініне беріп, «Енемнен қалған көзі еді деп киіп жүрерсің», депті. Келіні: «Қойыңыз, әлі-ақ осы тонмен талай қонаққа барасыз» десе, айтыпты: «Тілімнің сайрап тұрғанына алданып қалмаңдар, дайындықсыз болмаңдар. Дүниеде болжаусыз нәрсе үшеу: толғақ болжаусыз, қонақ болжаусыз, өлім болжаусыз. Ажал айтып келмейді, айла таптырмайды. Алды сайран, арты ойран дүние осы», деп. Осылай кесек-кесек кесіп сөйлейтін, тіліп айтатын адам еді.

– Анаңыздың еті тірілігі, өткірлігі Қаскелеңнің аудандық ауруханасында болған тосын жағдайдан да көрінеді.

– Ол жағдай ана жылы өзіңнің газетіңде жазылды ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Әсіресе, Әлжан апа Нұрсұлтанын қалай толғатып босанғанын жыр ғып айтатын көрінеді. Ол былай болыпты.

«Сұлтаныма тура жеті күн толғаттым. Тамақ іше алмаймын, әл-дәрменім таусылған. Шамалғанда перзентхана жоқ, аудандық аурухана Қаскелеңде. Әбіш арбаны жегіп, үстіне жатқызды. Ол кезде тас жол жоқ, кедір-бұдыр, шиқылдап шұңқырға түскен сайын жаным көзіме көрінеді. Әйтеуір, ауруханаға жеттік-ау. Дәрігерлер жүгіріп жүр. Бір еңгезердей еркек келді де, «босандыру керек, болмаса өліп кетеді» деді. Сөйтсе, бала ісініп кеткен, әрі салмағы 5 килоға жуық екен. Сонда әлсіреп жатып дәрігердің «мальчика поймал» деген сөзін естідім де, әрі қарай есімнен айрылып талықсып кетіппін. Екі-үш күнге дейін өзіме өзім келе алмаған соң баланы да еміздірмеді. Бес-алты күн дегенде кіп-кішкентай сап-сары нәрестені әкеліп ұстата салды. Әлгі балаға қараймын, бірақ жүрегім тартпайды. Қасымда жатқан қазақтың келіншегінің нәрестесі балпанақтай. Әлгіге қарай беремін. Мен қараған сайын жаңағы келіншек жылайды. Ана жүрегінен сезімтал нәрсе жоқ, ертесіне шыдамай кетіп, оралған баланы ашып кеп жіберсем – қыз, жүрегім зу ете түсті. Баланы орай-морай қалай дәрігерге алып жүргенімді білмеймін. Еркек дәрігерге барған бойда: «Сіз айтыңызшы, мен кімді тудым?» дедім. «Қалай кімді, сіз ұл бала тудыңыз» деп саңқ ете қалды. Ол кісі дереу баланы алды да, жөргекті ашып кеп жіберді. Шынымен қыз. Дереу медбикелерді шақырып, «Баланы табыңдар!» деп айқай салды. Сөйтсек, қасымда жатқан әйел бұған дейін жеті я сегіз бе қыз босаныпты. «Осыдан тағы қыз тусаң, үйге келме» деп күйеуі тепсінген көрінеді. Амалы құрыған әйел бір медбикемен астыртын келісім жасайды. Сөйтіп, өз баламды өзім алып, ананың қызын өзіне бердік. Нұрсұлтанымнан осылайша айрылып қала жаздаған жайым бар...».

*Гүлзейнеп СӘДІРҚЫЗЫ,
«Президенттің анасы»,
«Егемен Қазақстан», 2007 жылғы 6 шілде.*

Адам бойындағы жақсылықтың бәрі алдымен ананың ақ сүтінен. Қазақтың «Ана сүтін ақтамағанды адам

жақтамайды» дейтіні бар. Әйелді өмірдің тірегі дейміз. Әйел өмірдің тірегі ғана емес, әйел – өмірдің өзі. Бұрын бір сұхбатымда айтқанмын, әйелдің жағдайы қандай болса, қоғамның жағдайы да сондай болады деп. Біз жас ұрпаққа, балаларымызға, немерелерімізге ата-ананың қадір-қасиетін білуді ұдайы айта жүруге тиіспіз. Анасына рақым етпеген адам, баласынан рақым күтпесе де болатынын ұмытпайтындай етуіміз керек.

– Сіздің көпұлтты ортада өскеніңіз белгілі. Осы ерекшелік өз өміріңізге, азамат, саясаткер ретінде қалыптасуыңызға қандай әсер етті?

– Тек қана жақсы жағынан әсер етті. Абай айтқан емес пе, «Адамзаттың бәрін сүй бауырым деп» деген сөзді. Абай бүкіл адамзатты айтады. Ал бүкіл адамзаттың жанында өзіңмен тағдыр тоғыстырған, бірге тұрып, бірге жүріп, ағайындай араласып-құраласып кеткен жандардың жөні тіпті бөлек емес пе? Шамалғанда алуан түрлі ұлт пен ұлыстың басы түйіскен еді. Бұрынғы қазақ, орыс, украиндарға соғыс жылдарында Қазақстанға жер аударылған балқарлар, чешендер, немістер, мекхет түріктері, қарашайлар, курдтар қосылды. Солардың бәріне қазақтар тар үйінен ығысып орын тауып, баспана берді. Біздің үйдің бір қанатында балқарлар тұрған еді. Қай жерде қандай мектеп болса, қай ұлттың баласы да сол мектептің тілінде оқи беретін. Біздің мектепте де қазақша оқыған украин, чешен балалары есімде. Менің әкем кішкентай күнімнен басқа ұлттың балаларымен араласып өскенімді, орысша еркін білгенімді қалап тұрды. Ал өзі орысшаны таза сөйлейтін. Тіпті, балқар, түріктердің тілін үйреніп, еркін сөйлейтін. Мұның себебін сол жылдардағыдай «орысша білмесең нан тауып жей алмайсың» деген сөзбен ғана түсіндіре салудың жөні жоқ деп ойлаймын. Әкем осы арқылы менің жай ғана «нан тауып жеуден» гөрі үлкенірек мақсат ұстануымды ойлаған сияқты. Тіпті мен үшін орысша сөйлейтіндері көп көшеге

әдейі көшіп барған да болатын. Бұрын ылғи қазақтар тұратын Колхозная деген көшеден орысы көп Панфилов көшесіне солай ауысқанбыз. Карманов деген орыстың құлайын деп тұрған үйін әкем сатып алып, кейіннен өз қолымызбен дәл сол жерге үй салдық. Мен мектепті қазақша бастап, алты жылдан кейін орысшаға ауыстым, үш жылдан кейін қазақшаға қайта оралдым. Мектепті қазақша бітірдім. Осының арқасында ауыл мектебін бітірген кездің өзінде орысша да таза сөйлеп, таза жазатынмын. Орыстың классикалық әдебиетін де, орыс тіліне аударылған әлем әдебиетін де еркін оқитынмын. Қос тілді қатар игергеннің пайдасын өмір бақи көріп келемін. Бұл арада мәселе тіл білуде ғана емес. Тіл білу діл білуге бастайды. Ділді, яғни жүректі білу адамды тануға, халықты тануға бастайды. Осы қарапайым нәрсені біраз жұрттың әлі күнге түсінбейтініне таңым бар.

Жалпы, кешегі кеңестік кезеңнің сан түрлі ұлт пен ұлыстың басын қосып, бір шаңырақтың астында негізінен кейде күшпен, әкімшілікпен болса да ұлтаралық татулықты сақтағанын айтпауға болмайды. «Негізінен» дейтінім, тұтас халықтарға сенімсіздік көрсетіп, жер аударып, ұзақ жылдар коменданттық бақылауда ұстап, кей жерлерді бір республикадан бір республикаға беріп, қайта алып, болашақ қақтығыстарға арқау жасап бергені де бар екенін де ұмытуға болмайды. Қалай дегенде де, кеңестік интернационализмді сол кездегі идеологияның ойлап тапқаны етіп көрсету әділетсіздік. Интернационализм болған, бар және бола да береді. Соның өзі жақсы да. Біздің Қазақстанның тәуелсіздіктің ең бір қиын жылдарында ауызбіршіліктен айрылмағаны негізі кешегі кеңестік кезеңде қаланған сол бауырмашылдық сезімнің адамдар бойында сақталғандығының да арқасы.

– Бауырларыңыз туралы айтыңызшы?

– Бір құрсақтан үш ұл, бір қыз едік. Едік дейтінім – артымнан ерген Сатыбалды деген інім көлік апатынан

ерте, 34 жасында қайтыс болып кетті. Көп күттіріп, менен кейін жеті жылдан кейін туған бала еді. Өте сымбатты, зор тұлғалы, алапат қарулы жігіт болатын. Сол інімді жұрттың бәрі Қарасай атасындай деп сөйлейтін. Көз тиді ме, қайдам. Қазір соңында қалған екі баласы Қайрат пен Самат менің көз қырымда болып, ер жетіп, ел ісіне араласып жүр. Үйленді, балалары бар. Әскери мамандар. Одан кейінгі – Әнипа деген қарындасым. Сатыбалды екеуі мен Қарағандыда жүргенде қолымызға келіп, біраз болды, оқыды. Әнипа тұрмысқа шықты, қызы, немерелері бар. Кенжеміз – Болат. Училище бітіріп, механизатор, жүргізуші болып, кейін жоғары білім алды. Өзінің шаруасы бар. Сонымен айналысып, жүріп жатыр. Болат кенже болған соң еркелеу өсті. Сол Шамалғандағы ата қоныс үйде отыр. Жас кезінде шетінеген менен кейін туған Айсұлтан, Сатыбалдының алдында туған Нұрғазипа болды. Балалары тұрмаған соң ел салты бойынша жаңа туған баланы терезеден шығарып, бір туыстарға беріп, солардан қайтадан сатып алады екен. Ақысы бір қап ұн, бір бау отын ағашы, қой сияқты болады. Сатыбалдының аты солай қойылған.

Бауырларыммен бірге өткізген балалықтың бал күндерін ойласам әлі де ет жүрегім елжіреп кетеді. Ағаға қарап іні өсетінін ұдайы есімде ұстаушы едім. Оқысам да, жұмыс істесем де бауырларыма үлгі болуды алдымен ойладым.

– Ол ойыңыз жүзеге асыпты. Болат бауырыңыздың «Аға» деген кітабынан мына сөздерді келтіре кетейін: «Анам таңертеңгілік шай үстінде үнемі Нұрсұлтан ағаның жақсы қылықтарын әңгімелеп отыратын. Ол да тәрбиенің бір түрі екенін кейін білдім. Біздің үйдің ең көрнекті жерінде гармонь тұрушы еді. Мұны андасанда үйге келгенде Нұрсұлтан аға ойнайтын. Ағам осы гармоньді саман кірпіш құйып, табан ақы, маңдай теріне тапқан ақшаға сатып алыпты. Біреуге салмақ салуды жаны жек көретін ағам бала күнінен өзіне қажеттіні

өзі табуды дағдыға айналдырған екен». Сізді үнемі үлгі тұтқаны ғой. Айтқандай, гармонь туралы. Домбыра тартатыныңызды, ән айтатыныңызды білеміз. Әсіресе, менің есімде 1992 жылғы тұңғыш Құрылтайдың жабылатын күніндегі дастарқанда «Сарыбидайдан» бастап, бірнеше ән айтқаныңыз ерекше қалыпты. Сонда алыстан келген ағайынның талайының жанарына жас үйіріліп еді. Домбыра мен гармоннан басқа тағы қандай аспаптарда ойнайсыз?

– Осы екеуінде ғана. Аккордеон да тартатынмын. Бірақ, аккордеон сол гармонның ағайыны ғой. Мұның бәрі жас кездегі нәрселер. Алайда музыканы оқуға мұршамыз болмады. Мен барлық инструментте ойнауға талпынатынмын. Бірақ ауылда жағдай болды ма? Әсіресе, пианино, гитарада әлі күнге ойнағым келеді. Оған менде уақыт бар ма?

– **Балалық шақтан қандай қызық жайлар еске түседі?**

– Шамалған ауылы дәл Алатаудың етегінде, ал біздің көше ең тауға жақын еді. Сондықтан ғой «Подгорная» аталатыны. Балалық шақты еске алсам сол таулар есіме түседі. Таулар біз үшін үйіміз сияқты болатын. Шаруашылық, өмір барлығы таумен байланысты. Сағат таңғы бесте оятып, әкем тауға бар да Жұмақан ағаңа мынаны беріп қайт дейді. 4-5 сағат жүріп, таудағы малшыларға жетем. Тапсырмасын орындап, кешкі 10-да үйге келемін. Шаршау деген жоқ. Бұл өзі жиі болып тұратын жай. Жазда жайлауда әкеммен бірге шөп шабамыз, көкпар тартамыз. Қатар-қатар тұрған киіз үйлерде тойлар болады, ақындар келеді, айтысады. Заңғар таулар. Баурайы жайлау, басы қар. Шөбінің қалыңдығынан кей жерлерде атпен келе жатқанда ат көрінбейді. Әр сайда бұлақ, өзен. Қандай сұлулық, қандай керемет.

Небір қызықтар өтті ғой бастан. Біреуін айтайын. Сатыбалды еркелеу өсті. Сабағын бірде оқып, бірде оқымай

қалады. Ойнап кете береді. Сондайда бір жолы анам Сатыбалдыны ұрсып-ұрсып, қолына оқулық ұстатып, моншаға кіргізіп, сыртынан құлып салып кетіпті. Сабақтан келсем, қарындасым Әнипа дегбірі қашып, «Аға, жеңешем (балалардың бәрі мен сияқты анамды «жеңеше» дейтін, Мырзабала әжемнің бәрімізге үйреткені сондай) Сатыбалдыны моншаға қамап қойды», деп сыбырлайды. Қайтсін, қарындас қой. Барып, терезенің әйнек ағашын абайлап алдым да, Сатыбалдыны сыртқа шығарып жібердім. Кеш болды. Астың уақыты келді. Қамап кеткен баласын анасы тамаққа шақырайын деп құлыпты ашып, моншаға кірсе... оқулығы жатыр, Сатыбалды жоқ... Анам енгігіп үйге кіріп келді. «Ойбай, моншаның есігі жабық тұр, ішінде Сатыбалды жоқ!», дейді. Мен күліп, «Онда мұржадан шығып кеткен болды ғой», дей салдым. Анам тағы салып ұрып сыртқа жүгірді. Қайтып келіп, мән-жайға қаныққан соң күледі: «Сасқанымнан жүгіріп барып, мұржаны қараппын ғой» деп...

– Днепродзержинскіде бірге оқыған, Теміртауда жұмысты бірге бастаған достарыңызбен қарым-қатынасыңызды біршама білемін. Қабиболла Сәрекеновпен, Сатыбалды Ибрагимовпен, Мақсұт Нәрікбаевпен, Мақаш Тәтімовпен сол жылдар жөнінде бөлек-бөлек сөйлескенім де бар. Оларды сол кезеңді әңгіме еткенде кезегімен сұхбат арқауына айналдыра жатармыз. Ал мектептегі достарыңыз туралы не айтар едіңіз?

– Достарымнан бұрын ұстаздарымды неге сұрамайсың? Мектептегі алғашқы ұстазым – Тәкура Алғадайқызы Смайылова апайымыз. Қолымызға дәптер беріп, қалам ұстатып, алғашқы әріптерді қағазға түсірткен тұңғыш мұғаліміміз. Өзіміз Тәкку апай дейтінбіз. Бар білгенін балаға беруден аянбайтын. Тәкку апайдың аузынан естіген «Білім алмай болдым деме, еңбек етпей толдым

деме», «Екілікке жылап, жасыңды төккенше – бестікке теріңді төк» деген сөздер мақал сияқты жадымызда жатталып қалыпты. Апайымыз 1990 жылы қайтыс болғанда көңіл айтып, жеделхат жібергенмін. Математика пәнінің мұғалімі Қарасаевты, тарих пәнінен сабақ берген ұстазым Сейітхан Исаевты біраз жұрт біледі. Газеттерде де, теледидарда да талай сөйлеген. Оқытушыларымыз У.Игелмановты, Ә.Сарыбаевты, Қ.Қошбаевты, Б.Кенжекеевті, басқа да ағайлар мен апайларымызды құрмет тұтамыз. Кейін белгілі жазушы, журналист болған, «Білім және еңбек» журналын алғаш басқарған Талап Сұлтанбеков орыс тілінің мұғалімі еді. Дене тәрбиесінен сабақ берген Николай Шлыков та есімде. Жөпелдемеде аузыма түсе қоймаған ағайлар мен апайларымының өмірде барларының өздерінен, өмірден өткендерінің ұрпақтарынан ғафу өтінемін.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Кездесу соңында Президент-шәкіртіміздің бір сәтке көңіл бөлуін күтіп, самайын ақ қырау шалған қос ұстаз шеткеректеу тұрғанбыз. Бізге дереу көзі түскен бойда ол ашық-жарқын жүзбен келіп амандасып, қасымдағы ұстаз-жерлесіме: «Есенсіз бе, Николай Никофорович! Бәрі де есімде. Әскери тәрбие сабағында бес шақырым қашықтыққа қояр да қоймай жүгіртетін едіңіз. Сол жақсы болды. Шынығып өстік. Соған рахмет!» – дегені. Сұлтан ұстазы Николай Никофорович Шлыковты соңғы рет мұнан отыз төрт жыл бұрын көрген екен. Осыны ойлай тұрып, Елбасының есте сақтау қабілетінің күштілігіне таң қалдым».

*Елбасының ұстазы Сейітхан Исаевтың естелігінен,
«Үшқоңыр – алтын бесігім», 102-бет.*

Енді достарым жайында бір-екі ауыз айтайын. Біз бірінші класқа (қазір сынып дегенді шығардыңдар ғой,

мен сол кездегідей айта берейін) 1947-48 оқу жылында бардық. Шамалғандағы Фурманов атындағы мектеп еді. Сол класқа бірге барған балалар әрқилы себеппен әр жаққа кете берді, араларында мектепті бітірмегендері де біршама. Бірінші кластан мектеп бітіргенге дейін біздің ауылда бірге оқыған үшеуіміз ғана: Қадырғали Байбеков, Сәдуақас Есімбаев және мен. Сол мектепте бірге оқыған Нұрлыбек Шаймерденов, Нүсіпхан Нұрмағанбетовтер бұл дүниеден өтті. Әлі күнге араласып, сыйласып тұрамыз. Олардан басқа кластастарымызбен де жолыққанда бір жасап қаламыз. Менсіз де өздері араласып тұрады, менің жағдайымды түсінеді ғой. Кластастардың 40 жылдан кейінгі кездесуіне арнайы барғанмын.

Достарымның бір-біріне құрметі ерекше болды. Анам мен сабақтан келгенде тамағымды берген соң арнайы демалдырып қоятын, одан кейін үй тапсырмаларын орындауға тағы екі-үш сағатқа отырғызады. Мен сабақты әбден дайындап біткенше достарым үйге келмейді деп ойлайтынмын. Сөйтсем, сабағым біткенше анам ешкімді үйге кіргізбейді екен. Кейде тіпті «Сұлтан үйде жоқ» дей салады екен. Ойынға жібермеу үшін. Соны бала болса да достарымның ешқайсысы маған кінәлап айтқан емес, «Кеше саған барып едік, кіре алмай қайтып кеттік» деп. Мұның өзіне ішкі мәдениет керек қой. Ауыл балаларының жаны нәзік, сезімі сергек болады.

– Мектепте өте жақсы оқығаныңызды білеміз. Мектеп бітіруіңізді әрқилы жазатын авторлар бар. Біреулері, мысалы, «Лидер» деген кітап жазған Геннадий Толмачев, «Менің Президентім» деген кітапшаның авторы Ақлима Көсемова, сізді мектепті алтын медальмен бітірген дейді, басқалары күміс медальмен бітірген дейді. Дұрысы қайсысы?

– Кімдердің қай жерде, не жазып жатқанын салыстырып отыратын уақытым жоқ. Мен Абай атындағы қазақ

орта мектебін 1958 жылы, күміс медальмен бітіргенмін. Аттестатта бір төрттік бағам болды. Қазақ әдебиетінен жазған шығармадан. Әр мектеп медалистер шығаруға мүдделі екенін кейін білдік қой. Облысқа шығарманы жіберерде менің бір сөйлемімді жасы келген бір мұғаліміміз түзетіпті. Сол түзетуден қате шыққан. Әрине, бұған қатты өкіндім. Барлық кластарды мақтау грамотасымен бітірдім ғой. Содан болар қатты ренжігенім. Бірақ дәл сол жылы медалистер де емтихан тапсыратын шешім шыққан.

– Орта мектепті бітірген жылы КазГУ-дің дәл сол химия пәні мамандығының факультетіне құжат тапсырғансыз. Сол мамандықты шындап ұнаттыңыз ба?

– Ол факультетке қалай барғаным да кітабымда жазылған. Қайталай әңгімелеп жату текке уақытты алады. Бұл жай тарих үшін ғой. Қазіргі кезеңнен ойласақ, өмір өзі жол көрсетіп отыратын сияқты. Мен инженер-металлург болдым. Болат қорыту деген нағыз химияның өзі. Сондықтан бала күнгі талабым бәрібір орындалды деуге болады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Менің мектеп бітіруім, егер осылай деп айтуға болса, бір «тарихи» оқиғамен тұспа-тұс келді. «Коммунизм» дегеніміз Совет өкіметі және бүкіл елімізді электрлендіру» деген әйгілі лениндік қағидаға химияландыру деген нәрсе қосылды. Шамасы, Н.С.Хрущев Совет өкіметі де, электр де жеткілікті бола тұра әлі де коммунизмнің төбесі көріне қоймағандықтан, тағы бір қоспаны шұғыл түрде қосу керек деп санаған-ау, сірә.

Қысқасы, мен Қазақ мемлекеттік университетінің химия факультетіне түсуге бел байладым. Бұл жолы әкем бұл ниетімді бірден қолдай кетті. Байқауымша, ол да химияландыру туралы әңгімелер мен радио хабарларын көп естіген болуы керек.

Өмірде түрлі әділетсіздіктер бар екенін, жұрттың институтқа пара беріп те түсетінін мен әкемнен сол жолы ақ батасын беріп, сапарға шығарып салардың алдында ғана естідім. Жатақхана бөлмесінде алты талапкер абитуриент болдық. Өзімді қосқанда үшеуіміз қатардағы, қарапайым ауыл балалары едік, ал өзге үшеуі дәкей бастықтардың балалары екен. Біреуінің әкесі, жаңылмасам, батыс жақтағы бір облыстық партия комитетінің хатшысы, екіншісінің әкесі Алматы облысындағы бір аупарткомның хатшысы, үшіншісінің әкесі, кім екені дәл есімде жоқ, ол да бір ірі бастықтың бірі болатын. Біз, ауылдан келгендер, емтиханға күн демей, түн демей, бас көтермей дайындалатынбыз. Керісінше, біздің көршілеріміз күндіз-түні қыдырудан қолдары тимей жүрді. Қалай шашса да ақшалары жетіп жатты. Біресе паркке, біресе биге кететін. Дегенмен, ол үшеуінің екеуі ешнәрсе де білмейтіні ә дегеннен-ақ байқалып қалды. Бастықтардың «сері» балалары емтиханды сәтті тапсырып, оқуға түсіп кеткенін айтып жату артық деп ойлаймын. Мені әуелгі негізгі пән емтиханымда бір жарым сағат қинады. Бәрібір химиядан бес деген үздік баға алдым. Алайда, басқа сынақтарда емтихан алушылардың алдын ала кесіп-пішіп қойған ниеті салқынын тигізді. Соның салдарынан оқуға түсу үшін ауадай қажет бір балл жетпей қалды. Қабылдау емтиханымда өзімді бір жарым сағат қинап, шын мәнінде тиянақты білімім бар екеніне көзі жеткен химия профессорының шырылдап ара түсуі де қабылдау комиссиясына ықпал ете алған жоқ».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 23-25-беттер.*

– Тағы да «Балалық шағымның аспаны» фильміне оралсақ. Фильмнің ең әсерлі тұстарының бірі сіздің ұшқыш болуға бекініп, қабылдау комиссиясынан қатаң сынағынан өтетініңіз, Киевтегі авиация институтына қабылданған соң ауылдағы ағайынның бас қосып, сізді

«айдалаға, айырпанның оқуына» жібермеуге ұйғарған сәті дер едім. Өмірде де дәл солай болған ғой?

– Дәл солай болған. Мен сол жаңағы айтқан емтихан бағаларымен Киевтегі авиация институтына өтетін болдым. Фильмде анамның менің бұл шешіміме неге соншама бұлқан-талқан ашуланғанының сыры ашылмай қалған. Оның сырын дәл сол сәтте мен өзім де біле қойған жоқпын. Сөйтсем, мәселе мынада екен. Көп жыл бұрын, Алматының маңында жолаушы ұшағы құлап, адамдар түгел, әрине, ұшқыштар да, опат болыпты. Анамның: «Ажалыңнан бұрын өлейін деп пе едің?!» деп күйініп ұрсатыны содан екен.

Не керек, ағайынның, ата-ананың айтқанынан аса алмадым. Мына қызықты қара, сонда бәрібір маған Украинаның дәмі бұйырып тұр екен. Біраз күннен кейін комсомол газетінен Теміртаудағы жаңа ашылатын металлургиялық комбинатқа жастарды шақырады деген хабарландыруды оқыдым. Сөйтіп, Теміртауға жеттік. Ол жақтан бізді бірден-ақ Украинаға, Днепродзержинскіге оқуға жіберді.

Мұны енді тағы бірде арнайы әңгімелеп берермін.

◆ ҚҰРЫШТЫҢ ҚҰЙЫЛУЫ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, бұл жолғы әңгіменің кілті сіздің 2007 жылы Бразилияға жасаған сапарыңыз кезіндегі бір сөзден табылатын сияқты. Елдің сол кездегі президенті Луис Инасио Лула да Силваның мамандығы металлург екен. Ол кісі сізбен әңгіме кезінде: «Аса құрметті Президент мырза, Сіз де, мен де – металлургтармыз. Болат құйғанбыз. Енді қазір елдеріміз халқының болашағын құйып жатырмыз. Мен Сізге осы жұмысыңызда табыс тілеймін» деді. Оны мен Бразилия сапарынан жазған репортажда («Егемен Қазақстан», 2007 жыл, 2 қазан) келтіргенмін. Расында да, сіз тәуелсіздік жылдарында елдің болашағын құйып жатырсыз.

– Ол сөз менің де есімде. Бәрі қалыбына байланысты. Қазақ «Көн қатса қалыбына барады» дейді ғой. Абайдың да: «Ол дағы қалыбынан аса алмайды, жауқазын ерте көктеп шыққанменен» дегені бар. Тәуелсіз мемлекеттің даму сипатын да оның әу баста қалай қалыптасатыны айқындайды. Ал «қалыптасу» сөзінің түбірі – «қалып». Құрылыста қалыпты «опалубка» дейді. Металлургияда «формовочный стан» деген бар. Сонда жаңа мемлекет құру ісін құрылысқа теңесек те, металлургияға теңесек те бәрі елді о баста қалай қалыптауымызға тікелей қатысты болып шығады.

– Ал осы қалыпты құю жұмысын сіз жап-жас жігіт шағыңызда бастағансыз. Өткен жолғы әңгімеде атананың, ағайын-туғанның алдында сіздің Киевтегі авиация институтына бару талабыңыздың қолдау таппағаны, бірақ, алайда, бәрібір, сонау алыстағы Украинаның дәмі тартып тұрғаны айтылып еді. Бүкіл өміріңіздің сипатын, болашағыңызды айқындаған сол сапарға қалай бел буып едіңіз? Жастар газетінен хабарландыру оқыдыңыз ғой?

– Әуелде менде Украинаға, металлургтың оқуына барамын деген ой да, жоспар да болған жоқ. Мен Теміртауға жиналғанмын. Теміртаудан бізді сонау жер түбіндегі Украинаға жіберетінін қайдан білейін? Бір күні «Ленинская смена» газетінен хабарландыру көріп қалдым. Онда Теміртауда металлурғтар дайындайтын училищеге жастарды шақыратыны жазылған екен. Бірден назарымды аударды. Теміртаудың аты дүрілдеп шыға бастаған кезі. Қарағандының түбінде үлкен зауыт салынып жатыр екен, ол Қазақстанның Магниткасы болады екен дегенді еститінбіз. Сол жылы ел Үкіметі Теміртауда бүкілодақтық екпінді құрылыстың басталғанын хабарлаған еді. Комсомолдың съезінде Қазақстан Магниткасы комсомолдық құрылыс болады деп шешілген. Мен өзім мектептегі комсомол ұйымының жұмысына белсене қатысатынмын, комсомолға қатысты әңгіменің бәріне құлағым түрік жүретін. Бір жағынан жастыққа тән романтика бар, бой толған күш-қуат. Неге өзіңді сынап көрмеске? Ойымды әкеме айтып едім, ол кісі ұзақ ойланып отырып қалды. Ақыры келісті. Жаңа айттым ғой, ол кезде бізді Теміртаудан әрі қарай оқуға Украинаға жіберетінін білген жоқпын деп. Әкем мұны білсе, меніңше, Теміртауға баруыма қарсы болар еді.

– Айтқандай, осындай қауіп, алыс жерге барып жұмыс істеуге балаларымыз шыдай ма деген қауіп басқа

ата-аналардың да көңілін алаңдатқаны анық. Мен сіздің досыңыз Қабидолла Сәрекеновпен сөйлескенімде ол кісі өзі Украинаға бара жатқанда Орал жақтағы туған жерінің тұсынан өтуі кәдімгідей қиын болғанын айтқан еді. Қабекең ата-анам біліп қойса, пойыздан түсіріп алып қала ма деп қорқып, үйіне хабар бермеген екен.

– Иә, бір жағынан ата-анасын көріп қалғысы да келеді, бір жағынан жаңағыдай қорқынышы да бар. Әйтсе де, соның бәрін біздің жастық романтикамыз жеңіп кететін. Ол кезде комсомолдық жолдама дегеннің өзі жас адамға үлкен қанат бітіретін. Алматыдағы Сталин көшесінде, қазіргі Абылайхан даңғылында орналасқан комсомол комитетіне барып едім, онда жалдану жөніндегі бюро деген болады екен, бірер күнде-ақ мәселені шешіп, қолыма жолдама ұстатты. Содан пойызға отырып, Теміртауға тарттым да кеттім. Айтқандай, әкемнің менің Теміртауға баруыма келісім беруінің өзі де оңай емес еді. Өйткені, комсомолдық екпінді құрылыс болады екен деген жас жігітке желік бітірер жақсы атымен бірге, ол жерге неше түрлі адам жиналып жатыр екен, араларында жер аударылғандар, тіпті баскесерлер де табылады екен деген сияқты көңілге қорқыныш қашыратын әңгімелер де ауыздан ауызға тарап тұрған еді.

– Сонымен, пойызбен Теміртауға жеттіңіз. Алғашқы әсеріңіз қалай болды?

– Теміртауға барып түскенде мен кеңестік идеологияның жоқты бардай, барды нардай етіп көрсететін сипатымен алғаш рет бетпе-бет келдім десем де болады. Баспасөз бетінде дүрілдетіп, дүңкілдетіп жатқан алып зауыттың орнында құрылыстың жұрнағы ғана бар екен. Қайда қарасаң да қазылған шұңқырлар, үйілген тас, құм, құрылыс материалдарының қалдықтары... Жол деген жоқ. Баспана деген жоқ. Әуелде үш күн бойы бір жертөледе

түнеп шықтық. Одан кейін Нұраның арғы жағындағы бір поселкедегі жатақханаға жайғастырған болды. Ең қызығы – істейтін жұмыс жоқ. Әлі ештеңе басталмаған. Қазір ойлап отырсам, соның өзі жақсы болған екен. Жұмыс табылса, сол жұмысты істеп кете берер ме едік. Содан бізді жинап алды да, орта мектеп бітіргендердің (арамызда сегізінші класс қана бітіргендер де жетерлік) металлург мамандығына оқып келуге мүмкіндігі болатынын айтты. Бәріміз дерлік бірден-ақ келістік. Төрт жүздей жігіт іріктеліпті. Жастардың бір тобын Урал жаққа, бір тобын Сібір жаққа, енді бір тобын Украинаға жіберетін болыпты. Мен Украинаға баратын топқа қосылыппын. Енді осыдан кейін қазақтың «дәм тартып тұр» деген сөзіне қалай сенбейсің? Мені, расында да, Украинаның дәмі тартып тұрған болып шықты.

Днепродзержинск Днепрдің жағалауында орналасқан әдемі қала екен. Біз оқуға барған №8 техникалық училище Днепр металлургия заводының құрамына кіретін. Дзержинканың (жұрттың бәрі Днепродзержинскіні ауызекі тілде ықшамдап осылай айтатын) шойыны сол кезде елдегі ең арзан шойын болатын. Бұған қол жеткізген домна цехының ауысым шебері Пильтяй деген кісіге Социалистік Еңбек Ері атағы берілген еді.

– Сіз өз кітабыңызда Днепродзержинскіге алғаш барғандағы әсерді баяндағансыз. Міне, сол тұсын оқып та жіберейін: «Несін жасырайын, «жаңа келгендердің» көпшілігіне, соның ішінде менің өзіме де, Днепродзержинск металлургия комбинаты алғаш барып көргенімізде-ақ жүрегімізді мұздататындай ауыр әсер етті. Мәселе мынада еді: біздің арамызда қалада өскен, ондағы өнеркәсіп жұмысшыларының қандай жағдайда және қандай тәртіппен еңбек ететінінен тым болмаса жалпылама хабары бар жастар өте-мөте аз екен. Кең сахара төсінде өскен баланың металлургия заводына туа бітті бірінші рет келуін көз алдыңызға елестетіңізші.

Айнала төңірек тарсылдап-гүрсілдеп жатқан бір нәрсе, жарқ-жұрқ еткен ұшқындар жаңбырдай шашырайды және осының бәрі де сенің үстіңе қарай ұшып, құлап келе жатқандай. Балқыған шойын арықтағы суша ағады – жақындап баруға шошисың. Міне, осындай дозақта бүкіл өміріңді өткізуге тура келетінін ойлаудың өзі де бізді сораптан шығарып жібере алмады. Оның үстіне және бір ұят іс болды. Шамасы, жүйкесінің жұқарғандығынан немесе тәжірибесіздіктен зиянды газды көп жұтып қойған біздің жігіттеріміздің біреуі қалжырап құлап түсті. Сөйтіп, алғашқы танысу экскурсиямызды жедел түрде тоқтатуға тура келді. Арада бірнеше күн өткенде және бір жігітіміз үйіме қайтамын деп қиғылық салды. Міне, осыдан кейін заводта біз туралы қандай өсек гүлегенін ойша елестетуге болатын еді!». Осылай жазғансыз. Бұл сөздеріңізден сіздің сол кездің өзінде ұлттық намыс туралы ойға қалғаныңызды көруге болатын сияқты?

– Неге ол кезден ғана? Жалпы, айналаға ақыл көзімен қарайтын әрбір адам ұлты туралы, өзінің халықтың бір өкілі екендігі туралы одан да жас күнінен ой түйе алады. Ал балалық шақтан көп ұлтты ортада өскендерде бұл сезім басқаларға қарағанда басымырақ болатыны табиғи жай. Шамалғанда көптеген ұлт өкілдері тұрғанын бұрын да айттым ғой. Орыс, украин, неміс, әзербайжан, түрік сияқты көптеген ұлттың балаларымен араласып-құраласып, жарыса, жағаласа өстік. Сабақ оқуда болсын, спортта болсын, көркемөнерпаздар үйірмесіне қатысуда болсын намысты бермеуге тырысатынбыз. Адамның бір парызы өз ұлтының, туған халқының намысын бермеуі, жақсы атын шығаруы. Ұлт та, халық та жеке адамдардан құралады. Егер әр адам елдің туы менің де қолымда деп санаса, онда елдің бағы жанады. «Ел намысы – ер намысы» дегенді қазақ содан айтқан. Халқымыздың «Жігітке жар қымбат, намыс пен ар қымбат» дейтіні де бар. Абай да қара сөзінде бұрынғы ата-бабаларымыздың бұл

замандағылардан артық екі мінезі бар деп, соның біріншісіне қазақтың ел басы, топ басы деген кісілерге екі тізгін, бір шылбырды беріп, сенетінін, екіншісіне намысшыл келетінін атаған ғой.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, осы кездегі біздің намысшылдығымыз қандай дер едіңіз?

– Негізінен алғанда, жақсы. Қазіргі қазақ намысшыл болмаса, біз айналасы жиырма шақты жылда мұндай мемлекет құра алмас едік. Елді ұйыстырушы ұлт болып тұра алмас едік. Тәуелсіздік жолына қатар түскен елдердің кеуде тұсында, көш басында жүре алмас едік. Сол намысшылдығымыз бізді Днепродзержинскіде де талай тығырықтан алып шықты. Сол намысшылдығымыздың арқасында біз біраз уақыттан кейін-ақ қазақ жастарының қабілетсіздігі деген сыпсың сөзді тыйғыза алдық. Оған біздің жігіттердің күрес секциясына қатысып, өздерінің күшін дәлелдеуі де әсер етті. Мұны әуелде мен бастап едім. Күрес секциясының залына алғаш барғанымызда-ақ белдесуге шақырған жігітті кілемге алып ұрғаным біраз жұрттың аузында жүрді. Басқалардың бізге көзқарасы кәдімгідей өзгере бастады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ол жылдары Днепродзержинскіде еркін күрес ерекше кең тараған еді. Бойларында күші тасыған жас жігіттер қиындығы мол еңбек ауысымынан кейін де секцияға барып, күреспен рахаттана айналысатын. Бірде спорт залына біздің де барып қалуымызға тұра келді. Жай, әншейін қызықтау үшін бардық. Ал күрес кілемінің үстіндегі арпалысып жатқан жігіттерді көргенде еркін күрестің біздің қазақша күреске ұқсас екенін бірден байқадық. Қазақша күрес кез келген ауылдағы әр балаға таныс. Бірақ спортшылардың белінде дағдылы белбау-

лары жоқ екен. Бірақ бұл жағдай бізді тіпті де абыржыта қойған жоқ. Ал төртбақ келген ақсары жігіт менімен күш сынасасың ба деп ұсыныс жасаған кезде мен ойланып тұрмастан, шешіне бастадым да, кілем үстіне шықтым. Тұрасын айтайық, менің пошымым спортшыға тіпті де ұқсамайтын еді. Үстімде – кәдімгі майка, бұтымда – балағы ұзын дамбал. Бүкіл спорт залы күлкіге көмілді. Мен оған тіпті мән бермедім. Бір кезде әкем ерінбей-жалықпай үйреткен тобықтан қағу әдісін шу дегеннен қолданып, қарсыласымды алып ұрдым. Күлкі сап тыйылды. Мұның есесіне жерлестерімнің мені қолпаштап қолдаған қуанышты айқай-шуы естілді. Алғашқы мүлт кеткеніне ызаланған қарсыласым қызбалыққа басты. Міне, тап осы кезде мен оны біржола қапсырып алдым да, көзді ашып-жұмғанша жамбасымнан асыра лақтырдым. Оның екі жауырыны бірдей кілемнің үстіне сарт ете қалды. Әлгі жігіт орнынан тұрып, басын шайқай берді: «Жарайсың, Қазақстан!» дегендегісі».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 51-52 беттер.*

Күресіп, белдесіп өскен халықтың баласы емеспіз бе, көп ұзамай басқа жігіттер де сол секцияға жазыла бастады, бара-бара тіпті өзіміз жеке команда құрып алдық. Заводтық, қалалық жарыстарға қатысып жүрдік. Бұл біздің өзімізге деген сенімімізді күшейте түсті. Бірте-бірте қалаға да үйрендік, дала баласына тән болып келетін ұялшақтықтан да арыла бастадық. Спорттың адам рухын көтеріп жүретін сондай сиқыры бар.

– Спорттың тағы бір ғажап қасиеті – намысты қайрауы. Қадыр ақынның:

**Мен спорттың біле бермен мәнісін,
Сонда да айтам, бейтанысым, танысым:
Футболға бар, футболға бар, егер де
Қалғып кетіп бара жатса намысың! –**

деген өлеңі еске түсіп отыр. Сіздің өмір бойы спортты жаныңызға серік етіп келе жатқаныңызды білеміз. Қандай қызметіңізде де спортпен шұғылданғаныңыздың игі әсері тигені талассыз. Спортқа құштарлық Днепродзержинскіде басталды ма? Неге еркін күресті таңдадыңыз?

– Қазір диванға жатып алып, футбол ойынын құр жібермейтіндердің талайы өзін спортты жақсы көретіндей санайтын болып барады. Шынтуайтында, солардың көбі таңертеңгі жаттығуды да жасамайтын адамдар. Спорттан бұрын біз дене тәрбиесін айтуымыз керек. Жастарды алдымен соған бейімдеуіміз керек. Ал спорт жартылай кәсіби ұғым. Спортшы болу міндет емес, бірақ әр адам өз денсаулығын шыңдап отыруға тиіс. Оның мәні мына жанталас заманда бұрынғыдан да арта түсіп барады. Жаңағы сенің сұрағыңа келсем, мен мектепте жүргенде-ақ күреспен де, бокспен де, спорттың басқа түрлерімен де айналысқанмын. Бокс секциясында былғары қолғаптармен тұрған бір фотомыз да сақталып қалыпты. Ол кезде ауылға спорт сарайларын кім берсін? Спорт кешені болмаған соң бізге далада да, мектепте де күрес, бокс, жүгіруден басқа спорт болған жоқ. Ауылда өскен қазақ баласының бәрі атқа шабады, ол да өзінше спорт емес пе? Ал еркін күреске барып жүргенім мектептің жоғарғы класстарында әкем қазақша күрестің біраз тәсілдерін үйретіп, қызықтырып қойғаннан ғой деймін.

– Осыдан біраз бұрын «Егемен Қазақстан» газетінің редакциясына Украинада сіздің еркін күрестен жаттықтырушыңыз болған Лев Ежевский келген. Днепродзержинскіге арнайы тілші жіберіп, сіздің Украинада оқыған жылдарыңыз жайында бір беттік мақала жариялаған едік. Газеттің сол нөмірінің бірнеше данасын қолына бердік, жаңағы мақаланы орысшаға аударуға көмек сұрады. Лев Рудольфович, кәсіби спортшы емес пе, жасына қарамай тың екен. Ол кісі сіздің Днепродзержинск қалалық, Днепрпетровск облыстық жарыстарының

жүлдегері болғаныңызды, спорт шебері атанғаныңызды айтты.

– Президент болған соң жағымды сөздерді айта беретіндер болады ғой. Кейбіреу шынды, енді біреулер асырып айтады. Негізінде, сол жылдары менің жетістігім күрестен бірінші разряд еді. Ол үшін қалалық, облыстық сайыстарда жүлде алу қажет. Күреспен бір жарым жыл ғана айналысқанымды ескергенде, бұл жетістігім онша олқы емес.

1994 жылдың басында Украинаға ресми сапарым кезінде Днепродзержинскіге арнайы бардым. Өзіміз оқыған училищеге соқтым. Бұрынғы нөмірі өзгеріп, енді №22 техникалық училище деп аталыпты. Баяғы партамызға отырып, баяғы таныстарымызбен жолығып, мәре-сәре болып қалдық. Сонда қарсы алғандардың ішінде бір кісі көзіме ерекше жылыұшырай берді. Қарасам – Лев Рудольфович! Құшақтай алдым. Жаттықтырушымыз бізге өмір бойына жететіндей сергектік негізін қалап берген еді. Кілем үстінде терімізді сығып алатын. Ең бастысы, ол бізді қажырлылықтың, қайраттылықтың, қайсарлықтың мектебінен өткізді. Сол мектептің тағылымы әлі күнге маған күш қосып келеді. 1996 жылы Лев Ежевский-ді Қазақстанға арнайы шақырдым. Елді аралап, Медеу, Шымбұлақтағы спорт нысандарын көріп, сүйсініп қайтты. Қайтарында оған «Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген жаттықтырушысы» атағы берілді.

– Лев Ежевский Қазақстанда ешкімді жаттықтырған жоқ қой?...

– Неге? Президентті жаттықтырғаны, мемлекеттің басшысын шынықтырып бергені елге еткен еңбегі емес пе?...

– Сіз күрес секциясында танысқан жігіт кейін жақсы досыңыз болып кетті ғой?

– Иә, Микола Литошко менің ең жақын достарымның біріне айналды. Ата-анасы да бір тамаша адамдар еді. Миколаның анасы мені кәдімгі екінші ұлындай көрді. Үйлеріне жиі барып тұратынмын. Қашан барсам да жылы-жұмсағын алдыма тосатын. Демалысқа үйге қайтқанымызда Қазақстанға жеткенше пойызда жеп баруға жететіндей етіп дәмді бәліштер пісіріп беретіні де есімде. Микола кейін Теміртауға келді. Сондағы комбинатта жұмыс істеді. Осы жақта жүргенде әскер қатарына алынды да, әскерден соң ол өзінің Украинасында қалды. Арада көп жыл өткенде, 1994 жылы ғана досымды қайта таптым.

– Николай Литошконың сіз туралы мына бір сөздерін есіңізге салсам деймін. Былай айтыпты: «Жап-жас Назарбаевтың бойындағы қуат пен топ жаруға ұмтылып тұратын мінезі айрықша ұнайтын. Ол кез келген істі қолға алып, дөңгелетіп жіберетін. Ол күресте де, спорттың кез келген басқа түрінде де жеңілу дегенді білмейтін. Бір күні қайық есуге барғанымыз есімде. Өзенде бірінші болуы екен, сондықтан да, әрине, ескек есе алмады, ескекпен алысумен болды. Бірақ берілмеді де, алысуын да қоймады. Жағаға шыққанда қолының қаналып, ойылып қалғанын байқадым». Сіздің намысшылдығыңыз да, соны бағалаған досыңыздың ақ көңілі де риза етеді. Сол кез туралы ойларыңызда бір украин қызы туралы айтып едіңіз...

– Жастық шақта бәрі бола береді ғой. Людмила Кальныш деген қыз өмірімде өз ізін қалдырғаны рас. Сұлу, сымбатты болатын. Спорт сарайына бірге барып, үйіне шығарып салып жүрдім. Көркем гимнастикамен шұғылданатын. Мен ауылда тәрбиелендім ғой. Анам айтатын: қызға жақындағанда ойлан, ол да біреудің баласы, саған сеніп қалып, сен алдап жүрме деп. Сондықтан менің қатынастарым тек қыдыру, биге немесе киноға барумен

шектелген. Теміртауға қайтып оралғаннан кейін де біраз уақыт хат жазысып тұрғанымыз бар. Тұрмысқа шыққанын, күйеуімен жақсы тұра алмай, ажырасып кеткенін, анасының қайтыс болғанын кейін естідім. Өкінішті. Жаны жақсы адам еді. Бір кезде, бір сәтке болса да көңіліңді тербеп өткен әр адамға игі тілекпен жүру керек. Біздің сезімімізді сұлуландырып, жүрегімізге жылылық әкелген жандардың бәріне де біз қарыздармыз. Мен ол қызбен сол кезде махаббат отын жандырдым деп айта алмаймын. Жақсы таныс болдық деген орынды. 1994 жылы сол кездегі Украина президенті Л.Кучма мені Днепродзержинскінің 300 жылдық мерекесіне шақырды. Бірге оқыған біраз достарды ертіп мен барғанмын. Курстас болғандар жиналды. Ішінде жаңағы Людмила да бар екен. Арада 34 жыл өтті ғой. Ол ауыр кезең еді. Жұмыссыз, баспанасыз қалған. Қолдан келгенше көмектестім. Махаббаттың, ғашықтықтың жолы басқаша. «Қыз Жібекте» айтпай ма: «Бектер мінер сұр қасқа, Шаба алмаса ұр басқа, Батырлық, байлық кімде жоқ, ғашықтық жөні бір басқа!» деп. Адамның адамдығы алдымен махаббатта танылады. Қазіргі жастарымыз сауатты, білімді, көпті көрген, батыстағы қарым-қатынасқа еліктейді. Бірақ ер жігіттер қызға, жалпы әйел баласына аялап қараса деймін. Мына жаһанданудың жанталасында жандарын жүдетіп алмаса екен, нарық-нарық деп жүріп жастыққа тән құштарлық отын азайтып алмаса екен деп тілеймін.

– Сіздің Украинадағы жылдарыңыз туралы арнайы кітаптар да бар. Ол кезең жайында бізде де біраз жазылған. Хабарлар да түсірілген. Солардың бәрінде де сіздің металлургиядағы алғашқы ұстазыңыз Дмитрий Погорелов жөнінде бөлекше жылылықпен жазылады, көрсетіледі.

– Иә, Дмитрий Изотович өте бір жайсаң жан еді. Өмір жолымның, еңбек жолымның бастауында сондай адамды

алдымнан шығарғантағдырыма ризамын. Журналистердің бәрі ол кісінің менің болашағымды болжағанын ғана айта береді. Негізінде, Дмитрий Изотовичтің адам жанын соншалықты жақсы білетін нағыз ұстаздық қасиеті бөлек жазуға тұрарлық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бір күні класта өскенде кім кім болады деген әңгіме қозғалып кетті. Шәкірттер шеберге жан-жақтан қаумалап, «Дмитрий Изотович, айтыңызшы, біз өскенде кім боламыз?» деп сұрақ қойып жатты.

Былай қарағанда, ойнап сұраған сияқты, әйтсе де ұстаздарынан байсалды жауап күтіп тұр.

Шебер оқушыларға қадала қарап тұрды да, саусағын кезеп сөйлеп кетті...

– Сен инженер боласың, сен цех бастығы боласың, ал сен (ол Нұрсұлтан Назарбаевқа қарады) премьер-министр боласың».

*В. БАЗАРЯНИНОВ, Л. ЕЖЕВСКИЙ, В. ЖАНДАУЛЕТОВ,
«Своими глазами», Днепродзержинск,
2003, 25-26 беттер.*

– Ана бір жылы Днепродзержинскіде сіз туралы шыққан кітапта осы айтқаныңызға тамаша дәлел боларлық бір мысал келтіріледі. Украинада жарияланған ол кітап қазақстандықтарға кеңінен жеткен жоқ. Осы жайында өзіңіз айтып беріңізші.

– Ұстазымыздың алғашқы сабағы ерекше есте қалып еді. Сол сабақта ол кісі металлургия туралы бір ауыз да сөз айтпады-ау деймін. Сабағын жаңа бастай бергенде: «Ал, жігіттер, қалай, украинның сұлу қыздарымен танысып үлгердіңдер ме?» дегені. Мұндайды күтпеген біз не айтарымызды білмей, үнсіз отырдық та қалдық, жанарымызды тайдырып, басымыз төмен түсіп бара-

ды. Мұғалім жаңағы тақырыпты жалғастыра берді. «Ал сендер қызбен қалай қыдыруды, қалыңдықты қалай таңдауды білесіңдер ме?», деп қояды. Оны біз қайдан білейік? Бәріміздің білгіміз келіп барады. Дмитрий Изотович сол алғашқы сабағын түгелдей тәрбие тақырыбына арнады. Қыздармен қалай танысқан жөн, кездесуге қалай шақырған дұрыс, қыз сезімін қалай аялау керек, қалай киіну керек, қай қыздың қандай екенін қалай ажыратуға болады деген сияқты жайларды сондай жатық тілмен түсіндіріп, жан-жүрегімізді өзгеше бір күйге бөлеп жіберді. Сілтідей тынып тыңдап қалыппыз. Қоңырау соғылғанда барып, есімізді жинағандай болдық. Шыны керек, қазақы ортада, мектепте мұндай тақырып қозғала бермейді ғой. Жігіттерге қыздар жайында, қыздарға жігіттер жайында айтып жату педагогикаға жат әңгіме сияқты қаралатын кездер де болды ғой. Қазір де сол психологиядан онша алыстап кеткен жоқпыз.

Ол кісі сол кезде 45-тің шамасында еді. Өзі металлургия маманы. Техника ғылымдарының кандидаты болатын. Ауылдан келген біздерге киім киюдің, тазалықтың, көпшіліктің алдында өзіңді қалай ұстаудың бәрін үйрететін. Жаңағы айтып кеткен 1994 жылы барғанымда артында қалған жалғыз қызы Ольга Погорелованы тауып алып, жағдайын сұрап, көмегімді аяған жоқпын. Біз ұстазымызды жақсы көретінбіз. Ол кісімен бар сырымызды бөлісе беретінбіз. Қазақстаннан барған шәкірттердің кейбірі қиыншылыққа шыдамай, үйге қайтамыз дегенді шығарған еді. Сонда шебер бәрімізді жинап, қарапайым тілмен ұғынықты етіп, көп әңгіме айтты. «Завод құрышты ғана шыңдамайды, завод адамды да шыңдайды» деген сөзі есімде. «Біз осы Украинада қазақтардың қандай батырлықпен соғысқанын жақсы білеміз. Сендердің бабаларың шетінен батырлар болған. Шетінен батырлар болмаса, Қазақстанның жері сондай кең болар ма еді?», дегені де есімде. Осылай айтып-айтып келіп, «Ата-аналарың сендердің алғашқы қиындыққа шыдамай, елге қашпақ болғандарыңды естісе не күйде болады, мұндағы

адамдар не ойлайды?» деп бітіргенінде үйге қайтамыз деп жүргендердің бәрі ұялғандарынан жерге қараған еді. Сөйтіп, олардың біреуі де оқудан кеткен жоқ, ақыры бәрі училищені бітіріп шықты. Бұл да қазақы намысшылдықтың белгісі емес пе?

Әрине, училищедегі ұстаздарымыздың бізге басты тәлімі металлургияның әліппесінен бастап, құрыш құюдың қыр-сырын қолмен қойғандай түсіндіріп, ғұмыр бойына жетерліктей етіп құлағымызға құйып, көз алдымызда көрсетіп бергендігі. Мен ешқандай жоғары оқу орны сол екі жылдың ішінде Днепродзержинскіде үйренгенімді үйретіп шыға алмас еді деп бұрын айтқаным бар. Сонымды тағы айтамын. Кейін институтта металлургия ғылымын оқығанда маған бәрі дерлік таныс әрі түсінікті болып шықты. Мұның басты себебі – біздің әр күн сайын училищедегі сабақтан кейін төрт сағат өндірісте жұмыс істегеніміз.

– Өзіңізбен өткендегі әңгімеде сіздің Днепродзержинскідегі, Теміртаудағы жылдарыңыз жайында сонда бірге оқыған, бірге жұмыс істеген достарыңызбен – Сатыбалды Ибрагимовпен, Қабиболла Сәрекеновпен, Мақсұт Нәрікбаевпен, Мақаш Тәтімовпен сөйлескенімді айтып едім. Олардың бәрі де сіздің көшбасшылық қасиеттеріңіз сол Украинада, училищеде жүргенде-ақ танылды дейді. Қабиболла ағамыз Бибігүл Төлегенова Днепродзержинскіге келгенде сіздің сонша жүгіріп, хабарландырулар ілгізгеніңізді, қала мекемелеріне билеттер таратқаныңызды жақсылап әңгімелеп берген еді.

– Мұны көшбасшылық қасиет, ұйымдастырушылық қабілет дегеннен гөрі намысшылдыққа көбірек жатқызған жөн шығар. Ол кезде одақтас республикалар жұрты бір бірін онша біле бермейтін. Днепродзержинскіде жүргенде бізді біреулердің қытайлар, біреулердің кәрістер деп жататынын талай естігенбіз. Қытайдан, Кореядан келген

шәкірттер, жұмысшылар да бар еді онда. Мәскеудегілердің өзі республикалар астаналарын дұрыс атай алмайтынына да куә болғанымыз есімде. Оның үстіне Бибігүл Төлегенованың онша таныла да қоймаған кезі. Зал болса мың орындық. Қазақтың жас әншісін тыңдаймыз деп Днепродзержинскінің мың адамы жинала қалатынына сенім аз еді. Білгенімізше қолдан хабарландырулар жазып, ондайды «афиша» дейтінін кейін естідік, мектептерге, мекемелерге өзіміз барып, билет таратып, ақыры мың адамдық залды толтырып тындық. Үлкен гүл шоғын алуды да ұмытқан жоқпыз. Концерт біткенде сахнаға шығып, сол гүлді әнші апайымызға тапсырып, қазақша, орысша, украинша араластырып алғыс айтқаным да бар.

– Украинша демекші, украин әндерін әлі де білесіз бе? Ана бір жылы Астананың халықаралық тұсаукесеріне келгенде украинша әннің сөзін Кучманың өзі ұмытып қалып, сіздің жалғастырып әкеткеніңіз жұрттың есінде қалып қойды.

– Ол ән «Ты ж мэнэ пидманула, ты ж мэнэ пидвела» деп келетін белгілі ән ғой. Оны Украинаға табаны тимеген талай адам да айтады. Украинның басқа әндерін де біраз білемін. Осы жерде бір нәрсе айтайын. Халықтың жаны – әнінде. Әнін білсең, халықтың жанын да білесің.

Ән демекші, біздің арамызда нағыз әншілер де болды. Қызылорданың Шиелісінен Әбіләш Әбуов деген жігіт бар еді. «Нартай» дейтінмін мен оны. Дауысы сондай ашық, мөлдір, таза. Еркін айтады. Нағыз консерваторияда оқитын-ақ жігіт. Өз арамызда домбырамен ән шырқаса да, жұрт алдына шығуға ұялады. Сол Әбіләшті мен біраз жерге сүйредім. Училищедегі көркемөнерпаздар байқауына қатыстырып едім, бірінші орынды жұлып алды. Содан енді оны қояр да қоймай теледидарға апардым. Онда да абыройлы болды. Қазақтың әнінің сұлулығын танытып берді.

– Сіздің лидерлікке бейімдігіңіз жас кезіңізден-ақ танылған. Төлендиев Рыспанбек туралы айтып бересіз бе?

– Оның не айта беретіні бар қайталап? Кезінде жаздым ғой. Сол кітаптан келтірсейші.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Біздің қай-қайсымыз да өзіміздің көп жағдайда таңдап алуымызға болмайтын адамдармен бір тұрамыз. Егер ойлап қарасақ, тіпті достарымыздың өзін де таңдай алмаймыз, олармен өмір соқпағының әйтеуір бір кезеңінде кезігеміз. Таяуда менің байырғы жақын досым Рыспанбек Төлендиев үйімде қонақта болып кетті. Ол бұрынғы металлург. Қазір Теміртауда тұрады, зейнеткер. Біздің Днепродзержинскідегі сонау бір жылдарымызда тобымыздың алғашқы жетекшісі болатын. Әрине, біз онымен кездескеніміз үшін қалыптасқан дағды бойынша аздап іштік те. Содан соң өткен күндерді еске алуға кірістік. Ол маған күтпеген жерден мынадай бір әңгіме айтты:

– Сен, Нұрсұлтан, білесің бе, бір кезде мен сені өлердей жек көруші едім. Онда сені менің орныма топ жетекшісі етіп сайлаған болатын. Сені өлтіруге қанша рет оқталдым десеңші! Демалысқа үйімізге қайтып келе жатқанда пойыздан лақтырып жібергім де келді. Бірақ сен қырсыққанда тамбурға шықпай қойдың. Заводта жүргенде металл құйылған шөмішке итеріп жібермек те болдым.

Шынымды айтайын, мен не болғанымды білмей қалдым. Өйткені өзімнің металл құйылған үлкен шөмішке қарай қалай ұшып бара жатқанымды, енді бір сәтте менен бұға айналған бұлт қана қалатынын елестеттім. Еркектердің емін-еркін айтылған мұндай әңгімесін естіген әйелімнің халі қандай болды десеңізші.

Мәселе былай болған еді. Днепродзержинскіге барған балалардың арасында бұған дейін қамауда отырып, мерзімін өтеп қайтқан, негізінен ұрлық пен бұза-

қылығы үшін сотталған балалар да болған еді. Солардың бірі осы Рыспанбек, бұрынғы ұры болатын. Ол дүлей күштің иесі еді, айнала төңірегіндегілердің зәресін ұшыратын. Олай етпей ше – ол, жұрдай жетім өскен жігіт, тіпті өзі тұрған және оқыған интернатты өртеп жіберуден де тайынбаған ғой. Ол біздің арамыздағы дұрыс киінетін бірден-бір жігіт еді. Костюмдері мен сәнді көйлектерін қайдан қағып түсіргенін де жасырмайтын: Днепродзержинскіге бара жатқан жолда ол солтүстіктен келе жатқан бір инженерді мас қылып ішкізіпті де, екі чемоданын жымқырып кетіпті. Жігіттер оның аяқ киімін тазалайтын, шалбарын үтіктеп қоятын, тіпті асханадан тарелкамен тамақ та таситын.

Сөйтіп жүргенде мен өз күшімнің одан кем емес екенін бірте-бірте байқадым. Оның үстіне орыс тілінде мейлінше еркін сөйлейтінмін және тек беске оқитынмын. Сондықтан да балалар барған сайын менің төңірегіме топтаса бастады. Мұның ақыры, жоғарыда айтылғандай, топ жетекшісінің ресми ауыстырылуымен тынды. Енді, міне, арада көп жылдар өткенде белгілі болып отыр, ол кезде Рыспанбек маған өлердей өш екендігін жасырыпты. Бірақ тиісті қорытындылар жасау үшін жігіттің бойында салауатты атаққұмарлық қана болғаны байқалады. Оның оқуда да алға ұмтылғаны есімде. Бізді әсіресе таң қалдырғаны орыс тілін өте нашар білетін оның оқулықтардың тұтас беттерін, ондағы ережелер мен формулаларды ұғып алуға шамасы жетпесе түгелдей жаттап алатындығы еді. Бұның бәрі де бірнеше жыл өткеннен кейін біз әйеліміз екеуіміз оған біреуді айттырып, үйлендіруімізбен тынды. Ол Теміртауға Днепропетровск технологиялық институтын бітіргеннен кейін келіп, ауысым бастығы болып істеді. Технологияның тілін білетін теңдесі жоқ маман болып шықты. Ал еңбексүйгіштігі жағынан өзінің әріптестері мен қол астындағыларды қатты састыратын».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 55-56 беттер.*

– Рыспанбек Төлендиев – Днепродзержинскіге бірге барған 71 қазақ баласының бірі. Бір кітапта олардың түгел тізімі де жарияланған. Араларыңызда Сауытбек есімді жігіттің де болғаны есімде қалып қойыпты.

– Еркінбеков оның фамилиясы. Өте әдепті жігіт еді. Гимнаст болатын.

– Көрдіңіз бе, фамилияларына дейін ұмытпағансыз. Дегенмен, жетпіс жігіттің бәрімен бірдей қарым-қатынас жасамайтыныңыз белгілі. Қазақстандықтардың ішінен кімдермен көбірек араластыңыз? Олардың арасынан әлі күнге достық байланыстарын үзбеген адамдарыңыз кімдер?

– Менің енді ол кезде пәленшемен көбірек, пәленшемен азырақ араластым деп жатқаным жараспас. Өйтіп ешкімді бөле-жармай-ақ қояйын. Олардың арасында менің бірден көзге түскенімнің басты себебі орысша еркін сөйлейтінім болған шығар. Біздегі жігіттердің көбі әуелде ойын орысша айқын айта да алмайтын. Көбі таза қазақ ауылдарынан шыққандар. Араларында соны өз мақсатына пайдалана қоятындары да болушы еді. «Мен пәнді білемін, бірақ жақсылап айтуға тілім жетпейді», дейді. Содан оқытушы мені шақырады. «Өз тілінде айта берсін, сен аударып отыр» дейді маған. Мен жаңағы жігітке айтамын: «Тоқтамай сөйлей бер, нені айтсаң соны айт, тек тоқтама, ара-арасында домнаның, пештің сөздерін араластырып қой, қалғанын өзім қатырамын», деймін. Анау қазақша әңгімені бастайды. Ауылдағы көрген-білгендерін бе, ата-анасын қалай сағынғанын ба айтып, әйтеуір ойына келгенін сөйлей жөнеледі. Басқа балалар күлкісін әрең тежеп отырады. Қойылған сұраққа дәл жауап беріп жатқандай, соны мен аударып ғана тұрғандай етіп сөйлеп кеп беремін. Мұғалім: «Дұрыс, біледі екенсің, жақсы біледі екенсің, бірақ орысшаны үйрен, үйренбесең болмайды,

қашанғы жаныңда аудармашың жүреді» деген сияқты сөздерін айтып, жоғары бағасын қояды. Сөйтіп жүргенде, бір күні әшкереге түстік. Тоқтамай сөйлей бер не айтсаң да дегеннен кейін біздің балалардың біреуі: «Ой, кеше әбден қыдырдық қой. Кешке паркке де бардық, киноға да кірдік» деген сияқты беталды әңгімені оңды-солды жосылтпай ма? Мен болсам «чугун мартеновский», «форсунка высокого давления», «нормализационный отжиг» деген сияқты сөздермен «аударып» жатырмын. Бір кезде мұғалім: «Подожди, подожди-ка» деді. «Слушай, что за парк, что за кино?..» дейді анаған. Ол не айтсын?... Осындай да қызықтар болып жататын. Балалықтан толық кете қоймаған, жігіттікке толық жете қоймаған бұла шағымыз еді ғой. Жастық шаққа жететін не бар дейсің бұл өмірде? Жастық шақ осындай әрпіл-тәрпілдігімен де қызық.

– Днепродзержинскіде бірге оқыған жолдастарыңыздың біразы кейін басшы қызметтер атқарды. Олардың бәрі демегенмен, кейбірі сіздің көмегіңізбен көтерілген болар ол қызметтерге?

– Бұл сұрақты осылай ойлайтын адамдар да табылады, солардың көкейіндегі мәселенің басын ашайын деген тұрғыда қойып отырған шығарсың. Жалпы, бұл сұраққа сол адамдардың өздері жауап бергені дұрыс. «Көңіл көңілден су ішеді» дегендей, әркімнің жанына жақынырақ адамдары болуы табиғи нәрсе. Олардың арасында қамқорлық көрсетіп, жағдайын жасап жүретін кісілерің де кездесуі мүмкін. Бірақ, бәрібір әділеттен аттамауға тырысу керек. Украинада бірге оқыған жігіттердің арасында басшы қызметтерге көтерілгені сен айтқандай біраз емес, бірен-саран ғана. Мақсұт Нәрікбаев Бас прокурор болды, Қабиболла Сәрекенев Мемлекеттік материалдық резервтер комитетінің төрағасы болды, Сатыбалды Ибрагимов Парламент депутаты болды, Мақаш Тәтімов университет ректоры болды. Теміртауда еңбек жолын бірге бастаған

Төлеутай Сүлейменов Сыртқы істер министрі болды. Тағы кім бар? Басқа қосатын көп ешкім жоқ сияқты. Жоғары оқу орнын бітіріп, қалада да, далада да маман болып жүргендер аз емес. Достарымның бәрі де өз еңбегімен, өз білімімен өскендер. Оны айтасың, кейбіреуіне тіпті кедергі келтіре жаздаған жағдайым да бар.

– Қалайша?

– Бір жолы Әділет министрлігі министрдің орынбасары лауазымының бос тұрған орнына екі кандидатура ұсынды. Біреуінің фамилиясы – Нәрікбаев, екіншісінің фамилиясы Темірболатов. Қарасам – Нәрікбаевтың есімі Мақсұт. Өмірбаянына қарасам – Днепродзержинскіде оқыған. Баяғы өзіміздің Мақсұт болып шықты. Президент өз командасына бірге оқығандарын жинай бастаған екен дегізбейін дедім бе, тағы біраз уақыт сынай, қарай түсейін дедім бе, әйтеуір, Мақсұт Нәрікбаевтың кандидатурасын сол жолы қайтарып тастадым. Дегенмен, кешікпей ол Президент Аппаратында істеді. Бас прокурор және Жоғарғы Соттың төрағасы да болды. Заңгер үшін барлық биіктерге жетті. Домнада менімен бірге істеген Қабиболла Сәрекеновтің өмірі баяғы Погорелов мұғаліміміз айтқандай түзілді. Инженер-металлург, ғылыми зерттеу институтының қызметкері, техника ғылымдарының докторы болды. Сатыбалды Ибрагимов Мәскеуде П.Лумумба атындағы халықтар достығы институтын бітірді. Бірақ заводқа қайтып келіп, болат құюшы болып, қоғамдық қызметтерге араласты. Мәжіліс депутаты болды. Негізінде, жұмысты ұйымдастырудың жаңа тәсілдері орныққан сайын тамыртаныстық, жерлестік, ағайындық дегендердің бәрі бірте-бірте қала береді. Нарық экономикасы, жекешелік бизнес тек білімді, қабілеттілікті қолдайды. Қолынан іс келмейтінін білсең, танысыңды тартып нең бар? Сөзіңнің қадірін, өзіңнің қадіріңді кетірмей ме? Сонымен бірге, маған сөз келіп қала ма деп қуыстанып, мүмкіндігі бар адамның

жолын кескен де дұрыс емес, әрине. Ат төбеліндей қазақ ана жақ, мына жаққа бөлінсек, тәуелсіздіктен айрыламыз. Осыны ұмытпау керек. Бізді бөліп-бөліп басқарғысы келетіндер тарихтағы тәжірибемізде болған.

– Украинадағы оқу жылдары сіздің есіңізде несімен қалды? Ол жылдар жалпы өзіңізге не берді деп ойлайсыз?

– Днепродзержинскіге барған беттен бізді күшқуатымызды, дене тұрпатымызды байқап көріп, күшімығым дегендерді домнашылар, яғни горновойлар тобына, қалғандарды басқа мамандықтарға бөлді. Кран машинистері, қыздыру пештерінің балқытушылары деген мамандықтар да болды. Бәрі әлі күнге көз алдымда. Училище жатақханасының үшінші қабатында қаз-қатар тізілген кереуеттер тұратын. Терезе алдындағы кеспектерге гүл егіп қойылған. Асхана жақтан украин борщының танау жаратын хош иісі жетіп жатады. Таңғы алтыда завод гудогынан оянып, кешегі ауыл балалары шала ұйқы күйде сабаққа жанталаса жиналады. Сабақтан келісімен тамаққа тойып аласың да, сәл демалып, заводқа тартасың. Онда күн сайын төрт сағат өндірісте жұмыс істейтінбіз. Балалықпен де жөндеп қоштасып үлгермеген кезіміз ғой, кей күндері талып құлағандай шаршайсың. Ұйықтап тұрсаң, қайтадан шауып ала жөнелесің. Ғажап күндер болатын. Жас кезіңдегі қиындықтың өзі ләззат. Днепродзержинскідегі күндер қазір жастықтың жақсы бір түсі сияқты.

– Училищедегі оқу сізге саяси мектептің алғашқы басқышы да болған сияқты. Осы орайда Мақсұт Нәрікбаев айтып берген әңгіме де қызық көрінеді...

– Қызық көрінсе, қазір қызық көрінетін шығар. Кезінде ол оқиға нағыз шыжық болатын. Ол күндерде біздің бәріміздің болашағымыз таразы басына тартылып тұрған еді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Назарбаевтың жұрт алдында сөз сөйлеу қабілеті бірнеше ай өткеннен кейін басқа бір жағдайда – милиция учаскесінде – қазақ тағылым алушылардың тұтас бір тобын масқара боп елге қайтудан құтқарып қалған кезінде қатал сынақтан өтті деуге болады. Бұл 1959 жылғы 31 желтоқсанда болған еді. Қазақ жігіттері Жаңа жылды мейрамханада қарсы алып, орталарынан біреуі джаз оркестрінің жетекшісімен төбелесіп қалады. Оны достары қолдайды. Жаппай жұдырықтасу белең алып, қазақтар аз болғандықтан қаша бастайды. Оларды украин милициясы ұстап, қамап, ертеңіне бәрінің де елдеріне қайтарылатыны туралы хабарланады.

Назарбаевтың жалынды сөзінен кейін ғана қатал санкция қолданылмайды, мұны оның алғашқы саяси сөз сөйлеуі деуге болатын еді. «Назарбаевтың милициядағы билік өкілдеріне қарата айтқан сөзі көкейімде қалып қойыпты, – дейді сол кезде ұсталғандардың бірі Мақсұт Нәрікбаев. – Ол қолын көтеріп, «Бес саусақ бірдей емес» деп бастады. Сосын бәріміздің бірдей кінәлі емес екенімізді дәлелдеуге көшті. Жаға жыртысуды бастағандардың бәрін джаз оркестрі жетекшісінің алдында кешірім сұрауға мәжбүрлеп, украиндықтардан оларды кінәлі деп талап ете бермеулерін сұрады. Бәрін де, тіпті джаз оркестрі басшысын да бірте-бірте бұл оқиғаны дабырайта бермеуге көндірді. Ақыр аяғында бізді елге қайтармайтын болды. Бұл Назарбаевтың нағыз ерлігі еді, бәріміз де оған алғыс айттық».

Бұл қазақ студенттердің ғана емес, украин басшылығының да олжасы еді».

*Джонатан АЙТКЕН,
«Нұрсұлтан Назарбаев және
Қазақстанның қарышты қадамы», М.,
«Художественная литература»,
2010, 40-41-беттер.*

Днепродзержинскіде жүргенімізде туған жердің қадір-қасиетін біле түстік дей аламын. Бұрын домбыраны қолына алмай жүрген талай жігіттің сол жатақханада үйреніп, күй тартып, ән айтып кеткені есімде. Қазіргі біздің «Болашақ» бағдарламасымен шет елде оқып жүрген жастар да сондай. Бөлмелерінде біздің жалау, елтаңбамыз тұрады. Бұл патриотизм, еліне деген сүйіспеншілік. Қазақстанға қатысты әр сөзге құлақ түріп жүретінбіз.

– Сондай сөздің бірі сіздер оқудан кейін қайтуға жиналып жүрген Теміртау жөнінде тарары ғой?

– Иә. Газеттерді қарасаң Теміртауда жұмыс қайнап жатыр. Журналистер қазір де қыздырманың қызыл сөзіне кетәрі емес, ол кезде тіпті аянып қалмайтын, бәрі көтеріңкі рухта жазылатын. Біз барғанша Қазақстан Магниткасы басталып кете ме деген қаупіміз де көңілімізде.

Содан бір күні Теміртау туралы жайсыз, жоқ, жайсыз деген қайда, қорқынышты әңгіме дүңк ете қалды. Қалаға әскер кіргізіпті, атыс болыпты, өлгендер де бар екен деген сөз шықты. Сенер-сенбесімізді білмейміз. Совет Одағында ондай болады деп ойлай да қоймайтын, тап-таза кезіміз ғой. Сөйтсе де, секем ала бастадық. Секем алмасымызға да болмады. Теміртау туралы әңгіме сап тыйылды. Газеттер жазбайды, радио айтпайды. Ұстаздарымыздан сұрасақ, ештеңе демейді. Білмей ме, білсе де айтпай ма – белгісіз. Ақыры, бұл әңгіме шындыққа айналды. Бір жұмысшының сол кезде өте сирек шаммен жұмыс істейтін радиоқабылдағышы бар екен. Сол «Америка дауысы» радиостанциясынан естіпті. Естіп, тісіңнен шығарма деп біреуге айтыпты. Ол тісіңнен шығарма деп тағы біреуге айтыпты. Ол тағы біреуге... Теміртауда құрылысшылардың көтеріліске шыққаны, оларды қарудың күшімен зорға басқаны рас көрінеді. Дәл сол кезде Хрущев Америкада жүрген еді. Оған Теміртауда не болып жатқаны жөнінде сұрақ қойылыпты. Хрущев: «Бәрі бос сөз. Қазақстанда

ешқандай да бүлік жоқ», депті. Жел тұрмаса, шөптің басы қимылдамайтынын білетін жасқа келген кезіміз ғой, қатты қобалжи бастадық. Енді не де болса тезірек елге қайтуға асықтық. Ол жақта бізді не күтіп тұрғанын білмесек те.

– Хрущев демекші, оның Біріккен Ұлттар Ұйымындағы атышулы сөзінен кейін сіздерге қатысты да бір дүрбелең болған ғой. Солай емес пе?

– Солай. Оны Джонатан Айткен кітабында егжей-тегжейлі келтірген.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1959 жылы Коммунистік партия Днепродзержинскідегі шетелдік студенттерге қарсы параноидальдық акция жүргізді. Бұл тағы да сол Назарбаевтың қатысуымен болған екінші бір ерлік жағдайды паш етті, онда да бір топ қазақ жастарын түн жарымында милиция алып кеткен болатын. Бұл жолы Нью-Йорктегі Біріккен Ұлттар Ұйымының штаб-пәтеріндегі оқиғаның ықтимал салдарларының кесірінен билік органдарындағы үрейлі дүрбелең себеп болды. Үрейлі дүрбелең БҰҰ Бас Ассамблеясында кеңестік көшбасшы Никита Хрущевтің шарықтау шегінде «Біз сендерді көрге тығамыз!» деп айқайға басқан ызалы сөзінен басталды. Сол сәтте Хрущев аяғынан бәтеңкесін шешіп алып, мінберді сабалай бастаған еді. БҰҰ залындағы әлемдік көшбасшылардың ареопагы бұл сайқымазақтыққа қыңқ етіп таң қалған да жоқ. Олардың мұндайға ден қоюының нәзік көрінісі бәтеңке тарсылдап жатқанда: «Мұның ресми аудармасын естуге болар ма екен?» деп сұраған Ұлыбритания Премьер-Министрі Гарольд Мак-Миланның кекесінді ескертпесі ғана болды. Алайда, бұдан 5000 миль қашықтықтағы Днепродзержинскідегі Коммунистік партия басшылары Хрущевтің аттандауы Үшінші дүниежүзілік соғыстың тұтанып кетуіне түрткі бола ма деп қорықты. Осындай дүрбелең көңіл-күйдегі олардың бірінші ден қойғаны Ба-

тыстан шабуыл жасала қалған жағдайда Днепродзержинскіні қорғауға ынталы емес, өздері ойлағандай қуатты, барлық шетелдік студенттерді тұтқындау болды. Дәл осы себептен 1959 жылғы 9 қыркүйекте Назарбаев пен металлургияны оқып-білуге орай тұз-дәмдес боп жүрген оның қазақ құрдастары түн ортасында төсектен тұрғызылып, милиция бөліміне жеткізілді.

Хрущевтің сөзінен кейінгі Днепродзержинскінің партиялық функционерлерінің, 50 жылдан соң қазір ғана қағазға түсіп отырған, мұндай шектен шыққан әрекеті сандырақ сияқты көрінер. Алайда, қырғиқабақ соғыстың қызған кезінде мұндай үрей кеңестік билік үшін шынайы, ал қазақ тағылым алушылары үшін естен тандыралықтай оқиға болды. «Не болғанын ұқпадық, – деп сол күндерді жадында жаңғыртады Мақсұт Нәрікбаев, – бірақ милицияда сабырлылық танытқан жалғыз Назарбаев екені есімде. Бәріміз одан «Не болып жатыр, өзі? Бізге енді не істер екен?» деп сұрадық. Қатты қорқып қалған едік. Алайда, Назарбаев бізді сабырға шақырып, ақыр аяғында Хрущевтің сөзі туралы біздің түк те білмейтінімізді милиционерге түсіндірді. Біздің, қазақтардың, шетелдік емес, Кеңес Одағының адал студенттері екенімізге басшылықтың көзін жеткізген дәл осы Назарбаев болатын. Содан соң бізді босатты да, қайтадан қалыпты өмірге түстік».

*Джонатан АЙТКЕН,
«Нұрсұлтан Назарбаев және
Қазақстанның қарышты қадамы»,
41-42 беттер.*

Училищені бітіргенде сегізінші разряд алып шықтым. Бұл толық жоғары мамандығы бар жұмысшы болдың дегенді білдіреді. Қара металлургиядағы ең жоғары разряд – оныншы разряд.

Украинада мен қоғамдық қызметтің де алғашқы мектебінен өттім. Бір күні училище комсомол комитетіне кіріп, «Біздегі комсомол жиналыстары туралы айтпақшымын» дегенім бар. «Жиналыстар туралы? Не

айтпақшысың?» деді маған. «Жиналыстар ұнамайды. Қызықсыз өтеді, таптаурын үлгімен өтеді, комсомолдар жиналысқа барғысы келмейді», деймін мен. Хатшы қыз елең ете қалып, «Ал сонда өзің не ұсынбақшысың?» деді. Өзімше ұсыныстарымды айттым. Заводтағы Социалистік Еңбек Ерлерімен, ардагер металлургтармен кездесулер өткізейік, училищеде халық би ансамблінің концертін ұйымдастырайық, жас металлургтарға салынып жатқан үйдің құрылысына көмектесейік дедім. Ұсыныстарымның бәрі қабылданды. «Инициатива наказаума» дегендей, енді сол жұмыстардың бәрін маған үйіп-төгіп тапсырып қойды. Комсомол комитетінің жұмысына белсене араласуым жұрт алдында сөйлеуге машықтануыма көмектесті. Ауыл баласының ұяңдығы, расын айтсам, бұрыннан-ақ бойымда жоқ еді, енді тіпті ашылып, барынша шешен, әсерлі сөйлеуге тырысатын болдым.

Днепродзержинск мен үшін интернационализмнің де үлкен мектебіне айналды. Сан түрлі ұлттың ұлдарымен, қыздарымен араласып, өзімізді солардың бәрімен тең ұстауға тырыстық. Кез келген адам өзін белгілі бір ата-ананың баласы ғана емес, өз халқының да баласы сезінуі керек. Сонда саған елің үшін, ұлтың үшін де жауапкершілік жүктелетінін түсінесің.

Жалпы, Украина жері маған жастығымның жақсы жылдары өткен, көп тағылым берген мекен ретінде қымбат.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Көп жылдар өтті, бірақ біз, бір топ жас жерлестер, кейін Қазақстан Магниткасында жұмыс істеу үшін Украинада металлургия мамандықтарын игерген кезеңді жарқын еске аламыз. Бұл біздің жас кезіміз болғандықтан ғана емес. Біздің Днепрдегі демалыс күндеріміз, Днепродзержинск цехы, балқымамен алғашқы кездесу, біздің алғашқы қорқыныштар, алғашқы ұстаздар – осының бәрі есімізде қалды. Біздің мінезімізді шынықтырғандар және металлург қылғандар есімізде. Біз бірге еңбек еттік, спортпен айналыстық, бос уақытты бірге өткіздік.

Днепродзержинск техникалық училищесінде оқығандардың көпшілігі кейін Қазақстанда металлургия заводтарында жұмыс істеді. Мен оларды барлық облыстарда кездестіремін. Олар бүгін де менің үлкен достарым болып қала береді. Олардың арасында мемлекеттік қызметте, ғылымда, бизнесте табысқа жеткендер бар. Училищедегі оқу, Магниткадағы жұмыс біздің мінезімізді шыңдады, өмірлік ұстанымдарды белгіледі, берік іргетас болды. Іс жүзінде сонда менің өмірлік жолым, өмірбаяным басталды».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Магнитка біздің жүрегімізде»,
«Орталық Қазақстан», 2008, 1 шілде.*

– Бүгінгі Украина туралы не ойлайсыз?

– «Жері байдың елі бай» дейді қазақ. Украинаның әлеуеті өте күшті. Елу миллионға жақын халқы бар, шойын, болат, прокат қорытатын қара металлургиясы, алюминий, титан, магний, мырыш алатын түсті металлургиясы бар, «Антей» сияқты алып ұшақтарға дейін шығаратын машина жасау өндірісі бар, бірнеше порттары бар, талай курорттары бар бұл ел қазіргіден әлдеқайда жақсы тұра алады. Солай болады деп сенемін. Украинаның тәуелсіздік алғаннан бергі кезеңде бастан кешкен қиындықтарының біразы кезінде қалыптасқан ұлттар достығына сызат түсіріп алғанымен байланысты дер едім. Днепрдің арғы жағы, Днепрдің бергі жағы болып айтысып-тартысып, бір жағы Ресеймен жақындасуды, бір жағы Батыспен жақындасуды жақтап, кезекті сайлау науқаны келген сайын ырың-жырың жүргенінде ол ел көп нәрсені жоғалтып алды. Бауырлас жұртқа ақыл айтудан аулақпын, дегенмен, Украинадағы проблемалардың бір ұштығы саясатты экономиканың алдына шығарып жібергенінен болған сияқты. Қалай дегенде де, өмірімнің шапағатты шағы өткен украин жеріне құт-береке, өзімді қанат қақтырып шығарған украин еліне баянды бақыт тілегім келеді.

Ең бастысы, Днепродзержинскідегі оқу жылдары, одан кейінгі Теміртаудағы жұмыс мені жігіт, азамат ретінде қалыптастырды, интернационалдық ортада еркін өмір сүруге бейімдеді. Мен болашақ басшы қызметкер, қайраткер ретінде сол жылдарда қалыпқа түстім, құрыштай құйылып шықтым дей аламын. Осы үшін де жастық жылдарымда жолыққан жандардың бәріне қарыздармын.

◆ ТЕМІРТАУ – АЛТЫН БЕСІК

– Сізбен өткен жолғы сұхбатта Украинадағы, Днепродзержинскідегі жылдарыңыз жайында әңгіме етілген еді. Ендігі сөздің орайы Теміртаудағы кезеңге келіп тұр.

Сіз Теміртауға бір барғаныңызда: «Егер де менің өмірімде Магнитка мен Теміртау болмағанда, мен ешқашан да Президент болмаған болар едім» деген екенсіз. Бұл сөздеріңізді белгілі журналист Айтбай Сәулебектің Астанадағы «Сарыарқа» баспа үйінен шыққан «Елбасының алтын бесігі» кітабынан алып отырмын.

Теміртауда өткізген жылдарыңыз сіздің маман ретінде де, азамат ретінде де, болашақ қоғам қайраткері ретінде де шыңдалған бөлекше өмір мектебі болғаны баршаға белгілі. Сол өмір мектебі қалай басталып еді?

– Өте кәдуілгі жағдайда басталды. Ана жолы айттым ғой, Теміртаудағы бүліктің дүңкілі Украинада оқып жүрген бізге де жеткенін, елге алаң көңілмен жүргенімізді. Теміртау бізді құшақ жая қарсы ала қойған жоқ. Пойыздан пойызға ауысып мініп жүріп, Теміртауға түскен күніміз 1960 жылдың 1 мамыр мерекесі күні еді. Қаладан ешқандай мерекелік көңіл-күй көре алмадық. Бізге адресін жазып берген жатақханада ешкім жоқ екен. Бір үйдің жертөлесінде ұйықтап шығып, ертеңіне зауыттың кеңсесіне барғанда естігеніміз тіпті еңсемізді түсіріп жіберді. «Сендер ерте келіп қалыпсыңдар. Домна әлі біткен

жоқ. Жұмыс жоқ», дейді алдына барған бастығымыз. Содан жігіттердің көңілі құлазып, біразы алғашқы аптада-ақ ауылдарына кетіп қалды. Мен жұмысты тастауды, қайтуды тіпті ойлаған да жоқпын. Ренжігенім, жастық аптығымның басылыңқырап қалғаны рас. Бірақ, қайткенде де алға қойған мақсаттан таймауға бекіндім.

– Кітабыңызда жедел түрде бетоншы мамандығын игеруге, іргетасқа бетон қабылдауды үйренуге тура келгенін жазған едіңіз.

– Несі бар? Ол да бір мамандық. Күндіз-түні ауысыммен жұмыс істеу, бетонды ыстық күйінде қабылдау оңай шаруа емес. Бір айдай ғана бетоншы болып жұмыс істедім, қолыма жұғып қалған ештеңесі жоқ. Домна құрылысы аяқталысымен болат қорытушы болып штатқа қабылдандым. Соның артынша, яғни 1960 жылғы 3 шілдеде Қарағанды металлургия комбинаты салтанатты жағдайда ашылды. Сол күні тұңғыш қазақстандық шойын құйылды. Бұл – тарихи оқиға.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Үшінші шілде күні Теміртаудың көшелері, мәдениет, тұрмыс ошақтары, автобустар мен трамвайлар мереке-дегідей безендірілді. Мыңдаған тұрғындар сапқа тұрып, ұрандар, портреттер мен тулар көтеріп, Магниткаға қарай лек-лек болып ағылды. Түске таман бірінші домнаның сыртындағы ашық алаңға халық лық толды. Құю цехының ішінде көптеген қонақтар, тілшілер, фотосуретшілер, кинооператорлар мүлде топырлап кетті. Дінмұхаммед Ахметұлы Қонаев бастаған партия мен үкімет өкілдері көрінді. Зауыттың сол кездегі директоры Вячеслав Куликов, домна цехының бастығы Константин Зайцев Димекеңе түсініктер беріп тұрды.

Бір кезде көздеріне қара көзілдірік киген обер-мастер К.П. Геращенко мен горновой А.Набиуллин отқа

төзімді қапастың аузын бұрғы мәшинесімен бұзып жіберді. Жарқыраған жалын, қып-қызыл шоқ, сап-сарыала өзен ақпаның (желобаның) үстіне лап қойды. Шыжылдаған, шашыраған алтын ұшқындар құдды бір отшашудай боп атылды. Сарай іші күндізгідей ғажап сәулеге бөленді. Бұл тарихи оқиға сағат 15-тен 7 минөт өткенде болды. Араларында сол кезде небәрі 20 жастағы жас жігіт Нұрсұлтан Назарбаев бар, барлық горновойлар «Кармет Завод. Первый Казахстанский чугуn. Июль, 1960» деген жазулар жазылған, көлемі шағын медальондар құйып алды. Шойыншылардың өнері от дариясын ағызғанда және қабылдау үстінде айқын көрінді. Сәл төменде тұрған 100 тонналық ожаулар бірінің артынан бірі көз қарытқан балқымаға шөпiлдеп тола бастады. Үкімет адамдары мен қонақтар сыртқа шығып, митингі өтетін жерге қарай бет алды... Бұл қуанышты сәтті біз де көптің бірі болып өз көзімізбен көргенбіз».

*Әмен ӘЗИЕВ,
«От алауында шыныққан жастық шақ»,
«Егемен Қазақстан», 2000, 1 шілде.*

Бұл оқиғаның арғы бастауында алғашқы бесжылдықтар кезінде Орталық Қазақстанда темір рудасы кеніштерін іздеген, сөйтіп республикада қара металлургияның өзіндік базасын жасау жөнінде нақты ұсыныстар көтерген ғалымдардың – Қ. Сәтбаевтың, М. Русаковтың, А. Сперанскийдің терең ақылы тұр. Олар Атасуда, Соколов-Сарыбайда, Лисаковскіде, Качарда темір рудасының, Қарағандыда көмірдің көптігін ескере келіп, осындай шешімге тоқтаған. Соғыс қызып тұрған 1942 жылдың өзінде Орталық Қазақстанда жаңа металлургия зауытының орнын анықтау жөнінде мәселе көтеріп, кейіннен орталық өкіметтің Қазақстанда ауыр индустрияны дамыту жөнінде бірқатар қаулылар қабылдауына қол жеткізген. Жалпы, сөздің реті келіп тұрғанда мен Қаныш Сәтбаевтың еліміздің кен байлығын халық игілігіне жаратудағы ұлы еңбегін айрықша атап айтпақпын. Күні бүгінге дейін біз

негізінен Қанекең жасап беріп кеткен металлогендік және болжам картасындағы қазба байлықтарды игерумен келе жатырмыз. Жарайды, бұл енді бөлек әңгіме.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«50-жылдардың екінші жартысында Қазақстан Магниткасында атқарылған жұмыста шек жоқ-ты. Оның өткендегі тарихына аздап ой жіберсек, 1953-1954 жылдары осы металлургия кешенінің орнайтын орнын анықтау жұмысына Қазақ КСР Ғылым академиясының президенті Қаныш Имантайұлы Сәтбаевтың өзі басшылық еткен. Салынатын құрылыс бірден-ақ «Қазақстан Магниткасы» атанды. Одақта теңдесі сирек зауыттың бүкіл құрылысын алты жылда аяқтау үшін қыруар жұмыс атқарылды. Әуелі 33 миллион шаршы метр топырақ қазылды, 2,5 миллион шаршы метр бетон құйылды, 160 мың шаршы метр көлемде отқа төзімді кірпіш, 460 мың шаршы метр көлемде жай кірпіш қаланды. Бұған қоса тораптардың іргеліктеріне, қабырғалары мен төбеліктеріне 910 мың тонна темір бетон бөлшектері құрастырылды. Ал құрылыс алаңына салынған теміржолдар 380 шақырымға жетті».

*Әмен ӘЗИЕВ,
«От алауында шыныққан жастық шақ»,
«Егемен Қазақстан», 2000, 1 шілде.*

Домна пеші іске қосылған күнгі салтанатты жиналыстан, рапорт сөздерден кейін өмір баяғы қалпына қайта түсті. Қаладан едәуір алыста тұрамыз. Күн сайын екі сағаттай уақытың жолға кетеді. Жатақхана суық, бір бөлмеде төрт адам. Тар төсекте екі адамнан, матрац жамылып жатамыз. Демалыс, көңіл көтеру қызметі деген атымен жоқ. Жұрттың негізгі ермегі – арақ ішу, төбелесу. Төбелескенде жақ-жақ болып төбелеседі. Бір қаладан келгендер екінші қаладан келгендермен жағаласады де жүреді. Ол кезде Теміртауда сотталғандар көп бола-

тын. Жазасын өтеу мерзімінің қалған уақытына осындай екпінді құрылыстарға жібере салатын. Әйтсе де, ауылдық жердің ауыр тұрмысында шынығып өскеніміз бар, бойымызға біткен намысшылдығымыз бар, спортпен айналысқанымыз бар, әйтеуір сол бір өте қиын кезеңнен абыроймен шықтық. Айтқандай, мен сол алғашқы шойынды алған адамдардың арасында болғанымды мақтаныш етемін. Ол кезде домна операторының кіші көмекшісі едім. Бір ауысымда жеті көмекші болатын. Сол тарихи сәт «Первый чугуn Казахстанской Магнитки» деген деректі фильмде бейнеленіп қалған. Мен туралы түсірілетін ленталарда бір көрсетілмей қоймайтын белгілі кадрлар сол фильмнен. Жұмыста көзге түскендігім шығар, бірінші жылдың өзінде-ақ әуелі кіші көмекшіден аға көмекшіге, одан газшының көмекшісінен аға газшыға ауыстырылдым. Бір жыл үшін бұл өте жылдам өсу саналады. Кейіннен құю машинасының шойыншысы болдым. Арада тағы бір жыл өткенде аға горновойға (горнойды кейін «көрікші» деп атай бастады ғой, шынымды айтсам, маған әуелден құлағымыз үйренген «горновой» сөзі жақын) жоғарылатылдым. Мұның бәрі айтуға ғана оңай. Шынтауайтында, мен қалайда осы отты мамандықты игеріп шығуға, жасыратыны жоқ, жұрттың алды болып игеруге жанымды салдым. Оның алдында мектепте де, училищеде де озат оқып, көзге түскен қалпыммен мұнда да намысты қолдан бермеуге тырысып бақтым. Намыс жайында айтып отырғанымның себебі бар. Даладан келген, ауылда өскен біздің жігіттердің арасында зауыттың ауыр жұмысына шыдамағандары да аз кездескен жоқ.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ол кезде біздің қатарымызда үлкен стажы бар металлургтер болды. Олар Уралдан, Украинадан, Кузнецк металлургия зауытынан шақырылатын, қыруар

жолқаржы төленетін, бірден пәтер де берілетін. Олар біздің қалжырап құлап түскен кейбір жігіттерімізді цехтан зембілмен көтеріп әкетіп бара жатқанда: «Осыларды жұмысқа қалай үйретерсің! Бұлар мал бағу үшін ғана жаратылған ғой!» деп қолдарын сілтейтін. Турасын айтайын, бұндай сөздер жаныма қатты батып жүрді. Бірақ, сол жұмысшыларға ренжімеймін. Біріншіден, бұл дәрекілік көбіне сауатсыздықтан туындап жататын, өйткені көпшілігінің үш-төрт кластық қана білімі бар. Екіншіден, олардың сөздерінде әлдебір ұлттық кемсітушілік астар жоқ болатын. Олардың өздерінің ойынша, басқа кез келген қарапайым пенденің қолынан келе бермейтін күрделі де қауіпті мамандық иелеріне тән, кәсіби мамандықтың артықшылығына деген, бірақ кәсіби мамандыққа мақтана менменсудің кешіруге болатын сезімі ғана бар еді. Мен кейінірек түсіндім: бізді металлург етіп шығарған сол азаматтар.

Сол кезде мен өзіме өзім ант етіп едім: осы жерде өлермін, өртеніп те кетермін, бірақ мен туралы әлгіндей сөз айтылмайды! Осы антыма берік болдым. Менімен бірге көптеген жолдастарым да сыннан сүрінбей өтіп, жоғары дәрежелі мамандар, атақты металлургтер болып шықты».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 73-74 беттер.*

– Магниткадағы жұмысты өз көзіммен көрген жайым бар. Ұмытпасам, 1977 жылы болса керек, иә, Октябрь революциясының 60 жылдығының қарсаңы еді, редакция мені Теміртауға іссапарға жіберді. Тапсырма – атақты металлург Арғын Жүнісовтің мақаласын дайындап қайту. Сол жолы Арғын ағамен дәл мартен пешінің жанында жолығып, ауысымнан кейін үйіне барып сөйлескенмін. Бет алдыңнан алапат ыстық үрлеп, ту сыртыңнан комбинаттың жырым-жырым қабырғасындағы тесіктерден Арқаның аязы соғып тұрған сол сәт әлі көз алдымда.

– Иә, пештің температурасы екі мың градусқа дейін жетеді. Бір жағынан шаң, бір жағынан газ. Былайша қарағанда, нағыз тозақтың өзі. Жұмысты бір сәтке де тоқтатуға болмайды. Тоқтату тұрмақ, қарқынын бәсеңдете тұруға да болмайды. Металл қатып қалса – апат. Әйтсе де сол азапты, сол тозақты ештеңеге айырбастағым келмейтін. Тіпті бір жолы әкем арнайы келіп, жұмысымның бәрін көріп: «Неге жаныңды сонша азапқа саласың? Мен әкемнен үш жасымда қалып едім, қиындықтың талайын көріп едім, бірақ дәл мынандай тозақты көрген емеспін. Құрысын, таста мына жұмысты!», деп зар илегендей болғанда да алған бетімнен қайтпай қойғанмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Патриотизм бір күнде қалыптаса қоймайды, ол қанға ананың сүтімен сіңеді. Өзімізді мысалға келтірер болсам, Теміртауға келген жастардың басында талай қиыншылық болды. Қолма-қол металлург болып кету оңай емес-ті. Жұмыс ауыр. Кейбір жігіттер ауылына қайтып кетті, кейбіреулері «Бізге бір жеңілдіктер болса» деп күңкілдеді. Сонда Нүрекеңнің бір емес, бірнеше рет: «Маған қандай жеңілдік болуы керек! Аяқ-қолым сау. Мен қазақ екенмін деп басқалардан өзіме ерекше қамқорлық сұрауым керек пе? Жоқ! Мен қазақпын. Бұл менің елім! Менің жерім! Маған ешқандай жеңілдіктің қажеті жоқ! Адал еңбекпен, күреспен өз нанымды, өз орнымды табуым керек», деп айтқанын естіген едім».

*Қабидолла СӘРЕКЕНОВ,
«Елбасының алтын бесігі» кітабынан.
Астана, 2011, 124-бет.*

Қазір, бүгінгі күннің тұрғысынан қарап отырсам, металлургиядағы сол азаптың талайын өзіміз қолдан жасаған екенбіз. Кейін шет елдерге шығып, басқа зауыттардағы жабдықтарды, сондағы механикаландыру деңгейін,

тазалықты, тәртіпті көрген кезде әлгіндей жағдайда істей жүріп, біздегі жұмыстың жанкештілігіне тіпті қайран қалдым. 2011 жылы төрт домнаның біреуі күрделі жөндеуден өтті. Әдейі барып көрдім. Дүниедегі үздік тәжірибемен жасалған домна пеші мен біз жұмыс істейтін кездегі пештің арасы жер мен көктей. Жұмысты жеңілдету үшін, ыстық, шаң аз болуы үшін барлық жағдай жасалған. Горновойлар да тек тетіктермен, яғни кнопкалармен жұмыс істеп тұр. Техникалық прогресс деген осы. Бізде де қазір шетелдегідей.

– «Нұр Отан» партиясының съезінде сіз «Балалық шағымның аспаны» фильмінде жас күніңізді бейнелеген актерге қарап: «Сендер біздің өмірімізде бәрі тақтайдай тегіс, дұп-дұрыс болғандай көресіңдер ғой. Бізде де адамға тән нәрсенің бәрі болған...» – деп едіңіз. Сонда нені мегзедіңіз?

– Адам, әсіресе жас шақта, еркін болуы керек. Бәрін көруі керек. Жақсыны да, жаманды да, озықты да, тозықты да қарап, өзі ой қорытуы керек. Ойыңдағыны орындау үшін кейде тәртіп бұзуға тура келуі де мүмкін. Мен өзімді, әсіресе жас күнімде, сондай бір ешқандай тентектігі жоқ, сонша әдепті, үлгілі болдым демеймін. Әрине, басбұзарлығым болған жоқ. Ата-ананың адал бол, темекі, арақтан аулақ жүр дегендей ақыл-өсиеті де бар. Мектепте де, кейін де үздік оқығанмын. Сонан қарап мені барлық жағынан түп-түгел, теп-тегіс дейтін болар. Мен талайды көрген адаммын. Өмір мені әртүрлі жағдайда сынға салып байқаған. Оның қилы сәттерін кейін саған тағы айта да жатармын. Қазірге сол жастық күндерімнен ғана әңгімелейін. Мысалы, Днепродзержинскіде оқып жүргенімізде жатақханадан кешкі сағат тоғыздан кейін шығармайтын. Солай екен деп қыдырмай қоймайсың ғой? Қабидолла досым да қыдырып кететін. Түннің бір уағында келеді де, терезенің түбінен ысқырады.

Жатақханадағы жаймаларды бір-біріне жалғап жіберіп, екінші қабатқа тартып шығарамын. Кейде ол мені тартып шығарады... Өмірде бәрі болады. Бар мәселе солардың бәрін там-тұмдап болса да көріп, тағылым алып, дұрыс қорытынды жасай білуде. Мысалы, жұмысшы ортасында кезінде арақты ауызға атымен алмайтындар некен-саяқ кездесетін. Біз солардың арасында едік. Оның үстіне біз металлургтердің ішінде өстік. Ал олар оқшауланғандарды ұнатпайтын. Сондықтан ненің болса да дәмін бірге таттық. Ол ортада оның дәмін татпау мүмкін де емес еді. Жастықта бәрі болады. Өмір жолы деген төселіп қойған тақтай емес. Әртүрлі адамдармен араласасың. Жақсыны да, жаманды да көресің. Бар мәселе басқалардың жаманынан жирене білуде, қателігінен сабақ алып, үйрене білуде.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Әрине, байырғы металлургтерде қазір әдеттен тыс педагогика делініп жүргенге ден қоятындардың да төбе шашын тік тұрғызатындай әдістері де болатын. Алғашқы еңбекақы – алғашқы «тұсау кесу» рәсімі де табиғи жарасымды нәрсе көрінетін. Сол жылдарда қай қала базарсыз, қай базар сырасыз еді? Менің де кезегім келді – әлі есімде, бұл түнгі ауысымнан кейін болған – алғашқы айлықпен бүкіл бригаданы, сегіз адамды осы сыраhanaға апардым. Айта кетейін, жиырма жасқа толсам да әлі шараптың дәмін татып көрмеген едім. Ауылда, әкемнің қасында, мұндай нәрсе ойыма да кіріп шықпайтын, училищеде де мұндай әдет болған емес.

Сыраhana маңындағы әңгіме келте:

– Бар да алып кел.

– Қанша? – деп сұраймын.

– Сегіз бөтелке. Ақша қосайық па?

– Өзім аламын ғой.

Дүкенге бардым, торды толтыра сегіз бөтелке арақ әкеліп, ортаға қойдым. Бәрі, еске сала кетейін, ұйықтамаған, түнгі қапырық цехтан шыққан. Қырлы стакандар

әкелінді, бір-бір саптыаяқтан сыра алынды. Барлығы да жақсылап ішті, содан соң мені қажай бастады:

– Оу, сен зіңгіттей жігіт болсаң да, ішпейтінің қалай? Іш. Әйтеуір бір кезде бастау керек қой.

Маған жарты стакан құйды. Мен оны бірден тартып жібердім де, саптыаяқтағы сырадан ұрттадым. Қалай болғанын да білмеймін, оянсам, үлкен кереует үстінде кең төсекте жатырмын, ақжайма, тысты көрпе жамылғанмын, басымда – биік құс жастық. Яговитовтың үйінде екенмін, тұп-тура бір тәулік ұйықтаған көрінемін. Үй иесі Марья Васильевна бөлмеге бір табақ буы бұрқыраған тұшпара алып кірді, ал Борис Васильевич үстелге бір бөтелке арақ қойды.

– Жігітім, мен сені түсіндім. Зорламаймын. Алайда шамалы ішуге кеңес беремін.

...Сөйтіп, бізден осылай металлург шығарған».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 64-65-беттер.*

Қай істен де нәтиже шыққаны жақсы. Менің жұмысымнан да нәтиже шықты. Домна пешіне ауыстырылғаннан кейін айлығым да өсе бастады. Жоспар 120-150 процентке орындалып жатты. Ондайда жалақы да тиісінше көбейетін. Кейде тіпті айына төрт жарым мың сом алатын болдым! Ескі рубльдің кезі. Кейінгімен есептегенде 450 сом. Бұл дегенің өте көп ақша. Көптігін содан біле бер, министрдің айлығынан артық.

– Сексенінші жылдардың аяғында да министрлердің айлығы 380 сом болғаны есімізде.

– Сол ақшаның екі мың сомын ауылға, әкеме жіберіп тұрдым. Әлгі мол ақшаны алған сайын аң-таң қалып, мұндай ақы төлейтін қандай жұмыс бұл өзі деп Теміртауға келіп жүргені ғой. Жұмысымды көріп, неше мың төлесе де істейтін жер емес екен деп мені үгіттеп кеткен болатын. Оны жаңа айттым.

Жұмысқа орналасқанымға екі жыл да толмай жатып, мен КПСС мүшелігіне кандидаттыққа қабылдандым. Кейбір кітаптарда менің бұл қадамымды мансап сатысы үшін жасалды деп те түсіндіреді. Біріншіден, партияға жұмысшыларды көбірек тарту деген саясат болды. Партияның авангарды жұмысшылар делінетін. Екіншіден, ол кезде партия мүшесі болмасаң, бригадирліктен жоғарылай алмайтының белгілі. Тіпті осы жағын ескергенімде де тұрған өрескел ештеңе жоқ деп ойлаймын. Ең бастысы бұл емес. Ең бастысы – сол заманда кеңес қоғамының таңдаулы, алдыңғы қатарлы бөлігі Компартия мүшелері болғандығы. Әрине, көптің ішінде кім кездеспейді дейсің, коммунистердің арасында да неше түрлі адамдар табылатын. Әйтсе де, ол уақытта елді алға бастаған негізгі күш партия мүшелері екендігі ешқандай талас тудырмайды. Мен өзімнің кітабымда біздің бригадиріміз, аға горновой Борис Васильевич Яговитов туралы жазғанмын. Міне, сол кісінің өз ісіне берілгендігі менің партия қатарына өтуімнің бір түрткісі дер едім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Партияға өтуге мені ешкім де итермелеген жоқ. Партия ұйымдастырушыларының жұмысшыларды партияға өту үшін өтініш беруге үгіттеп жүргенін, ал сонымен қатар инженер-техник қызметкерлердің анкета алу үшін кейде жылдар бойы кезекте тұратын болғанын байқағаным едәуір кейінгі кезде еді. Үлкен перспективалар туралы да, жеңілдіктер алу туралы да, жоғарылай өсу туралы да ойға алмайтынбыз. Әлгіде айтқандай, нақты мысалдар көз алдымызда болатын – өйткені, цехтағы коммунистер әрқашан өнеге еді, олар кез келген қиын жағдайда да ешкімді ұятқа қалдырмауға тырысатын. Оның үстіне, олар партия ұйымының ықпалы күшті екенін білетін, егер керек болса, цех бастығына немесе кез келген өзге жетекшілерге талап қоя білетін».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 74-75-беттер.*

– Сіздің саясатқа ерте араласқаныңыз белгілі. Дегенмен, қайраткерлік жолды дәл қай кезде бастадым деп санайсыз?

– Расында да, саясатқа ерте араластым дей аламын. Коммунистік партияның адамды тез арада ширатып шығаратынын партия қатарына өткен алғашқы айларда ақ сезіндім. Өйткені, мені көп ұзатпай бастауыш партия ұйымының хатшысы, яғни сол кездің сөзімен айтқанда – цех парторгы етіп сайлады. Сайлана салысымен қоғамдық жұмысым көбейіп, адамдармен көбірек араласатын болдым, жиын-жиналыстарда жиі сөз сөйлей бастадым. Цехта да, зауытта да, аудандық конференцияда да сөйлей жүріп, аудиторияның алдында өзімді еркін ұстауды үйрендім. Оны айтасың, менің цех парторгы болып сайлануымнан кейін сол цехтың бастығы ауыстырылды. Бастауыш партия ұйымының талап етуімен. Шешімді барлық коммунистер түгел қолдағандықтан. Ол кез үшін бұл бұрын-соңды болып көрмеген жағдай еді. Мұның өзі бастауыш ұйымның да, сол ұсынысты жасаған менің беделімді де өсіріп жіберді.

Қазақстан комсомолының съезіне делегат болып сайланғанымда, сөз сөйлегенімде жасым жиырманың екісіне де толмаған еді. Съезде республика комсомолы орталық комитетінің мүшелігіне, сол жылы Мәскеуде өткен Бүкілодақтық комсомол съезінде БЛКЖО орталық комитетінің мүшелігіне кандидаттыққа өттім. Сол тұста Хельсинкиде өткен Бүкіләлемдік жастар фестиваліне де қатысқанмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Финляндия астанасында өткен Бүкіләлемдік жастар фестиваліне қатыса жүріп, Нұрсұлтан Назарбаев ғасырдың көзі тірісінде аңызға айналған тұлғасы – Ю. Гагаринмен кездесті, тіпті онымен суретке де түсті. Оны ғарышкердің қарапайымдылығы мен сүйкімділігі

қайран қалдырды. Юрий Гагаринмен бірге түскен суреті «Комсомольская правда» газетінде жарияланардан бір күн бұрын оған елдің ең таңдаулы перзенттері қатарында В. Быковскийдің экспедициясымен ғарышта болып қайтқан комсомол төсбелгісі табыс етілді. Оған сенбей қарағандар фестивальға қалай келген, осы жасында әлемді еркін кезіп жүретіндей бұл кім өзі деп тықақтап жатты. «Америка студенттерімен кездесуде Бруклин университетінің Карина Лагодо есімді бір қызы менен: «Егер фестивальға келгенің рас болса, сен әлдебір лауазымды коммунистің ұлы шығарсың?» деп сұрақ астына алғаны есімде. Сенімді құралға жүгінуіме тура келді, күс басқан алақанымды көрсеткенімде ол өзінің сүйріктей нәзік жұмсақ саусақтарымен қолымдағы мүйіздей қатып қалған сарғыш бедерлерді таңдана сипағаны бар», деп еске алады Н.Назарбаев».

*Жұмағұл СААДАНБЕКОВ,
«Нурсултан Назарбаев. Законы лидерства»,
Астана, 2005, 51-бет.*

– 1962 жылы, Хельсинкиден оралған соң сіздің өміріңізде үлкен өзгеріс болды ғой? Сіз өз кітабыңызда былай деп жазғансыз: «...Сол жылдардың өмір бойы есте қалатын ең бір елеулі оқиғасы – болашақ келіншегім Сарамен алғашқы кездесуім. Ал бұл кездесу... бір апаттан кейін домна пешінің жанында болған еді. Әдетте апат болып, металл жерге төгіліп жатқанда түгел ауысым бар қалдықты жинап, теміржол қозғалысын қалпына келтіргенше ешкім ешқайда кетпейді. Күні бойы боласың ба, тәулік бойы боласың ба, өзің бүлдіргенді өзің ретке келтіруің тиіс. Осындай қолайсыз бір сәт еді – тәулік бойы дерлік табанымыздан тік тұрған кезіміз, тұла бойымыз қазанның түп күйесіндей қап-қара, тек көзіміз жылтырап, аппақ тісіміз ақсияды. Сол түні қосалқы электр станциясында кезекші болып, біздің пешіміздің түбінде не болып жатқанын көруге келген қызға кез бола кеттім». Джонатан Айткеннің кітабында сол сәтте: «Көмек

керек емес пе?» деп сұраған дауыс естілгені жазылған. «Бұл Сара болатын», дейді ағылшындық автор. Ал Сара Алпысқызы бір сұхбатында сізбен би алаңында таныстым дегенді айтады...

– Көру деген бар, танысу деген бар. Болашақ жарымды домна пешіндегі апаттан кейін алғаш рет көргенмін. Соның артынша алғашқы би кеші болғанда барып, биге шақырып танысқанмын. Көру мен танысудың айырмасы бар дегенім сол. Екінші жағынан Сараны түсіну де қиын емес. Болашақ күйеуімді алдымен өзім барып көріп едім деуге ыңғайсызданған да шығар, кім біледі? Әйелдерді ұғу да оңай емес қой өзі.

– Жаңағы кітапта «Назарбаев «Маған тұрмысқа шық, бүкіл әлемді аралатамын» деген ұсыныс жасады. Ол келісті. Олардың біреуі де бұл ғажайып қиялға толы уәденің қаншалықты орындаларын елестете де алмаған еді» деп те жазылған. Ондай уәдені бірден қалай беріп жүрсіз?

– Бір жағынан жастықтың максимализмі бар шығар, екінші жағынан қыз жүрегін қалайда жаулау үшін айтылған сөз шығар, қайдан білейін. Бәлкім, аузыма құдай салып тұр ма? Расында, кейін өзі де солай болды емес пе? Мемлекеттің бірінші ханымы ретінде Сара Алпысқызы әлемнің талай елін аралады ғой. Арманыңның асқақ болғаны жақсы.

– Сара Алпысқызының туған күніне орай мақала дайындату үшін Қабидолла досыңызды редакцияға шақырғанымыз, сөйтіп естелік әңгімесін жазып алып, газетке шығарғанымыз бар еді. Сонда Қабекең сіздің аяқ астынан хорға жазылу хикаяңызды да әңгімелеп берген болатын... Шынымен де сол хорға бір-ақ рет бардыңыз ба?

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Нұрсұлтан бір күні маған: «Хорға барайық», деді. Мен түсінбей тұрмын. «Біздің мұнда келгендегі мақсатымыз – инженер болу еді ғой. Өзіміз таңертеңнен кешке дейін ауыр жұмыс істейміз. Оның үстіне жоғары оқу орнына түсу үшін дайындалуға да уақыт керек. Енді хорды қайдан шығардың?». Мен көнбегеніммен, «барайық» деп қиылып тұрып алған соң, ақыры дегені болды. Ол кезде Теміртау қаласындағы №110 кешкі мектептің залына хор айтуға қазақ жастары жиналатын. Ұйымдастырушысы кейіннен Жоғарғы Сот судьясы болған Кеңес Жармағамбетовтың зайыбы Алтын деген кісі еді. Біз барған соң дауысымызды тексеріп, тенорлардың қатарына жазды. Бір рет ән салғанымыз есте. Үйірмеге Сара да барады екен. Оның даусы сопрано. Сараны көргеннен соң барып Нұрекеңнің неге осында келуге бейіл болғанын түсіндім. Әрине, ол кісінің Сарамен алғаш қалай, қандай жағдайда ұшырасқанын әлгінде айттық. Бірақ, жай ғана ұшырасу осы хор үйірмесінен ұшқын атып, әрі қарай үлкен сезімге, отбасының діңгегі – мерейлі махаббатқа айналғанын айтуымыз керек. Ол менің хорға алғаш және соңғы баруым еді. Нұрекең де бармаған шығар? Сол оқиға туралы бүгінге дейін өзіне әзілдеп: «Бір барғаннан қалмадың ғой», деп айтып жүремін».

*Қабиболла СӘРЕКЕНОВ,
«Ерге қызмет – елге қызмет»,
«Егемен Қазақстан», 2011, 12 ақпан.*

– Оған не айтайын енді? Орысшада «Искусство требует жертв» деген сөз бар ғой. Махаббат жолында не істемейді адам? Сен оны айтасың, мен болашақ қалыңдығымның көңілінен шығу үшін сол кезде біраз уақыт би сабағына да жазылғанмын. Ал шындығын айтар болсам, бізді табыстырған жайдың бірі ән дер едім. Қабидолланың жаңағы айтқаны – әзілі. Хорға біразға дейін барып жүрдім. Дегенмен, анандай ауыр жұмыспен қатар қамту мүмкін

болмады да, кейін қойып кеттім. Менің дауысым тенорға, Сараның дауысы сопраноға жатады екен. Сара әнді жақсы айтатын. Ол қасиеті біздің қыздарымызға да ауысқан. Дариға да, Динара да, Әлия да әнге, музыкаға әуес.

– Ана бір жылы, Астанадағы Салтанат сарайында Жаңа жылды қарсы алу кешінде Сара Алпысқызы екеуіңіз «Когда весна придет не знаю» деп басталатын әнді қосыла шырқағандарыңыз есімде.

– «Весна на Заречной улице» фильміндегі Саша Савченконың әні ғой ол. Тамаша фильм, тамаша ән. «Горят мартеновские печи, и день, и ночь горят они» деп келетін сөздері де жаныма сондай жақын. Metallургтің әні болғандықтан да, махаббат туралы ән болғандықтан да сүйіп айтатынбыз. Әсіресе,

Я не хочу судьбу иную,
Мне ни за что не променять,
Ту заводскую проходную,

Что в люди вывела меня, – деген шумағы бәріміздің жүрегімізді жарып шыққан өз сөзіміздей естілетін. Расында да, металлургия зауытының сол қақпасынан жүздеген, мыңдаған адамдар өмірге, үлкен өмірге жолдама алып шықты ғой.

– Сіздің шешендік шеберлігіңіз алдымен Қазақстан комсомолының сол съезінде танылды дейді. Мен осы сұхбат кітабына дайындала жүріп, «Лениншіл жас» газетінің тігінділерінен сіздің съездегі сөзіңізді таптым. 1962 жылғы 18 ақпандағы нөмірге «Қазақстан Магниткасына келіңдер!» деген тақырыппен басылған екен. Сөзіңізге талай рет қол шапалақталыпты. «Ең соңында съезд мінбесінен жастарға арнаған бір өтінішімді айтпай түсе алатын емеспін. Қазақстан Магниткасында қазақ қыздары ілуде бір кездеседі. Біз жастық романтикасына бай қаламызға қазақ қыздарын шақырамыз», деп

бітірген екенсіз. Жалпы, жұрт алдындағы сөз шынайы шықса, оған юмор қосылса, өте әдемі естіледі. Сізді осындай абыройға бөлеген комсомолда жұмыс істеуден бас тартуыңыздың себебі не болды? Расында да, негізгі себеп айына 180 сом жалақы алатын жұмысқа шақырғанында емес қой?

– Әңгіменің бәрін айлыққа тіреп қоюға болмайды. Әрине, оның да өз орны бар. Айлығыңның бірден күрт түсіп, үш есе азайып кетуін ойламай қоймайсың. Мәселе сол кездегі Теміртау қалалық партия комитетінің бірінші хатшысы Лазарь Катковтың менімен алдын ала бір ауыз сөйлеспей, «Сені қалалық комсомол комитетін басқартуға ұйғардық» дегендей ғана етіп, өзі кесіп-пішіп ұсыныс айтуында ғана емес еді. Басты мәселе басқада болды. Ең алдымен мені металлург мамандығын тастап кетуге тура келеді деген ойдың өзі шошытты. Ол кезде мен үшін металлург болу өмірімнің мәніне, мазмұнына айналып үлгерген еді. Металлург болу деген мен үшін «нағыз еркек болу» дегеннің баламасы іспетті еді. Таңдадың ба – кіріс, кірістің бе – шыда, шыдадың ба – қатарыңның алды бол. Өзіме өзім осындай талап қоятынмын. Одан да асырып айттайын: металлург мамандығы маған адамның бойындағы өзгеше мүмкіндікті, өзгеше шыдамдылықты, өзгеше төзімділікті көрсететіндігімен де қымбат болатын. Қанша ауыр, қиын болса да жаным жақсы көретін жұмысымды, оның үстіне, жасыратыны несі бар, айлығымды азайтатын жұмысқа қалай бармақпын?! Ол аз болса, сенің сыртыңнан тон пішіп, тілімізді алмай көрсін дегендей етіп, шешімін шығарғалы отырса.

Ақыры іс насырға шапты. Қалалық партия комитеті маған есеп карточкама жазылатын қатаң сөгіс беруді ұйғарды. Қазіргілер мұның не екенін біле де бермейтін шығар. Әсіресе есеп карточкасына жазылатын сөгістің жөні тіпті қиын. Ол жазу сенің өмір бойы соңыңнан қалмайды. Басып қойған қара таңба сияқты. Қайда барсаң да алдыңнан шығады. «Мұны не үшін алып жүрсіз?» дейді. Түсіндіресің. Тіпті жазықсыз жазаланғаныңды ай-

тып жеткізе алған күннің өзінде толық түсінбеуі мүмкін. «Бірдеңені жасырып тұр ғой, әйтпесе тектен-текке есеп карточкасына жазар ма еді?» деп ойлап қоятыны анық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қалалық партия комитетінде, түсінесіз ғой, жалақы мен стаж жөнінде тіс жарып ештеңе айтқаным жоқ (өйткені, партия мүшесі тек «жоғары мүдделерді» ғана басшылыққа алып өмір сүруі тиіс), бірақ ұсынылған қызметтен үзілді-кесілді бас тарттым. Міне, тап осы тұста Теміртауда кеңінен таралған: «Катков жолдаспен ойнауға болмайды!» деген қанатты сөздің мәнін толық сезінуіме тура келді. Әуелі «Катков жолдас» ойлану үшін бір тәулік мүрсат берді. Бір күннен кейін әңгіме шамамен сол бағытта қайта жалғасты. Партиялық тәртіп туралы қысқа дәріс тыңдал, өзімнің келешегім туралы дұрыстап ойлау туралы ұсыныс естуіме тура келді. Солқылдақтық жасамадым деп айта алмаймын, бірақ, мұндай қисынсыз қысымға өз еркімнен тыс әлдебір қасарысқан қарсылық пайда болды. Мен бұл шешімді қабырғаммен кеңесіп айтып тұрғанымды естігенде, хатшы орындықтан жалмажан ұшып тұрды: «Байқа, үшінші рет шақыру күтпе!» дегенді аңғартты.

Бәрі осымен бітті деп ойлағаным бекер екен. Екі аптадан кейін қалалық комитеттің хатшысы етіп басқа кісіні сайлады, ал мені қалалық партия комитетінің бюросына шақыртты. Ұйымдастыру бөлімінің меңгерушісі алдын ала дайындалған: «Бас тартқаны үшін... саяси шикілігі үшін... жігерсіздік көрсеткендігі үшін...» деген айыптау үкімін оқи бастады. Бюро мүшелері болып табылатын комбинат парткомының хатшысы мен директоры мені қанша қорғаштағанымен түк шықпады. Жолдас Катковпен шынында да ойнауға болмайды екен: «Қатаң сөгіс! Анау-мынау емес, есеп карточкасына жазылатын сөгіс! Мейлі, басқаларға да сабақ болсын!» деп отырып алды».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 77-бет.*

Бұл тығырықтан мені одақтық комсомолдың орталық комитетінің мүшелігіне кандидаттығым алып шықты деуге де болады. Мәскеудің партиясы тұрмақ, комсомолының өзі мықты кезі. Арада бір апта өтті ме, өтпеді ме, Қарағанды обкомының бюро мәжілісі болды. Бюро қалкомның мен жөніндегі шешімін бұзды. Сонымен де қоймай, кадр іріктеудегі жолсыздығы үшін Катковқа жаза берді. Бұл арада обкомның бірінші хатшысы Николай Банниковтың атын разылықпен айта кеткім келеді. Болған жайды жан-жақты тексертіп, нақты шешім шығартқан сол кісі.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бұл оқиға менің өмірімде терең із қалдырды. Бірақ әділетке деген сенімімді тіпті де шайқалта алған жоқ. Алайда, не нәрсенің бәріне бірдей сене беру керек пе деген ой өзімді қатты толғандырды. Одан кейін де әміршілдік стильмен бетпе-бет қарама-қарсы келуге, бұдан аз ғана уақыт бұрын кәдімгі үйреншікті әрі әбден табиғи нәрсе деп есептеліп келген партиядағы казармалық тәртіппен ашықтан-ашық қақтығысқа шығуға тура келіп жүрді. Ал «сара бағытпен», өздерінің пайымдауынша, сәл де болса келіспеуге болатын бір нәрсені тауып алып, ондай жағдайдан тіпті де жол беруге болмайтын қайдағы бір қарсылықты бірден көре қоятын адамдарға өз ойыңды дәлелдеп, түсіндіруден қиын еш нәрсе жоқ екен. Кәдімгі салауатты адам ақылына жүгіну мұндайда көбінесе «Мен – партияның жауынгерімін» деген бір-ақ ауыз сөзбен кесіп тасталады. Ал жауынгерге рұқсат етілмейінше тәжікелесіп жатуға рұқсат етілмейтіні белгілі. Екінші жағынан, өзің де ойланып қаласың: егер ең үлкен деген басшылар өздерін партияның солдаттарымыз деп санауды абырой деп білген болса, онда қатардағы қарапайым коммунистің қандай атақтан дәмеленуіне болады. Маған Катков сықылды басшылар осындай казармалық, «солдаттық» психологияның құрбаны болды-ау деген ой келеді. Ол сол кезде коммунист қалалық партия комитетінің әлгіндей жауапты тапсырмасын

орындаудан бас тарта алады дегенді тіпті ойша елестете де алмаған шығар-ау!»

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 78-79 беттер.*

– Айып етпеңіз, менің ойымша, сіз өз кітабыңызда Катковқа тым қатал баға бергендей болып та көрінесіз. Басшылық стилі доғалдау дегенмен, әйтеуір, ниеті түзу ғой. Қолынан іс келетін жасты қала комсомолдарының жетекшісі етпек болды емес пе?

– Жаңа айттым ғой, Катковтың осы мәселені тізеге салып шешпекке бекінгені, менің пікіріммен санаспағаны шамыма тигенін. Адам қай жағдайда да өз басын сыйлата білуі керек.

– Әйтсе де, кейіннен дәл сол қызметке баруыңызға тура келді ғой?

– Тура келгені рас. Бірақ, мен ол қызметке жаңағы әңгіменің артынша барған жоқпын. Катковтың орнына (айтқандай, оны басқа жұмысқа ауыстырып жіберген) Николай Григорьевич Давыдов деген кісі бірінші хатшы болып келген еді. Ол кісі менімен алдымен адамша, жақсылап сөйлесті. Қалалық партия комитетінде ауыр өнеркәсіп бөлімінің меңгерушісі қызметін ұсынатынын айтты. Өз комбинатыңмен тікелей шұғылданасың, металлургиядан да қол үзбейсің деді. Ұсынысын қабыл алдым. Әйтсе де, ол орында ұзақ отырғаным жоқ. Небәрі жарты жыл ғана жұмыс істедім. Мен бас тартқан қызметке барған адам комсомолдың жұмысын аз уақыттың ішінде-ақ қожыратып жіберіпті. Содан қалалық комсомол комитетінің бірінші хатшысы қызметіне баруға тура келді. Бірақ, мен бұған өкінбеймін. Комсомол мен үшін үлкен мектеп болды.

– Сол кездегі архив материалдары сіздің қала комсомолының жетекшісі ретінде кемшіліктерге, жағымсыз жайларға көбірек көңіл бөлгеніңізді көрсетеді. 1970 жылдың ақпан айында Қарағанды облыстық комсомол комитетінің есеп беру-сайлау конференциясында сөйлеген сөзіңізден үзіндіні жазып алып келіп отырмын. Былай депсіз: «Қала бойынша жасалған талдау бұзақылықтың 66 пайызы сенбі, жексенбі күндері, сағат 18 бен 20-ның арасында, көбіне мас күйде жасалатынын көрсетті, мұның өзі біздің әлі де жастардың бос уақытымен, оларды көркемөнерпаздыққа, спортқа, клубтар, жастар кафелерінің жұмыстарына, техникалық шығармашылыққа және басқа да формаларға тартумен айналыса алмағанымызды дәлелдейді. Талдау сондай-ақ мас күйдегі бұзақылық аванс немесе жалақы берілген күндері жасалатынын да көрсетеді. Көбіне жұрт жұмыс кезінде, яғни жұмыс орнында ішеді. Сауал салу жалақыны жууды ұйымдастыратындар бригадирлер, шеберлер, кейде тіпті ауысым басшылары да болатынын анықтады. Бізбен сөйлескенде жас жұмысшы, құрылысшы өзі жалпы ішуді жаны қаламайтынын, бірақ бригадамен бірге ішпесең сараң, сілімтік, тағы басқадай дейтінін, сөйтіп бригадирдің өзі-ақ жұртқа жек көрсетіп бітетінін айтты. Одан да ішіп құтылған жөн болады дейді. Мұндай «тәрбиешінің» қолына түскен жас жігіттің жағдайы белгілі».

– Бір жағынан жастықтың максимализмі де бар шығар. Дегенмен, мен қандай жағдайда да шындықты айтуға тырыстым. Мысалы, алғашқы аптада-ақ комсомолдың санында бар, санатында жоқ мыңнан астам адам анықталды. Не есепке тұрмаған, не комсомолмен атымен байланысы жоқ. Өзінің комсомолға өткені жиналысқа шақырғанда ғана есіне түседі. Ал жоғарыға екпінді құрылыстағы комсомол мүшелерінің саны өскені жөнінде мәліметтер жөнелтіліп жатады. Ол кезде бүкілодақтық екпінді комсомол құрылысындағы бұндай былықтарды

жұрт алдында жария етіп жатпайтын. Теміртауға әу бастаннан қашқан, мыннан қашқандардың да, тіпті түрмеге түскелі тұрған жерінен құрылысқа баруға келісім беруімен құтылғандардың да ағылғаны ешқандай жасырын сыр емес. Олардың түзеле қоюы да оңай болмайтын. Бұған қоса Магниткаға романтика қуалап немесе шын ниетімен мамандық меңгеруге, жұмыс істеуге келгендердің оспадар ортаға тап келіп, солардың әсерімен жолдан тайып кететіндері де аз кездеспейтін. Мен жиналыс, конференцияларда сондайлардың талайының атын атап, түсін түстеп тұрып айтатынмын. Қайткенмен, көп тезіне салу әсер етпей қоймайтын.

– Леонид Млечин «Назарбаев. Групповой портрет с президентом» атты кітабында Өзбекәлі Жәнібековтің сіз туралы «Оның 1962 жылдың сәуірінен 1970 жылдың аяғына дейінгі өсу жолы менің көз алдымда өтті. Комсомол Орталық комитетінің бірінші хатшысы лауазымына резервте оның фамилиясы да тұрды» деген сөзін келтіреді. Өзекеңнің ол ойы жүзеге асып, сіз отыз жасыңызда республика комсомолының тізгінін ұстағаныңызда өмір жолыңыз қалай қалыптасар еді деп шамалайсыз?

– Қанша дегенмен комсомол қызметінің идеологиялық сипаты басым болатын. Сыртқы жарқыл-жұрқылы көп еді де, ішкі бұлқынысы аз еді. Көзбояушылық көп кездесетін. Болашақ жұбайыммен отбасын құруға уағдаласқанымызда жастар жетекшілері бұл тойды комсомол-жастар үйлену тойы етіп өткізіп берейік деді. Жарайды. Той үстінде бізге жаңа пәтердің кілті тапсырылды... Тіпті керемет. Той тарқаған кезде түнделетіп бізге айтқан адрес бойынша барсақ, әлгі айтқан сексен пәтерлік бес қабатты үйдің іргетасы енді қазыла бастаған болып шықты... Жұмыс көбіне сөзге, қағазға негізделетін. Жасыратыны жоқ, сөздің өзі де әдетте жаттанды болып келетін. Бір жолы мынандай жағдай басымнан өтті. Комсомолдың

активінде құттықтау сөз сөйлеуім керек еді. Мұндайда сөз салынған папканы мінберге алдын ала апарып қояды. Ашасың да оқи бересің. Мінберге шығып, папканы ашсам... бос. Қағаз жоқ. Кеше кешке өзім біраз жерін түзетіп, қайта бастырған, бір-екі рет оқып шыққан мәтін еді. Папкаға салуды біреу ұмытып кетіпті. Не істеу керек? «Кешіріңіздер» деп түсіндіріп, жұрт көзінше қағазды іздетіп жатпайсың ғой. Содан залға бір қарап, «папкадағы қағазға» бір «қарап», құттықтауды «түгел оқып» шықтым. Ешкім ештеңе байқаған жоқ.

– Бұл сіздің ерекше есте сақтау қабілетіңіздің дәлелі ғой.

– Жадымның мықты екені рас. Бір-екі рет оқып шыққан мәтіннің ұзын-ырғасы есімде қалғаны да рас. Бірақ, түгел жаттап алмайсың ғой. Мені ол арада алдымен құтқарған жағдай – сондай мәтіндерде бірінен-біріне көше беретін стандартты сөйлемдер, жаттанды болған ойлар.

Комсомол партияның көлеңкесін саялап жүргенін ешкім де жоққа шығара алмайды. Тіпті комсомол жасады деп дақпыртталып, дәріптеліп жататын жұмыстардың өзі шынтуайтына келгенде тікелей партия комитеттерінің басшылығымен, күнбе-күнгі бақылауымен жүзеге асатын. Кей тұстарда комсомол жетекшілері қалайда жоғарыдағылардың көзіне түсу үшін көкейге қонымсыз, тіпті ұлтына обал жасайтындай қадамдардан да тайынбайтын. Ең бастысы – патриоттық бастама көтеріп, көзге түсіп қалу. Сәті түссе – өсіп қалу. Мысалы, бүкіл аудан жастарының мектептен кейін мал шаруашылығында жұмысқа қалуы, сөйтіп «екінші тыңды» игеруі сияқты ұйғарымдар жасалып, жүз-жүздеген жастар амалдың жоғынан қойдың соңына түсуге мәжбүр болатын. Комсомолдың есебінен шығармаса, қолына аттестат бермесе ешкім де ешқайда кете алмайтын. Олардың арасында оқуға қабілеттілері, тіпті таланттылары аз емес-ау деп ойлап, қиналып жатпайтын.

– Сондай бір мысалды келтірейінші. Әбіш Кекілбаев мектеп бітіретін жылы бүкіл ауданның жастары сондай шешім қабылдаған екен. Абырой болғанда, дәл сол жылы облыстық атқару комитетінің төрағасы қызметіне Нұртас Оңдасынов ағамыз бара қалыпты. Жаңағы ауданға жолы түскен бетте-ақ: «Қазақтың маңдайына мал бағу ғана жазылып қойып па? Балалардың бетін қайтармаңдар» деп, жаңағы шешімнің күшін жойғызыпты.

– Менің ойымша, сол тұста өндірістен қол үзбегенім, жұмысшылармен, инженер-техник қызметкерлермен, партия активімен қоян-қолтық араласып жүргенім, алып индустрия аймағының қара қазанында қайнағаным қай жағынан қарағанда да маған өлшеусіз пайда тигізді. Теміртауда барлық басшылықтың да, партия, комсомол, кәсіподақтың жұмысы да металлургия комбинатымен байланысты еді. Сондықтан заводтан қол үзген жоқпын деуге болады. 1971 жылдың маусым айында мені Темір-тау қалалық партия комитетінің екінші хатшылығына сайлады. Мұның өзі практикада болмайтын жағдай, маған көрсетілген зор сенім еді.

Екінші хатшы өнеркәсіпке, күрделі құрылысқа, көлік жүйесіне жауап беретін. Ал қаладағы өнеркәсіп ең алдымен – металлургия комбинаты. Күн демей, түн демей жұмыс істедік. Сол кезде Карметкомбинатта 250 тонналық конвертер, 600 тонналық мартен пеші іске қосылды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Өзімді қалалық партия комитетінің өнеркәсіп пен күрделі құрылысты басқаратын екінші хатшысы етіп сайлағанда мен әдеттегідей «кабинеттік» ұғымдағы партия жұмысымен мүлдем айналыспадым десем де болғандай. Маған металлургия комбинаты құрылысының қоғамдық-саяси штабы бастығының міндеттері жүктелді де, күндіз-түні жұмыс басында жүруіме тура келді. Бұл жұмысты өзімше: комиссарлық прораб деп атадым.

Ә дегенде өзім құрылыс басқарушымен қатар қойылдым ба, әлде оның орнына қойылдым ба, ол жағы түсініксіз еді. Кейде сұмдық шарқ ұрудан көз алдың тұманданатын: біресе домна пешіндегі бұзылған жерді түзеп, біресе конвертерге түнгі графикті түзіп, жүздеген қажетті актілерді өткізіп, жексенбіліктер ұйымдастырып, бетон, металл, құрал-жабдықтарды тасуды қамтамасыз етіп, шапқылайсың да жүресің. Күн сайын оңдаған, жүздеген адаммен сөйлесетінмін. Олар тәулік бойы құрылыс штабына әр түрлі мәселелермен, кейде тіпті күтпеген қамқарекет шаруаларымен және өтініштерімен ағылып келіп жататын: біреулері егер бетон жеткізу жолға қойылмаса, бригаданы басқа жаққа алып кетемін деп қорқытса, енді біреулері маскүнем күйеуіне ықпал жасауды талап ететін...

Комбинат құрылысында екі жыл құрылыс штабы бастығы қызметінде болғанда мұның өзі мен үшін ұшықиыры жоқ біртұтас жұмыс күніне айналды. Домна пеші мен конвертерден кейін слябинг, ыстық және суық прокат стандаларын, жаңа цехтар, механикалық шеберханалар салу, жылу-электр орталығын кеңейту, темір жол желісін ұзарту жайы кезекте тұрды. Дегенмен қайраткүшім жететін, өйткені бұл құрылыстың сол уақыттағы ірі құрылыстардың бірі екендігін және көп нәрсенің елімізде тұңғыш рет жүзеге асырылып жатқанын саналы түрде сезіну менің жастық жігерімді тасыта түсті».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 85-87-беттер.*

Екінші хатшы лауазымы маған жоғары қызметтегі көптеген адамдармен араласуға мүмкіндік берді. Үлкен ЦК-дан, кіші ЦК-дан партия қызметкерлері ағылып келетін де жататын. Артық-ауыс ақылын беретін де жататын. Бәрінің сұрайтыны тек жоспар көрсеткіштері. Оны орындау үшін адамға қандай жағдайлар керек, ол жағдайлардың қайсысы жасалған, қайсысы жасалмаған дегенді ешкім ауызға да алмайды. Жағдай жасалмаған соң кадрлар тұрақтамайды. Сол кезде біздің комбинатта кадрлардың

ауысуы 30 пайызға дейін жететін. Әрбір үшінші адам тұрақты жұмыс істемейді деген сөз бұл. Сондықтан 1973 жылы металлургия комбинаты партия комитетінің хатшысы қызметіне кіріскен кезімде мен шаруаны металлургерге жағдай жасауды ойластырудан бастадым.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сіздің Теміртаудағы ғана емес, бүкіл өміріңіздегі ерекше белестің бірі сол жылдар деп ойлаймын. Партиялық иерархиядан хабары жоқ бүгінгі оқырмандар қалалық партия комитетінің екінші хатшылығынан сол қаланың ішінде орналасқан комбинаттың партком хатшылығына ауысуды қызмет бабында төмендеу деп те ойлап қалуы мүмкін екенін ескеріп, сол жұмыстың салмағы жөнінде бірер ауыз сөзбен айтып өтсеңіз.

– Иә, бүгінгілерге мұндай түсіндіру қажет-ақ. Кеңестік кезеңде қызметтің салмағы ол лауазымның қай жердің номенклатурасына кіретінімен оп-оңай анықталатын. Қалкомның екінші хатшылығы тұрмақ, бірінші хатшылығы да Қазақстан компартиясы орталық комитетінің номенклатурасына кіретін, ал Карметкомбинаттың партком хатшылығы КОКП орталық комитетінің номенклатурасы. Өйткені, Кармет – республикадағы ғана емес, Одақтағы ең маңызды өнеркәсіп орны. Комбинат цифрлары әлі күнге жадымда: әрқайсысы шағын зауыт дейтіндей 95 цехы болатын, ондаған тепловоздар жүретін ішкі темір жолдарының ұзындығы 400 шақырымға жететін, бір жарым мың жүк мәшинелері, өзінің электр стансасы бар еді... Қысқасы, орысша айтқанда, махина. Ұжымы тіпті алып ұжым. Карметте ол кезде отыз мыңнан астам жұмыс істейтін, олардың екі жарым мыңы коммунистер болатын. Қазақстан Магниткасы бүкіл ел экономикасы үшін стратегиялық нысан еді. Кеңес Одағын болат қорытудан әлемде бірінші орынға алып шыққан кәсіпорындардың бірі еді.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, осы әңгімеге дайындалғанда сізге ала келген қағаздарымның біреуі – «Лениншіл жас» газетінің қиындысы. 1970 жылғы 18 тамыздағы нөміріне «Қырандар ұшқан ұя» деп аталатын мақалаңыз шығыпты. Ол кезде сіз «Біздер көп едік. Қазақтар, орыстар, башқұрттар, ингуштар, болгарлар және тағы басқа ұлттың өкілдері бір анадан туған бауырластардай білекті сыбанып тастап, қоян-қолтық еңбекке араласып кеттік» деп жазыпсыз.

– Бұл әңгімені жақсы қозғап отырсың. Теміртаудың менің тағдырымдағы ерекше орны интернационалдық ортада өмір сүруге, еңбек етуге бұрыннан да бейімдігі бар мені сан ұлттың адамдарымен емін-еркін араласқұралас болуға әбден үйреткендігі дер едім. Осындайда Абайдың «Адамзаттың бәрін сүй бауырым деп» деген сөзі қалайша есіңе түспейді? Әрине, өз халқың, туған ұлтың өзіңе жақынырақ. Ол табиғи жай. Сонымен бірге, бірлігі жақсының тірлігі тапшы болмайтынын да ұмытпау керек. Бірге жүрген соң, көрші тұрған соң мүдделер бірікпей қоймайды. Ынтымақ үшін ымыраға бара алмағандардың не болып жатқанын өзің көріп отырсың. Сан түрлі этностың басы қосылған елдерде ұйымшылдықтың ұйытқысы болу міндетін сол мекеннің иесі өз мойнына алуы керек. Тәуелсіздік туы қолға тиісімен қазақ халқы дәл солай еткеніне бүкіл әлем куә. Біз келісім саясатынсыз ешқандай да ел бола алмайтынымызды бірден-ақ білдік. Солай еттік те. Жалпы, біздің қазақ тұмысынан көпшіл, бауырмашыл. Оның бір себебі біздің мына алып даламыздың тарихи даму жолының дәлізінде тұрғандығы да сияқты. Мен бала күнімнен көпұлтты ортада өскенімді жұрт біледі. Ана жолы, балалық шағымды әңгімелегенде айттым да ғой. Әйтсе де, мектепте, училищеде өзге ұлттың өкілдерімен қатар жүру, бірге оқу бір басқа да, сан түрлі халықтың арасында ұйымдастыру жұмыстарын жүргізу, басшылық жасау деген бір басқа. Бұл жағынан Теміртау мен үшін баға жеткісіз мектеп болды. Орыспен де,

украинмен де, белоруспен де, неміспен де, татармен де тіл табысып, ортақ шаруаны бірлесе атқарып жүре бердік. Қазақстанда ол кезде басқа ұлттардың үлес салмағы қазіргіден әлдеқайда көп болғаны рас. Ол кезде қазақ халқының тіліне, мәдениетіне, дәстүріне елеулі нұқсан келгені де рас. Бірақ ол үшін ешкім де нақты айыпты емес. Патша өкіметінің отарлау саясаты кезінде де, сталиндік жер аударулар, тың игеру, екпінді құрылыстар салу кезінде де адамдардың көбіне саясаттың тетігіне айналғаны белгілі. Сондай жағдайда да қазақтар ғасырлар бойы қалыптасқан қонақжайлылық салтын, мейірімділік дәстүрін бұзған жоқ. Екінші жағынан, әлгіндей сүргіндер кезінде қалыптасқан көпұлтты ұжымдарда адамдардың достығы сынақтан өтіп, шыңдалатыны да белгілі. Ондайда жұрт бір-бірін ең алдымен түсіне қарап емес, ісіне қарап бағалайды. Магниткада мен оны талай көрдім. Интернационалистік дәстүрлерге бейімдік, достыққа беріктік сияқты Теміртауда жаныма орнықтырған қасиеттер менің Қарағандыдағы жұмысымда да, Орталық комитеттегі, Үкіметтегі жұмысымда да, кейін Президент ретіндегі қызметімде де көп көмектесті.

– Сіз партком хатшылығы қызметіңіз туралы «Менің нағыз партиялық жұмысым тап сол кезде басталды деуге болады» деп жазғансыз. Сол нағыз партиялық жұмыстың мәні неде еді?

– Бұл сұрағыңа жауап берердің алдында ол тұста комбинат директоры болған Олег Иванович Тищенконы разылық сөзбен еске алғым келеді. Жақсы кісі еді. Жұмыс десе жанын салатын. Алғашқы жылы шаруамыз онша жүрмеді. Қайда қарасаң да берекесіз тірлікті көресің. Қыдырып кетіп қалу, жұмысқа шықпай қалу, ауысымға кешігіп келу дегендер әбден әдетке айналған. Осы тұста біздің ең негізгі назарды бастауыш еңбек буындарындағы партиялық топтарға аударғанымыз өзін-өзі ақтады. Қазір ойлап

отырсаң сол кездегі нағыз коммунистердің адалдығына, іскерлігіне, жұмысқа жаны аштынына қатты сүйсінесің. Біз солардың арқасында комбинат ұжымының ыдырауын, кәсіби шеберліктің төмендеуін, өнім сапасының нашарлауын тоқтата алдық. Бұл қазір айтуға оңай. Қаншама қыруар жұмыс жасадық сол кездерде. Әйтсе де, адамдардың шын көңілмен еңбек етуіне жағдай жасамайынша ешқандай түбірлі өзгеріс болмайтынына әбден көзім жетті.

– Сөйтіп, Мәскеуге, КОКП орталық комитетіне баяндау хат жазуға бекіндіңіз ғой?

– Негізінде, қабылданған тәртіп бойынша обкомды, республиканың орталық комитетін айналып өтіп, тікелей Мәскеуге жазу қызметтік тәртіпті бұзу болып саналады. Сондықтан мен басқа жол іздедім. Сол кездегі «Правда» газетінің корреспонденті Михаил Полторанинмен кездесіп, мақала жазуды ұсындым. Ол мақала еліміздің басты газетінің бетінде «Артта қалғандар есебінде...» деген атпен шықты. Барлық кемшіліктер айтылды. Бірақ мен бұл арада да өз лауазымымның КОКП орталық комитетіне қарасты екенін пайдаланғым келді. Ол жақта елдің аса ірі металлургия кәсіпорнындағы істің апатты жағдайы жөніндегі дабылымызға өте түсіністікпен қарады. Көп ұзамай бізге КОКП орталық комитетінің жаңадан ғана сайланған хатшысы Владимир Иванович Долгих келді. Мықты адам екенін бірден-ақ байқадық. Бұған дейін Норильск металлургия комбинатын табысты басқарғаны көрініп-ақ тұрды.

– Айып етпеңіз, сөзіңізді бөлейін. Әңгіменің басында айтып өткен Айтбай Сәулебек өз кітабында былай деп жазады: «Қолдарыңыздағы зерттеу кітапты әзірлеу барысында Мәскеу қалалық соғыс және еңбек, құқық қорғау органдары ардагерлері кеңесінің төрағасы

Владимир Иванович Долгихқа жолығудың сәті түсті. Құдайшылығымызды айтар болсақ, бұл кісі біздің кейбіріміз алыста отырып ойлайтындай «нашар адам» емес екен. 87 жастағы атақты адамның өмірде биіктерге көтерілуінің өзіндік сыры бар екендігін ұғындық. Ол туралы ұшқары пікірді ішке түйгеніміз үшін қатты қысылдық. Шынын айтқанда, Долгих дәл мұндай принципті, сөздің емес, істің кісісі, өз Отанын беріле сүйген патриот екендігін еш ойлаған да, білген де жоқ едік». Журналистің әуелде бұлай ойлауына не себеп болуы мүмкін?

– Кешегі кеңестік кезең бізден бірте-бірте алыстап барады. Әуелгі бетте, қайта құрудың тұсында, тәуелсіздік эйфориясының кезінде ол қоғам жайында бірыңғай теріс пікірдің орныққаны рас. Екі қоғамдық жүйенің жарысында социализмнің артта қалғаны, екі идеологияның бәсекесінде марксизм-ленинизмнің күйрегені анық көрініп тұрды, жұрт соның бәріне тек коммунистерді кінәлі санады. Ол негізінен орынды да еді. Дегенмен, тұтас қоғам тұрмақ, бүтін заман тұрмақ, жеке адамның өзін бір бояумен бояп шығуға болмайды. Мәселе қай партияның басқаруында емес, қалай басқаруда екендігін біз әлемдегі қазіргі ірі мемлекеттердің талайының тәжірибесінен көріп отырмыз. Жалпы, тек артықшылықтан немесе тек кемшіліктен тұратын қоғамдық жүйенің болуы мүмкін емес. Академик Сахаров қайта құрудың қым-қиғаш айтыстары тұсында, халық депутаттары съезінде социализмнің де, капитализмнің де өзіндік артықшылықтарын жақындастыруға ұмтылатын конвергенция теориясын жақтаған еді. Экономикада мұны жүзеге асыру қиын екендігіне көзіміз жетті, ал әлеуметтік салада әр жүйенің төл сипаттарын жымдастыруға тырысқан артық болмайды.

Долгихқа келейін. Оның нақты істің адамы екені сондай, өзі біздің қаламызда төрт күн бойы жүріп, жағдаймен әбден танысып кетісімен арада небәрі үш апта өткенде

Теміртауға Мәскеуден елу адамдық бригада сау ете қалды. Мақсаттары – Орталық комитеттің секретариатына комбинат парткомының жұмысы туралы мәселе дайындау. Бригада апталап жүріп, әбден ішек-қарнымызды ақтарғандай тексерді, проблемалардың барлығын анықтады, сөйтіп үлкен жазба дайындады. Шыны керек, әуелде жатқан жыланды өзім түртіп қалғаным не деп ойлағаным да рас. Дегенмен, «Басы қатты болса, аяғы тәтті болады» деп біздің қазекең айтатындай, бәрі де көңілдегідей бітті.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Кезек күттірмес мәселелерді шешуіміз қажет болды. Сол сәтте комбинаттың парторгы болып Нұрсұлтан Назарбаев сайланған болатын. Шынымды айтсам, қазақтан мұндай батыл адам шығады деп күтпеген ем. Ол мәселені төтесінен қойды. Алдында қалалық партия комитетіндегілерді тыңдап жүрген ем, партком хатшысының бұлтартпас ұстанымынан кейін кей пікірлерімді өзгертуге тура келді.

Проблемаға терең зерттеу жүргізудің арқасында КОКП ОК атына тиісті ұсыныстарды келтіріп, хат дайындадым. Бұл құжат алдымен ОК секретариатының талқылауынан өтті. Содан кейін комбинаттың қиын халі жөніндегі мәселелер айтыла келе, оны түзетудің іс-шаралары нақты көрсетілген ауадай қажет шешім қабылданды.

Моншақтап тер төгудің нәтижесінде комбинаттағы ғана емес, Теміртау қаласындағы, тіпті облыстағы ахуал жақсартылды: кадр мәселесі шешімін тапты, кадрлар тұрақтандырылды, олардың және еңбек қауіпсіздігін сақтаудың тәртібі тиісті дәрежеге қойылды. Міне, осындай жарқын істерімен Қазақстан Магниткасы Одақтағы озық кәсіпорынға айналып қана қойған жоқ, металлургия саласындағы үлгілі комбинат қатарына қосылды.

Сөз жоқ, Нұрсұлтан Әбішұлының сол кездегі еңбегі ересен. Ол Қазақстан Магниткасын аяғынан тік тұрғызды!

Несін жасырамыз, егерде Назарбаев сияқты ба-тыл партком хатшысы болмай, жалтақ, жағымпаз біреу

кезіккенде, қазақтың маңдайындағы жалғыз комбинат әлдеқашан жабылып қалар ма еді?».

*Владимир ДОЛГИХ,
2011 жылғы 11 сәуірдегі ұнтаспа жазбасы.
«Елбасының алтын бесігі»,
Астана, 2011, 98-99-беттер.*

– Владимир Ивановичтің ол пікіріне рахмет. Тек сол сөзінде Тищенко жайында оның алдында Челябинскіден жаңа директор жіберіп едік, ол да жұмысты жүргізе алмады, адамдармен тіл табыса алмады деген ойымен онша келіспес едім. Жаңа айттым ғой, Олег Иванович жұмысқа жанын салды. Бұл арада негізгі кілтпан тек биік деңгейдегі шешімдер арқылы жүзеге аса алатын қадамдарда еді. Солай екеніне арада біраз уақыт өткенде Сусловтың алдына барғанымда, ертеңінде Орталық комитеттің секретариатында есеп бергенімде көзім жете түсті. Ол заманда секретариатта есеп беру кім үшін де керемет маңызды оқиға. Сталиннің: «Тарих үш кезеңге бөлінеді: матриархат, патриархат және секретариат...» деген әзіл сөзі текке айтылмаған.

Жалпы, маған Михаил Андреевич жақсы әсер қалдырды. Әрине, оның елдің бас идеологы ретінде атқарған жұмысына әрқилы баға беруге болады. Оны «сұр кардинал», «партиялық Аракчеев» деп те жатады. Дегенмен, Сусловтың күнгейі де, көлеңкесі де көп, күрделі тұлға екендігі анық. Ал нақты Теміртау мәселесін талқылаған тұста мен оның проблеманың түйінін дәл ұстай алатын алғыр адам екендігіне көз жеткіздім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«М.А.Сусловпен бірінші кездесуім егжей-тегжейлі есімде қалып қойыпты. Мұның себебі де бар еді. Ол кезде жас болатынмын, ал маған аса ірі металлургиялық

комбинаттың тағдыры жөнінде, бүгінгі үрдіспен айтқанда, «заманымыздың ұлы адамдарының бірімен» күрделі әңгіме өткізуге тұра келді. Партия басшылығында екінші адам маған терең әрі тек жағымды әсер қалдырды.

Мені кабинетіне алып кіргенде, ұзын бойлы, тарамыс, еңкіштеу келген Суслов үстелінен шығып, қол беріп амандасты.

– Ең алдымен, жас жігіт, Теміртауыңыздың қайда екенін көрсетіңіз.

Қабырғада ілулі тұрған Кеңес Одағының картасына жақындадым.

– Міне, Михаил Андреевич, мына жерде. Мынау Қарағанды. Осы қалаға іргелес, селеулі далаға еліміздегі қара металлургия алыптарының бірін орнаттық. Бұл соғыстан кейінгі жылдардағы стратегиялық объектінің ...

– Айта беріңіз, айта беріңіз.

Мен де әңгімені жалғастыра отырып, бәрін қазқалпында түгел айттым. Адамдарға ешқандай жағдай жасалмаса да комбинатты қалай салып шыққанымызды айттым. Алып құрылыстың жүздеген ірі-ірі кем-кетіктерін, комбинаттың әлі қоршалмағанын, болат табақшаларды кім көрінгеннің қалай болса солай үйді-үйіне машинамен тасып алып кетуіне болатынын да айттым. Тұрғын үйдің, балабақшаның салынбағанын, күнделікті қажетті азық-түлік өнімдері мен бұйымдардың жетіспейтінін де сөз еттім. Ауа райының аса қолайсыздығын, боранды-шашынды күндері жұмысшылардың комбинатқа жете алмай қалатыны жөнінде де айттым. Әйелдерге жұмыс табыла бермейтінін де жасырған жоқпын...

Ол менің сөзімді бөлместен ықылас қоя тыңдады. Ал сонан кейін сұрақ бере бастады, тіпті ұсақ-түйек жайларға да көңіл аударып, қойын дәптеріне түртіп алды.

Әңгіменің аяғында:

– Ертең Секретариатта сіз не туралы айтпақшысыз? – деп сұрады.

Мен сөйлейтін сөзімнің дайын екендігін айттым.

– Қазір маған айтқандарыңызды ертең де түгелдей айтып шығуыңызға кеңес беремін.

М.А.Сусловпен болған әңгіме сенімді күшейтті. Біріншіден, менің түсінуімше, мұнда бізді ешкім де сөгic

арқалатып жіберу үшін жинап жатқан жоқ. Екіншіден, менің әңгімем М.А.Сусловты ойландырған, комбинаттың қиын жағдайда қалып отырғанын түсінген тәрізді. Өйткені, жоғарыда айтқанымдай, мені өте мұқият тыңдап, өзінің сұрақтарын біздегі жылдар бойы жинақталып қалған мәселелерге байланысты қойды ғой.

...Секретариатта *Металлургия және ауыр машина жасау министрлігінің* басшылары сазайларын тартты. Суслов оларға былай деді: «Аса маңызды мемлекеттік істі былық-шылыққа айналдырып жібергенсіңдер!». Осы мәжіліс Қазақстан металлургтерінің мәдени-тұрмыстық жағдайын жақсарту үшін ССРО Министрлер Кеңесіне тиісті қаулы қабылдауды жүктеумен аяқталды. Бұл құжатты даярлайтын комиссияға мені де мүше етіп кіргізді. Министрлер Кеңесінің қаулысына біздің «қуып жүріп» кіргізген цифрларымыз әлі күнге дейін есімде. Әр жыл сайын 80 мың шаршы метр тұрғын үй мен 1660 орындық екі балабақшаны пайдалануға беруге, екі кәсіптік-техникалық училище мен металлургиялық техникум үйін салуға, ВТУЗ-ға арналған мекенжай, Мәдениет сарайын, спорт кешенін, металлургтердің демалыс базасын тұрғызуға шешім қабылданған-ды...».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 103-105-беттер.*

Секретариаттан кейін үкімет қаулысы дайындалды. Көп уақыт өтпей-ақ қаламыз өзгере бастады. Тұтас тұрғын үй орамдары бой көтерді, балабақшалар, стадион салынды, бассейн салынды, демалыс үйі, сауықтыру-емдеу мекенжайы салынды. Ең ғажабы – бірте-бірте пәтер кезегі жойылды. Кадрлар тұрақтанды. Адамға көңіл бөлінгеннен кейін-ақ жұмыс та жүре бастады. Комбинаттың өндірістік көрсеткіштері ай өткен сайын жақсара берді. Теміртаудың тынысы ашылып, құлашы кеңейе түсті. Өзің ойлап, салыстырып қарашы. Осы жұмысым ел ордасы Астана шаһарын салуға дайындығыма ұқсамай ма?

– Нұрсұлтан Әбішұлы, мен жоғарыда айтылған кітаптан В.И.Долгихтың: «Шынымды айтсам, қазақтан мұндай батыл адам шығады деп күтпеген ем» деген сөзін мерейім таси отырып оқыдым. Баға дегеннің бағасы оны кімнің беруіне байланысты ғой. Кезінде Кеңес Одағындағы ірі тұлғалардың бірі болған, екі мәрте Социалистік Еңбек Ері атанған адамның мұндайлық таңдай қағуы көп жайды аңғартады. Сіздің осыдан кейін көп ұзамай Қарағанды облыстық партия комитетінің өнеркәсіп жөніндегі хатшысы қызметіне жоғарылауыңызда Мәскеудегі сол мәжілістің шешуші әсері болды деу жөн шығар?

– Орталық комитет секретариатындағы сөзім, одан кейін қабылданған қаулының нақты нәтижелері беделімді өсіргені анық. Алматыдағылар да маған содан кейін барып шындап назар аудара бастады ғой деймін. Олай дейтінім, Димаш Ахметұлы Қонаев арада біраз жыл өткенде, көңіл қошы келген бір сәтте Мәскеудегі сөзімнің әсері күшті болғанын, Орталық комитеттегілер мені есіне сақтап қалғанын айтқан еді. Сол секретариаттан соң М.Суслов Димекеңе телефон шалып, көңіл аударыңыз деген екен.

– Белгілі партия қызметкері Аманжол Қалықовпен 90 жасқа толғанында сұхбат жасағаным бар. Сонда ол кісі: «Мен Нұрекеңді Орталық партия комитетіне хатшы болып Д.А.Қонаев арқылы ғана келді дегенге ешқашан қосылмаймын. Ол сатылап, біртіндеп тәжірибесі молайған уақытта келді. Адам айтқысыз үлкен Теміртауда металлургия комбинаты партия комитетінің хатшысы, Теміртау қаласының партия комитетінің екінші хатшысы, Қарағанды обкомының екінші хатшысы болды. Мәскеуде, үлкен ЦК-ның секретариатында біздің қазақ жігітінің жарқылдап сөйлегенін сыртынан естіп, қуанып, мақтанып отыратынбыз», деген еді.

– 1980 жылы Орталық комитеттің өнеркәсіп жөніндегі хатшысы қызметіне келісім алуға барғанымда маған Суслов та: «Міне, сізді өсіріп шығардық!» деген. Біреудің өсіруімен ешкім де алысқа бара алмайды. Өсірумен қызметке қоюға болады, әйтсе де ондай қызмет баянды болмайды. Ең абзалы – Абайдың: «Өзіңе сен, өзіңді алып шығар, Еңбегің мен ақылың екі жақтап» деген сөзін ұдайы есте ұстау.

Ал енді әңгімені қайырайық. Ойымды қорытып айтсам, мен Магнитканың тарихын, Теміртаудың тарихын, ондағы адамдардың тағдырын өз тағдырымнан бөлек қарай алмаймын. Азамат ретіндегі алтын бесігім Теміртау дейтінім сондықтан.

◆ КЕМЕЛДЕНУ КЕЗЕҢІ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, өзіңізбен сұхбаттарда өмір белестеріңізді әңгімелейтін кезде саясат, шаруашылық ыңғайындағы шешімдерге, баяндамаларға, сөздерге, мақала-сұхбаттарға онша тоқталмай жүргеніміз белгілі. Соның өзінде де мен осы жолғы сұхбатта сіздің елеулі еңбегіңіздің бірі ұдайы қозғалады деп ойлаймын. Мәселе сізбен бұл жолы «Қазақстанның әлеуметтік жаңғыртылуы. Жалпыға Ортақ Еңбек Қоғамына қарай 20 қадам» атты мақалаңыз жарық көргеннен кейін сұхбаттасып отырғанымызда ғана емес. Мәселе сіздің бұл еңбегіңіз біздің қоғам үшін белгілі бір дәрежеде бетбұрыстық бағдарлама болатындығында.

– Ойың дұрыс. Маған жазба түсіріп, өмір жолым жайында әңгімелеп шығатын сұхбат кітабын дайындауға ауық-ауық уақыт бөлуді сұрағаныңда оның ағымдағы саясатпен, өтпелі экономикалық мәселелермен тікелей байланыса бермейтін болғанын қалайтынымды өзіңе де айтқанмын. Әйтсе де осы жолы біз баспасөзде жарияланған ол көлемді мақаланы ой өзегі етіп алып отыратын шығармыз.

Мен ол мақаланы дайындарда көп ойландым, көп толғандым. Әлем неге тұрақсыз? Дүние неге бір дағдарыстан кейін бір дағдарысқа ұрынып жатыр? Батыс Еуропаның бұрын бұлжымастай көрінетін қоғамдық жүйесі, сынақтарда сыр бермейтіндей саналатын экономикалық

жүйесі неге қайта-қайта қиындықтарды бастан кешуде? Неге ол елдерде жұмыссыздық күшейіп, әлеуметтік қорғау тетіктері әлсіреп барады? Осыдан бірнеше жыл ғана бұрын ауқатты делінетін мемлекеттердің басына қазір неге дефолт қатері төніп тұр? Сұрақ көп. Жауап жоқ. Үлкен сегіздік деп те, Үлкен жиырмалық деп те үстін-үстін үдемелете жиын ашып, талқылағанмен бұл түйін тарқатылмай келе жатыр. Бұл түйін, әрине, оңайлықпен тарқатылмайды. Адамзат басына төніп тұрған қатердің қара бұлтын сейілтудің – жаһандық қаржы дағдарысын болдырмаудың жолдарын бүкіл адамзат бірлесе талқылағаны жөн. Мұндай алапат мәселелердің шешімін адамзаттың ақыл-ойы бір арнаға жұмылдырылғанда ғана табуға болады. Сондықтан мен «G-GLOBAL» идеясын ұсынып отырмын. Осы арқылы дағдарыстардан қорғалатын, тиімді әлемдік валютасы бар, ортақ сауда жүйесі, ықпалдастықтың әділетті жүйесі бар жаһандық экономика құруға болады деп ойлаймын. Бұл ара ол жөніндегі ойларымды таратып айтып жататын жер емес. Мен бұл туралы пікірімді Астана экономикалық форумында дүние дидарына аты мәлім аса көрнекті ғалымдарының алдында ортаға салдым, сәл кейіннен әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің съезінде де қысқаша әңгімелеп бердім. Жақында ғана Кембриджде сөз сөйлегеніме өзің де куә болдың ғой. Газетіңде жаздың бәрін. Ол жерде де үнқатысуды ұлғайту қажеттігі жөнінде айттым. «Ғалымдардың еуразиялық экономикалық клубы» қауымдастығы құрған Астана экономикалық форумы осы іске нақты үлес қосады деп сенемін. Әрине, ол мәселе өз шешімін табуы үшін біраз уақыт керек, біраз жағдаяттар өзгеруі керек.

Қазір не болып кетті өзі? Ауадан ақша жасалатын болып кетті ғой. Соған жұрттың көзі үйреніп, көңілі сеніп бара жатыр. Бұл – жалған жол. Қай заманда да, қай қоғамда да байлықтың барлық түрі, құндылықтың барлық түрі виртуалды қаржы институттарының қолымен емес, адамның

қолымен жасалады, адамның еңбегі, адамның миы арқылы жасалады. Қысқасы, адамның қолы, адамның миы – дүниенің тірегі. Айтқандай, ми демекші, мына бір жайға назарыңды аударайын. Қазақтың тілінде «ми» сөзі адамның басына ғана байланысты айтылады. Мысалы, орысшада «костный мозг» деген бар, оның қазақшасы «сүйек кемігі», «спинной мозг» деген де бар, оның қазақшасы «жілік май», мұның екеуінің де бастағы миға еш қатысы жоқ.

– Әлемді тығырыққа тіреуі мүмкін қазіргі қиындықтардың басты себебі неде деп ойлайсыз?

– Шынтуайтында, адам баласының түсініп болмайтындай бір ерекшелігі өзінің проблемасын көбіне өзі жасайтындығы. Өткен ғасырда тұтынушылық қоғам деген ұғым кеңінен тарады, бара-бара тұтас бір тұжырымдамаға айналды. Бұл тұжырымдаманың мәнін оңайлатып түсіндіретін болсақ, адамзат өзінің тұтынуына қажетті мөлшерден артық материалдық игілік өндіруге ауысты. Сөйтіп, белгілі бір дәрежеде жетіспеушілікті өзі қолдан жасады. Қажетті мөлшерден артық материалдық игілік өндіру жаңа проблемаларды туындатты. Бұл идеология, тұтыну идеологиясы бүлдіруші болып шыққанын қазір бүкіл әлем көріп отыр. Мұның өзі мәселенің бір жағы. Екінші жағы – бүкіл әлемге еңбектің, еңбек болғанда – нақты материалдық немесе рухани игілік жасайтын еңбектің рөлі төмендетіліп бара жатқаны. Мысалы, қазір дефолттың жарқабағына тіреліп тұрған Грекияда мемлекеттік мекемелердегі жұмыс уақыты 5 сағатқа дейін азайтылған еді, ондағылардың жалақысы Германия мекемелеріндегіден артық еді, тіпті кімнің кабинеті қай қабатта екеніне дейін ескеріліп, жоғары қабаттағыларға түсіп-шығудың қосымша қиындығына, лифтінің кейде тоқтап қалу қаупі бар екеніне байланысты жалақыға үстеме белгіленген еді.

– Оның шет жағасын ана жылы Афинаға барғанда көргенбіз. Бізді алып жүрген гид жігіт елдегі жұмыс уақытының соншалықты қысқалығына таңданғанымызға: «Біз кезінде өркениет үшін жұмыс істеп болғанбыз, енді өркениет бізге жұмыс істесін» деп жауап қайтарғанын да естігенбіз.

– Сол астамсудың аяғы не болды? Ежелгі Эллада ерлерінің елі Грекия бүкіл Еуропаға қолын жайып, Еуроодақтың қаржылай көмегіне күні қарап қалды. Жасампаздық еңбек басым сипат алмаған елдің бәріне осындай қауіп төнуі мүмкін.

Біз әлеуметтік жаңғырту саясатын қолға алып жатырмыз. Ол саясаттың негізіне шынайы өндірістік еңбек алынуға тиіс. Жалпыға Ортақ Еңбек Қоғамын құруға шақыратыным сондықтан. Мен өз мақаламда еңбекті шешуші ұлттық фактор деп атадым. Мұның әсіресе жаһандық бәсекелестік жағдайындағы маңыздылығын ерекше қадап айттым.

– Мақалаңызда: «Бұл – практикалық, прагматикалық идея. Ол маған тіпті етене жақын, өйткені мен қазақстандықтар жақсы білетіндей, өзімнің кәсіби жолымды «ақ саусақтар» секілді кабинетте де, паркетте де емес, жұмысшы-металлург ретінде бастадым. Ал бұл, атап айтсам, нағыз кәсіп болып табылады! Қанша жыл өтсе де, бұл еңбек мектебін ұмыту мүмкін емес» деп жазғансыз.

– Бұл арада менің кәсіби жолым айтылып отыр. Ал жалпы өзімнің еңбек жолым одан да ертерек, тіпті бала күнімнен басталды дей аламын. Мен ес білгеннен еңбектің ортасында өстім. Ана жолы айттым ғой, менің әкем Әбіш ғұмыр бойы жұмыс істеп өткен адам. Ол кісінің бос отырған кезін көрген емеспін. Не малды қарайды, не егін егеді, не отын жарады, не томар қопарады, әйтеуір,

бір шаруаны қолға алып жатқаны. Шаршауды білмейтін адам сияқты еді. Ауыр жұмыстардан да қайтпайтын. Үшқоңырдың биігінде салынған жолда да әкемнің қолының таңбасы қалған. Әкем мен шешемнің тағдыр тоғыстыруына да еңбек себепкер болған. Анам сонау Шу жақтан келіп, салынып жатқан жолға жұмысқа тұрған екен. Анам да жұмыс десе жанып түсетін. Үйдің жұмысын тындырып тастап, көрші-қолаңның шаруасына қарасып жүретініне қайран қалатынмын. Біздің үйдің адамдары ғана емес, бүкіл ауыл негізінен еңбеккер еді. Сол тәрбиені көріп өстік.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазір бүкіл педагогтық коллективтер қайтсек тиімді ұйымдастырамыз деп бастарын қатырып жүрген еңбек тәрбиесі дейтініміз менің мектеп қабырғасындағы жылдарымда көкейкесті қиын проблема болмайтын. Егер сол кезде әлдекім балалардың бойында еңбекті құрметтеу сезімін тәрбиелеу қажет деп өзеуресе, бәлкім, оны есуас санар еді. Өйткені біз қазір ауа жұтып тыныстаудың қажеттігі жөнінде дәнеңе айтпаймыз ғой.

...Соғыстан кейінгі кезең, қырқыншы жылдардың аяғы мен елуінші жылдардың бас кезі. Анам колхоздан күтіп-баптауға бір гектар қызылша алады. Көктемнен бастап алғашқы қар түскенге дейін толастамайтын азап еңбек.. Тұқым сепкеннен кейін ми қайнатқан ыстық күн астында бел жазбай жүріп, осынау гектардағы егісті сиретіп қолмен жұлуды көзге елестетіп көріңізші. Бұл ғұмыр бойы есте қалады. Ал ақырында қызылша тамырлап, піскен кезде оны үлкен пышақпен тазалап, тиеп өткізіп, содан соң Боралдай қант заводына барып, бір жарым қапшық қант алу үшін колхоздан берілетін анықтамаға қол жеткізу керек. Еңбеккүнің алатының сол ғана, ал ақшадай соқыр тиын да төленбейтін.

Әкеме таудың қия бетіне бірнеше гектар бидай егіп, астығын колхозға өткізу тапсырылғаны есімде қалыпты. Бидай піскенде әкем екеуміз оны қолмен орғанбыз. Түнделетіп айдың жарығымен ордық. Масақ біркел-

кі, бірыңғай жатуы үшін шалғыға тырма қосақталатын. Бұндай ауыр жұмыста екі-үш сағат осылай жұмыс істегеннен кейін тұла бойың сіресіп, белің жан шыдатпастай сыздайтын еді. Біз орып, шешем баулап, қызылдау үшін колхоз орталығындағы қырманға апаратынбыз.

Бұны неге еске алып отырмын? Ол кезде қанша шарқ ұрып колхозда ойың онға, санаң санға бөлінгенімен өмір сүру, дәлірек айтқанда, аман қалу үй маңындағы қосалқы шаруашылықтың арқасында ғана мүмкін болатын еді. Жаңылмасам, біз еңбеккүнге бір рет қана толмаған жеті қап бидай алған болатынбыз. Үш-төрт центнер тартқан шығар шамасы. Біз ол астықты колхоз орталығынан арбамен алып келдік, көңіліміз өсіп, өзімізді бақытты сезініп (өзіміздің табан ақы, маңдай терімізбен тапқанымыз ғой!) келдік».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 18-19-беттер.*

Еңбек әртүрлі. Оқу да еңбек. Үлкендерге көмектесу де еңбек. Баланы еңбекке тәрбиелеу кішкентайында үй шаруасына қолғабыс тигізуге үйретуден, сабақты жақсы оқытудан басталуы керек. Жас күнінде ұл мен қызды қиындықтан қорғаштай берудің қажеті жоқ. Бала деген шаршамайды. Мен, мысалы, төртінші сыныпқа дейін әкемнің ағасының үйінде жатып оқыдым. Мектеп біз тұрған үйден алты-жеті шақырым жерде еді. Күзде, көктемде ештеңе емес, ойнап жүріп-ақ жетіп қаласың. Қыста қиын. Сағат жоқ. Әтештің шақыруымен оянасың да, ұйқың ашылар-ашылмаста жолға шығасың. Кейде сол әтеші құрғыр мезгілсіз шақыра ма, мектепке сабақ басталардан екі сағаттай бұрын барып қалатын кездерім де болатын. Ондайда күзетші ішке кіргізіп, пеш жанында ұйықтап та алатынмын.

– Пеш демекші, сыныптасыңыз Сәдуақас Есімбайдың кітабында балалардың бірінің сол пешке қатысты қызық әңгімесі бар еді...

– Қуатбек Бокин деген бала ғой ол. Мұғалім мектепке келсе әлгі бала пеш түбінде екі аяқты созып тастап, ұйқыны соғып жатыр екен. Үстінен бұрқырап бу шығады дейді. Киімі өртенгелі жатыр ма деп шошып кетіпті. Сөйтсе, жаңағы бала мектепке асығып келе жатып, суға құлап қалыпты, пештің ыстығынан шалбарының кеуіп жатқаны екен... Қызықтар көп қой.

Мектептен келгеннен бір тынбайсың. Малға шөп салу керек, қорада қи тазалау керек, үйге су әкелу керек, бақшаның арам шөбін жұлуды керек. Үйдегі балалардың үлкенімін. Мен істемесем кім істейді? Ал енді қазір ойлап отырсам, соның бәрі баға жетпес өмір мектебі, еңбек мектебі екен.

– Біз мектепте оқыған жылдарда да оқушыларды еңбекке тарту жақсы ойластырылған болатын. Одан кейінгі кезде оқушылардың жұмыс істеуін «бала еңбегін қанау» деп бағалай бастады...

– Бұғанасы қатпаған балаларға ауыр жұмыс істетіп, болмашы ақы төлеу бар. «Бала еңбегін қанау» деген сол. Оған заңмен тыйым салынған. Ал мектепте жүргенде оқу үдерісіне зияны тимейтіндей етіп жұмысқа тартудың жөні басқа. Оны қолдау керек. Бірақ бізде мектеп оқушылары тұрмақ, студенттердің де еңбекке тартылуы жоққа жуық. Ана жылы мен арнайы тапсырып, студенттік құрылыс отрядтарын қайта жасақтау қолға алынған болатын. Бұл жұмысты жалғастырған жөн. Жалпы, еңбекке ынталандырудың барлық жолдарын қарастыру қажет. Еңбек табыстарын қоғамдық ынталандырудың жүйесін жақсылап құрмайынша әлеуметтік жаңғыртудың мәселелері көңілдегідей шешілмек емес.

Мектеп оқушыларының, студенттердің басты еңбегі, әрине, оқу. Біз елдегі білім беру жүйесін жаңғыртуды үш басты бағыт бойынша жүргізуді межелеп, соның бір бағытын оқу-тәрбие үдерісін жаңғырту деп белгілеп отыр-

мыз. Байқайсың ба, оқу-тәрбие үдерісі. Оқу мен тәрбие – бүкіл білім жүйесінің қос қанаты. Осы қос қанатының бірі кем болса, шәкірт мына дүниенің аспанына парлап ұша алмайды.

Мақаламда патернализм инерциясы, әлеуметтік инфантилизм деген мәселелер қозғалды. Өте күрделі мәселелер. Аға буынның «өкімет өлтірмейді», «үкімет үздірмейді» дегендей әлеуметтік масылдығына ендігі жерде жол жабылуға тиіс. Баяғыдай кеңбалақ жүрісті мына заман көтермейді. Нарық заңдылығының өзі қабылдамайды ондай жүрісті. Сондықтан мектептерде тәрбие үдерісін ерте бастан егуді қатты тапсырып отырмыз. Мемлекет шетсіз-шексіз донор емес. Мемлекет азаматтардың әл-ауқатының артуына жағдай жасайтын әріптес. Әйтпесе патернализм инерциясы әлі де сақталуда екенін көріп келеміз. Қазіргі жастардың біразы оларды оқытуға да, үйлендіруге де, үйге ендіруге де, көлік алып беруге де ата-аналар міндетті сияқты көретіндей. Бұрынғымен салыстырғанда қазір нағыз бәсеке заманы. Кеңестік кезеңде көп нәрсеге оңай қол жететіні рас еді. Институтқа, университетке түссең оқу тегін, оны бітірсең жолдамамен әйтеуір бір жерге баратының анық, ол жерде пәтердің кезегіне тұратының анық, әйтеуір бір кезде кезегің келеді, балаңның саны көбейсе, әйтеуір бір кезде үйіңді кеңейтуден үміттенумен жүресің. Ал қазір осының бәріне бәсекелестік жағдайында жағаласпен, жанталаспен жетесің. Есесіне қадірін білесің. Қолың өз еңбегіңмен жететін нәрсенің бәсі де жоғары. Бәрі де салыстырмалы нәрсе ғой. Бүгінгі байлықтың, барлықтың бағасын білмейтіндей адамдар да аз емес арамызда. Мысалы, бір кездері «Жигули» мінгендер жолы болғандар саналса, қазір «Жигули» мінгендер шамасы жеткенге қанағат етіп жүргендер саналады. Бұл өсудің дәлелі емей немене?

Енді әлеуметтік инфантилизмге келейін. Инфант дегендер Испания мен Португалияның король үйлеріндегі ерке ханзадалар ғой. Инфантилизм – бала күнге тән белгілердің есейгенде де сақталып қала беруі. Қазақша

қара тілмен айтар болсақ, әлеуметтік инфантилизм деген адамның өз қара басын, өзінің отбасын алып жүре алмауы. Өзінің өміріне өзі жауапты бола алмауы. Уақтылы есеймеу, ересек өмірге дұрыс дайындалмау, жаңа белеске бейімделмеу үлкен бір дертке айналып барады. «Болар бала он бесінде бас болар, болмас бала қырқында да жас болар» деген біздің қазақ. «Отызында орда бұзбаған қырқында қамал алмайды» деген де сөз бар. Арғы замандардағы ата-бабаларымызды айтпай-ақ, кешегі өткен Алаш арыстарының бәрі де жиырмасында-отызында ұлы шаруалар тындырып үлгерген жоқ па еді? Оларды қойғанда, қазіргі орта, аға буынның бәрі дерлік өз ризығын өзі теріп жеп, өзінің игілігін өз қолымен жасағандар. Бәрін де еңбекпен жасағандар. Сондықтан отбасында балаларымыздың, мектептерде шәкірттердің, жоғары оқу орындарында студенттеріміздің, кәсіпорындарда, мекемелерде жас мамандарымыздың ерте есеюін, өзінің қамын, отбасының қамын, ата-анасының қамын, мемлекеттің қамын о бастан ойлайтындай болып өсуін қатты құнттауымыз керек. Адамның жауапкершілікті сезінетін азамат ретінде жастай қалыптасуы өте маңызды. Әсіресе кәмелет жасына толғаннан кейін де ата-атаның қолына қарай беретін әдеттен арылту керек балаларды.

– Сіздің ресми өмірбаяныңыз жақында кітап болып шықты. Сонда мектептен кейін Алматыдағы банктердің бірінде күзетшілік жұмысқа орналасқаныңыз жазылған екен.

– Онда тұрған не бар? Оқуға түскім келді. «Сондай ойым бар, қайдан тапсаңыздар одан табыңыздар, Киевте оқуға ақша тауып беріңіздер» деуім керек пе еді анама? Шиеттей төрт баланың аузынан жырып алған сол ақшамен аттануым керек пе еді алыс жолға? Сен оны айтасың, менің тіпті жетінші кластан кейін ата-анамның жүгін жеңілдету үшін сабақты қойып, жұмысқа кірісsem

бе деп те ойланған кезім бар. Абырой болғанда, әкем ол ойымнан тез-ақ бас тартқызды. Айтқандай, мен Киевтегі институттың емтихандарын ойдағыдай тапсырып, оқуға қабылданғанда да ауылдағы үлкен кісілер талабымды қолдамай, «жердің жеті түбіндегі» Киевке жібермей қойған болатын, ал алдын ала айтсам тіпті өре түрегелетін еді. Иә, үш айдай банкте күзетші болдым. Біраз ақша таптым. Қаланың тыныс-тіршілігіне бой үйретіп қалдым. Одан нем кетті? Менің өмірбаянымның сәнін қашырып тұр ма сол үш айдағы күзетшілігім? Тіпті де олай емес.

– Менің айтпағым сіздің жас күніңізден жұмыс атаулының қандайынан да бас тартпағаныңызға назар аудара түсу ғана еді.

– Жалған намысты қою керек. Қазақтың ұл-қыздарының осы жалған намыстан көптеген мамандықтарға жоламай жүретіндері болады. Бұрын таксист қазақ, официант қазақ, етікші қазақ, сатушы қазақ, сантехник қазақ, шаштараз қазақ дегендер сирек кездесетін. Қазір де онша көбейіп кете қойған жоқ. Біреуге қызмет көрсетуге ұялған түріміз. «Ақылдың азабында» Грибоедов кейіпкерінің айтқаны бар емес пе, «Служить бы рад, прислуживаться тошно» деп. Лайықты түрде, қадіріңді қашырмай қызмет көрсетуге де болады, қалайда адамның қалтасын қағып қалу үшін қылмаңдап немесе бастығыңның алдында иіліп-бүгіліп, жылмаңдап, қасиетіңді кетіруге де болады. Бәрі адамның өзіне байланысты. Кісілік қалпына байланысты. Жалпы, мына өмірде біз бәріміз бір-бірімізге қызмет көрсетіп жүреміз.

– Анатолий Аграновскийдің «Официант» деген тамаша очеркі болатын. Сонда журналист кейіпкерінен: «Қызмет көрсету ыңғайсыз емес пе?» дейді. Официант жігіт бұл сұраққа: «Қалай айтсам екен? Міне, қазір мен

сізге қызмет көрсетіп тұрмын. Кешке үйге барамын, «Известияны» оқимын, сонда сіз маған қызмет көрсететін боласыз» дейді. Сол сияқты дейсіз ғой?

– Сол сияқты. Адамның күні адаммен. Жаман жұмыс болмайды. Жаман жұмысшы болады. Жаман мамандық болмайды. Жаман маман болады. Өзіңнің көңілің қалаған, қолыңнан келетін, бала-шағаңды бағып-қағуға, өмірден өз орныңды табуға мүмкіндік беретін жұмыстың бәрі жақсы.

Өткен ғасырдың аяқ шенінде, үлкен мемлекет тарап, бір қоғам қирап, бір қоғам жаңа құрылып жатқан кездегі «жабайы капитализм» белгілі дәрежеде еңбекке теріс көзқарас қалыптастыра бастағаны рас. Ол тұста әртүрлі жолмен несие алып үлгергендердің талайы әп-сәтте байып шыға келді ғой. Неге? Негесі сол, жаңағы несиені қайтару ақшаның құнсыздануының арқасында түк болмай қалды. Жастардың бір бөлігі «өмір сүре білетіндерге» қызыға бастады, ешқандай тер төкпей-ақ аяқ астынан байып кету мүмкін екенін көрді. Сол кездегі заңның олқылығын пайдаланып, мемлекет жерлерін үй саларлық, фермерлік қызметке қажетті құралдарсыз-ақ иеленіп, оны алып-сатумен айналысты. Қаражат саламыз деп кен орындарына да қол жеткізіп, артынша оларды да сатты. Аяқ астынан байып шыға келді. Содан барды да еңбектің қадір-қасиеті кеми бастағандай ұғым пайда болды талайларда.

Мұның бәрі өткінші, алдамшы. Мына дүниедегі игілік атаулының бәрі тек еңбектің арқасында жасалады. Қол еңбегі, ой еңбегі, шығармашылық еңбек. Бірақ, тек қана еңбектің арқасында. Ақша өздігінен игілік бола салмайды. Өткен дүниежүзілік дағдарыста ақшадан ақша жасағандар мықтап ұтылды. 12 триллион доллар күл боп құрыды. Ал өндіріс орындары қалды, тауарлар шығара берді.

– Қазақты о бастан жалқау жаратылғандай сөйлейтіндер бар. Бұл жөнінде не айтар едіңіз?

– Қазақ жалқау, шаруасын мандытпайды деген сөз талайлардың аузынан шыққан. Қадырдың: «Бір жама-

ны – шаруасын мандытпаған, Бір жақсысы – қулықпен жанды ұтпаған» деп келетін атақты өлеңі бар ғой. Ақын онда қазақтың күнгейі мен көлеңкесін керемет көрсеткен. Әрине, бүкіл халық туралы бір ауыз сөзбен баға беруге тырысу жөнсіз. Әйтсе де, белгілі бір тарихи жағдайларға, әлеуметтік-экономикалық ортаға байланысты қалыптасатын мінез, әдет дегендер болатынын да жоққа шығару қажетсіз. Негізінен мал шаруашылығымен айналысу, яғни экстенсивті экономика жүргізу қоғам мүшелерін еңбекке біркелкі тартпайтынын біз анық ұғынуға тиіспіз. Көшпелі қазақ ауылын алайық. Ол кезде қазақтың бәрі де мал бағады дейміз. Бұл сонда жұрттың бәрі мал соңында жүреді деген сөз бе? Ондай сөз емес. Бір ауылдың малының соңында сол ауыл адамдарының көп болса он, әрі барса жиырма пайызы ғана жүреді. Қойшылар, жылқышылар. Қалған жұрттың қолы бос. Ал осы қолы бостық ғасырлар бойы жалғасып келгенде, ұрпақтан-ұрпаққа ауысқанда талайлардың бойына жалқаулық жұқтыруы әбден-ақ мүмкін. Ұшы-қиырсыз даланың өзі де адамды жайбарақаттыққа бейімдеп тұратындай көрінеді. Екінші жағынан, бұл халықты ойшылдыққа да тәрбиеледі. Оның есесіне көшпелі өмір салты біздің халқымыздың бойына тұтынушылық психологияны, дүниеқорлықты жуытпады. Қыстауға немесе жайлауға жиналғанда бар дүние-мүлкін бір-екі түйенің үстіне, бір арбаға сыйдыруға тұра келетінін білгендіктен де қазақ басы артық нәрсе ұстамаған. Осындай-осындайдан барып халқымыз ұлы адамдық қасиеттерді қалыптастырды. Сөз өнерін, саз өнерін ғажайып биіктерге шығарды. Ол да еңбек. Ой еңбегі, рух еңбегі.

Айта кететін тағы мынандай жай бар. Советтер кезінде үлкен өндіріс орындарында кәсіби мамандыққа, жалақысы мол жұмыстарға бізді жібере қоймайтын. Қарағанды, Балқаш, Екібастұз, Теміртауда салынған зауыттардағы мамандар тек Ресейдің түкпір-түкпірінен әкелінді. Біздің қазаққа орын болмады. Оларды ешкім оқытпады. Ал қазір жағдай басқаша ғой. Өндіріске қазақ жастары көптеп тартылуда.

– Сонда да, мысалы, «Қазақ жастары – Қазақстан Магниткасына!» деген шақыруға үн қосып келген қандасымыздың аз ғана бөлігі металлургияда тұрақтап қалғаны рас қой? Сіздің досыңыз Сатыбалды Ибрагимов Теміртауда алғашқы жылдары қазақ жігіттерінің саны небәрі үш процент еді деп айтады.

– Бұл мәселеге жан-жағынан, былайша айтқанда, диалектикалық тұрғыдан қарау керек. Кінәлай салу опонай. Әуелі біздің ұлтымыз үшін ол кезде қара металлургия тұрмақ, жалпы индустрия орындарында жұмыс істеу тосын кәсіп екенін ескерген жөн. Одан кейін сол тұста басқа өлкелерден шақырылған адамдарға алдымен жағдай жасалғанын, мысалы, Теміртаудағы болгарларға, Ресейден, Украинадан, тағы басқа жерлерден келген адамдарға көп қамқорлық көрсетілгенін де ұмытпайық. Тағы бір нәзік жағдай бар. Қазақтар бөлекше балажан болады. Содан да ұлын да, қызын да қанаттыға қақтырмай, тұмсықтыға шоқыттырмай, әлпештеп өсіреді, қолынан келгенше қиындық көрсетпеуге тырысады. Мұның жақсы жағы да бар, жаман жағы да бар. Жақсы жағы белгілі. Жаман жағы – алдынан шығатын өмірдің қиындықтарына қайрап, шынықтырып салмайтыны. Сондай-сондай себептерден біраз қазақ жастарының Магниткадан кетіп қалғаны рас. Олардың ішінде менің достарым да болды. Сол былайынша да азғана жігіттердің өзі ауыр және қауіпті жұмысқа шыдамай, жаймашуақ жүріп, жаймашуақ тұратын ауылын, даласын аңсады. Кейбіреулері жұмыс үстінде құлап түсіп, мұрнынан қан ағып, дәрігерлер алып кететін. Сонда жаңағы сырттан келген мамансымақтар артынан: «Да, им только баранов пасти, зачем их приняли на завод?» деп тұратын. Қаның қайнамай ма сол кезде? Оның үстіне қара металлургиядағы қара жұмыстың нағыз азап екені тағы рас. Әйтсе де, біз сол азапқа шыдас бердік. Жас кезіңде сондайға шыдап, шыңдалмағанда қай кезде шыңдаласың! Сондайға шыдағанның арқасында қазақтың намысын сақтап қалдық. Мен өз басым талай жігітті үгіттеп, тоқтатқанмын.

– Сізбен Магниткада бірге жұмыс істеген досыңыз Қуаныш Омашев «Елбасының алтын бесігі» деген кітаптың тұсаукесеріне Астанаға келген еді. Сол кісі де өзін комбинатта сіз қалдырғаныңызды айтқан.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Досымыз қашаннан бауырмал. Кез келген адамның тілін табады. Сөзге шешен. Адамның іші-бауырына кіріп тұрады. Шындығын айтар болсақ, біздің көптеген қазақ жастарының 1960-жылдардың басында Қазақ Магниткасына тұрақтап қалуымызға ерекше әсер еткен де Нұрсұлтан Әбішұлы болатын.

Мысал келтірейін. Жасыратыны жоқ, бірде оған металлургиядан кеткім кеп жүргендігін сыр ғып айттым. «Неге?» деп сұрады әуелі. Қайдан білейін, жасырмай бәрін айттым ғой. Ауылда бұл жерге қарағанда жұмыстың жеңілдігін, кез келген уақытта демалуға болатындығын ескерттім.

«Қуаныш, – деді ол мені мұқият тыңдап болған соң, – сен кетесің. Мен кетемін. Ол кетеді. Сонда Қазақ Магниткасында кім қалмақ? Бізде, қазақтарда намыс деген бар емес пе еді? Бұл біздің Магниткамыз. Бұл біздің болашағымыз. Ұрпағымыздың мақтанышына айналар алып өндіріс. Жан-жақтан келіп жатқан өзге ұлттардан металлургияның қыр-сырын үйреніп, келешекте өз қолымызға алмаймыз ба Магнитканы?».

Досымның бір ауыз сөзі мені тоқтатты. Міне, 1961 жылдан бері осы комбинатта еңбек етіп келем. Қазіргі сәтте «Сигма-Теміртау» ЖШС директорымын».

Айтбай Сәулебектің «Елбасының алтын бесігі» кітабынан, А., 2011, 241-бет.

– Көпшілігі әлі Теміртауда, қазір бәрі зейнеткерлер болды. Талайының балалары әкелерінің жолын құды. Міне, бізге керегі де осы емес пе? Балаларды қиындыққа қайрап салудың жөні бөлек. Жан Жак Руссоның айтқаны

бар, «Балаңызды бақытсыз етудің таптырмас тәсілін білесіз бе? Жастайынан ешқашан бетін қайтармасаңыз бақытсыз етуге сол жетіп жатыр» деп. Керемет айтылған сөз. Баланы оқуға да, еңбекке де мәжбүрлеу керек. Бала деген кішкентай күнінен осының бәрінің соншалықты керектігін, пайдалылығын өздігінен терең пайымдай алмайды да. Оның бәрі заңды нәрсе. Баланың аты бала. Жақсы өмір, лайықты өмір тек біліммен, тек еңбекпен келеді деп баулу керек бала күнінен. Тәтті нан ащы термен келетінін ұғындыру керек.

Ата-ананың баласын қорғауы, аяуы да табиғи нәрсе. Бір жолы әкем Теміртауға келіп, менің жұмысымды көріп, шошып кеткенін бұрын да әңгімелегенмін. Әкеме шойыншы болып жүргенімді мақтаныш тұтатынымды, алған бетімнен қайтпайтынымды айттым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1961 жылы, онда мен 11 жастамын, алғаш Темір-тауға әке-шешем, Болат төртеуіміз бардық. Аға ол кезде үйленген жоқ, жаңа жатақханада тұрады. Қазақстан Магниткасына жолдамамен келген комсомол-жастар бригадасында жұмыс істейтін – Сатыбалды Ибрагимов, Қабидолла Сарекенов, Төлеутай Сүлейменов, Алтай ма, Асқар ма, әйтеуір төрт жігіт бірге жатты. Біз төртеу болып бардық та, ағаның қасындағы жігіттер орын босатып, өздері басқа бөлмедегі балалармен жатып жүрді. Сондағы темір төсектері әлі есімде. Әкемнің ондағы барған шаруасы – баласының қандай жұмыс істейтінін өз көзімен көріп қайту еді. Ертесіне-ақ әкем шыдамай, ағамен бірге жұмысқа кетіп, бір ауысым қасында тұрып, бәрін байқаған ғой. Басында киіз қалпақ, қолына көсеу ұстап от көсеген баласын көргенде, ойы неше саққа жүгірген. Пештің ішкі жағының температурасы 2000 градусқа жетіп, от ұшқындары жарқылдап жарқ-жұрқ етіп бет қаратпаған жалыннан өзі де қорыққан. Ал шойын ағызу басталғанда, тіпті есі шыққан. Баласының үстінен тер шүмектеп ағып, шойынның лебінен жүзі алаулап, қызарып кеткен. Әсі-

ресе, балқып жатқан болатты көргенде: «Ойбай, баламау, түнгі ауысымда қалғып кетіп, мына оттың ішіне түсіп кетсең, сені қайдан табамыз. Бүйткен жұмысы құрысын, таста. Мұндай ауыр да қауіпті жұмыстың керегі не саған?» – деп кемсеңдеп жылағаны есімде. Аға болса күліп: «Бұл жұмысты өзім қаладым емес пе, жоқ, тастай алмаймын. Оның үстіне «қазақтардың қолынан қой баққаннан басқа ештеңе келмейді» деп ойлайды, соны дәлелдеуім керек. Аға, қорықпаңыз, құламаймын да, ұйықтамаймын да» – деп айтқаны бар».

*Елбасының қарындасы Әнипа Әбішқызының
«Аға» атты сұхбатынан.
«Елбасының алтын бесігі», 112-113-беттер.*

Еңбекті тек жұмыс деп қарамау керек. Ол екеуінің айырмасы болмаса, екеуін екі сөзбен атамас еді. Адал еңбектің аздырмайтынын, арамдықтың бойды жаздырмайтынын біледі біздің халқымыз. Бейнеттің түбі зейнет екенін де айтады біздің қазақ. Еңбек сені адам ретінде қалыптастырады, сенің мінезіңді шыңдайды, сенің дүниеге көзқарасыңды орнықтырады. Жұмысшылар ортасының ашықтығы, жанының мөлдірлігі сені де тазартып тұрады. Ол жерде бойыңа бітпеген қасиетті бардай көрсету деген, ойыңа сыймайтын сөзді айтып, өзіңді дардай көрсету деген болмайды. Барынша табиғи жүресің. Мынандай бір жағдай есімде. Магнитка парткомының хатшысы кезім. Комбинаттағы кран машинистері жұмыс істеуден бас тартыпты. Салқындатқыш аппарат істен шыққан екен. Мамандар уәде берген құрал-жабдықтарын дер кезінде жеткізбепті. Енді болмаса бүкіл комбинаттың жұмысына нұқсан келейін деп тұр. Оқиға орнына бардым. Бәрін көрдім. Не істеу керек? Кранға көтеріліп, кабинаға кірдім де жұмыс істей бастадым. Кәдімгі кабинеттегі киіміммен. Мені көріп машинистер орындарына оралды.

Еңбек адамының көңіл-күйіне қарау, жұмысқа қажетті жағдайды жасау да мәселенің мәселесі. Біз еңбек қоғамын

құрамыз десек, әлеуметтік жаңғыртуды жүзеге асырамыз десек, осы жағына қатты қарауымыз керек.

Ұлы Абай: «Еңбек етсең ерінбей, тояды қарның тіленбей» деген. Ол қазаққа мына жұмысшы, пысық, саудагер өзбек бауырлардан үйрен деді. Білімді орыстардан үйрен деді. Бұл сөздердің мағынасы әлі де жойылған жоқ. Үйрене беруіміз керек, үйрене беруіміз керек. Алыстан да, жақыннан да үйренетін нәрсеміз көп әлі. Өзгелерден үйрене жүрсек қана, өзіміз де үйрететін ұлтқа айнала аламыз.

– Сіз өз мақалаңызда «Халықтың елеулі бөлігі 90-шы жылдары «мәжбүрлі жұмыссыздық мектебінен өтті» деп жаздыңыз. Тәуелсіздік жылдарында жұмыспен қамту жөнінде ірі істер атқарылғаны анық. Жұмыспен қамтылған халықтың саны 700 мыңнан астам адамға өсіп, қазір 8,4 миллион адамға жеткені соның айғағы. Демек, мемлекет әлеуметтік-еңбек қатынастарының тиімді модельдерін құруда. Әйтсе де, жұмыс бола тұра жұмыс істемейтіндердің кездесетіні неліктен?

– Адамдардың бәріне бірдей қазіргі игерген мамандықтарына сай жұмыс табыла бермейді. Олай болуы заңды. Өмір өзгеріп кетті. Жаңа жұмыс орындары жаңа мамандықтарды қажет етеді. Ол үшін жаңа біліктілікті меңгеру керек. Соған біздің ағайындардың мойны жар бере бермейді. Сөйтеді де талай азаматтарымыз ата-анасының зейнетақысын, балаларға берілетін жәрдемақыны қанағат тұтып, үйінде отырады. Сөйте тұра кейбіреулері сол ата-анасын кәрілер үйіне апарып тастайды. Сүйекке таңба салатындай жағдай ғой. Бұл психологиядан құтылмай болмайды. Бүкіл әлемде өмір бойында екі немесе тіпті үш мамандық өзгерту деген әбден-ақ табиғи нәрсе. Жаңа мамандықтарды жатсынбау жөн. Оның үстіне біз жаңа мамандықтарға оқытудың жағдайын да жасап жатырмыз.

Мынау индустриялық бағдарламаны алып қарашы. Бізді мұнай мен газға тәуелділіктен құтқаратын, шикізаттың шылауынан шығаратын тап осы бағдарлама. Бізді инновациялы экономикаға, жаңаша жұмысқа, нанотехнологияларды игеруге бейімдейтін де осы бағдарлама. Жер қойнауындағы байлықтардың ерте ме, кеш пе, әйтеуір, бір таусылмай қоймайтынын анық түсінуге тиіспіз. Сондай кезге дайын тұруға тиіспіз. Ол үшін біз түпкілікті өнім шығаратын елге, сол өнімдері әлем базарында сұранысқа ие болатын, сондағы бәсекеге шыдас беретін елге айналуға тиіспіз. Индустриялық-инновациялық даму бағдарламасы арқылы тек зауыт-фабрикалар ғана емес, халыққа жоғары мамандандырылған, жалақысы жоғары жұмыс орындарын да ашып отырмыз ғой. Біздің жастарымыз қайткенде де сол өндірістерге баруға ынталы болуы қажет. Өзіміз кезінде Теміртауға осындай оймен бардық қой.

Тағы бір түйткіл бар. Жұмыс бар жерге бармау. Ауылдан, ауданнан аттап шықпау. Мұның арғы түбінде туған жер, туған ел деген ұғымның өзін тар аяда түсіну жатыр.

– Жүмекен Нәжімеденовтің ауылдағы анасын Алматыға, қолына алдырта алмағанына налып жазған өлеңі есіме түсіп отыр. «Туған жер деп, шіркін-ай, туған жер деп кетпедің. Туған жерді сен жалғыз Бошалақ құм деп пе едің?» деп келетін еді.

– Жүмекеннің анасы жасы үлкен кісі ғой. Ол кісіні түсінуге де болар. Біздің замандастарымыздың өздерінің арасында да жұмыс іздеп басқа жаққа барса, күн көріс үшін елін тастап кеткендей көретіндер көп. Иә, шындықтың бетіне тіке қарайық: өзі туып-өскен өңірден өзге жерде еңбек етіп жүргендерге жұмыс үшін елінен кеткендей қарайтындар әлі күнге табылатынын жасырып-жабудың жөні жоқ.

Мен осы сұхбатты пайдаланып, жастарға мынаны ашық айтайын.

Бүкіл қазақ елі – сенің туған елің!

Сенің Отаның – бүкіл Қазақстан!

Осыны түсінейік әуелі. Қазаққа қазақ топырағының жаттығы болмауы керек. Өзге жұрттарға қарашы. Жүз-жүз мыңдап жұмыс іздеп әлемді кезіп жүр. Шет елдерге барып, гастарбайтер болып жүр. Сол жақтан ақша жіберіп, бала-шағасын асырап жүр. Ал біз өзімізде жаңа жұмыс орындарын құрып жатырмыз, жаңа өндіріс салып жатырмыз. Соларға жеткілікті білікті маман таппай, сырттан адам шақыруға мәжбүр болып отырмыз. Бұл жағдай бірте-бірте жөнделуге тиіс. Өзіміздің мамандардың күшімен өз байлығымызды игере алатын күнге жеткенде біз шетелдіктердің көмегінен, әрине, бірте-бірте бас тарта бастаймыз. Біздің мамандардың біліктілігі олардың мамандарынан кем түспейтін болған кезде, әрине, жалақы да теңесетіні түсінікті. Бұл мәселені шешудің бір жолы ел халқының жұмыс бар жерлерге, перспективалы өңірлерге орайлы көші-қонын ұйымдастыру.

Ішкі көші-қон деген қазақ үшін де қалыпты жайға айналуы керек. Біз онсыз да жинақы халық емес пе едік, көшпелі жұрттың ұрпағы емес пе едік? Онсыз да ұлтымыздың араласып-құраласуында кейбір мәселелер қордаланып келе жатыр. Жоғары оқу орындарын бітіретін студенттерді еліміздің әрқилы өңірлеріне жолдама бойынша жіберудің, жұмысқа орналастырудың тетіктерін қарастыру қажет. Алтайдың перзенті Атырауға барып, сонда үйленіп, бала-шағалы болуы, Қызылорданың қызы солтүстікке барып, сол жақта тұрмысқа шығып, үйлі-баранды болуы әбден қалыпты көрініске айналуы керек. Қазіргідей коммуникация жоқ кезде де ата-бабаларымыз қым-қиғаш қатынасып, құда-құдандалы болып жатқан. «Қыз – өріс» дегенде соны айтқан.

Еңбек халықты да біріктіреді. Аянбай, адал еңбек етсең қай жерге де сиясың, қай жерде де сыйлы боласың. Кейбіреулер өз басын лайықты алып жүрмей, қадірін кетіріп жатады да қызметте өспесе, абыройы артпаса соның бәрін өзін «өзгелердің шеттетуіндей» көреді.

Сұлтанмахмұттың: «Жақсылық көрсем өзімнен, жамандық көрсем өзімнен. Біреу қылды дегенді шығарамын сөзімнен» деп айтқаны бар. Адам жақсы болсын, жаман болсын – бәрі өзінен. Өзіңнен баста. Алдыға зор мақсат қой, арманда. Сол арманға жету үшін талмай жұмыс істе. Жастарға осылай айтайық.

– Сіздің Теміртаудағы еңбегіңіз лайықты бағаланды. Комбинат парткомы хатшысы қызметінде үш жарым жыл жұмыс істегеннен кейін бірден Қарағанды облыстық партия комитетінің хатшысы қызметіне жоғарылатылдыңыз. Бұл жұмыстың ерекшелігі неде еді?

– Бұл жұмыс негізінен бұрынғы қызметтің жалғасы сияқты, бірақ ауқымы жағынан, әрине, анағұрлым үлкен болды. Облыстың өнеркәсіп орындары бір жылда 4 миллиард сомның өнімін шығаратын. Түсті металлургия, химия және мұнай-химия салалары да мен үшін бірте-бірте ашыла бастады. Әсіресе, шахтерлер өте сыншыл болады. Олардың өзге салалардан келгендерді мойындауы өте қиын. Солардың өз тілімен, тең сөйлесетіндей білімің болуы керек, шахтаға түсіп, лаваға кіріп, мінезқұлқын түсінуің керек. Өйтпесең, сеніміне кіре алмайсың. Мен барған бетте-ақ басшы партия қызметкерлерінің жұмысшы тап өкілдерімен, еңбек адамымен лайықты пікірлесуі жетіспей жататынын байқадым. Шахтерлермен бірге тыныстайтындай болу үшін алғашқы алты айдың өзінде Қарағанды көмір бассейніндегі барлық 26 шахтаға барып, істің жайымен егжей-тегжейлі танысып шықтым. Жағдай мен ойлағаннан да ауыр екен. Көмір қабаттарының құрылымы күрделі, жарылыс қаупі ұдайы төніп тұрады. Бір жолы дәл жанымнан төбенің опырылып түскені де бар. Әйтеуір, құдай сақтап қалды. Адамдарды көз алдымызда көмір қабаты басып қалған жағдайларды да көрдік. Облыстық партия активінде қауіпсіздік техникасы мәселесіне арнайы сөйлеп, Гостехнадзордың

анықтаған фактілерінің бәрін жайып салғанмын. 1978 жылдың 20 ақпаны әлі есімде. Ол күні «Сокурская» шахтасында сұмдық авария болып, 73 шахтер жер астында көз жұмған еді. Бұл жолы қатты кетуге тура келді, шахтаның директорын да, бас инженерін де жұмыстарынан алып, партия қатарынан шығарып, сотқа бергенбіз. Олай етпесе де болмады. Еңбек адамына тиісті жағдай жасамаудың арты қашанда қиын жағдайларға соқтырады.

– Қиын жағдай демекші, «Әділеттің ақ жолы» атты кітабыңызда Теміртауда 1959 жылғы тамызда орын алған оқиға жөнінде біршама жазғаныңыз бар. Ол кезде сіздер Днепродзержинскіде оқуда жүрген едіңіздер. Кейін бір сөзіңізде «Теміртау оқиғасының ақиқаты әлі күнге дейін ашылмаған» деп айтқаныңызды білеміз. Уақыт өте келе Теміртау оқиғасына байланысты қандай жайларға қаныға алдыңыз?

– Теміртау оқиғасы туралы әңгімелеу кешегі кеңестік кезеңнің табиғаты туралы әңгімелеу деген сөз. Сталин қайтыс болғаннан кейінгі он жылды тарихшылар «жылымық» кезең деп атайды. Эренбургтің «Оттепель» повесінің атынан шығарған сөз ғой. Бұл кезеңде Кеңес Одағының ішкі саясатында да, сыртқы саясатында да белгілі бір дәрежеде ырықтандыру, яғни либерализация жүргені белгілі. Белгілі бір дәрежеде деп әдейі айттып отырмын. Жалпы, КСРО-ның негізін Ресей қалады десек, оның өзіндік табиғатын да орыстың саяси тарихы айқындаған. Ал ол тарихқа авторитаризм өте-мөте тән еді. Сталиндік дәуір, большевиктердің әміршіл-әкімшіл жүйеге бейім болып шығуы авторитаризм дәстүрін тіпті одан сайын күшейтіп жіберді. Әуелде авторитаризмді, яғни Сталиннің жеке басына табынуды сынаумен біраз абырой жинап алған Хрущевтің өзі көп ұзамай белден басудың, күшке салудың көкесін көрсете бастады. Жеңіс маршалы Жуковтың сол тұста қалай құдаланғанын бүгінде

бәріміз білеміз. Телесериалдан да көрдік. Хрущевтің жеке басқа табынуды әшкерелеуі де жартыкештеу қадам болып шықты. Біз ол кезде мектеп баласымыз ғой, үлкендердің әңгімесінен Сталиннің өзін әшкерелеуден тайынбаған мықты шыққанын естіп, таңданып жүргенбіз. Көп ұзамай ол кісілердің өзара сөздерінен «Осының бәрін енді халыққа ашық айтпай ма, түсіндірмей ме, неменесін жасырады» деген сияқты айтқандарын да ести бастадық. Расында да, пленумда Сталинді әшкерелеген баяндаманың газеттерге шықпағанына, халыққа тек жалпы мазмұны жеткізілгеніне жұрттың талайы-ақ іштей наразы болып қалған еді. Сөйтсек, ол баяндама көп ұзамай Америкада жарияланып та кеткен екен, орталық қалаларда батылдығы жеткен адамдар көшірмесін біреуден біреуге беріп, оқып та жүрген екен.

Экономиканың саясатқа бағындырылуы, саясатқа бейімделіп құрылуы кеңестік қоғамның түбіне жеткен жайдың бірі. Хрущевтің бұрыннан қалыптасып қалған, өз кезеңі үшін уақыт сынынан да өткен шаруашылық тетіктерін талқандауы, атап айтқанда, орталықтағы салалық министрліктердің орнына жергілікті жерлерде халық шаруашылығы кеңестерін (совнархоздар) құруы үлкен қателік болды. Оның Американы қуып жетіп, басып озу жөніндегі міндет-межесіне сол кездегі көзі қарақты жұрттың бәрі күле қарады деп ойлаймын. 1956 жылы АҚШ-та 16 миллион тонна ет, ал СССР-да 7,5 миллион тонна ет өндірілген екен. Жартысына да жетпейді. Соны 1961 жылға дейін екі еседен астам өсіру мүмкін бе? Волонтаризмнің дәл өзі.

– Дегенмен халықтың біраз бөлігі сол уәдеге сенді ғой?

– Сенді, әрине. Мәселенің өзі де сонда. Хрущевтің ол уәдесі 1957 жылдың мамыр айында айтылған. Содан жұрт енді ел өміріндегі жаңалықтарды, жақсылықтарды күте бастамай ма? Күте бастайды. Ал жаңалықтар,

жақсылықтар келудің орнына жағдай бұрынғыдан да нашарлай бастайды. Теміртаудағы бүлік солай шыққан. Сол кезде қалаға Орталық комитеттің екінші хатшысы Брежнев келгенде 1956-58 жылдарда құрылысқа 150 мың кісінің сырттан әкелінгені айтылыпты. Соншама адамға лайықталып азық-түлік жеткізіледі екен де, оларды сақтайтын тоңазытқыштардың аздығынан тиісті адамдар біраз бөлігін базарға сатуға шығарып, қалғанын көміп тастап отырады екен. Қарағандыда Дмитрий Оськин деген жазушы бар еді. Өзі бұрын металлург болған кісі. Кейіннен екеуіміз достасып кеткенбіз. Соның «Двум смертям не бывать» деген кітабында талай нәрсе жазылған.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Егер Қазақстан Магниткасындағы құрылысшылардың Брежнев қатысып сөз сөйлеген жиналысы болмағанда, ондай жазалау шараларының орын алмауы да әбден мүмкін еді. Ал ол, Брежнев, өз әңгімесін мейлінше қатты ашумен бастады, жұмысшыларды іріткі тудырып, саботаж жасадыңдар, саяси сауатсыздық таныттыңдар, сөйтіп дүниежүзілік империализмнің отына май құюшы антисоветтік элементтердің жетегінде кеттіңдер деген айыптауларды қардай боратыпты. Әсіресе бастырмалата айтқаны сендер Никита Сергеевичті ұятқа қалдырдыңдар, ал ол болса металлургия комбинатының құрылысшылары жөнінде әкелік қамқорлық жасаумен жүр деген айыптаулар болыпты!

Міне, осы жерде ол есебінен жаңылыпты. Адамдар сөз сөйлеушінің биік дәрежесімен санаспай, ашу-ыза білдіріп, толқи бастапты. Жұрт отырған орындарынан айқай салыпты.

– Қамқорлық жасап жүрсе, жұмысшылар неге ет көрмей кетті? Тұрғын үй неге салынбайды? Басшылар ұрлық жасауға неге құнығып алды?

Міне, осындай «неге?» деген сұрақтар Брежневке бұршақтай жауыпты. Мұның өзі оның алғашқы жоғары әуенін бәсеңсітуге апарып соғыпты. Леонид Ильич Темір-

тауда тәртіп орнатуға, бұзақылық былыққа жол берген кінәлі адамдарды жазалауға уәде беруге осылай мәжбүр болыпты.

Ол кезде, 59-дың жазында, ұзақ уақыт тұмшаланып келген халық наразылығы өздігінен әрі қуатты серпінмен бұрқ ете қалды. Күллі елімізден келген жастар кәдуілгі адами мұқтаждық пен қамқорлықты түкке де баламайтын әміршіл-әкімшілік жүйенің таптаурын әдістеріне тап болған».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 59-60 беттер.*

Теміртау оқиғасынан тиісті тағылым алынған жоқ. Арада 3 жыл өткенде Новочеркасск қаласында үлкен бүлік бұрқ ете қалды. Осының алдында партияның Орталық комитеті халыққа үндеуінде қалаларда халықты етпен қамтамасыз етуде едәуір қиындықтар орын алып отырғаны айтылған болатын. Мал шаруашылығының механикаландырылуы мен еңбек өнімділігінің деңгейі ет пен сүт өндіруге кететін шығынды мемлекеттің сол өнімдерді сатып алатын бағасынан асып кетуіне апарып соқтырған еді. Мұндайда, әрине, баға қымбаттайды. Ұмытпасам, сол тұста еттің барлық түрі шамамен орташа 35 пайызға жоғарылады ғой деймін. Новочеркасскідегі жұмысшылардың жан айқайы ең қажетті тағам өнімдерінің күрт қымбаттауынан шыққан.

Қарағанды обкомының хатшысы ретіндегі алғашқы кездегі жұмысымда Теміртауда жүргенде СОКП Орталық Комитетімен, одақтық үкіметпен қарым-қатынас жасау тәжірибесі маған көп көмектесті. Шахтерлердің жағдайын жақсарту жөнінде көлемді құжат дайындап, тиісті тәртіппен жолдадық, барлық ұсыныстарымызды дәлелді айтуға тырыстық. Мәскеу біздің ойымызды қолдады. Хатшылыққа келген алғашқы жылымның аяғында-ақ одақтық үкіметтің қаулысы шықты. Тұрғын үйлерді көптеп салуға, коммуналдық шаруашылықты жақсартуға, жылу-электр

орталығын кеңейтуге мүмкіндік ашылды. Metallургтердің 22 мың баласы сол тұста балабақшаға барғаны есімде. Жақсы өмірдің басты кепілі еңбек десек, жақсы еңбек етудің бір кепілі – спорт. Денсаулық мықты болмайынша, қандай еңбегің де өнбейді. Ой еңбегіне де денсаулық керек. Соны ескеріп, Теміртауда жеңіл атлетика манежін, «Metallург» стадионын, «Жастар» жүзу бассейнін, санаторий-профилакторий салдыртып едік. Ол кезде мұндай спорттық нысандар республиканың өзге қалаларында сирек болатын. Спорт пен дене тәрбиесі бізге ауадай қажет. Саламатты өмір салтын сақтамайтын адамның да еңбегі өнімді болмайды. Ой еңбегіне де денсаулық керек.

Сенімен Олимпиаданың ашылу салтанатына қатысып келгеннен кейін сөйлесіп отырмыз ғой, кәсіби спорт туралы да сөз қозғай кетейін. Лондонға спортшыларымызға дем беру, қолдау көрсету, қыз-жігіттерімізді жігерлендіру үшін әдейі бардым. Айтқандай, өзің де болдың ғой. Кезінде күреспен айналысқан, қазір де спорттық бапта жүруді көп ойластыратын адам ретінде айтсам, еңбектің ерекше танылатын бір тұсы осы спорт. Оның жолына шындап түссең, өзіңді аямай шынықтырсаң атаққа да бөленесің, еліңнің абыройын да асырасың, материалдық тұрғыдан да жақсы тұратын боласың. Өзіңнің құрметіңе еліңнің көк байрағы көтеріліп, әнұран орындалғанын сезінуден артық бақыт бар ма спортшы үшін? Бүкіл халықты, елді қуантып беру адам өміріндегі шаттықтың шыңы емес пе? Ал мұның бәріне тек еңбекпен қол жетеді. Ерінбей-жалықпай, қажымай-талмай жаттығу жасамайынша, ақ тер, көк тер болып жан алып, жан бермейінше спортта жақсы нәтижеге жету мүмкін емес.

Лондон Олимпиадасындағы тамаша жеңістер Қазақстанды, елімізді дүние жүзі алдында көтеріп тастады, мерейімізді асырды. Барша халық болып қуандық. Міне, бұл біздегі ұлтаралық татулықтың, барлық ұлтқа деген бірдей сеніміміздің нәтижесі. Алтын медаль иегерлері кімдер? Әр ұлттың өкілдері. Бірақ бәрі Қазақстаным деп, Отаным деп, біздің жалауды жамылып, көзіне жас алып тұрған

жоқ па? Ал, айтшы, неге қазақтың ұл-қызы аз солардың ішінде? Тағы да сол жалқаулық па? Әлде балаларымызды жас кезінен спортқа баули алмай жүрміз бе? Мұндай жеңістерге бес жасынан бастап жаттыққан жастар жете алады. Бізде спортқа барлық жағдай жасалып жатыр. Барсын балаларымыз. Еріншек болмасын. Сонда біз барлық биіктерді бағындыра аламыз.

– Сондай жанкешті еңбексіз спортта бұрын бағындырған биігіңде тұру да мүмкін емес қой. Мен Илья Ильиннің Бейжің Олимпиадасынан кейін спорттық бабынан шығып қалғанын еске түсіріп тұрмын.

– Жастықтың әсері ғой ол. Бәрі де кешірімді. Жастықта қателеспедің өзі – қателік... Ильянның өмірінде сондай бір белес болғаны бар. Даңқ шуағына шомылып, қызық қуып, «Екі жұлдызға» қатысып дегендей біраз жүріп, жаттығуларын азайтып, нәтижелерін сәл нашарлатып алған екен, спорттың басы-қасындағы пысық жігіттер құрама командадан шығарыпты да тастапты. Мен Ильяға сендім. Оның потенциалын анық көрдім. Содан оны құрамаға қайта қосу дұрыс болатынын айттым. Ол шешімімнің орынды шыққанын Лондондағы ғажайып жеңісімен, әлемдік рекордымен дәлелдеп берді ғой Илья. Сол Ильяны да, ана Зүлфия Чиншанлоны да, Майя Манезаны да, Светлана Подобедованы да, Ольга Рыпакованы да, Олимпиада алтынына қоса Баркер кубогын да алған, сөйтіп Лондонда бас боксшы атанған Серік Сәпиевті де, олардың алдындағы Александр Винокуровты да Олимпиада биігіне көтерген құдіреттің бір аты талант болса, бір аты – еңбек.

Қарағандының әңгімесіне оралайын. Облыстық ауқымдағы жұмыс маған көп нәрсені бадырайтып көрсетті. Орталық та, республика да алдымен металл мен көмірді ғана сұрайтындықтан Теміртауда да, Қарағандыда да әйелдердің қоғамдық өндіріске тартылуы тіпті мардым-

сыз екен. Жақсылап есептеп кеп жіберсек, Қарағанды мен Теміртауда еңбекке жарамды тұрғындардың ішінен 50 мың адам жұмысқа тартылмаған болып шықты. Одақтық министрге хат жазып, облыста жеңіл өнеркәсіп орындарын ашуға мүмкіндік алдық. Осының бәріне негізінен жұмысшы ортасынан өскенімнің, еңбек адамының психологиясын, еңбектің қиындығын, қадір-қасиетін жақсы білетінімнің, ең бастысы – өзімді аямағанымның, еңбекқорлығымның арқасында қол жетті деп сеніммен айта аламын. Бұрын біздің Қарағанды облысында жұмыс істеген, кейін Ресейдің Омбы облысының губернаторы болған Леонид Полежаев өзінің кітабында «Назарбаев партия жергегінде өскен адам емес еді» деп жазыпты. Онысы рас.

Нағыз достық сезімі де еңбекте шыңдалады. Біз бір бригадада тоғыз адам жұмыс істедік. Тоғызымыз тоғыз ұлттың баласы екенбіз. Соны еске алған емеспін. Әрқайсымыздың жұмысымыз, міндетіміз белгілі. Егер бір адамның өзі ісін дұрыс тындырмаса онда бүкіл бригадаға қауіп. Ондайда қайдан жалқаулық болады.

Нағыз демократия дегенің де сол ортада. Болат қорытушы бетің бар, жүзің бар деп жатпайды, ойлағанын тіке айтады. Не істейсің оған, қолындағы күрегін, темір көсеуін тартып аласың ба? Парткомның сайлау конференцияларында металлургтерге ұнамайтын, олар білмейтін адам ешқашан басшылыққа өте алмайтын. Оны бұрын бір жерде жазғанмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Тәртіпті нығайту үшін ымырасыз күрес ашуға өзіміз жұмылдыра алған коммунистердің ролі туралы айтқанда мына бір жайға тоқтала кетейін. Ол жылдарда бізде демократия да, басшылар атына сын айту да болатын – мұның өзі әсіресе еңбек коллективтеріндегі партия ұйымдарында күшті еді. Мысалы, партия жиналыстары мен конференциялары қалай болса солай,

жып-жылмағай өте салмайтын. Әсіресе мәселе партбюроны, парткомды және хатшыларды сайлауға келіп тірелген кезде қызу айтыс, өткір сын болатын. «Сен тимесең, мен тимен» деген принцип атымен жоқ еді. Бірде комбинат парткомы хатшысының орынбасарлығына қалалық партия комитетінің үгіт және насихат бөлімінің меңгерушісі болып істеген қабілетті, адал да инабатты адам ұсынылды. Бірақ мәселе насырға шапты. Конференция делегаттары: комбинатта идеолог болып металлургияны білетін және түсінетін адамдар істеуі керек деп отырып алды. Сөйтіп, әлгі жолдасты ұсынған облыстық және қалалық партия комитеттерінің бірінші хатшылары ештеңе де істей алмады. Яғни ол кезде де балама кандидатуралар ұсынылатын, шен-шекпенді сыйлап бас ұру деген онша күшті болмайтын».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 94-бет.*

Еңбек адамдары адалдығыңды қатты бағалайды. Достыққа берік келеді. Магниткада табысқан жігіттермен әлі күнге араласып-құраласып тұрамыз. Бір жолы Қарағандыға барғанымда көліктен түсе бергенім сол, бір топ адам мені жан-жақтан қоршай алғаны. Қарасам – кілең баяғы металлургтерім. «Өй, не болды сендерге?», деп бір жағынан таңданып, бір жағынан қуанып жатырмын. «Осылай ұстамасақ ұстатпайсың», деп жан-жақтан жамырайды достарым. Ой, риза болғаным. «Ал, дайындықтарың қалай? Қой сойдыңдар ма? Арақ жеткілікті ме?» деп әзілдеп жатырмын. Соның өзінде де араларында жарты сағаттай ғана бола алдым.

Еңбекпен өскендер аңқылдаған ақ-адал келеді. Бір жолы жолдастарыммен Қарағандыда кездескенімде: «Бәріңе Пирамиданы көрсетемін» дегенім бар еді. Біраздан кейін бастарын қосып, Астанаға алдыртып, жаңадан салынған Бейбітшілік және келісім сарайын тамашалаттырдым. Өздері әрі сүйсініп, әрі таңырқап жүр. Сөйтсем, жігіттердің кейбірі әйелдеріне: «Сұлтан бізді Египетке алып баратын болды» деп айтып қойыпты... Өздеріміз ғана

емес, әйелдеріміз де араласып тұрады. Қарағанды жерінің маған сыйлаған көп тартуының бірі – осы жерде баянды бақытымды тапқаным, қыздарымның дүниеге келгені. Ол үшін хор үйірмесіне жазылудан да бас тартпағанымды ана жолы өзіңе айттым да ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Сол бір қазақ жастары Теміртауға қарай ағылып жатқан қарбалас шақта Алматыда консерваторияда оқып жүрген ем, ел жаққа, Арқаға қарай ынтам ауды да тұрды. Ақырында тағдыр мені металлургтердің жаңа қаласына жетелеп әкелді. Қазақ жастарының басын қосып, ұлттық ансамбль ашуды армандадым. Әуелі Сара Алпысқызы бастаған қыздар жазылды. Шынымды айтар болсам, Қазақстанның бірінші ханшайымының сол кездегі дауысы керемет болатын. Әнді әуелетіп әдемі шырқайтын.

«Қазақ қыздарынан құрылған ансамбль ашылыпты» дегенді естіген жас металлург қазақтар бірдеңеден құр қалғандай кешкісін топырлап дайындығымыздың үстіне кіріп келетін. Ол кезде Теміртауда қазақ қызы дегеніңіз қасқалдақтың қанындай тапшы еді.

Бірде жанындағы достарымен бірге Нұрсұлтан да келді. Хорға дайын тұрған жас қыздарға көз жүгіртті. Күн сайын әнші қыздарымды көрмеге қойғандай көріністен шаршаған едім: «Хорға қатысатын болсаңдар қалыңдар, әйтпесе кедергі келтірмеңдер, залды босатыңдар» дедім қатқыл даусыммен.

– Менің даусым ән айтуға келмейді, – деп Нұрсұлтан сыртқа бет алды. Бірақ бірдеңені көкейіне түйіп кеткендей боп көрінді. Кейін арада көп жыл өткенде «Алтын Мәмбетқызы, сіз мені бірінші рет репетицияңызға барғанда қуып жіберіп едіңіз, ақыры бір қызыңызды қағып кеттім ғой» деп әзілдегені бар».

*Алтын КӨПБАЕВА,
Қазақстан Магниткасындағы тұңғыш ән мен би
ансамблінің жетекшісі,
«Елбасының алтын бесігі», 121-122-беттер.*

– «Нұрсұлтан Назарбаев. Өмірбаян» деген құнды еңбектің жарыққа шығуы сізбен сұхбат кітабының тарауларына дайындығымды біршама жеңілдетіп беретін болды. Сол кітаптың «қалташаларына» салынған бірқатар құжаттардың көшірмелері көп ойға қалдырады. Расында да, парткомдағы, обкомдағы жұмысыңыз тіпті қарбалас, тіпті ауыр болған екен. «КБ-8, УОФ на КЧП» деген сияқты өзіңіз ғана түсінетін қысқартылған сөздермен ғана жазып отырғанда да бір күндегі жұмыстар, «Вопросы для решения», «Перспективные вопросы» деген тақырыпшалардағы мәселелер саны 14-ке барып жығылып жатады екен. 1977 жылы 1 сәуірде КМК-ның мамыр айындағы өндірістік көрсеткіштерінің мәліметтерін қолмен жазып қана қоймай, өткен аймен салыстырғандағы пайыз айырмашылығын да өзіңіз есептеп шығарыпсыз. «Реализация, руда, аглом, кокс 6% вл, чугуна, сталь» деп кете беретін сол көрсеткіштерді бухгалтерия дайындап беруге тиіс емес пе?

– Тиіс болса тиіс шығар. Соны күтіп отыратын уақыт бар ма? Цехтардан телефонмен алдыртасың да отыра қалып өзің есептейсің. Өзің есептеп шығарсаң бәрін де нақтырақ сезіне бастайсың. Калькулятор да болмады сол кезде. Қолмен қосып, қолмен бөліп жататынбыз.

– Бір тұста «Подготовка национальных кадров» деп жазып, астын бадырайтып сызып қойыпсыз.

– Ол мәселе ұдайы есте тұрды ғой.

– Пастернакта «второе рождение» деген тіркес бар. Сол ұғымға салып сөйлесек, сіздің жігіт, азамат ретінде қайта тууыңыз Арқа жерінде өтті деуге болады ғой?

– Әбден болады. Жастық кешуінің ең бір тамаша сәттерін Теміртауда, Қарағандыда сезінгенім рас. Кейін-

нен ел басқарудың ең қиын сынақтарының бірінен де мен осында, Қарағанды жерінде өттім. 1989 жылдың шілдесінде шахтерлер жаппай ереуілге шыққанда кәдімгідей қиын жағдай қалыптасқан еді. Ереуілшілер Назарбаевтан басқа ешкімге сенбейміз, тек Назарбаевпен ғана сөйлесеміз деп талап қойыпты. Мен ол күндері Мәскеуде едім. Республика компартиясының басшысы қызметіне кіріскеніме әлі ай да толған жоқ еді. Билік тізгіндерінің бәрі Кремльдің қолында тұрған кез. Горбачевпен, Рыжковпен, басқа да лауазымды адамдармен алдын ала сөйлесіп, жуық арада шешуге болатын мәселелер жөнінде ақылдасып, бірден Қарағандыға ұшып келдім. Әуежайдан митинг өтіп жатқан орталық алаңға тіке тарттым. «Құрметті шахтерлер! Құрметті жерлестерім!» деп бастадым сөзімді. Бір сағатқа жуық сөйледім. Алаңдағы 15 мыңдай адамыныштық сақтап тыңдады. Халықаралық жағдайды да, ішкі жағдайды да ашық айттым, ереуілден шахтерлердің өздерінің қандай зиян шегіп жатқанын да ашып айттым. Шахтерлер сөзге тоқтады. Обкомның бірінші хатшысы Локотуниннің қызметінен босатылатынын, шахтерлердің «Қарағандыкөмір» бірлестігінің басшысы Дриждді орнынан алу жөніндегі талабымен де келісуге болатынын хабарлады. Артынша Мәскеуден мен шақыртқан одақтық министр де, басқа жауапты адамдар да келді. Оларға: «Сіздер Қазақстанды тек шикізат қорының көзі деп қарайсыздар. Саясаттарыңызды өзгертпесеңіздер болмайды» деп кесіп айттым. Әр екі сағаттан кейін аз ғана үзіліс жасап, түні бойы жұмыс істедік. Шахтерлер де түні бойы алаңнан кеткен жоқ. Митингілерін жалғастырып жатты. Таңғы сағат 6-дан 15 минут өткенде мінберге қайта көтерілдім. Тағы бір сағаттан артық сөз сөйледім. Ақыр аяғында кеншілер біздің жұмысымызды қолдайтындарын білдіріп, бізге үміт артумен тарады. 30 сағатқа созылған ереуілді тыныш тарату, ең бастысы – шахтерлердің орынды талаптарын қанағаттандырудың жолдарын табу, жекелеген талаптардың орынсыздығын дәлелдеу оңайға түскен жоқ. Бұл оқиға бізге көп ой салды. Проблеманың

қаншалықты тамыры тереңде жатқанын барынша байыптылықпен түсінуге мүмкіндік берді. Кейіннен, тәуелсіздіктің алғашқы белесінде, комбинат ұжымы бірнеше ай бойы жалақысыз отырып қалған шарасыз күндерде, қолда бар мүмкіндіктердің бәрін саралай келіп, шетелдіктер көмегіне арқа сүйемейінше болмайды деген тоқтамға келдік. Содан бергі жылдарда комбинаттың тұрақты дамуы қамтамасыз етілгені бүгінде баршаға белгілі. Шетелдік инвесторға арқа сүйеу Арқадағы алыпты аман алып қалудың жалғыз дұрыс жолы болғанын уақыттың өзі көрсетіп берді.

Қарағанды жұрты да, республика басшылығы да, Мәскеудегі орталық та облыстық партия комитетінің хатшысы қызметіндегі жұмысымды жоғары бағалады. Екі жарым жылдан кейін мен Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің өнеркәсіп мәселелері бойынша хатшысы болып сайландым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Нұрсұлтанды Арқаның ұл-қыздары қатты қадірледі, олар оны өздеріне жетекші етіп сайлады. Қыздары жүрек сезімдерін аяған жоқ. Жүрген ортасының серісі, лидері болды. Өршіл, өнерлі, жігерлі, қайратты, мейірбан жігіт жұрт көзіне ерте ілікті. Оны жақын туыстары, беделді жерлестері қолынан жетектеп апарып, мансап орынтағына отырғыза салған жоқ.

Бәріне ол өз еңбегімен, өз талабымен, өз парасатымен жетті.

Назарбаев саяси басшы ретінде, қоғам қайраткері ретінде, ұлт азаматы ретінде Орталық Қазақстанда қалыптасты. Ол осында жүріп өз махаббатын тапты. Қыздары осында дүниеге келіп, мектепке барды.

Болат пышақ қап түбінде жатсын ба? Қырыққа жетпей Назарбаев Алматыға партияның Орталық Комитетінің хатшысы болып оралды. Қарапайым ауыл баласы есейіп, ер жетіп, ақыл тоқтатып, ел ағасы болып, ақбоз атқа мініп, туған жері Жетісуға – сүйікті қаласы Алматыға орал-

ды. Көп ұзамай республика Үкіметінің басшысы болып тағайындалды».

*Әбдеш ҚАЛМЫРЗАЕВ,
«Халықтың өз адамы».
«Тұлға туралы толғамдар» жинағынан,
А., 2011, 381-382-беттер.*

Алматыға келгенге дейінгі өмірімнің он жеті жылы ата-анамның жанында өтсе, жиырма бір жылы Украина мен осы Арқада өткен екен. Сонда жүргенде Қарағанды политехника институтының филиалын – Карметкомбинат жанындағы жоғары техникалық оқу орнын бітірдім, СОКП Орталық комитеті жанындағы үш жылдық Жоғары партия мектебінің де дипломын алдым. Мұнда менің мінезім қалыптасты. Дүниетанымым айқындалды. Ненің не екенін де, кімнің кім екенін де шындап айтқанда осы жерде біле бастадық. Өмір мектебінің сол сынақтарының бәрінен де мені жастайымнан еңбекке баулынып өскенім алып шықты.

Өмір болған соң оның асуы да, сайы да, әртүрлі бұрылыстары мен бұлтарыстары да болады, барлық жерде бірдей түп-түгел дұрыс шешім қабылдай беру де қиын. Бірақ өмірде ешқашан адастырмайтын, ешқашан қателестірмейтін, әрқашан абыройға бөлейтін бір жол бар. Ол жол – еңбек жолы. Еңбектің адам өміріндегі, қоғам өміріндегі алар орнын қалпына келтіру жолы. Біз осы жолмен жүретін боламыз. Мен өз басым өмір бойы еңбекті ту етіп ұстап келе жатқан адам ретінде халқымды да осы жолға шақырамын. Заманды өзгертетін де, қоғамды өзгертетін де, адамды өзгертетін де тек еңбек, еңбек және еңбек қана. Осыны ұмытпайық. Еңбек болғанда оның сипаты да қазір біршама өзгергенін, бұрынғы қара жұмыстың азабы әлдеқайда азайғанын да ескеруіміз керек. Өткен ғасырдың сексенінші жылдарында бүкіл Кеңес Одағында қол еңбегімен шамамен 50 миллион адам айналысқан екен.

– Кембридждегі сөзіңізде ерекше мәнді түйін жасадыңыз. Біз 2020 жылға қарай экономиканы екі есе өсірмекшіміз, түпкілікті өнімге бейімделген өндірістерге көшпекпіз, дей келіп, «Бұл міндеттің маңыздылығы тәуелсіздікке қол жеткізіп, мемлекет орнатудан еш кем емес» дедіңіз. Сегіз жылдың ішінде экономиканы екі есе өсіру керемет қиын міндет қой, солай емес пе?

– Сол міндеттің үдесінен шығуға ұмтылуымыз керек. Мұнайы мен газы жоқ ел сияқты өмір сүруге үйреніп, шикізат бағасының әлемдік конъюнктурасына тәуелсіз экономика құруымыз керек. Нағыз тәуелсіздік – экономикалық тәуелсіздік. Қазақстанның тәуелсіздігі – осындай тәуелсіздік. Ол тәуелсіздікті күн сайын, ай сайын, жыл сайын нығайтып отыруға тиіспіз. Мұның кепілі – жасампаздық жұмыс, еселі еңбек. Тағы да айтамын: біз үшін еңбек – шешуші ұлттық фактор. Қандай ұлт бола алатынымызды қалай жұмыс істейтініміз айқындайды. Еңселі елдікке еңбек жеткізеді.

◆ ТОҚЫРАУ ТҰСЫНДА

– Нұрсұлтан Әбішұлы, өзіңізбен сұхбаттарымыздың ендігі тарауының сіздің Қарағанды облыстық партия комитетінің хатшылығынан Орталық комитеттің хатшылығына ауысқан тұстағы қызметіңіз, одан кейін республика Үкіметін басқарған жылдарыңыз жөнінде болуы қисынды сияқты.

Өткен жолғы әңгіменің соңына дәйектеме ретінде белгілі қаламгер, ғалым Әбдеш Қалмырзаевтың: «Болат пышақ қап түбінде жатсын ба? Қырыққа жетпей Назарбаев Алматыға партияның Орталық комитетінің хатшысы болып оралды. Қарапайым ауыл баласы есейіп, ержетіп, ақыл тоқтатып, ел ағасы болып, ақбоз атқа мініп, туған жері Жетісуға – сүйікті қаласы Алматыға оралды. Көп ұзамай республика Үкіметінің басшысы болып тағайындалды» деген сөздері келтірілген еді. Расында да, сіздің бұл қызметке тағайындалуыңыз кезінде талай әңгімеге арқау болған оқиға. Ол кезде жасы қырыққа толмаған жігіттің обком хатшысы биігіне көтерілуінің өзі таңданарлық жай саналатын. Осы жайында не айтар едіңіз?

– Теміртау мен Қарағандыда жалпы жиырма жылдай жұмыс істедім ғой. Жастықтың жалынымен ерте кетіп, кеш қайтып жүріп, ауылдың алыстығын онша қатты ойлай да бермеппін. Ауық-ауық сағынып, ішің уылжып кетеді, әрине. Ондайда көңілге өлең жолдары да оралатын.

Ауылды сағынғаннан шығарған «Шұбарат» деген әнімді «Социалистік Қазақстанның» журналистері Теміртауға келгенде орындап бергенім сендердің газеттеріңде жазылды.

1977 жылы анам қайтыс болды. Аспан айналып жерге түскендей қатты қайғырдым. Алдында ғана Шамалғанға барып, халін біліп кеткен едім. Жамандықты кім ойлайды, апамның денсаулығы тез арада сыр береді-ау деген ұайымға бой алдыра қоймағанмын. Қарағанды обкомының хатшылығына ұсынылып, Алматыда ЦК-да болып, Мәскеуге кеткенмін. Нашар жатыр деген хабарды алып, қайтадан ұшып жеткенше жан анам өмірден өтіп кете барыпты. Сонда анашымның мына дүниемен қоштасатын сәтінде жанында бола алмадым-ау, соңғы сөздерін ести алмадым-ау, жақын жерде тұрсам жетер едім-ау деп қатты қамыққаным бар. Алматыға қашан қайтамын деп армандаушы едім. Соның өзінде де екі жыл өткеннен кейін маған Алматыға, Орталық комитет хатшылығына шақыру жасалғанда азаматтығымның алтын бесігіндей болған Арқа жерімен, ондағы жора-жолдастармен қимай-қимай қоштастым. Жүрегімнің бір бөлшегі сонда қалып қойғандай күй кештім. Обкомның сол кездегі бірінші хатшысы А.Коркин шығарып салды.

Ал енді ол қызметке тағайындалуым жайында не айтуға болады? Осылай да осылай, жауапты жұмысымды жақсы атқардым, еңбегім бағаланды, содан кейін мынандай биік қызметте көтерілдім дейін бе, немене?.. Қайткенде де аянып қалмағаным анық. Сол он тоғыз жылдың ішінде ысылдым, шыңдалдым, неше түрлі адамдармен араласып-құраласып, сан түрлі ұлт өкілдерімен істес болдым. Менің басқа облыста емес, Қарағандыда жұмыс істегенімнің де өзіндік рөлі болған сияқты көрінеді. Не айтатыны бар, Теміртау мен Қарағанды мектебі кадрларды қатты шыңдайды. Бүкіл ел үшін стратегиялық мәнді, аса маңызды өнім шығаратын Қазақстан Магниткасы, Қарағанды көмір бассейні қашанда Мәскеудің назарында тұрған. Ондағы кадрларға да дәйім көңіл бөлінген.

Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің экономика мәселелеріне жауапты хатшысы қызметіне мен

1979 жылдың желтоқсанында сайландым. Солай деп, сайландым деп айтуын айтамыз ғой, негізінде ол кездегі мұндай биік лауазымды қызметке сайланудың барлығы формальді түрде жүретін. Алдын-ала Алматыдағы үлкен үйде әңгіме өткізіледі, одан кейін Мәскеудегі үлкен үйге барасың, талай кабинетте боласың, кандидатураң КОКП Орталық комитетінің секретариатында қаралады, талқыланады, содан кейін Кремль «батасын» берсе ғана мұндағы Орталық комитеттің пленумы «сайлай» алады. Сусловтың маған «Сізді өсіріп шығардық» деп жүргені содан.

– Сіз СОКП Орталық Комитетінің хатшылығында жаңа қызметке бекітілгеніңіз жайында «Әділеттің ақ жолы» атты кітабыңызда жазғансыз. Сонда мені басқа адамдар өсіріп шығарды дегендей ой айтқансыз. Мұны қалай түсіндірер едіңіз?

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«...1980 жылы мені КОКП Орталық Комитетінің Секретариатында Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің хатшысы қызметіне бекіткен кезде М.А.Суслов Қарағанды металлургия комбинатының мәселелері жөніндегі екеуара әңгімемізді еске түсіріп (бәлкім, бұл туралы оның есіне салып қойған болар), былай деген еді: «Міне, біз сізді өсіріп те шығардық». Иә, жаңа қызметіме келуімде партия басшыларының баз бірінің пікірі де, республика өнеркәсібінің жай-жапсарын білетін, тікелей өндірісте істеп тәжірибе жинақтаған адамның басшылықта болуын қажет еткен Қонаевтың ықтияры да өз рөлін атқарғаны сөзсіз. Алайда бұған дейінгі жүріп өткен жолым, әйтседағы мені басқа адамдар шыңдап, өсірді деп санауыма толық негіз болады».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 122-бет.*

– Менің тағдырымды басшылықтағы бір-екі адам шешсе салған жоқ деген сыңайдағы сөз ғой ол. Басқа адамдар деген кімдер? Олар менің бүкіл өмір жолымда кездескен адамдар, маған ұстаздық еткен, жәрдем көрсеткен, менімен бірге жұмыс істеп, маман ретінде шыңдалуыма, азамат ретінде қалыптасуыма септескен жандар. Теміртауда комбинат директоры О.Тищенко өте іскер металлургия маманы еді. Қала партия ұйымының басшысы Н.Давыдов, Қарағанды облысының сол кездегі атқару комитетінің төрағасы С.Досмағамбетов секілді адамдар өз тәжірибесімен, нақты ісімен, қолдауымен көмек етті деуге болады. Отты көсеп жүргенде жұмысшылар арасында да ұстаздарым аз емес еді. Олардың бәрін айтып шығу тұрмақ, еске толық түсіру де қиын. Тіпті маған әртүрлі себеппен зиян келтірген, жолыма көлденең тұрған кісілерден де пайда көрдім деуіме болады. Ондай кедергілер, әсіресе, жас кезіңде ширатады, шынықтырады, өмірдің күнгейі мен көлеңкесін қатар көруге үйретеді, ненің жақсы, ненің жаман екенін ажыратқызады.

Әрине, мұндай жоғары лауазымды қызметке жастай көтерілуімде республика басшысы Д.А.Қонаевтың маған деген ықыласты қабағының да белгілі бір дәрежеде әсері бар деп ойлаймын. «Жастай» дегенді сол кездегі өлшемді ескеріп айтып отырмын. Әйтпесе, қырықтағы адам жас бола ма екен? «Отызыңда орда бұзбасаң қырқыңда қамал ала алмайсың» дейді қазақтың мақалы. Тәуелсіздік жылдарында отыздан жаңа асқан қаншама жігітке жауапты қызметтердің тізгінін ұстаттық, солардың көбі сенімді ақтап шықты ғой. Айтқандай, жас кадрларға сенім бұрынырақта Кеңес Одағында да көрсетілетін. Косыгин де, Сулов та, Громыко да билікке жастай араласқандар болатын. Жағдай кейін өзгерді. Кадрлардың тұрақтылығы дегенді алға тосып алып, бір қызметте ұзақ отыру қалыпты жағдай саналып кетті.

Мен Қонаевпен 1977 жылы жақынырақ танысқан едім. Қарағандыға келген сапарында Дінмұхамед Ахметұлы екеуіміздің үлкен өндіріс ортасынан шыққанымызға,

мамандығымыз металлург екендігіне, Орталық Қазақстанда еңбек еткенімізге назар аударған, жылы сөйлескен. Дегенмен, бұл мәселенің бір ғана жағы және негізгі жағы да емес. Екінші жағы және негізгі жағы, артық айтты деме, республика басшылығына өнеркәсіптің қайнаған қазанында пісіп шыққан, партиялық жұмыстың бірнеше сатысынан өткен, қай жағынан да сенімді кадрдың қажет болғандығы деп ойлаймын. Жаңа айтып кеткенімдей, жасымнан елге белгілі металлург болдым, комсомол қайраткері атандым, ақпарат құралдарында мен туралы аз айтылған жоқ. Өмірде бір айтарлықтай қате жіберсең партия оны кешірмеуші еді. Ондайларды өсірмейтін. Бұл да ескерілген болар. Маған Мәскеудің оң көзімен қарап тұрғандығы тағы бар. КОКП Орталық комитетінің секретариатындағы талқылаудан кейін Сусловтың Алматыға телефондап, мен жайында жылы сөз айтқанын Қонаевтың ұмытпағаны анық. Ол кезде ұсынған кандидатураның Мәскеу тарапынан қолдау таппай қалуы деген республика басшылығы үшін үлкен мін, кадр саясатындағы бадырайып тұрған қателік саналатын. Тағы да айтамын, республикалардың орталық комитеттеріндегі басқа сала хатшыларын былайынша бекіте салса да, бүкіл ел үшін аса маңызды стратегиялық шикізат өндірілетін салаға жауап беретін хатшының қызметі тек Мәскеудің прерогативасы болатын.

Орталық комитеттің хатшысы лауазымы менің өмірімде үлкен белес екендігін жаңа жұмыстың алғашқы күндерінен-ақ сезіндім дей аламын. Бүкіл республика аумағында ойлау, одақтық министрліктермен ұдайы байланыста болу стратегиялық мәні бар мәселелермен айналысуға мүмкіндік ашады. Орталық комитет хатшысы қызметін атқарған төрт жылдан астам уақыттың ішінде республиканың индустриялық әлеуетін нығайту бағытында қыруар жұмыс атқарылды, әсіресе, мұнай, газ, химия өнеркәсібін, машина жасау, халық тұтынатын тауарлар өндіру ісінде бірқатар ілгерілеушілікке қол жетті. Кезінде Теміртауда өзін-өзі ақтаған жұмыс тәжірибем

бойынша бұл қызметте де мүмкіндігінше КОКП Орталық комитетінің, одақтық үкіметтің алдына өткір мәселелер қойып, олардың тиісті шешім табуына күш салып жүрдім. Төрт жылдың ішінде республиканың барлық облыстарында бірнеше реттен болып, белді деген өнеркәсіп нысандарындағы жағдаймен жақсылап таныстым. Ол кезеңде батыс облыстарда мұнай өндіруді өркендетумен, Екібастұз жылу-энергетика кешенін салу, Қарағанды металлургия комбинатын дамыту, түсті металдардың жаңа түрлерін шығаруды игеру сияқты өте күрделі шаруалармен шұғылдануға тура келді. Жеңіл өнеркәсіп, көлік, байланыс жүйелерінің бәрі менің құзырымда болды. Қазақстанды индустриялық-аграрлық республикаға айналдыру жолында жүйелі, жемісті жұмыс істеуге жанымды салып бақтым.

– Сол жылдарда жұмысыңыз үшін Еңбек Қызыл Ту орденімен наградалғансыз.

– Иә. Орталық комитет хатшысы қызметінде мен депутаттық жұмыстан да біраз тәжірибе жинақтай алдым. Жамбыл облысының Меркі өңірінен республика парламентіне сайланғанымда сол жерде халыққа қажетті біраз құрылыстар тұрғызуға нақты жәрдем етуге мүмкіндігім болды. Мұнда да одақтық ведомстволармен тікелей жұмыс істеудің пайдасы тиді. Оңтүстік Қазақстан облысындағы Леңгір сайлау округінен КСРО Жоғарғы Кеңесіне депутаттыққа сайланғанымда да солай жасадым. 1982 жылы одақтық парламентте сөйлегенімде бірнеше министрліктерді Қазақстанда орналасқан кәсіпорындарында халық тұтынатын тауарлар шығарудан жалтарарды, шығарған күнде де өте аз мөлшермен шектеледі деп сынағанмын.

– Брежневтің тұсында одақтық министрлікті парламент мінберінен сынау оңай болмағанын білеміз.

– Сол сөзімде тиісті министрліктер тарапынан көмір өндіруді ұлғайтудағы жайбасарлық танытылатыны жайында да айтқаным есіме түсіп отыр.

– Ол кезде «Социалистік Қазақстанда» жұмыс істейтінмін. Бір жолы бас редакторымыздың орынбасары Сарбас Ақтаев Орталық комитеттегі жиналысқа барып келіп, әсерін бізге айтып отырды. Сіз журналистерді жинап, жаңадан іске кірісіп жатқан хатшы ретінде алғашқы әсерлеріңізбен бөлісіп, экономика проблемаларын газет, телевидение, радиода қозғау жөнінде тілектеріңізді айтқан екенсіз. Сонда ағамыздың: «Қағазға қарамай қырық минуттай сөйледі. Ойпырмай, қаншама цифрды қалай жатқа біледі? Өзі батыл екен, қатты-қатты айтып отырды» дегені есімде қалыпты.

– Мен жұмысшы ортадан шықтым ғой. Онда бетің бар, жүзің бар демей, тіліп айта беретінбіз. Қарағанды обкомында да еркін сөйлеп үйренген едім. Соның екпіні де бар шығар. Алматыға ауысып, жаңа элитаға араласқан кезде мұнда жұрттың бәрінің тігісін жатқызып сөйлейтіндерін, басшылық арасында ашық пікір айту деген атымен жоқтығын көріп, қатты көңілім қалғаны бар.

– Партиялық басшылық стилі жөнінде неше түрлі пікірлер білдіріліп жатады. Сіз Орталық комитет хатшысы қызметін атқарған адам ретінде экономикаға партиялық басшылықтың мәнісі жөнінде не айтар едіңіз?

– Оның негізгі мәнісі адамдармен, ең алдымен, әрине, коммунистермен, жергілікті партия басшыларымен жұмыс істей білуде. Ал сол кезде елдегі халықтың ең таңдаулы тобы Коммунистік партия мүшелігінде тұрғаны ешқандай талас тудырмайды. Иә, бәрі болды, партияға тамыр-таныстық арқылы қабылдау да, оған мансап жо-

лында өсу мақсатымен өту де, қызыл билетті қалтаға салып жүріп, жолсыздыққа, жөнсіздікке, тіпті қылмысқа бару да, бәрі де болды. Оны жоққа шығара алмайсың. Өмір ғой. Бірақ, сол кезде еңбекте көзге түскен, айналасына сыйлы, ұжымда қадірлі адамдардың дені партияға қабылданып отырғаны, қалай дегенде де КОКП-ның негізгі сүйегін адал коммунистер, сол қоғамның ең алдыңғы қатарындағылар құрағандығы анық. Жұмысына жауапты қарайтын партия ұйымдарында неше түрлі тамаша бастамалар қолға алынып жататын. Қарағанды металлургия комбинатында Сабельников деген коммунист басқаратын кокс химиясы бригадасының бір бастамасы есіме түсіп отыр. Олар жұмыстағы кемшілік атаулының бәріне ұжымдық жауапкершілік алған болатын. Бір адамның кінәсіне бүкіл бригада жауап берген соң ондағылардың бәрі намысқа тырысып, жолдастарын ұятқа қалдырмау үшін жанын сала жұмыс істейтін. Соның нәтижесінде істері әбден алға жүріп еді. Тәртіп күшейіп еді. Тәртіп демекші, қайтадан құрыламыз деп жүрген жылдарда біздің жоғалтқан басты нәрсеміз осы тәртіп. Оған дейін әлемдегі бірде-бір партия аппараттың жұмысы жағынан да, ұйымдастырушылық мүмкіндіктері жағынан да КОКП-ға маңайласа алмайтын. Оның біртұтастығына қатты соққы берген оқиға – Ресей Компартиясының құрылуы. «Басқа республикалардың бәрінде өз компартиясы бар, елдегі ең ірі республикада өз компартиясы жоқтығы қалай?» дегенді шығарып, ақыры өз компартиясын құрып тынды. Дұрысында сол ұлы елдің ұйытқысы РСФСР еді ғой! КОКП басшылығының өзі де тұтастай дерлік сол республика адамдарынан құралатын. Мысалы, КОКП Орталық комитеті Саяси Бюросының мүшесі болған Қонаевтың өзі сол Бюроның маңызды отырыстарына шақырылмайтын. Съездер алдындағы, пленумдар алдындағы отырыстары болмаса.

Жалпы, Ресейде кешегі кеңестік кезеңді көксейтіндер көп. Шындығында, Одақты ыдыратуды бастаған сол ресейліктердің өзі. Алдымен өз алдына компартия құрып, орталықтанған жүйені әлсіретті, одан кейін РСФСР-дің еге-

мендігін жариялап, тәуелсіздік алды. Сонда олар кімнен тәуелсіздік алды десеңші? Кремльден, Горбачевтан алдық демесе, дербестік алып шығатын басқа ешқандай орын, ешқандай адам жоқ еді ғой? Ельциннің Горбачевпен теке-тіресі болмағанда Кеңес Одағы сол күйінде тұра берер еді деудің жөні келмейді. Тарих тегершігінің айналысы ерте ме, кеш пе саяси және экономикалық жүйенің тоқырауына әкеле жатқан.

– «Әділеттің ақ жолы» кітабынан мынандай дәйексөз жазып алғанмын. «Заводтардың алып ғимараттарының, электр стансалары шоғырларының, қуатты домна пештері мен мұнаралық крандардың тасасында қалған адамдар ондаған жылдар бойы жарқын болашақ жөніндегі үмітін ғана аялап келді. Бірақ олардың бұл үміті уақыт өткен сайын әлдебір құрғақ елеске айналып, біздің қазіргі заманымыздың қатал өмір шындығы жағдайында біржола үзілуге таянды», деген екенсіз. Қызметте ұдайы өсіп келе жатып, мұндай ойларға берілуіңіз қалай болды? Рас, жаңағы сөздерден кейін «Ашығын айтсам, мұндай экономиканың бізді тығырыққа тірейтінін бірден түсіне қойған жоқпыз» деп қосып қойғаныңыз да бар.

– Міне, мәселе сонда. Біреулер қайта құру кезіндегі құлшыныспен, біреулер жариялылық кезіндегі желпініспен өздері бәрін о бастан білгендей сөйлей, жаза бастады ғой ана жылдары. Расында да, мен өзім әуелден ақ жоспарлы экономиканың барлық жағын бірдей көре қалдым, бәрін бірден біле алдым демеймін. Жаңа мемлекет құру жұмысын, әсіресе, индустрияландыруды, соғыстан күйреген халық шаруашылығын қалпына келтіруді жылдар бойы жоспарлы түрде жүргізгеннің арқасында елде талай іргелі шаруалар атқарылғандығын ешкім де теріске шығармайды. Бірақ ол экономиканың адамдардың мұң-мұқтажынан мүлде қол үзу қаупі бар екенін атымен көрмеу де мүмкін емес еді.

Парадоксты жағдай қалыптасты. Неше түрлі өнеркәсіптік ірі нысандар жылма жыл салынып жатады, қыруар қаржы игеріліп жатады, жалақы да жаман емес сияқты, сөйтсе де бір бітпейтін де қоймайтын «дефицит». Тәуір дүниені тек тамыр-таныс арқылы ғана алуға болатынына жұрттың бойы үйреніп, ойы көндігіп кеткен. Біресе ана тауар, біресе мына тауар қат болып шыға келеді. Тұрғындардың тауарларға деген сұранысы жылдық тауар айналымының бестен бір бөлігін ғана құрайтын. Ширек бөлігіне де жетпейді деген сөз ғой бұл.

Өткен ғасырдың жетпісінші жылдарындағы әлемдік конъюнктура Кеңес Одағына әбден қолайлы болды. 1973 жылғы араб-израиль соғысынан кейін мұнай экспорттайтын мұсылман елдерінің шешімі бойынша мұнайды өндіру де, оны сыртқа шығару да қатты шектелді. Сол-ақ екен әлемдік рынокта мұнайдың бағасы аспандап кетті. Бұрын барреліне 13 доллар төленетін мұнайдың 1 баррелі 34 долларға көтерілді. Ал Кеңес Одағы экспортының негізгі көзі мұнай болатын. Тек мұнайды шетке шығарудың өзінен ел жылына шамамен 16 миллиард доллар пайда табатын. Ол доллардың нақты сатып алу қабілеті тіпті басқаша, әрине. Сол кезде біздің дүкендерімізге импорттық тауарлар қаптап түсіп жатын. Мұнай долларларына халық тұтынатын бұйымдарды көптеп сатып алу мүмкіндігі әл-ауқатты жақсарту жөнінде елде әжептәуір жұмыс жасалып жатқандай әсер де қалдырғаны бар. Алайда, сексенінші жылдардың ортасына қарай жағдай атымен өзгеріп сала берді. Сауд Арабиясы аз уақыттың аясында мұнай өндіруді үш еседен артық өсіруге қол жеткізіп еді, мұнайдың бір баррелінің бағасы 10 долларға құлдырап түсті де кетті. Мұның өзі Кеңес Одағын қаржылық тұрғыдан да, бюджеттік тұрғыдан да бірден сазға отырғызды. Мұнай қаражатын қылғытып жұтуға есептеліп қалған экономика күйреп түсті, өйткені, ел басшылығы шаруашылық механизмдерін қайтадан құру үшін нақты ештеңе де жасамаған болатын. Бұл – барша елдер сабақ алатындай тарих тағылымдарының бірі.

Менің біз мұнайы мен газы жоқ ел сияқты өмір сүруге үйренуіміз керек, әлемдік шикізат бағасына тәуелділіктен құтылуымыз керек деп қайта-қайта айта беретінім, біраздан бері үдемелі индустриялық-инновациялық даму бағдарламасын қолға алып жатқанымыз содан. Жер астының байлығы ерте ме, кеш пе түбі бір таусылмай қоймайтынын ұдайы ұмытпауымыз керек.

Әбден қиғаштанып кеткен экономиканың бір үлгісі бізде еді. Мынаны ғана айтайыншы: біздің кәсіпорындарымыздың 95 пайызы Орталықтан басқарылатын. 95 пайызы!.. Бұған түсініктеменің керегі жоқ шығар. Орталық Комитеттің хатшысы қызметіне сайлана салысымен айналысқан бірінші ірі шаруам – Екібастұз электр стансалары шоғырының құрылысы кезінде бүкіл елдегі көкейге қонымсыз жағдайға көзім анық жетті. Құны миллиондық стансалар салуға ақша табылады, ал құны мыңдық балабақшалар салуға табылмайды. Сол тұста Қазақстанда халық тұтынатын тауарлардың алпыс пайызы өзге республикалардан жеткізілетін. Қырық миллионнан астам қойы бар (бір кезде оның санын 50 миллионға жеткіземіз деп те жанталасқанбыз) Қазақстанда жұрт қай жерде де еттің кезегіне шұбап тұрып жататын. Өйткені, бізде ет өңдеу кәсіпорындары ойластырылмаған. Содан кейін қой еті сол туша күйінде вагон-вагонымен сыртқа жіберіле беретін.

– Біздің студент кезімізде Алматы дүкендерінде қойдың басы көп болатыны, арзан тұратыны есімде.

– Оның көп болатыны, арзан тұратыны өзге жерлерде қойдың басын қажет етпейтінінен. Бізде сүт те жеткілікті еді, бірақ оны өңдеу ойластырылмаған, пастерленген, пакетке салынған, сақталатын сүт жоқ, сондықтан сүттің бәрі дерлік кәдімгі ауладағы сары бөшкеден, дүкендегі флягадан бірден құйылып сатылады, таң алакеуімнен кезекке тұрмасаң балаң сүтсіз қалады. Республикамыздың Орталықтың шикізат шылауы ретінде қаралып кеткені сон-

дай, бізден тыс жерлерге небәрі 12-15 пайыз ғана дайын өнімдер шығарылатын. Қалғанының бәрі шикізат. Әрі кеткенде жартылай шикізат. Ол кезде бізде не көп тері көп. Соның өзінде тон тікпейміз. Жергілікті орындар ондайды қолға алмаймын демейді, ойластырған нәрсені жеріне жеткізу бір қиямет-қайым. Өйткені, Орталықтың келісімінсіз көк тиын жұмсап, бірдеңе сала алмайсың. Айталық, Семейде жылына 30 мың тон тігетін кәсіпорын салуға рұқсат алу үшін, оны шетелдік жабдықтармен қамтамасыз ету үшін қанша уақыт сергелдеңге түскеніміз есімде. Министрлер Кеңесінің Төрағасы болып тұрғанымда мен сол кәсіпорын үшін Орталық комитеттің салалық хатшысы Горбачевтың алдына арнайы кіргенмін.

Әңгіменің ашығын айтқанда, Орталық республикаларға сенімсіздікпен қарайтын. Мысалы, бізде алтын мен күміс аз өндірілмейтін. Бірақ бізге сом алтын мен кесек күміс шығаруға рұқсат жоқ. Тек алтын мен күмістің қорытпаларын ғана басқа жаққа жібере аламыз. Алтын-күмістің бар пайдасын қорытпадан құйма алатын басқа жердегілер көреді. Ал оның түк те қиындығы болмайтын. Немесе мынандай мысал келтірейін. Кәдімгі алюминий глиноземнен алынады ғой. Соны өндіру мен байыту жалпы жұмыстың сексен пайызын қажет етеді. Ал байытылған глиноземнен алюминий табақшаларын жасайтын зауыттар қалған аз ғана жұмысты жасайды да, түптеп келгенде таза табыстың сексен пайызы соларға тиесілі болып шығады. Әділеттілік қайда? Қазір сол алюминийді де, сол алтынды да (жылына 30-40 тоннадай) өзімізде шығарамыз.

– Сіздің кітаптарыңызда, сұхбаттарыңызда сол кездегі тағы бір күрделі мәселеге – бюрократиялық аппараттың орынсыз далиып кетуіне де назар аударылады.

– Мен оның алдында кеңес экономикасын тұралатқан тағы бір жағдайды да айта кетейін. Ол – әскери-өнер-

кәсіптік кешеннің шығындары. Қазақтың «Аттыға еріп жаяудың таңы айырылды» деген сөзі осындайда еске түседі. Капиталистік жүйе, НАТО елдері «қырғи-қабак соғыс» жағдайында қарулануды оңды-солды қарқындата берді, стратегиялық тепе-теңдікке қол жеткіземіз деп Кеңес Одағы да тапқан-баққанын қарулануға, әскерді жабдықтауға жұмсап жатты. Бар айырмашылығы жаңағы міндетті шешуге олардың бюджетінің шамалы бөлігінің өзі жетіп жататын, ал қарулану шығындары біздегі бюджеттің бел омыртқасын опырып түсіретін. Оның үстіне өте жоғары деңгейге көтерілген әскери технология жетістіктері азаматтық кәсіпорындарда атымен пайдаланылмады. Сөйтіп, көк жүзіндегі зымыраған ұшақтарды мүлтіксіз атып түсіретін техникасы бар ел (сонау алпысыншы жылдардың өзінде біздің ПВО америкалық Пауэрстің шпион ұшағын 10 мың метрлік биіктікте жайратып еді ғой) қарапайым ғана халық тұтынатын бұйымдарды сапалы етіп жасауды үйренбей-ақ қойды. Сонау ғарышта корабльдерді түйістіре алатын ел өзі жасаған мәшинелердің ішіне ауа реттейтін қондырғы – кондиционер орнатуды білмеген соң не айтуға болады? Әскери-өнеркәсіптік кешеннің не сұрағанының бәрі берілетін бюджеттен. Мұның өзі бейне бір экономика ішіндегі экономика сияқты еді. Сонша шығын жұмсалған әскери саланың шын шамасы Мәскеудің Қызыл алаңына бір әуесқой жігіт басқарған спорттық ұшақ тапа-тал түсте келіп қонғанда анық көрінген жоқ па? Әскери-әуе күштері ол ұшақты да, ұшқышты да аяған жоқ қой, атып түсіре алмады ғой. Ал енді осындай жағдайда жаңағы айтқан басқарушы аппараттың жөнсіз өсірілуі де экономикаға қосымша ауыр салмақ салды. 1985 жылға қарай КСРО-дағы үлкенді-кішілі бастық атаулының ұзын саны 18 миллион адамға жеткен екен. Сонда жұмыс істейтін алты-жеті адамға бір бастықтан келіп тұр ғой. Олардың жалақысына, аппаратты ұстауға жыл сайын бюджеттің 10 пайызы жұмсалатын. Компартияның қатары да ретсіз өсіп, партия мүшелерінің саны 19 миллионға барған еді. Партия мүшелерінің қатары қалыңдаған сайын партиялық

аппараттың да үлкейе беретіні өзінен-өзі түсінікті. Мәскеудегі жолдастарымның бірі айтқан КОКП Орталық комитетінің аппаратындағы жауапты қызметкерлердің санының өзі 1500-ге жетті деген сөз есімде қалыпты.

Партияның өз ішінде де іріп-шіру басталғаны жанымызға қатты бататын. Брежневтің естеліктер брошюралары үшін әдебиет саласындағы Лениндік сыйлыққа ие болуы, сөйтіп, жазушылығы жағынан Шолохов, Леонов, Әуезов сияқты классиктердің қатарына апарылып қолдан қойылғаны соның бір көрінісі еді. Оның инсульт алғанын, содан кейін-ақ дұрыстап сөз сөйлеуден қалғанын бәріміз де білетінбіз.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Менің Л.И.Брежневпен алғаш рет жақынырақ танысуым 1980 жылы болды. Осы жылы Қазақстан өзінің алпыс жылдығын атап өтіп, мерекеге КОКП Орталық комитеті Саяси Бюросының мүшелері тегіс келді. Бас хатшының түрі кісі аярлықтай еді. Көзқарасы мүлде бейжай, меңіреу. Ауыр қозғалады. Жүрген кезде оны үнемі екі жағынан еңгезердей екі жігіт сүйемелдеп алады.

Екі жайт есімде қалыпты. Салтанатты мәжілістің үзілісінде барлық басшылар сахнаның бүйіріндегі бөлмеге жиналды. Өте ыстық әрі қапырық еді. Сондықтан да бәріміз пенжактарымызды шешіп, шай ішуге кірістік. Леонид Ильичті кенет төте телефонға шақырды. Ол қайтып келгенде (әлгі екі жігіт сүйемелдеп әкелді) дауыстап жаңалығын айта бастады:

– Герек менімен кездесуді қасарыса талап ететін көрінеді. Бірақ Андроповтың адамдары кездесудің қажеті жоқ дейді. Геректің күні бітті-ау деймін. Андроповтың адамдары сонда Каня деген бір жақсы жігіт бар дегенді айтады.

Польшада ол кезде күрделі оқиғалар болып жатқан. Жаңағы әңгіменің байыбына мен кейінірек, Поляк Біріккен жұмысшы партиясы Орталық комитетінің бірінші хатшылығына Каня сайланғанда барып жеттім. Мил-

лиондаған адамдардың тағдырына қатысты мәселелер осылай шешіле беретін.

Ендігі бір оқиға Әуезов театрының фойесінде өткен үлкен мерекелік қабылдау кезінде болды. Оған мыңға тарта адам қатысты. Фойенің екі қабатына да үстелдер қойылды. Жұрт жайғасып бола бергенде Д.А.Қонаев партиямыздың маршалы, армиямыздың маршалы деп шұбыртып келіп Леонид Ильич Брежнев үшін тост көтеруімізді ұсынды. Бокалға ерінімізді тигізіп, орнына қойғанымыз сол болатын, «тостың құрметті иесі» күтпеген жерден тұрды да, есікке қарай беттеді. Бүкіл басшылар, әлбетте, оның соңынан ерді. Брежнев есік алдына шығып, өз машинасына отырды да, бір минуттан кейін бүкіл машиналар тізбегі қозғала берді. Оның қай жерге және не үшін келгенін ұмытып қалғаны айдан анық еді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 121-122-беттер.*

Кеңес экономикасының қиын кезеңге тіреле бастағанын сезіну үшін үлкен сұңғылалықтың керегі жоқ болатын. Кез келген дүкенге бас сұқсаңыз осыншалық табиғат байлығы, осынша жері, осындай елі бар мемлекетте мұндай жағдайдың орын алуы жөнсіз екендігі ойға келмей қоймайтын. Кейіннен «тоқырау» деген атқа ие болған келеңсіз кезең біздің босағамыздан сол тұста аттаған.

– Қайта құрудың жариялылығы жылдарында жарыққа шыққан мәліметтер іс жүзінде он бірінші бесжылдықтың да, он екінші бесжылдықтың да бірде-бір негізгі көрсеткіш бойынша орындалмағанын дәлелдейді.

– 1977 жылы КСРО-ның жаңа Конституциясы қабылданды. Ол «кемелденген социализм Конституциясы» деп дәріптеліп жатты. Ал іс жүзінде дәл сол тұста социалистік жүйе, оның көшбасшысы саналатын Кеңес

Одағы даму сипатынан айырылып біткен болатын. Жетпісінші-сексенінші жылдарда елдің бюджеті шығынды күйінде қала берген еді. Жаңа Конституцияда өмірдің ол нақтылығы ескерілген жоқ. Қайта елдің Негізгі Заңы брежневшіл жүйенің қатып-семіп қалған ішкі және сыртқы саясатын біржолата құжаттап, қуаттап берді, партияның бүкіл қоғамға идеологиялық қатаң бақылауын заңдастырды, ұлт мәселесінде ұшығы жетіп тұрған мәселелерді одан әрі қарай ысырып, бүркемелей түсті. Сол жылдарда ауыл шаруашылығы негізінен шығынмен жұмыс істеуге айналды. Сырттан азық-түлік тасу қалыпты жай болды. Мысалы, мен бүкіл ел бойынша құпия мәлімет алдыртып, ауылшаруашылық импортының көлемін көргенімде жағамды ұстағанмын. Сөйтсем, 1981 жылы ауылшаруашылық импорты елдегі барша пайдаланылатын азық-түлік өнімінің 28 пайызын құрайды екен! Масқара жағдай емес пе? Ал біз революцияға дейін Ресейдің Еуропаға ет, бидай сатып тұрғанын білетін едік қой. Істі бейберекет жүргізгенімізден барша адамзаттың көз алдында айдынды Аралдан айырылып бара жатқанымыз, оны құтқарамыз деп Сібір өзендерінің арнасын Қазақстанға, Орта Азия республикаларына бұрмаққа әрекеттенгеніміз тағы бар.

Тығырықтан шығудың жолдары атымен қарастырылмады деудің жөні жоқ. Қарастырылып та жатты. Ең жоғары деңгейде де бұл мәселе талқыланып тұрды. Мен 1979 жылы Орталық комитет хатшылығына сайланған кезде Мәскеуде экономиканың хал-ахуалы туралы аналитикалық баяндама дайындалуда екенінен хабардар болдым. Ол жұмысқа одақтық Совмин Төрағасының орынбасары, академик Кириллин басшылық жасайды екен. Баяндамада совет экономикасының ауыр жағдайы ашық айтылыпты, озық технологияны пайдалануда өте кейін қалғанымыз, күннен-күнге асқынып бара жатқан қаржылық-экономикалық проблемаларды түбегейлі өзгерістерсіз, құрылымдық реформасыз шешу мүмкін еместігі айқын көрсетіліпті деп те жүрді білетіндер. Алайда, ол баяндама Саяси Бюро мүшелерінің ашу-ыза-

сын туғызыпты. Артынша Кириллинді орнынан босатып, ол дайындатқан баяндаманы құпиялап, жауып тастаған. Косыгиннің тапсырмасы бойынша әзірленген құжат еді ол. Ақыры, Алексей Николаевич сол соққыны көтере алмады. Көп ұзамай инфарктқа ұшырап, 1980 жылы жұмыстан босатылды да, сол жылдың аяғында жүрек қысымынан қайтыс болды. Негізінде, Косыгин нағыз істің адамы, нағыз реформашыл тұлға-тын. Құлашын жая жұмыс істеуіне Брежневтің әсіре сақтығы, жаңалыққа жатсына қарайтын мінезі мүмкіндік бермеді. Оның орнына келген Николай Тихонов жан тыныштықты көбірек күйттейтін адам еді. Бәрі де бәзбаяғы қалпына қайта түсе қалды. Брежнев қайтыс болған соң Бас хатшылыққа сайланған Андроповтың әуелде біраз үміт ұялатқаны рас. Оның «Карл Маркс ілімі және КСРО-дағы социалистік құрылыстың кейбір мәселелері» деген мақаласы жұртшылықты бір сілкіктіріп тастағаны есімізде. Әсіресе, Андроповтың біз өзіміз өмір сүріп жатқан қоғамның қандай қоғам екенін әлі толық білмейміз деген ойы бәріміздің көкейімізден шыққан еді. Алайда, оның өмірі ұзақ болмады. 1984 жылдың басында ауыр науқастан көз жұмды. Оның орнына келген Черненко одан да өткен аурушаң адам екен. Өзің менімен әңгімелескенде қайта-қайта көлденең тарта беретін «Әділеттің ақ жолында» (жалпы, ол кітаптың өтпелі кезеңде жазылғандығын еске сала кеткенді артық көрмеймін) Қазақстан Үкіметінің басшысы қызметіне тағайындалар кезімде Черненконың мені қалай қабылдағанын келтіргенмін.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бас хатшымен кездесудің қашан болатыны туралы телефон қоңырауын күтіп қонақұйден шықпай отырып алуыма тура келді. Осылай күтумен үш күн өтті. Ақырында телефон соғылды: «Әзірше қабылдай алмайды – науқас. Ұшып кете бер» деді.

Бір аптадан кейін тағы да Мәскеуге шақырды. Тағы да қонақұйде күтумен отырдым. Үшінші күні теле-

фон соғылды: «Әзірше күте бер, Константин Устинович Мәскеуде жоқ, шамасы қала сыртындағы резиденциясында демалып жатқан болуы керек» деді. Бір күннен соң баяғы тірлік тағы қайталанды. «Қабылдай алмайды, Алматыңа қайта бер» деді.

Тек үшінші кезекте ғана мақсат орындалды. Черненкоға мені Е.К.Лигачев ертіп барды. Бұл кездесуге менің мұқият әзірленгенім, ұялып қалмас үшін республикадағы істің жайы туралы қандай да болсын сұрақты алдын ала болжап, мұқият әзірленуге тырысқаным табиғи нәрсе еді. Біз кабинетке кіргенімізде Константин Устинович өз столының басында шаршап-шалдыққан, қажыған күйде отыр екен. Көзінің жанары сөніп бара жатқан сияқты көрінді. Қатты ауырып отырғаны өңінен де байқалды – шашы аппақ құдай, жүзінде қан-сөл жоқ. Қолын әрең дегенде енжар созды.

Е.К.Лигачев мен туралы айта бастады, одақтас республикалардың барлық премьерлерінің ішіндегі ең жасы мен болатынымды да ескертіп өтті. Черненко демін әзер алып, үн-түнсіз отырды. Лигачев өзінің сөзін аяқтаған кезде ол ақыры алғашқы және соңғы бірден-бір сұрағын қойды:

– Мұның жасы қаншада?

– 44-ке қарай қадам басты, Константин Устинович. Ең жас премьеріміз осы болады, – деп Егор Кузьмич тағы да қайталауға мәжбүр болды.

Черненко күтпеген жерден орнынан көтерілді де, маған қарай жүрді. Бірақ кенеттен теңселіп құлап бара жатқандай болды. Жанындағы әлеуетті жігіт оны зорға дегенде сүйеп үлгерді.

– Барған соң жолдастарға сәлем айтыңыз.

Көңілімді құлазыта әсер қалдырған қабылдау осымен бітті.

Мұндай кездесулерден кейін еріксіз ойға қаласың. Аса ірі мемлекеттің басында осындай адам да отырады екен-ау!».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», 166-168-беттер.*

Ел экономикасының қандайлық сырқаулы екендігін 1984 жылғы көктемде Қазақ КСР Министрлер Кеңесінің Төрағасы қызметіне тағайындалған кезде бұрынғыдан да айқын сезіне түстім. Кеңес Одағының шаруашылық жүйесі кейде кездейсоқ факторларға тәуелді болатын. Шын мәнінде ол елде сөздің толық мағынасындағы жоспарлы экономика орнықтады деудің де жөні бар. Негізінде, жұмысты жоспарлап жүргізу жаман да нәрсе емес қой. Еңбек ресурстары артық жиналып қалса-ақ сол қалаға 10-15 мың жұмыс орны бар алып кәсіпорындар салына беретін. Ол не шығарады, ол өнім сұранысқа ие бола ма, өте ме, өтпей ме деп бас қатырудың қажеті жоқ. Өйткені, қай кәсіпорынның өнімдерін қай жер алатыны алдын ала белгіленіп қойылған. Алушының таңдау мүмкіндігі жоқ болғандықтан шығарушының сапаны жақсартуға ұмтылысы да жоқ. Өйткені, дәл сол тауарды дәл сол жер дәл сол бағамен сатып алуға тиіс екенін жұрттың бәрі біледі. Үлкен-үлкен мәселелердің өзі көбіне-көп сол мәселені шеше алатын адамның алдына кіре алуыңа, оған тиісті адамға телефон соқтыра алуыңа ғана байланысты болатын.

– Ал енді осы сырқаттардың Қазақстандағы көріністері қандай еді?

– Адам қоғамнан тыс тұра алмайды дегендей, әрине, бүкіл елдегі жалпы жағдай Қазақстанға да тән екендігі түсінікті. Істің бар мәні қалайда, қайткенде де жоспар орындауға тіреліп тұрған соң шаруашылықтар басшылары жоғарыға рапорт беруді ғана көздеп, кей жылдары тіпті совхоздар мен колхоздардың қамбасындағы соңғы дәніне дейін мемлекетке өткізіп жіберетінін, дәл сондай құрама жемді кейіннен мал азығы үшін үш есе қымбат бағасына сатып алуға мәжбүр болатынын бұрын бір айтқанмын. Мен Үкімет басына келгенге дейін ешқашан ауыл шаруашылығының мәселелерімен тікелей айналыспаған едім.

Совмин Төрағасы қызметіне кіріскен соң байыптап, бойлап қарасам аграрлық сала әбден былығып біткен екен. Көзбояушылық мұнда тіпті шектен шығыпты. Жеке малын отарға қосып қойып, шопанның айлығына, мемлекет дайындаған жемшөппен өсіре беру деген әбден белең алып кеткен, тіпті жұрт назар аудармайтын жайға айналған. Ондай жеке малдың көптігі сондай (бір совхозда есепте жоқ тоғыз жүзге жуық мал басы анықталғаны есімде қалыпты), санақ кезінде жалпы есепке қоса салды да, әр жүз саулықтан алынатын төлдің санын арттырып шыға келеді. Бұл жағынан ондай мал шаруашылық басшыларына тиімді де болып шығады. Ал шын мәнінде мемлекет меншігіндегі мал талан-таражға түсіп, әбден азайып кеткен. Мысалы, мал санағы қайта жүргізілгенде бір ғана бұрынғы Семей облысында 330 мың бас малдың жетіспейтіні анықталғаны бар. Ақыры, бұл мәселені Бюроның алдына қойып, бүкіл республикадағы мал басын қайта санатуды ұсындым. Алғашқыда қолдау таппаған соң қайтадан жазбаша ұсыныс жасадым. Таңғаларлық жағдай – мәселенің мәнін анықтауға үзілді-кесілді тыйым салынды. Сөйтсем, республикадағы жағдай туралы Мәскеуге беріліп жатқан ресми ақпараттарды жоққа шығаруы мүмкін қадамдардың ешқайсысына да рұқсат етілмейді екен. Ақыры, біз бұл шаруаны Халықтық бақылау комитетінің көмегімен құпия түрде атқарып шықтық, көп, тіпті көп былықтың бетін аштық.

– Ол жұмыстың қорытындысы қалай болды?

– Айналасы екі-үш жылдың ішінде совхоз директорларының, колхоз басқармасы төрағаларының жартысынан астамы ауыстырылды, олардың әрбір үшіншісі өз міндетін ойдағыдай атқара алмағаны үшін орындарынан босатылды. Мен Орталық комитеттің кезекті пленумы қарсаңында обкомның бірінші хатшылары мен облатком төрағаларының алдында сөз сөйлеуге келісім алдым.

Сонда бәрін жайып салдым. Мәжілісті басқарып отырған бірінші хатшы бұл жолы да ештеңе айтпады, тек «Хабарламаны еске аламыз» деумен ғана тынды.

– Бірінші хатшы – Дінмұхамед Қонаев.

– Бұл арада мен республиканың бірінші басшысы деген тұрғыда айтып отырмын. Жалпы, бұл тақырып – Қонаевпен қарым-қатынас – күрделі тақырып. Бір жағынан, біз жасы үлкенді сыйлаған, ағалардың алдынан қияс өтпеуге тырысатын халықтың баласымыз, оның үстіне Дінмұхамед Ахметұлы – бүкіл елге сыйлы тұлға. Димекеңнің халық үшін еткен еңбегі жөнінде Қонаевтың туғанына жүз жыл толуына арналған іс-шаралар кезінде айтқанымды өзің білесің. Газетіңе шықты.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақ елінің тағылымды тарихында заман жүгін арқалаған талай толағай тұлғалар болды. Аса көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері Дінмұхамед Ахметұлы Қонаев – сондай біртуар болмыс иесі.

Қонаевтың бай ішкі мәдениеті, терең білімдарлығы мен мол өмірлік тәжірибесі ерекшеленіп тұратын. Ол өзінің бойына біздің халқымыздың, сол уақыттағы қазақ зиялыларының ең жақсы қасиеттерін сіңіре білді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Д.А.Қонаевтың 100 жылдығына арналған салтанатты жиналыста сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», VII, 24, 26-беттер.*

– Ол сөзіңізде сіз Димекеңнің біздің бертінгі тарихымызда алар орнын айшықты ашып көрсеттіңіз. Жалпы, кешегі өтпелі кезеңде Қонаевқа көзқарас халықтық қалпымызға сын болған жайлардың бірі деудің

артықтығы жоқ шығар. Өзге мемлекеттердің біразында кеше көкке көтерген кісілерінің ескерткіштерін бұзып, тіпті кей елдерде бейітін қозғап, кейіннен ел алдында ұятқа қалып жатқанда біз ондай бірде-бір қадамға барған жоқпыз. Қонаевқа лайықты құрмет өз қалпында қалды. Оның есімін мәңгі есте қалдыру туралы 1995 жылғы Жарлығыңызда көзделгеннің бәрі орындалды. Сонымен бірге, әрбір тұлға, ең алдымен, өз заманының перзенті екендігі де рас қой.

– Рас. Соны айтқалы отырмын. Жаңа мәселенің бір жағын, этикалық қырын қозғадым. Екінші жағынан, Қонаевтың бір басына драмалық қайшылығы жеткілікті, сан түрлі себептерге байланысты дербес саясат жүргізе алмай өткен тұлға екенін де ескеруге тиіспіз. Әйтпесе, ол кісінің де дербестікті аңсағанын мен жақсы білемін. Бір сапарда ұшақта қатар отырғанымызда иллюминатордан ұшы-қиырсыз даламызға көз тастап, «Қарашы, республикамыз қандай кең байтақ. Өз алдымызға мемлекет болсақ қой шіркін!» деп құлағыма сыбырлап, саусағының ұшымен ернін басқаны бар.

Қонаевтың бойындағы қайшылықтардың бәрі дерлік ең алдымен өзі өмір сүрген заманға, өзі қызмет еткен қоғамға байланысты. Ол кезде республикалардың бәрі Орталықтың қатаң бақылауында болды. Қия бастырмайтын, ауыз аштырмайтын.

– Солай еді ғой. Орталық комитетте қызметте жүргенімізде Алматыда қалалық қазақша газет ашудың мәселесі бойынша КОКП Орталық комитетіне жарты жыл бойы бірнеше хат жазуға тура келгені, ақыры Секретариат шешімімен ғана рұқсат алғанымыз есте.

– Ол таза идеологиялық шешім. Солай болуы қалыпты жай сияқты. Ал енді қарапайым ғана шаруашылық мәселелерінің ешқайсысын да Мәскеудің келісімінсіз шеше алу мүмкін еместігі, қаржы бөлудің, іске кірісудің нақты тетігі

жоқтығы жанды қинайтын. Дінмұхамед Ахметұлы сондай жағдайда да, орталықтандырылған жүйенің қыспағында тұрып та ел үшін көптеген іргелі шаруалар атқара алды. Мұны ол кісінің Брежневпен көңілі жақындығымен ғана түсіндіре салатындар мәселенің бетінен қалқитындар. Сол заманда билікте осынша ұзақ уақыт отыру үшін де, мемлекет басшысының дұрыс көңілін халық мүддесіне пайдалана білу үшін де көп ақыл керек еді. Сонымен бірге өмірінің соңғы белесінде Димекеңнің Мәскеуде жыл сайын бірінен кейін бірі ауысқан басшылардың тұсында жаңа уақыт талабына бейімделе алмай қиналған кездері де көп болғаны талассыз.

Қонаевтың басты қасіреті өзі шексіз сенген, өзі адал қызмет еткен партияның тарихтың күресініне кетіп бара жатқанын, жалпы, социалистік даму жолын таңдаған жүйенің өзге қоғамдық жүйемен бәсекеде жеңіліске ұшырай бастағанын дер кезінде тани алмағаны деген дұрыстыққа келетін шығар. Әрине, Қонаевтың коммунист күйінде, өз ұстанымында қалғанын құрметтеуге болады, бірақ өзі басқарып отырған республиканың тыныс-тіршілігін өзгеріске түскен уақытқа бейімдеуге кіріспегенін құптау қиын. Ал ол кісінің қалыптасқан жағдайды жөндеуге ұмтылыстың бәрін өз беделіне нұқсан келтіру әрекеті деп қабылдағаны менің жанымды қатты жабырқататын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Тағайындалғаннан кейін небәрі біржарым жыл ғана өтті, ал Бірінші мен премьердің қарым-қатынасы мейлінше өзгерді. Қонаев көз алдына елестеткен айтқанынан шықпайтын үкімет басшысының орнына, оның жанында іштегі кикілжіңді сыртқа шығаруға қабілетті адам пайда болды. Ал кикілжіңдер едәуір жиналып қалған болатын. Тіректерінің бірі бүкіл Кеңес Одағындағы сияқты Қазақстанда да Брежневтің адал әріптесі болған тоқырау жылдарында елеулі өзгерістердің болғаны сондай, оларды тек соқыр адамның ғана байқамауы және мойында-

мауы мүмкін еді. Қонаев соқыр болған жоқ, керісінше, республикалық номенклатурадағы есімдері көбірек немесе азырақ белгілі қайраткерлердің әрқайсысының ішкі сырларын жақсы білді. Бірақ біртіндеп бойға сіңген кремльдік шалдардың мүддесіне орай, бәрінен де бұрын «қымбатты Леонид Ильич жолдасты» алаңдатудан қорқып, шындықты әсірелеп көрсету дағдысы өзін өсіріп шығарған жүйеге адал қызмет еткен Қонаевтың өзінің екінші болмысына айналды. Сталин өлгеннен кейінгі жылдары қалыптасқан билік табиғаты осындай болатын. Билеуші топ бәрінен бұрын тыныштықты қалады, ал кез келген әділет іздеуші жүйе тұрақсыздығының себепкері ретінде танылды. «Не, саған басқалардан көп керек пе?» дейтін еді жұмысшылар қарапайым түрде өздерінің шамадан тыс пысықай жолдасына. Неғұрлым тісқаққан бюрократтар қызмет бабындағы әріптесіне де, бір-біріне де ешқашан мұндайды айтпас еді, оның есесіне қауіп-қатерді аңға тән иісшілдікпен сезінді, бүлікшілді жолатпайтын ынтымақтастық өрісін бір ғана биотокпен жасап отырды. «Жұмыс істеуге кедергі келтірмеңдер» – осынау кеңестік бюрократтық қалтарыстардың тар әлемінде қалыптасқан тылсым тіркес демократия кезеңіне дейін жетті. Бірақ ендігі жерде оны корпоративтік жаймашуақ тірлікті бұзғысы келгендерге қарсы қалқан ретінде қолданатын болды.

Қонаевтың «ерте жетілген жасты» өзінің тезге салу ниетін ашық түрде білдіргеніне қарамастан, Назарбаевта өз қарсыласына деген жеккөрушілік болған жоқ. Ол тіпті өзінің кей кезде қарт жауынгерге таңқалатынын аңғарды. Шынында да, қайраткердің таңғажайып үлгісі тазартулармен және жаппай қуғын-сүргінмен қыздырылған саяси ретортада өсіп шыққан болатын. Тіпті олар тоқтағаннан кейін де, БКП (б)-нің қайнатуынан шыққан тұқым партиялық билеушілердің одан кейінгі буынында да өздігінен өсіп-өнуді жалғастыра берді.

Назарбаев егер жауласпай, ынтымақты қызмет істейтін болса, республика басшылығында екі дербес ойыншының тұруы әбден мүмкін екенін өзінің барлық іс-қимылдарымен дәлелдеді. Бұл прагматиктің ой қисыны болатын. Бірақ ол өз өмірінің үлкен бөлігін биліктің өзіне сай пирамидасын қалыптастыруға арнаған адам

үшін үйлеспейтін дүние болып шықты. Бұл фигурада екі шыңның болуы мүмкін емес! Қалыпты пікірсайысты ол өз беделіне жасалған қастандық ретінде қабылдады. Оның іс-әрекеттеріне тартыс қисыны басшылық етті. Оған сәйкес қарсыластардың тек біреуі ғана қалуы тиіс болатын...».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 12-14-беттер.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, осы тұста әңгіменің ең бір талмау тұсына келіп тірелген сияқтымыз. Мен Қазақстан Компартиясының XVI съезінде болған төтенше жағдайды – сіздің баяндамаңызда Қонаевтың атына айтылған ауыр сынды еске салғалы отырмын.

– Мәселені бұлайша қарабайырлатып қоюдың жөні жоқ. Мәселе жеке баста емес. Баяндамада мен Қонаевтың жеке басына тиіскенім жоқ. Оның інісі – Ғылым академиясының президенті қызметіндегі Асқар Қонаевтың атына тікелей сын айтқаным рас.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«...Академияның президенті А.М.Қонаев бастаған оның басшылығы істі енжар, тиісті инициативасыз жүргізеді. Академия басшылығы республиканың ғылыми күштерін ғылымның өзінің және халық шаруашылығының іргелі проблемаларын шешуге жұмылдыра алмады. Сондықтан да академияның бірде-бір институтының елімізде құрылған салааралық ғылыми-техникалық комплекстер құрамына енбей қалуы, ал бүкіл өткен бесжылдық тұсында бірде-бір лицензиялық келісім жасалмауы тіпті де кездейсоқтық емес. Енгізілген бір шешімнің экономикалық пайдасы өткен жылы 1980 жыл-

мен салыстырғанда екі еседей кемігені, ал Ғылым академиясының 76 ұсынысынан, олардың ақаулықтарының көп болуы себепті, үстіміздегі жылдың мемлекеттік жоспарына тек 5 ұсыныс, министрліктер мен ведомстволар жоспарларына – 9 ұсыныс қана енгізілуі де көңілге күдік ұялатады.

Республика Ғылым академиясы бізде сын айтылмайтын ұйым болғанын да бүгін съезде ашық айтуымыз керек. Онда жарамсақтық, жағымпаздық ахуалы жасалған. Сондықтан болуы керек, Ғылым академиясының президенті Министрлер Кеңесінің мәжілістерінде де, баланс комиссияларында да төбе көрсетпейді. Сөйтіп, ол өз міндетін атқарудан бойын аулақ салып отыр. Димаш Ахметұлы, оны тәртіпке шақыратын кез жетті деп ойлаймыз».

*Қазақ КСР Министрлер Кеңесінің Төрағасы
Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан Компартиясының
XVI съезінде жасаған баяндамасынан.*

– Айып етпеңіз, туған інісіне қатысты ол сынды Дінмұхамед Ахметұлының өзіне алдын ала айтуға болмады ма?

– Неге айтылмасын? Айтылған. Өзіңізден басқа оған ешкімнің ықпалы жүрмейді, бауырыңызды жөнге келтірсеңіз деген тұрғыда айтқанмын. Димекең ол сөзімді дұрыс қабылдаған сияқты еді, алайда, бір күннен кейін ақ Асқар Қонаев маған телефон соғып, қайта-қайта өзін неге ұнатпайтынымды ғана сұраумен болды. Ішіп алғаны сөзінен сезіліп тұрды. Содан кейін ғана бұл мәселені партиялық трибунаға шығаруға тура келді. Ғылым академиясына байланысты сын ол баяндамадағы көптеген жайлардың бірі ғана. Мәселе бірінші басшының туған інісіне қатысты болған соң есте ерекше қалған сияқты.

– Ең бастысы, сіз Қонаевтың атына сынды оның сыртынан айтқан жоқсыз, Мәскеуге барып мәлімдеп, мәселе қойған жоқсыз. Горбачевтің Қазақстанға бірінші рет келгенінде Көкшетауда республикамыздың басшысын кісі құрлы көрмей, қырын қабағын ашықтан-ашық танытқаннан кейін-ақ енді басынан бағы таяды деп сеніп, Қонаевтың үстінен қап-қап арыз боратқандар аз болмағанын біз жақсы білеміз.

– Мен ол сөзімде республикада қалыптасқан жағдай өзгертілуге тиіс екенін айттым, ашық айттым. Өзгерістер жасауға шақырдым. Кемшіліктерді көрсету арқылы соларды жоюдың жолдарын бірлесіп талқылауды ұсындым. Ол қадамдарымның бәрін де Қонаевқа жаным ашығандықтан, елдің жақсы атын ойлағандықтан жасадым. Баяндамамды сын тұрғысынан дайындағаным да сондықтан.

– Сол баяндаманы өзіңіз қолдан жазғаныңыз, съездің секретариатына баяндаманың басқаша нұсқасын бергеніңіз рас па?

– Олай етпесем болмайтын еді. Бұл ешкімге сенетін жер емес еді.

– Съезден кейінгі ауыр ахуал, өзіңізді қудалау, қаралау әрекеттері жөнінде де кезінде айтқан болатынсыз.

– Кезінде айтқанмын. Қазір айтқым жоқ. Болған істің бәріне салауат. Өтпелі кезеңдегі өкпе де өтпелі болады екен. Сол уақытта маған қарсы әрекет еткен адамдардың, оның ішінде Қонаев екеуміздің арамызға от тастаған адамдардың да ешқайсысына кейін, қолыма билік тиген кезде, адам ретінде реніш сақтасам сақтаған шығармын, бірақ нала сақтаған емеспін. Оның үстіне менің өзім де

уақыт өте келе ол кезде Қонаевтың жаңа жағдайға бейімделе алмайтынын ескермегенімді шамаладым.

Құбылмалы уақыт, сусымалы саясат бір-бірімізді қарсы қойып қалғанына қарамастан біраздан кейін Димекеңмен де тіл табыстық. Әйелі қайтыс болғанда қаралы хабарды естісімен үйіне барғанмын. Ақсақалмен құшақ жая көрісіп, көңіл айтқан соң ол кісі жайланып отырып біраз әңгіме айтты. Небір замандар өтті, биік қызметте тұрғанда адам, әйтеуір, бір қателеспей қоймайды, біз бір-бірімізді кешіруіміз керек деді. Сіздер жасап жатқан жұмыстарды мен қолдаймын, сіздерді халық та түсінеді, қолдайды деп ойлаймын деді. Менің ешкімге ешқандай өкпем жоқ деді. Өзім де бір жеңілдеп қалдым. Димекең ол ойын кейін «Өтті дәурен осылай» деген кітабында да жазды, менің қызметіме ақ-адал көңілмен табыс тілейтінін, қиындықтарды жеңеді, ауыр дағдарыстан тезірек шығудың жолын табады деп сенетінін жеткізді. Ол кісі өмірден өтерінің алдында үйіне хабарласып, Ордабасыдағы үш ұлы биді еске алу шарасына бірге баруға шақырғанмын. «Мен сияқты шалды қайнаған ыстыққа несіне сүйрелейсің. Жолда өліп қалмайын тағы», деп әзілдей күлгені есімде. Димекеңнің өмірінің соңғы жылдарында саясаттан аулақтап, инабатты ақсақалға лайықты өмір сүргені де тектіліктің бір белгісі еді.

– Дінмұхамед Ахметұлы Қонаевтың халық алдындағы еңбегіне дау жоқ. Әйтсе де, сізбен осындай нәзік тақырыпқа сөйлесіп отырып, көптен көкейімде жүрген мына бір жайды да айтпай қалғым келмейді. Өз басым ол кісінің өмірінде біз түсіне алмайтын бір тұсы болса өзінің орнына өз ұлтынан адам дайындамағаны, дайындаса да лайықты түрде, табандап тұрып ұсынбағаны деп ойлаймын. Димекең өз кітабында Горбачевтің алдына зейнетті демалысқа шығу жөнінде өтінішін қалай бергенін жазады да, мұнан кейінгі әңгімеде Бас хатшы өз орнына кімді ұсынатынын сұрамағанын келтіреді. Сонымен бірге, сол тұстағы сөзден өзінің орнына ешкімді ұсынбағаны да айқын аңғарылып тұрады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Горбачев, менің байқауымда, бұл әңгімеге тас-түйін отырса керек:

– Ұсынысыңызды құптаймын, өтінішіңіз Саяси Бюрода қаралады, – деп аз-кем үнсіз отырды да, өз байламын айтты. – Жұмыс мойын бұрғызатын емес, соған орай Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің пленумына қатыса алмаймын, Разумовский барады.

Бас хатшы менен «Өз орныңызға кімді лайық деп отырсыз?» – деп, бір ауыз сыр тартар деген ой қылаң берген, шынымды айтсам, іштей үміттеніп едім. Зады, жолы да, жөні де солай ғой. Оның есесіне мен сұрадым. Горбачев:

– Ол мәселені шешуді бізге қалдырыңыз, – деп қысқа қайырды».

*Дінмұхамед ҚОНАЕВ,
«Өтті дәурен осылай», А., 2011, 8-9-беттер.*

– Сіз бұл жайды қалай түсіндірер едіңіз?

– Мәселенің өзі де сонда – осы жайдың түсінуге өте қиындығында. Өмірдің ащысын да, тұщысын да, өрін де, ылдиын да көрген, ақылды адамның жеме-жемге келгенде шамшылдыққа бой алдырғаны, жеке басының өкпесін жеңуге күші жетпегені қайран қалдырады. Оның аяғы республикамызды басқаруға Колбин сияқты кездейсоқ адамның келуіне, ұлттық намысымызға тиіп, сағымызды сындыруға әрекет жасауға соқтырды. Бұл өте өкінішті жай.

– Горбачев тіпті Қонаев: «Бізде республиканы басқаруға лайықты адам жоқ. Басшы кадрды сырттан әкелу керек» деп айтты деп тұрып жазады...

– Кім білсін? Горбачев – сөзіне куә керек адам. Дәл олай айтпаған күннің өзінде Дінмұхамед Ахметұлының орныма лайықты мынандай адам бар деп нақты ұсыныс жасамағаны анық көрініп тұр. Мен бұл мәселеге түсініктеме беруді артық санар едім.

– 2010 жылы Тбилисиде Грузияның экс-президенті Шеварднадзеден сұхбат алғанмын. Сонда Эдуард Амвросиевичтен мынандай жағдайды сұрағанмын. Гейдар Алиев туралы «ЖЗЛ» сериясынан шыққан кітапта ол кісі Колбинді Қазақстанға жіберу идеясына қарсы шыққаны, Горбачевке кіріп, «Колбин – жақсы шаруагер, басқа қай жаққа жіберсеңіз де жұмысты алып кетеді. Тек Қазақстанға жіберу қателік болады» деп айтқаны келтірілген. Осыған байланысты Эдуард Амвросиевич: «Бөлек кіріп, өзіне айтқан болар. Саяси Бюроның отырысында бұл ұсынысқа ешкімнің қарсы шықпағаны есімде» деді де қойды.

– Сауытбек, сен екеуміз енді Колбинге кіріссек ұзаққа кетіп қаламыз. Онда ол шешімнің қалай қабылданғаны, қандай жағдайға соқтырғаны, Желтоқсанның жайы егжей-тегжейлі айтылуы керек болады. Бұл жолғы әңгімемізді осымен түйіндейік.

Менің Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің хатшысы, республика Үкіметінің Төрағасы қызметтерін атқарған уақытым жалпы ел өміріндегі, соның ішінде Қазақстандағы күрделі кезеңге тұспа-тұс келді. Жан жадыратқан жайлар да, жүйке жұқартқан жайлар да аз болған жоқ. Партиялық басшылық әдістерінің өзіндік артықшылықтары мен кемшіліктерін де көре алдым, Үкімет жұмысын үйлестірудің тағылымды мектебінен де өттім. Мұның бәрі менің болашақтағы тағдырыма шешуші әсер етті. Сондықтан да, қылшылдаған қырық пен есейген елудің арасындағы ол жылдарымды да қашанда қимастықпен еске алатыным анық.

◆ СЕРГЕЛДЕҢНІҢ СОҢЫ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, тәуелсіздіктің он жылдығы қарсаңында «Егемен Қазақстан» газетінің бетінде еліміз жүріп өткен жолдың бел-белестері жайында көлемді-көлемді мақалалар жазуды ойластырған едік. Әр жыл жөнінде Шерхан Мұртаза, Камал Смайылов, Манаш Қозыбаев, Зейнолла Қабдолов, Фариза Оңғарсынова, Қуаныш Сұлтанов сынды белді, беделді авторлар ой толғаған болатын. Жылдарды бөлген кезде мен өзіме 1991 жылды таңдағанмын. Әрине, ол мақалада тәуелсіздігіміз жарияланған 16 желтоқсаннан кейінгі екі апта жайында ғана сөз етілген жоқ. Сол жылды түгелдей тәуелсіздігіміздің таңсәрі шағының тарихына жатқыза аламыз. Бүгінгі әңгімемізде осы жайында сөз қозғасаңыз деймін.

– Ол жылы Кеңес Одағының ғана емес, бүкіл әлемнің тағдырына әсер еткен аса маңызды оқиғалар орын алды. Жылдың басынан-ақ жайсыз хабарлар жан-жақтан жетіп жатты. Бір жағынан әкімшіл-әміршіл жүйенің қирап бітуімен, екінші жағынан нарықтық қатынастардың жоқтығынан өндірістегі дағдарыс тіпті тереңдей түсті. Бағаның бәрін белгілеп, бекітіп қойғаннан кейін дүкендердегі тауардың тапшылығы бұрынғысынша күйінде тұрды. Базардағы, кооперациядағы баға аспандай берді. Колхоздар мен совхоздар мемлекетке астық сатуға мүдделі

болмауға айналды. Содан барып шетелден астық сатып алуға бөлінетін валютаның көлемі тіпті көбейіп кетті. Қырсыққанда қымыран іриді дегендей, дәл сол жылы әлемдегі мұнай бағасы да күрт түсті.

Ішкі саясаттағы, соның ішінде, ұлтаралық қатынастардағы қателіктер бара-бара қатерге айнала бастады. Литвада солай болды. Жыл басынан-ақ одақтық басшылық Балтық бойындағы республикаларға байланысты тізеге салу, күшке басу әдісін қолдануға көшті. Литвада тікелей президенттік билік енгізуге әрекет жасалды. Бұл үшін республика компартиясының ішінен іріткі туғызудан да тартынған жоқ Мәскеу. Ақыр аяғында Вильнюске әскер кіргізіліп, атақты «Альфаның» көмегімен сондағы Баспасөз үйі мен телеорталық басып алынды. Халық өзі сайлаған Жоғарғы Кеңесті қорғауға шықты. Қан төгілді. Онымен де қоймай, мұндай күш көрсету біраз күннен кейін Ригада қайталанды. Онда да қан төгілді. Осы екі оқиға Горбачевтің беделін қатты құлдыратып жіберді. Соның алдында ғана, 1990 жылы бейбітшілік саласындағы Нобель сыйлығын алған адамның бет пердесі сырылып тасталды деуге де болады. Оның сөз жүзінде ғана демократ екендігін енді Батыс біржолата білді. Қазақта «қасықтап жинағанды шелектеп төгу» деген сөз бар емес пе, дәл соның өзі болды да қойды. Батыс елдері КСРО басшылығын жай ғана айыптаған жоқ, өздерінің қаржылық көмек беру жөніндегі уағдаластықтарын да қайта қарай бастады. Миллиардтаған долларлық несиелер елге келмей қалды. Мен Балтық бойы республикаларының Одақтан шығу тілегі жайында сол кезде-ақ өз ұстанымымды басын ашып айтқанмын. Республикалар халықтарының ерік білдіруіне, жоғары өкімет органдарының шешімдеріне құрметпен қарау қажет дегенмін. Онсыз да Одаққа арқанмен сүйресең де көнбейін деп тұрған Балтық бойындағы үш республика Вильнюс пен Ригадағы оқиғалардан кейін әбден ішін тартып қалды. Ресейге өз еркімен қосылған делінетін, алдымен Ресей империясының құрамында, одан кейін Кеңес Одағының құрамында, барлығы 260 жыл өмір сүріп

жатқан, халқының жартысынан астамын өзге ұлт өкілдері құрап отырған Қазақстанның өзі берекесі кете бастаған Одаққа орай екіойлы болып отырғанда содан жарты ғасыр ғана бұрын, Екінші дүниежүзілік соғыстың алдында ғана КСРО-ға күштеп қосылған ол республикалардың енді беті бері қарамайтынын түсіну қиын емес еді.

– Орталық пен республикалардың ара-қатынасы да нашарлай түсті.

– Олай болуы да заңды. Одақтық Министрлер кабинеті дағдарысқа қарсы бағдарламаның жобасын жасап, федерацияның барлық субъектілері ортақ қиындықтан бірлесе шығатындай жолдарды іздеуге тырысты. Әйтсе де, жобаға нақтылық, тиянақтылық жетіспеді, онда елдегі жағдайға білікті талдау жасалмады. Біртұтас бюджеттің қалай қалыптастырылатыны қолмен қойғандай көрінбеді. Орталық әлі де бір аяғымен жоспарда, бір аяғымен нарықта тұруды қалайтындай әсер қалдыратын. Жобаның жекелеген тұстары сол кезде жасалған жаңа Одақтық Шарттың қағидаларына қарама-қайшы келетін. Мысалы, жалпыодақтық қордың негізгі азық-түлік түрлерінің ресурстарын бір орталықтан бөлудің айрықша режімі енгізілді. Біз бұған наразылық білдірдік. Кеңес Одағында сыртқа астық шығаратын жалғыз республика біз болатынбыз. Орталық Азия республикаларындағы еңбек ұжымдары да шикізат ресурстарына бағаны шарт жасасу жолымен белгілеуді талап етті. Жөні де солай еді. Қит етсе бізге «субвенция аласыңдар» дегенді айтатын. Былайша қарағанда, алатынымыз рас. Бірақ бұл, орысша айтқанда, «подачка» емес қой. Ол субвенция біздегі шикізаттың төмен бағамен алынатынының орнын толтыру ғана ғой. Сол тұста Мәскеуден шығатын «Куранты» деген газеттің Қазақстандағы жағдайды қандай бұрмалап көрсететінін, ара-арасында тіпті ашық арандатуға барып, жала жабудан да тайынбайтынын КСРО Жоғарғы Кеңесінің сессиясында сөйлеген сөзімде айтқанмын.

Басқасы аздай, сол кезде «заңдар соғысы» деген де шықты. Басқа республикаларды былай қойғанда, РСФСР-дің өзінде КСРО заңдарына қайшы келетін заңдар қабылдана бастады. Ресейдегілер ол заң бойынша зейнеткерлердің бәріне жоғары төлем белгіледі. Ол ақшаның қайдан табылатыны ескерілген жоқ. Жаңағы шешімнің КСРО-ның басқа республикаларындағы халыққа қалай әсер ететіні қаперге алынған жоқ.

Сол кездегі дағдарыстың бар себебін қоғамдық жүйеге сүйей салуға болмайды. Дағдарыстың басты себебі үкімет жіберген қателіктерде еді. Елде дағдарыстан шығудың жолдарын ұсынған ақылды, ойлы экономистер мен саясаткерлер аз болған жоқ. Әттең, олардың көбінің орталыққа қажеті болған жоқ. Соған әлі күнге таң қаламын. Дағдарыстан шығудың басты жолы елде кәдуілгі тәртіп орнату еді.

Орталықтың нақты жағдаймен санаспауы, біліксіз қабылданған шешімдері Горбачев пен Ельциннің арасын тіпті ашып жіберді. Мен осы екі тұлғаның басы сыйыспауына кәдімгідей алаңдадым. Екеуінің де өзіндік әлеуеті жеткілікті болатын. Бір-бірін толықтыруға тиіс адамдар еді. Елге де керегі сол. Екеуі екі жаққа тартты да тұрды. Мен қолымнан келгенінше олардың ұстанымдарын жақындатуға тырыстым. Горбачевпен де, Ельцинмен де ара-қатынасым жақсы еді. Талай рет үшеулеп отырып та сөйлескенбіз. Өне-міне тіл табысатындай болады да қайтадан ерегес жолына түсіп кетеді. Сол тұста маған ол екеуінің қайсысына бүйрегіңіз көбірек бұрады дегендей арандату сұрақтары да қойылып қалатын. Ондайда мен екі лидердің де саяси, адамдық қасиеттерін жоғары бағалаймын, әйтсе де олардың тіресуі тым алысқа кетіп қалды, енді тіл табыспайтын да сияқты, мұндай жағдайда мен мемлекеттің тұрақтылығын қамтамасыз ететін жақты қолдаймын деген сыңайда барынша дипломатиялық тілмен жауап қайтаруға тырысатынмын. Ақыры, бұл текетірес әбден асқынды. Борис Николаевич жыл басында теледидардан тікелей эфирде сөз сөйлеп, М.С.Горбачевтің

ұстанымынан, саясатынан алшақтайтынын ашық айтып, оның отставкаға кетуін талап етті. Оның алдында мұндай талапты КСРО халық депутаты Сажид Умалатова айтқанын өзің де ұмытпаған шығарсың. Ол үндеуге 400 депутат қол қойған болатын. Горбачев беделінің мықтап түсуі сол кезден басталды.

– 1991 жылдың сәуір айында республикалық баспасөзде сіздің Италияның «Стампа» басылымына берген сұхбатыңыз жарияланды. Сізге: «1993 жылы, президенттік мандаты біткенге дейін Горбачев билікті қолдан шығарып алмай ма?» деген сұрақ қойылған. Ол сұраққа сіз: «Бұл оған байланысты. Менің ойымша, оның мүмкіндігі биыл тарылып тұр. Егер ол шешуші бетбұрыс жасаса, өкімет билігін қолына нық ұстап, тұрғындар көңілінен шығатын бағдарламаны ұсынса, істі жүргізе бастаса, жеңіске жетер де. Олай болмаған жағдайда 1991 жыл ол үшін соңғы жыл болуы ғажап емес», деп жауап қайтарғансыз. Айтқаныңыз айдай келді. Бұлай дегенде сіз неге сүйендіңіз?

– Бұл менің көріпкелдігімнен емес. Оқиғалардың даму барысына талдау жасай келіп, сол кездегі үдерістерді ой елегінен өткізе келіп айтқаным. Одақтық биліктің елдегі қоғамдық-саяси ахуалды бақылаудан шығарып алғаны 1991 жылдың басында көкірегінде көзі бар әр адамға бадырайып көрініп тұрған еді. Жаңағы Литвадағы жағдайға келейік. Вильнюсте қан төгілгеннен кейін ел жұртшылығы да, Батыс әлемі де Михаил Сергеевичтің не дейтінін күтті. Ел президенті парламентте өзінің ол оқиғадан «хабарсыз» қалғанын мәлімдеді. Мұны сол күндері Балтық бойына тез жеткен Ельцин өз беделін көтеруге жақсы пайдаланып кетті.

Жалпы, менің Михаил Сергеевич Горбачевқа көзқарасым кітаптарымда да, көптеген сұхбаттарымда да жеткілікті айтылған деп ойлаймын. Оның бүкіл әлемді дүр сіл-

кіндірген ұлы үдерісті бастап берген жаһандық ауқымдағы реформатор екендігі ешқандай талас туғызбайды. Горбачевтың шын мәнінде тарихи тұлға екендігін айтудың өзі артық. Қайта құруды қолға алуға Горбачевты ешкім мәжбүрлеген жоқ. Ол бұл істі елді өзгерту үшін, халықты өзгерту үшін, сананы өзгерту үшін, демократиялық қоғам құру үшін қолға алды. Бұл істі бастамағанда Горбачевтың елді кемінде он шақты жыл басқаратындай мүмкіндігі болғаны рас. Сонымен бірге, Горбачевтың мұндай елді басқаруға шын мәнінде шамасы келмегені де рас.

Уақыт өтіп кеткен соң әр саясаткердің ісіне баға беру оңай. Бірақ, көп сарапшылардың сол кездегі ахуалдан сол саясаткердің жеке басын бөліп алып баға беруі дұрыс емес деп ойлаймын. Ал мен сол жылдары Горбачевтың да, Ельциннің де қасында, қызметтес болдым. Қателіктерін жеке кездесулерде де, мінберлерден де айтып жүрдім. Сондықтан менің берер бағамды сол кездегі айтылғандардың жалғасы деп бағалау қажет.

– Горбачевтың үлкен елді ойдағыдай басқара алмауының себептері қандай деп ойлайсыз?

– Себептері көп. Соның бірі Михаил Сергеевичтің өмірді, халықты онша білмегендігі сияқты. Горбачевтың СОКП Орталық комитетінің Бас хатшысы қызметіне келгенге дейінгі өмір жолын шолып қарасаңыз, оның ешқашан кедергілерге кездеспегенін көресіз. Өзі көп жылдар жұмыс істеген Ставрополье өлкесінде оған қиын түйіндерді шешуге тура келген жоқ. Пятигорск, Ессентуки, Железноводск, Кисловодск сияқты курортты қалаларымен танымал ол өлкеде Михаил Сергеевич Мәскеуден демалысқа келетін ел басшыларымен ұдайы кездесуге, өзін танытуға мүмкіндік алды. Комсомол, партия қызметтерінің сатыларынан өтті. Бірақ, экономикаға үңіліп түсіну қабілеті аз еді. Ал сөйлегенде алдына кісі салдырмайтын.

Қайта құруға кіріскен кезде Горбачев мұны қалай жүзеге асыратынын анық көз алдына елестетпеді деп ой-

лаймын. Бұл оның осындай ірі жұмысты қолға алғанда қандай бағыттарға басымдық бергенінен де көрінеді. Шын мәнінде, ашығын айтайықшы, қайта құру неден басталды? Ішімдікпен күрестен басталды. Сол тұста Қазақстан Үкіметін басқарған адам ретінде мен алкоголь сатудан бюджетке қандай табыс түсіп отырғанын жақсы білемін. Одақ бойынша цифрлар да есімде. 1980-1984 жылдар аралығында ішімдік сатудан шамамен 70 миллиард сом кіріс түскен еді. Ол кез әр сомның доллардан әлдеқайда құнды кезі. Бұл шаруаға дәл осылайша науқанмен кірісердің алдында сол ақшаның орнын немен толтырамыз дегенді ойлау керек еді. Оның орнын толтыратын ештеңе жоқ болатын. Одан кейін мұндай науқанның халықтың негізгі бөлігіне қалай әсер ететінін ойлау керек еді. Ал халықтың негізгі бөлігі арақтың кезегінде сағаттап тұра бастағаннан-ақ, оны алыпсатардың қолынан анағұрлым қымбатқа сатып ала бастағаннан-ақ ол шаруаны қолға алған адамға, яғни Горбачевқа, сол арқылы қайта құруға іштей қарсы шыға бастайтынын ескеру керек еді. Оның ешқайсысы ескерілген жоқ. Тарихи тәжірибе де ойға алынбады. КСРО-ның алғашқы жылдарында бұрынғы «құрғақ заң» тектен-текке жойылмағанын, оны жоюға бюджет тапшылығы итермелегенін басшылық атымен білмеді деуге бола ма? Әрине, алкогольмен күресу керек еді. Бірақ ол жұмысты нақты жағдаймен есептесіп, реалистік тұрғыдан жүргізу керек еді. Спиртті ішімдіктерді сатуда бюджетке түсетін кірістің бір жылдың ішінде екі есеге азайып кетуі, сыра өндірісінің төрт есе құлдырауы, жүзім плантацияларының құртылуы, ұйымдасқан қылмыстың алғашқы белгілері – ресейлік арақ мафиясының пайда болуы, спирт контрабандасының шығуы, бәрінен де бұрын ел халқының қолға алынған бастамалардың берекесіздігінен түңілуі – осының бәрі қайта құрудың бастапқы белесте-ақ сүрінуіне соқтырды.

Егер билік басындағы адам мәселенің мән-жайын өзі пайымдап, түсініп алып, артын ойлап кіріспесе, төңірегінде кеңесшілер көбейеді. Олар айтты: Ресей халқы ішкіш болып кетті, сондықтан жұмыс істемейді, жанұялар

бұзылып жатыр, ұлтымыздың болашағы жоқ деді. Әсіресе бұған итермелеген Е.Лигачев болды деп ойлаймын. Негізінен олардың бұл айтқандары рас. Ал бұл шараның экономикаға қандай әсері болады? Оны ойламады. Демек, саясатты экономиканың алдына қойды.

– Рой Медведев өзінің кітабында тек осы сәтсіз науқанның өзінен ел бюджеті 1985-1990 жылдардың арасында құны шамамен 100 миллиард долларға тең ақша жоғалтты дегенді жазыпты.

– Бұл цифрға сенуге болады ғой деп ойлаймын.

– Горбачевтың «Жизнь и реформы» деген қос томдық мемуарынан мына бір жолдарды жазып алып едім: «Как только не ругали начальство, а больше всех доставалось генсеку, которого по традиции было принято считать ответственным за все. Так я получил кличку «минеральный секретарь»...

– Михаил Сергеевич экономикадағы басымдықтарды дәл айқындай алмады. Салған беттен жаңа технологиялар сатып алуға, жаңа қуаттарды іске қосуға ұмтылуға бағыт ұсталды. Әрине, кеңестік экономиканың өндірістік қуаттарының тозығы жеткені рас еді. Оларды ауыстыру керек еді. Әйтсе де, жаңа технологиялардың жаңа өнімдер бере бастауына дейін көп уақыт өтетіні ескерілмеді. Ал кеңес еліндегі ең қиын мәселе азық-түліктің, тұрғын үйдің, тауарлар мен қызметтердің жетіспеуі, яғни халықтың материалдық әл-ауқатының төмендігі болатын. Бүкіл әлемде ұлттық табыстың 70-80 пайызы тұтынуға жұмсалады, қалған бөлігі ғана қор жинауға бағытталады, ал бізде бәрі төңкеріліп түскен еді. Шынтуайтында, адамдарға керегі миллиондаған тонна мұнай да, болат та, көмір де емес, солар арқылы келетін тұрмыстық жақсылықтар: жақсы пәтер, жайлы көлік, жарасымды киім ғой. Кедейлік жағдайында жариялылықтың өзі көңіл

толмаушылықты күшейте түсетіндігі де ескерілмеді. Демократияның дамытылу қарқынында да асығыстық орын алғаны анық. Демократияландыру үдерісінде шектен шығудың қатері ерекше. Горбачевтың қайта құру саясатының сәтсіздігі – саясатты экономиканың алдына шығарудың қандайлық зардаптарға соқтыратындығының айқын айғағы.

Негізінде саясат Горбачев үшін белгілі бір дәрежеде мақсаттың өзіне айналып кеткендей де әсер қалдырады. Мысалы, шын мәнінде, Горбачев басты қарсыласы ретінде Ельцинді қолдан жасап алды десе де болады. Ельцинді сонау Свердловскіден Орталық комитетке алып келді. Әкелме дегендерді тыңдамады. Ельцинді Мәскеу қалалық партия комитетінің бірінші хатшысы қызметіне қойып, кейін оны босату жөнінде шешім қабылдады. Ельциннің қызметтен кетуге өтініш жазғаны белгілі. Оны қарауды Горбачев келесі пленумға қалдырған. Сол пленумда Ельцин қайта құрудың қарқыны жөнінде болмашы ғана сын айтқан. Бітіп тұрған пленумды әрі қарай жалғастыртып, жиырма шақты адамды сөйлеткен, Ельцинді қайта құрудың басты қарсыласындай етіп шығарып, одан күрескер жасаған Горбачевтың өзі. Ақиқатын айтсақ, депутаттық сайлауда да, президенттік сайлауда да мәскеуліктер болсын, жалпы ресейліктер болсын Ельцинге емес, Горбачевқа қарсылығын таныту үшін дауыс берді деп ойлаймын. Сайлау демекші, Горбачевтың тағы бір қателігі қайта құрудан жұрт үміті үзілмей тұрған кезде, демократиялық өзгерістерден көп нәрсе күтіп тұрған кезде президенттікке бүкілхалықтық сайлау жолымен сайланып алынбағандығы. Бұл ұсынысты да біздер талай айтқан едік. Мұның зардабын ол кейін көп тартты. Әсіресе, барлық республикаларда президенттік сайлаулар бүкілхалықтық дауыс беру жолымен өткеннен кейін ондай мандатты депутаттардың қолынан ғана алған Горбачев билігінің легитимдігіне едәуір сызат түсті. Оны өзіміз нақты сезінетінбіз.

Ол әртүрлі лагерлердің арасында арлы-берлі жүрумен болды, басы қосылмайтын нәрселердің басын қосуға,

өзіне атымен қарсы адамдарды қалайда өз жағына тартуға тырысты. Сөйтіп, ақыр аяғында, оны оң жағындағылар да, сол жағындағылар да тастап кетті, ең жақын тартқан адамдары тіпті сатып кетті. Адамның тұлғасының тұтас болмауы әрқашан осындай жағдайға жеткізеді. Кез келген басшы дербес, батыл болуы керек, ал КСРО-дай алып елдің басшысына мұндай қасиет ауадай қажет еді.

Горбачев Кеңес Одағының бұрынғы қалпында тұра алмайтынын ақыры толық түсінбей-ақ қойған сияқты. Олай болуы үшін әкімшілік және жоспарлы экономика қажет еді. Олар күйреді. Басқасын былай қойғанда, КСРО-дай алып елді бір орталықтан басқару ендігі жерде мүмкін еместігі анық болатын. Мен жаңарған Одақтың ендігі жерде федерация күйінде қала алмайтынын әу бастан-ақ ескерткенмін. «Өтіп кеткен уақыттың соңынан қууымыз жететін шығар» деп КСРО Жоғарғы Кеңесінің кезектен тыс сессиясында да сөйлегенмін. «Ешкімнің де қиялға берілмеуі керек екенін атап көрсеткім келеді. Қазақстан ешқашан да бірде бір аймақтың «айыл-тартпасы» болмайды, ешқашан да оның «кіші інісі» болмайды», деп те басын ашып айтқанмын. Ал Горбачев тіпті Украина өз тәуелсіздігін жариялағаннан кейін де бұрынғы Одақты реформалау, орталық пен республикалар арасында жаңаша қарым-қатынас орнату жөнінде ғана айтумен болды. Кеңес Одағы ең әрі барғанда конфедерация түрінде ғана сақтала алатын еді. Горбачев конфедерация идеясын да қолдамай, ақыр аяғында федерациядан да айрылды. Біз ел бірлігін одақты қалайтындармен болса да сақтап қалғымыз келген еді. 1990 жылдың аяғына қарай жаңа одақты құруға тек 4 республика дайын тұрды. Оның белортасында Ресей бар. Мен Горбачевқа осылай біріксек бізді қолдайсыз ба, кейін ол одаққа кімдердің қосылатынын көре жатармыз дедім. Михаил Сергеевич тіпті көнбей қойды. Ол республикалардың бәрін де ұстап қаламыз, бәлкім, Балтық бойындағылар да әлі райынан қайтар дегенді айтты. Ново-Огареводағы келіссөздер солай басталған еді.

– КСРО халық депутаттарының 1989 жылдың көктемінде өткен бірінші съезінен кейін сіздің бүкіл ел көлемінде беделіңіз барынша биіктегені белгілі. Бүкіл-одақтық «Диалог» журналы «Жыл саясаткері» конкурсына жүргізген сауалнамада сіз бірінші орынға шыққансыз. Сауалға жауап берген оқырмандардың 40 пайызы сізді атаған еді. Ельциннің көрсеткіші 36 пайыз. Горбачев тек 18 пайыз алған. Сондай қолдауға ие болған Одақтың тарауы жаныңызды жабырқатуға тиісті сияқты. Әлде олай емес пе?

– Қазақстанның мемлекеттік егемендігі жөніндегі декларацияны қабылдаған Жоғарғы Кеңес сессиясында мен егемендік пен демократия туралы айтқанда абсолютті егемендік те, абсолютті еркіндік те, абсолютті демократия да болмайтынын ескерткен едім. Әлемдегі мемлекеттердің бәрі бір-біріне тәуелді, бірінен-бірі ақша алып, бір-бірімен сауда жасайды, сондықтан реттегіш тетіктерді қолданады. Эйфорияға салынудың қажеті жоқ. Мына дүниеде бәрі де өзара байланысты. Мені одақтық мемлекетті сақтап қалғысы келді дегеннен гөрі жаңа одақтық мемлекетті құрғысы келді деген дәлірек болады. Оның үстіне Қазақстанның бөлекше бітімін де ескеру керек. Экономиканың өзіндік сипатына, республиканың геосаяси жағдайына, полиэтностық құрамына байланысты қазақстандықтар одақтық мемлекеттің аясындағы біртұтас экономикалық, әлеуметтік және өмірлік кеңістіктің жойылуын өзге өңірдегі тұрғындардан өткірлеу сезінетіндігін ойламау мүмкін емес еді. Ол кезде Қазақстан тұрғылықты халқы көпшілік болып табылмайтын жалғыз республика екенін ұмытпаған жөн. Оның үстіне біз жаңа Одақтық Шартты Мемлекеттік егемендік туралы декларацияны нақты мазмұнмен толықтырудың жақсы жолы деп білдік. Ең бастысы – Одақ сақталмаса жетпіс жылдан астам уақыт бойы қалыптасқан шаруашылық байланыстарының быт-шыты шығатыны, негізінен шикізат өндіруге бейімделген Қазақстан экономикасының тығырыққа тіре-

летіні анық болатын. Дәл солай екеніне кейіннен көзіміз жетті де. Сондықтан да біз мүмкіндігінше орталық пен республикалардың жаңаша қарым-қатынасын қалыптастыруға күш салдық. Әсіресе, Орталық Азия мен Қазақстанның жағдайы нашар еді. КСРО халық депутаттарының бірінші съезінде сөйлеген сөзімде мен ведомстволық өктемдік әлемдік рынокта сұранысқа ие минералдық ресурстарға бай біздің республикамыз әлеуметтік дамуда қатты артта қалғанын, экологиялық дағдарыс шегінде тұрғанын айтқанмын. Ыдыс-аяқ дүкеніне кіріп кеткен піл сияқты дөкір әрекеттерімен одақтық министрліктер Аралдың түбіне жетіп тынды дегенмін. Өзім құрмет тұтатын Николай Иванович Рыжковты да қатты сынға алғанмын сонда. Горбачевтың үзіліс кезінде маған келіп: «Нұрсұлтан, бұл не істегенің? Енді мен Рыжковты Үкімет төрағалығына қалай ұсынамын? Құлатып жіберуі мүмкін...» дегені бар. «Ол іске өзім көмектесемін» дедім де, Рыжковтың кандидатурасы дауысқа салынатын кезде сөз сұрап, сын іске жәрдемдесу үшін айтылады, сын айтылған сайын адамдардан бас тарта берсек, талай нәрсені бүлдіреміз, сондықтан Үкіметтің жұмысына салиқалы баға бергеніміз жөн болады дедім. Рыжков Үкімет төрағалығына сайланды. Өкінішке орай, ол қайта құру барысында өзін қалыптастырған жүйенің ықпалынан шыға алмай-ақ қойды. Біз, республикалардағы үкіметтер басшылары, Мәскеуде өзара кездесіп қалғанда Рыжков республикаларға «Уралмаштың» цехтарындай қарайды дейтінбіз.

– Рыжков кейіннен сіз жөнінде жылы пікірлерін жиі айтып жүрді.

– Білемін. Іске жаны ашитын, адал азамат қой. Жағдайды түзеуге деген ниеті де жақсы еді. Көп жылдар «Уралмаш» сияқты алып өндірісті басқарды, Госпланда орынбасар болды. Нарыққа көшуге батылдығы жетіспе-

ді. Бұрынғы жүйеге бейімделген адам, сол жүйеден басқа жол жоқ деп ойлады. Барлық қиыншылықты жасап отырған егемендікке бет бұрған республикалар деп білді. Осы бағытта ол өмір бойы қалды. Ондай позициясын сыйлаған жөн болар.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мен Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевпен ол Қазақ ССР Министрлер кеңесін басқарған кезде де, кейіннен, республиканы басқарған кезде де бірге жұмыс істедім. Сондағы кездесулер барысында-ақ менде оны үлкен саяси болашақ күтіп тұр деген кәміл сенім қалыптасты. Байсалды, ұстамды мәнері, әңгімедегі ең басты нәрсені қасқағым сәтте қағып алып, даралай қоюы, алғыр ақылы, ой-өріс кеңдігі, шығыс адамдарына тән дарқандығы – Нұрсұлтан Әбішұлын елден ерекшелеп тұратын қасиеттерін осылай жалғастыра беруге болады. Бұған республиканың экономикалық және әлеуметтік проблемаларын тамаша білетіндігін қосу керек, бұл оған ең күрделі мәселелерді де тиімді шешуге дәйім мүмкіндік беретін».

*Николай РЫЖКОВ,
«Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.
Казахстан – Россия. Стратегия вечной дружбы». М.,
2000, 21-бет.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, бері қойғанда 1990 жылдан бастап одақтық парламенттің депутаттары арасында да, партия басшылығында да, мемлекеттік құрылымдарда да сізді елдегі ең жоғары лауазымды қызметтердің біріне ұсыну мүмкіндігі қаралғанын бәріміз білеміз. Мен сол тұста Орталық комитетте сектор меңгерушісі болып жұмыс істегенмін. Мәскеуге іссапарға барып қайтқан адамдар сондай әңгімелердің шетін шығарып келген-

де бір жағынан ел үшін мақтанып, бір жағынан ел үшін алаңдап та жататынбыз. Бұл жөнінде әртүрлі кітаптарда аз жазылмаған. Әйтсе де, осының жай-жапсарын өз аузыңыздан да естігім келеді.

– Басшының беделін елі көтереді. Желтоқсан оқиғасынан кейінгі сұмдық сынақта біздің халқымыз өзінің бойындағы бар жақсы қасиеттерін танытты. Республика жұрты татулығын сақтап қалды. Жаңа шаруашылық қарым-қатынастарын орнатуда да біз басқа өңірлерден гөрі икемділік таныта білдік. Нарыққа көшудің алғышарттары жасала бастады. Кадрларымыздың дайындығы да негізінен көңілдегідей екендігі көрінді. Одақтық алқалы жиындарда, съездер мен сессияларда Қазақстанның үні жарқын шыға бастады. Тек Қазақстанның емес, басқа республикалардың мұң-мұқтажын да жасырмай, ашық айтып жүрдім. Осындай-осындай жағдайлардан ұлтаралық татулықты басқа республикалардың бәрінен берік ұстап отырған, жаңа экономиканың белгілері өзгелерден көбірек көрініп отырған елдің басшысына бөлегірек назар аударыла бастады ғой деп ойлаймын. Оның үстіне мен әр уақытта экономикалық ынтымақтастықтың қажет екенін, интеграция заман талабы екенін, қалыптасқан адами қатынастарды сақтау қажет екенін де айтып жүрдім.

– 1991 жылдың 3 қаңтарында Горбачев өткізген мәжілісте Үкіметтің жаңа басшысы жөнінде әңгіме қозғалыпты. Евгений Примаков пен Вадим Бакагин ол қызметке сіздің кандидатураңызды ұсыныпты. Леонид Млечин «Назарбаев. Групповой портрет с президентом» деген кітабында: «Тогда вопрос отложился. Но в июле решение было принято» деп жазады. Жыл басында бұл мәселе неге кейінге қалдырылды?

– 1990 жылғы желтоқсаны айында Жоғарғы Кеңес депутаттарының талаптарымен Н.И.Рыжков орнынан ке-

туге мәжбүр болды. Сол кездерде Президенттік кеңес болашақ Премьердің кандидатурасын қарауға кірісті. Бұл Кеңеске одақтық және автономиялық республикалар басшылары мүше болды. Сондай бір Кеңес отырысы кезінде Үкімет басшысы етіп кімді тағайындаймыз деген сауал қойылды. Жаңа аталған адамдармен бірге М.Шаймиев мені қолдады. Мен егер Үкімет төрағалығына кірісетін болсам, онда ең алдымен барлық республикаларда болып шығуым керек, олардың парламенттерінің осы тағайындауға келісімін алуым керек, экономикалық реформаларды алаңдаусыз жүргізетіндей кең өкілеттілік қолыма берілуі керек, осындай өкілеттіктермен ғана мұндай жұмысқа кірісуім мүмкін дегенді айттым Горбачевқа. «Егер республикалар менің тағайындауымды қолдаса, онда бірқатар шұғыл шараларды қабылдауыма тура келеді. Үкімет басшысы ретінде бүкіл экономикалық саясатты бір қолда ұстауым керек», дегенді де айттым. Михаил Сергеевичтің түрі өзгеріңкіреп кетті. «Сонда мен немен айналысамын?», деді. «Сіз халықаралық мәселелермен айналысасыз», дедім. Ол кісі үнсіз қалды. Әрине, Горбачевтың өз өкілеттігін өз қолымен шектеуге келіспейтіні белгілі еді.

– Млечиннің «Но в июле решение было принято» дегенін қалай түсінуге болады?

– Саяси дағдарыс күшейген үстіне күшейе берді. Одақтық биліктің әлсіздігі Горбачевты елді сақтаудың жолын референдум арқылы шешуге итермеледі. Бүкіл-халықтық референдумға «КСРО-ны тең құқықты егемен республикалардың жаңарған федерациясы түрінде сақтауды жақтайсыз ба?» деген тұрғыда сұрақ шығарылды. Орасан қиыншылықты басынан кешіп жатқан ел енді Одақ ыдырасы не боламыз деп қорықты. Ел халқы наурызда өткен ол референдумда, әрине, одақты сақтауды жақтады. Неге «әрине» деп айтып отырмын? Олай дей-

тінім, басқарудың авторитарлық пішініне құрылған елде консерватизм басым болады. Адамдар қалыпты жайдың өзгермегенін қалап тұрады. Сонымен бірге, КСРО-ға кірген республикалардың халқы бірлікті, ортақ Отанды сақтауды жақтағаны да анық. Әйтсе де, Горбачев осы референдумды өткізу арқылы ұтты ма, ұтылды ма деген сұрақ қояр болсақ, мен негізінен ұтылды дер едім. Неге? Себебі, РСФСР-дың Жоғарғы Кеңесі референдумға «Сіз бүкілхалықтық дауыс беру жолымен РСФСР президенті қызметі енгізілуін қажет деп санайсыз ба?» деген ыңғайдағы тағы бір сұрақ қосуға қол жеткізді. Ресейдегі референдумға қатысушылардың басым бөлігі бұған қолдау білдірді. Горбачев билігіне Ресей басшылығы тарапынан орасан мықты соққы жасалды. Одан кейін Ресейде президент сайлауы өтті. Ельцин жеңіске жетті. Сайлау алдында елді аралау кезінде Ельцин болашақта Ресейдің одақтық құрылымдардың бәрінен, одақтық министрліктердің бәрінен бас тартатынын мәлімдеді. Ельцин одақтық деңгейге тек Қорғаныс, Қатынас жолдары және Атом энергетикасы министрліктерін ғана қалдыруға келісетінін айтты. Жалпы, Ресейдің халықаралық қатынастар субъектісі ретіндегі тәуелсіздігін жақтады. 1990 жылғы 12 маусымда (КСРО ол кезде әлі тірі) Ресей өз тәуелсіздігін жариялады. Кімнен? Б.Ельциннің ойында өз басы М.Горбачевтан тәуелсіз болғысы келді. Осыны бәзбіреулер пайдаланды.

Ас бөлмеде жұбайлар ұрысса, жанұя ажырайды. Компанияда менеджерлер таласса, ол банкрот болады. Ал мемлекет басшылары (элита) таласқа түссе, мемлекет ыдырайды. Құриды. Юлий Цезарьды өлтіргендер кейіннен қатесін білді, опық жеді. Ал империя әлсіреп, жойылу жолына түсті емес пе?

Көктем, жаз бойы жаңа Одақтық Шарттың төңірегінде дау-дамай қызып жатты. Сәуірде Ново-Огаревода тоғыз республика басшысының КСРО президентімен кездесуі болды. Республикалар нақты құқықтар мен өкілеттіктер талап етті, орталық болса биліктің бар тетіктерін өз қолында қалдыруға жанталасты. Ақыр аяғында елдегі әлеуметтік-

экономикалық және саяси ахуалды тұрақтандыру жөніндегі шаралар туралы ортақ хаттамаға қол қоюмен тарадық. Онда Одақтың жаңа Конституциясын талдап-жасау жөнінде айтылды. Әйтсе де, ол кезде Кеңес Одағының енді қандай мемлекет болатыны жөнінде ортақ бір тұжырымға келген жоқпыз.

Одақтық шартқа қатысты мәселелерге одақтық республикалардың құрамындағы автономиялардың да араластырылуын (А. Лукьяновтың ұсынысы бойынша) Горбачевтың республикалар позициясын әлсірету амалы деп қарайтындар дұрысын айтты ғой деймін. Кейіннен мұның зардабы көп болды. Әсіресе, Ресей үшін. Автономиялардың мәртебесін республикалар деңгейіне теңестіру арқылы ендігі жерде федерациялық республиканың өз ішінде егемендік үшін күрес басталды. Оның аяғы неге соқтырғанын білесің.

Одақты сақтау, жаңа мәртебесін айқындау, құрылымын анықтау мәселелерінде Горбачев пен Ельциннің ұстанымдарын жақындату жөнінде талай әрекет еткенімді бір сөзімде айтқанмын. Сондай бір кездесуіміз шілденің аяғында өтті. Леонид Млечиннің айтып отырғаны сол кездесу. Бұл кездесу құпия түрде өтті.

Біз күні бойы, одан кейін түннің бір уағына дейін көп мәселені талқыладық. Мынандай жоспар жасалды. Одақтық шартқа қол қойылғаннан кейін іске батыл кірісуге бекіндік. Жаңа Конституция қабылдануын күтіп жатпай-ақ ел президенті сайлауын өткізуге, жаңа парламент, жаңа үкімет құруға уағдаластық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Шілденің дәл аяғында, мен демалысқа кетердің алдында Ново-Огаревода Ельцинмен және Назарбаевпен кездестім. Әңгіме Одақтық Шартқа қол қойылғаннан кейін қандай қадамдар жасайтынымыз жөнінде болды. Шарттың республикалар үшін де, Одақ үшін де жасайтын мүмкіндіктерін барынша пайдалануға келістік. Кадрлар

туралы әңгіме қозғалды. Әрине, алдымен Егемен мемлекеттер одағының Президенті туралы сөз болды. Ельцин бұл қызметке Горбачевты ұсынды. Пікіралысу барысында Назарбаевты Кабинет басшылығына ұсыну жөнінде ұсыныс туды. Ол егер одақтық Кабинеттің дербес жұмыс істеу мүмкіндігі болса, бұл жауапкершілікті өз мойнына алатынын айтты. Атқарушы биліктің жоғарғы эшелонын едәуір жаңарту – премьердің орынбасарларын, әсіресе, түйінді министрліктердің басшыларын ауыстыру қажеттігі жөнінде айтылды. Язов пен Крючковтың зейнетке шығуы керектігі жөнінде мәселе қозғалды. Әлі есімде, Ельцин бір түрлі тынышы кетіп отырды: тап жанында біреу тың тыңдап тұрғандай. Тынышы кеткені сондай, ол тіпті бірнеше рет дәлізге шығып, жан-жағына қарағыштап та келді».

*Михаил ГОРБАЧЕВ,
«Жизнь и реформы». 2-кітап. 556-557 беттер.*

– Ельцин «Записки президента» деген кітабында Ново-Огареводағы кездесу кезінде конфиденциалды әңгіме тұсында жүрегі бір жамандықты сезгендей болғанын жазады. Кейіннен үшеуіңіздің сол әңгімеңізді Мемлекет қауіпсіздігі комитетінің қызметкерлері жазып алғаны анықталған. Сізде ондай қауіп сезімі болған жоқ па?

– Ельцин жаңағыдай күдігін айтқанда Горбачев: «Ты что, Борис? Да брось ты» деп тыйып тастаған еді. КСРО-дай елдің президенті өзі ұйымдастырып отырған құпия кездесудің қауіпсіздігін қамтамасыз ете алмайды деп кім ойлаған? Горбачевтың өзі де Ельциннің әлгі қауіпіне қатты шамданып қалды. «Осындайды қалай ойлай аласыздар? Мен – Кеңес Одағының президентімін», деп кесіп айтты. Түбінде Ельциннің күдігі дұрыс болып шықты.

– Кадрлық өзгерістер жөніндегі ұсынысты кім енгізді?

– Ельцин. Ол президентке егер сіз жаңарған федерацияға үміт артсаңыз, ондай федерацияға республикалар айналаңыздағы жексұрын тұлғалардың кейбіреуінен құтылсаңыз ғана кіреді деді. КГБ төрағасы Крючков болып қала берсе, Қорғаныс министрі Язов болып қала берсе, Одақтың жаңарғанына кім сенеді дегенді де айтты. Мен өз тарапымнан Ішкі істер министрі Пуго мен Мемлекеттік телерадио комитетінің төрағасы Кравченконы міндетті түрде ауыстыру керек дегенді қостым. Янаевтан қандай вице-президент шықпақшы деп те айттым. Горбачев Крючков пен Пугоны ауыстыруға бірден-ақ уәде берді. Пікір алысу барысында сол кездегі премьер-министр Валентин Павловты ауыстыру керектігіне үшеуіміз де келістік. Ал енді өзің ойлан. Осы аталғандардың бәрі 20 күннен кейін «Төтенше комитетке» (ГКЧП) кірген жоқ па? Олар жеңсе, бізді аямасы хақ еді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Горбачев «Ол қызметке кімді лайық көресіздер?» деп сұрады. Мен Нұрсұлтан Назарбаевты ұсындым. Горбачев әуелі таңданып қалды, одан кейін осы нұсқаны тез бағалады да, келісетінін айтты. «Басқа кандидатураларды 20 тамыздан кейін талқылаймыз» деп әңгімені бітірді. Ол кездесу солай болған, менің ойымша, біз үшеуіміз уағдаласқан жайларды жүзеге асырғанда көп нәрсе басқаша болар еді. Тарихтың тіпті басқаша жолмен жүріп кетуі мүмкін еді. Арада біраз уақыт өткеннен кейін мен КСРО Президентінің, Ресей Президентінің және Қазақстан басшысы әңгімесінің қағазға түсірілген нұсқасын өз көзіммен көрдім».

*Борис ЕЛЬЦИН,
«Записки президента», 56-57-беттер.*

«1991 жылдың 20 тамызында жаңа Одақтық шартқа қол қойылады деп белгіленуі консерваторларды шешімді әрекеттерге итермеледі, өйткені келісім СОКП басшылығын нақты биліктен, қызметтер мен артықшылықтардан айыратын еді. М. Горбачевтың Б.Ельцин мен Қазақстан Президенті Н.Назарбаевпен МҚК төрағасы В.Крючковқа белгілі болған құпия уағдаластығы бойынша, шартқа қол қойылғаннан кейін КСРО премьер-министрі В. Павловты Н. Назарбаевпен алмастыру ойластырылды. Қорғаныс министрін, Крючковтың өзін, басқа да бірқатар жоғары лауазым иелерін осындай тағдыр күтіп тұрды».

*«Сто великих событий XX века»,
М.Вече, 2006, 455-456-беттер.*

– Кеңес Одағының соңғы жылдары жайында жазылған кітаптардың бәрінде де сізге КСРО вице-президенті қызметі ұсынылғаны жайында айтылады. Горбачевтың кітабында: «Назарбаев туралы ойладым, бірақ оның орнын Қазақстанда баса алатын адамды таппадым. Ойлануға уақыт қалмады, сол кезде Янаев «қолға түсе» кетті. Қатты қателескен жерім сол!» («Жизнь и реформы», 2-кітап, 532-бет) деген жолдар бар.

– Бұл мәселе әбден айтылған, жазылған. Жоғарғы Кеңес отырысында менің кандидатурамды одақтық республикалар, автономиялардың көпшілігі ұсынғаны рас. Егер мен дауысқа салу тізімінен өз фамилиямды өз еркіммен алмасам, өтіп те кетер едім. Оның үстіне мен М. Горбачевтың бұл лауазымға іштей Янаевты жақтайтынын білетінмін. Мәселе маған ол қызметтің ұсынылуында немесе менің ол қызметке келісу-келіспеуімде де емес. Мәселе алдымен сол қызметтің керекті немесе керексіздігінде. Маған «Правда» газеті 1990 жылдың аяғында сол қызмет жөнінде нақты сұрақ қойған. Мен ол сұраққа нақты жауап қайтарғанмын. Президенттің көмекшісіндей көретінімді

айтқанмын. Ол орынға Украина компартиясының жетекшісі Гуренконы ұсынғаным бар.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

« – Бірқатар депутаттар сіздің кандидатураңызды вице-президент қызметіне ұсынбақшы. Сіздің бұған көзқарасыңыз қалай?

– Сол вице-президенттің не үшін керектігін білмеймін. Егер біз Федерация кеңесін елдің ішкі және нағыз өміршең, пәрменді орган етіп құратын болсақ, егер Федерация кеңесінің шешімдері барлық аумақтарда міндетті етілетін жарлықтармен ресімделсе, онда вице-президент немен айналысады? Егер оған Конституцияны өзгерту жобасындағы рөл тисе, онда бұл кезекті көмекшілік қызмет. Мен өзімді ондай құрылымда елестете алмаймын».

*Нұрсұлтан Назарбаевтың сұхбатынан,
«Правда» газеті, 1990 жылғы 24 желтоқсан.*

– Сізді сонау 1990 жылдың басында-ақ одақтық депутаттар КСРО Жоғарғы Кеңесі төрағалығы қызметіне де ұсынған еді ғой? Ол кезде өз кандидатураңызды неге алып тастадыңыз?

– Мына жағдай естен кетпейді. Біз президиумдамыз. Залда отырған депутаттардың үміті менде болып, кандидатураңызды алмаңыз деп жаппай үнсіз қолдарын бұлғағаны. Оны Горбачев та, бәрі де көріп отырды. Ыңғайсыз болды деп ойладым. Ондай қолдаудан қай саясаткер бас тартады? Горбачевтың ол орынға өзінің студенттік жылдардан келе жатқан досы Лукьяновты тықпалап жатқанын бүкіл депутаттар көріп отырды. Мен ол қызметке тіпті де ұмтылған жоқпын. Бұл арада да мәселе нақты адамда емес. Мәселе тіпті сол қызметте, сол лауазымда

да емес. Мәселе тарих тегершігінің қалай қарай айналуға ауысқанында. Ашығын айтсақ, осы аталған қызметтердің бәрі де шынтуайтында баянсыз болатын. Баянсыз болатыны – сол кездің өзінде қайта құру идеясының толықтай күйреп біткені кеудесінде сәулесі бар әр адамға-ақ айқын еді. Елдегі жағдай жақсару тұрмақ, бұрынғыдан да нашарлай түскенін әркім көріп отырды. Мемлекеттің ыдырауға түсу қаупі де көріне бастады. Ең қиыны, ең қатерлісі осы еді. Негізінде, қай заманда да империялардың тарауы тұрмақ, кез келген елдің бөлінуі де қанды оқиғаларға ұласып жататын. Күні кеше Югославияның көз алдымызда қызыл қанға қалай бөккенін бәріміз көрдік, жанымыз түршікті. Одақтың ыдырау үдерісін бетімен жіберіп алғанымызда біздің алдымыздан да сондай апаттың шығуы әбден мүмкін еді. Оның үстіне КСРО-ның көптеген республикаларында ұлтаралық қатынастар да ұшыға бастаған болатын. Абырой бергенде, кешегі кеңестік кезеңде халықтар арасында қалыптасып үлгерген достық қатынастарының арқасында біз ондай апатқа ұрынбадық. Осындай тұста мен ең алдымен Қазақстанның тағдыры туралы, өз халқымның ертеңгі күні туралы ойлануға, толғануға тиісті едім. Экономикаға қолайлы жағдай жасалуы үшін, еліміздегі көпұлтты жұртшылықтың тыныштығы үшін КСРО-ны қайта өзгертіп қалыптастыруға, оны шын мәніндегі егемен елдердің еркін одағы ретінде жаңаша құруға қолдан келгенінше әрекет еттік. Бұл саясаттан біз ұттық. Себебі, ешкім бізге ішімізде де, сыртымызда да айып таға алмады. Өз тәуелсіздігімізді дау-дамайсыз жарияладық. Әрине, әуелде біз де республикалар күшті болса, одақ та күшті болады дегенді көпке дейін ұстанып келдік. Бірақ бара-бара мұның мүмкіндігі болмауға айналды. Ең таң қаларлығы – сепаратистік қадамдарды партияның өзі бастағандығы! Жетпіс жыл бойы өзінің компартиясынсыз өмір сүріп келген Ресейге аяқ астынан дербес партия керек бола қалды. Осы үдерісті Горбачевтың өзі қолдады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Таңқаларлығы сол – дәл осы бетбұрысты жыл Назарбаевты бүкілодақтық ауқымдағы саясаткер ретінде ашты. Оның ұлттық проблемаларға деген сындарлы көзқарасы «халықтар достығы» туралы жұртты мезі еткен әнді ыңырсити созған коммунистік консерваторлардың ұстанымдарынан және ұлт үшін ұрандауға шыққан неше түрлі экстремистердің (армян, Балтық бойы, украин) үндеулерінен әлдеқайда өзгеше болды. Мұндай жағдайда ұлттық картаны ойнату арбауына берілу өте оңай еді, бірақ табиғи сарабдал ойшылдығы, саяси тәжірибесі мен жеке басының парасаттылығы Нұрсұлтан Назарбаевтың зиянды ұлтшылдықтан бас тартуына кепілдік берді. Осы жолға түскен тәжірибесі аз саясаткерлер билікті, ал кейде өмірлерін де жоғалтты – Әзербайжанда Елшібай, Грузияда Гамсахурдиа, Украинада Кравчук. Айтқандай, ұлтшылдық толқынында көтерілген осынау қайраткерлерінің бірде-бірі Кеңес Одағы ауқымында елеулі тұлғаға айналған жоқ. Оның есесіне тек 1990 жылдың басында ғана шындап танымал болған Назарбаев теледидарлар экраны мен баспасөзде күндіз-түні жалт-жұлт етіп көзге түскен көптеген саясаткерлердің танымалдығын артқа тастады. Сол кезде социологтар Кеңес Одағының азаматтарына «Кімді 1990 жылдың адамы деп атауға болады?» деген сұрақ қойғанда, жауаптар мынадай түрде бөлінді:

Ельцин – 41% ,
 Горбачев – 22%,
 Тэтчер – 18%,
 Буш – 9%,
 Коль – 6%,
 Назарбаев – 3%,
 Саддам Хусейн – 1%.

Саясаттың авансценасына енді ғана шыққан адам үшін бұл өте тамаша нәтиже. Өйткені, осы тізімдегі Назарбаевтың «қарсыластары» үлкен саясатта жылдар, кейде тіпті ондаған жылдар бойы жүрген адамдар. Ал отандық ауыр салмақтылар арасында оның алдына тек Ельцин мен Горбачев қана түсе алды».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
 «Не шелковый путь», М., «Международные отношения»,
 2015, 217-218-беттер.*

– Татарстанның сол кездегі президенті Ментимер Шаймиевтің «Назарбаев премьер-министр болғанда біз Одақты сақтап қалар едік» деп жазғаны бар екен. Бұған не айтасыз?

– Чеховтың бір кейіпкері «Этого не может быть, потому что этого не может быть никогда» деген. Болмайтын нәрсе болмайды. Кеңес Одағы атты ол мемлекет ең алдымен идеологиялық негізде құрылған еді. Тым ауқымды еді. Динозаврлардың алапат үлкендігі сын сағатта олардың мықтылығы емес, әлсіздігі болып шыққан жоқ па? Кеңес Одағының күйреуін қайта құрудың сәтсіз жүргізілуімен, Горбачевтың басшылық әдістерінің әлсіздігімен, славян республикаларының сепаратизмімен, Батыстың ықпалымен, басқа да көптеген себептермен түсіндіре салуға болмайды. Кеңес Одағының күйреуі – жалпы империя атаулының табиғатынан туындайтын заңды қорытынды. Әрине, әртүрлі жағдаяттар сәтімен қабыса келгенде Кеңес Одағының сондай мемлекет түрінде өмір сүруін ұзарта түсуге де болар еді. Оған менің үлес қосуым да мүмкін еді. Бірақ, тарихтың өзінің даму заңдылықтары бар. Сондықтан мен ол мемлекеттің тарар тұсында өзіме ұсынылған қызметтерде жұмыс істеуге тура келмегенін тағдырдың маған жасаған бір жақсылығы деп білемін. Ең қиын, ең күрделі кезеңде бар қажыр-қайратым, бар білік-білімім Қазақстанның мемлекеттік мүддесіне бағытталғанына разылық білдіремін.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, Кеңес Одағының үлкен қантөгіссіз тарағаны бәріміздің бағымыз. Дегенмен, оның финалында да драмаға толы беттер бар. Енді 1991 жылғы атақты тамыз бүлігіне қарай ауыссақ деймін. Сонымен, Горбачев, Ельцин үшеуіңіздің құпия әңгімелеріңіз жазылып алынып, тасқа басылып, КГБ басшысы Крючковтың алдына жетті. Сіздер үшеуара әңгімеде Одақтық шартқа қол қойылғаннан кейін премьер-министрден бастап, әлеуетті құрылымдардың бәрінің бас-

шылары ауыстырылатынын ойластырдыңыздар. Дәл сол адамдар түгелдей дерлік, өзіңіз айтқандай, бірнеше күннен кейін құрылған Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитеттің құрамына кірді. Ельцин құпия кездесудегі әңгіме тамызда атылған мылтықтың шүріппесін басуға итермеледі деп жазды. Сіз осыған келісесіз бе?

– Кез келген оқиғаға бір нәрсе түрткі болуы керек. Құпия әңгімеміздің КГБ басшысына жетуі ондағы жоспарларды орындатпауға итермелеуі көкейге қонады. Бірақ бұл түрткі ғана. Негізінде, КСРО-дай елдің тарауы тым жаймашуақ жүзеге асуы мүмкін де емес еді. Сондықтан, егер нақты қарасақ, ақыры болмай қоймауға айналған үдерістің тездеуіне осы оқиғаның қозғау салуы ненің не екенін, кімнің кім екенін айқындауға да мүмкіндік бергенін айтуға тиіспіз.

Жалпы, ГКЧП бүлігі арада жиырма жыл өтсе де, талай кітап жазылса да әлі күнге ақиқаты толық ашылмаған жайлардың бірі.

– Горбачев Форостан келгеннен кейінгі алғашқы баспасөз мәслихатында: «Всего я вам не скажу. Всего я не скажу никогда» деген болатын журналистерге.

– Қалай дегенде де бұл қадамның арғы жағында бесалты жыл бойғы бітпейтін де қоймайтын көпсөзділіктен әбден шаршаған, төзімі сарқылған, түңілуге айналған халықтың ыза-кегін өз мақсаттарында пайдаланып қалуға тырысқан шағын топтың заңсыз әрекеті тұрғаны анық. Олар өз мақсатына жету үшін айла-шарғыдан, ашықтан ашық өтірік айтудан да тайынған жоқ.

ГКЧП бүлігіне қозғау салған негізгі жай – Горбачевтың 20 тамыз күні жаңа Одақтық шартқа қол қойылатынын жариялауы. Оны ұйымдастырушылар ең алдымен республикалардың жаңа мәртебеге ие болуына қарсы шығуға тырысты. Олар Одақты күшпен сақтап қаламыз деп ойлады. Бұл жол қандыбалақ жол болар еді. Сондықтан бұл

бүлікті ең алдымен одақтас республикалардың егемендік жолындағы күресіне қарсылық деп бағалаған орынды.

– Михаил Сергеевич теледидардан сөйлеп, шартқа қол қойылатын күнді хабарлады да демалысына жүріп кетті. Шартқа қол қойылады дегеннен екі күн бұрын Ресей президенті Қазақстанға келді. Сонда екеуінде де оқиға шиеленіскен бағыт алуы мүмкін-ау деген сезікті сезім болмағаны ғой?

– Ондай сезім Горбачевта да, Ельцинде де болмағанына сенімдімін. Болса біреуі демалысқа кетпес еді. Екіншісі Қазақстанға келмес еді. Әрине, жалпы жағдайға алаңдаушылық болғаны анық, бірақ істің дәл мұндайлық насырға шабуы мүмкін екенін болжамағандары тағы анық. Ельцинді біз қазақы қонақжайлылықпен әбден жақсы құрметтедік. Құрметтегеніміз сондай, Борис Николаевичтің Мәскеуге ұшуын қайта-қайта кейінге қалдыруға тура келді. Ұшағы 3 сағатқа кешігіп ұшты. Ельцин кейін өзінің кітабында ұшу уақытының ауыстырылғанына алаңдадым, бұл не болғаны деп ойлап қойдым деп жазыпты. Ал шындығында Борис Николаевичтің дәл сол сағаттарда ештеңе ойлауға шамасы да келген жоқ...

– Джонатан Айткен өз кітабында сол үш сағаттық кідіріс бәлкім Борис Ельциннің өмірін сақтап қалған да шығар дейді. Оның айтуынша, Ақтөбедегі әскери базаға Алматыдан Мәскеуге ұшып шыққан Ресей президентінің ұшағын атып түсіру жөнінде бұйрық берілген. Ұшақ кешіккен соң ол бұйрықтан бас тартылған көрінеді.

– Ол дәлелденбеген нәрсе. Бүлікті бастаушылар ондай әрекетке тәуекел ете алатын адамдар емес еді. Олар президент ұшағын атып түсіру тұрмақ, Мәскеу әуежайында траптан түсіп келе жатқан Ельцинді қамауға алуға да батылдық етпеді. Олар тіпті Ельцин дачадан Ақ үйге келе

жатқанда президенттің көлігін тоқтатуға да шамасы жетпеген адамдар.

– Негізінде Ельциннің әуелде қатты сасқаны белгілі. Тамыз бүлігі жайындағы кітаптардың бәрінде дерлік Ельциннің айналасындағылар оған АҚШ елшілігіне кіріп алуға кеңес бергенін жазады. Оған әуелде Ельциннің өзі де келіскен. Руслан Хасбулатовтың «Полураспад СССР. Как развалили сверхдержаву» деген кітабы шығыпты. Сонда автор былай дейді: «Ельцин шагнул ко мне, говорит: «Руслан Имранович, нам с вами надо срочно перебраться в американское посольство. Штурм начнется очень скоро, нас с вами ликвидируют. Есть договоренность: в мире начнется большой шум, эти из ГКЧП вынуждены будут уйти – мы вернемся через несколько дней. Нам надо сохранить себя для России». Әрине, кейіннен Ельциннің өзіне қарсы шапқан адамның бұл сөзіне онша сенбеуге де болар ма еді, бірақ Ельциннің өзі де кітабында: «Связались с посольством, американцы сразу согласились нас принять в экстренном случае», деп нақты жазған ғой. Ельцинге басқа киім кигізу, гримдеу жөнінде де әңгіме болғаны белгілі. Бірақ, кейіннен, жеме-жемге келгенде Ельцин елшілікке барып бас сауғалаудан үзілді-кесілді бас тартқан. Оны да өзі: «С точки зрения безопасности этот вариант, конечно, был стопроцентно правильным. А с точки зрения политики – стопроцентно провальным», деп түсіндірген.

– Жалпы, Борис Николаевичтің интуициясы ерекше болатын. Ең бір қиын сәттерде Ельциннің ақылдан гөрі жүрекке көбірек жүгінетіні бар еді және сонысы көбіне-көп дұрысқа шығатын.

– Дәл сол күндерде сіздің бүлікті басуға ықпалыңыз үлкен болғаны бірқатар кітаптарда айтылады. Сіз ГКЧП бүлігі жөнінде Ельцин хабарласқанға дейін естідіңіз ғой?

– Естідім, әрине. Радиодан ести салысымен аулаға шыққанымда жүрегім зырқ ете қалды. Аулаға шықсам... мәшинем жоқ! Не ойлауға болады? Бір кітабымда «Сол арада біреу кеп, тұтқынға алса, таң қалмаған болар едім. Сөйтсем, жүргізуші көлікті көлеңкеге қойыпты да, менің шыққанымды байқамай қалыпты», деп жазғанмын. Иә, сол сәттерде бәрі де мүмкін еді. Бірден Ельциннің Мәскеудегі кездесу кезінде алаңдап отырған жүзі көз алдыма келе қалды. Шынында да, сөзімізді тыңдағаны ма? Адамның ойынан ұшқыр не бар? Сол сәтте елдің жағдайын да, егемендігіміздің тағдырын да, өзімнің халімді де, отбасымның, бала-шағамның жайын да ойлап кеттім.

Салған беттен-ақ Ельцин бұл әрекетті нағыз төңкеріс деп бағалады, біз неге болса да дайын тұруымыз керек деді. Біз бірауыздылық танытуға уағдаластық, өзге республикалар басшыларымен де сөйлесуге келістік. Арада жиырма минуттай өткенде Крючков телефон соқты. Мәлімдемедегі жайларды айтты. Ел жетер жеріне жетті, төтенше жағдай тек қылмыстық мафиямен күресу үшін жарияланып отыр, Мәскеуде картоптың бағасы 5 сомға барды деген сияқтыларды сөйлеп кетті. Мен сөзін бөліп, «Горбачев қайда?» деп сұрадым. Горбачев ауыр науқас, ол бәрін біледі, оның мәлімдемесін естисіздер, денсаулығының жағдайын жариялаймыз, деді Крючков. Горбачев науқас, жұмысқа жарамсыз, ол бәрінен хабардар, соның келісімімен әрекет етіп отырмыз дегенді маған арада бір сағат өткенде Шейнин де айтты. Павлов та телефон соғып осылай деді. Кәдімгідей күрделі жағдай қалыптасқанына сол күні республикалық органдар басшыларының басын шұғыл қосып, ақылдасқанымызда көзім жете түсті. Таңқаларлығы, басшылардың көбі ГКЧП-ға қолдау көрсетуді жақтап шықты. Мені аса абай болуға, төтенше жағдай жариялаушыларды айыптамауға шақырып бақты.

– Мен сол жиында болғанмын. Президент Кеңесінде кеңесші қызметінде едім. Сөйлеушілерді тыңдап-

тыңдап алдыңыз да, жұртты таратып жібердіңіз ғой. Ертеңіне мәлімдемеңізді жария еттіңіз. Ол мәлімдеме газеттерге Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитеттің мәлімдемесімен қатар жарияланды. Ақыл-парасатты, халық алдындағы жауапкершілік сезімін басшылыққа алу маңызды деп, республикада төтенше жағдай енгізілмейтінін айттыңыз. Әсіресе, үш адам құрған, республикалар қатыспаған комитет егемендік туралы декларацияларды аяқ асты етуде деген сөздеріңіз есте қалды. Қазақстанның бөлекше жағдайын ескергенде бұл мәлімдемеңіз жағдайды сабаға түсіруге ерекше әсер етті. Қазақстанның бөлекше жағдайы дейтінім, дәл сол күндерде кейбір облыс басшыларының, нақты айтқанда, Целиноград обкомының бірінші хатшысы А.Браунның жұртты жиып жіберіп, «ендігі жерде егемендік-егемендік деп езеурей берудің жөнсіздігін, тіл деп, дін деп тым еркінсіп кетпрудің керектігін» ескерткенін, «осындай өзгерістің болатыны белгілі еді» деп сәуегейсігенін естігенбіз.

– Ондай адам жалғыз Браун болған жоқ. Біздің Орталық комитеттің бюро мүшелерінің ішінде де болды. Бүлік басылғаннан кейін біз сол күндері кім не деді дегенді жіпке тізіп жатпауды жөн көрдік. Жаңағыдай екіұдай кезде психологиялық тосқауылдарды талқандап кете қоймадың деп ешкімді жазғырудың реті шамалы. Талайлар әбден берекесі кеткен тірліктен түңіліп, не болса да әйтеуір бір өзгеріс болсыншы деген ойға да бекінген шығар, бәлкім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Еліміз үшін осынау жауапты сәтте сіздерді байсалдылық пен ұстамдылық сақтауға шақырамын. Қазір бұл ерекше қажет, өйткені, біздің әрқайсымыздың тарапымыздан жасалған қандай да болсын қызбалық, ойластырылмаған іс-әрекет аса ауыр әлеуметтік сілкіністердің бастамасына айналуы мүмкін.

Мен сөзімді барлық азаматтарға, біздің көп ұлтты республиканы мекендейтін барлық ұлттар мен ұлыстардың өкілдеріне арнаймын. Бұл күндері біз өзіміз үшін әрқашанда бірлік пен өзара түсіністіктің негізі болып келген халықтар арасындағы достықтың ғасырлар бойына жинақталған тәжірибесіне арқа сүйеуге тиіспіз.

Мен сөзімді Қазақстанның еңбек ұжымдарына арнаймын. Қазір жоғары саналылық пен ұйымшылдықты сақтау аса маңызды. Халық шаруашылығында аласапыранға жол беруге болмайды. Егіннің, азық-түлік ресурстарының тағдыры қолында тұрған ауыл еңбеккерлеріне ерекше жауапкершілік жүктеледі.

Мен сөзімді республиканың барлық саяси күштері мен қозғалыстарының өкілдеріне арнаймын. Өткінші алауыздықтан бойды аулақ салу, ақыл-парасатты, халық алдындағы жауапкершілік сезімін басшылыққа алу, егеске жол бермеу өте маңызды.

Мен Қазақстан аумағында орналасқан КСРО Қарулы Күштері, Мемлекет қауіпсіздігі комитеті және Ішкі істер министрлігі бөлімдері мен бөлімшелерінің әскер құрамын конституциялық нормаларға адалдыққа, жеке адамның құқықтары мен жергілікті өкімет органдарын құрметтеуге шақырамын. Қазақстан аумағында төтенше жағдай енгізілмейтінін, бүкіл өкімет билігі Қазақ КСР-інің Мемлекеттік егемендігі туралы қабылданған декларациясына және Конституциясына сәйкес толығымен кеңес органдарына тиесілі екенін ерекше атап көрсеткім келеді.

Мен республиканың егемендігін нығайту саясатына және демократия, Одағымыздың бірлігі қағидаттарына адалдықты қуаттаймын, басталған реформаны жүзеге асыруға бекемдік білдіремін. Қазақстан халқы жоғары саналылық, қырағылық пен топтасқандық танытады деп кәміл сенемін.

*Қазақ КСР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың
Қазақстан халқына Үндеуінен.
1991 жылғы 19 тамыз.
«Таңдамалы сөздер», I том, 505-506-беттер.*

Төтенше жағдай жөніндегі комитетті құрушылардың шолақтығы, дәрменсіздігі, шынында да, айран-асыр қалдырады. Олар мәселені баяғы Хрущевті тақтан тайдырған кездегідей етіп шеше саламыз, қалың тобыр соңымыздан ере кетеді деп ойлаған сияқты. Қайдан, қоғам да, адам да қатты өзгеріп үлгерген еді ғой.

– Тамыз бүлігі туралы жазған авторлар әсіресе сіздің Қорғаныс министрі Д.Язовпен әңгімеңіздің әсері ерекше болғанын атап айтады.

– Язовпен менің қатты сөйлесетін ретім бар. Ол Қазақстандағы әскери округтің қолбасшысы болған, талай жыл Алматыда тұрған, біз отбасымызбен араласатынбыз. Сонымды пайдаланып, «Дмитрий Тимофеевич, қайдағы бәлеге қайдан шатылып жүрсіз? Енді не істемекшісіз?», дедім төтесінен тартып. Әскери адам емес пе, ол да ашығын айтып жатыр, «Құдай ақы, білмеймін. Мына ақымақтармен байланысып қалғаным. Ал сіз не ақыл айтасыз?», деді басылыңқырап. «Сіз соғыстың батырысыз ғой, өзіңіз әкесіз, атасыз. Мәскеудің көшелерінде әйелдер мен балаларға оқ атқызып қоймақшысыз ба? Ақ үйге барып, өз президентін шабуылдан қорғап тұрған жастардың қанына қолыңызды былғамақшысыз ба?», деп төпелеп жатырмын. Язов: «Мәскеуге танкілерді кіргіздім, бірақ әрі қарай не істейтінім жөнінде бұйрық алғаным жоқ», дейді. Мен: «Бұйрықты қайтесіз. Одан да осы төңкерісті ұйымдастырған адамдарды қамауға алсаңызшы. Алдымен танкілерді Мәскеуден алып кетіңіз», деп кеңес бердім. Менің сөзім бе, әлде басқа оқиғалар себеп болды ма, арада жиырма минуттай өткенде маған оның көмекшісі телефон соғып, Ақ үйге беттеген танкілердің тоқтатылғанын хабарлады. Артынша Янаевпен сөйлестім.

– Махмұт Қасымбековтің кітабында сіздің ол күндер мен түндердегі жүргізіп отырған жазбала-

рыңыздың көшірмесі келтірілген ғой. Минутына дейін көрсетіпсіз.

– Янаевқа сіздер құрған комитет Конституцияға қайшы, қабылданған қаулы да заңға сәйкес келмейді дедім. Ол менің бұл айтқаныммен келісті. «Иә, ондай мәселелер бар, бірақ жағдай осыған мәжбүрлеп тұр» дегенді айтты. Горбачев бәрінен хабардар дегенді бұл да қуаттады. Қажет болса, Мәскеуге ұшып барайын, Төтенше комитет пен Жоғарғы Кеңестің арағайыны болайын дедім. Ол қуанып кетті. Бұл ойымнан Ельцин қайтарды. «Мына адамдарды сіз білмейді екенсіз, олар сізді әуежайда-ақ қамауға алды», деді Борис Николаевич. Сөзінің жаны бар. Мұндағы басшылықтағы кісілер де менің Мәскеуге ұшпақ ойымды қолдаған жоқ. Жоғарғы Кеңес төралқасы да президент елде болуы керек деп шешті.

– Газеттерде сізді қамауға алу үшін Ташкенттен арнайы полк шығыпты деп жазды. Сол күндерде аппаратта сізге қауіп төнген жағдайда қандай шаралар ойластырылғаны жөнінде де айтылғаны есімде. Басшылықтағы біраз кісі сізге Қарағандыға жетуге кеңес берген көрінеді, шахтерлер сізді берік қорғайды деп. Сол рас па?

– Алаңдағандары ғой. Сондай бір ұсыныс та айтылған. Бір қызығы, Ельцинге де сол күні Свердловскіден хабарласып, бізге келіңіз, біз сізді сенімді қорғаймыз деген екен. Ондай қажеттілік жоқ болып шықты. 1991 жылғы Қазақстан жастар толқуын басып-жаншу үшін жан-жақтан әскер кіргізе салатын 1986 жылғы Қазақстан емес еді. Біз егемендігін жариялап үлгерген республика болатынбыз. Бүлікті бастаушылар республика басшысын қамауға алу тұрмақ, өз бастарымен қайғы боп кетті.

Мен Янаевты біршама білгендіктен, әуелде оның осындай тәуекелге бара алғанына таң қалып едім. «Адамды

тану қиын екен ғой, әрекетке шамасы жететін болды ғой», деп ойлағанмын. Сөйтсем, қателесіппін, әуелдегі әсерім дұрыс екен. Янаевтың да, оның төңірегіндегілердің де шама-шарқы олардың алғашқы баспасөз мәслихатында-ақ бірден көрінді. Әсіресе, Янаевтың дірілдеген саусақтары ондай адамның ел басқаруы мүмкін емес екенін айқын танытты.

– Янаевтың КСРО вице-президенттігіне сайланарда бір депутаттың «Денсаулық жағдайыңыз қалай?» деген сұрағына «Әйелімнің шағымы жоқ» деп жауап бергенінен-ақ шошынған болатынбыз...

– Қайтерсің. Дегенмен, Янаев менімен сөйлескенде Ақ үйге шабуыл жасалмайтынына сендірді. Мен мұны Ельцинге жеткіздім. Бұл жағдай Борис Николаевичке ерекше жігер қосты деп ойлаймын. Өзі де ер адам еді ғой. Оның танкінің үстіне шығып алып, мәлімдеме оқығанын «Вести» бағдарламасы көрсеткеннен кейін-ақ Ельцин халық батырына айналып жүре берді. Ертеңіне Ақ үйді қалың қоршаған халықты көргеннен кейін онсыз да өздері не істерін білмей тұрған бүлікшілер райынан қайтып, ақыр аяғында Форосқа ұшып баруға, енді Горбачевтың алдына өздері жығылуға мәжбүр болды.

– Горбачевтың тамыздағы іс-әрекеті туралы қилы-қилы пікір бар. Геннадий Янаевтың «ГКЧП против Горбачева. Последний бой за СССР», Анатолий Лукьяновтың «Август 91-го. А был ли заговор?» кітаптарын оқыған адам Горбачев Форосқа кетерде осы іске келісімін берген деген әсерде қалады. Ол Қырымда аңысын аңдып жаты, Ельцинді ГКЧП-ның қолымен тақтан тайдырмақшы болды, бүлікшілер жеңіліске ұшыраған соң демократтар жағына шыға келді деп жазатын авторлар да жеткілікті. Сіздің пікіріңіз қандай?

– Жығылғанды жұдырықтап жатқым келмейді. Долбар жасағым да жоқ. Менің есімде ерекше қалғаны –

бүлік біткеннен кейін Михаил Сергеевичпен алғаш рет сөйлескен сәтім. Сол әңгіменің соншалықты жан тебірен-терлік болғаны. Горбачевтың толқыған дауысынан оның қандайлық есеңгірерлік күйді бастан кешкені аңғарылып тұрды. Михаил Сергеевич Қазақстанның бүкіл халқына бостандық пен демократия қағидаттарына, заңды түрде сайланған мемлекеттік билікке адалдық танытқаны үшін қатты разылық білдірді. Дәл сол кезде оның қабылдау бөлмесінде Янаев, Крючков, Бакланов, тағы басқалар аудиенция күтіп тұр екен. Оларды қабылдардың алдында Горбачев Ельцинмен, менімен сөйлесіп алмақшы болыпты. Біздің әңгімеміз он минуттан да аса қойған жоқ қой деймін, бірақ соның өзінде мен қатты толқып, бойым жеңілдеп қалды. Телефон тұтқасын орнына қойғаннан кейін сағатыма қарасам, түнгі тоғыз екен. Теледидар Мәскеуден «Время» бағдарламасын бере бастады. Онда бүліктің басылғаны жөнінде ештеңе айтылған жоқ. Әйтсе де, Горбачевпен сөйлескеннен кейін мен бүліктің толық басылғанына ешқандай күмәнданбадым. Осы қуанышты қазақстандықтарға тезірек жеткізім келді.

Не істеу керек? Ойыма телеорталық түсе кетті. Телеорталық кабинетімнің терезесінен көрініп тұратын. Дегені сонда тарттық. Барсақ ондағылар президенттің өзі келгеніне сенбейді, көмекшілерімнің студия табу керек, мәлімдемені жазып алу керек дегеніне аң-таң. Мені көргеннен кейін барып қана студияны дайындай бастады. Республика халқына жаңа ғана КСРО президенті Михаил Сергеевич Горбачевпен сөйлескенімді, оның аман-сау екенін, өз міндетіне қайта кіріскенін жеткіздім. Төңкеріс күндерінде республика басшылығына қолдау, демеу көрсеткені үшін көпұлтты халқымызға алғысымды айттым. Қызық болғанда... студиядан шыға бергенімде телевизия қызметкерлері қинала тұрып, жаңағы мәлімдемемді қайта айтуымды сұрады. Сөйтсем, олардың да әбден асып-сасқаны ғой, менің сөзімді жазып алуды ұмытып кетіпті... Студияға қайта кіріп, әлгі айтқандарымды сол ыңғайда жаңадан айтып шықтым. Қайта жазғанда алғашқыдағыдан әсерлірек сөйлеген сияқтымын.

Социализм сергелдеңінің соңы сынды тамыз оқиғасы Кеңес Одағындағы саяси үдерістерді жеделдетіп жіберді. Одақтың ыдырауын тоқтату енді мүмкін болмай қалды. Көп ұзамай ата-бабаларымыз аңсаған азаттықтың ақ таңы да атты. Ол енді басқа әңгіменің тақырыбы.

СЫН САҒАТЫ СОҚҚАНДА ♦

– Нұрсұлтан Әбішұлы, Орталық комитет хатшысы, Үкімет басшысы қызметтерін атқарған жылдарыңыз жайындағы әңгімеңізде 1986 жылы Қазақстандағы биліктің алмасуына байланысты жағдайларға жеке тоқталу жөн болатынын айтып едіңіз. Расында да, бұл арнайы сөз ететін, үлкен тақырып. Енді сол Колбин кезеңі туралы сөйлесудің орайы келіп тұрған сияқты.

– «Колбин кезеңі» дейсің бе? Ел тарихындағы бір кезеңді Колбиндей кісінің атымен атау артық болады. Мәселе Колбиннің өзінде емес. Көлденең көк атты келіп, бір республиканы билей беретін жағдай қалай қалыптасты? Мәселе міне осында. 1986 жылғы желтоқсанда жастар шын мәнінде алаңға Қонаевты жақтап та шыққан жоқ, нақты Колбинге қарсы болып та шыққан жоқ, жастар алаңға ең алдымен ұлттық намысты қорғап, қоғамды жайлап алған жалғандыққа, қазақ елі бар деп есептемегеніне, бізді мүлдем білмейтін адамның басшылыққа келуіне қарсы шықты. Одан он жыл бұрын республика билігіне сырттан адам әкелінсе, ол таңдау басқа ұлттың өкіліне түссе, мұндай жағдай орын алмауы да әбден мүмкін еді. Негізінде, Қазақ ССР-нің тарихындағы жетпіс жылдай уақыттың ішінде республика Компартиясының бірінші хатшылығына ұлты қазақ үш-ақ адам сайланған ғой. Соғыстан кейінгі жағдайды алсақ та, Қазақстанға Скворцов, Борков, Пономаренко, Брежнев, Яковлев, Беляев сияқты талай басшы-

лар Мәскеудің ұйғарымымен бірінен соң бірі келіп, кетіп жататын. Олардың ешқайсысының бірінші хатшылыққа сайлануы оқыс оқиғаға айналмаған еді. Желтоқсан оқиғасы бізде ел намысын, ер намысын бәрінен биік қоя білетін жаңа буын өсіп шыққанын, тың тұрпатты ұлттық сана-сезім қалыптасқанын көрсетіп берді. Ең бастысы – ол жаңа буын өз тізгініміздің өз қолымызда болмауы неге соқтыратынына назарды шындап аударта алды. Кеңестік федерализм қағидаты бойынша республикалардың бәрі Одақтың тең құқықты субъектілері деп саналғанымен, іс жүзінде олай болған жоқ.

– Сізбен осы әңгімеге әзірленгенде жазып алған мына бір деректі келтіруге рұқсат етіңіз. Сол кезде Қазақстан өзінің әр азаматын жылына 1971 доллармен қамтамасыз еткен екен. Ал Эстонияда бұл көрсеткіш 2725 доллар болыпты. Қазақстанның жылдық табысы – 25,6 миллиард доллар, Эстонияның жылдық табысы – 3,7 миллиард доллар... «Хлеб нужен – Жанбаев нужен...» дегендей, ел экономикасының ауыр жүгін көтеріп тұрған Қазақстанның халі солай болған екен.

– Солай болатыны – Мәскеу шу шығады-ау, наразылық туады-ау деген республикаларға өзгеше өбектеп қарайтын. Момын, көнбіс қазақтар көтеріледі-ау деген ойды олар қаперіне де алмаған. Одақтық өндірістің құрылымы да тізгінге қол созуға тіпті мүмкіндік бермейтін. Республикадағы барша өнеркәсіптің, ауыл шаруашылығының 95 пайызы Мәскеуден басқарылатын. Біздің тікелей қарауымызға тек тамақ, жеңіл өнеркәсіп және халыққа тұрмыстық қызмет салалары ғана қалдырылатын. Өз жеріміздегі кей нысандарға да бара алмайтынбыз. Мысалы, Байқоңыр ғарыш айлағына қазақстандық журналистердің табаны тәуелсіздік жақындағанда, 1989 жылы ғана тұңғыш рет тиді.

Ұлттық республикалардың өзінде ұлттық кадрларға тиісінше мүмкіндік берілген жоқ. Ол заманда биліктің

қай сатысында да бірінші басшы қазақ болса, екінші басшы орыс немесе керісінше етіп қойылатын. Ең негізгі себеп қашанда экономикада жатады. Қазақ жастарын өндірісте жұмыс істеуге дайындамады. Іс жүзінде ұлтты қалыптастыратын жұмысшы табы екені ескерілмеді. Немесе нағыз ұлттың қалыптасуына мүдделілік болмады деген де орынды шығар. Тіпті зауыт жұмысшыларының ішінде біліктілігі жоғары мамандықтарға, табысы мол орындарға қазақ жастарын қоймады. Оны мен өз көзіммен талай көрдім. Осы арада сол кездегі жағдайдың әлі күнге түзелмей келе жатқанын да айта кетейін. Өндірістегі мәні шешуші мамандықтарды игерген қазақ жастары әлі де аз. Бір кездегі себеп, жаңа айтқанымдай, жергілікті ұлт өкілдерінің қабілетіне сенбеу, сол арқылы халықты кемсіту болса, қазіргі себеп басқаша. Қиындықтан қашқалақтап тұратын, үлкен істерден ығып жүретін, жауапкершіліктен жалтаратын жастарымыз жеткілікті. Осы заманғы ең қажет мамандықтарды өзіміз игермесек, ол шаруаны біз үшін кім атқарады?

1985 жылдың сәуір айынан басталған қайта құру үдерісі арқасында қазақтар да өзінің тарихы, ұлттық өрлеуі, туған тілінің тағдыры туралы айтып, халықтың жартысына жуығын баудай орып түсірген аштықтың ақиқатын ашуға ұмтыла алды. Әсіресе, тілдің жағдайы аса алаңдатарлық еді. Астанада – Алматыда жалғыз ғана қазақ мектебі болатын!.. Қазақ тілінің қоғамдық міндеттері әбден тарылып біткен-ді. Ол іс жүзінде қоғамдық өмірдің небәрі он шақты саласында ғана қолданылатын. Тіпті бұл тілдің шамасының өзі сондай екен, негізінен фольклордың, әдебиеттің, өнердің тілі екен, ғылым мен техниканың күрделі ұғымдарын толық жеткізе алмайды екен деген сияқты ұғымдар да кеңінен таратылып жүретін. Бір отбасында атасы мен немересінің екі тілде сөйлеуі әбден қалыпты жайға айналған еді. Тілдер туралы заң жобасы талас-тартысқа түскен тұста менің қазақ халқы ассимиляция ернеуіне тақау тұр деп ашына айтқаным сондықтан.

Одақтық орталықтың тұтас бір халықтың мүддесін аяқасты ететіндігі, қазақтардың айдың-күннің аманында, өз жерінде азшылыққа айналғаны, жоқ, дұрысы – айналдырылғаны (1989 жылғы санақтың өзінде қазақтардың саны республика халқының 40 пайызына да жетпеген) ұлттық сананы әбден қорлап біткен еді. Қалаларда «қазақ қабаттары» деген ұғым болғаны өзіңнің де есіңде шығар? («Қазақ қабаттары» деп лифті жоқ үйлердің бірінші және бесінші қабаттарын айтатын, жергілікті ұлт өкілдеріне пәтерлер көбіне көп сол ыңғайсыз қабаттардан тиетін – С.А.). Сөйтіп, республикаға аты берілген халық шын мәнінде өз жерінде өгейге айналғандай еді. Мәдениеті мен тілінен, ұлттық бейнесінен айырылу қаупі төнгенде қандай халықтың да ашынатыны анық. 1979 жылы Қазақстанда неміс автономиясын құру туралы әңгіме көтерілгенде Целиноградта ардагерлер мен жастардың қарсылық шеруіне шығуы соның белгісі болатын. Бірақ, Мәскеу оған сәтсіз экспериментке қатысты кездейсоқ эпизод сияқты қарай салды. Ол оқиғадан Орталық сабақ алған жоқ.

– Горбачев билік басына келісімен кадрлық ауыстыйісті қолға алды ғой. Саяси Бюроның қатарынан жасы егде тартты деп Гришинді, Романовты, Щербицкийді шығарғаннан кейін-ақ республиканы ширек ғасырдан астам басқарып отырған, Саяси Бюроға мүшелігінің өзіне он бес жылдан асқан Қонаевқа да тықыр таянғанын сезгенбіз. Бас хатшының Қазақстанға алғаш келгенінде Алматыға емес, Целиноградқа барғанына, сол сапарында Димекеңді кісі ғұрлы көрмегеніне, тіпті бірде-бір жерде сөз бермегеніне қарап, жұрттың бұл ойы тіпті орныға түскен еді. Енді Қонаевтың орнына кім болатыны елді елеңдеткені заңдылық. Қазақстан Компартиясының XVI съезіндегі қосымша баяндамаңыздағы сыннан кейін ол кісінің сізге көзқарасы түбегейлі өзгергенін сезгенімізбен, көпшіліктің ойы биліктің барлық сатыларынан өткен, әбден ысылған, Үкімет басқарып отырған

сізге бейіл екендігі белгілі еді. Тіпті өзіңізбен сол орынға бақталас болады-ау дейтін адамдардың да пікір түйіні түптеп келгенде бірінші хатшылыққа сіздің жолыңыз да, жөніңіз де бар екеніне тоқталатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1986 жылдың қараша айында Мәскеуге, КПСС Орталық Комитетінің ұйымдастырылу бөліміне шақырылдым. Қазақстан секторында Мищенко бір күн оңаша сөйлесті. Республика жағдайын, Орталық партия комитетінің жұмысын, кадрлардың құрамын – бәрін, бүге-шүгесін қалдырмай сұрады. Біраз мәліметтермен таныстырып, біздің кемшіліктерімізді айтты. Кешке дейін ұстап, аяғында ертең Константин Николаевич Могильниченкоға барамыз деді. Ол кісі кадрлар бөлімінің меңгерушісінің орынбасары. Ол да бір күн сөйлесіп, кешкісін тоқетерін айтты...

«Біз Сізді Қонаевтың орнына ұсынайық деп отырмыз, қалай қарайсыз?». Мұндай ұсыныс болады деп ойламаған мен қатты абыржыдым.

Сол бойда өзімнің келісімімді бере алмайтынымды айттым. Біріншіден, денсаулығым көтермейді. Оның үстіне Димаш Ахметович өте беделді кісі. Ондай деңгейде жұмыс жасау менің қолымнан келмейді. Өзімнің қабілетімді білемін. Хатшы болу да үлкен жұмыс, сенім білдірсеңіздер осы қызметімді атқара берейін...

«Республикада бұл жұмысты атқару, бірінші басшы болу кімнің қолынан келеді деп ойлайсыз?». «Мен ол орынға лайық кісінің атын атай алам. Ол – Назарбаев Нұрсұлтан Әбішұлы. Тәжірибесі мол, Министрлер Кеңесін басқарады. Экономиканы жақсы біледі». К.Н.Могильниченко асықпай тыңдады. «Сен ойлан, кешке Орталық Комитеттің кадрлар жөніндегі хатшысы Разумовский қабылдайды, әзірлен», – деді. Мен де тағы ойланып, толғанып, бәрін салмаққа салып, қабырғаммен кеңесіп, нақты шешім қабылдадым – бұл ұсынысқа келісім бере алмаймын. Хатшы кешкі 8-ден 10-ға дейін қабылдап, әңгімелесті. Тек екеуіміз ғана болдық.

К.Н.Могильниченконы да шақырмады. Көптеген сұрақтар қойды. Өзі көп ашылып сөйлемеді. Ең бастысы ешқандай ұсыныс айтылған жоқ. Іштей риза болып шығып кеттім».

*Закаш КАМАЛИДЕНОВ,
«Өмір жолдары», А., «Арыс»,
2010, 148-149-беттер.*

– Әрине, саясаттың бұралаң-бұлтарыстарында бәрі бола береді. Субъективизм де. Тіпті кездейсоқтық та. Сонда да Қонаевтың орнына болатын адам бізге сырттан келуі мүмкін-ау деген ой тіпті миымызға кірмепті. Қонаев өз орнына өз халқының арасынан дайындаған азаматты ұсынбайды деп кім ойлайды? Өткен жолғы әңгімеде мен Димекеңнің мемуарларында өзі Горбачевтан: «Менің орныма кімді лайық деп отырсыздар?» деп сұрағанын айтып, оның: «Ол мәселені шешуді бізге қалдырыңыз» деп қысқа қайырғанын жазғанын келтірген едім. Қонаевтың бұл сөзінен өзінің орнына ешкімді ұсынбағаны айқын аңғарылып тұратынын да айтқанмын. Горбачевтің мемуарларындағы Қонаев бұл орынға лайықты қазақ жоқ, сондықтан бізде бірінші басшы орыс болуы керек деді дегеніне толықтай сенбегеннің өзінде де солай.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Михаил Сергеевич, – деді ол, – қазір бұл орынға қоятын ешкім жоқ, әсіресе жергілікті қазақтардан. Мұндай күрделі жағдайда бірінші хатшы қызметінде орыс болуы тиіс.

Бұл оның тарапынан ең алдымен Назарбаевтың сайлануына жол бермеуді көздеп, ойластырылған қадам еді. Олардың ара-қатынасы ұшығып кеткен-ді, әйтпесе бұрын Қонаев оған қамқоршы болып жүретін. Назарбаев та есесін жібермейтін».

*Михаил ГОРБАЧЕВ,
«Жизнь и реформы», М., 1995, Кн.1. 497-498-беттер.*

– Жарайды енді, бұл жайында ана жолғы әңгімемізде айттық қой.

– Айып етпеңіз, ақиқатты аша түсу үшін осындай мәселелерді қайтадан қозғау артық та емес сияқты. Қонаевты адам, пенде ретінде түсінуге де болар, өзіне батырып сын айтқан кісіні, ол сынды партия съезінде айтқан кісіні жақсы көруі керек еді демейміз. Тіпті сіздің өзіңіз де ескі жұмыс стилінде қалыптасқан тұлғаның енді қатты өзгере алмайтынын дәл сол тұста толық ескермеген де шығарсыз, кім біледі. Бірақ, сол өкпесі үшін өзінен кейін республиканың тізгінін ұстай алатын бір азаматымыз жоқтай етіп, Бас хатшыдан «Менің орныма кімді лайық деп отырсыздар?» деп жай ғана сұрап қоя салуы, қызметтен кетіп бара жатқан, енді жоғалтатын ештеңесі қалмаған кездің өзінде «Ол мәселені шешуді бізге қалдырыңыз» деген сөзге ләм демей шығып жүре бергені жанға батады, намысыңа тиеді. Гейдар Алиевтің осы жағдайға байланысты қарсылық білдіргені тіпті де тегін емес қой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Асығыс жасалған кадрлық тағайындаулардың кесірінен бірқатар республикаларда, соның ішінде Қазақстанда ұлттық қатынастар шиеленісіп кетті. Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың беделді куә сөзі бойынша (осы кітап авторларына жазған хатынан), «Гейдар Алиев КОКП Орталық Комитеті Саяси Бюросы мүшелерінің арасынан Алматыдағы 1986 жылғы оқиғалардың алдында Горбачевті бұл жөнінде асығыс-үсігіс шешім қабылдамауға көндіруге тырысқан жалғыз адам болды. Ол Қазақстан басшылығына зейнетке шығып бара жатқан Д.Қонаевтың орнына «тасып әкелінген» лидерді қоймау керек, жергілікті кадрды жоғарылату керек деп табандап айтқан. Алайда, оның сөзіне құлақ асылған жоқ, сөйтті де болған іс болды – ашынған халық алаңдар мен көшелерге шықты, оның аяғы қанды қақтығысқа ұласты.

Кейін де, ол Кремль басшылығын ұлт саясатындағы, соның ішінде Кавказ республикаларындағы қиғаштықтар бойынша белсенді түрде сынап, ушығып бара жатқан Қарабақ дағдарысына орай дабыл қаққан кезде де солай болды. Бұл сыны, менің білуімде, оның басшылықтың шыдамын шектен шығарған қадамы еді, содан да ол отставкаға жіберілді».

Иә, солай болған. Саяси Бюроның Колбин бойынша мәселе шешілген мәжілісінде жұрттың бәрі үнсіз отырып қалған. Мәжілістен кейін Алиев Горбачевқа кірген. Гейдар Алиевтің өзі сол әңгіме жайында былай еске алады:

«Білесіз ғой, Михаил Сергеевич, жаңағы жерде ештеңе айтқым келмеді, өйткені тиісінше жағдай болған жоқ. Әйтсе де, сізге мына жайды айтпақпын, мен қанша дегенмен адамдардың ұлттық психологиясын білемін. Сіз қателік жіберіп тұрсыз. Колбин жаман адам емес. Ол жап-жақсы бірінші хатшы бола алады. Ол Ульянов облысының бірінші хатшысы болды, бәлкім, жаман да істемеген шығар, сонымен бірге көзбояушылықпен айналысқаны да бар. Бұл жұрттың бәріне белгілі. Сіз оны Ресейдің ең ірі партия ұйымына басшылыққа тағайындай алар едіңіз деп айтқым келеді. Ол жұмыс істейді. Бірақ Қазақстанға Колбин жарамайды. Есіңізде болсын, сіз қателік жіберіп тұрсыз». Горбачев маған қынжыла әрі зілдене қарап: «Жарайды, көрерміз», деді. Сөйтіп мен өз парызымды орындадым».

В.АНДРИЯНОВ, Г.МИРАЛАМОВ,

«Гейдар Алиев»,

М., «Молодая гвардия», 2006, 220-221-беттер.

– Ермұхамет Ертісбаев өзінің «Қазақстан и Назарбаев: логика перемен» атты кітабында: «Қонаев өзіне мұрагер дайындауды ойламады деу барып тұрған аңғырттыққа жатар еді. Қазақстанның бүкіл партия активі мұндай мұрагер Назарбаев болады деп санайтын», дегені бар. Расында да, Димекеңнің өз орнына басқаны емес, тек сізді лайықты санап келгенін, бұл жайында ойын шағын ортада бірер рет ашық аңғартып та қалғанын жұрттың

бәрі де білетін. Ал Семей, Ақмола облыстарында бірінші хатшы қызметтерін атқарған Николай Морозов бұл жөнінде ашық айтқан.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Жасы егде тартқан кезде ол мұрагерін ойлап мазасыздана бастады. Республиканы басқару тізгінін кімге беріп кеткен орынды? Бір әңгіме кезінде ол менен: «Өзіңнің көршіңді – Қарағанды облыстық партия комитетінің екінші хатшысы Н.Ә.Назарбаевты білесің бе?» деп сұрады.

– Сендер, облыстар басшылары, оған көз салып жүріңдер, – деді ол. – Осы жас, қажырлы қызметкердің бойынан ірі, ауқымы іргелі істерді атқаруға жететін ұйымдастырушылық қабілеттерді көремін. Ауылда туған, халық арасында өскен, еңбек жолын жұмысшы, домна пешінің көрікшісі болып бастаған, комсомол, партия мектебінен өткен, адамдармен тіл табыса біледі. Бізге сабақтастықты қамтамасыз ететін, республикада орныққан байыпты, іскерлік, шығармашылық жасампаздық ахуалын сақтайтын жетекші керек».

*Ермұхамет ЕРТИСБАЕВ,
«Казахстан и Назарбаев: логика перемен»,
Астана, «Елорда», 2001, 133-бет.*

– Республика басшылығында ауысу болатынын сіз қай кезде нақты білдіңіз?

– Сол жылғы желтоқсанның бас кезінде белгілі болды бұл. Мен одақтық Үкімет басшысы Н.И.Рыжковпен республиканың батыс өңірлеріндегі мұнай және газ кен орындарын аралап қайтқан едім. Келген бетте Қонаев зейнетке шығу жөнінде өтініш бергенін бізге хабарлады. Дәл сол күндері Мәскеуге барып қайтқан еді. Ең бір түсініксіз жері жаңағы хабарды өзі қанағаттанғандай, тіпті әлдебір

мақтанған кейіпте айтқаны болды. Соған қарап орнына келетін адам Мәскеуде белгіленіп те қойған деп шамалау мүмкін еді. Әйтсе де, дәл осындай шешім қабылданады дегенді тіпті де ойламаппыз.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Тек 15 желтоқсанда, ұйымдастыру пленумы белгіленген күннен бір күн бұрын ғана, Москвадан ұшып келген самолеттің баспалдағы жанында бұл қызметке бұған дейін Ульянов облыстық партия комитетінің бірінші хатшысы болып істеген Г.В.Колбиннің ұсынылып отырғанын білдік. Колбинмен бірге СОКП Орталық Комитетінің хатшысы Г.П. Разумовский де келді. Ол Орталық Комитетте кадрлар мәселесімен айналысатын.

Асамаңызды проблемаға, шын мәнінде Қазақстанның болашақ тағдырына, мұндай тұрғыдан келу республика Компартиясы Орталық Комитеті бюросының мүшелерін мейлінше аң-таң қалдырғанын айтуға тиіспін. Бәріміздің де мең-зең күйге түскеніміз соншалық, тіпті ұсынылған кандидатураны бюро мәжілісінде талқылаудың, ең болмағанда «протокол үшін» талқылаудың қажеттігі ешқайсымыздың да ойымызға кіріп-шықпапты. Тұрасын айтқанда, талқылайтын да дәнеңе жоқ еді – өйткені Колбин жөнінде біздің ешқайсымыз да мардымды ештеңе білмейтін едік. Бас-аяғы не бары 18 минутке созылған Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің Пленумы да тап осындай жұрт аң-таң қалған мең-зең жағдайда өтті. Жұрттың бәрі де қолдарын көтерді, Колбин Орталық Комитеттің бірінші хатшысы болып шыға келді. Орталыққа ойсыз-түйсіксіз бас шұлғып бағынудың ескі дерті, казармалық психологияның «біз партияның солдаттары ғанамыз» деген ескі дерті тағы да қайта қозып, үстем болды».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Әділеттің ақ жолы», А., 1991, 198-199-беттер.*

– Сонымен, болар іс болды, келер Колбин келді. Әйтсе де, әлі күнге аң-таң қаламыз. Осындай адамдар қайдан, қалай пайда болады өзі?

– Бұл маған емес, Горбачевқа қойылатын сұрақ... Ал, егер байсалды түрде айтсам, бұл негізінен жалпы тарихқа, қоғамға, тұтас жүйеге қойылатын сұрақ. Тарихта билік басына кездейсоқ кісілердің келген кездері көп. Ондай жағдайларды тізбелеп жатпайын. Мысалы, Сталиннен кейін елді Хрущевтей кісінің басқара қалатын қандай қисыны бар еді?

Бізге Колбин қалай келді деген сұраққа тоталитарлық қоғамның белден басатын кадр саясатының кереғар табиғаты ғана жауап береді.

Колбин – Компартия тәрбиесінен өткен партократтың тап өзі. Свердловск обкомында Рыжковпен, Грузияда Шеварднадземен жұмыс істеген. Ульянов обкомының бірінші хатшысы қызметінде алкогольге қарсы Горбачев науқанын ойдағыдай жүргізіп, көзге түскен. Кадрларды ауыстырып-түйістіруде де алдына жан салмаған. Қазақстандағы басшы кадрлар қайта құрудың талаптарына дайын емес деген желеумен Горбачевтің ұйғарымымен бір күні бізге сарт ете қалды.

Өмір бойы тек партия қызметін істеп, партия қайда жұмсаса сонда жүрген партия солдаты ретінде ол өзінің қайда баратынын, қандай жүкті мойнына артатынын ойланyp та жатпаған болса керек.

Қалай дегенде де, оның бізге өзі сұранып келмегені анық. Жіберді – келді, тапсырды – істеді, шақырды – кетті. Колбиннің драмасы да осында.

Колбиннің Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің бірінші хатшысы болып бас-аяғы 18 минутқа созылған пленумда сайланғаны, оның аяғы таңертеңнен Алматы жастарының Брежнев атындағы орталық алаңға жиналуына, пленум шешіміне қарсылық білдіруіне ұласқаны жақсы мәлім. Алаңдағы оқиғаның республика-

ны басқаруға кадрдың шеттен әкелінуіне наразылық білдіру тұрғысында ғана басталғанын айту шарт. «Қазақтар өздерін өздері басқара алмайды» деген сөздің өзі сүйекке таңба емес пе? Сондай сәтте біздің ұлттық намысымызды алдымен жастарымыз қорғап шықты дейміз.

Шықпауға да болмайтын еді ғой тіпті. Елде қайта құру деген үдеріс жүріп жатқан кез. Ауыз ашсақ болды, демократияны айтатын кезіміз. Адам құқын қорламайтын қоғам құрамыз деп бүкіл әлемге жалаулатып жатқан кезіміз. Сондай кезде осындай әділетсіздік жасалып отыр. Бұл бір жағынан. Екінші жағынан, мұндайлық оспадар шешімге келіспеушілік білдірмесек, дауыс көтермесек, біздің қандай халық болғанымыз? Нағыз намыссыздық болып шықпай ма бұл? Басын ашып айтайын: желтоқсан оқиғасы сол кездегі билік тарапынан ұйымдастырылған жоқ. Бәрі де халықтың ішке сыймаған ашу-ызасының сыртқа ақтарылып шығуынан, яғни стихиялы түрде басталды. Расына келгенде, өз басым алаңға жастар жиналып жатыр деген хабарды естіген алғашқы сәтте қатты толқығаным, «Тәубе, ел екенбіз ғой, халық екенбіз ғой, ақырып теңдік сұрайтын ұрпағымыз бар екен ғой» деп, іштей соған шүкіршілік еткенім, одан да ашығырақ айтсам – пленум шешіміне қарсылық білдіруге шыққан жастарға іш тартқаным рас. Ұлттық намыс, халық алдындағы перзенттік парыз ішкі түйсік арқылы санаға соны айтқызып тұрды.

Көп айтса көніп, жұрт айтса сеніп жүре беретін уақыт келмесе кете бастаған еді. Әсіресе, партияның өзі елді қайтадан құрамыз деп, демократияны дамытамыз деп, жариялылықты жалаулатып жатқанда, Бас хатшының өзі аузын ашса болды адам құқын қамтамасыз етуді айтып жүргенде халықтың әділеттілікті күтуі, саясатты айқындаушылар елмен санасады деп сенуі әбден орынды еді. Сондай жағдайда мына шешім, белден басатын, елдігіңді қорлайтын мынандай қадам әбден шектен шыққандық болатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ол есікті ашып, ішке енді. Біріншінің қою көк костюмді көмекшісі терезеден жалт бұрылды, бейне-бір кінәсі ашылып қалғандай, жүзінде аздаған ыңғайсызданғандық бар.

– Геннадий Васильевич сізді Камалиденовтің кабинетінде күтіп отыр, – деді де кешірім сұрағандай жымыспен: – Бұл жерден алаң көрінбейді, ал ана жерден – алақанға салғандай... Бюро мүшелері де онымен бірге, – дегенді қосып қойды.

Көмекші жүгіре басып ізеттілікпен дәлізге шығатын есікті ашты. Назарбаев екі жарым жыл бұрын өзі отырған кабинетке қарай дәлізбен асықпай адымдай жөнелді. Ол совминге ауысқаннан кейін алаңға қарайтын қолайлы орын-жайды «идеолог» Камалиденов иеленген болатын.

Колбин қуатты келген быртық саусақтарын тіреп, кеңес өткізетін үстелдің жанында тұр. Бойшаң, беті домбаздау біткен түксиген еркек. Түрі кәдімгі обком хатшысының түрі. Бірақ республикалық компартияның бірінші хатшысының түріне келе қоймайды. Еңсегей бойлы Димаш Ахмедұлынан кейін... Ол алып тұлғалы болатын, әр қимылы билеушіге тән және сонымен бірге, ақсүйектіктік қарапайымдылық бар еді. Қалай дегенде де ұзақ уақыт бірінші тұлға болу – ол әншейін айта салар нәрсе емес.

Назарбаев кіріп келгенде үстел басында отырған Қазақстан компартиясы Бюросының бірнеше мүшесі біреу әмір еткендей бастарын есік жаққа бұрды. Сөйтіп, идеология жөніндегі хатшының кең кабинетімен жүріп бара жатқанда оны көздерімен шығарып салды.

Колбин қолын үстелден алып, мейманға ұсынды.

– Барлығы дерлік жиналды, сізді күтіп отырмыз, Нұрсұлтан Әбішұлы, – терезе жақты қолымен нұсқады. – Мына спектакль туралы не айтасыз? Ыңғайсыз. Менің түсінгім келетіні, оларға ым жасаған кімдер, олар республикалық ОК-дағы кадрлар орналасуын қайдан біледі...

Бұл сөзге не айтарсың? Онсыз да бәрі түсінікті болатын. Кремлдік арманшылдар құлаштарын сермеген

бетімен лай суға былш етті. «Ыңғайсыз» – сірә, Горбачевті төсегінен тұрғызған болар. Қайдан ыңғайлы бола қойсын!..

Шеру басталғаннан кейінгі алғашқы минуттарда болған осынау қысқа әңгімені Назарбаев кейін талай рет еске алды. Дәл сол жолы, Колбиннен шығып, Орталық Комитеттің дағдыдан тыс бос дәлізінде өзді-өзімен жеке қалған ол өзін алғаш рет тік жартастың жиегінде тұрғандай сезінді. Бұған дейін басынан өткендердің бірде-бірінің 1986 жылдың 17 желтоқсанындағы түнеріңкі салқын таңда оның көз алдында болған оқиғалармен салыстыруға да келмейтінін сезінді».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 8-9-беттер.*

Әрине, кез келген жаппай наразылық кемшіліктердің тұтас кешенінің көрінісі. Желтоқсан оқиғасы да республикада жылдар бойы жинақталып келген әлеуметтік-саяси кереғарлықтардың салдары. Адамдар ұлттық мектептердің тіпті аздығына, тілінің, дінінің шетке ысырылғанына, жастардың жұмыссыздығына, ең қарапайым тұтыну тауарларының өзін табу қиын екендігіне қатты ашынатын.

Алаңдағы жастардың арасында Қонаевтың орнында қалуын талап етіп айқайлағандардың табылмағаны назар аудартады. Ондай жөнсіз талаптар қойылған жоқ, бәрі де Қонаевтың күні өткенін, өзгерістер жасайтын уақыт жеткенін біліп тұрды. Олардың басты талабы Қазақстанды қазақ азаматы басқаруы керек дегенге келіп саюының да ешқандай артықтығы жоқ еді. Мұның қисыны да бар. КСРО, қанша дегенмен, федералдық мемлекет болды. Қазақстан, қанша дегенмен, ұлттық республика саналды. Қазақ Кеңестік Социалистік Республикасы аталды. Атаудың ең басында «Қазақ» сөзі тұрды. Кеңестік идеология патша өкіметі тұсында «халықтар абақтысы» болған ел социализм кезінде ұлттардың өзін-өзі басқаруына жағдай

жасады дегенді жағы талмай айтудан жалықпайтын. Ал елдіктің бір белгісі еліңді өзің басқаруың емес пе? Сонымен бірге, «Әр халыққа – өз көсемі!» деген сияқты плакаттармен қатар Қазақстанды қазақстандық басқарсын деген талаптар да қойылды. Демиденко, Мирошхин, Морозов сияқты адамдардың фамилиялары да аталып жатты.

– Алаңда алдымен сіздің атыңыз аталғанын жақсы білеміз.

– Сондықтан да мені сол шиеленіске қатысты мәселелерден бірден ығыстырып тастады. Жалпы, салған беттен жергілікті кадрлардың бәріне сенімсіздік көрсетілді. Колбин, тіпті, ашықтан-ашық екінші хатшы Мирошхинді бөлмесіне кіргізіп алып, есікті жауып, екеуі Мәскеумен сөйлесе бастады. Бюроның басқа мүшелері кіреберісте тұрып қалдық... Осындай жағдайлар да болды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНДАҒЫ ЖЕЛТОҚСАН (1986 ЖЫЛ) ОҚИҒАЛАРЫН ТЕКСЕРУ ЖӨНІНДЕГІ КОМИССИЯҒА

Құрметті жолдастар.

Тегі, Сіздер республика Президентіне ізеттілік пен құрмет сезімінен маған өздеріңіз тексеріп жатқан мәселенің мәнісі бойынша түсінік беру жөнінде талап қоймаған сияқтысыздар. Алайда, Сіздерді желтоқсан оқиғаларына өз көзқарасыммен таныстыруды парызым санаймын, өйткені сол кезде ОК Бюросының мүшесі ретінде ол оқиғалардың тікелей куәгері болғанмын.

Тұтастай алғанда менің ұстанымым 1990 жылғы 11 қаңтарда жастар алдында сөйлеген және республикалық баспасөзде жарияланған сөзімде неғұрлым толық көрсетілген. Орын алған трагедияның себептері мен салдарларының сол бағасын Сіздер айналысатын проблема бойынша менің жеке пікірімнің негізі санауды

сұраймын. Оған қоса, Сіздердің назарларыңызды мына жайларға аударғым келеді:

1. Оқиғалардың басталуынан аяқталуына дейін республиканың жергілікті басшылығының өкілдері олардың барысына ықпал ету мүмкіндігінен айырылды. Іс жүзінде, барлық шешімдер, соның ішінде ІІМ әскерлерін шерушілерді қуып таратуға тарту жөніндегі шешім де, Мәскеу басшыларының тарапынан, жабық есік жағдайында, Г.В. Колбиннің кабинетінде қабылданды. Республика Үкіметінің оларға ешқандай қатысы жоқ.

Мәскеу өкілдерін бізді алаңда болып жатқан оқиғаларды бақылаудан толық ығыстырып тастауға итермелеген негізгі себеп бізді көпшіліктің көңіл-күйін пайдаланып, оқиғаны өз мүддемізге пайдалануға тырысады деген күдік болды деп санаймын. Шерушілер тарапынан Компартия ОК-нің бірінші хатшылығы қызметіне кандидатуралар қатарында Е.Н. Әуелбековтің, В.П. Демиденконың, О.С. Мирошхиннің, Н.Е. Морозовтың, С.М. Мұқашевтың, Н.Ә. Назарбаевтың және басқалардың аттары аталуы олардың ерекше алаңдаушылығын туғызды. Айтқандай, фамилиялардың осы тізімінің өзі жастардың республика басшылығына ұлты орыс адамның келуіне қарсылық білдірмегенін анық дәлелдейді. Сөйте тұра, атышулы «қазақ ұлтшылдығы» картасы ортаға тасталды. Менің өзіммен сол күндері мәскеулік жетекшілер намысқа тиетіндей бұйрық райда, үзілді-кесілді сөйлесті.

Жергілікті кадрлардың пікірлерін атымен ескермеуді Компартия ОК-нің бірінші хатшысының кандидатурасы ОК Бюросының мүшелерімен ақылдасылмағаны да дәлелдейді. Г.В.Колбин жайында біз оны КОКП ОК-нің бөлім меңгерушісі Г.П.Разумовский (жазбада жаңылыс жіберілген, дұрысы – КОКП ОК хатшысы – С.А.) Алматыға алып келгенде бір-ақ білдік.

КОКП ОК қызметкерлері мен Г.В. Колбин тарапынан өте-мөте сенімсіздікті біздің көбіміз кейін де сезініп отырдық. Мысалы, маған Г.В. Колбиннің 1987 жылы Мәскеудің жоғары инстанцияларында мені республика Министрлер Кеңесі Төрағасы міндетінен босату

жөнінде бірнеше рет мәселе қойғаны анық белгілі. Тіпті менің кандидатурам ОК-нің бірінші хатшылығы қызметіне ұсынылғанда да КОКП ОК аппараты бұрын-соңды болмаған «тексеру» науқанын бастап, ақыр аяғында Алматы көшелерінде жұрттан «Назарбаев ұлтшыл емес пе?» деген сауал жүргізуге дейін барды. Мұнан кейін Қазақстан Компартиясы ОК пленумы өткізіліп, онда бірінші хатшы тұңғыш рет жасырын дауыс беру жолымен сайланды.

Мен кадрларды таңдау мен іріктеуге мұндайлық ыждағатты көзқарасты, жетекшілер сайлауын барынша демократияландыруды жақтайтынымды атап көрсеткім келеді. Алайда, мынандай сұрақ туады: қазақстандық коммунистерге онша таныс емес Г.В.Колбин бірінші хатшы болып сайланатын жұрттың есінде жүрген ОК-нің V пленумын дайындау кезінде мұндай принциптілік неге танытылмаған?».

*Қазақ КСР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың
Алматы қаласындағы желтоқсан
(1986 жыл) оқиғаларын
тексеру жөніндегі комиссияға жазбасынан.
7.04.1990.*

– Сіз алаңға барғанда алдымен нені ойладыңыз?

– Алаңға жиналғандардың ортасына бара салысымен менің алдымен ойлағаным республика халқының ұлттық белгі бойынша бөліну қаупінің алдында тұрғандығы еді. Иә, өзіміз сол кезде оңды-солды, мән бермей айта беретін «біртұтас совет халқы» дегеніміз кеңестік кезеңнің көп аңыздарының бірі екен. Алаңдағылардың арасында өзге ұлт өкілдері де болды. Бірақ, қалай дегенде де, олардың дені қазақтар еді. Ертеңіне шерушілерге қарсы құрылған «халық жасақшыларының» арасында қазақтар да болды. Бірақ, шындығы сол – олардың барлығы дерлік орыстар еді. Сұмдық қауіп емес пе? Сұмдық қауіп.

– Сол күндердегі мына бір жағдай есімде. Барлық газет-журналдар редакцияларының коммунистерін,

әрине, ішінде «Социалистік Қазақстанның» партия мүшелері де бар, Фрунзе аудандық партия комитетіне шұғыл шақырды. Барсақ, аупартком алдындағы шағын алаң адамға толып тұр. Бір кезде біреулер келіп, жұртқа кесілген темір шыбықтар тарата бастады. Сөйтсек, коммунистерден «халық жасақшылары» құрылып жатыр екен. Әлгі темір шыбықтар біздің «ұлтшылдарға» қарсы қолданар қаруымыз болуы керек екен. Шошып кетіп, газет бас редакторының бірінші орынбасарымен бірге (мен редакциядағы бастауыш партия ұйымының хатшысы едім) аупарткомның бірінші хатшысы Нұртай Әбіқаевқа кіріп, мұның жөнсіздігін, қауіптілігін айттық. Ол кісі дереу ғимарат алдына шықты да қолына мегафон алып, ешкімнің де қаруланбайтынын, ешкім де ешкімді жазалауға аттанып бара жатпағанын, тек көшелерде қоғамдық тәртіптің сақталуын қадағалау керектігін жеткізді. Кесілген темір шыбықтарды жұрттың қолынан сол арада жинаттырып алдырды.

– Біздің республикамызда қазақтар мен орыстар арасында осындай тіресу туатындай жағдай бар ма еді? Атымен болған емес. Онда бұл сұмдық ахуалды кім жасап отыр? Сөз жоқ, билік жасап отыр. Мәскеудің, Орталықтың билігі жасап отыр. Саясат ойынының салдарынан бұрын осы жерге табаны тиіп көрмеген қуыршақ қызметкерді ең биік орынтаққа қонжита салды да, тып-тыныш Қазақстанның ойран-ботқасын шығара жаздады.

Бір мемлекет құрамында кадрлардың ауыс-түйісі деген болмай тұрмайды. Біз Мәскеу жіберген қаншама адамдардың басшылығымен жұмыс істеген, бәрімен дерлік тіл табысқан халықпыз. Кезінде Тұрар Рысқұлов қолға алынған шараларды жүзеге асыруға жақында орталықтан партия басшылары келіп жетеді деп те айтқан. Алайда, әр нәрсе өз уақытында. Жиырмасыншы, отызыншы жылдар тұрмақ, соғыстан кейінгі кезеңдегі жағдайды да түсінуге болар. Ал енді халық ұлт ретінде қалыптаса бастаған, бүкіл

ел жаңарып, мемлекет енді демократия жолына түсеміз деп әлемге жариялап жатқан сексенінші жылдардағы мына зорлыққа не жорық?!

Өкінішке орай, алаңдағы екі жақ та үнқатысуға дайын болмай шықты. Оған сол кезде саяси мәдениет жетіспеді. Бір жақ жаппай жазғыруға, алаңдағыларды түгел айыптауға ауысты, бір жақ тастар мен мұз кесектерін қолға алды.

– Күш көрсетуді қай жақ бастады?

– Сыртқы сипаты бойынша қарасақ, қарсылық көрсетушілер бастады делінеді. Бірақ бұл сырттай қарағанда ғана. Милиционерлердің погонын жұлып, олардың беттеріне мұз кесектерін лақтырып, тәртіп сақшыларына тіл тигізген жастар. Шепті бұзып өтіп, Орталық партия комитетінің ғимаратына ұмтылғандар да жастар. Ал іс жүзінде оларды осы әрекеттерге арандатты деу дұрыс. Өйткені, үнемі қорқытып-үркітіп сөйлеу, тек қана жазғыру, ұрсу жастарды одан сайын ашындыра түсті. Олардың алдында мінберден сөйлегенде де, орталарына барып бетпе-бет жүздескенде де, қала көшелерімен шерушілермен бірге жүргенде де жастардың арасында ұлттық намыс үшін қасық қанын қиып беруге әзір небір азаматтар бар екеніне көзім жетті.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Алматы студенттері айдаладан әкеліп республикаға тықпалаған Бірінші хатшыға қарсылықты бірінші болып көрсетті. Студенттердің анағұрлым белгілі көшбасшысы Экономика (дұрысы – Халық шаруашылығы – С.А.) институтында кандидаттық диссертация жазып жүрген 24 жасар Нұртай Сабильянов болды. Колбиннің ресми тағайындалғаны туралы 16 желтоқсанда кешкісін радиодан естіген Сабильянов жан-жүрегімен ызалаңды: «Мен

жатақханадағы әріптестеріме – студенттерге «Ресейден келген Колбин деген кім, өзі? Осыншама байтақ республикамызда осындай лауазымға лайық шынымен бір де бір адам болмағаны ма? Осыған дейін бізден бір рет те басқа республикадан келген басшыны қабылдауымызды сұрап көрген емес еді, енді қазір оны неге қабылдауға тиіспіз? Егер мына бөтен адамды бізге тықпалауға Мәскеуге жол беретін болсақ, қазақ халқының сезімі мен сенімін тас-талқан етеді!» деп мәлімдедім».

Сабильянов қасиет пен шешендік қабілетке бай сүйкімді жас жігіт болатын. Оның сөзі бүкіл жатақхананы жігерлендіріп жіберді. Қас қарайғанға дейін ол көрші ауыл шаруашылығы, мал дәрігерлік, энергетика, педагогикалық, политехникалық және көркем сурет институттары студенттерінің алдында сөз сөйлеп үлгерді. Олардың барлығы бірдей Колбиннің тағайындалуына ашуланды. «Мен оларды ертеңіне сағат 9-да алаңға шығуға үгіттеп, мәскеулік басшыларға қарсылық көрсетуге және оларды осындай қате шешімді өзгертуге мәжбүрлеуге тырысуға шақырдым», – деп еске алады Сабильянов».

*Джонатан АЙТКЕН,
«Нұрсұлтан Назарбаев және
Қазақстанның қарышты қадамы»,
М., «Художественная литература»,
2010, 125-бет.*

Дәл сол тұста қазақ жастарының қанын қайнататын тағы бірнеше қосымша жағдайлар болған еді. Оның алдындағы партия съезінде айтылған жоғары оқу орындарындағы қазақ студенттерінің саны республикадағы қазақ ұлтының үлес салмағына сай емес деген әңгіме қатты намысқа тиген. Бұл арада жас ұлттың білім-ғылымға бөлекше ұмтылысы да, қазақтың бар жиған-тергенін баласын оқытуға салатыны да ескерілмеді, ұлты орыс ұлқыздардың, әсіресе теріскей облыстардағы жастардың талайы Мәскеу мен Ленинградта, Ресейдің шекаралас өңірлеріндегі қалаларында оқитыны да ескерілмеді.

Оның үстіне дәл сол кезде «еңбексіз түсетін табыспен күрес» деген науқан басталып, мыңдаған пәтер иелері бөлмелерін жалдап тұрған жастарды үйлерінен амалсыз шығарып, бір Алматының өзінде шамамен үш мыңдай студент суық күзде, қарлы қыста баспанасыз қалған болатын. Бұл жағдай да ахуалды ушықтырып жіберді.

– Комиссия қорытындысында алаңда және оның маңындағы жерлерде аударылған, өртелген машиналар саны көрсетіледі. Бірқыдыру сан. Негізінде ол кезде билік жаңағыдай іс-әрекеттердің алдын алуға, атымен болдырмағанымен ондай құқық бұзушылықты көбейтпеуге әбден-ақ әлеуетті еді ғой. Солай емес пе?

– Мемлекет қауіпсіздігі комитеті, Ішкі істер министрлігі сияқты органдар мәселенің ушыға түсуіне, алаңға шыққандарды бұзақылыққа итермелеуге, сөйтіп олардың кінәсін көбейтуге мүдделі болды. Арандатуларды арнаулы қызмет адамдары ұйымдастырды деуге де дәлел жеткілікті. Мысалы, нақты жазалау шаралары 17 желтоқсан күні кешке басталды. Оған дейін алаңдағы күш құрылымдары белсенді әрекетке кірісе алмай тұр еді. Пленум шешіміне наразылық білдіріп жатырсыңдар деп жұртты бас жоқ, көз жоқ ұрып-соға алмайды ғой. Сол күні кеште Орталық комитет ғимаратының бір бөлмесіне терезеден оқ тиіп, кабинетте кілем мен жиһаз өртені бастады. Бұл нағыз іздегенге сұраған болды. Мұны билікке қарсы қарулы шабуыл деп бағалауға, заң бойынша қатаң жазалауды бастауға болатын еді. Арнаулы қызмет адамдары арандатты дейтінім – студенттердің, жұмысшы жастардың қолына 200-300 метрдей жерге ататын «ракетница» қайдан тиеді?

– Ең басты сұмдық жастарды қуып таратуға ішкі әскерлердің арнайы бөлімдері тартылып, қалқан, сойыл, сапер күрегімен қаруланған солдаттардың жастарды басып-жаншуы еді.

– Осы арада сол кезде Орта Азия әскери округі әскерлерінің қолбасшысы болған генерал Владимир Лобовтың: «Заң бойынша әскерді азаматтық шиеленіске тартуға менің құқым жоқ» деп, Алматы көшелеріне әскер кіргізуге келіспегенін әділдік үшін разылықпен айту парыз. Республика Жоғарғы Кеңесі Төралқасы құрған комиссияның тұжырымдары мен ұсыныстарында желтоқсан оқиғасы кезінде шаш ал десе бас алғандардың арасында генерал Лобовтың аты аталмайтын себебі сол. Кейіннен мәлім болғандай, Алматыға Фрунзе, Ташкент, Челябинск, Новосибирск, Уфа, Свердловск, Тбилиси қалаларынан шұғыл түрде ұшақтармен ішкі істер әскерлерінің арнаулы бөлімдері әкелінді. Операция «Метель-1986» деп аталды.

– Ішкі әскер бөлімдерінің сол күндердегі қатыгездігі оқиғаға қатысушыларды жазалау кезінде жүздеген адамдар қанды қырғын құрбаны болды деген алып-қашпа сөздердің шығуына жол ашты.

– Дәл ондай топтап өлтіріп, көптеп көме салатын жағдайлар болмағанымен, алаңда көрсетілген қатыгездік сұмдық еді. Жиналғандарды қуып-тарату кезінде сойыл, саперлік күректер, қызмет иттері пайдаланылғанын, жүздеген жастардың жарақат алғанын, жап-жас қыздарымызды зорлап, қорлап, Алматының сырт жағына апарып, қараңғы далада, түнгі суықта сырт киімсіз қалдырып кеткенін ойласаң жаның түршігіп, қаның қайнайды.

Желтоқсан оқиғасынан кейін соған қатысы бардың бәрін жаппай жазалау қатты қарқын алды. Талайлар оқудан шығарылды, талайлар партия қатарынан, қызметінен қуылды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Көтерілісшілердің өте қатал жазаланғанын ерекше атап өту керек. Жедел жәрдемнің 20 бригадасы зардап

шеккен 540 адамды емдеу мекемелеріне жеткізді, 209 адам ауруханаға жатқызылды, 1722 адам дене жарақатын алды. Жоғарғы Кеңес Төралқасы Комиссиясының бағалауынша, ұсталғандардың жалпы саны 8500 адамға жуық. Прокуратурада 5324 адамнан, МҚК-нде 850 адамнан жауап алынған. 900-ге жуық адам соттардың, милицияның және кәсіпорын әкімшіліктерінің қаулысы бойынша әкімшілік тәртіппен жазаланған (қамауға алынған, айыппұл төлеген, сөгіс алған, т.б.). 1400 адамға қатаң ескерту берілген.

Ресми дереккөздер мәліметі бойынша 264 студент оқу орнынан шығарылған. Халыққа білім беру министрінің анықтамасында (1990 жылғы тамыз) оқудан шығарылғандардың саны 309 болған (Денсаулық сақтау министрлігі мен Қатынас жолдары министрлігінің жүйесіне кіретін оқу орындарының студенттері мен оқушыларын есептемегенде). БЛКЖО желісі бойынша оның 1922 мүшесі жазаланған (758 мүше комсомол қатарынан шығарылған, 1164-і қатаң сөгіс алған). КОКП қатарынан 53 адам шығарылған, 210 адам партиялық тәртіппен жазаланған. Оқиғаларға қатысқан 319 адам жұмыстан қуылған. Соттың үкімімен 99 адам сотталған, оның екеуі ату жазасына кесілген».

*«Қазақстан тарихы», бес томдық.
А., 2010, «Атамұра», 5-том, 93-94 беттер.*

– Жазалау барлық бағытта жүргізілді. Желтоқсаншыларға сот процесінен түсірілген фотоның қандайлық шулыған жасағаны естен кетпейді. «Жетісу», «Огни Алатау» газеттеріне шыққан ол фотода сот үкімін қасқая тыңдап тұрған төрт қазақ жігіті бейнеленген еді. Әуелде Орталық комитеттің біз жұмыс істейтін бөлімінде онша әңгіме шыға қоймаған, кураторларға да қатты ештеңе айтылған жоқ. Кештетіп келгендіктен фотоны салып үлгермеген басқа газеттерге соттан түсірілген сол суретті баспауды тапсырып, түске таяу тынышталғандай болғанбыз. ҚазТАГ арқылы ресми жіберілген фото ертеңінде-ақ

Колбиннің кәріне ілікті. Оның шошынатынындай да бар. Әлгі фотодағы жігіттердің кейпі жазықты болып, жазасын мойындаған адамдардың кейпі емес еді. Колбин сол фото арқылы жастар қайраттанып, қайтадан көтерілетіндей көрді. Ақыр аяғында екі газеттің де редакторлары жұмыстан босатылды. Өзіміздің ұстазымыз – ардақты азамат Мамадияр Жақыпты тіпті идеология саласына жақын жүргізбеу тапсырылып, ол кісі Колбин кете-кеткенше Қаскелең аудандық газетінде техникалық шығарушы болып жұмыс істеді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Шындықтың әсері кейде жала жауып жазалаудан күштірек болады. Сол соттың шешімін әркім әр түрлі қабылдады. Қатал жазаға біреулердің айызы қана қуанғанына да, екіншілердің қабырғасы қайысып, жылағанына жұрт куә. Ал мына суреттегі қайыспай қасқайып тұрған жастарды көріп, сот шешіміне айызы қанғандардың ызасы қозып, қабырғасы қайысқандардың еңсесі көтерілгені де шындық. Сот процесінен де сурет беру жаңалық емес, дәл сол жылғы маусымның 12-сі күні республикалық газеттерде «Кеңсайдағы» зиратқа тиіскен бұзақыларға сот процесінен де сурет берілген. Баспасөз қызметкерлерін жазалаушыларға соны еске салғанымызда, облыстық партия комитетінің хатшысы: «Онда сотталушылар сүмірейіп тұр, ал мұнда батырларша тұр ғой» деп уәж айтқан. Сондай болғаны үшін де айыпты болғаны ғой.

...Сурет жарияланған күні Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің Идеология бөлімінің меңгерушісі А.А.Устиновтың кабинетінде астанадағы газеттер басшыларымен газеттердің шығу графигін сақтау жөнінде шағын жиналыс өтті. Біраз мәселені сөз еттік. Соңынан, тарқар кезде Альберт Александрович сөз арасында: «Сот процесінен түсірілген суреттердің газеттерде жарияланғаны бекер болды-ау» деді. Біз, анығына келгенде мен, бұл суретті ҚазТАГ бергенін, мұндай мазмұндағы суретті алып қалу қиын екенін айтып едік: «Сендер өстіп құтылып

кетесiңдер ғой» деп қарқылдап күлген. Бұл кiсi осылай күле салатын. Бiрақ келесi күнi Устинов Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетiнiң бюросында қабағынан қар жауып тұрып хабарлама жасады. Кешегi күлкi қайда? Кеше бұл фактiге неге бұлай мән берiлмедi? Әңгiме бiр iлiк тауып, жұртты мықтап қорқытып қоюда болатын. Бұл баспасөз органдарын, жалпы қоғамдық пiкiр тудыратын мекеме, ұйымдарды тiзгiндеп ұстаудың, тұмылдырықтап қоюдың жолы едi».

*Мамадияр ЖАҚЫПОВ,
«Үстемдiктi үркiткен сурет»,
«Ана тiлi», 1990, 13 желтоқсан.*

– Ол кездегi опалаң-топалаңда бәрi болды. Қаншама адам жазықсыз жапа шектi. Ақыр аяғында кiсi өлiмi де орын алды. Өкiнiшке орай. Бiрақ солай екен деп ондаған, тiптi жүздеген адамдар өлтiрiлген, жасырын жерленген деп нақты дерексiз, бұлтартпас дәлелсiз сөйлеудiң де жөнi жоқ.

– Сондай сөздер сендiрмейдi, расында. Колбиннiң тұсында билiк ондай жағдайларды жасыруға мүдделi едi дейiк. Ол кезде қайтыс болғандардың ата-аналарын Мемлекет қауiпсiздiгi комитетi ме, солар жұмыс iстейтiн жердiң басшылары ма, әйтеуiр бiр адамдар қорқытып-үркiтiп, тiстерiңнен сөз шықса құртамыз, жоямыз деп ауыздарын аштырмады дейiк. Сонда да адам деген шөмелеге түсiп кетсе таба алмайтын ине емес қой. Жан иесiнiң сұрауы болмай ма? Тiптi бiр-екi, үш жыл ауыз ашпаған ата-ана есiн жиып, республика басшылығы ауысып, Желтоқсанның бағасы өзгерген кезде болса да өлген ұлын, қызын iздемей ме? Олардың курстастары, кластастары, ауылдастары, ағайын-туғандары болмай ма? Олардың бiреуi болмаса бiреуi сөз шығармай ма, бiздiң бәленше желтоқсан оқиғасы тұсында жоғалып кетiп едi деп? Содан кейiн мына жағдайды да ескеру ке-

рек сияқты. Жазалау шараларын жүргізгендердің өзі де адам өлтіру үшін түбі жауап беру мүмкін екенін қалайда ойламай тұра алмайды ғой.

– Ең өкініштісі, желтоқсан оқиғасы адам өлімінсіз болмады. Студент Қайрат Рысқұлбеков телестудия күзетшісі Савицкийді өлтірді деп сотталды. Оған ату жазасы кесілді. Кейіннен Қайраттың Савицкий өлімі кезінде қаланың басқа жағында болғанын айғақтағандар да табылды. Қайраттың «өз күнәсін мойындауы» адам айтқысыз азаптаудан кейін зорлықпен алынғаны анық. Оған жала жауып, нақақ көрсеткен басқа бір адам жөнінде де әңгіме бар. Мұндайлық әділетсіздіктен Қайрат ақыры түрмеде өзіне-өзі қол жұмсаған делінді. Бұл да күмәнді нәрсе. Тегінде, оған бір камерада отырған рецидивистің қатысы болуы да мүмкін. Осының бәрін ескере келіп, мен ұлт намысы жолында, өз сөзімен айтқанда, «еркек тоқты құрбандық» болған Қайрат Рысқұлбековке «Халық қаһарманы» атағын беру жөнінде Жарлық шығардым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мен не етермін, не етермін,
Мен келмеске кетермін.
Көрмеген қош бол, таңдарым,
Көре алмай мен өтермін...

Күнәдан таза басым бар,
Жиырма бірде жасым бар,
Қасқалдақтай қаным бар,
Бозторғайдай жаным бар.
Қайрат деген атым бар,
Қазақ деген затым бар.
«Еркек тоқты – құрбандық»,
Атам десең атыңдар!»

*Қайрат РЫСҚҰЛБЕКОВ,
«Ақтық сөз»,
«Алматы. 1986. Желтоқсан».
А., «Дәуір», 1992, 126-бет.*

– Халықтың билікке сенімінің қалпына келуіне КОКП Орталық комитетінің желтоқсан оқиғасынан кейін қабылданған атышулы қаулысындағы «қазақ ұлтшылдығы» деген бағаның ресми түрде теріске шығарылуы шешуші әсер етті ғой?

– Қазір баспасөзде «ұлтшыл» деген сөз ұлтын сүйетін, суығына тоқып, ыстығына күйетін адамдарға қатысты да айтылып жүр. Мен бұл арада «ұлтшылдық» сөзін сол кездегі мәнісінде айтып отырмын. Ол кезде «қазақ ұлтшылдығы» тіркесі басқа халықтарға теріс қарау, ұлттарды бөліп, араздастыру деген мағынада қолданылған. Ал бұл тұтас халыққа қатысты айтылғанда аса ауыр айып болып табылатын. Мұндай жолсыздыққа Қазақстандағы өзге ұлт өкілдерінің де қарсы шыққаны өте маңызды.

Мен республиканың қоғамдық және бейресми ұйымдарының өкілдерімен арнайы кездесіп, ұзақ әңгімелестім. Ортақ пікірге тоқтадық. Ол пікіріміз – КОКП Орталық Комитетінің тұтас халықты ұлтшыл деп жариялау жөніндегі айыптауын жөнсіз, халықтың ар-намысына тиетін баға деп санау және оны алып тастауға бар күш-жігерімізді жұмсау. Кейіннен солай болды да.

Ал олай ету оңайға түскен жоқ. Әуелде КОКП Орталық Комитетінің Қазақ республикалық партия ұйымы бойынша қабылдаған қаулысын негіздеу жолында қыруар идеологиялық жұмыс атқарылды. Алматыда, Қазақстанның астанасында жалғыз ғана қазақша балабақша ашылғанының өзін қаншама әңгіме етті десеңізші! Былайша қарасаңыз, әбден қалыпты жай. Сөйтсек, оның өзі интернационализмді бүлдірудің шектен шыққан үлгісі көрінеді.

– Желтоқсан оқиғасынан кейін іле-шала Алматыға жеткен Саяси Бюро мүшесі, КОКП Орталық Комитетінің хатшысы Михаил Соломенцевтің өзі дәл сол жалғыз балабақшаны әңгіме етуге дейін барды ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бір мәселенің басы ашық, – деді Алматыда Михаил Соломенцев, – бұл кездейсоқ құбылыс емес, бұл стихиялы құбылыс емес. Бұл ұйымдастырылған нәрсе. Кім ұйымдастырғаны бізге белгісіз, оны табар-таппасымызды айту маған қиын. Белгілі бір топтың адамдары қылмысты жауапкершілікке тартылады. Тегі, сот процестері жүретін шығар, екі-үш процесс ашық жүргізілер. Халыққа мұның бәрін жақсылап көрсету керек... Саясатта, студенттерді іріктеуде бұрмалауға жол берілген. Кадрларды осылай іріктеуге бола ма екен? Мен білемін – мұнда оқыту қазақ тілінде жүретін қазақ мектептерін ашу жөнінде пікірталас жүріп жатыр... Алматыда мектепке дейінгі мекемелер де ұлттық белгілер бойынша құрыла бастаған ба? Қалай, жолдас бюро мүшелері? Бұдан әрі не болады? Интернационалдық тәрбиенің жағдайы өте нашар. Қаланың қалай толығып жатқанын да анықтау керек. Міне, Алматы. Есімде, мен осында жұмыс істегенде қазақ тұрғындары сегіз пайызды құрайтын. Дұрыс айтып тұрмын ғой? Қазір он алты пайызға шығып кетіпті. Екі есе көбейіпті...

Соломенцевті тыңдаған қазақ зиялылары өздеріне мынандай ой түйді: қилы кезең келе жатыр, репрессия басталады, алыс ауылдардан шыққан студенттердің саны қысқартылады».

Леонид МЛЕЧИН,

*«Назарбаев. Групповой портрет с президентом»,
М., «Восток-Запад», 2010, 157-158-беттер.*

Сол Соломенцев, бір кезде Қазақстаннан масқараланып кеткен Соломенцев өзінің естелік кітабында желтоқсандағы төтенше оқиғаны зерттеу жөніндегі комиссияның төрағасы ретінде Горбачевтің тапсырмасымен Алматыға келгенін, не көріп, не қойғанын жазыпты. Сонда өзі сол сапардан кейін желтоқсан оқиғасына баға беріп, жазба түсіргенін, сіздің сол бағамен келіспейтініңізді айтқаныңызды келтіріпті.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мәскеумен, Горбачевпен ұдайы байланыста болдым. Ол жағдай қалпына келгенше Қазақстанда бола тұруымды өтінді. Оқиғаның себебін сұрады. «Бұл – ұлтшылдық. Колбинді алып кету керек», деп жауап бердім мен.

Біраз күн өткенде Назарбаев Мәскеуге телефон соқты, менің Алматыдағы оқиға жөніндегі жазбамды оқығанын, негізгі себеп ұлтшылдық деген бағаммен келіспейтінін айтты.

– Менімен бірге Алматы базарына бармағаныңыз өкінішті, – деп жауап бердім мен оған. – Ол жерде қарапайым адамдар көп болды, олар мына бүлікті Бірінші хатшы етіп орысты сайлағанына бола басшылардың өзі шығарып отыр деп жамырай айтты...».

Михаил СОЛОМЕНЦЕВ,

«Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убирал врагов перестройки», М., «Алгоритм», 2011, 207-бет.

Жаңағы кітаптан білгенім – сіз желтоқсан оқиғасын ұлтшылдық деп бағалауға ашық қарсылығыңызды дәл сол күндерде-ақ, Саяси Бюро мүшесінің өзіне білдірген екенсіз. Бұл жайында осыған дейін еш жерде айтқан емессіз ғой?

– Өзім айтпасам өзгелер айтып жатыр. Ақиқат ақыр түбі ашылмай қоймайды. Мен алаңға жастарды ұлтшылдық сезім (бұл арада ол сөздің толықтай теріс мағынада қолданылуын айтып тұрмын) алып шықпағанына ә дегеннен-ақ көз жеткізгенмін. Жастар алаңға өзгелерге қарсы болғандықтан шыққан жоқ, жастар өз халқының намысын қорғап, бізді кемсіткен Кремль кеудемсоқтығына қарсы болғандықтан шықты. Өз ұлтыңның мүддесін көздеудің, өз халқыңның намысын жыртудың еш айыбы жоқ. Тек оны өзгелердің есебінен жасамауың керек. Ал мынандай тұста, ақиқат іздеп, теңдік сұрап алаңға шыққан

ұлды қорлағанымен, қызды зорлағанымен қоймай, бүкіл бір халыққа ұлтшыл деген қара таңба басқалы тұрғанда үндемей қалуға болмайды.

Онсыз да сол кезде шаш ал десе бас алатын әпербақандық көбейіп кетті. Ана жерде де, мына жерде де ұлтаралық қатынастар жөнінде комиссия, бөлім, сектор дегендер қаптап құрыла бастады. Жетпіс жыл бойы бізде ұлт мәселесі толық шешілген дегеннен бізде ұлт мәселесі әбден асқынған екен дегенге бір-ақ шықты олар. Аулада балалар төбелесіп қалса да дереу олардың қайсысының қай ұлттан екенін анықтай қоятын болды. Содан аяқ астынан проблема жасай қоятын болды. Қазақтың байырғы даласына тарих тоғыстырып, тағдыр табыстырып әкелген ұлт пен ұлыстың ұйысып отырғаны, сол ынтымақты шаңырақтың тынышын белден басқан шешімімен биліктің өзі бұза жаздағаны ескерілмеді.

Қаулының күшін жою жөніндегі шаруаның бәрін біз жүйелі жұмысымыздың арқасында, қаншама жүйкемізді жұқарта жүріп жасағанымызды айтып жатпай-ақ қояйын. Республикадағы қоғамдық пікірді орнықтырған соң Мәскеуге барып, ондағы ондаған кабинеттерде өздері қабылдаған қаулының қателігін дәлелдеу де бір қиямет-қайым болды. Соны да еңсердік ақыры. Қаулының күшін жойғызып, шешімді баспасөзде жариялаттық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Сөз жоқ, қазақтардың орыс халқына, сондай-ақ орыстардың қазақтарға деген ғасырлар бойына қалыптасып келген сенім негіздерін осы тәрізді ойластырылмаған, нағыз бақай есепке құрылған әрекеттер де шайқалта алған жоқ. Адамдардың басым көпшілігі ол әрекеттердің науқаншылдық мәнін түсінді, кейбір функционерлер қоздырып отырған желікке берілген жоқ.

Олар сол әрекеттің шын құнын партиядағы шенді-шекпенділерге қарағанда әлдеқайда тезірек ұқты. Осы жылдардың бәрінде Қазақстан Компартиясының Орта-

лық Комитетіне, сондай-ақ КОКП Орталық Комитетіне қазақ халқын ұлтшыл, менмен, ал республиканы масыл деп айыптаумен келіспеушілігін білдірген еңбекшілерден, жастардан, мәдениет және ғылым қайраткерлерінен хаттар ұдайы келіп жатты. Мынадай бір мысал. Шымкент облысындағы Ленгір ұйық-тоқыма фабрикасының слесары Алексей Степанович Шачнев былай деп жазған: «Тұтас бір халықтың атына әділетсіздікпен тағылған айыпты заңсыз және тіпті ұлты орыс адам – мен үшін өкінішті деп санаймын... Қазақтардың арасында 30 жылдан астам уақыт бойы тұрып келе жатып және олардың достық қатынасын күн сайын дерлік сезіне жүріп, тұтас бір халықтың табан астынан ұлтшыл атанып шыға келгенін таңданыспен естіп-білдім. Қазақты ұлтшыл деп атайтын адам, сонымен бірге, орыс адамы – менің де жанымды терең жаралайды». Және де мұндай мәлімдемелер бірен-саран емес.

Қазақстан Компартиясының Орталық Комитеті, республиканың Жоғарғы Кеңесі КОКП Орталық Комитетінің белгілі қаулысына өз көзқарасын айқын білдірді. Қорытындысында әділет салтанат құрып, қазақ халқынан масқара жапсырма алып тасталды. Бұл фактіні қазақстандықтардың бәрі орасан зор қанағат сезімімен қабыл алды. Оқиғаларға қатысқаны үшін әкімшілік және қылмыстық жауапкершілікке заңсыз тартылған адамдарды ақтау жөнінде де соңғы кезде үлкен жұмыс жүргізілді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Компартиясының XVII съезіндегі
есепті баяндамадан.
«Таңдамалы сөздер», I том, 251-252-беттер.*

– Қаулының күші жойылғаны үлкен жетістік болды. Әсіресе, сіздің КОКП Орталық комитетінің пленумында: «Қазақстан жөніндегі белгілі қаулыны да нақ осындай асығыс, ойластырылмаған іс-қимылдардың қатарына жатқызу керек. Онда тек дәйексіз тұжырымдарға ғана емес, сонымен бірге, халықты қорлайтын тұжырымдар-

ға да жол берілген. Мысалы, «қазақ ұлтшылдығы» деген ұғым айтылған. Бірақ, тегінде, қандай да болсын тұтас халықтың бойында адамгершілікке жат осындай қасиет болуы мүмкін бе? Мүмкін емес екеніне кәміл сенімдімін. Әрі ұлттық демократияның болмайтыны сияқты, қазақ, орыс, өзбек, латыш және тағы басқалардың ұлтшылдығы да болуы мүмкін емес», деп сөйлегеніңізден кейін, ең бастысы – қазақ халқының ар-намысы мен қадір-қасиетіне нұқсан келтіретін қаулының қате қағидалары қайта қаралғаннан кейін халық бір жоталанып қалды. Сонымен бірге Желтоқсанға жалпы баға да өзгере бастады ғой?

– Қаулыға қарап, ресми бағаға бағынып қалған ол кез үшін КОКП Орталық комитеті қаулысының күші жойылуы өте үлкен оқиға. Ол халықаралық ауқымда да үлкен жаңғырық туғызды. Жалпы, Алматыдағы оқиғаның дүмпі бүкіл жер-жаһанға бір сәтте-ақ жайылған болатын. Өйткені, бұл тоталитарлық жүйеге ұйымдасқан түрде көрсетілген алғашқы қуатты қарсылық еді.

– Колбиннің Қазақстаннан кетуінің тездетілуіне әсер еткен қандай себептер болды?

– Ол себептердің бірі желтоқсан оқиғасы болуы мүмкін. Бірақ бір себебі ғана. Олай дейтінім, Горбачев бұл шешімінің әділетсіздігін оқиғадан кейін бірден түсінсе, мойындаса, ол сол кезде-ақ қатесін түзетер еді. Бірақ ол заман басқа. Саяси Бюро ешқашан қате шешім шығармайды деген ұғым берік қалыптасқан болатын. Сондықтан да Колбин өз орнында үш жылға таяу уақыт бойы қала берді. Оның жұмысының маңдымағанына, сенімді ақтамағанына, сөйтіп, Кремльді, қазақша айтқанда, ұятқа қалдырғанына Орталықтың көзі әбден жеткеннен кейін, оның өзінде Мәскеудегі жоғары лауазымды қызметке ұсыну деген сылтауды көлденең тартып барып қана кері шақырып алды Колбинді.

Ақыры республикадағы жағдайды дұрыстаудың жолын таба алмады ол. «Тұрғын үй-1991» бағдарламасы бойынша үйсіз жүргендердің бәрі сол кезге дейін үйлі болады дегені нағыз популизм еді. Жоғары жаққа жөнді мәлімет беру үшін жергілікті басшылар енді күрке, қоралардың бәрін «квадратный метрге» қосып жаза бастаған болатын. Сондай көзбояушылық басталғаннан кейін халық жаңағы «Жилье-1991» бағдарламасын «Жулье-1991» атап кеткен. Халық деген айтқыш қой. Геннадий Васильевич күндердің бір күнінде азық-түлік мәселесін Қазақстанның аспанынан көктемде, күзде арлы-берлі ұшып өтетін жыл құстарын атып алу арқылы шешіп тастауға болады дегенді шығарды. Қазақстандағы барлық шөп-шаламды сарайларда сақтаймыз деп те айтты. Еттің түр-түрін көбейту керек деп нұсқау берді. Соны орындау үшін дүкендерде малдың басын бір түрге, сирағын бір түрге, өкпе-бауырын бір түрге жатқызып есептейтін болды.

– Келе салып бір жылда қазақшаны меңгеремін, баяндамаларды қазақша жасайтын боламын дегені тағы бар.

– Қайсыбірін айта бересің. Мұндайлар көп болды. Тоталитарлық жүйе тудырған, тұла бойы драмаға толы адам еді жарықтық. Өзінің жеке басына да бұл жер құтсыз болды. Алматыда он жастағы немересінен айырылды, ол осында жерленді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Кадрларды тазалап алған соң Колбин жалында та «жасампаздық» жұмысын жүргізіп кеп кетті. Апта сайын кеңестер өткізіліп, оларға республиканың барлық облыстарының басшыларын «желкелеп жинап» жата-тын. Аз жылдың аясында тұрғын үй мәселесін шешу, азық-түлік жетіспеушілігін жойып жіберу деген сияқты неше түрлі астамшыл жоспарлар жария етілетін. Халықты

етпен қамтамасыз етудің қуатты бір резерві деп Бірінші сайғақтар мен жыл құстарын атуды атады. Ұлттық келісімді нығайту тұрғысынан барлық орыс шенеуніктеріне қазақ тілін игеруді міндеттеді, бұл істе өзі үлгі көрсетуге бекінді – Орталық Комитеттің келесі пленумында есепті баяндаманы қазақша оқимын деп жариялады. Бұқараның жан-жүрегін жаулап алу үшін қолына тобатай ұстап, дүкенге сүт алуға баратын жақсыаттанушылық шоулар ұйымдастырды. Осындай «қарапайымдылық уағызын» оның Свердловск обкомындағы әріптесі Ельцин Мәскеуде жасайтын – ол трамвайға мініп жүретін, кезекте тұрған тәтейлермен қол беріп амандасып жататын.

Осымен қоса-қабат бұrandаны бекіте бұрау да жалғасып жатты. Колбин маған біреу-міреу қастандық жасауы мүмкін деп қауіптенді, содан милиция жергілікті номенклатураның қолында қалған азын-аулақ аңшы карабиндерін де жинастырып алды (Кеңестік кезеңде қарапайым аңшылардың қолы ондайға жете бермейтін). Әлгі шара шопандарға да қолданылды, оларға отты қару малға шабатын қасқырларды ату үшін берілген еді. Соның салдарынан бүкіл Қазақстанда қорқау қасқырлар қаптап, мал шығыны көбейіп кетті.

«Декабристерді» – 86-шы жылғы желтоқсан қарсылығына қатысқандарды соттай бастады. Олардың көбі ұзақ уақытқа түрмеге жабылды, бірнешеуі ату жазасына кесілді (Әділдік үшін түзету бере кетелік: мұндай үкім тек бір адамға – Қайрат Рысқұлбековке шығарылған еді – С.А.).

Алайда, Колбин ақыры халыққа танымал бола алмай-ақ қойды. Өзін басқаруға жіберген республика туралы ештеңе білмейтін, қазақтардың мінез-құлқынан бейхабар болғандықтан ол мұнда ешкіммен достаса да алмады, іскерлік байланыс орната да алмады. Барған сайын жападан жалғыз қалып бара жатқанын сезінгендіктен де басын тауға да, тасқа да соғып, қайдағы бір шала тұған «бастамаларды» көтеруін жалғастыра берді. Не болып, не қойып жатқаны жайында тек жалпылама ақпарат беретін ресми қарым-қатынастардың құрсауынан құтылу үшін ол «Правда» газетінің республиканың әр түрлі облыстарында тіркелген тілшілерін өзіне шақыруды әдетке айналдырды, енді солар арқылы нақыт проблемалар

және адамдардың билікке қалай қарайтыны жөнінде білмекке ұмтылды. Біріншінің кабинетіндегі әлгіндей әңгімелерден кейін жұрт моншаға шақырылып, онда біраз сілтенілетін, мұның өзі «партия бағытынан» едәуір ауытқу болып табылатын. Неге десеңіз, Горбачевтің алкогольге қарсы атақты науқанына дейін Колбин Ульяновскідегі жұмысы кезінде ішімдікке салынуға қарсы бітіспес күресімен атағы шыққан еді ғой. Ал Қазақстанға келген соң, Бас хатшы оны «ұрындырғанын» және қақпаннан құтылар амал жоқ екенін білгеннен кейін оның өзі де Орталық Комитеттен үйіне келген соң бөтелкемен оңаша қалып, құсалығын сонымен басуды жиілетті».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 192-194-беттер.*

– Колбиннің драмасы оның Қазақстаннан кетуімен де бітпеген екен. Негізінде өмірден өткендер туралы теріс айтпау жөн делінеді. Бірақ бұл сөз мыңдаған адамдардың тағдырын шешетін саяси тұлғаларға қатысты болмауы керек сияқты. Колбин Мәскеуде КСРО Халықтық бақылау комитеті төрағасының қызметін аз уақыт атқарып, Одақ тарап, зейнетке шыққан соң үйінде томаға-тұйық өмір сүріпті. Ешкімді көргісі келмей, ешкіммен сөйлескісі келмей, ештеңе де оқымай, күні бойы диванда жатады да қояды екен. Сөйтіп жүріп ақыры Мәскеу метросының вагонында бара жатқан жерінде жүрек талмасы ұстап, қайтыс болыпты. Бірнеше күн бойы мәйітханада жатып, біреу зорға дегенде танып қалып, туысқандарына хабар берген...

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Зейнеткер Колбин көп уақытын үйде өткізетін, көшеге сирек шығатын, тіпті ештеңе оқымайтын, көршілерімен де араласпайтын. Ульяновскіде қарамағында

істегендердің бірі Самсонов бір жолы үйіне қонаққа барып қалып, кезінде қолды-аяққа тұрмайтын Геннадий Васильевичтің сонша өзгергеніне таң қалған. Ол тіпті сөйлеспейді, күні бойы диванда жата береді, ешкімді көргісі келмейді.

Геннадий Колбин 1998 жылы қайтыс болды. Оның өлімі де өмірінің соңғы жылдарындай аянышты. Немесін көріп қайту үшін қызына қонаққа бара жатады да, аяқ астынан халі нашарлап, пойыз орындығына жантая кетеді, сөйтіп жүрек талмасынан тура метро вагонының ішінде өмірден өтеді.

Оны бес күн бойы ешкім іздемейді, «үйсіз-күйсіз біреу» ретінде жерлеуге дайындап жатқанда кездейсоқ оқиға көмектеседі. Бөлімше милиционерлерінің біріне оның бет-әлпеті таныс сияқты көрінеді, кейіннен ол бұл кескінді мінберден көргенін еске түсіреді. Құқық қорғау органдары жабылып жүріп, туысқандары табылады».

*Александра СКВОРЦОВА,
«Исторический детектив. Железный канцлер
Ульяновской области», www.nomad.su*

Көз жасы жібермейді ғой. Зауал деген бар. Түбі бір сондай зауал болатынын Колбин ТЮЗ-де Шерхан Мұртазаның «Сталинге хат» драмасы бойынша қойылған спектакльді көргенде сезген де сияқты. Сіз алып келіп едіңіз театрға. Мәдениет секторының меңгерушісі болатынмын, бәрі әлі көз алдымда тұрғандай.

– Дәл сол спектакльге әдейі апардым ғой оны. Көрсін дедім. Көрді. Түрі өзгеріп кетті. Талай нәрсені түсінді. Сахнадағы Сталин – Горбачев, ал Голощекин – өзі екенін сезді. Бұл елден есі барында кету керектігін ұқты-ау деймін сонда. Тарихтың тағылымын танытуға жазушылар да осылайша үлес қосуы керек.

– Сарапшылардың арасында Колбиннің ұтылысы арқылы Назарбаев ұтысқа шықты деп санайтын пікірлер де айтылады. Сіз бұған не дер едіңіз?

– Не деуге болады? Ол кезде ешкім де өз бетінше ұтысқа шықпайтын. Бәрін партия шешеді. Орталық Комитет шешеді. Жаңа айттым ғой, Колбинді Мәскеу жетіскеннен кері шақырып алған жоқ. Елге сыя алмаған соң, жұмыс түзелмеген соң амалсыз қайтарды. Колбин кеткеннен кейін көп ұзамай Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің пленумы өтті. Мәскеу менің республика басшысы қызметіне сайлануыма онша құлықтылық танытқан жоқ. Біраз адамдардың кандидатуралары қаралғаны маған белгілі. Алматы көшелерінде «Назарбаев ұлтшыл емес пе?» деген бір ғана сұрақтан тұратын сауалдама жасағанын, аяқ астынан демократияны аңсай қалып, Орталық комитеттің пленумында бірінші хатшыны сайлау ресімін жабық дауыс беру арқылы өткізгенін өзің білесің. Бұл бұрын-соңды болмаған нәрсе. Қол көтеріп сайлай салатын.

– Горбачевтің: «Колбинге байланысты жасалған қателікті түзетуге тура келді. Бұл біздің ұлтаралық қатынастар саласындағы алғашқы ірі қателігіміз болды, мен оны қайталамауға ұйғардым. Бәріміз де қазақтар өз республикасын өздері басқаруға тиіс деген қорытындыға келдік те, жаңа басшыларының кім болу керектігін өздерінің шешуіне қалдырдық», дейтіні сол кез ғой?

– Бұл оның мемуарларында айтылған сөз. Михаил Сергеевичке менің кандидатурама байланысты қарсы пікір айтып барған адамдардың болғаны белгілі. Сондағы уәждері «Назарбаев неудобный» дейтін көрінеді. Ыңғайсыз, қолайсыз, бағынбай кететіні де бар дегендері ғой. Себебі мен елдің шешілмеген мәселелерін, экономика жағдайын әр мінберден де, БАҚ бетінде де айтып жүрдім. Сонда Горбачев оларды бір-ақ сөзбен тоқтатыпты: «Лучше один неудобный Назарбаев, чем весь неудобный Казахстан» деп. Сөзінің жаны бар. Бұл мәселе, яғни

республика басшылығын белден басып, тізеге салып ауыстыру Орталықтың беделін бес тиын еткен еді. Ол қадамын Мәскеу тағы қайталауға тырысса, онда абыройы тіпті айрандай төгілер еді.

Колбинді келтірген де Мәскеу, Колбинді кетірген де Мәскеу. Бүкіл Бюро мүшелері оған көмектесіп бақты, мен де қолдан келгенінше жәрдемімді аямадым. Нәтижесі бәрібір осылай шықты. Колбин соңғы бір жылының ішінде жұмысты қойды десе де болады. Маған сенгендей нышан білдіріп, бар мәселені өзің қарай бер дегенді айтты. Кетуінің жағдайын ойластыра бастады.

1989 жылғы 22 маусымда республика Компартиясы Орталық комитетінің бірінші хатшысы қызметіне сайландым.

– Жұмысты неден бастадыңыз?

– Ол кез экономиканың тоқырап тұрған заманы еді. Әсіресе Мәскеуге бағынышты үлкен тау-кен өндірістері тоқтауға жақын болды. Көмір, темір ешкімге керек болмай қалды. Дүкендерде халық тұтынатын тауарлар азайды. Сондықтан да тез арада экономикада не істеуіміз керек екендігін анықтау үшін бар мамандарды жинап, тапсырма бердім. Мен өзімді республика партия ұйымының басшысы етіп сайлаған пленумнан шыға сала, Алматының машина құрылысы зауытына барып, жұмысшылармен кездестім. Менің бірінші хатшы болып сайланғанымды олар білген де жоқ. Сол арада өзім айттым. Сөйтіп, жаңа қызметіме алғашқы құттықтауды жұмысшы қауымынан алдым. Дәл сол күндері Қарағандыда шахтерлер ереуілі басталды. Дерее сонда баруға тура келді. Бұл жеке әңгіме.

Осыдан кейін идеологиялық салаға қатты көңіл бөлдік. Сол тұста мемлекеттік мәртебені екі тілге қатар беруді жақтаған хаттар бізге топырлап түсіп жататын. Әйтсе де, бәрі бірте-бірте орнына келді. Сөйтіп, 1989 жылдың күзінде Қазақ КСР-індегі тілдер туралы заң қабылданды.

Қазақ тілі мемлекеттік тіл, орыс тілі ұлтаралық қарым-қатынас тілі мәртебелеріне ие болды. Бұл істе маған зиялы қауым өкілдері көп көмектесті.

– Сол тұстағы басты қатер деп нені айтар едіңіз?

– Желтоқсан оқиғасындағы басты қатер Қазақстандағы дәстүрлі достыққа сына қағылу мүмкіндігі еді. Сол тұста біз адамдарды ұлттық белгі бойынша ара-дара етіп алсақ, одан кейінгі жұмысымыздан жөнді нәтиже күтудің жөні жоқ еді. Абырой болғанда, тарих табыстырған, тағдыр тоғыстырған халықтар сын сағаты соққанда сыр бермеді. Достыққа адалдықтарын айғақтады. Біраз уақыт көңілдерге сыз түскенімен, өзара сенім ахуалы қайтадан қалпына келді. Бұл істе де қазақ ұлтының ашықтығы, ғасырлар бойы қалыптасқан қонақжайлылығы, тату көршілікке адалдығы шешуші мәнге ие болды. Содан кейін, қанша дегенмен, социализм тұсында интернационализм дәстүрі қалыптасып үлгергенін де айту парыз.

– Желтоқсанның тарихи мән-маңызы неде деп санайсыз?

– Желтоқсан ұлттық сана-сезімімізді дүр сілкінтті, халық ретіндегі қасиетімізді танытты дейміз. Осы оқиғадан кейін біз өзімізді өзіміз тереңірек танып, өз бағамызды біле түстік. Басқалар да біздің бағамызды біле түсті. Қазақ халқының ішкі бірлігін нығайтуға да желтоқсан көп септесті. Бөлінгенді бөрі жейтінін бәріміз көрдік. Еліміздегі ұлтаралық жарасымның қандайлық баға жетпес байлық екенін байыптадық. Оның бәрі рас.

Желтоқсан – ұлт тарихындағы ұлы оқиға. Қарлы қыстың қаһарлы күндерінде басқа түскен сол сынақ – өз билігің өз қолыңда болмауының салдары. Тәуелсіздіктің қадіріне жетуіміз керек, бақыт бағасын білгеннің ғана басында тұрады деп айтатыным содан.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1986 жылғы желтоқсанда Алматы ұлт мәселесін шешудің социалистік доктринасының күлі көкке ұшқанын айдай әлемге әйгіледі. Біз бүгін таптық сезімнің ұлттық сезімнен басымдығына негізделген кез келген доктринаның алысқа бармайтынын айқын ұғынуымыз қажет. Кәдуілгі айта беретін кеңес халқы дегеннен «аға халықтың» ерекше орны бар дейтінге дейінгі талай аңыздар шынтуайтына келгенде ұлттық сезім мен ұлттық сананы езіп-жаншудың көп жылға созылған жымысқы саясаттың бүркеншігі ғана болатын.

Ұлт мәселесін шешудің тоталитарлық тәсілдері тұңғыш рет Қазақстанда сыр берді. Тіпті Шығыс Еуропада өз алдына мемлекет құрып отырған Венгриядағы 1956 жылғы, Чехословакиядағы 1968 жылғы ұлттық бой көрсетулер дәрекі күш қолдану арқылы басып тасталған еді. 1986 жылғы оқиғалардан кейін қазақ халқына ұлтшыл деп асығыс тағылған айыпты режимнің өзі алып тастауға мәжбүр болды.

Аңызбен апталып, қалыппен қапталған ұлттық сана-сезім соғыстан кейін алғаш рет саяси іс-қимылға ұласты. Ашықтан-ашық саяси қарсы шығудың мұндай жаңа үлгісі бүкіл Кеңес Одағындағы ұлттық-демократиялық қозғалыстың дамуына орасан серпін берді. Тбилисидегі, Бакудегі, Киевтегі, Мәскеудегі, елдің басқа да қалаларындағы осы тектес оқиғалардың барлығы Алматыдан кейін болған еді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің
5 жылдығына арналған салтанатты
мәжілістегі сөзден.
«Таңдамалы сөздер», III том, 301-302-беттер.*

ТӘУЕЛСІЗДІК ТАБАЛДЫРЫҒЫНДА

– Нұрсұлтан Әбішұлы, бүгінгі сұхбат Тәуелсіздікке дейінгі кезеңді түйіндеуге тиіс. Сіздің атыңызға алдын ала жазба түсіргенімде ендігі әңгімеңіз Тәуелсіздік қарсаңындағы кезеңге арналса деп өтініш айтқаным сондықтан.

Мұның алдындағы әңгімеңізді қағазға түсіріп, «Сын сағаты соққанда» деп аталған тарауда сіздің республика басшылығына келеріңіздің алдындағы оқиғалар сөз болған. «Мен өзімді республика партия ұйымының басшысы етіп сайлаған пленумнан шыға сала, Алматының машина құрылысы зауытына барып, жұмысшылармен кездестім. Менің бірінші хатшы болып сайланғанымды олар білген де жоқ. Сол арада өзім айттым. Сөйтіп, жаңа қызметіме алғашқы құттықтауды жұмысшы қауымынан алдым. Дәл сол күндері Қарағандыда шахтерлер ереуілі басталды. Дерее сонда баруға тура келді. Бұл жеке әңгіме», деген едіңіз. Тәуелсіздік қарсаңындағы кезең жайындағы сөзіңізді сол оқиғадан бастасаңыз деймін.

– Қазақта «Басы қатты болса, аяғы тәтті болады» деген сөз бар ғой. Иә, жаңа қызметке кірісер-кіріспесте осындай жайсыз жағдаймен бетпе-бет келгенбіз. Қарағандының «Тентек» шахтасы бастап, басқалары қостап, бірнеше күн бойы көмір өндірілмей қалу қаупі төнді. Жалпы, ереуіл атаулы қай кезде де қауіпті. Ал сол кезде тіпті қатерлі бола-

тын. Экономика ереуілдерді көтере алатындай жағдайда емес еді.

Мұның бәрі Қазақстанда металлургия, машина жасау кәсіпорындары ассоциациясын құру идеясы туындаған кезден басталды. Ол уақытта қатып қалған қасаң қалыптарды бұзу оңайға түспейтін. Ол уақытта деймін, жалпы, қай заманда да, қай қоғамда да бұл оңай болмаған. Сол кездегі тәртіпті нығайту, ұйымшылдықты күшейту, тұтастай алғанда экономиканы басқаруды жақсарту жөніндегі біздің жұмысымыз реформа жолындағы қолдан жасалған кедергілерді алып тастауға бағытталған еді. XIX партия конференциясы мен КСРО халық депутаттары I съезінің шешімдері де соған міндеттейтін. Бірақ, Орталық қандай шаруаны да «жоғарыдан» айтылатын артық-ауыс ақылсыз жасауды кешіре алмады. Қарағанды шахтерлері ереуілге шығу арқылы, әрине, экономикалық тұрғыдан да, саяси тұрғыдан да тәуекелге, тіпті қауіпті қадамға барды. Едәуір шығынға ұшыратқанымен, ереуілдің әміршіл-әкімшіл жүйенің қатып-семіп қалған қағидаттарына әсер-ықпал жасайтындай моральдық күш-құат бергенін, тұтастай алғанда түпкі мәні жағымды болғанын айту жөн. Осы арқылы жұмысшы табы қайта құруды сөз жүзінде емес, іс жүзінде қолдайтынын көрсетті, басталған жаңғыруларға ашық та, жасырын да түрде қарсылық білдіретіндерге қатаң ескерту жасады. Шахтерлер заң жүзінде бекітілген кәсіпорындар дербестігі нақты істе неге жоқ деп мәселені қабырғасынан қойды.

Мен Қарағандыға барысымен қонақ үйге де түспестен әуежайдан тіке орталық алаңға тарттым. Жаз кезі. Шыжыған ыстық күннің астында сағаттар бойы бетпе-бет сөйлестік. Қарағандыдағы ереуіл белгілі бір дәрежеде Кузбасс пен Донбасстағы кеншілер белсенділерімен жақын байланыс орнатудан да шыққан. Ондағы да, мұндағы да проблемалар ұқсас. Одақтық екі министрді сол күні-ақ Мәскеуден шақыртып алып, кеншілер алдында жауап бергіздік, қордаланып қалған мәселелерді шешу жөніндегі уәделерін алдық. Шахтерлер түптің түбінде

менің уәждеріммен келісті. Кейіннен республикадағы барлық қоғамдық бірлестіктердің басшыларымен бір жыл мерзімге ереуілдерге мораторий жариялау жөнінде уағдаластық жасалды. Мораторий шарты сақталды. Оның мерзімін ұзарту қажеттігі болған жоқ. Республикадағы жағдай тұрақты қалыпқа түсті.

Шахтерлер ереуілінен біз көп тағылым алдық. Ең бастысы, ереуіл жұмысшылар экономикалық тетіктерді жаңғырту жөніндегі жоғарыдан түсіп жатқан нұсқау-тапсырмаларды қабылдай алмайтынын көрсетіп берді. Мұның өзі кәдімгі бір қоңырау сияқты еді, біз Қарағандыдағы жағдайды реттемесек, ол ертең Павлодарда, бүрсігүні Өскеменде деген сияқты жалғасып кете баруы әбден мүмкін болатын. Сол тұста республика Жоғарғы Кеңесінің сессиясында сөйлеген сөзімде мен мұндай ереуілдердің тағы бір толқынына ел экономикасы шыдас бере алмайды дегенді ашық айтқанмын. Ондай оқиғалар жалғасын тапқанда, экономикалық көрсеткіштердің төмендейтінін былай қойғанда, адамдардың әл-ауқатын жақсарту бағытында жаңа ғана қолға алынып жатқан шаруаларымыз жүзеге аспай қалатын еді. Абырой болғанда, шахтерлерге осыны түсіндіре білдік. Олардың талаптары қанағаттандырылысымен, ереуіл комитетінің жұмысқа шығу жөніндегі шешімі бірден-ақ орындалды. Қарағандыдағы ереуілден кейін халықпен етене болу, жұртшылықпен ашық сөйлесу, өзіміздің мүмкіндікпен-ақ шешіп тастауға болатын мәселелерді кейінге қалдырмау қажеттігі әркімге де анық көрінді. Шахтерлер ереуілі еш кеткен жоқ. Айлар бойы Орталықпен жүргізілген әңгіменің, келіссөздердің арқасында 1991 жылдың жазында, яғни Тәуелсіздікке дейін-ақ менің Көмір өнеркәсібі министрі Щадовпен, Металлургия министрі Сосковецпен, Радиоөнеркәсіп министрі Шимкомен кездесуімнің нәтижесі бойынша коммюникеге қол қойылды. Ол коммюнике кәсіпорындардың Қазақстан юрисдикциясына көшуін тиімді әрі қажетті деп таныды. Бұл нақты тәуелсіздікке жасалған нақты қадам еді.

Қарағандыдағы ереуілдің бір тағылымы – кәсіподақ комитеттерінің рөлі әбден төмендеп кеткендігін көрсеткені. Шахтерлермен он шақты рет кездескенімде солардың арасынан бірде-біреуі жергілікті кәсіподақ басшылары туралы бір ауыз жылы пікір айтқан жоқ.

– Бұл ненің салдары?

– Кадрлармен жұмыста талай жыл бойы қалыптасқан қате көзқарастың салдары. Бұрын қалай болушы еді? Біреу партиялық, кеңестік жұмысты жөндеп алып жүре алмаса, оны қайда жіберетін? Әрине, кәсіподақ жұмысына. Ол сол жерде зейнетке шыққанша тып-тыныш отыра беретін. Қарағандыда ереуіл комитетінің мүшелерімен сөйлесе жүріп, мен жұмысшылар арасынан шыққан жас десең жас, қайратты десең қайратты, сауатты десең сауатты талай адамды көріп қуандым. Ал біз болсақ, кадр іздей қалғанда шаруаны номенклатуралық анкеталарды сүзіп шығудан бастаймыз. Айтқандай, сол оқиға кезінде көзге түскен бірнеше азамат егемендіктің елең-алаң шағында ел алдына шығып, кеңінен танылды, кейіннен Парламентке депутат болып та сайланды, басшы қызметтерге де жоғарылатылды.

Қарағандыдағы ереуіл біздегі бар мәселенің түпкі мәні адамның кәсіпорынның да, жердің де қожайыны еместігі, содан да оның қазынаның меншігіне қалай болса солай қарайтындығы екенін тағы да көрсетіп берді. КСРО-дағы еңбек өнімділігінің төмендігі, мысалы, америкалық жұмысшының бір күн ішінде біздегі жұмысшыдан үш есе өнім шығаратындығы адамдарымыздың соншама жалқаулығынан, соншама біліксіздігінен емес. Бар бәле өміріміздің де, өніміміздің де түпкі нәтижемен байланысты еместігінде. Өндіріп істесең де алатының сол айлық, таңертеңнен кешке дейін жай сенделіп жүрсең де алатының сол айлық. Жақсы жұмыс істеудегі мақсат не сонда? Озат атану ма? Құрмет тақтасына жазылу ма? Гра-

мота алу ма? Әрине, олардың да өзінің рөлі бар, әйтсе де тек моральдық көтермелеумен алысқа бара алмайтынымыз анық.

Кешегі өткен кеңес заманының тарих сахнасынан кетуінің басты себебінің бірі – жаппай иесіздік. «Қоғамдық меншік» дегеннің өзі шын мәнінде адамдық меншіксіздік, яғни кәдімгі иесіздік болатын. «Өзіңдікі өзіңе, оттай ыстық көзіңе» деген сөз бар ғой. Қожайын керек. Неге болса да. Мүлікке де. Үйге де. Жұмыс орнына да. Сонда ғана адамның жеке басының мүдделілігі басталады. Қожайын елге де керек. Жерге, суға, орманға, жер асты байлықтарына – бәріне де иелік етпесе болмайды. Сондықтан да мен КСРО Президенті лауазымын тағайындау мәселесін қараған халық депутаттарының III съезінде республика Жоғарғы Кеңесі жерді, оның қазыналарын, суды, орманды, басқа да табиғат ресурстарын республика меншігі деп жариялау құқын өзінде қалдырады дегенді ашық айттым. Бұл мәлімдемемді ешкім де ультиматум түрінде қабыл алмауы қажеттігін де ескерттім.

– Ол мәлімдемеңіз 1990 жылғы наурызда жасалған еді. Кейін ойлап отырсам, егемендік туралы мұндайлық нақты әңгімені КСРО көлемінде республика басшыларының арасында ең алдымен сіз көтерген екенсіз.

– Ол кезде ойымызды Лениннен цитата алып тұздықтап отыратын едік қой. Бір сөзімде Лениннің ұлттардың ерікті одағы толық сенімге негізделуі керек дегенін еске салғанмын. Сол толық сенім болды ма елде? Болған жоқ. КСРО-ның федерациялық мемлекет екендігі, Конституция бойынша әрбір одақтық республика дербес мемлекеттік құрылым болып табылатыны атымен ұмыт қалдырылды. Расында да, өзінің жеріне, өзінің байлығына иелік ете алмайтын дербес мемлекеттік құрылым бола ма екен? Экономикаға бақылау болмаған жерде егемендік те болмайтыны бесенеден белгілі.

Жалпы, КСРО халық депутаттарының съездері сол кездегі кеңестік қоғамның санасында терең із қалдырғаны талассыз. Коммунистік партияның күні өтіп бара жатқанын, оны реформалау жөнінде нақты қадамдар жасалмаса жағдайдың күн өткен сайын қиындай беретінін де сол съездер көрсетіп берді. Бір депутаттың: «Партияның қадірін өзінің іс-әрекетімен партияның өзі ғана кетіре алады» деп айтқаны есімде. Ауыр да болса әділ осы сөз партия басшылығын ойлантуға тиісті еді. Олай болмады. Қайта құру деген қоғам өмірін демократияландыруға, сол арқылы адамдар бойында бұғып жатқан бастамашылдық қуатты оятуға бағытталған, о баста жап-жақсы мақсаттарды көздеген шаруа еді. Сол шаруа құр сөзге айналып кетті. Барлық деңгейде жауапкершілік төмендеді. Тәртіп нашарлады. Тәртіптің кез-келген жұмыстың міндетті шарты екендігі, тәртіп болмаған жерде демократия ерте ме, кеш пе қоғамды хаос пен бейберекеттікке ұрындырмай қоймайтыны ескерілмеді. Съезде сөйлеген сөзімде «Не біз осыны жасаймыз, не біз халықтың сенімінен айырыламыз» деген де болатынмын. Кейін айтқаным келді. Горбачев билігі халықтың сенімінен айырылды. «Қоғамдық меншік» дегенді бетке тұту арқылы орталық ведомстволар негізінен өз мүдделерін көздеген болатын. Олар республикалардың саясатында егемендік көбейе түскен сайын өздерінің құзыреті кеми беретінін ойлаудан аса алмады.

Бір кезде қатарында 20 миллион коммунист тұрған Компартияның қатары селдірей түскені де сондықтан. Партия мүшелігіне кандидаттардың мүшелікке өтуден бас тартуы, партиядан шығуға өтініш жазатындар қатары көбейді. Партияның лайықты тың күштермен толығыуы іс жүзінде тоқтады деуге де болады.

– Қалалық, аудандық партия комитеттері бірінші хатшыларының республикалық кеңесінде бірқатар партия комитеттерінде партиялық стажы бір жылға да

толмаған адамдарды нұсқаушылық жұмысқа алу фактілері кездескенін айтқаныңыз есімде.

– Бір ауданда жас коммунистің аупарткомның нұсқаушысы қызметіне партиялық билетті алған күні тағайындалған жағдайы да кездескен тіпті. Әрине, мұның бәрі партияның беделін төмендете берді. Сол тұста бірқатар облыстық партия конференцияларында обкомның бірінші хатшылары қайтадан сайланбай қалған болатын. Компартияның күнделікті жұмысын көбік сөз көміп кеткені сол партия жариялаған демократияның да қадірін түсіре берді. Демократия – мемлекеттің өмір сүру пішіні. Оны адамның аузына не келсе соны айтуы, ойына не келсе соны істеуі, жауапсыздықпен ұштасып жататын жүгенсіздік деп ұғуға тіпті де болмайды. Халық бәрінен бұрын екі нәрседен – анархия мен деспотизмнен қорқады. Демократия осы екеуінің ортасынан табылуға тиісті.

– Бұл кезде Қазақстан экономикасындағы жағдай қандай еді?

– Бірқатар маңызды көрсеткіштер бойынша біздің республикамыздың жағдайы елдің басқа өңірлерімен салыстырғанда тәуірлеу болды. Бұған біз бәрінен бұрын қалыпты ахуалды сақтаудың, жұмысты дұрыс ұйымдастыра алудың арқасында қол жеткіздік.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Әлбетте, республикалық органдар іс үстінде түзетулер енгізуге тырысты. Тіпті халық шаруашылығында кейбір оң үрдістерге жете алдық. Олардың арасындағы бастысы – экономиканы әлеуметтік қажеттерге қарай бұру. Бесжылдықтың өткен төрт жылы ішінде тұтыну заттарын өндіретін өнеркәсіп 23,7% өсім берген болса, «А» тобы 14,2% ғана өсім берді. Тауар шығару 35,7%

артты. Инвестициялық саясатта да әлеуметтік саланың пайдасына қарай елеулі өзгерістер болды. Халық шаруашылығына бөлінген мемлекеттік күрделі қаржы жалпы алғанда үштің біріндей өскен жағдайда тұрғын үй құрылысындағы оның көлемі 1,5 есе дерлік артты. Үстіміздегі жылдың бірінші тоқсанында тұрғын үйлерді іске қосудың бесжылдық жоспары орындалды.

Мектептер, емханалар, ауруханалар салудың қарқыны едәуір артты. Ауыл шаруашылығы өнімін өндіруді ұлғайтудың байқалған үрдісі арқасында азық-түлікпен жабдықтау жақсара түсті. Өткен бесжылдықтың орташа жылдық деңгейімен салыстырғанда ет өндіру 285 мыңтоннадан астам, сүт 649 мыңтонна ұлғайды. Үстем өнімнің үштен бір бөлігі жеке секторды озық қарқынмен дамыту есебінен алынды. Республика бұл саладағы шектеулерді елімізде алғашқылардың бірі болып алып тастады, соның нәтижесінде халықта ірі қараның саны 500 мыңға, қой мен ешкі 1,5 миллионға, шошқа 100 мыңға көбейді. Халықты азық-түлікпен қамтамасыз етуде белсенді түрде дамып келе жатқан бау-бақша, үй маңы шаруашылығы жақсы демеу болып отыр: баулы саяжай учаскелері бар семьялардың саны төрт жылдың ішінде 302 мыңға, үй маңы бақша учаскелері барлар 82 мыңға көбейді. Кооперативтік қозғалыс нығайып келеді: қазір осы саланың кәсіпорындары бір жыл ішінде 1,5 миллиардтан астам сомның бұйымдарын өндіріп, түрлі қызметтер көрсетуде.

Алайда бұл нәтижелер бізді ешқандай жайбарақаттандыра алмайды, өйткені, ол туып отырған қажеттіктерге тіпті де сай келмейді. Әрі десе оларға әміршіл-әкімшіл және экономикалық әдістерді болашағы жоқ, жасанды түрде ұштастыру тәртібімен қол жетті. Тұрақты да теңдестірілген экономикадан біз әлі де болса алыстамыз. Еліміздегі нәм республикадағы қазіргі экономикалық және әлеуметтік-саяси жағдай жоғары өнімді еңбек, бастамашылдық пен тапқырлық ынталандырыла, қажетті құрылымдық өзгерістерді жүзеге асыруға бағыттайтын шаруашылық орта қалыптастыру жөніндегі батыл шараларды қажет етуде».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Компартиясы XVII съезінде сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», I том, 265-267-беттер*

Әйтсе де, дағдарысты жағдайдан толық шыға алған жоқпыз. Оның басты себебі – ондаған жылдар бойы республика өнеркәсібінің құрылымы әбден бытысып біткен еді. Соның салдарынан Қазақстан елдің тек шикізат өндіретін өңіріне айналған еді. Біздің шикізаттың қызығын басқалар көретін. 1986 жылғы желтоқсан оқиғасынан кейін орталықтағы баспасөзде Қазақстан жасалған жақсылықты білмеді, басқалардың есебінен масыл күйінде тұрып жатқанын ұмытты деген сияқты әңгімеге дейін айтқан мақалалар да шыққан. Сырттай қарасаңыз, солай да сияқты. Қазақстанда өндірілген ұлттық табыспен Қазақстанның оны дамытуға пайдаланатын ұлттық табыстың айырмасы 5 миллиард сомды құрайтын. Сөйтіп, республикаға жыл сайын одақтық бюджеттен екі-екі жарым миллион сомдай қаржы дотация түрінде берілетін. Содан баратын да жерінің асты да, үсті де байлыққа толы Қазақстан дотациялық республика деген аттан құтыла алмай жүретін. Ал мәселенің мәнісіне тереңдеу қарасаңыз, басқаша қорытынды жасайсыз. Республика өз аумағында орналасқан өнеркәсіптің небәрі 7 пайызына ғана иелік ете алатын. Бюджеттегі жаңағы үйлесімсіздіктің сыры бәрінен бұрын Қазақстанның өнімдеріне жөнсіз төмен баға қойылғандықтан өзге республикалармен саймаса айырбас жасай алмайтынында еді. Есімде қалған бір-екі жайды келтірейін. Ақтөбе облысындағы тау-кен комбинаты бүкіл елдегі хром рудасының 95 пайызын өндіретін. Комбинат оның тоннасын 27 сомнан өткізетін. Ал Сыртқы экономикалық байланыстар министрлігі әлгі руданың тоннасын шетке 100 валюталық сомға сататын. Былайша қарағанда үш есе ғана артық сатқан сияқты ма? Олай емес. Сомның сатып алу қабілетін қоса есептесеңіз руданың бағасы о бастағыдан кемінде 23 есе артық болып шығады. Балқаш мысы 16 есе қымбатқа сатылатын. Жаңағы министрлік валюта түсімінен кәсіпорынға да, өңірге де тас татырмайды. Еңбек ұжымдары одақтық министрліктерден өз тапқандарының аз ғана табысының өзін қол жайғандай күйде сұрап жүргендері. Бұған қалай төзе

аларсың?! Сол кезде балабақша салудың өзіне Мәскеудің рұқсаты керек еді дегенге бүгінгі адамдар сенбейтін де шығар. Осының бәрі әуел баста сондай бір зымияндықпен, алыстан ойластырылған. Мысалы, Қазақстанның батысында сол кездің өзінде мұнай мен газ конденсатының бай қоры болды. Бірақ оларды өз жеріңде өңдеп, бензинге немесе кәдімгі тұтынатын газға айналдыра алмайсың. Ондай кәсіпорындардың бәрі Ресейдің Қазақстанмен шектес облыстарына салынып қойған... Мұндай жағдай біз егемендікке қол жеткізгеннен кейін де талайға дейін созылып келді.

– Әуел баста Одақтың сақталуын жақтағаныңызбен, біраздан кейін республиканың «толық егемендігін» алға шығарғаныңыз белгілі. «Толық егемендіктің» түпкі мәні кәдімгі «тәуелсіздік» екендігі сөз ұғатын адамның бәріне анық аңғарылып тұрған еді. Бұл өзгеріс неге байланысты болды?

– Ол кезде мен үшін жаңарған Одақтың енді федерация болмайтындығының басы ашық еді. Өтіп кеткен уақыттың соңынан жүгіре алмайсың ғой. Бұлай ету жаяу жүріп желмен жарысқандай жай. Біз кезінде Андрей Сахаровтың Одақты тең құқықты елдер достастығы ретінде қайта қалыптау жөніндегі көкейге қонымды ұсынысына құлақ аспадық.

– Халық депутаттарының III съезінде сіз КСРО Президенті лауазымын тағайындау жөніндегі заң жобасында ел Президенті өз міндетін атқара алмайтын кезде оның өкілеттігі Жоғарғы Кеңес Төрағасына, былайша айтқанда, спикерге көшетіндігі жөніндегі қағидаға қарсы шығып, ел вице-президенті лауазымын тағайындауды ұсынып едіңіз. Сіздің ұсынысыңыз қабылданды. Кейін Янаев КСРО вице-президенті ретінде ГКЧП бүлігін бастағанда сондай ұсыныс жасағаныңызға өкінген жоқсыз ба?

– Сұрағың қызық. Мен ол ұсынысты сол лауазымға Янаевты сайлау үшін жасап па екенмін? Кеңес Одағындай елдің екінші тұлғасы Янаевтай адам болып шыға келеді деп кім ойлапты?

– Сол Янаевтың біздің республикамыздағы желтоқсаннан кейін қайтадан жаңа жарасып келе жатқан ұлтаралық татулықты бұзып жібере жаздағаны да бар. Сіз ол жайында Горбачев Қазақстанға келіп, республика активімен кездескенде Бас хатшының бетіне айтқансыз.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Михаил Сергеевич, айтыңызшы, Сіздің орынбасарыңыз, ел вице-президенті Янаевтың казактар өкілдерін қабылдауын қалай бағалауға болады? Әңгіме не жайында болғаны бізге беймәлім, бірақ оның өзі Орал облысында жікшілдік қозғалыстардың жаңа толқынына себеп болды. Ал оған жауап ретінде жергілікті халықтың тиісті қимылы өршіді. Халықтарды осылайша қақтығыстыру кімге тиімді екенін мен білмеймін, бірақ ол көпұлтты Қазақстанға, сондай-ақ бүкіл елімізге зиян келтіретініне сенемін.

Казактардың жекелеген бөлімдерінің құрылуы туралы әңгімелер де бізді алаңдататынын жасырмаймын. Олар кімнен қорғанбақшы? Бәлкім, бұрынғы патшалық империяның аз ұлттарының есіне қарусыз көшпенділерді отарлау кезеңін салғысы келетін болар? Сол кезеңдегі алдауды, кемсітуді және қаталдықты халық осы уақытқа дейін ұмытқан жоқ. Жалпы алғанда, кейбіреулердің нақты уақыт пен кеңістік туралы ұғымы ауысып кеткен-ау деген әсер қалыптасып отыр.

Мені дұрыс түсінсеңіздер екен деймін. Біз барлық халықтардың теңдігін, лайықсыз ұмыт қалдырылған ізгі дәстүрлердің, әдет-ғұрыптар мен мәдени қазыналардың қалпына келтірілуін, республикадағы барлық халықтар тілдерінің дамытылуын жақтаймыз. Біз еңбексүйгіш казактардың ұрпақтары да қазақ жерінде өзін туған үйіндегідей сезінуін қалаймыз. Ал проблемаларды туғы-

зып отырған тіпті де олар емес, қайта тар өрісті жеке мүдделері мен шамшылдығын қанағаттандыру үшін адамдар арасында іріткі салуды аса қажет етіп отырғандар. Егер бізге өзіміздің бейбіт өміріміз, балаларымыз бен немерелеріміздің болашағы қымбат болса, осындай отпен ойнауды тоқтатуды ұсынамын. Шыдамдылық пен жүйкені әлсін-әлі сынаудың керегі жоқ. Тұрлауы жоқ өткен кезді аңсап жүрген желікбастарға ашық ескертемін және сақтандырамын: республикааралық шарттарда және мемлекеттік егемендік туралы декларацияларда қол сұғылмайды деп танылған республикалар арасындағы шекаралардың өзгертілуіне ешқашан жол бермейміз. Оның үстіне Қазақстан аумағында казактардың патша режіміне қызмет етуінің жылдығын мерекелеу әрекеттеріне, әсіресе, казак бөлімдерінің құрылуына жол бермейміз. Республика Жоғарғы Кеңесінің мені қолдайтынына сенемін».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
КОКП Орталық Комитетінің Бас хатшысы
М.С.Горбачевтің қатысуымен өткен
республикалық актив жиналысында сөйленген сөзден,
«Егеменді Қазақстан», 1991 жылғы 31 мамыр.*

КСРО халық депутаттарының съездерінде сөйлеген сөздеріңіз сіздің бүкіл ел көлеміндегі беделіңізді айрықша биіктетіп жібергенін білеміз. Горбачев өз мемуарларында сізді вице-президенттікке немесе премьер-министрлікке ұсына алмағанына өкінетінін білдіреді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Одақты бәрінен де табанды түрде қорғаған Назарбаев болды. Біз онымен бұл тақырыпқа талай рет әрі ұзақ әңгімелескенбіз. Оның ұстанымының астарында Қазақстан халқының құрамы, экономикасының Ресей экономикасымен ықпалдастығының жоғары ғана емес, өте бірегей деңгейі сияқты объективті факторлар

тұрды. Мәселе сонымен бірге Нұрсұлтан Әбішұлының саясаткер ретіндегі, санасында орыстың және қазақтың ұлттық мәдениеттері ажырағысыз біріккен адам ретіндегі жеке қасиеттерінде де еді. Бұл мәселе оған жай әншейін емес, өзінің сенім-нанымынан шығатын қағидатты іс екендігі сезіліп тұратын. Мен Назарбаевқа көптен көз салып жүрдім, оның іскерлік алғырлығын бағаладым, сондықтан да жағдаяттардың тоғысуы менің оны КСРО вице-президенті немесе премьер-министр лауазымына ұсынуға мүмкіндік бермегеніне өкінемін.

*Михаил ГОРБАЧЕВ,
«Жизнь и реформы», М., 1995. 2-кітап, 583-бет.*

– Горбачев КСРО вице-президенті лауазымына мені ресми түрде ұсынған емес. Сондай ойы бар екенін бірер рет ауызша ғана білдірген болатын. Мұндай ұсыныс депутаттар тарапынан өзіме бірнеше рет жасалды. Журналистердің де осыны нақты қозғағаны, бірнеше рет жазғаны бар. Мен ондай ұсыныс болған күнде де бас тартатынымды аңғартқанмын.

– ГКЧП бүлігі туралы әңгіме еткен кезде біз ондай газет мақалаларының кейбірін келтіргенбіз. «Правда» газетінің тілшісі: «Бірқатар депутаттар сіздің кандидатураңызды вице-президент қызметіне ұсынбақшы. Сіздің бұған көзқарасыңыз қалай?» деп сұрағанда сіз: «Сол вице-президенттің не үшін керектігін білмеймін... Егер оған Конституцияны өзгерту жобасындағы рөл тисе, онда бұл кезекті көмекшілік қызмет. Мен өзімді ондай құрылымда елестете алмаймын» (1990, 24 желтоқсан) деп жауап қайтарғансыз.

– Сол тұста осындай сұрақты маған «Московские новости» газеті де қойған. Мен өзіміз Конституцияға енгіз-

гелі отырған құқықтар вице-президентке бастамашылық үшін мүмкіндік бермейтінін айтқанмын.

– Ол қызметтің жайы солай болды. Ал енді КСРО Үкіметінің басшысы, яғни премьер-министр қызметінен бас тартуыңыздың себебі қалай? Татарстанның бұрынғы президенті Минтемир Шаймиевтің «Независимая газетаның» бетінде «Назарбаев премьер-министр болғанда біз Одақты сақтап қалар едік» (1993, 28 шілде) деп жазғанын бұрын да бір айтқанбыз.

– Мақсат қалайда Одақты сақтап қалуда емес қой. Ол кездегі мәселенің мәнін дәл бұрынғы Одақты сол күйінде сақтау деп қарауға тіпті де болмайды. Одақты жақтаушылар оны сақтауды емес, оның негізінде жаңадан одақтық мемлекет құруды мақсат еткен еді. Бұл екеуі екі бөлек нәрсе. Ал одақтық премьер-министр қызметі жөніндегі жасалған ұсынысқа келсек, дәл бұлай деп, яғни мен ол қызметтен бас тартты деп те айтуға болмайды. Оны кезінде өзіңе түсіндіргенмін.

– Сонымен, сіз мұндай биік қызметтен Горбачевқа оның қабылдауы мүмкін емес шарт қою арқылы бас тарттыңыз деуге болады ғой?

– Олай деуге болады. Шынымды айтсам, мен Қазақстанды сол лауазым үшін қалдырып кеткім келмеді. Одақтағы жағдай да қиын еді. Сол тұста Одақты сақтап қалуға шын ниетімен әрекет еткен бір адам мендей-ақ болсын. Мен экономикалық формация ауысып, қоғамдық жүйе өзгеріп жатқан өтпелі шақта КСРО сияқты алып мемлекетті бөлшектеуге жол беру жөнсіз, тіпті қауіпті екендігін талай рет айттым да. Бар назарды нарыққа бірте-бірте ауысудың жолын қарастыруға, оған көшудің алғашқы бір жарым-екі жылында көп қиындық

болатынына, халықтың әл-ауқаты күрт түсіп кететініне көнуге тура келетініне аударуға шақырдым. Экономиканы жөндеудің, нұсқау беру мен монополизмге негізделген құрылымды қиратудың мұнан басқа жолы жоқ екенін еске салумен болдым. Біз жұртқа мәселенің мәнін түсіндіріп, қоғамдық сананы барша адамдар істің жайын жақсартуға мүдделілік танытатындай етіп өзгертуге тиісті едік. Сол бағытта біраз жұмыс атқарылды да. Әйтсе де, Одақтың іргесін оның негізін қалаған Ресей Федерациясының өзі алдымен қазғанына тарих куә. Ресей алдымен өз Компартиясын құрып, КОКП-ның біртұтастығын бұзды, одан кейін мемлекеттік тәуелсіздігін алдымен жариялап, КСРО-ның біртұтастығын бұзды. Оны жұрттың бәрі біледі.

Одақты жаңғырту ниетінен күдер үздірген себептің бірі – Горбачевтің екіұдай саясаты. Ол біресе ана лагерьге, біресе мына лагерьге арқа сүйеп, басы қосылмайтындардың басын қосуға, тіпті жауығып алғандардың өзін өз жағына тартуға жанталасып бақты. Ақыр аяғында ешкім оны қолдамайтын болып шықты.

– Ешкім қолдамайтыны бір басқа, өзі сенген, өзі ұсынып, аса биік лауазымдарға сайланған адамдары өзін сатып та кетті ғой. Горбачевтің кітабынан «Назарбаев туралы ойладым, бірақ оның орнын Қазақстанда баса алатын адамды таппадым. Ойлануға уақыт қалмады, сол кезде Янаев «қолға түсе» кетті. Қатты қателескен жерім сол!» деген жолдарды («Жизнь и реформы», 2-кітап, 532-бет – С.А.) бұрын да еске салғанбыз.

– Мәселе Янаевтың «қолға түсе» кеткенінде емес. Мәселе Михаил Сергеевичтің вице-президенттікке айтқанынан шықпайтын, өзіндік пікірі жоқ, табанының бүрі жоқ, мінезсіз адамды іздегенінде. Соны тапқанында. Кейін дәл сол адам бүкіл әлем алдында бет-жүзі бүлк етпей, Горбачев қатты науқас, ел басқаруға денсаулығы көтермейді, сондықтан билікті өз қолыма аламын деп

жалған сөйлеп, оның өзін сатып кетті, заңды Президентті саяжайында қамап ұстап, сыртқы дүниемен байланысын үзді, Мәскеу көшелеріне танк шығарып, қан төктірді. Мұның өзі де Горбачевтің, қазақша айтқанда, адам танымайтынына тағы бір дәлел. Төтенше жағдай жөніндегі мемлекеттік комитет деп аталған бүлікшілердің тірлігі жөнінде саған кезінде егжей-тегжейлі айтқанмын. Оған енді қайта тоқталып жатпай-ақ қояйық. Тек біздің республика аумағында төтенше жағдай жариялаудан бас тартқанымызды, комитеттің құрылуының өзін заңсыз деп танығанымызды ғана (Қазақ КСРО Президентінің Мәлімдемесінде: «Үш адам құрған, КСРО Жоғарғы Кеңесі мен республикалар қатыспаған комитет әуел бастан-ақ заңсыз құжаттарды дүниеге әкелуде, олар, басқаларына қоса, егемендік туралы республикалық декларацияларды аяқ асты етуде, нарықтық экономикаға көшудің таңдап алынған бағытын елеп-ескермеуде», делінген болатын – С.А.) қоса айта кетейін. ГКЧП бүлігінен кейін көп нәрсе өзгерді. Мен КОКП Орталық комитетінің Саяси Бюросы мүшелігінен және КОКП Орталық комитетінің құрамынан шығатыным жөнінде мәлімдеме жасадым. Арада бір апта өткенде Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің кезектен тыс пленумын шақырдық, пленумда мен Орталық комитеттің бірінші хатшысы өкілеттігін доғаратынымды мәлімдедім, республикада Компартияның қызметін тоқтатуды ұсындым. Менің ұсынысым қолдау тапты.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазіргі жағдайда мен қиын таңдау жасап тұрмын және өзімнен Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің бірінші хатшысы міндетін аламын. Қазақстан Компартиясының Орталық Комитеті өзінің қызметін тоқтату туралы жариялап, бірден-бір дұрыс шешім қабылдауға тиіс деп есептеймін, бұл шешімді партияның қатардағы мүшелері қолдайды деп сенемін. Кезектен тыс съезд немесе конференция өткізу үшін ұйымдық комитет

құру қажет, Компартияның бұдан былайғы тағдыры сонда айқындалуы керек. Облыстық комитеттерден бастап, қалған басқа партия комитеттері де осылай істеуге тиіс.

Қазақ КСР Президенті ретінде мен Қазақстан халқына берген антыма, жаңару, республиканың мемлекеттік егемендігін тереңдету, экономиканы түбегейлі реформалау саясатына, Қазақстанның аумағын мекендейтін барлық ұлттар мен ұлыстардың теңдігі, адам құқығын сақтау принципіне өзімнің адалдығым туралы бекем мәлімдеймін».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Компартиясы Орталық Комитетінің
кезектен тыс пленумында бірінші хатшы міндетін
доғаратыны туралы мәлімдемесімен сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», I том, 540-541-беттер.*

– Тамыз бүлігінің тағылымы дегенде нені айтар едіңіз?

– Ол оқиға Компартияны бетперде тұтқан реакциялық күштердің тарихтың объективті дамуына кедергі келтірмекке жанталасының, қолдан сусып бара жатқан билікке жабысуының, әбден іріп-шіріп біткен империялық, тоталитарлық режімді қайта қалпына келтіру далбасының нақ өзі еді. Бұдан кейін республикалардың толықтай мемлекеттік тәуелсіздікке ұмтылуы тек ұлттық санасезімнің өрлеуінің ғана емес, тоталитарлық орталықтың қыспағынан құтылу әрекетінің де нәтижесіне айналды. Былайша айтқанда, ГКЧП бүлігінің үлкен пайдасы да болды. Ол, біріншіден, онсыз да талқаны таусылуға таяу тұрған КОКП-ның тарих сахнасынан кетуін тездетіп берді, екіншіден, одақтас республикалардың тәуелсіздік тарихының бастауына жол ашты. Мысалы, Украина «тамыз бүлігі» атанып кеткен сол күндерден іле-шала, 24 тамызда өз тәуелсіздігін жариялады. Ельцин танк үстіне шығып, мәскеуліктерді баррикадаға шақырған, Горба-

чев Форостағы «тұтқыннан» босатылып келіп, Ресей парламентінің көз алдында Ельцин ұсынған қағаздарға оның бетіне жаутаң-жаутаң қарап тұрып қол қоюға мәжбүр етілген, қысқасы, Орталық билігінің күлі көкке ұшуға жақын қалған шақты мен де пайдалануды ұйғардым. Оның орайы да келіп тұр еді. Қазақ жерінде алғашқы ядролық сынақ 1949 жылғы 29 тамызда жасалған ғой. Дәл сол күні, яғни 1991 жылғы 29 тамызда мен «Семей сынақ полигонын жабу туралы» Жарлыққа қол қойдым. 409-шы Жарлық болатын. Тарихи құжат ретінде нөміріне дейін есімде сақталып қалған.

– ГКЧП-ға тағы бір орала кетсек. «Ельцин. Тамыздағы үш күн» деген көркем фильм Горбачевтің, Ельциннің және Назарбаевтың Мәскеуде кездесуінен, жаңа Одақтық шартқа қол қойғаннан кейін жасалатын кадрлық тағайындауларды талқылауынан басталады. Ельцин Егемен мемлекеттер одағы деп аталатын болашақ жаңа елдің президенттігіне Горбачевті, ал премьер-министрлігіне Назарбаевты ұсынатынын айтады, Горбачев сіздің кандидатураңызға келісімін білдіреді. Сонымен бірге, вице-президенттің, Мемлекет қауіпсіздігі комитеті төрағасының, Қорғаныс министрінің, тағы біраз адамның ауыстырылатыны айтылады. Осының бәрін КГБ тыңдап, жазып алып отырған болып шығады.

– Оқиға дәл солай өрбігені рас.

– ГКЧП бүлігі ол жоспарды болдырмау мақсатымен қолға алынғандығы Горбачевтің мемуарларында да, Ельциннің естеліктерінде де, Млечиннің, Медведевтің кітаптарында да расталған. Млечиннің «Назарбаев. Групповой портрет с президентом» атты кітабында: «Если бы не путч, главой союзного правительства стал бы Нурсултан Абишевич Назарбаев, пользовавшийся в стра-

не немалым кредитом доверия. Это назначение могло бы изменить ход истории», делінеді. Тек Млечин ғана емес, басқа да талай танымал саясаткерлер Горбачев сол кезде Назарбаевты КСРО вице-президенті немесе елдің премьер-министрі қызметіне ұсынғанда тарих тегершігі басқаша айналар еді деп жазады. Сіз өзіңіз қалай ойлайсыз?

– Бұл сол кезде бір адамға немесе тіпті бірнеше адамға қатысты мәселе емес еді деп ойлаймын. Ешкім де тарих тегершігін кері айналдырып жібере алмайды. Тарих тегершігін жылдамдатуға, баяулатуға немесе оның бағытын біршама бұруға ғана болады. Бұл енді басқа мәселе. Одақтық Үкіметті басқаруға келісім беру арқылы қоғамның жаңа формацияға ауысуын, экономиканың нарыққа көшуін көкейге қонымды, белгілі бір жүйеге бағындырып өткізуге мүмкіндік алуға болатын. Ал жалпы КСРО атты елдің сол күйінде ұзақ уақытқа сақталып қала алмайтыны анық еді. Неге дейсің ғой? Мен КСРО халық депутаттарының 1990 жылы өткен IV съезінде Одақ қирап барады деген сөзді естігенде күйгелектенбей-тінімді айтқанмын. Ол үшін Орталықты айыптап, күйіп-піспейтінімді де жасырмағанмын. Себебі, осындай жағдай ерте ме, кеш пе түбі бір болмай қоймайтын еді. Іргетасы дұрыс қаланбаған үй ұзақ тұра алмайды. 1985 жылдың сәуір самалы соға бастағаннан-ақ әлемдегі соңғы империяның қабырғасы дірілдей жөнелгені содан. Өйткені, Кеңес Одағы әуелден саясатқа, идеологияға негізделіп құрылған мемлекет. Дұрысында, кез-келген мемлекет алдымен экономикаға арқа сүйеуге тиіс. Саясаттан жасалған экономика экономикадан жасалған саясаттың алдында қашанда дәрменсіз болып шығады.

Мені бұл ойға түпкілікті тоқтатқан екі жағдай еді. Оның біріншісі – 1991 жылдың жазында Қытайға барған сапарымыз. Қытайда өткізген бір апта ішінде мен біздегі өзгерістердің дені саясат саласында, олардағы өзгерістердің дені экономика саласында болып жатқанын және

мұның өзі нақты нәтижеге жеткізгенін көрдім. Сол жылдың қыркүйек айында Қазақстанға «Сингапур кереметінің» авторы Ли Куан Юдің келуі, онымен ұзақ әңгімелесуім де көп ой салды. Сингапур экономикасының қарқынды дамуының және оның әлемдік нарыққа кірігуінің тәжірибесі Қазақстан экономикасын реформалауға өте пайдалы болып шықты. Нарық экономикасындағы биік бедел иесі, тегі орыс америкалық ғалым, Нобель сыйлығының лауреаты Василий Леонтьевтің «Егер сіздер таланттарға жол ашпасаңыздар, онда бірде-бір мәселені шеше алмайсыздар» деген сөзі де ойландырды. Сол кездің өзінде біз шетелде оқытуға жастарды аз-аздап жібере бастадық. 1993 жылдан «Болашақ» бағдарламасын қолға алдық. Осындай үйренетін үлгілерді көргендіктен де мен Мәскеуде, Алматыда сөйлеген сөздерімнің көбінде Орталықтың экономикалық реформаларды жүргізудегі қателіктерін қатаң сынға алып жүрдім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мүлдем ашық айтатын мезгіл жетті: экономикалық реформаны жүзеге асырудағы қателіктер елді оның тарихында болып көрмеген, келесі жылы басталатын дағдарыс шебіне жеткізді. Біз өз Президентіміздің дипломатиялық дарынын бағалаймыз, бірақ сол дарынды батыл ісқимылдарға нұқсан келтіре отырып үсті-үстіне пайдалану ащы жемісін бере бастағанға ұқсайды. Үкіметтің нарыққа көшу жөніндегі өлі туған бағдарламасына үкіметтің беделін сақтау үшін жасанды түрде жан бітіру – тіпті де мәз боларлық мәміле емес. Жабы ат пен сұлу құралайды бір арбаға жегуге болмайтыны белгілі ғой. Ал біз болсақ, бүкіл болмысы бір-біріне қарама-қайшы екі жақты «құдаластырып», енді табиғатқа қайшы некенің салдарынан, былайша айтқанда, қандай құбыжықтың пайда болатынын күтіп отырмыз.

Саяси ептеп-септеушілік біздің нарықтық экономикаға қарай алға басуымызды құр елеске айналдырып отыр. Еліміз миллиардтаған несие алып жатыр, ал олардың

орынды пайдаланылатынына ешқандай кепілдік жоқ. Біз нарыққа даярлығы мол, нарықтық қатынастарды бүгешігесіне дейін білетін адамдарсыз нарыққа қадам басып отырмыз. Экономикадағы мұндай жауапсыздыққа тіпті тоталитарлық жүйе де бара алмас еді. Естеріңізге түсіріңіздерші, индустрияландыру қарсаңында жүздеген кеңес инженерлері тағылым алу үшін батыс елдеріне жіберіліп, біздің өнеркәсіп орындарымызда соншама шетелдік мамандар жұмыс істеген еді ғой. Ұзақ мерзімді іскер перспективаға емес, қайта әп-сәттік экономикалық сұғанақтыққа бағдарланған отандық кәсіпкерліктің тым тұрпайылануына таңдану қажет пе?

Өзімді жұрттың дұрыс түсінгенін қалаймын және анық болуы үшін айтайын: стратегиялық тұрғыдан мен М.С.Горбачевтің бағытына қосыламын, бұл жөнінде өзімді оның серігі деп санаймын және осы ұстанымда нық тұрмын. Алайда қайта құру саясаты, менің ойымша, ел ішінде тактиканы өзгертуді, аса маңызды бағыттарда батыл іс-қимылдар жасауды талап етеді. Демократияландыру туралы әсем сөздердің сірнесіне қақалған еліміздің ырзық іздеп, Еуропаның бай «дастарқандарына» телміре бастаған саясатпен келісе алмаймын».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
КСРО халық депутаттарының
IV съезінде сөйлеген сөзінен,
«Таңдамалы сөздер», I том, 389-390-беттер.*

– КСРО-ның түбіне жеткен оқиға Белая Вежа тоғайындағы оңаша келісім болды. Рой Медведев өзінің кітабында: «Нұрсұлтан Назарбаев отказался от приглашения прибыть в Белоруссию 7 декабря 1991 года, так как просто не знал, о чем там будет идти речь» («Нұрсұлтан Назарбаев. Казахстанский прорыв и евразийский проект», М., 2008, 22-бет – С.А.), деп жазған. Бұл, меніңше, күрделі мәселені оңайлатып түсіндіру сияқты. Сіз ол жерге қандай әңгіме болатынын білмегендіктен

бармадыңыз ба, әлде, керісінше, қандай әңгіме болатынын білгендіктен бармадыңыз ба?

– Әрине, білгендіктен бармадым. Кездесудің бейресми түрде, егер әр нәрсені өз атымен атайтын болсақ, оңаша, тіпті жасырын шақырылып жатқанынан, ел басшысының хабарсыздығынан-ақ ондағы әңгіме не жөнінде қозғалатынын шамалау қиын емес еді. Мені ол жерге келісімге төртінші құрылтайшы ретінде қол қоюға шақырған. Бірақ мен құжатты дайындауға әу бастан араласқан жоқпын дегенді көлденең тартып, барудан бас тарттым. Бір жағынан соның алдында ғана бүкіл ел бойынша референдум жүргізіліп, онда қатысушылардың басым көпшілігі КСРО-ны біртұтас мемлекет ретінде сақтауды жақтаған. Қазақстанда Одақтың сақталуын жақтаушылардың үлесі басқа республикалардың бәрінен де жоғары (94 пайыздан астам) болып шыққаны түсінікті. Елдің еркімен санаспаудың да жөні жоқ. «Онда референдумды неге өткіздіңіздер?» демей ме жұрт? Екінші жағынан саясаткер ретіндегі ішкі түйсігім халқының жартысынан астамын өзге ұлт өкілдері құрайтын (қазақтардың үлесі небәрі 39 пайыз еді) республиканың басшысы ретінде мұндай келісімге қол қою тұрмақ, оны талқылайтын кездесуге қатысуымның өзі қисынға келмейтінін сездіріп тұрды. Мәселе тіпті Қазақстандай көп ұлтты, көп тілді, көп дінді елдің жетекшісіне олай ету жараспайтынында ғана емес. Жалпы, бөлінетін үдерістердің қандайынан да, күні кеше бір елдің аясында өмір сүрген одақтас республикалар тұрмақ, ағайынның, туысқанның арасын ашатын қадамдардан да алшақ жүрген жөн деп білемін.

Негізінде Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы деп аталатын алып мемлекет ресми түрде Алматыда таратылған. КСРО-ны тарату және Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығын құру жөніндегі тарихи шешімдер егемен мемлекеттер басшыларының Қазақстан астанасындағы кездесуінде 1991 жылғы 21 желтоқсан күні қабылданған, сол күні Алматы декларациясына қол қойылған. Алма-

ты кездесуіне мемлекеттер басшыларын мен шақырған болатынмын. Оның алдында Кеңес Одағы кеңістігінде этностық және діни белгілер бойынша бөлектену қаупі туындағанын да басын ашып айту керек. Қалай дегенде де, Белая Вежа тоғайындағы оңаша келісімге үш славян республикасының басшылары қол қойғанын ұмытпаған жөн. Сол оқиғадан кейін іле-шала Ашхабадта Орталық Азиядағы бес мемлекет басшыларының басқосуы әуел баста белгілі бір дәрежеде Белоруссиядағы бұқпантай бітімге жауап ретінде шақырылғандай болғаны да жасырын емес. Онда тіпті ортаға Орталық Азия мемлекеттері конфедерациясын құру жөнінде де ой тасталуы мүмкін деген болжамдар да айтылған. Абырой болғанда, біз көкейге қонымды шешім қабылдай алдық. Алматыда жиналуға, КСРО тағдырын бірге шешуге уағдаластық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Жинақталған тәжірибенің арқасында біз, сірә, мемлекеттік құрылыстың және мемлекетаралық қарым-қатынастардың осы заманғы міндеттерін түсінудің мейлінше жаңа деңгейіне шыққанға ұқсаймыз. Ең бастысы, менің білуімше, әуелден-ақ текетіресушілік пен сенімсіздік идеясын туғызатын этностық, діни және басқа да белгілер бойынша зиянды бөлінушілікті болдырмау біздің қолымыздан келді. Шығыс пен Батыстың құшағын шынайы достықта айқастырып, біз оқиғалардың барысына алаңдаулы әртүрлі ұлттардың миллиондаған адамдарының өте ділгер сұрағына жауап бере алдық. Олардың көпшілігі бүгін үмітін сенімге жалғап, еркін тыныс алған болар деймін.

Бір-бірімізге қарай жасаған қадамымызды біз «жоғарыдан» ешкім айтпай-ақ, орталықтағы әлдебір «беделді ағаның» саусағымен нұсқауынсыз-ақ жасағанымызды ерекше қанағаттанғандықпен атап өткім келеді. Болашақ Достастықтың нақ өз субъектілері ғана осы кездесудің шынайы бастамашылары болды. Мұның өзі осы дөңгелек үстел басында отырғандардың бәрінің де ықылас-пейілінің, біздің татулықта және ізгі ниетті көр-

шілікте тұруға, халықтарымыздың игілікті өмір сүруі үшін ынтымақтасуға деген шынайы құлшынысының тағы бір көрінісі».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Егемен мемлекеттер басшыларының
кездесуінде сөйлеген сөзінен,
«Таңдамалы сөздер», II том, 33-34-беттер.*

– 1990 жылдың 24 сәуірінде республика Жоғарғы Кеңесі Қазақ ССР Президенті лауазымын енгізу жөнінде заң қабылдап, Парламент сізді республика Президенті етіп сайлады. Атқарушы биліктің жұмылдырушы бастауларын, күллі мемлекет тетігінің тепе-тең және тиімді қызметін өмір қисынының өзі талап етіп отырған болатын. Соның өзінде де бұл шешімнің жартыкеш, белгілі бір дәрежеде уақытша шешім екендігін мойындауға тура келеді. Президенттік мандатты депутаттардың қолынан алу бір басқа да, оны бүкіл халықтың өз қолынан алу бір басқа. Солай емес пе?

– Оның үстіне сол тұста президенттік билік пен сайланбалы биліктің арасында кейбір қайшылықтар пайда болып, олар барған сайын тереңдей де түскен еді. Президенттен бастап, оның облыстағы, аудандағы, қаладағы, ауылдағы өкіліне дейінгі аралықты нақпа-нақ қамтитын атқарушы биліктің көлбеу құрылымы қажеттігі айқын көрінді. Сондықтан да республика Президентін бүкілхалықтық және тікелей сайлау керектігі жөнінде әңгімелер заңды түрде шыға берді. Өйткені, адамдар халықтың толық, сөзсіз сеніміне ие болған Президент, ол тағайындайтын Үкімет қана экономиканы дағдарыстан шығара алады деп санады. Мен Парламент депутаттарына: «Егер бұл мәселе пісіп-жетілді деп санасаңыздар, егер бүкілхалықтық тікелей сайлау экономика мен саясаттағы белгіленген шараларды жақсырақ жүзеге асыруға септесетін болса, онда мен бұл шешімді қолдаймын», дедім.

– Елдігіміздің жарқын белгісі болған президенттік тұңғыш сайлау сіздің халық алдындағы аса жоғары беделіңізді даусыз дәлелдеп берді. Сонымен қатар, ол сайлау еліміздің мемлекеттік тәуелсіздігін жариялауға жол ашқандығымен де ерекше қымбат деп айтуға болады ғой?

– Бүкіл халық белсене қатысқан сайлау біздің азаттықты, бостандықты қандай қадірлейтінімізді, тәуелсіздікті тосып жүрген көңілімізді көрсетті. Қай кезде де адамдардың бәрінен қатты қастерлейтіні – бостандық. Адамдардың ең ерекше талпынысы – бостандыққа деген талпыныс. Ол, тіпті ондаған жылдар бойы ең қатал езгісінің астында болып келсе де, ешқашан семіп қалмайды.

Қазақстан тәуелсіздігін жариялаудың қарсаңында, нақты айтқанда, елдің егемендігі туралы декларация жобасын талқылауда кейбір «теоретиктердің» қазақтардың елдің халқы ішінде азшылық екенін алға тартып, республикада азаматтық қоғам құру міндетін көлбеңдете бергені бар. Сонда мен кез келген саяси іс-әрекет ізгі ниеттерге емес, нақты шындыққа негізделуі тиіс екенін айтқанмын. Декларациядан республикадағы ұлттық мемлекеттілік туралы мәселені ғана емес, тіпті қазақ халқы жайындағы сөздерді де алып тастау керек дейтіндермен келісуге болмайды дегенмін. Бұлай етсек, қазақ халқының КСРО-ның басқа ұлттарына қарағанда теңсіз жағдайда қалуы ықтимал еді. Мен мұны ел тәуелсіздігін жариялаудың үлкен дайындық жұмысын қажет еткенін аңғарту үшін айтып отырмын. Ал енді тұңғыш президенттік сайлаудың қалай дайындалғанын, қалай өткенін өзіңнің газетің жақында ғана, жан-жақты жазып, жүйелі көрсетіп шыққандықтан, ол жағын бұл арада егжей-тегжейлі әңгімелеп жатпауға болады ғой деймін. Оның үстіне сенің сол алғашқы сайлаудың да, сол тұңғыш инаугурацияның да тікелей басы-қасында жүргенің тағы бар. Бәрін өзің көрдің ғой.

– Иә, инаугурация сценарийін жасағаным, ондағы ұсыныстарымның толық қабылданғаны, тоқсаннан асқан Шәкір ақсақалды демеп сахнаға шыққаным, ақын атамыздың ағылтып бата бергені, салтанатты рәсім аяқталар тұста тым жеделдете жабылған ауыр шымылдықтың лебінен тутұғыр шайқатылып кеткенде қозғалған туды аспай-саспай ұстап қалғаныңызды көріп, «Тәубе, елдің туы берік қолда екен» деп ырымдағанымыз өмір бойы естен кетпейді. 16 желтоқсанда, аңсаған азаттық күніне жеткенде талайдың жанарына жас үйірілгеніне бәріміз куәміз. Нұрсұлтан Әбішұлы, сіз Қазақстан Республикасының Мемлекеттік Тәуелсіздігі туралы Заңға қол қоярда қандай көңіл-күйді бастан кешіп едіңіз?

– Менің көңіл-күйім де сол күндердегі әрбір қазақтың, әрбір қазақстандықтың көңіл-күйіндей болған шығар. Бойымды қуаныш кернеді. Ата-бабамыз сан ғасырлар бойы аңсап өткен азаттыққа қол жеткізгенімізге қуандым. Кеудемде шүкіршілік тұрды. Заман ауысқанда, қоғам ауысқанда алдымыздан ашылған тарихи мүмкіндікті қалт жібермегенімізге, ақырын жүріп, анық басқанымызға, арандап қалмай арманымызға жеткенімізге шүкіршілік еттім. Ең бастысы – жүрегімде сенім болды. Тағдырдың қандай теперішіне де төзген, бар сынақтан дарқан көңілін, жарқын сезімін сақтап өткен өр де ер халқыма сендім, тарих табыстырған, тағдыр тоғыстырған қазақстандықтардың береке-бірлікті бағалаған күйде, бір қолдың саласындай, бір үйдің баласындай тату өмір сүретініне сендім. Құдайға шүкір деп айтайын, сол қуаныш, сол шүкіршілік, сол сенім біздің бәрімізді бүгінгі биікке жеткізді. Көңілімде алаң да бар-ды. Өтпелі кезеңде бағаның қымбаттайтынын, инфляцияның өсетінін, содан барып халықтың әл-ауқат деңгейі төмендейтінін біліп, күннен-күнге күрделеніп бара жатқан мына дәуір алдан жаңа сынақтар шығаратынын ойлап алаңдадым. Сол алаң көңілім де бірте-бірте басылу-да. Халқымыз болмай қоймайтын қиындықтардың бәріне

шыдады, бәрін елдікпен еңсерді, заман бірінен кейін бірін алдан тостырған сынақтарға да сыр бермей келеді. Енді алдымызға әлемдегі ең дамыған отыз елдің қатарына қосылу деген мерейлі міндет қойып отырмыз. Ол үшін «Қазақстан – 2050» Стратегиясын қабылдап отырмыз.

ЕГЕМЕНДІКТИҢ ЕЛЕҢ - АЛАҢЫ

– Елорда күні қарсаңында, астана ауыстыру туралы тарихи шешімнің қабылдануына 20 жыл толғалы тұрған тұста өткізілгелі отырған бұл сұхбаттың алдында осы әңгімелерге қызығушылық өзімізде ғана емес, шетелдерде де бар екенін айтқым келеді. Маған әуелі Түркиядан, одан кейін Қытайдан Елбасының сұхбат кітабын аудару, шығару жөнінде ұсыныстар түсті. Олар сұхбаттарды газет сайтынан оқып отырады екен. «Егемен Қазақстанның» сайты үш түрлі жазумен шығады. Кириллицамен, латынмен, төте жазумен. Бүкіл әлемдегі бар қазақ оқи алады.

– Алдымен кітапты өзіміз бітіріп алайық. Дұрыс шығып жатса аудару ешқайда қашпас. Оларға солай деп айтарсың. Көңілдеріңе рахмет. Ол жағы шешілер, әңгімеге кірісейік. Маған жазба түсіргеніңде бұл жолы тәуелсіздікке қол жеткеннен кейінгі алғашқы жылдар жайында сұрағың келетінін айтқан едің ғой.

– Газетте «Тәуелсіздік табалдырығында» деген атпен басылған тарауда ел тәуелсіздігін жариялаудың қарсаңындағы оқиғалар сөз етілген еді. Енді егемендіктің елең-алаңындағы ахуал туралы әңгімелесеңіз деймін.

– Саяси әдебиетте тәуелсіздіктің қолға тиюін үш республиканың оқшаулану үдерісін бастап кетуімен бай-

ланыстыра сөйлейтін авторлар бар. Ол – біржақтылық. Тәуелсіздік қалайда қолға тиетін еді. Тарихтың бүкіл ой қисыны соған алып келе жатқан болатын. КСРО атты ел идеологиялық тұрғыдан да, экономикалық тұрғыдан да бәсекеге шыдас бере алмай, толықтай дерлік жеңіліске ұшыраған-ды. Сондықтан әлгі оңаша мәміле КСРО-ны ыдыратқан оқиға ретінде емес, сол үдерісті жылдамдатуға септескен оқиға ретінде ғана қаралуға тиіс. Белая Вежадағы сол шешім әуелгі бетте тек славяндық жаңа құрылым ретінде қаралғаны рас. Соған іле-шала Ашғабадта бас қосқан Орталық Азиядағы бес мемлекет басшыларынан біраз жұрттың балама достастық құруды күткені де рас. Ашғабадта сол кездегі қалыптасқан жағдайға салмақты баға беріліп, ұстамды көзқарас танытылды. Дегенмен, Кеңес Одағының тарих сахнасынан кетуін белгілі ГКЧП бүлігі қолдан тездетіп жібергенін айтуға тура келеді. Тамыздағы оқиғалар кертартпа күштердің тарихтың доңғалағын кері айналдыруға далбаса әрекет жасауының, империялық, тоталитарлық жүйенің әбден іріп-шірігенін түсінбеуінің салдары, қолдан кетіп бара жатқанды қайтаруға жанталасқан тұяқ серпюі. Бүлікшілер ол ойлағанына жеткен жоқ, есесіне орталықтан үрку үрдісін күшейтіп жіберді. Республикалардың барлығы да енді өздері толық мемлекеттік тәуелсіздікке ұмтылмаса тоталитарлық орталықты қайта жандандыру ниеті осылайша бас көтере беруі мүмкін екеніне көз жеткізді. Тамыз бүлігі болмағанда, соған іле-шала Беловежьеде оңашалану келісімі жасалмағанда бұрынғы кеңестік республикалар бір-бірінен ірге ажыратуды әлдеқайда көкейге қонымдырақ ете алар еді. Саяси тұрғыдағы тәуелсіздікті басы ашық мәселе ретінде қарастырып, жаңадан құрылған тәуелсіз мемлекеттер экономикалық мүдделер тұрғысынан бір-бірімен байланысын сол кездегіден әлдеқайда жоғары деңгейде сақтап қала алар еді. Амал не, егемендіктің эйфориясына түсіп алған кейбір мемлекеттер интеграциясыз-ақ өмір сүруге болады деген алдамшы ойға елтіп, экономикалық, әлеуметтік мәселелерін өз бетінше шешуге ұмтылып жатты. Ақыры

талай жыл бойы қалыптасқан, қалыптасқанда да берік қалыптасқан шаруашылық байланыстарының быт-шыты шықты, өндірілген өнім жеріне жеткізілмей, қоймаға үйіле бастады, соның салдарынан тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында барлық бұрынғы кеңестік республикаларда өндіріс қарқыны құлдырап, инфляция аспандап кетті.

– Иә, инфляция құрық салдырмай тұрды. Сол кезде азық-түлік тауарларының бағасы одан бір жыл бұрынғымен салыстырғанда 9 еседен артық қымбаттаған екен. Ал макарон өнімдері 28 есе, ұн 27 есе өсіпті. Қалтай Мұхамеджановтың: «Базарда бір кемпір бір кило алмаға екі кило ақша сұрап тұр» дейтіні сондайдан айтылған. Мұның үлкен бір себебі, әрине, еларалық интеграция байланыстарының үзілуі болатын. Тиісті түсіністік танытылғанда қазіргі Еуразиялық экономикалық одақ сияқты құрылым сол кезде дүниеге келуі мүмкін бе еді?

– Сол кезде ме? Сол кезде мүмкін емес еді. ТМД субъектілерінің экономикалық саясаттағы қадамдарын әлдеқайда үйлесімдірек ету мүмкін еді. Экономикалық парасаттылықтың саяси шамшылдықтың құрбандығына шалынуы әлдеқайда азырақ болуы мүмкін еді. Бірақ қазіргі ЕАЭО сияқты құрылымға ол кезде қол жеткізу мүмкін емес еді. Әр нәрсенің өзінің уақыты болады. Батыс Еуропада біртұтас Еуропа идеясы соғыстан кейін-ақ көтерілген. Бірақ оның толыққанды түрде дүниеге келуіне қырық жылдан астам уақыт қажет болды. Ал біздің Еуразиялық экономикалық одақты құруымыз идея ортаға тасталған 1994 жылдан бастап есептесек, бас-аяғы жиырма жылда аяқталды. Бұл мұндай құрылымдардың құрылуы үшін қысқа мерзім саналады. Айтқандай, Астанада Шартқа қол қойылатын күндер қарсаңында сенің Румаспен, Шуваловпен, Христенкомен жасаған, «Егемен Қазақстан» мен «Казахстанская правдаға» қатар шыққан сұхбаттарыңды (Сергей Румас – Беларусь Республикасының Еуразиялық экономикалық комиссиядағы мүшесі, Игорь Шува-

лов – Ресей Үкіметі Төрағасының бірінші орынбасары, Виктор Христенко – Еуразиялық экономикалық комиссия коллегиясының төрағасы, олармен сұхбаттар газетке 2014 жылғы 27, 28, 29 мамыр күндері шыққан – С.А.) оқыдым, олардың бәрі де осы ойды құптапты.

– Рахмет. Шуваловпен сұхбат газеттерге шыққан соң Астанада да сөйлескенмін, сіздің жылы пікіріңізді разылықпен жеткізген болатын. Сізбен әңгімеге дайындалғанда сол 1994 жылғы мына сөзіңізді жазып алдым. Халықаралық конференция қатысушыларына арнап: «Әр мемлекеттің егемендігі мызғымастай. Оны бүгін ешкім өз қолынан бермейді. Еуропа біріккен кезде: «Одақ тетіктерінде мүмкін болғанынша алысқа шырқай беріңдер. Бірақ ешуақытта мемлекет егемендігінің негіздеріне қол сұғушы болмаңдар», дейтін талап қойылған болатын. Біз де сол қағидатты басшылыққа алсақ несі бар?» деген екенсіз. Сөздің орайы келіп тұрғанда жақында Астанада қол қойылған Еуразиялық экономикалық одақ туралы шартта сіздің бұл одақтың бәрінен бұрын экономикалық мүдделер бойынша бірігу екендігіне, әр елдің егемендігіне ешқандай нұқсан келмеуі керектігіне байланысты түбірлі талабыңызға басымдылық берілгеніне орай халықтың алғыс сөзін жеткізуді парыз санаймын. Астанада Еуразиялық экономикалық одақ құру туралы шартқа қол қою рәсімі кезінде Ресей Президенті Владимир Путин бұл идея да, оның жүзеге асу сипаты да алдымен сіздің Мәскеу университетіндегі, осыдан 20 жыл бұрынғы сөзіңізде айтылғанын арнайы атап көрсетті.

– Бұл мәселе менің тарапымнан о бастан-ақ ашық айтылған. МГУ-дегі лекцияда да, соның артынша Жоғарғы Кеңесте сөйлеген сөзде де, сол жылдың күзінде «Еуразиялық кеңістік: интеграциялық әлеует және оны іске асыру» деген тақырыпта өткен конференциядағы баяндамада да бұл көзқарас нақты көрсетілген.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бірден-ақ ашып айтайын: менің де, біздің мемлекеттеріміздің шынайы интеграциялануын қалайтын кез келген адамның да ойына бұрынғы империяны, өзіміз көрген Одақты қайта жандандыру ниеті кіріп те шықпайды. Біздің республикаларымыздың тәуелсіздігі нақты әрі айқын ақиқатқа айналды, шынайы саяси мәнмен және мазмұнмен толықты, мемлекеттеріміз бен халықтарымыздың қаны мен тәніне сіңісіп кетті. Ал уақытты кері шегеру – ешкімнің қолынан келмейтін ақиқат.

Бұл ретте біз белгілі бір күштердің зорлық-зомбылық арқылы болса да КСРО-ны қайта қалпына келтіруге дейтін тырысушылығынан көрінетін қауіпті жете бағаламаудан аулақ болуымыз керек. Біз ондай интеграцияға қарсымыз және оқиғаның солай бет алуына жол бермейміз. Кімдекім солай ойласа, ол бізді тарихи тығырыққа тіреуге тағы да әрекеттеніп жүргені. Зорлық-зомбылықтың одан әрі өрістеуі, тұрақсыздық пен жанжал аймақтарының кеңеюі, даму қарқынының баяулауы және тіпті реформалардың тоқырауы – бұл жолда бізді тек осы күтуі мүмкін.

...Ең басты сенетінім: бұл идея міндетті түрде жүзеге асады, оның баламасы жоқ, болашақ – соныкі. Оның күшті болатыны – ол халықтың қайнаған ортасынан шыққан, ғасырлар бойы еуразиялық кеңістікті мекендеген адамдардың көңіл күйі мен мақсат-мүддесінен туған. Сондықтан бұл идеяның авторы мен емес, халықтың өзі. Мен тек соны қорытындылап, жалпыға жария ету бастамашылығын өз міндетіме алдым.

...Мұның ешқандай нұсқалары жоқ екеніне сенімдімін: тек қана жаһандық және бірінші кезекте, еуразиялық кеңістіктегі интеграция. Бұл біздің барлық халықтарымыз бен елдеріміздің мүдделеріне сай келеді. Бұл – түпкілікті күйреуден қорғайтын жалғыз жол және ықтимал геосаяси апаттар мен әлеуметтік-саяси зілзалалардан аман қалудың бірден-бір кепілдігі».

Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,

«Еуразиялық кеңістік: интеграциялық әлеует және оны жүзеге асыру» атты конференцияда сөйлеген сөзінен.

1994 жылғы 20 қыркүйек.

– Өзіңіздің тапсыруыңыз бойынша «Таңдамалы сөздеріңіздің» қазақша көптомдығының арнаулы редакторлығын атқарудамын. Махмұт Қасымбековтің жетекшілігімен жүзеге асырылып жатқан ол жобада қазақша, орысша мәтіндердің бірдейлігі қатаң сақталуда. Содан да кейбір сөздеріңіздің кезінде орыс тіліне аударылмай, газетке шықпай қалған тұстары орысша томдарға енгізілмеген. Тұңғыш президенттік сайлаудан кейінгі алғашқы инаугурацияда жүрегіңізді тербеген арман-аңсарларды жеткізген сөзіңізді тәуелсіздіктің табалдырығынан аттардағы ойларыңыз жөніндегі сұрағыма жауап ретінде пайдалансам деймін.

– Ол да дұрыс шығар. Бүкіл халық сайлаған Президент ретінде елге арнаған алғашқы сөзім ғой ол.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Дана бабалар дәстүрімен осы салтанатты сәттегі сөзімді алдымен атажұртыма, қасиетті халқыма арнаймын!

Бүгінгі күн – Қазақ елінің шежіресіне мәңгі енетін күн. Тарихтың талай бұралаң белесінен өтіп, бұл күнге де жетіп отырмыз.

Бәрін де көрген халықпыз, бәріне көнген халықпыз. Ежелден еркіндікті аңсап, азаттықты көксеумен келе жатқан еліміздің басына талай рет бақ та орнап, бағы да тайып, сағы да сынған, қилы кезең, зар заманға да талай ұшыраған. Айқайлап жүріп ашаршылыққа ұрынып, ұрандап жүріп ұлт мүддесін ұмытқанымыз да ақиқат.

Шүкір, кештеу де болса да, ес жиып, еңсе көтеріп, егеменді елдің туын да тіге бастадық. Қазақ Республикасының Президентін бүкіл халық сайлағаны – осы жолдағы ең биік белестің бірі. Елдің қамын ойлайды, намысын жібермейді деп бірауыздан сенім артқандарыңыз үшін шын жүректен алғысымды айтамын.

Елім үшін, халқым үшін, Қазақстаным үшін тарихтың қай сынағына да тәуекел деп бас тігуге дайынмын. Бұл

жолда ең алдымен дана халқыма, дарқан еліме, ата-бабаның аруағына сүйенемін.

Алдымызда қиын-қиын күндер, асуы биік белдер, айбынды міндеттер тұр. Оның үдесінен шығу үшін, ең алдымен бірлік, ынтымақ керек. Тілі бөлек болса да тілегі, үміті бір, тіл табысып, ежелден бірге өмір сүріп келе жатқан іргелес елдермен татулық керек.

Қазақ мемлекетінің халықаралық қауымдастықта өзіне лайық орын алуы, қазақ халқының, бүкіл қазақстандықтардың бақытты, дәулетті өмір сүріп, өзіндік мәдениетін өркендетуі үшін бәрінен бұрын республикада тыныштық болғаны жөн. Тар жол, тайғақ кешуде қиындыққа төзіп, жалаң сөзге ермей, бір жағадан бас, бір жеңнен қол шығарып, бір-бірімізге таяныш, сүйеніш бола білуіміз керек. «Ырыс алды – ынтымақ» дейді халқымыз. Ынтымақ артпай, ырыс артпайды. Байтақ жерімізде шынайы бауырмашылдықтың ақ туы желбіресе деп армандаймын.

Ел бірлігі қашанда мүдде бірлігінен басталады. Біздің болашағымыз Қазақстан халқының ортақ мүдделестігінде. Біз мұны көздің қарашығындай сақтауымыз керек.

Егеменді ел болудың жүгі де жеңіл болмайды. Ендігі жерде қалай өмір сүретініміз қалай еңбек ететінімізге байланысты. Дәулетті тұрмыс құрудың жұмысты жақсы істеуден басқа жолы жоқ».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Республикасы
Президентінің қызметіне ресми
кірісуіне байланысты Қазақстан Республикасы
Жоғарғы Кеңесінің салтанатты
отырысында сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», II том, 21-23-беттер.*

– Сонымен, тарихтың ұлы сағаты соқты. Сіз сол тұңғыш сөзіңізде: «Біз бастан өткеріп отырған осындай ғаламат тарихи өзгерістердің куәлары және қатысушылары болу кез келген ұрпақтың үлесіне тие бермейді. Қазір біздің көз алдымызда әлемнің картасында

жаңа мемлекеттер пайда болып, қоғамдық-саяси және экономикалық формациялар, мемлекеттік басқарудың пішіндері ауысуда. Тарихтың даңғыл жолынан Қазақстан да шет қалған жоқ», деген едіңіз. Қазақстан тәуелсіз ел атанды. Бүкіл халқымыз ел тарихындағы сол өзгерістердің куәсі, қатысушысы болса, сіз тәуелсіз елдің тұңғыш Президенті ретінде сол ұлы істі бастаушы болдыңыз. Ең алдымен, қандай мәселелерді қолға алуды қажет деп таптыңыз сонда?

– Тәуелсіздік біздің бәрімізге зор жауапкершілік жүктейтінін әр қазақстандықтың жүрегіне жеткізу басты міндет болды ол кезде. Үш жүз жылдай уақыт бойы өзіміздің қалай өмір сүретінімізді өзіміз айқындай алмай келген едік. Енді империясыз, тоталитаризмсіз соны өзіміз шешуіміз керек болды. Бостандық қолға тиді екен деп бостан босқа масайрай берудің еш жөні жоқ еді. Бостандық өздігінен елді тойындырмайды да, киіндірмейді де, қалтаға ақша да салып бермейді. Тек өз күшімізге сенбесек болмайды. Әрине, бұл бізге өзімізден басқа ешкім қарайласпады, атымен көмектеспеді деген сөз емес. Ядролық қаруды жоюда да, жекешелендіруді жүргізуде де ақыл-кеңесіне құлақ асқан адамдарымыз болды. Кейіннен менің өтінішім бойынша Астана салуға қаржылай қарасқандарға да, Конституцияны әзірлеуде жәрдемдескендерге де разылығымызды айта жүреміз. Бірақ, дегенмен, негізгі ауыртпалықты өзіміз көтергеніміз, ең қиын түйіндерді өзіміз тарқатқанымыз анық. Оның үстіне біз бұрын дотациямен өмір сүріп келген республикамыз. Мұның өзінің себептері бар. Бізде шығарылатын өнімнің 97 пайызының иесі Орталық болғаны рас, бірақ Орталық жойылғаннан кейін ол өнімдер өтуін өздігінен жалғастыра бермейді ғой. Бұрынғы шығындарымызға армияны ұстау деген сияқты жаңа шығындар да қосылып жатты. Тәуелсіздіктің басты тірегі – экономика. Бәрінен бұрын осы жағын қамдауды ұйғардық. «Алдымен – экономика, содан кейін саясат» деген тұжырымдаманы ұстанатынымызды жария еттік.

Ал енді нақты ұйымдастыру шаруаларына келсек, алдымен билікті нақпа-нақ бөлісудің басын ашып алу керек еді. Сонда ғана атқарушы органдардың үйлесімді басқару жүйесін құруға мүмкіндік туатын. Жоғарғы Кеңесті кәсіби Парламентке ауыстыру қажеттігі де айқын болатын. Депутаттардың саны орынсыз көп еді. Олар жылына екі рет қана келіп, дауыс беріп кетіп отыратын. Жергілікті кеңестердегі жағдай да сондай-ды. Аппараттары әбден далиып кеткен. Істерінен нақты нәтиже жоқтың қасы. Қайта құрудың қызды-қыздысымен көтерілген «Барлық билік Кеңестерге берілсін!» деген ұран сол ұран күйінде қалған. Кеңестер іс жүзінде сол билікті қолға алуға да, жүзеге асыруға да қабілетсіз болып шықты. Одан кейінгі шаруа ұлттық алауыздықты, елдің тұтастығына қарсы қадамдарды уағыздайтын партияларға, қозғалыстарға тыйым салу қажеттігі еді. Қазір жұрт таңданатын шығар, сондай да болып па еді деп. Иә, бәрі де болған. Тәртіпті, заңдылықты сақтауды да қатты құнттау қажет еді. Қазақстандықтардың құқықтық теңдігін қамтамасыз ете отырып, ұлтаралық келісімді сақтау, саяси тұрақтылыққа мемлекеттік саясаттың басты қағидаты ретінде басымдық беру өте маңызды еді. Басқа да аса мәнді міндеттер көп болатын. Дегенмен, бірден қолға алатын, бірден қолға алмаса болмайтын міндеттер осылар деп шештім. Осыларды жасамайынша Қазақстанды бүгінгі өркениет арнасына түсіру де мүмкін емес еді, бағаны ырықтандыру да, қаржы саласын сауықтыру да, жекешелендіруді жүргізу де, нарықтық инфрақұрылым қалыптастыру да мүмкін емес еді, қысқасы, экономикалық жаңғыртудың басты мәселелерін шешу бұларсыз жүзеге аспайтын.

– Кейінірек қойсам ба деген сұрақтың орайы осы арада келген сияқты. Ол жаңа сіздің бағаны ырықтандыру туралы айтқаныңызға байланысты. Сіздің инаугурациядағы сөзіңізде осы жайды, яғни бағаны ырықтандыруды да айтқаныңызға 1991 жылғы 10 желтоқсандағы салтанат сәтінде Республика Сарайына жиналған жұрт

тиісінше көңіл бөлмеген сияқты. Көңіл бөлгендердің өзі ол таяу арада бола қоймайтын нәрсе деп ойлаған шығар. Сіз 1992 жылғы 3 қаңтарда, яғни тәуелсіздік жарияланғаннан кейін небәрі 18 күн өткенде бағаны ырықтандыру туралы Жарлыққа қол қойдыңыз...

– Қол қоймай қайтейін енді? Содан үш күн бұрын, 1 қаңтардан бастап Ельцин Ресейде бағаны ырықтандырды ғой. Онсыз да жағдай қиын еді, мына шешім жағдайды тіпті асқындырып жіберді. Екі елде екі түрлі экономикалық жағдай қалыптасатын болды. Оларда баға ырықтан кеткен, біздегі баға бекітілген күйінде тұр, яғни бәлен есе арзан. Екі елдің ақшасы да ортақ кез. Шекара деген жоқ. Біздің өнімдерімізді, бәрінен бұрын азық-түлікті басқа елдерден келгендер жаппай сатып әкететін қауіп төнді. 1-3 қаңтар аралығында шекаралас облыстарда сондай жағдай шаң беріп те қалды. Оған жол беру ел экономикасын орны толмас шығынға ұшырататын еді. Сен дұрыс назар аударып отырсың, бағаның ырықтандырылмай қоймайтынын мен инаугурациялық сөзімде әдейі айтқанмын. Ескерту түрінде. Жұрт іштей дайын болсын деп. Нарыққа жарым-жартылай көшуге болмайды. Нарық жағдайында баға өспей қоймайды. Ол үдеріс тәуелсіздіктің алдында-ақ басталған. Бірақ бұл үдерісті белгілі бір дәрежеде бақылауда ұстауға да мүмкіндік бар еді. Негізінде, мен Ельцинге бағаның ырықтандырылуын 1992 жылғы 1 шілдеге дейін шегеру жөнінде ұсыныс жасағанмын. Сол жылғы қыс өте бір ауыр тиді ғой, оның алдындағы жазда егін шықпай, азық-түлік атаулы жетіспей тұрған. Мұндай жағдайда бағаны бетімен жіберуге болмайды дегенмін. Өкінішке орай, Ельциннің маңындағылар (сол кезде Ресей басшылығында романтик-реформаторлар, неолиберал экономистер жеткілікті еді) табандап отырып алыпты. Амал жоқ, үш күннен кейін бағаны біз де босаттық. Оның адамдарға ауыр тиетінін, әсіресе, халықтың аз қамтылған бөлігінің әл-ауқаты кедейшіліктің шегінен де төмендеп кететінін біле тұра бардық сол қадамға. Ал

жағдайды жеңілдету үшін не істеуге болар еді? Мұны да қатты ойландық. Ақыры нанның, сүттің барлық түрлеріне, сары май мен қатты ірімшіктен басқаларына, бағаны оған дейінгі бағадан үш еседен артып кетпейтіндей деңгейде қалдыру туралы шешім қабылдадық. Әрине, бұл нарықтық шешім емес. Нарықта тауар қай бағаға өтсе, сол бағаға сатылуы керек. Өнім оны өндірушіге зиян шектірмеуі керек. Экономикаға, бюджетке ауыр тиетінін біле тұра осылай еттік. Қолдан келгенінше жалақыны өсірдік, зейнетақыны, жәрдемақы мен стипендияны ұлғайттық. Шаруашылықтар мен кәсіпорындар басшыларын өз өнімдерін қала тұрғындарына қолжетімді бағамен сатуға, сөйтіп қиын кезде халықты қолдауға шақырдық. Шынын айтқанда, соған көндірдік. Рас, бюджеттік ұйымдарда жалақыны өсіру жөніндегі шешім дер кезінде қамтамасыз етілмеді. Қатты қысылған адамдарға тегін тамақ беру үшін қайырымдылық асханаларын ашу жөнінде нақты қадамдар да жасалмады. Жұрт нарық жағдайында жұмыс істеуге дайын да емес еді ғой. Сол тұста маған теледидардан сөз сөйлеп, халыққа Үндеу арнауға тұра келді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Біз өз еркімізден тыс тап болған осындай қиын жағдайдан шығудың жолы халық үшін де, өнім өндірушілер үшін де қоқан-лоққы жасаумен немесе ереуілге шығумен жалақыны өсіру, өнімнің кез келген қымбаттауының өтемін қайтару, иә болмаса өнімнің бағасын үнемі көтере беру емес екенін мен талай рет, соның ішінде сайлаушылармен сайлау алдындағы кездесу кезінде де айтқанмын және оны тағы да атап көрсеткім келеді. Мұндай қадам тек инфляцияның жаңадан шиыршық атуына соқтыруы мүмкін, ал оның тұтынұшыларды да, өндірушілерді де одан әрі титықтатары анық. Бұдан шығатын жол біреу-ақ – халықтың әл-ауқатын ұдайы және дәйектілікпен арттыра түсу үшін көбірек әрі жақсырақ еңбек ету.

Осыған байланысты кәсіподақтар мен еңбекшілердің басқа да қоғамдық бірлестіктеріне өздерінің барлық

күш-жігерін қазақстандықтарды өндірісті ұйымдастыруды жетілдіру, оның көлемі мен ауқымын ұлғайту ісіне топтастыруға бағыттау жөнінде ұсыныс айтқым келеді. Өйткені, оның кез келген тоқтауы экономика мен адамдардың өмір сүру деңгейіне қатты соққы болып тиеді, берекесіздік туғызады және нарықтық экономиканы енгізуге байланысты барлық үмітімізден айыруы мүмкін. Бізді құтқарып қалатын бір-ақ нәрсе бар, ол – өзара ұстамдылық, шыдамдылық және ықтиятты еңбек.

Қазақстандықтар қазіргі қиыншылықтармен бетпе-бет келе отырып, байсалдылық сақтайды, абыржымайды деп сенемін. Қайта олар өздерінің барлық ықтималды күшін, жігері мен еркін жұмылдыра отырып, өнеркәсіппен ауыл шаруашылығы өнімдерін шығару көлемін ұдайы еселей түсіп, өз еңбегімен республиканы қазіргі дағдарысты жағдайдан алып шығатынына сенімдімін.

Біздің әрқайсымыз өмірдің өте қиын әрі күрделі кезеңіне қадам бастық. Онсыз өсіп-өркендеген елдер қауымдастығына кіру мүмкін болмайтын әлеуметтік-нарықтық шаруашылық құруға тәуекел ете отырып, біз бұл кезеңді бастан өткізуге мәжбүрміз. Өздеріңіздің Президенттеріңіз ретінде, өтпелі кезеңнің ауыртпалығы мен қиыншылықтарын халыққа жеңілдету үшін, қолымнан келетін және мүмкіндігім жететін нәрсенің бәрін істемекпін».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Бағаларды ырықтандыруға байланысты
Қазақстан халқына үндеуінен.
1992 жылғы 14 қаңтар.
«Таңдамалы сөздер», II том, 53-54-беттер.*

Ең бастысы, халқымыз, айналайын халқым сол бір қиын күндерде де даналығынан таймады, сабырлылығынан айнымады. Зарығып көрген тәуелсіздігінің алғашқы белесінде тіпті ашқұрсақ жүруге де бейілді болды. Қазақстандықтар маған сенді. Сайлауға дейін де өйтемін де бүйтемін, үлде мен бүлдеге ораймын демегенімді, қайта қиындыққа қарсы қайрап салғанымды бағалады.

Алда қиын күндер тұрғанын айтқанымды ескерді. Ақыры бұл елеулі проблеманы да елді ереуілдетуге жеткізбей еңсеріп шықтық.

– Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы ең маңызды қадамдардың бірі – ұлттық валютаның енгізілуі. Бұл шараның тәуелсіз мемлекеттің қалыптасуы мен дамуындағы жаңа, бетбұрысты кезеңнің есебін бастап берген шешім ретіндегі маңызын әңгімелеуді сұрамақшы едім.

– Есіңде бар ғой, ол кезде республикадағы жағдай шиеленісті әрі тұрақсыз қалпында тұрды. Іс жүзінде экономиканың барлық салаларында өндірістің құлдырауы күшейді. Өндірістің қожырауына, бұрыннан қалыптасқан шаруашылық байланыстарының үзілуіне қаржы жүйесіндегі берекесіздік те келіп қосылды сол тұста. Әсіресе, тиісінше экономикалық әзірлік жасамай тұрып, ТМД-дағы әріптестермен келісіп алмай тұрып Ресейдің бағаны босатып жіберуі сомды ақша тұтынып отырған республикаларға қып-қызыл шығын әкелді. Мұндай «шоковая терапия» бұрынғы шаруашылық тетіктерін нарық орнықпай жатып қиратып тынды десе де болады.

– Сіз сол тұста осы жайында мұны жаңа үйді салмай жатып ескі үйді қиратып тастауға теңеп айтқансыз.

– Өзі де солай ғой. Оның алдында бізге Ресейдің ескі үлгідегі рублі қаптап, мемлекеттегі ақша жүйесінің шырқы бұзылған еді, мұның аяғы рубльдің екі елдегі сатып алу қабілетін екі түрлі етіп, біздің халқымыздың әл-ауқатын көп нашарлатып жіберген болатын. Ұлттық валютаны енгізу біз үшін сол жағдайдан шығудың жалғыз жолы еді. Қараша айының бас жағында, нақты айтқанда, 3 қарашада Қазақстан мен Ресей үкіметтерінің басшылары

Мәскеуде кездесіп, сонда Қазақстанның сом аймағынан шығарылатындығы мәлім болды. Шынын айтқанда, біз бұл шешімге дайын едік. Өзіміздің ұлттық валютамыз әзірленіп, басылып, Англияда дайын тұрған... Енді соларды елге жеткізудің қамына кірістік. 12 қарашаны жаңа ақшаны енгізу күні деп белгіледім. Ұлттық қауіпсіздік комитеті басшыларының бәрін сол аса жауапты операцияны жүзеге асыруға жұмылдырдым. Ақшаны барлық аудандарға, барлық банк бөлімшелеріне жеткізу ісі небәрі сегіз күнде атқарылып шықты. Тегінде, дүние жүзінде жаңа ақшаны дәл осылайша тез әрі табысты енгізген басқа ел жоқ та шығар.

– Осы тұста мына бір жайды айтуды парыз санап отырмын. Сіз бұл жөнінде Қазақ телевизиясы арқылы үндеуді 1993 жылғы 12 қарашада жасадыңыз. Бұл жаңалықты бүкіл ел жаңа ақшаға көшуге іс жүзінде екі тәулік қалғанда ғана естіді. 15 қараша күнгі таңғы сағат 8-ден бастап теңге енгізілді. Оған дейін осы шаруаның бірде-бір сыбысы естілмегені соншалықты сүйсінтеді.

– Осының өзі біздің азаматтарымыздың елдік сана деңгейіне көтерілгенін келісті көрсететін жай. Әйтпесе, мен ұлттық валютаның идеясын айтқаннан бастап, оның тұжырымдамасын ойластыруға, дизайнын жасауға, бастыратын елді ақылдасуға, олармен шарт жасасуға, құнын төлеуге, бәлен ұшақпен жасырын түрде Қазақстанға тасып әкелуге аз ғана топ қатысты дегеннің өзінде, елге жеткізілген ақшаны облыс орталықтарына, одан аудан орталықтарына, одан алыстағы елді мекендерге тасымалдаған, айырбас басталатын сағатқа дейін сақтаған, күзеткен адамдардың саны онша аз болмағаны анық. Солардың біреуінің болмаса біреуінен мемлекеттік құпияға қатысты бір сыбыс шыққанның өзінде жағдай кәдімгідей қиындап қалуы әбден мүмкін еді. Сондықтан

ол жобаға қатысты азаматтардың бәрі мұндай оқиға ел тарихында бір-ақ рет болатынын айқын сезінді, жоғары жауапкершілік танытты дей аламын.

– Өкінішке орай, дәл қазір сондай елдік сана биіктігі таныла бермейтін сияқты көрінеді. Сіз 1992 жылы 22 қазанда Қазақ телевизиясы арқылы сөйлеген сөзіңізде «Тіршілік тауқыметі, өкінішке қарай, тек материалдық жағынан шектелмей тұр. Тегінде, рухани байлық, парасаттылық жағынан жоғалтып жатқанымыз одан орасан, олардың әсері жылдар өте келе толық мәнінде сөзсіз көрінетін де шығар. Бұл арада мен қоғамның моральдық хал-ахуалына ерекше нұқсан келтіретін заңсыздықтың шектен шығуы жөнінде айтып та отырғаным жоқ», деген едіңіз. Жылдар өте келе дәл солай болды ма деп те қорқамыз. Теңге бағамын түзету кезінде әлеуметтік желілер арқылы таратылған, нақты айтқанда, екінші деңгейлі банктер банкрот болады-мыс деген өсек-аяңның талай жұртты дүрбелеңге түсіргені қынжыларлық жай.

– Ол қынжыларлық жай ғана емес. Ол мемлекеттің қаржылық тұрақтылығына, сол арқылы ұлттық қауіпсіздігіне елеулі қатер. Өйткені, сол тәуліктерде дүрліккен адамдардың жалған сөзге сеніп, банктердегі салымын сыпырып-сиырып алып қойғандары да аз болған жоқ. Ал мұның өзі экономиканы қаржыландыруға елеулі нұқсан келтірді. «Естіген құлақта жазық жоқ, біреудің айтқанын айта салып едім» деп қарап отыратын ашықауыздықтың арандатушылықтан ауылы алыс емес. Өсек-аяң таратушыларға тыйым салынатын, әркім өзі таратқан ақпаратқа жауап беретін болады енді. Жарайды, теңгенің жайына оралайын. Сол кезде орын алған оқиғалардың ой қисыны Қазақстанды жеке ақша жүйесін енгізуге міндеттегені анық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Өткен уақыттағы біздің күш-жігеріміз, бұрынғысынша, экономикалық проблемаларды шешуге жұмылдырылды, ал өзіміздің ұлттық валютамызды енгізгеннен кейін олар мүлдем жаңа мәнге ие болды. Экономикалық қана емес, саяси жағынан да ірі осынау әрекет Қазақстан қоғамының өміріндегі көптеген құбылыстарға жаңаша қарауды, мемлекеттік әрі таза адами мүдделерді де ескере отырып, басталған реформаларды сапалық жаңа ұстанымдар тұрғысынан тереңдетуді қамтамасыз ету үшін бағытымызды қайтадан ой елегінен өткізіп, белгілі бір түзетулер енгізуді талап етті.

Өз валютамызды енгізу жағдайындағы халықтың күрделі экономикалық ахуалға біртіндеп бой үйретуі мақсатында біз ақша құнсыздануының жаңадан шиыршық атуын болдырмау үшін аса маңызды тауарлар мен қызметтердің бағасын уақытша реттеуге шешім алдық».

Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,

Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігі күніне арналған салтанатты жиналыста сөйлеген сөзінен.

1993 жылғы 15 желтоқсан.

«Таңдамалы сөздер», II том, 410-бет.

Сол күндерде мен ақша жүйесін тұрақтандыру жөніндегі шұғыл шаралар туралы Жарлыққа қол қойдым. 1961-1992 жылдар аралығындағы банкноттардың Ресейде айналымнан шығарылуына байланысты сол ақшаларды Қазақстанға заңсыз әкелу қауырт өсіп кеткен еді. Ресейде істен шыққан ақша қап-қабымен бізге жетіп, кәдімгі сабан ақшаға айналған болатын. Сондықтан теңгені енгізудің экономикалық қана емес, саяси да мәні ерекше.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«12 қараша. Осы күнгі кеште бүкіл Қазақстан халқы көгілдір экранға көз тікті. Президент Нұрсұлтан

Назарбаевтың кешкі сағат сегізде тікелей эфирден сөз сөйлейтіні радио арқылы хабарланған болатын. «Қымбатты отандастар! Қазақстан Республикасының Конституциясы мен Жоғарғы Кеңестің маған берген өкілеттігіне сәйкес мен 15 қараша күні сағат 8-ден бастап елімізде ұлттық валюта – теңгені енгізу туралы Жарлыққа қол қойдым. Осы сәттен бастап тәуелсіз Қазақстан мемлекетінің қалыптасуы мен дамуының жаңа, шын мәніндегі өзгерістер кезеңі басталады. Мұндай оқиға әр елдің тарихында бір-ақ рет болады. Баршамыз өзіміздің ұлттық валютамызды енгізудің қаншалықты қажеттілігін және жаңа жағдайдың төтенше сипаты мен себептерін түсіне білуіміз керек» – Елбасы сөзін осылай бастады. Осындай жағдайда теңгенің енгізілуі талайлар үшін ашық күнгі найзағайдай әсер еткенін, соған байланысты қай тұрғыдан да сабырлылық пен сергектік қажет болатынын Елбасының: «Жағдайды ұшықтыратын, қоғамға және әрбір адамға қиянат жасайтын кез келген әрекет мемлекетке қарсы жасалған зұлымдық ретінде бағаланатынын, ал кінәлілер заңның ең қатал түрімен жауапқа тартылатынын ескерткім келеді», деген сөздерінен де аңғара аламыз».

*Сауытбек АБДРАХМАНОВ,
«Тәуелсіздік шежіресі», Астана, 2001, 115-бет.*

– Осыдан екі ай бұрын Біріккен Араб Әмірліктерінде, Әбу-Даби мен Дубайда сіздің өмірбаяныңыз туралы кітаптың араб тіліндегі аудармасының тұсаукесеріне қатысып қайтқан едім. Сонда Дубайдағы тұсаукесерде Қазақстан Президентінің елді қандайлық қиын белестерден алып өткенін айта келіп, «Сіздер ойлап қараңыздаршы, осыдан небәрі 23 жыл ғана бұрын біздің елімізде меншік иелері атымен болған жоқ. Бәрі де мемлекеттікі болатын, содан да бәрі іс жүзінде иесіз болатын» дегенімді аударған кезде залдағы араб ағайындардың бір қозғалақтап қалғанын көрдім. Олар елдегі меншіктің түгелдей мемлекеттікі болуын көзге де елестете алмай-

ды ғой. Сондықтан да, жекешелендіруді тәуелсіздік тарихындағы басты белестің бірі деудің еш артықтығы жоқ. Сіз «Қазақстан жолы» деген кітабыңызда бұл мәселеге «Мемлекеттік меншіктен – жеке меншікке» атты тұтас тарау арнағансыз. Мемлекет меншігінен алу деген ол кезде нағыз машақаттың өзі болып еді ғой. Сол жағдайды әңгімелеп берсеңіз деймін.

– Мен өткенді жөнді-жөнсіз айыптап, тіпті қаралап сөйлеушілерге қарсымын. Социализм тұсында да, коммунистер билігі кезінде де көп жақсы нәрсе болғанын айтқанмын, айтамын да. Бірақ, сол көп жақсы нәрсенің бәрін елдегі иесіздік, яғни меншіктің жоқтығы, жанашыр қожайынның болмауы жоққа шығарып жіберді. Жақсы істесең де, орташа істесең де, нашар істесең де штаттық кестедегі бірдей айлықты алып жүре беру, озып шыққанда «Социалистік жарыстың үздігі» атану, құрмет грамотасын алу, тіпті суырылғанда кеудеге медаль, орден тағу адамдарды жұмысқа құлшындырмайтынына көзіміз жетіп болды. Сондықтан да, өз билігіміз өзімізге тиген соң-ақ әлеуметтік-экономикалық реформаларды тереңдетудің міндетті бір шарты ретінде жекешелендіруді қолға алу қажет еді. Алайда, біз бұл жұмысқа бірден кірісіп кете алған жоқпыз. Өйткені, объективті себептер бойынша, 1992 жылдың басынан бастап біздің үкіметіміз Ресей еріксіз таңған ойын тәсілін қабылдауға мәжбүр болды. Екі үкімет те экономиканы ырықтандыруды, ақша-қаржы жүйесін тұрақтандыруды қатар жүзеге асыруға ұмтылды. Өмір аз уақыттың аясында екі мақсатқа қол жеткізу мүмкін еместігін көрсетіп берді. Сөйтіп, біз жекешелендіруді іс жүзінде 1993 жылдың басынан ғана бастай алдық. Оған дейін тұрғын үйлерді жекешелендіруге қатысудың төлем құралы ретінде жекешелендіру купондарын тегін ұсыну ғана жүзеге асырылды. Бөлшек сауда, қоғамдық тамақтандыру, тұрмыстық қызмет көрсету сияқты салаларда мемлекеттік мүлік қайта құрылды. Оның өзінің басым көпшілігі сауда мен тұрмыстық қызмет

нысандарының үлесіне тиді. Кең ауқымды жекешелендіру дегеніміз – аса маңызды үдеріс. Ол қоғамдағы институттық өзгеріс. Экономикалық реформаның орталық буыны да сол. Мұндай күрделі салада жұмысты волонтеристік әрекеттерсіз, дәлме-дәл әрі мұқият жасалған тұжырымдаманың негізінде жүргізу керек. Меншікті таратып беру деген қиын емес, мәселе таратылған меншіктің жайы кейіннен не болатынында. Біз жұрттың бәрін меншік иесі ету әрекеттері, олардың бәрін өндірістің қожалары ету әрекеттері сәтсіздікке ұшыраған мысалдардың талайын білеміз. Адам деген әрқилы жаратылыс қой. Адамдардың бәрі бірдей меншіктің иесі, мүліктің қожайыны, жұмыстың ұйымдастырушысы болып кете алмайды. Меншік иесі болатын адам жан аямай жұмыс істеуі керек, басқара білуі керек, іске жаны ашуы керек, белгілі бір дәрежеде өзінің капиталын, жағдайын, келешегін тәуекелге тігуі керек. Жұрттың бәрі осыған қабілетті дей алмайсыз. Бірақ, солай екен деп біреудің өзін көрсетуіне мүмкіндік беріп, екінші біреуге ондай мүмкіндіктің берілмеуі де әділеттілік болмайды. Бастапқыда баршаның жағдайы бірдей болуы керек. Әуелде мен меншікті мемлекет иелігінен алу мен жекешелендіру бағдарламасын бекіттім. Онда қызмет көрсету кәсіпорындары, сауда, тұрмыстық қызмет, коммуналдық шаруашылық, тұрғын үй кәсіпорындары, одан кейін өнеркәсіп, құрылыс, ауыл шаруашылығы сияқты ірілеу салалар, одан кейін индустрияның ірі кәсіпорындары кезең-кезеңімен көрсетілді. Инфляцияның жедел қарқын алып бара жатқанын және тұрғындардың жекешелендіру үшін қаражаты жоқтығын ескере келіп, Қазақстанда бүкіл тұрғындарға, ешкімді де қалдырмай, тұрғын үйді жекешелендіруге қатысқанда төлем құралы бола алатын тұрғын үй жекешелендіру купондары таратылып берілді. Бұл бағдарлама жұртшылықтың бастамашылдығын ынталандырып қана қойған жоқ, сонымен қатар, халыққа жекешелендіру барысында мемлекеттің мүлкі әділ бөлінетін болды деген үміт отын да оятты. Купонмен өтеп алудың қарапайым тетігі аз уақыттың аясында тұрғын үй ры-

ногын қалыптастыруға мүмкіндік берді, жұртшылықты ширатты және басқа да нарықтық қатынастарды дамытуға қажетті жағдайдың жасалуын қамтамасыз етті. Қазақстандықтардың күнбе-күнгі өміріне жекеменшік ұғымының енуі ең алдымен қоғамдық сананың реформасы болып шықты. 1993 жылдың басында үкімет жекешелендірудің 2-3 жылға арналған мемлекеттік бағдарламасын даярлады. Ол бойынша шағын жекешелендіру, жаппай жекешелендіру және жеке жобалар бойынша ірі индустрияны жекешелендіру басталатын болып белгіленді. Бұл, әрине, айтуға ғана оңай. Қазақстанда мұндай іс-шара бұрын ешқашан да жүргізілмеген еді. Ресейде де, бізге жақын басқа елдерде де мұндай тәжірибе болған жоқ. Олар да бәрін жаңадан бастап жатыр еді. Әуелде үй іргесіндегі, саяжайлық жерді үлестіріп беру онша қиынға түскен жоқ. Кәсіпорындардың жағдайы басқаша еді. Олардың алды тоқтай бастады, жұмыс істеп тұрғандары өнімдерін қоймаларға үйе бастады. Ел бойынша ондаған мың адам жұмыссыз қалды. Сол бір күрделі жағдайда қай кәсіпорынның шын бағасы қандай екенін, болашағының бар-жоқтығын дәл анықтау да қиын еді. Көптеген өнеркәсіп орындары тозығы жеткен құрал-жабдықпен толып тұрған өндірістік және әкімшілік ғимараттар ғана болатын. Кәсіпорындардың көпшілігі қыруар қарызға белшесінен батқан еді. Мұндай кәсіпорындарда пайда түсіретін өнім шығару көп күш-жігерді қажет ететін. Жағдайды тұрақтандыруға бағытталған тез де тиімді шараларды жүзеге асыру қажет болды. Ол кезде жаппай сипат алған талан-тараж бен ысырап та бір жағынан мемлекет меншігінен айыру мен жекешелендіру үдерісін жеделдетіп жіберген жайттардың қатарында.

– Біз газетіміздің 95 жылдығы қарсаңында Теміртауда, Қарағандыда болған едік. Сіз еңбек жолыңызды бастаған домна цехына бардық. Отты өзенді өз көзімізбен көрдік. Сонда Теміртаудағы кездесу кезінде «Карметкомбинаттың» қиын жағдайда қалған кезі еске

алынды. Комбинат іс жүзінде банкрот болуға шақ тұрған екен. Сол тұста комбинаттың өзіміздегі сол кезде әжептәуір белгілі бір кәсіпкердің меншігіне өте жаздаған жағдайы да бар еді ғой, солай емес пе?

– Өте жаздаған жоқ, аз ғана уақытқа болса да өтіп те кетті ғой. Оның алдында ыстық цехтегі агрегаттарды түгелге жуық өшіруге дейін тұра келген еді. Әйтсе де, әлгі жас бизнесмендеріміздің әлеуеті сауда жасауға жеткенімен, жұмыс жасауға жетпейтін болып шықты. Тіпті, ақыр аяғында небәрі үш күндік кокс қоры қалған жағдайға дейін барды. Мұның өзі бізге осындай жағдайда ірі кәсіпорындарды ірі инвестициялар ғана құтқара алатынын көрсетіп берді. Сөйтіп, жаңа меншік иесі келді. Нәтижесі қазір барша жұртқа белгілі. Екінші кезеңнің аяғына қарай экономикалық және әлеуметтік мән-маңызы бөлекше ірі кәсіпорындарды жеке жоба бойынша жекешелендіру басталды. Атап айтқанда, реформаларға жаңа, сапалық тұрғыдан басқа мүмкіндіктер – шетел капиталының әлеуеті қосылды. Бұл кезге қарай жұрттың бәрі де мұнан былайғы жекешелендіру үшін Қазақстанға шетел капиталының және шетел капиталы салынған кәсіпорындардың қажеттігін айқын сезінді. Жаңа жұмыс болған соң қателіктер мен жаңылыс басулар да орын алды. Мысалы, жекешелендіру инвестициялық купондары деген болды. Соған артқан үмітіміз ақталмады. Халыққа купондар таратылып берілуін берілді. Олар купондарды кәсіпорындар акцияларын сатып алатын инвестициялық қорларға салуын салды. Бірақ, ақыр аяғында мұның бәрі әлгі қорлардың өз активтерін өздерінің бүркеншік фирмалары арқылы шығарып алуымен тынды. Мұны істегендер неге жауапқа тартылмады деп сұрағалы отырсың ғой? Айтайын. Дәл сол кездегі заңнама бойынша бұл заң бұзушылыққа жатпайтын, кәдімгі коммерциялық қадам болып шықты. Сондықтан әлгі жағымсыз әрекеттер соны жасаған адамдардың ар-ұятына артылған іс күйінде қалды. Қысқасы, жекешелендіру бізді талай нәрсеге үйретті.

Тез жүргізілген жекешелендірудің кемшіліктері болатыны да табиғи жай. Мысалы, кәсіпорындардың лайықты меншік иелерінің қолына тимеген тұстары аз кездеспеді, тіпті өзі басқарған кәсіпорынды түк қалдырмай тонап, тайып тұрғандар да табылды. Алайда, сол өтпелі кезеңнің барлық жағдаяттарын ескере келгенде, жекешелендірудің негізінен тиімді аяқталғаны даусыз екенін көреміз. Оның жетістіктері кемістіктерінен артық. Толымды түрде жүзеге асырылған жекешелендірудің арқасында Қазақстан ТМД елдері арасында әлеуметтік-экономикалық дамудың жоғары қарқынына қол жеткізе алды.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сіздің ел дамуында ерекше орын алған стратегияларыңыз сөз болғанда 1997 жылғы «Қазақстан-2030» бен 2013 жылғы «Қазақстан-2050» алдымен айтылатыны табиғи жай. Оның біріншісі Қазақстанның әлемдегі ең дамыған елулікке енуін межелесе, оның үстіне ол межеге мерзімінен бұрын қол жетсе, екіншісі озық отыздың қатарына қосылуды межелейді, соның жолдарын белгілейді. Сонымен бірге, ең алғашқы Стратегия – 1992 жылғы «Қазақстанның егемен мемлекет ретіндегі қалыптасуы мен дамуының стратегиясы» көп ауызға алынбай барады. Қазақстанның ашық тұрпатты қоғам – демократиялық, бейбітшіл мемлекет ретіндегі дамуының тұжырымдамалық үлгісі алғаш рет сол стратегияда жасалып еді. Оның ұмытыла бастауының себебі неде деп ойлайсыз?

– Ұмытыла бастады дегенің артықтау. Ал ауызға көп алына бермесе, көп сілтеме жасала бермесе, оның себебі, өте қарапайым. Осыдан 22 жыл бұрынғы алғашқы стратегия тұрмақ, осыдан 17 жыл бұрынғы «Қазақстан-2030» Стратегиясы да бірте-бірте айналымнан шыға беруі, бұрынғыдай жиі айтылмауы табиғи жай. Өйткені, олардағы міндеттер орындалды, жаңа Стратегияда солардан туын-

дайтын жаңа міндеттер белгіленді. Жалпы, саясаттанушылар, тарихшылар 1992 жылғы алғашқы стратегияға тиісінше мән беруі де керек, тиісінше бағалауы да керек. Өйткені, онда алғаш рет түбірлі мәселелер қарастырылды, теориялық деңгейде шешілді.

– Қазақстанның модернизация, яғни жаңғыру жолына түсуі сол тұста айқындалды деп айта аламыз ба?

– Біздің жүрер жолымыз тәуелсіздіктің алғашқы бірер жылында белгіленіп үлгергені, әрине, біздің үлкен бағымыз. Иә, осыдан 23 жыл бұрын Қазақстан әлеуметтік бағдарлы нарықтық экономикасы бар, тың тұрпатты қоғамдық қатынастары бар қуатты егемен мемлекет құруға кіріскен тұста біз бұл қоғамның басты байлығы адам, елдегі игіліктің бәрі адам мүддесі үшін жасалады деп жария еттік. Ал адам мүддесі тұрғысынан қарағанда, қандай тұғырнамалар бағалылау еді? Социалистік тұғырнаманы алайық. Қазір ғой бұл тұғырнаманың жақтастарының азайғаны, ал ол кезде социалистік идеялар миллиондаған адамдардың жүрек төрінен орын алып тұрған еді. Оның таңданатын да ештеңесі жоқ. Нарық келіп, баға бетімен жіберіліп, дүниенің бәрі қымбаттап, күні кеше жетіп тұрған айлығың шайлығыңа жетпей, күні кеше алып тұрған зейнетақың айлар бойы қолға тимей кеткен кезде адамның қазірше базарынан басқа ештеңесін көре қоймаған капитализмнен гөрі өзі тегін оқыған, пәтерді тегін алған социализмді артық көруі көкейге әбден-ақ қонымды емес пе? Қонымды. Оның үстіне Қазақстанда Кеңес өкіметі жылдарында қуатты өнеркәсіп пен ауыл шаруашылығы жасалғаны, жаппай сауаттылыққа қол жеткені деген сияқты даусыз артықшылықтар тағы бар. Сонымен бірге, біз социализм тұсында алапат ауқымды дағдарыстарға тап келгенімізді де ашық айттық, ашып көрсеттік.

– Ол қандай дағдарыстар?

– Алдымен айтатынымыз – экономикалық дағдарыс. Орталықтандырылған жоспарлы экономиканың нарықтық экономикадан түпкілікті жеңілгенін бүкіл әлем көрді. Одан кейін айтатынымыз – саяси дағдарыс. Халық билігі деп жарияланғанымен, билік ат төбеліндей аз топтың қолына шоғырланғанын, ол топ қабылдаған шешімдердің елді қандай жағдайға жеткізгенін барша жұрт көрді. Тағы бір айтатын дағдарыс – ұлт мәселесіндегі дағдарыс. Желтоқсан оқиғасынан кейін қазақстандықтарға бұл дағдарысты түсіндіріп жату артық еді. Тағы бір дағдарыс – экологиялық дағдарыс. Семей полигоны мен Арал қасіретінен кейін бұл дағдарысты да біздің адамдарға түсіндіріп жатудың қажеті жоқ. Иmandылық немесе парасат дағдарысы туралы да айтуға болады. Сол тұста социалистік мұраттар көбіне мысқыл шақыруға айналған еді. Қысқасы, осылардың бәрін ойластыра келгенде біз социалистік тұғырнаманың негізінен күні өткеніне көз жеткіздік. Қоғамдық пікірде дәстүрге, халықтыққа сүйенуге шақырған сөздерге де құлақ асылып тұрды. Дәстүрдің орны бөлекше. Халықтық терең тамырларға тартудың жөні де ерекше. Әйтсе де, өткен замандардың саяси идеялары мен идеологиялық символдары жақындап келе жатқан жаңа ғасырға, жаңа мыңжылдыққа толық жарай бермейтіні де айқын еді. Либералдық идеялар да танымал болып тұрды. Либералдық мұраттар, либералдық идеология, шынтуайтына келгенде, ең алдымен Батыс өркениетінің жемісі, оның сан ғасырлық дамуының нәтижесі. Оларды өркендету үшін орныққан жеке меншік керек, адамдардың бойында дарашылдық психология басым болуы керек, мықты демократиялық саяси институттар құрылуы керек. Оған дейін қай заман? Оның үстіне ол құндылықтарды Қазақстанға сол қалпында көшіре салуға тағы болмайды. Қысқасы, социалистік көзқарастардың да, дәстүрлі көзқарастардың да, либералды қозғалыстардың да құндылықтарын жоққа шығармай, бәрін елеп-екшеп келіп,

Қазақстанға идеологиялық тұғырнаманың өзіндік жолын іздестіру қажет деген ойға тоқтадық. Сонда қоғамның топтасуын нығайтуға тұрақтылық пен азаматтық келісімнен, экономиканы дамытуға жаңғыру бағытынан артығы жоқ болып шықты. Қазақстанды жаңғырту әр азаматтың еркіндігінің, сол арқылы тұтас қоғамның тұрақтылығының басты шарты болып шығатынын пайымдадық. Қазақстан қазір де сол тұғырнаманы ұстанып келеді. Әрине, бұл біз ашқан жаңалық та емес, біз алғаш түскен жол да емес. Жан баласы жүріп көрмеген жолға түсіп көргенбіз, одан әбден аузымыз күйген. Ел тағдырына эксперимент жасаудың жөні жоқ. Біз әлемдік өркениет жолына түстік. Адамзат ұстанатын құндылықтарды ортақ қазына санайтын елге айналуы көздедік. Бірақ, біздің үлкен бір ерекшелігіміз болды, оған қоса үлкен бір қиындығымыз болды. Біз нарыққа көшуге тиісті едік. Біз әрі мемлекет құруға тиісті едік. Оған қоса қоғамды демократияландыруға тиісті едік. Ең қызығы да, ең шыжығы да – осының бәрін бір мезгілде жүзеге асыруға тиісті едік. Біз осы үш міндетті қатарластыра атқара алған елміз. Мұның бәрі оңайға түскен жоқ. Ақыл-ойды да азаптады, жүйкеге де салмақ салды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Елдің алдында бір мезгілде үш өлшем бойынша өтуді талап ететін үш дүркіндік транзит: жоспарлы экономикадан – нарықтық экономикаға; бір партиялық командалық-әкімшілік жүйеден – демократиялық жүйеге; дәстүрлі санадан – либералдық құндылықтарға көшу міндеті тұрды. Бұл бүкіл мемлекеттік қондырғы мен экономикалық жүйені түбірімен өзгертуді талап етіп қана қоймай, сонымен бірге, ондаған жылдар бойы қалыптасып қалған қасаң көзқарастарды, адамдардың ойлау жүйесі мен өмірін де батыл еңсеруді қажет етті. ...«Сілкінуге ешқандай құлқы жоқ адамдарды қалай сілкіндіруге болады? Бітпейтін съездердің тізбегімен әрі марксизмнің ұлы және ұлы емес классиктерінің сілтемелерімен сіресіп біткен миларды қалай тазарту керек?», –

деп жазды кейінірек Нұрсұлтан Назарбаев. Өзі де кеңестің шекпенінен шыққан адам болғандықтан, ол қалыптасып қалған көзқарастардан, түсініктер мен өмір салтынан бас тартудың қаншалықты қиын екенін түсінді. Ол, сонымен бірге, адамдардың санасын күрт өзгертпейінше, олардың болашақтары жоқ екенін де білді. Ол тек өз күшіне сеніп қана табыс пен өсіп-өркендеуге қол жеткізуге болады, егер адам әлдекімнің қамқорлығына ғана үміт артса, оған ешкім де – мемлекет те, қайырымды адамдар да, қоғам да көмектесе алмайды деген қарапайым шындықты жалбарынғандай болып айтудан талмады. Патернализм аздырады. Көмек іздеуге алаңдауға мәжбүрлей отырып, ол адамды дербестіктен, өзі және қоғам үшін жеке жауапкершіліктен айырады. Қуатты, өркен жайған мемлекет пен демократиялық қоғамды өз бетінше әрекет ете алатын, бастамашыл жандар ғана құра алады».

*Махмұт ҚАСЫМБЕКОВ,
«Нұрсұлтан Назарбаев. Өмірбаян»,
Астана, 2013, 137-138-беттер.*

– Егемендіктің елең-алаң шағында атқарылған тағы қандай істерді бөле айтуға болар еді?

– Көп қой. Бәрі де маңызды, бәрі де қажетті істер. Өзіміздің армиямызды құру, төл Қарулы Күштерімізді қалыптастыру да оңайға түскен жоқ. Әскери техниканы, қару-жарақты, тағы басқаны тізімдеудің өзі біраз шаруа болды. Қазақстандық әскерилерді КСРО-ның түкпір-түкпірінен іздеу, оларды елге шақыру, алдырту, орналас-тыру да қиындыққа түсті. Тұңғыш Конституцияны жасау да өте күрделі жұмыс болды. Бұрын аты бар да заты жоқ Сыртқы істер министрлігін шын мәніндегі сыртқы саясат ведомствосына айналдыру да өте іргелі іс еді. Тәуелсіздік қолға тиісімен бастаған шаруамыздың бірі бүкіл әлемдегі қандастарымыздың өкілдерін атамекенге шақырып, егемен елін көрсету, қуанышымызды бөлісу еді. Бұл үшін

1992 жылдың өзінде Дүниежүзі қазақтарының бірінші құрылтайын өткіздік. Бауырларымызға құшағымыз айқара ашық екенін айттық. Соның нәтижесінде осы уақыттың ішінде мың-мыңдаған қазақ тарихи отанына жетіп, қатарымызды қалыңдата түсті. Құрылтайдың Республика сарайында өткен салтанатты мәжілісінде сөйлеген сөзімде қонақтарымызға Қазақстанымыздың өркендегеніне таяу жылдарда-ақ куә боласыздар деген едім. Айтқаным келді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Орнында бар оңалар» дейтін еді халқымыз. Шүкір, ел орнында, жер орнында. Жерге жетер ештеңе жоқ, жерден өтер байлық жоқ. Жер болса, ел болады, ел болса, ер болады. Осындай жеріміз барда, еліміз барда, өздеріңіздей еріміз барда біз ешкімнен кем болмаймыз!

Заман тыныштығын берсе бүгінгі дағдарыстан да шығармыз. Тәуелсіз Қазақстан дәулетіне сәулеті сай қуатты мемлекетке айналар. Қазақ халқы әлемдік өркеніетке қазіргіден гөрі қомақты үлес қосар. Даламызда да, қаламызда да шадыман тұрмыс, шат тірлік орнар. Бұйыртса, бүгінгі Құрылтайға қатысқан қадірменді қонақтарымыздың өзі туған Қазақстанымыздың өсіп-өркендегеніне таяу жылдарда-ақ куә болады деп кәміл сенеміз.

Қымбатты отандастар, туыстар!

Біз ұлы жолға шықтық, арманды сапарға аттандық. Қолымызда – тәуелсіздіктің көк туы. Елтаңбамызда – бар халықтың басын біріктірет киелі шаңырағымыз, арманымызды алға апарар қанатты пырақтарымыз бар.

Лайым бетімізден жарылқасын!

Үлкен жолдың үстінде бізді ата-бабаларымыздың аруағы желеп-жебеп жүрсін!»

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Дүние жүзі қазақтарының I құрылтайында
сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», II том, 182-бет.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, ел тарихындағы орасан оқиғаның бірі – сіздің 1991 жылғы 29 тамыздағы Жарлығыңызбен Семей полигонының жабылуы. Кеңес Одағының тұсында, Мәскеу билігі кезінде қабылданған бұл шешім Орталыққа ашық күнгі найзағайдай болғанын, ал әлемдік қауымдастық үшін сіздің жаһандық қарусыздану ісіне қосқан үлкен үлесіңіз, адамзат тарихындағы теңдессіз қадам ретінде қабылданғанын білеміз. Сұхбат кітабының бір тарауы сол шешімге алып келген жағдаяттар, сол шешімнің қабылдануы, оның біздің кейінгі өмірімізге, біздің ғана емес-ау, жалпы планетадағы қарусыздану үдерісіне әсері туралы болса деп өтініш білдіргенім сондықтан.

Әуелі бомбаның тарихынан бастайықшы. Кеңес Одағы атом қаруының құпиясын әуелде барлау, шпионаж жолымен қолға түсірген деген сөз кейінгі кезде көп айтылып жүр ғой. Бұған байланысты не дер едіңіз?

– Солай деп жариялылық жылдарында, одан беріде ғана айтылып, жазыла бастады. Мен оның нақты жай-жапсарын біле қоймаймын. Дәл солай болған күннің өзінде Кеңес Одағында бұл бағытта көп жұмыс америкалықтармен қатар жүргізілгені анық. Содан кейін формула жазылған қағаз қолға түсісімен бомба жасала қалмайтынын да ұғыну керек. Қалай болғанда да

Кеңес Одағының ядролық қаруға қол жеткізуін жалғыз шпионаждың жемісі дей салу аздық етеді. 1947 жылы Сталин (айтқандай, бұл да тамыз айында) Семей ядролық полигонын құру жөніндегі шешімге қол қойған. Соған байланысты құпия қала құрылатын болып, оған «Семей – 21» деген жасырын ат берілген. Арада небәрі екі жыл өткенде, 1949 жылғы 29 тамызда полигонда алғашқы жарылыс жасалған.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1949 жылғы 29 тамызда түп-тура таңғы сағат жетіде көз ілеспес жылдамдықпен ұлғайып бара жатқан отты доп кенеттен Жер денесіне қомағай қадалып, оны шарпып өтті де, дәл бір Күн орнына күн болғысы келгендей аспанға көтеріле берді. Жер оқыстан қатты ауырсынып, шыңғырып жіберді. Отты шардан соң, сұрапыл қуат пен көз қарықтырар сәуле бас айналдырып жібергендей бір сәтте жалмаған жер қабағының ыстық күлі мен иісі көкке көтеріле берді. Жер лыпасының өртең иісі қолқа атар түтіннің ащы иісін қолдан жасалған жел әп-сәтте жан-жаққа таратып, көз көріп, құлақ естімеген, аяуды білмейтін жау жақындап қалғанын жеткізгендей болды. Орасан зор, бірақ көзге көрінбейтін сыпырғы естен танған тіршілік иелері мен ештеңені түсінбеген өсімдікті жер бетінен бір демде жұлып алып, талай-талай шақырымға серпіп тастағандай еді. Ертегінің сұмдық Айдаһары жер қойнауынан кенет шығып, оның денесін орасан от тілімен жалмап кеткендей еді.

Таяу жерлердегі сирек ауылдар мен бірлі-жарым секоларда тұратын адамдар дір ете түскен жер мен жарты аспанды алып кеткен от-жалынға таңырқап, үйлерінен жүгіріп шығып, көкжиекке үн-түнсіз, демін ішіне ала қарап тұрды, ал онда адамның ойы мен тәжірибесіне еш сыймайтын екінші күн жарқ етіп, қайта сөніп бара жатты.

Бәрі бітті... Жалғыз түп шөп қалмаған, түтігіп қарайып кеткен даланың тұл жамылғысы. Жаңа жұмыртқа жарған балапандай, қайда, неге баратынын білмейтіндей әлтек-тәлтек басқан соқыр бүркіттер. Жан тәсілім

алдында жанталасқан тышқандардың, қарсақтардың, қасқырлардың, түнде ғана тынымсыз жортқан кесірткелердің денесі. Олардың жанталасынан кімге қаратып айтылғаны белгісіз «Неліктен...?» деген үнсіз сұрақ сезілетіндей. Ал зәресі ұшып, аңырған адамдар «Ол не?» деген сұраққа жауап таба алмай, беймәлім құрсаудан босана алмай тұр. Бұрын-соңды көрмеген бұл құбылыс, оларды үн-түнсіз қатып қалуға мәжбүр етті, олар өздері де байқамай, дала өрістері мен тау бөктерлерінің бұрынғы шешек атқан, гүл жайнаған рақат күндеріне, бәлкім, енді қайтып оралуы кәдік күндеріне тағзым еткендей еді».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Бейбітшілік кіндігі»
А., 2001, 47-48-беттер.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, осы арада таңдаудың неге қазақ даласына, неге Абай мен Әуезов туған жерге түскеніне байланысты да түсіндірме бере кету артық болмайтын сияқты.

– Мұндай шешімдер көптеген күрделі факторларды ескеріп барып қабылданады. Олардың ішіндегі ең бастысы – болашақ полигон орнының алып құрлықтың ортасында болуы. Нақты айтқанда, полигон тұрған жер Тынық мұхит жағынан да, Солтүстік мұзды мұхит жағынан да, Еуропа беттегі НАТО әскери кешендері жағынан да ең қашық жерде, континентарлық ядролық зымырандар жете алмайтын жерде болуға тиіс еді. Әлемдік мұхиттарда атом сүңгуір қайықтарының жағалауға жақындап келе алатыны, кемеден ядролық зымырандарды ата алатыны белгілі. Семей жері полигон үшін солай таңдалған. Мұның өзі баяғы Наполеонның «Елдің саясаты үшін оның тарихынан да гөрі географиясы көбірек маңызды» деген сөзінің дұрыстығын көрсетеді. Мәскеудегілер осындай ойдың өзін халықтан жасыратын. Ондағылар бұл жер Кеңес Одағының ең адам аз қоныстанған жері еді, оның үстіне

негізгі коммуникация желілерінен оншалықты қашық емес еді деген сияқты сөздерді алдымен көлденең тарта-тын. Сөйтіп, облыс орталығынан небәрі жүз елу шақырым жерді таңдап алыпты. Тым ұзаққа теміржол тартып жат-пау үшін. Көп шығын жұмсамау үшін. Сынақ орнына жап-жақын жерде толып жатқан ауылдар мен кенттер бар еді. Әр нәрсені өз атымен атайтын болсақ, олардың бәрі де іс жүзінде мемлекеттің әскери-саяси мүддесіне бола құрбан етілген. Саналы түрде. Әйтпесе, ядролық сынақтардың сол маңайдағы елді мекендер адамдарының денсаулығына қандай әсер ететінін, қандай қатер төндіретінін олар біл-меген емес, білген. АҚШ-тың атом қаруына монополиясын қайткенде де тезірек жоюды ғана мақсат тұтқан кеңестік билік іс жүзінде жүз мыңдаған адамдардың өмірін түкке тұрғысыз бірдеңе деп қараған. Ядролық жарылыс жаса-латыны жөнінде сондағы халыққа ескерту 1953 жылдан ғана басталған. Соған дейін, яғни тұтастай төрт жыл бойы адамдарға алдын ала хабарлау да, оларды жарылыс орны-нан алыс жерге уақытша алып кету де ойластырылмаған. Әсіресе алғашқы жарылыстың зардабы ерекше болған. Радиоактивті заттектер сол маңайдағы барлық елді мекен-дерді жауып қалған. Не болып, не қойып жатқанынан аты-мен хабары жоқ ауылдардағы тұрғындар радиациялық сәуленің өте үлкен дозасын алған. Сұмдық емес пе? Өз халқына осындайлық жаны ашымаған, тіпті адамдарды эксперимент нысаны ретінде кәдімгі тәжірибе жасайтын қоян көжектеріндей қарастырған өкіметке осыдан кейін қалай ішің жылиды?!

– Сіз бір кітабыңызда Қарағанды обкомының хат-шысы болып жүргеніңізде қала жұртшылығы ауық-ауық жер сілкінісі болғандай күй кешетінін, пәтердегі шамдал-дар тербеліп, ыдыс-аяқ тұрған сервант сықырлап ала жөнелетінін, сол күндерде Семейде ядролық жарылыс жасалғанын білетіндеріңізді жазған едіңіз. Кейіннен Орталық комитеттің хатшысы болдыңыз, республика

Үкіметін басқардыңыз. Сол кезде Семей полигонындағы жағдаймен танысудың мүмкіндігі болды ма?

– Сенімен әңгімелесу барысында қайта құрудың жақсы жағы, жаман жағы дегенді әр қырынан айтып жатырмын ғой. Расында да, 1985 жылы басталған қайта құру – өте күрделі құбылыс. Оның күнгейі де жеткілікті, көлеңкелі жағы да жеткілікті. Сол күнгей жағының ең бір жақсы жері – жариялылық. Қайта құру жылдарында кеңес заманындағы небір сорақы сұмдықтардың беті ашылды. Жиырмамыншы, отызыншы жылдардағы ашаршылық, одан кейінгі жаппай жазалау, соғыстың шындығы, тың көтеру кезінде еліміз, тіліміз көрген қиянат, желтоқсанның қасіреті сияқты жайлардың бәрі алдымен сол жылдарда айтылды. Елім деп өткен арыстарымыз да сол тұста ақталды. Семей полигонындағы ахуал туралы ақиқат та алғаш рет жариялылық кезінде ақтарылды. Оған дейін Орталық комитет хатшысының да, Үкімет басшысының да, тіпті СОКП Орталық комитеті Саяси бюросының мүшесі болып отырған Қазақстан Компартиясы Орталық комитетінің бірінші хатшысының да полигондағы жағдайға араласу тұрмақ, онда баруға да мүмкіндігі болған жоқ. Бармаған соң, көрмеген соң, әрине, біле де алған жоқ. Бұл мәселелердің барлығы аса маңызды мемлекеттік құпияға жататын. Оны айтамыз, әскери нысан болып табылатын ядролық сынақ полигонын былай қойғанда, республика басшысы тіпті Байқоңырға бара алған жоқ қой. Байқоңырға аяқ басқан бірінші Қазақстан басшысы мен. Ол кезде бәрін Орталық шешетін, бәрін Мәскеу билеп-төстейтін. Ядролық полигон өзінше бір мемлекет ішіндегі мемлекет сияқты еді. Сондықтан біз қайта құруға осы полигонды жабуды жол ашып бергені үшін де разы болуға тиіспіз деп ойлаймын.

– Ал полигон ақиқаты айтылғанда қандай жайлар анықталды?

– Полигон ақиқатының айтылуына 1986 жылғы Чернобыль апаты қатты қозғау салды. Онда атмосфераға тараған радиациядан 4 мыңнан астам адам рак ауруына шалдыққаны жария етілген еді. Семей жеріндегі ядролық сынақтардың салдарын есептеп, біздің мамандар Қазақстандағы полигонның зардабы кем қойғанда екі Чернобыльдай болған деген қорытындыға келді. Қазақ жерінде осы уақыт ішінде 456 ядролық жарылыс жасалған екен. Олардың зарядтарының жалпы қуаты Хиросимаға тасталған атом бомбасының қуатынан екі жарым мың есе көп екен. Жаңағы цифр айтуға ғана оңай. Шынтуайтында, 456 рет жер үстінде және жер астында осындай сұмдық жарылыс жасалғанын көз алдыңызға елестетудің өзі қиын. 1963 жылы атом қаруын атмосферада, ғарышта және суда сынауға тыйым салу жөніндегі шартқа қол қойылғаны белгілі. Содан кейінгі жарылыстардың бәрі де жер астында жасалып келген. Талай жылдар бойы жер асты жарылыстарының зиянсыздығы жөнінде аңыз таратылып жүрген. Ол аңыздың да күлін көкке ұшырған күштің аты – жариялылық. Қайта құру жылдарында радиоактивті элементтердің атмосфераға шығып кетуінің барлық фактілері ашық айтылып, олардың айналадағы ортаға, адамдардың денсаулығына қандай зиян келтіргені жазыла бастады.

Менің қатты ашу-ызамды туғызған жағдай жаңағы Чернобыль апатынан кейін бірнеше ай ғана өтпей жатып Семей сынақ полигонының аумағын кеңейту жөнінде тапсырма алғанымыз болды. Ол жөнінде бірінші хатшымен келісім жасалыпты. Бізге жаңа жерлер керек. Нақты дайындық жұмысымен айналысатын генералдар мен мамандарды қарсы алуға дайындалыңыздар. Қорғаныс министрлігіндегі дәу дәкейдің сөзі осындай. Қаным басыма шапшыды. «Немене, Орталық комитет пен Үкіметтің қаулысы шығып па еді? Неге мен, Қазақстан Үкіметінің басшысы, мұны алғаш рет естіп отырмын?», десем, «Қаулы шықпаса, шығады. Жоба жасалған, Орталық комитет келіскен. Біз құжатты жібергенде қол қойыңыз

да, айтқанды істеңіз», деп түйеден түскендей сөйлейді. «Кешіріңіз, мен ондай құжатқа қол қоймаймын. Қол қоймайтыным былай тұрсын, ондай шешімді өзгертуге тырысамын», дедім. Колбинге хабарласып, «Бұл не жағдай, сіз келісім берді деген сөз рас па?» десем, «Сондай бір әңгіме болған, ұмытпасам, жаңа полигон салу туралы емес, бұрынғының аумағын кеңейту туралы айтты-ау деймін. Немене, проблема бар ма еді?» дейді. Проблема бар екенін, үлкен проблема бар екенін түсіндіріп бердім. Колбин: «Оларды тоқтатпақ болсақ, екеуімізді де орнымыздан алып тынады» дегенімен, менің сөздерім әсер етті ғой деймін, ақыр аяғында «Жарайды, онда өзіңіз тоқтатуға тырысыңыз» деді. Не істеу керек? Бұл арада тағы да жариялылық, демократия көмекке келді. Мәскеуге қара аспанды төндіріп, қара суды алдырып, бұлай бара берсе 1986 жылғы желтоқсандағы жағдай қайталануы мүмкін, бірақ енді бүкіл республика көлемін қамтуы мүмкін деген үрейлі қызметтік жазбалар жолдап жаттық. Ақыр аяғында Мәскеу ол жобадан бас тартуға мәжбүр болды. Полигонды кеңейтпеуін кеңейтпегенімен, сынақтарды жалғастыра берді. Ақыры шыдамымызды шегінен шығарды.

– Шыдамның шегінен шығарған жағдай 1989 жылғы қыста кезекті жарылыс кезінде атмосфераға радиоактивті заттектердің тарап кеткендігі ғой, солай емес пе?

– Мұндай жағдай бұрын талай орын алғанына ешқандай күмән жоқ. Ал ол оқиғаның Чернобыльдан кейін қайталанғаны тіпті қанымызды қайнатты. Шетелдік бұқаралық ақпарат құралдары бұл жайында сол күні-ақ хабар таратып, шулатып ала жөнелді. Бізге де керегі осы болатын. Дәл сол күні Олжас Сүлейменовтің Одақтық парламентке депутаттыққа кандидат ретінде теледидардан, тікелей эфир арқылы сөйлейтін күні екен. Олжас депутаттыққа Алматы қаласынан түсіп жатқан еді. Қаланың проблемаларын шешуге сайланған жағдайда депутат ретінде не істейтіні жөнінде айтуға тиіс еді. Алматы

жайына қалды. Олжас өлшеулі уақыттағы сөзінің бәрін дерлік Семей полигонына арнады. Ақын ашығын айтты, ашынып айтты. 28 ақпан күні Қазақстан Жазушылар одағының ғимараты алдында митинг болып, оны Олжас Сүлейменов басқарды. Олжас құрған, біз қолдау көрсетіп отырған «Невада-Семей» қоғамдық қозғалысы көп шаруа атқарды. Қозғалыс халықаралық қоғамдық өмірде ерекше құбылысқа айналды, антиядролық насихатта, бейбітшілік пен қарусыздану үшін күресте, ядролық сынақтардан зардап шеккендерге көмек көрсетуде баға жеткісіз іс тындырды. Айтқандай, Олжастың өзі жаңағыдай жағдайдан кейін Алматыда сайлауға түсуден бас тартып, («өзім қатты құрметтейтін жұмысшы таптың өкілімен таласуды артық көремін» деп түсіндіріп), Семей өңірінен кандидаттыққа ұсынылды.

– Олжекеңнің қаладан түсуден бас тартатын жайын сол кезде аппаратта істегендіктен біршама білемін.

– Иә, Олжастың қарсыластары оны кәдімгі ұлтшылдың өзі етіп шығаруға тырысқаны рас. Алматыдан депутаттыққа өтпейтініне көзі жеткен соң ақылдасуға маған келген. Мен оған Семей жақтан түсуге кеңес бердім. Ол жақта салтанатты жеңіске жеткені айтпаса да түсінікті шығар. Республика басшылығының, орталықтың билігі әлі де күшінде тұрғанына қарамастан, қозғалысты толық қолдауының мәні үлкен болды, ондай қолдаусыз антиядролық әрекеттің қандайы да қатаң басылып тасталатын еді. Сол кезде халық депутаттары Семей облыстық кеңесінен кезекті бір жарылыстан кейін СОКП Орталық комитетіне «Семей қаласы маңындағы ядролық полигон туралы» деп аталатын шифрлы жеделхат жолданды. Әрине, шифрлы жеделхаттың мәтіні бізбен алдын ала бейресми түрде келісілгені белгілі. Әйтпесе, ол кезде облыстардың Мәскеуге тіке шығуы кешіріле қоймайтын күнәға жататын еді. Рас, Парламентте полигон мәселесі арнайы қаралған тұста облыс басшылығының жеме-жемге келген-

де тағы бір жарылысқа келісім беруді жақтағаны да бар. Олар сол жарылыс үшін қосымша өтемақы алмақ болды. Дегенмен, «Невада-Семей» қозғалысының белсенділігі, Олжастың өзінің жеке басының биік беделі маған республикадағы қоғамдық пікірді Семей ядролық полигонын жабуға дайындауға ерекше жәрдемдесті. Олжастың: «Біздің жерімізде бейбітшілік деп ойлаушы едік, сөйтсек міне қырық жылдан бері соғыс жүріп жатыр екен. Ол соғыстың аты – өз халқыңа қарсы тыныш жүріп жатқан атом соғысы...», деп сөйлейтіні де асырып айтатын ақынға жарасып тұратын.

Полигон проблемасын барынша биік деңгейде қозғауға маған КСРО Жоғарғы Кеңесі депутатының мандаты да кең жол ашты. Мен ол кезде республика Министрлер кеңесінің төрағасы едім. Сонда әскерилердің маған айтпаған сөзі қалмады. Елдің ең басты стратегиялық нысанына қастандық деп те бағалады, «Кеңес Одағының қорғаныс қабілетін бүлдіру әрекеті» деп те бағалады. Мені «үйден қоқыс шығарған», «саяси ұпай жинаған» адам етіп көрсеткілері келді. Генералитет үшін полигонды жабу деген түске де кірмейтін сұмдық болатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мен 1949 жылдан бері жұмыс істеп тұрған Семей ядролық полигоны туралы айтпақпын, атмосферадағы жарылыстар сонда басталған болатын. Одан бері ол өңірдегі тұрғын халықтың саны төрт есе өсті. Алайда, әскерилер бізді ядролық сынақтар іс жүзінде адам денсаулығына игі әсер етеді деп сендіргілері келеді. Біз мұның қазір мемлекеттік қажеттілік екенін түсінеміз, әйтсе де, атом жарылыстарының айналадағы ортаға ықпалына нақты терең талдау қажет. Оның нәтижелерін халыққа мәлімдеу керек».

*Н.Ә.Назарбаевтың 1989 жылғы 30 мамырда
КСРО Жоғарғы Кеңесінің кеңейтілген мәжілісінде
сөйлеген сөзінен.*

– Бұл айтқаныңызды мына бір жаймен толықтыра аламын. 2010 жылдың мамырында мен Грузияға барып, Э.Шеварднадземен сұхбат жасап қайтып едім. Сонда Эдуард Амвросевич КСРО сыртқы істер министрі қызметінде жүргенінде Ауғанстанда совет генералитетімен кездесіп, әскерлерді әкету жөнінде саяси шешім қабылданғанын хабарлағанда жиналған жұрттың қуанып, қол шапалақтаудың орнына түнеріп отырып қалғанын әңгімелеп берген. Сол сияқты Семей полигонын жабу да ең жоғары генералитетке биік лауазымдардан, жоғары жалақылардан, қосымша табыстан айрылуға апарып соқтырады ғой.

– Бұлай деп айтуыңның жаны бар. Дегенмен, мұның өзі мәселенің бір жағы ғана. Әскери-өнеркәсіптік кешен тек генералдардан тұрмайды. Кез келген ірі іс мыңдаған адамдардың тағдырына әсер етіп жататынын үнемі естен шығармау керек. Мысалы, Курчатов қаласында кезінде 50 мыңдай адам болған, полигон жабылып, ғалымдар мен әскерилер кеткеннен кейін небәрі 10 мыңға да жетпейтін адам қалған. Сол көшкен 40 мыңның Ресейге барып орналасуы, жұмыс табуы, баспана табуы оңай болды дейсің бе? Оңай болған жоқ. Солай болатынын білсек те біз халқымыздың амандығы үшін, еліміздің ертеңі үшін, тәуелсіздігіміздің бекемдігі үшін осы қиын қадамға баруға тәуекел еттік. Тәуекел еттік те мақсатымызға жеттік.

1990 жылғы 22 сәуірде Жоғарғы Кеңестің мені ел Президенті етіп сайлауы полигонға қарсы жүргізген жұмысымыздың серпін қосты. Президент лауазымына кіріскеннен кейінгі алғашқы қолға алған шаруаларымның бірі «Әлем сайлаушылары ядролық қаруға қарсы» деген тақырыпта үлкен конференция өткізуге дайындық болды. Оған қызығушылық біз ойлағаннан да асып түсті. Конференция 24 мамырда басталып, 3 күн бойы жүрді. Әлемнің отызға жуық елінен делегациялар келді. Конференцияның соңы Алматыдағы Бейбітшілік шеруіне ұласып кетті. «Семей-Хиросима» телекөпірінің өткізілуі, кейіннен оның жаз-

басы бүкіл Кеңес Одағына көрсетілгені миллиондаған адамдарға қатты әсер етті. Енді қозғалысқа бүкіл республика қосылды. Қайда барсаң да жұрттың алдымен сұрайтыны полигонның келешектегі тағдыры болды. Радиофобияның күшейгені сондай, бір кездесуде «Полигонның зардабынан Семейдің жер астына түсіп кететіні рас па?» деп сұрақ қойғаны да бар. Ал «Саржалда тұратын барлық туысқандарым науқас. Бұл радиацияның әсері ме?», «Бізге жер астындағы сынақтардың зияны жоқ деп еді ғой. Олай болмағаны ма?» дегендей сұрақтар тіпті толастамайтын. Халық әбден ширығып алды. Әсіресе, «Невада-Семейдің» Абай ауданының орталығы Қарауылда өткізген сан мың адамдық митингісінің маңызы бөлекше болды. Оған қатысқан адамдардың әрқайсысы бір-бір тас алып, Абай атамның балалық шағы өткен Қарауыл төбенің жанынан қолдан тастөбе жасады. Жер-жерде қозғалысқа қолдау білдірген жиындар ұйымдастырылып жатты. Мысалы, Қарағандыда тиісті петицияға 130 мың шахтер қол қойған. Бұл қозғалысқа, оны республика басшылығының барынша қолдауына Мәскеудің барынша қарсылық білдіріп баққанын әңгімелеп жатудың өзі артық шығар.

1991 жылғы 29 тамызда Семей ядролық полигонын жабу туралы Жарлыққа қол қойдым. Дәл сол күні КСРО қорғаныс министрі Евгений Шапошников жыл соңына дейін Семейге белгіленген үш жарылыстың енді Арктикадағы Жаңа Жер аралында орналасқан сынақ полигонында жасалатынын хабарлады. Басқа амалы да жоқ еді. Сөйтіп, біз 40 жылдан астам уақыт бойы қазақ жерін тітіретіп келген тажалды тұншықтырып тындық. Ажалдың көмейіне өз қолымызбен құм құйдық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Алдымен полигонға барып, жер қойнауындағы соңғы жарылысы жасалған жердің нақ ортасында тұрып (жер қап-қара болатын, быт-шыт болған, әлі қызу

қайтпағандай, қиыршық тас жатты) қайтқан соң, мен КСРО басшылығының келісімін алмай-ақ, парламенттің ядролық полигонды жабу туралы мәселені талқылауға арналған арнайы сессиясы ашылатынын жарияладым.

Сессияға әскерилер мен ядрошы ғалымдардың үлкен бір тобы қатысуға тырысып бақты. Олардың депутаттарды полигонды жаппауға үгіттейтіні айқын еді. Уәдені үйіп-төгетіні, ядролық жарылыстың зиянсыздығы туралы, тағы басқа әңгімені көбейтері анық еді. Бірақ мен оларды сессияға қатыстыра алмайтын едім. Мәселені қазақстандықтардың өздері шешуге тиіс болатын.

Таңертең басталған талқылау кешке дейін созылды. Сөз тимей қалған адам жоқ. «Ядролық лоббидің» депутаттардың бір бөлігімен жақсылап жұмыс істегені байқалып тұрды. Қорытынды кезеңде кейбір депутаттар ғана емес, Семей облысының кейбір басшылары да (жарылысқа жанталаса қарсы шыққандар) аймақ үшін елеулі материалдық өтем алу мақсатымен, бірнеше жарылыс өткізуге мүмкіндік беруімді сұрай бастады. Ондай уәделер, орындалмайтын уәделер бұрын да талай берілген болатын.

Қорытынды сөзімде мен жауапкершілікті өз мойныма алатынымды айтып, өкілеттіктерімді пайдаланып, полигонды Жарлықпен жабатынымды жарияладым. Ядролық тарихтың бір беті және ең оңай емес беті, сөйтіп жабылды...

Бүкіл халықтың қолдауына ие болып, біз ядролық қарудың адамзатқа қарсы жарылыстарына бір жақты тыйым салатынымызды, барлық қазақстандықтардың шын мәнінде бас ауруына айналған Семей полигонын жабатынымызды жариялап, өзіміздің еліміз бұдан былай мәңгілікке ядролық қару мен оның сынақтарынан арылған аймақ болады деп жар салдық.

Осынау тарихи күндерді ұмытуға бола ма? Семейдің және ядролық жарылыстар кіндігіне жапсарлас жерлердің көп тақсирет тартқан халқының иығынан жүгі түскендей болып жеңілейген, психологиялық жайсыздықтан арылған сезімін ұмытуға бола ма? Ядролық монстрға өзінің «жоқ» деген сөзін бекем айтқан Қазақстан халқы үшін мақтаныш сезімін ұмытуға бола ма?

Ядролық қаруы бар Қазақстанның қажеттігі мен «болашағы молдығын» аузы көпіргенше дәлелдеп бағу арқылы халық еркіне кесе-көлденең тұру үшін шын мәнінде тарихи ессіздікпен, арсыздықпен ауыру керек. Ядролық әзәзілге төтеп бере алмасақ, Қазақстан халқы бізді ешқашан кешірмес еді.

Біз халықтың еркін орындап, сол күндері демократияны үйрендік. Бұл тәуелсіз Қазақстанның ең алғашқы тәуелсіз қадамдарының бірі еді. Біз тоталитарлық кеңестік өткеннің қателіктерін ұғынып, түзей бастадық. Біз жаңа демократиялық жолға түстік және бұл жолдың іргетасы ядролық қарусыз Қазақстан туралы нақ осы тарихи шешіммен қаланды...».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Бейбітшілік кіндігі», А., 2001, 85-86-беттер.*

– Полигонды жабу басты мәселені шешу болғаны анық. Бірақ, полигонды жабумен бар мәселе толық шешілмегені де талассыз ғой.

– Мен тіпті полигонды жабу басты мәселе емес, бұл істегі маңызды, бірақ бастапқы қадам дер едім. Ең басты мәселе – Қазақстан жеріндегі ядролық қарудың ендігі тағдыры. Саяси тұрғыдан да, техникалық тұрғыдан да бұл проблема әлдеқайда күрделі болатын. Кеңес Одағы, өзінің экономикалық және әлеуметтік дамуда қанша артта қалғанына қарамастан, мемлекет қауіпсіздігі үшін аса қиын түйінді шеше алған еді. Ядролық қару-жарақ және олардың ұшырғыштары жөнінен АҚШ-пен стратегиялық тепе-теңдікке қол жеткізілгенін, ал жеке-леген позициялар бойынша бүкіл НАТО елдерінің бәрін қосқандағы қуаттан да артық әскери әлеует жиналғанын мамандардың бәрі де айтатын. Сондықтан да КСРО-ның айықпас ауруға шалдығып, енді «беті бері қарамайтыны» анық аңғарылғаннан кейін-ақ бүкіл Батыс әлемі осындағы

қисапсыз тажал қаруы кімнің қолында қалады, оның жайы не болады дегенді ойлап бас қатыра бастады. Соның ішіндегі ең қатерлі қару – шахталардағы континентаралық зымырандар Қазақстанда орналастырылған еді. Біздің республикамызда континентаралық баллистикалық зымырандар мен бомбалаушы ауыр ұшақтар үшін зарядтардың 1216 ядролық оқтұмсығы бар болатын. Жұрттың біразы соның бәрі Семей полигонында орналасқандай көретін. Олай емес. Зымырандардың шахталық ұшырғыш қондырғылары елдің қиыр-қиырында жайғастырылған еді. Қазіргі Астананың маңайында, Ақмола облысында стратегиялық мақсаттағы зымырандық әскерлердің дивизиясы орналасқан. Тағы бір сондай зымырандық дивизия Шығыс Қазақстан облысында еді. Қызылорда жақта 14 шахтадан тұратын ұшырғыш қондырғылар кешені, Семей жақта 12 шахталық кешен тұрды. Бәрін санамай беріп қайтейін, қысқасы, Қазақстанда жер бетіндегі континентаралық баллистикалық зымырандарды ұшыратын 148 шахталық қондырғы шоғырландырылған еді. 148! Осынша шахтадағы зымырандарды көзге елестетудің өзі қорқынышты! Батыста СС-18 деп аталатын сол зымырандарды көрген сайын денем дір ете қалатын. Жаңағы зымыранның ұзындығы 34 метр, жуандығы 3 метр болатын.

– Таң қаларлық нәрсе, сол зымыранды мен де көргенмін. 1989 жылы Орталық комитетте жұмыс істеп жүріп, Талдықорған облысына іссапарға бардым. Қай аудан екені қазір есімде жоқ, бір ауданда жол бойында тоқтап тұрған көп көлікке жолықтық. ГАИ қызметкеріне ЦК-ның куәлігін көрсетіп, кедергінің себебін сұрап едім, «Ешкімді жібере алмаймыз. Алда құпия әскери нысан кетіп барады, ол баяу жүреді, бір жерге барып бұрылып кеткенше бір сағаттай күте тұрасыздар», деп жауап қайтарды. Обком мәшинесінің нөмірін, Орталық комитет қызметкерінің куәлігін көріп отырсыз, ЦК-дан жа-

сыратын қандай құпия болуы мүмкін деп қоқан-лоқы жасағандай болып, ақыры өтіп кетуге рұқсат алдық. Келесі аудандағы кездесуге асығып бара жатқанымыз да рас еді. Жарты сағаттай уақыттан кейін жаңағы сіз айтқан зымыранның тұсынан өттік. Расында да, тұла бойыңды тітіркентіп жіберетін көрініс екен.

– Сондай зымырандардың 104-і болды ғой Қазақстанда. Ол зымырандардың әрқайсысы онға дейін бөлініп кетеді, әрқайсысының әр нысанаға атылатын оқ-тұмсықтары бар. СС-18 зымырандары 7 тоннадан астам салмақ алып ұшып, радиусы 12 мың шақырымдай жерді тас-талқан ете алатын. Міне, Кеңес Одағынан бізге осындай мұра қалған.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Әрине, бәрін де салыстыра қарағанда білесің. 1216 ядролық боеголовкасы болған Қазақстанның ядролық арсеналының қуатын анық елестету үшін ядролық қаруы бар бірқатар басқа мемлекеттердің атом қаруы бойынша деректерін келтіре кетейін.

Мысалы, 1995 жылға, яғни Қазақстаннан ядролық қару алып кету аяқталған жылға қарай, Ұлыбританияда шамамен 264-тен 296-ға дейін атомдық боеголовка болды, олар GR-1 «Торнадо» бомбалағыштары мен сүңгуір қайықтардың АЗ-ТК «Поларис» және D-5 «Трайидент-2» баллистикалық зымырандарында орналастырылды. Зарядтардың қуаты 40-тан 400 килотоннаға дейін болды.

Француз республикасында 80 килотоннадан 1 мегатоннаға дейін қуаты бар 512 ядролық заряд болып, олармен «Мираж IVP», «Мираж-2000H» ұшақтары, «Супер-Этандар» атты палубалық ұшақтар және S3D, «Гадес» және M-4A/B баллистикалық зымырандары жарақталды.

Қытай Халық Республикасының арсеналында 200 килотоннадан 5 мегатоннаға дейінгі қуаты бар 284 атом бомбасы болып, осынау қару-жарақпен B-5, B-6, A-5 стратегиялық бомбалағыштары мен шахталардан

ұшырылатын CSS-2 CSS-3, CSS-4, CSS-6 және CSS-N-3 баллистикалық зымырандар жарақталды.

Сонымен, кейбір басқа ядролық державалармен салыстырғанда, Қазақстан аумағында қиратқыш әлеуеті жағынан орасан зор ядролық арсенал болды. Қазақстандағы қарудың жиынтық ядролық қуаты бұрынғы Кеңес Одағының барлық ықтимал дұшпандарының аса маңызды стратегиялық объектілерінің барлығының тамтығын да қалдырмауға жетіп артылатын. Бұл қаруды қолдану миллиондаған халқы бар мыңнан астам қаланы, ол былай тұрсын, тұтас бір мемлекеттерді, тіпті континенттерді жермен-жексен етуге мүмкіндік беретін».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Бейбітшілік кіндігі», А., 2001, 21-22-беттер.*

Осы мұраның бәрі Қазақстанға дайын күйінде қоя салған нәрсе емес. Мұны басын ашып айту керек. Қазақстанда ядролық қарудың белсенді компоненттерін өндіретін қажетті инфрақұрылым да, тиісті ресурстық база да болды. Бізде ядролық қаруды жасап, жаңғыртудың бүкіл қажетті ғылыми-зерттеу базасы да бар еді. Жаңа Курчатовта 50 мың адам тұрғанын айттым ғой. Оған қоса Алматыда ядролық физика институты жұмыс істейтін, ондағы ғалымдардың деңгейі өте жоғары болатын. Тағы бір маңызды жай бар. Ол – біздегі уран қоры. Дүние жүзіндегі барланған уран қорының 25 пайызы бір елде – Қазақстанда. Бүкіл елдің атом қондырғылары мен нысандарының ядролық отынының 85 пайызын біз қамтамасыз етіп келген едік. Байытылған уранды ядролық энергетикалық реакторлардың отыны ретінде де, атом қаруын жасау үшін де пайдалануға мүмкіндік бар. Байытылған уран жөнінде тағы бір айтамын... Қысқасы, біз әрі ядролық қару сақталған, әрі оны тиісті жеріне жеткізе алатын, әрі сол қаруды жаңадан да жасай алатын ел болатынбыз. Тәуелсіздік жарияланған кезде қолдануға дайын тұрған ядролық қару-жарақ бойынша Қазақстан Англия-

ны, Францияны және Қытайды қосқандағыдан да артық әлеуетке ие еді.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, егемендігіміздің елең-алаң кезінде сіз Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының Біріккен қарулы күштерін сақтауға тырысқаныңыз белгілі. Осы тұрғыдан ядролық қару-жарақты да бір орталықтан басқару идеясын ұсынғансыз. Кейіннен бұл ұстанымыңыз өзгерді. Неліктен?

– Қазақстан Біріккен Қарулы Күштер идеясын жақтаған. Алайда, Достастықтың жекелеген мүшелерінің нақты іс-әрекеттері Қазақстанды дербес әскер құруға мәжбүр етті. Біз ол қадамды жасадық. Ядролық қару-жарақтың мәселесі жаңағы айтқан Біріккен қарулы Күштер құру идеясы ТМД-дағы бірқатар одақтастарымыздың астыртын әрекеттері белгілі болғаннан кейін басқаша сипат алды. Енді біздің алдымызда үлкен, тағдыршешті дилемма тұрды. Қазақстан ядролық қаруы бар мемлекет бола ма, әлде ондай қаруы жоқ мемлекет бола ма? Бұл әлгі Гамлеттің «Быть или не быть?» деген ұлы сұрағының дәл өзі еді. Біздің жол айрығында қалай жүретініміз, қандай бағытты таңдайтынымыз дәл осы мәселеге тіреліп тұрғанын мен ақыл-ойыммен де, жан-жүрегіммен де, сезім-түйсігіммен де айқын ұғындым.

Сол алғашқы айлардағы уайымшыл күндер мен ұйқысыз түндердегі жанымды жеген, жүйкемді жұқартқан жайлардың бірі де осы болатын. Былайша қарасаң, бәрі де ап-айқын сияқты. Кешегі Кеңес Одағы саған полигон салып беріпті, сенің жеріңе жүздеген шахта қондырғыларын орнатып беріпті, оларға континентаралық зымырандарды қойып беріпті. Дайын тұр. Осының бәрін ала салсаң, әлемдегі қуаты жағынан төртінші арсеналға ие бола қаласың. Сенімен алыс та, жақын да санасатын болады. Сенен сескенетін болады. Әлемнің стратегиялық дер-

жаваларының бестігіне қосылу деген тәуелсіз мемлекет ретінде жаңа құрылып жатқан біз тұрмақ, біраздан дербес ел болып келе жатқан талайдың түсіне кіретін нәрсе емес пе? Бірақ, мұның бәрі былайша қарағанда ғана. Амал не, осындай оп-оңай ой қисынына бой алдырған саясаткерлеріміз, қайраткерлеріміз де аз болған жоқ. Олар Қазақстан аумағында ядролық қаруды қалайда қалдыру керектігін төтесінен дәлелдеп жатты.

– 2001 жылы 28 тамыз күні, Семей полигонының жабылуына дәл он жыл толарда Алматыда сіздің «Бейбітшілік кіндігі» атты кітабыңыздың тұсаукесері өткізілді. Мен сол тұсаукесерден «Семсерден соқа соққан саясаткер» деген мақала жазған едім. Сонда сөйлеген сөзіңізде сіз Қазақстанның ядролық қарудан бас тартуы қандайлық қиын шешім болғанын, бұл үшін елдің өзінің ішінде сан рет сынға алынғаныңызды, мұндайлық қуатты қалқанды қолға беріп қою елдің қауіпсіздігін ойламау деген сыңайда ауыр айыптар да тағылғанын ашық айттыңыз. Тұсаукесер кезінде академик Р.Н.Сағдеевпен сөйлескенімде ол кісі бұл тұрғыда кезінде Қазақстан Президентіне бірқатар мұсылман елдері тарапынан да қысым болғанын әңгімелеген. Осының жай-жапсарын айтасыз ба?

– Қысым дегені онша дәл болмас, бәлкім. Бірақ жан-жақтан қаумалап, үгіттеп, өтініп баққандары рас. Әсіресе, бірқатар мұсылман елдерінің басшыларының сәлемін жеткізіп, «ислам бомбасын» қолдан шығармауға кеңес берген өкілдер баршылық болды. Қазақстанға ядролық күштерді ұстап тұру үшін ақша да ұсынды. Сол тұста кейбір шетелдік ақпарат құралдары ашық бопсалауға да көшті. Назарбаев Тегеранға екі рет жасырын барып қайтыпты, ядролық қаруды сататын болып қайтыпты деп те соқты.

– Муаммар Каддафиден де хат келгені, оның сізден атом қаруын «ислам игілігі үшін» сақтап қалуды сұрағаны рас па?

– Оларды қойшы, елдің өз ішіндегі пікір бірауызды емес еді. Міне, «Бейбітшілік кіндігі» деген кітабымды қолға ұстап отырмын. Сен келесі әңгімені осы тақырыпқа арнауды өтінген соң алдыртқанмын. Онда бір полковниктің: «Тежеу қаруынсыз (бұл жағдайда ондай нәрсе ядролық қару) қалып, біз әр текті авантюристер үшін есігімізді шалқасынан ашып тастаймыз. Біздің шекараларымыздың қауіпсіздігіне қазір кім кепілдік бере алады? Әлде шынында да біздің қорғауға татырлық ештеңеміз жоқ па? Ядролық қарусыз біз Кувейттен күштіміз бе?..» деп жазғанын келтіріппін. Тағы бір саясаткер тіпті: «Қазақстан аумағында ядролық қарудың болуын, бір кезде Құдай Адамға айтқан: «Мінеки, Адам, мынау – Хауа, өзіңе жар таңда» деген секілді басы ашық нәрседей қабылдаған жөн, демек оған ешқандай балама жоқ» деп тұрып, кесіп айтыпты. Құдіретті Қазақстан ядролық қаруы жоқ, біздің қамқорлығымызға мұқтаж көптеген елдерді паналатудың орталығына автоматты түрде айналады, бізбен келіссөз жүргізу үшін ядролық қаруы бар елдердің мемлекет қайраткерлері кезекке тұрады... деген сияқты «ядролық Нью-Васюки» жоспарларын жасаушылар да табылды.

– Оларға қарсы сіздің айтар басты уәжіңіз қандай болды?

– «Қарғайын десем – жалғызым, қарғамайын десем – жалмауызым», дейді ғой қазақ. Осы сөзді ел территориясында қалған ядролық қаруға байланысты да айтуға болар. Негізінде, жаңа айтқанымдай, Қазақстан өзіндегі тактикалық ядролық күштерді ұстай алатын да еді, бақылай алатын да еді. 40 жылдан астам бойы сілкіністен көз аспаған туған жерімізді тәуелсіздік жағдайында жаңа жарылыстармен жаралауды жалғастыруға ешқандай

қақымыз жоқ еді. Біздің мына әлемдегі басты орнымыз – жер. Бізді өмірге әкелетін де – жер, бізді асырап, бағып-қағатын да – жер, бізді қайтадан қойнына алатын да – жер. Жер-Ана дейтініміз сондықтан. Мұндай ұғым әлемнің барлық халықтарында да бар. Сондықтан осы табиғи бірлікті, адам мен жердің бірлігін бұзатын кез келген нәрсе біздің өмір салтымызды да бұзады. Оған жол берілмеуі керек. Мәселе осы психологиялық факторда ғана емес, мәселе мұндай қаруды иеленудің жас мемлекетке пайдадан гөрі зияны көп екендігінде. Бұл арада қаруды қалдыру арқылы шегетін орасан материалдық шығынымызды айтып жатпай-ақ қояйық. Дегенмен, анықтама ретінде толыққанды бір зымырандық дивизияны ұстап тұру сол кезде қазіргі Қазақстанның барлық Қарулы Күштерін ұстап тұру шығынымен бірдей болатынын да қоса ескерте кетейін.

Жас мемлекеттің әлемдік аренаға қолына атом бомбасын ұстап шыға келуінің геосаяси зардаптарын айтып жеткізу қиын еді. Бұдан Қазақстанға сұмдық кесірлі саяси зардаптар тиер еді. Ядролық мемлекеттер деп танылған, өздеріне сол қаруды таратпау міндетін алған әлемдегі бес елге (АҚШ, КСРО, Қытай, Англия, Франция) тағы бір мемлекеттің қосылуы бүкіл әлемде соғыстан кейінгі жылдарда қалыптасып, зорға сақталып келе жатқан ядролық таратпау жүйесін бүлдірер еді.

Бұл – мәселенің саяси жағы. Реалист, прагматик ретінде мен ядролық қаруды сақтап қалу біздің мемлекетімізді әлемдік қоғамдастықта бірден-ақ шеттетуге, аластауға ұрындыратынын анық ұғындым. Ондай жағдайда Қазақстан бірден-ақ оқшаулануға түсетін еді. Ондай жағдайда Қазақстан тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында да, одан кейін де қол жеткізген инвестициялардың бәрін тек түсінде көрер еді.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сіздің Семей полигонына қатысты Жарлығыңыз шыққаннан бері жиырма жыл өткен тұста сол кездегі шешім жалғыз ғана дұрыс шешім

екенін, мемлекет ретінде құрылмай жатып әлем сахнасына ядролық қарумен шыға келген елді талайлар іштен ірітіп, сырттан сетінетуге тырысарын, мұның аяғы тәйтәй басқан тәуелсіздікке анық қатер төндіретін бәріміз де көріп-біліп отырмыз. Дегенмен, біразға дейін сіз өзіңіз де ядролық зымырандар Қазақстанда қалады деген ұстанымда болдыңыз ғой. Мұны қалай түсіндірер едіңіз?

– Бұл сұрақты қайтарылар жауабын біле тұрып, оқырманға осы мәселенің мән-жайын әңгімелету үшін қойып отырған сияқтысың. Әйтпесе мен кітаптарымда да, сұхбаттарымда да бұл жайында әбден-ақ айтқанмын. Сонда қалай, біз қолымыздағы қаруды басқаға басы бүтін бере салып, әйтеуір құтылғанымызға қуанып отыра беруіміз керек пе еді? Үлкен саясат олай жасалмайды. Ондай қарапайым шешімдермен мемлекет мүддесі көңілдегідей қорғалмайды. Бәрін де ақылмен, айламен шешу керек.

Иә, мен 1991-1992 жылдарда зымырандар қазақ жерінде қала береді деп талай айттым. 1991 жылы күзде Ұлыбританияға ресми сапармен барардың алдында Мәскеуде ағылшын журналистерімен баспасөз мәслихатын өткізгенде де ядролық техниканы қайта орналастыру мүмкін еместігі түсінікті, ендеше біздің ел аумағында орналасқан барлық қару-жарақ бізде қала береді дегенмін. Мұндай ойды америкалық тележурналистерге сұхбатымда да айтқанмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақстан өзі мұраланып отырған ядролық қаруды болашақта да сақтап қалуға тиіс болып отыр. Біз өзге республикаларға, тіпті ең күшті, ең ірі республикаларға да өз аумағымызда орналасқан ядролық қаруға бақылау орнатуға жол бермейміз».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Американ телевизиясына берген сұхбаттан,
1991 жыл.*

Тіпті елдің өз ішінде де, халықпен тікелей эфир сұхбатында «Атомдық ракеталар бір орталықтан басқарылады, сондықтан олар тұрған жерінде тұра берсін» дегенім бар. Әрине, мұның бәрі түпкі ойым емес еді. Түпкі ойым – қайткенде де ел аумағындағы осы қарудың қадірін арттырып, сол арқылы елдің бағасын білдіру, ақыр аяғында ядролық қарудан бас тартудың міндетті шарты ретінде мемлекетіміздің қауіпсіздігіне кепілдік алу еді.

Бұл жөніндегі әңгімелер талайдан жүріп жатқан болатын. Кеңес кезінде-ақ, дәлірек айтсам, 1991 жылдың 16 наурызында АҚШ-тың Мемлекеттік хатшысы Джеймс Бейкер мені Мәскеудегі елшілікке шақырған. Түн ортасы ауа кездескенбіз. Сол жолғы әңгімеде мен Дж.Бейкерге стратегиялық зымырандарды Қазақстанда қалдыруға мәжбүр болатынымызды айтқанмын, өз мемлекетімнің қауіпсіздігіне берік кепілдік берілмей тұрып, оларды басқа жаққа көшіріп жіберуге қақым жоқ екенін ескерткенмін. Дж.Бейкер менімен ол жолы келіспегенімен, біздің ұстанымымызбен санасатындай әсер қалдырды. Біздің бір-біріміз жайындағы әсеріміз де жақсы қалыптасқандай болды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мен таңғы үште ғана өз бөлмеме оралдым. Сонда Назарбаевпен болған әлгі үш сағаттық жолығысымның бұған дейінгі жолығыстарымның ішіндегі ең жақсысы болғанын іштей сезіндім. Ол ешбір асыра бағалаусыз-ақ айтарлықтай әсер қалдыратын айтулы лидер екен... Назарбаев керек нәрсені дәл көре алады, түсінікті нәрсені жүзеге асатындай жүйелі жолға қоя алады».

*Джеймс БЕЙКЕР,
«Мәмілегерлік саясаты» кітабынан.*

– Джеймс Бейкер біз тәуелсіздік жариялаған күннің ертеңінде, 17 желтоқсанда Алматыға келді ғой. «1991»

деген мақалада: «Сол күні кешке қарай Алматыға АҚШ-тың Мемлекеттік хатшысы Джеймс Бейкер ұшып келді. Әрине, боданнан бостан болғанымызға байғазы беруге келген жоқ, Қазақстан территориясындағы ядролық қарудың ендігі тағдыры не болатынын білуге келді», деп жазғанымыз бар.

– Мемлекеттік хатшы сол жолы маған АҚШ Президенті Д.Буштың ресми сапармен келіп қайтуға ресми шақыруын табыс етті. Алдағы сапардың күн тәртібіндегі негізгі мәселе не екенін олар да, біз де біліп отырдық. Ол сапар 1992 жылдың мамыр айында болды. Еліміздің тәуелсіздік жолындағы алғашқы қиын өткелдерінің бірі сол сапар еді. Өте қиын жағдайға түстік. Менің АҚШ Президентімен кездесуім үш рет кейінге қалдырылды. Себебі, біз өзімізге қол қоюға ұсынылған құжаттардың әр бабы бойынша таласып, дауластық. Басты шартымыз Қазақстанның қауіпсіздігіне кепілдік беру болды. Америкалықтар оған келіспеді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ақыр аяғында қысым көрсетуге көшті. Егер ядролық қарулар туралы құжатқа бүгін қол қоймасақ, ертең қалған мемлекетаралық құжаттардың бәріне де қол қойылмайтыны мәлімделді. Ал ол құжаттар экономикалық қарым-қатынас мәселелерін қозғағанмен, Қазақстанның қауіпсіздігіне кепілдік беру жөнінде бір ауыз сөз айтпайтын. Мен де дегенге жетпей тынбау үшін тәуекелге міндім. Ондай жағдайда елге оралуға әзірлене бастайтынымызды айттым. Ақыры американдықтар райларынан қайтты. АҚШ-тың біз сұраған кепілдіктерді беретіндігі туралы құжатқа қол қойылды.

Құрама Штаттар 1992 жылы ядролық қарусыз мемлекет атанумен шектелу туралы қайта сөз көтерді. Мен тағы пікірімнен тапжылмадым: әуелі ұлы мемлекеттер біздің қауіпсіздігімізге кепілдік берсін, сосын біз өз аумағымыздағы барлық ядролық қарулардан бас тарта-

мыз. Осыған байланысты, «Вашингтон пост» газеті менің «АҚШ-тың Қазақстанды ядролық қарусыз мемлекет атануға үзілді-кесілді кепілдік беруге көндіргісі келетін кейінгі әрекеттеріне шамданушылық білдіргенім» туралы жазды. АҚШ-тың ресми адамдары Қазақстанға ядролық қаруларды таратпау жөніндегі келісімге «ядролық қарусыз мемлекет» ретінде қол қойғызғысы келді. Біз ондай атақтан үзілді-кесілді бас тарттық».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Ғасырлар тоғысында», А., 1996, 65-66 беттер.*

Дегенмен, айтысып-тартысып жүріп, ақыр аяғында бәрі де ойдағыдай бітті. Біз Ядролық стратегиялық қару-жарақты қысқарту жөніндегі шартқа қол қоюға және Ресейдің көмегімен 120 СС-18 зымыранын Қазақстаннан әкетуге уәде еттік. АҚШ Біріккен Ұлттар Ұйымының Жарғысына сәйкес Қазақстанға агрессия жасалған жағдайда барлық қажетті қадамдарды жасауға міндеттенді. Оған қоса біз Вашингтоннан техникалық жәрдем, саудадағы, энергетикадағы ынтымақтастық, америкалық Шеврон компаниясының Қазақстандағы мұнай орындарын зерттеуге 10 миллиард долларлық инвестиция салатыны жөніндегі келісімдердің тұтас бір дестесін алып қайттық.

Біздің Вашингтондағы позициямыз Батысты кәдімгідей абыржыта бастады. Қазақстанға саясаттың серкелері жиілететін болды. Қонақтардың ішінде ядролық қарулы мемлекеттердің сыртқы істер министрлері де бар еді. Бір жолы Францияның Мемлекеттік министрі, сыртқы істер министрі Р.Дюма келді. Мен оған да Америкадағы айтқанымды қайталадым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Р.Дюма: Франция қару таратпау жөніндегі Келісім-шартқа қосылады. Ал сіздер қару таратпау жөніндегі Келісім-шартқа ядролық қаруы бар держава ретінде

қосыласыз ба, әлде ядролық қаруы жоқ держава ретінде қосыласыз ба?

Н.Назарбаев: Әрине, ядролық қаруы бар ел ретінде қосыламыз. Қазақстанда ядролық қару алғаш рет 1949 жылы сыналды. Содан бері мұнда ядролық қару бар.

Р. Дюма: Бәлкім, сізде әлде де сынақ өтетін шығар?...

Н.Назарбаев: Жоқ, мен әзірге тыйым салдым...

Р.Дюма: Жоқ, мен қару сынауды айтып отырғаным жоқ. Мен қолда бар қаруларды айтып отырмын... Бұл ретте Қазақстан ядролық держава болып қала бере ме?

Н.Назарбаев: Басқаша қалай болмақшы?».

Қазақстан Республикасының Президенті

Н.Ә.Назарбаевтың

Францияның Мемлекеттік министрі,

Сыртқы істер министрі

Р.Дюмамен келіссөздер дәлжазбасынан.

Алматы, 1992 жылғы 22 қаңтар.

– Қазақстанның ядролық қарудан бас тартуына байланысты АҚШ-тың біздің елдің мемлекеттік қауіпсіздігіне кепілдік беруі туралы түпкілікті шешімі Билл Клинтон әкімшілігінің кезінде қабылданды ғой. Жаңа әкімшілікпен саясаттағы сабақтастыққа қалай қол жетті?

– Оның да өзінің қызық-шыжығы жетіп жатыр. Жаңа әкімшілік ескі әкімшіліктің «уәдесін» орындағысы жоғын бірден аңғартты. Алматыға АҚШ-тың жаңа Мемлекеттік хатшысы У.Кристофер келгенде Ядролық қаруды таратпау жөніндегі келісім-шартқа бізді ақысына ештеңе сұрамай қол қойғызуға тырысты. Бұл жолы да үш сағат бойы табандап отырып алып, Қазақстанның геосаяси жағдайы жөнінде біраз әңгіме қозғауға, егер қауіпсіздік кепілдігі берілген жағдайда ғана келісім-шартқа қол қойылатынын, оның өзінде АҚШ Президентімен жеке кездесу кезінде ғана қойылатынын басын ашып айтуға тура келді.

– Мемлекеттік хатшының сол сапарынан есеп жазған «Нью-Йорк таймс» тілшісі өз мақаласын «Бүгін Қазақстан президенті Құрама Штаттармен саясат ойынында жеңіп шықты» деген сөйлеммен бастаған екен. Мұны Джона-тан Айткен өз кітабында келтіріпті.

– Сендер, журналистер, сондай әсерлі сөздерге құмарсыңдар ғой. АҚШ-тай елді саясатта жеңіп жату ойымызда да болған жоқ, біздің бар ойлағанымыз мың өліп, мың тірілген халқымыздың тыныш, қауіпсіз өмірін қамтамасыз етудің жайы ғана еді. Жалпы, У.Кристофердің менімен келіссөздің соңында: «Президент мырза, сіз оңай шағылмайтын жаңғақ екенсіз», дегені бар. Жаңағы журналист сол сөзді естіп қалған болса керек.

Біздің ядролық дипломатиямыз түптің-түбінде тамаша табыспен аяқталды. 1994 жылы, Еуропадағы қауіпсіздік пен ынтымақтастық ұйымының Будапештте өткен саммитінде Америка Құрама Штаттары, Ресей Федерациясы, Ұлыбритания тарапынан Қазақстан қауіпсіздігіне берілетін кепілдіктер туралы Меморандумға қол қойылды. Ол құжатта аталған мемлекеттер Қазақстанның саяси тәуелсіздігіне, аумақтық тұтастығына қарсы күш қолданбауға, экономикалық зорлық-зомбылық көрсетуден бас тартуға міндеттенді. Кейіннен ондай кепілдіктерді біз Қытай мен Франция тарапынан да алдық.

Бұл шын мәнінде тарихи оқиға еді. Қазақстан алдынан жаңа жол ашылды. Ол баянды бейбітшіліктің, жемісті жасампаздықтың жолы еді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Нұрсұлтан Назарбаев – өзгелер теңесуге тиісті Көшбасшы. Вашингтондағы саммит онсыз өтпес еді».

«Ажанс Франс Пресс» агенттігінің 2010 жылғы 12 сәуірде Вашингтондағы Ядролық қауіпсіздік жөніндегі жаһандық саммитке байланысты пікірінен.

«Вашингтон советтік ядролық арсеналдың өзіне тиесілі бөлігінен бас тартқан Қазақстанға, Барак Обаманың сөзімен айтқанда, бүкіл әлем үшін түпкілікті мақсат – толық ядролық қарусыздану болып табылатын істен ұтысқа шыққан ел ретінде құрмет көрсетті».

*«Foreign Policy» журналының 2010 жылғы
11 сәуірде АҚШ Президенті Барак Обаманың
жаһандық саммит алдында Қазақстан
Президенті Нұрсұлтан Назарбаевпен
кездесуінен жазған есебінен.*

«Қазақстан Президентінің осынау сынақ алаңын жауып қана қоймай, тұтас өңірде ядролық қарудан ада аймақ құрғанына зор қолдау білдіремін. Оның бұл қадамы біздің ядролық қарусыз әлемді құру ісіміздің ең берік іргетасы іспетті. Барлық елдердің басшылары Нұрсұлтан Назарбаевтан үлгі алып, оның жолымен жүруі тиіс. Мен БҰҰ-ның Бас хатшысы ретінде ядролық сынақ алаңының қақ жүрегінде тұрып, барлық әлем елдерін Қазақстаннан үлгі алуға шақырамын».

«Мен кеше Семейде болдым. Ол өңірге жасаған сапарым мен үшін баға жетпес тәжірибе. Семей полигонындағы сынақтар барысында зардап шеккен миллиондаған адамдардың қасіреті мен ондағы экологиялық ахуалдың қиындықтарын суреттеуге тіл жетпейді. Тіпті оны елестетудің өзі аса ауыр. Егер Сіздің көрегендігіңіз бен басшылығыңыз болмаса, кім білсін, қазір де миллиондаған адам сол қасіретті бастан өткеріп жатқан болар ма еді? Мен Сізге Семей ядролық сынақ алаңын жапқан және Қазақстан аумағында барлық ядролық инфрақұрылымдарды жойған ұлттың басшысы ретінде шексіз ризалығымды айтқым келеді... Ядролық сынақтарды тоқтатып, ядролық қарулардан ада болу қажеттігін әлемге жар салып айтушы рөліне Жер бетінде Сізден лайық адам жоқ».

*Пан Ги Мун,
Біріккен Ұлттар Ұйымының Бас хатшысы.*

◆ КОНСТИТУЦИЯ ҮШІН КҮРЕС

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сізбен сұхбат кітабының келесі тарауының тақырыбын белгілеуге 30 тамызда, Конституция күнінен кейінгі қабылдауда сөйлеген қысқаша сөзіңіз қозғау салып еді. Сіз сонда «Конституцияның қазақша Ата Заң деген бейнелі баламасы бар. Меніңше, бұл өте дұрыс теңеу. Біздің барлық заңдарымыздың атасы – Конституция» дедіңіз. Осы жылдар ішінде жүріп өткен жолымызда Конституцияның қандайлық орны болғанын сол күнгі парадта сөйлеген сөзіңіздегі: «Азаттығымыздың айшықты айғағы болған Ата Заң – тәуелсіздіктің теңдессіз тартуы!» деген бағаңыз да нақтылай түсті. Әңгіменің басында жалпы Конституцияның мемлекет өміріндегі рөлі жайында айтсаңыз деймін.

– Негізінде, Конституция сөзінің өз мағынасы өте қарапайым. Мысалы, дәрігерлер адамның дене тұрқының ерекшелігіне байланысты «оның конституциясы сондай» деп те айта береді. Қазақ «сүйегі сондай» деп сөйлейді ғой. Сондықтан, қазақылау етіп қайыратын болсақ, ел Конституциясын қалыптастыру сол елдің сүйегін қалыптастыру сияқты жауапты іс деудің де жөні бар. Осы тұрғыдан қарағанда, қай мемлекет үшін де Конституция ұғымы қасиетті саналады. Америкалықтарды алайық. Былай қарасаң, сол ұлт үшін қастер тұтарлықтай ештеңе жоқ сияқты. Онда Конгресс те, ел Президенті де, кез келген лауазымды тұлға да, тіпті заңдар да аяусыз сынға алына

береді. Ал Конституцияның алдында америкалықтардың бәрі тақ тұрады. Басқаға күмән келтірсе де, Конституцияға күмән келтірмейді. Әр сөзі тұрмақ, әр әрпін қадірлейді. Өйткені, Конституция – Негізгі Заң. Ата Заң.

Жаңа сен айтып отырған Тәуелсіздік сарайындағы қабылдау кезінде Конституцияны қоғамдық келісім-шарт деп атаған едім. Ол не деген сөз? Ол билік те, азаматтар да қоғамдық келісім-шартқа байланысты өзіне міндет алады деген сөз. Билік біздің елді демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтыру міндетін өз мойнына артады. Ал халық Конституцияны сақтау жөнінде өзіне жауапкершілік жүктейді. Міндеттерді осылай бөліскенде ғана қоғам мен мемлекеттің көңілдегідей дамуына берік негіз қаланады. Осылай еткенде ғана ел халқының келешекке сеніммен қарауына мүмкіндік туады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Конституция (лат. *constitutio* – белгілеу, орналастыру) – мемлекеттің Негізгі заңы, материалдық мағынада – ең алдымен елдегі адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын жариялайтын, оларға кепілдік беретін, сол сияқты елдегі әлеуметтік құрылыстың негіздерін, басқару мен мемлекеттік құрылымның нысанын, орталық және жергілікті билік органдарының негіздерін, олардың құзыреті мен өзара қарым-қатынастарын, мемлекеттік рәміздерді және астананы айқындайтын өкімдік акт, актілердің немесе конституциялық рәсімдердің жиынтығы; нысандық мағынада – барлық басқа заңдарға қатысты жоғары заңи күшке ие заң немесе заңдар тобы. Конституция – конституциялық құрылыстың құндылықтары, институттары мен нормалары, әлеуметтік байланыстар мен мемлекеттік биліктің қатынастарын мемлекеттік-құқықтық реттеу негіздері ресми түрде баянды етілетін ең жоғары құқықтық нысан. Конституция осы заманғы мемлекеттіліктің маңызды белгісі болып табылады».

*«Қазақстан» ұлттық энциклопедиясы,
4 том, 637-бет.*

– Қазақстан Республикасының Конституциясы туралы әңгімеге көшпес бұрын жалпы әлемдегі конституциялар сипаты жайында бірер ауыз айтсаңыз деймін. Конституциясы жоқ елдер де бар ғой, солай емес пе?

– Солайы солай. Біріншіден, ондай елдер некен-саяқ. Екіншіден, ондай елдердің бәрі – абсолюттік монархиялар. Мысалы, Сауд Арабиясында, Оманда. Бұл біз жүретін жол емес. Онымен қоса, тікелей Конституция деп аталатын ресми құжаты жоқ елдер де кездеседі. Мысалы, Ұлыбританияда Негізгі Заң айқындауға тиіс мәселелер бірнеше заңнамалық актілермен реттеледі. Сондықтан Ұлыбритания конституциясыз өмір сүреді делінбейді.

Конституцияны заң жүзіндегі және іс жүзіндегі деп бөлу де баяғыдан бар. Оның біріншісі – құқықтық нормалардың айқындалған жүйесі болса, екіншісі – сол қатынастардың өзі. Негізгі Заңның уақытша және тұрақты деп бөлінетіні де болады. 1995 жылғы Конституциямыздың жобасын жасауға кірісетін кезде мен өзім үшін бірқатар қызғылықты жайларды аштым. Ол кезде Еуропаның, Азияның, Солтүстік және Латын Америкасының, жалпы ұзын саны 20 елдің конституцияларын қадала оқып, конспектілеп шыққан болатынмын. Ондағы ойым дамудың әрқилы сатыларында тұрған, әлеуметтік-мәдени, ұлттық және басқа да ерекшеліктері бар, құқықтық жүйелері де әр түрлі елдерде Конституция басты мақсатқа – тұрақтылықты нығайтуға, халықтың әл-ауқатын арттыруға, демократияны дамытуға қол жеткізуге қалай көмектеседі дегенді анықтау еді.

– Осы арадан мынадай сұрақ шығады. Сіз бірқатар сұхбаттарыңызда Қазақстанның 1993 жылғы Конституциясы өтпелі сипатта болды деген ойды айтқансыз. Онда тіпті «Өтпелі кезең ережелері» деген тұтас тарау да бар ғой. Сол кезде ол Конституцияны уақытша деп атаудың жөні жоқ па еді?

– 1990-92 жылдары біз Қазақ ССР-нің ескі Конституциясына жамау салып өзгертумен келдік. Президент-

тік билік, нарық экономикасына көшу, жаңа саясат, тағы басқа нәрселерді ілгерілету үшін өзгерістер енгізумен болдық. Сондықтан жаңа Конституцияны тез арада қабылдау қажет еді. 1993 жылғы Конституцияның негізі – республикамыздың мемлекеттік егемендігі туралы 1990 жылғы 25 қазанда қабылданған Декларация. Әрине, декларацияның аты – декларация. Ол – мәлімдеу, хабарлау деген сөз. Мысалы, табысты декларациялау, кедендік декларация деп те жатамыз ғой. Ал Тәуелсіздік ол басқа ұғым. Бұл дербес мемлекет деген сөз.

Әрине, егемендік туралы декларацияның мемлекеттік саясат пен құқықтың, халықаралық қарым-қатынастардың негізгі қағидаттарын жария ететіндігін де ескермеуге болмайды. Қазақстанның мемлекеттік егемендігі туралы Декларацияда да талай нәрсе айтылды. Онда, мысалы, біздің ізгілікті, демократиялық және құқықтық мемлекет құруға деген ниетіміз айтылды, халықтың мемлекеттік биліктің бірден-бір бастауы болып табылатындығы паш етілді. Биліктің заң шығарушы, атқарушы және сот тармақтарына бөлінетіндігі көрсетілді. Ел аумағының бөлінбейтіндігі, оған қол сұғылмайтындығы, жер, оның қойнауы, су көздері, әуе кеңістігі, табиғи ресурстар тек республиканың ғана меншігінде болатындығы жазылды. Сенімен бір әңгімеде 1991 жылғы тамыз бүлігі кезінде Орталық бұрынғыдай республикаларға өктем сөйлей алмай қалды, өйткені олардың бәрі де өздерінің егемендіктері туралы декларацияларын қабылдап қойған еді дегенмін. 1993 жылғы Конституция сол құжатқа да арқа сүйеді. Әрине, Конституцияның негізгі тірегі – Мемлекеттік тәуелсіздігіміз туралы Конституциялық заң.

Іс жүзінде Қазақстанның тұңғыш Конституциясының жобасын жасау жөніндегі жұмыс егемендік туралы декларация қабылданысымен-ақ қолға алынған болатын. 1990 жылғы 15 желтоқсанда Қазақ КСР Конституциялық комиссиясы құрылған. Себебі, біз декларацияның, жаңа айтқанымдай, қанша дегенмен декларация екендігін, яғни заңдық сипатынан гөрі саяси сипаты басым екендігін

салған беттен-ақ ескердік. Декларацияның ережелері заңдық норма емес еді. 1991 жылдың 16 желтоқсанындағы «Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы» Конституциялық заң ғана біздің тәуелсіздігімізді шындап, түпкілікті баянды етті. Біздің басты ұлттық мерекеміз Тәуелсіздік күні болатыны сондықтан.

Рас, 1993 жылғы Конституциямыздың жобасын жасаған кезде де, Парламентке ұсынған кезде де, талқылау кезінде де оның ғасырларға кетпейтінін әркім де іштей біліп отырды. Ол Конституцияның уақытша екенін бәріміз білдік.

Ол кездегі Парламент мүшелері де, Парламент басшылары да коммунистік пиғылдан арыла алмаған-ды, тіпті, депутаттардың көпшілігі жаңа экономика, жаңа саясат дегенді қабылдағылары келмейтін адамдар еді. Мұндай жағдайда заман талабына сай Конституция қабылдана алмайтын еді. Екінші жағынан, мүлдем Конституциясыз алға жылжуға да болмайтын. Көп нәрсе менің көңіліме қонбады, бірақ келісуге тура келді. Яғни, компромисс қажет болды.

– Тәуелсіз елдің тұңғыш Конституциясының жобасын жасауда қандай міндеттер алға қойылды?

– Алға қойылған міндеттер көп. Ең негізгілерін бөліп айтатын болсақ, мыналар. Алдымен мемлекеттілікті нығайту, биліктің бүкіл жүйесін күшейту қажет етілді. Одан кейін экономиканы реформалау, дағдарыстан шығудың кезек күттірмейтін мәселелерін шешу керек еді. Сыртқы саясат саласы да қалыптаспаған-ды. Ақыр аяғында демократиялық институттарды дамыту қажет болды. Бұлардың үдесінен шығу оңайға түскен жоқ. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында адамдарымыздың ақыл-ойында ондаған жылдар бойы қатып-семіп қалған қасаң қалыптардан құтылу қажет етілді.

Бұрынғы Конституцияның тұжырымдамасы мен құрылымы уақыт талабынан қалып қойғаны сондай,

қанша жерден түзету, толықтыру, өзгеріс енгізсең де қайшылықтарды жоя алмайтынсың. Егемендік туралы Декларация қабылданғаннан Тәуелсіздік туралы Конституциялық заң қабылданғанға дейінгі аралықтағы 14 айдың ішінде қолданыстағы Конституцияға 7 рет өзгерістер мен толықтырулар енгізілгені, кейде тіпті бір аптаның ішінде екі рет өзгертуге де тура келгені осы ойымның дәлелі. Мұнан әрі бұлай жалғаса бермейтіні анық еді. Сондықтан, 1991 жылдың 15 желтоқсанында, яғни тәуелсіздік жариялардың дәл алдында Жоғарғы Кеңес қаулысымен Конституциялық комиссия құрылды.

– Сіздің ол комиссия бойынша орынбасарыңыз Жоғарғы Кеңестің сол кездегі төрағасы Серікболсын Әбділдин болған еді. Бұрын осы қызметті атқарған Ерік Асанбаев вице-президент қызметіне сайланған еді. Вице-президент лауазымына байланысты өз ойымды білдіре кетсем деймін. Ғафу етіңіз, сіз кезінде өзіңізге КСРО вице-президентінің лауазымы ұсынылғанда «Правда» газетінің сұрағына: «Сол вице-президенттің не үшін керектігін білмеймін» деп жауап берген едіңіз. «Мен өзімді ондай құрылымда елестете алмаймын» деп ашып айтқансыз. Ал Қазақстан жағдайында вице-президент лауазымы не үшін қажет болды?

– Бұл сұраққа жауап беру үшін мынандай бір жағдайды еске алғым келіп тұр. Мен Қазақ КСР-нің Президенті болып сайланғаннан кейін тиісті аппаратты жасақтай бастадық. Аппараттың бір құрылымы баспасөз қызметі еді. Президенттің баспасөз хатшысы қызметіне сол кезде Мемлекеттік телерадио комитетін басқаратын Ғаділбек Шалахметовті шақырдым. Қарамағында мыңға жуық (облыстардағы телерадио компанияларын, хабар тарату орталықтарын қосқанда) қызметкері бар министрлік лауазымнан он шақты адамдық шағын топқа жетекшілік етуге келуді қоңылтақсыды ма, бұрын бізде болмаған жаңа жұмыстың жай-күйін білмеді ме, әлде тосыннан

айтылған ұсынысқа асып-сасып қалғаны ма, Ғаділбек маған: «Нұрсұлтан Әбішұлы, кешіріңіз, баспасөз хатшысы деген не өзі?» деп сұрақ қойғаны. Сонда мен оған айттым: «Тұра тұр, алдымен Президент дегеннің не екенін анықтап алайықшы...» деп.

Бұл жағдайды мен күлкілі мысал ретінде келтіріп отырған жоқпын. Біз тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында, Абай атамыз айтқандай, соқтықпалы, соқпақсыз жолмен жүруге мәжбүр болдық. Мемлекет құрудың баяғы бір заманда бабаларымыз салып кетті деген сүрлеу жолының өзі ғасырлар шаңына көміліп, іс жүзінде із-түзсіз жоғалып кеткен-ді. Шынтуайтына келгенде, кейінгі ғасырлардағы хандықтарымыздың бойында мемлекеттіліктің құжатталып белгіленген шекара, тұрақты әскер, төл ақша, кеден сияқты ең қарапайым белгі-нышандарының өзі толық болмағаны анық қой. Аты бар да, заты жоқ автономиядан басталып, кейіннен ғана сөз жүзінде федерацияның субъектісі – одақтас республикаға айналған Қазақ КСР-і мемлекеттілік сипаттардан атымен дерлік ада еді. Сондықтан да егемендіктің елең-алаңында әр түрлі, оның ішінде біз үшін тосын шешімдер де қабылдауымызға тура келді. Олардың арасында кейбіреулерін, мысалы, вице-президент лауазымының енгізілуін сәтсіз шешім деуге де болуы мүмкін. Өйткені, көп ұзамай-ақ бұл лауазымдағы адамның негізінен хаттамалық сипаттағы міндеттермен шектелуге мәжбүр екеніне өзімнің де көзім жетті. Кейіннен Конституцияда бұл қызметті билік құрылымынан алып тастауға тура келді. Бірақ, қателіктің де пайдалы жақтары болады. Тәуелсіздік табалдырығында елдің ең жоғары билік құрылымына вице-президент лауазымы енгізілмегенде, ел Президентін билікті бір қолға жинап алғысы келді, демократияның үздік үлгісі саналатын АҚШ-тың өзінде баяғыдан бар қызметті тәрк етті, ол қызмет болғанда мына мәселе былай шешілер еді деген сияқты айыптаулардан көз ашпас па едік, кім біледі?...

– Сіз «Қазақстан жолы» атты кітабыңызда: «Қазақ КСР-інің сол кездегі қолданыстағы Конституциясы жаңа Конституцияны қабылдауды тек парламенттік жолмен іске асыруды қарастырған. Сондықтан да Жоғарғы Кеңес өзінің шешуші билік өкілеттілігінің көбін сақтап қалды, ал бұл кезде президенттік билік енді ғана қалыптасу сатысында болатын» деп жазғансыз. Президент пен парламент арасындағы ол тұстағы саяси оқиғаларды сипаттаған авторлардың арасында «текетірес», «қақтығыс» деген сияқты анықтамаларды қолданатындары аз емес. Сіз өзіңіз жылдар өте келе сол оқиғаларға қандай баға берер едіңіз?

– «Текетірес», «қақтығыс» сөздері Президент пен Парламент арасы әбден ашылып, бітіспес жағдайға жетіп, ақыр аяғында бүкіл әлемнің көз алдында Ақ үйді атқылаумен, тіпті қан төгумен тынған Ресей жағдайына дәлірек келеді. Ал Тәжікстандағы 1992 жылғы тіресудің аяғы немен біткенін айтудың өзі ауыр. Ондағы халықтың бір-бірін қынадай қырған азамат соғысы барысында жүз мыңға жуық адамның өмірі қиылған еді. Осылардың бәрін ескере келгенде, мен біздегі жағдайды «келіспеушілік» деген сөзбен анықтаған болар едім.

– Сонда ол келіспеушілік неден басталды?

– Талай дүние оқып жүрмін, солардың ішінде 1992-1993 жылдардағы жағдайларды Президент пен Парламенттің, тіпті нақты Назарбаев пен Әбділдиннің тіресуіндей етіп көрсететін мақалалар да табылады. Бұлай ету – мәселенің мәнісін оңайлатып көрсету. Сол жылдардағы біздің келіспеушілігіміз ескі мен жаңаның болмай қоймауға тиісті келіспеушілігі еді. Ол келіспеушіліктің түйінін тарқатуда екі жақтың да, соның ішінде Парламент депутаттарының да, мәмілеге келуге қабілеттілігінің атқарған рөлі үлкен. Мәмілеге келмесек, ортақ іске нұқсан жасай-

тынымызды конституциялық құрылыстың барлық қатысушылары түсінді. Мұны арнайы айтқым келеді.

Келіспеушілік ә дегеннен Конституциялық комиссияның отырыстарында-ақ басталды. Комиссия құрамына Жоғарғы Кеңес Төралқасының мүшелері, ондағы комитеттердің барлық төрағалары кіретіні белгілі. Өкінішті жері сол, олардың көпшілігі комиссиядағы басты мақсаты болашақ Конституцияға Жоғарғы Кеңестің, барлық деңгейдегі кеңестердің билік вертикалын қалайда сақтап қалу деп білгендей әсер қалдырды. Бұл Ресей Жоғарғы Кеңесінің дәл осындай әрекеттеріне еліктеу болатын. Ол кездегі депутаттардың көпшілігі Жоғарғы Кеңесте тұрақты жұмыс істемейтін, халық қалаулысы міндетін негізгі шаруасымен қатар атқара беретін. Заң шығарушылық іске тіпті бейімі жоқ сол адамдар Жоғарғы Кеңеске келеді де, бюджеттің ала арқанын әрі тарт та бері тартпен айналысады, қайткенде өзінің өңіріне көбірек ақша қарпып қалуға тырысады. Бүкіл халыққа, тұтас мемлекетке қызмет ету екінші қатарға ысырылады. Депутаттардың дені жалпы ұлттық мүдделер деңгейіне көтеріле алмады, аймақтық мәселелерден шықпай қоятын болды. Олар бөлу функциясын өздеріне алады да, реформа үшін жауапкершілікті Үкіметке аудара салады. Оларға белгілі бір салада жалақыны өсіру жөнінде шешім қабылдап, жақсыатты бола қалу да түк емес еді. Қаржы қорларымен жеткілікті қамтамасыз етілмеген зейнет заңнамасын қабылдаудың, әр түрлі әлеуметтік төлемдер, ақшалай өтемақылар және жеңілдіктер белгілеу жұртшылықтың «мейірімді Парламент» қабылдаған жақсы заңдарды орындамаған «мейірімсіз Үкіметке» наласымен ғана бітті. Біздің шаруамыз заң, қаулы қабылдау, ал оны орындау Үкіметтің шаруасы деп қарап отыратын. Үкімет жоқ қаражатты қайдан алады? Онда шаруалары болмады. Сол кезде Парламент үйінің алдында ауық-ауық наразылық митингілері өтіп жататын. Бірнеше рет аштық жариялаушылар да болды. Депутаттар оларға барып, «Бізге не дейсіңдер? Бұл жөнінде біз қабылдаған заңда былай жазылған, оның орындалуын

Үкіметтен талап етіңдер» деп артық-ауыс ақылдарын айтатын да кабинеттеріне қайтатын. Сауыншылар мен тракторшыларды зейнетке 45 жаста шығару сияқты заңдар да сол кезде қабылданған еді. Экономика көңілдегідей жұмыс істемей, қазына қоржыны бос тұрған, зейнетақы, жалақы төлей алмай тұрған кезде мұндай заңдардың пайдасынан зияны көп болатын. Түбінде мұның өзі мемлекетімізге өте қауіпті жағдай еді. Ақыр аяғында әлеуметтік төлем бойынша бірнеше жылдық қарыз жинақталды. Кейіннен әлгіндей мемлекет есебінен мырзалықтың жөні келіспейтініне депутаттардың өздерінің де көздері жетті, тиісті заңнан жаңағыдай көкейге қонымсыз баптар алынып тасталды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Депутаттардың көпшілігі жаңа жағдайдағы парламент қызметінің атымен жаңарғанын, өтпелі кезең мен мемлекеттілікті қалыптастыру жағдайында оның өте өрелі сипат алғанын аңғарып үлгере алмай жатыр. Ол, әлеуметтік және ұлттық мүдделерді үйлестіре отырып, жалпыхалықтық, мемлекеттік мүддеге айналдыру, сөйтіп, күллі халықтың еркін білдіру. Бірақ көптеген депутаттар бұрынғыша өздерін императивті мандат иелеріміз деп санайды. Ол – кешегі жергілікті билік орындары айтуымен, депутаттарды аймақтық дамытуға қосымша қаражат алуға пайдаланып қалуға тырысатын кеңестік дәстүрдің салқыны. Депутаттарды ондай бұғаудан құтқару басқа елдерде әлдеқашан жүзеге асты. Француз ұлттық жиналысының 1789 жылы өз депутаттарын ешқандай императивті мандаттан тәуелсіз, бүкіл ұлттың еркін білдіруші деп жариялағанын айтсақ та жеткілікті».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Ғасырлар тоғысында», А., 1996, 172-бет.*

Конституция жобасын жасауда да, оны Парламентте талқылауда да мен бұл жағдайдың қоғам мен мем-

лекетте қақ жарылуға жол беруге жеткізбеуін алдымен ойладым. Бұғанасы жаңа бекіп жатқан мемлекеттің, көпұлтты, көптілді, көпдінді мемлекеттің тыныштығы мен тұрақтылығын сақтау бәрінен де маңызды еді. Елдегі ішкі саяси тұрақтылықты сақтап қалсақ, мемлекеттің түйінді мәселелерін әлі де шеше жататынымызды ұдайы есте ұстадым. Оны жете ойламаған жерде қандай жағдай орын алуы мүмкін екенін Ресейдегі 1993 жылғы оқиғалар көрсетіп берді. Қазір адамдардың көбі ұмытып та кеткен болса керек, сол кездегі кейбір митингілерде облыстардың өкілеттілігін күшейту дегенді оларды тап бір федеративті құрылымның субъектілеріндей ету жөнінде де талаптар қойылған еді. Мұның өзі егемендігімізге, тұрақтылыққа, әрбір қазақстандықтың отбасының тыныштығына тікелей қатер төндіретін жағдай екенін түсіну қиын емес. Жалпы, сондай талаптардың қойылғаны бір жағынан жақсы да болды. Неге десең, осы арқылы біз түрлі деңгейдегі әкімдерді сайлауға саралап қарау керектігін, ал облыстар әкімдерін сайлаудан тартыну жөн екенін біржола ұқтық. Жаңағы Ресейдің өзінде губернаторлар сайлауынан пайда тауып жарытпағанын қазір жұрттың бәрі де айтады.

– Анталияда болғанымда Ресейдің Алтай өлкесінің бір азаматымен сөйлесіп қалған едім. Сол жігіт өздерінде губернаторлар сайлауы пайда бермегені былай тұрсын, тіпті зиян әкелгенін ашық айтып жатты. Ол өлкеде сатиралық актер Михаил Евдокимов губернатор болып сайланып еді ғой. Кәдімгі әртіс, Жванецкий, Задорнов сияқты сатириктердей өз жанынан шығаратын да өнері жоқ, тек өзгелердің жазғанын жаттап алып, сахнадан оқып беретін адам. Теледидар арқылы берілетін юморлық хабарлардан жақсы танитын жұрт сүйікті әртісіне жапырлап дауыс берген де, губернаторлыққа сайланып шыға келген. Аяғы немен біткенін бәріміз білеміз. Сөздің ретінде айтып жатқаным.

Ол жылдарда біраз уақыт Президент пен Үкімет аппараттары бірге болды ғой, сондағы Ішкі саясат бөлімі Парламент ғимаратының Панфилов көшесі жақ бетінде

орналасқан еді. Парламентте аса маңызды мәселелер талқыланатын күндері, жауын-жауынның арасында дегендей, ғимараттың қақ ортасындағы дөңгелек залдың балконына барып, әңгіменің бәрін емін-еркін тыңдай беретінбіз. Сонда ұлт туралы, тіл туралы талай-талай тартыстарға куә болғанбыз.

– Иә, ұлттық мәселелер бойынша небір пікірсайыс өршіп жатты. Конституциялық комиссияның кейбір мүшелері ұлттық мемлекет құру мәселесін ашықтан ашық көтерді. Президент те, Жоғарғы Кеңес төрағасы да міндетті түрде қазақ болуы керек дегенді Конституцияға жазып қоюды ұсынды. Мен мәжілістерде қайта-қайта сөйлеп, мұндай әсірепатриотшылыққа тойтарыс беруге мәжбүр болдым. Конституция көпұлтты халықты бөлуге емес, біріктіруге тиіс. Осы мәселе бойынша қатты айтыс өрістеді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«А.Перегрин: – Енді қазақ Президент туралы айттайын. Біздің комитетте құқық қорғаушы америкалық делегация жүр. Олардың маған қойған бірінші сауалы: «Ол адамның қаншалықты қазақ екенін қандай рәсім арқылы анықтамақшысыздар?». Мен жауап бере алмадым. Құрметті депутаттарға Президент те мұның қандай рәсімнің көмегімен анықталатынын айта қоймады. Айталық, балалар үйінен шыққан, қысық көзді, шықшыты үлкен адам бар дейік, паспортында қазақ деп жазылған, сол кісі президент болып сайланады, кейіннен қараса – өзбек екен. Мұндайда не басталады? Конституциялық сот, парламенттегі айтыс-тартыс, импичмент бастала ма? Мұндай рәсімді доктор Геббельс білген, осындай тұжырым жазуды ұсынып отырғандар білген. Өкінішке орай, біздің зиялы қауымымыз осындай. Бұл үшін әлгіндей докторларды тәрбиелеп, жастарды сондай жазбаның дұрыстығына сендіру керек. Мынандай жазбаны ұсынып отырғандардың ойсырап ұтылғанын тілеймін».

«Н.Назарбаев: – Осы залда ұлттық белгі бойынша бөліне бастағанымыз маған ұнамайтынын адал түрде, ашық айтпақшымын. Неліктен қазақтар бүкіл Қазақстан халқының алдындағы сөзін біздің стратегиялық одақта-сымыз ұлы орыс халқына, оның тіліне, біздің балаларымыз бен немерелеріміздің болашағын байланыстырып отырған халыққа, Ресейдің Қазақстанмен қатынасына құрмет сөздерінен бастамасқа? Неліктен біздің ұлты орыс отандастарымыз өз сөздерін сын-сынақтарда, шайқастарда қанын төге жүріп, тәуелсіздікке қол жеткізген, көрмегені жоқ қазақ халқының ауыр тағдырын айтудан, бұл халыққа көреалмаушылықпен қараудың жөнсіздігін, бұл халықтың бақыты жаңа ғана гүл жара бастағанын айтудан бастамасқа? Неліктен бізде бір-бірімізге ұмтылыс жоқ, неге біз әңгімені осындай сөздерден бастамаймыз?».

*Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің
1992 жылғы 9 желтоқсандағы кешкі мәжілісінің
дәлжазбалық есебінен.44, 46-беттер.*

Тілге байланысты да таласты жайлар жеткілікті еді. Қазақ тілінде іс жүргізуді енгізу жөнінде кезінде жан-жақты ойластырылмай қабылданып кеткен кесте болатын. 1989 жылы ма, 1990 жылы ма бекітілген әлгі кесте бойынша, оңтүстіктегі облыстарды былай қойғанда, солтүстіктегі аудандардың біразында да іс қағаздарын қазақша жүргізуге ауысу тоқсаныншы жылдардың орта шенінде-ақ шешіліп қалуға тиісті еді... Соны алға тартып, шаш ал десе бас алатын кейбір төрешілдер қазақ тілін білмейтіндерге қысым көрсетуден де кет әрі еместігін танытты. Кез келген әрекет қарсы әрекет туғызбай қоймайды. Кей жерлерде жаңағыдай пікірлерге жауап ретінде тілдер туралы заңның күшін жою талабы да қойыла бастады. Ал бұған тіпті де жол беруге болмайтын. Қолданыстағы заңды қайта қарау дегеніңіз қазақ ұлтын тәуелсіздікке қолын қатар жеткізген ұлттардың жанында қорлаумен тең болып шығатын еді. Ақыр аяғында біздің тіл саясатымыз қазақ

және орыс тілдерінің, басқа да тілдердің дамуы үшін тиісті жағдайды жасауы керек деген ұстанымға жұрттың бәрі де тоқтады. Конституцияға да, тілдер туралы заңдағыдай, мемлекеттік тіл – қазақ тілі, орыс тілі ұлтаралық қарым-қатынас тілі болып табылады деп жазылды.

Конституция жобасында адамның еңбекке құқылығы туралы бұрынғы Конституциядағы (дұрысында – қолданыстағы Конституция) баптың болмауы қатты айтыс туғызды. Егер адамның еңбек етуге құқын қамтамасыз ете алмасақ, онда неменеге тәуелсіз мемлекет атанып отырмыз деген сияқты өте өтімді сөздер де талай айтылды. Ал енді шындықтың бетіне тіке қарайықшы. Біз әр адамның еңбек ету құқын Конституция бойынша қамтамасыз ете аламыз ба? Ол мүмкін емес. Жұмыссыз қалғанның бәрінің конституциялық құқы бұзылған болып шыға ма сонда? Бүкіл әлемде нарық жағдайында ешкім де ондай кепілдік бере алмайды. Бере алмайды дегенім бер жағы, ол тіпті қажет те емес. Еңбекке кепілдік берілген кешегі кеңестік кезеңде еңбектің қандай қадірі кеткенін бәріміз ұмыта қойған жоқпыз. Сондай-ақ денсаулық сақтау мен білім беру саласында тегін емдеу мен тегін білім мемлекеттік медицина мекемелерінде және орта білім орындарында, яғни мектептерде беріледі деп жазуға тура келді. Олай жазылмаса, жекешенің мүмкіндігін шектеген болып шығар едік. Осы мәселелер жөнінде бірнеше рет сөз алып, түсіндіруге тура келді. Кейбір депутаттармен жеке кездесу қажет болды.

– Дегенмен, бірқатар ұсыныстарыңызды өткізе алмадыңыз ғой?

– Иә, қоғамның реформашыл бөлігі қолдаған ұсыныстардың біразы өтпей қалды. Мысалы, қос палаталы парламент жөніндегі ұсыныс өткен жоқ. Президенттің Парламентті тарату қағидасын көздеген баптың өтпегені өзінен өзі түсінікті. Парламентті тарату қағидасы қабылданбағаннан кейін, әрине, Президентке импичмент жа-

риялау қағидасы да қарастырылмады. Әйтсе де, мен мәселені ширықтырып жатқым келмеді. Парламентпен тартысқа түсуден тартынуды жөн көрдім. Жағдай ішімізде де, сыртымызда да күрделі еді. Мұндайда басты нәрсе мемлекеттің тұрақтылығын сақтап қалу болуға тиіс. Тұрақтылық сақталса ең өзекті деген мәселелердің өзін уақыты келгенде шешіп алудың мүмкіндігі бар.

– «Ғасырлар тоғысында» атты кітабыңызда: «Мен қоғамның озғын бөлігінің көзқарасын жүзеге асыра алмадым. Менің ұсыныстарыма Жоғарғы Кеңес басшылығы мен Төралқасының басым көпшілігі үзілді-кесілді қарсы шықты. Қызу айтыстар шықты. Ол саяси кезеңнің сипатынан туындап жатқан жағдай еді. Еліміз тәуелсіздік пен егемендік жолына енді қадам басқан-ды. Одан әрі қарай алға басуымыздың күрделене түсетінін жақсы түсіндім» деп жазған едіңіз.

– Сол тұстағы шешімім тактикалық тұрғыдан өзін өзі ақтады деп ойлаймын. Қазақстанда шын мәніндегі өрелі элита қалыптасуына көп уақыт керек екеніне көз жете түсті. Уақыт бәрін де орын орнына қояды. Бұл жолы да солай болды. 1993 жылғы Конституцияда Қазақстанның республика екендігі ғана жарияланды. Қандай республика екендігі анықталып айтылмады. Президенттік республика ма? Парламенттік республика ма? Конституцияның құрылымында Жоғарғы Кеңес туралы айтылатын тараудың Президент туралы айтылатын тараудан алдында тұрғаны арқылы оны қабылдаған депутаттар жоғары өкілетті орган мемлекеттік бағыныстылықта белгілі бір дәрежеде үстемдік етеді дегенді ашықтан ашық білдірді. Бүкіл Қазақстан халқының атынан өкілдік ету құқы тек қана Жоғарғы Кеңес пен Президентке берілетіні жазылған ереже де соны аңғартатын. Жоғарғы Кеңестің бұл жерде де Президенттен бұрын жазылғанына назар аударып отырсың ғой. Соған қарағанда еліміздің сол кездегі саяси

сипатын парламенттік-президенттік республика ретінде анықтауға болар еді. Мұның өзі мемлекетіміздің даму мүддесіне сай келмейтін.

– Here?

– Парламенттік республикалар билікті жүзеге асырудағы басты рөл саяси партияларға тиетін нысан екендігі мәлім. Елде күшті әлеуметтік негізі бар саяси бірлестіктер қалыптасып үлгермеген жағдайда парламенттік республика жөнінде сөз қозғаудың реті де келмейді. Мұндай модель демократиясы жаңа қалыптасып жатқан Қазақстан тұрмақ, демократиясы дамыған елдердің көбіне де онша үйлесе бермейді. Парламенттік республикаларда саяси дағдарыстар президенттік, президенттік-парламенттік республикалардағыдан жиірек кездесетінін дәлелдеу қиын емес.

Мен ел Президенті ретінде биліктің заң шығарушы және атқарушы тармақтарының бірлескен жұмысын жолға қоюға бар күшімді салдым. Кейде апталар бойы күнімен Парламентте отырып, депутаттардың дау-дамайын тыңдайтынмын, сауалдарына жауап қайтаратынмын. Түнге қарай кабинетіме келетінмін де, шешім қабылдауды талап етіп тұрған кезек күттірмес мәселелермен айналысуға кірісетінмін... Мәселе, әрине, менің уақытым кеткенінде емес. Мәселе реформалардың уақыты кетіп бара жатқанында. Сөйтіп, бұрынғы үйреншікті дағдылы идеологиялық тәсілдемелер мен қатып-семіп қалған қағидаларды қорғаштауын қоймаған парламентшілердің іс-әрекеті қоғамның реформашыл күштерімен қайшы келе бастады. Соның салдарынан экономиканың күні өткен құрылымы сары майдай сақталып, жаңа қоғамдық қатынастарды қалыптастыру жөніндегі бастаманың бәрі де тежеліп тұрды. Парламентшілердің ортасында кәдімгі кеңестік менталитет әбден орнығып алған еді. Ол менталитет билік тармақтарын әрқайсысы өзі жауап беретін

саладағы міндеттерді аяғына дейін жеткізетіндей етіп бөлуге мүмкіндік қалдырмады. Сол кездегі Парламент басшылары да дәл сондай болды. Өкілетті органдардың демократиялық құқықтық мемлекеттің табиғатына сай келетін жаңа жүйесін жасау уақыт талабы екендігі айқын біліне бастады.

Ақыр аяғында мұны депутаттардың өздері де түсінді.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, әңгіменің ең бір шетін тұсына енді ауысқан сияқтымыз. 1993 жылдың аяқ шенінде бүкіл елде барлық деңгейдегі кеңестердің өзін-өзі тарату үдерісі басталды. Былайша қарағанда, бұл үдеріс жаңалыққа, реформаларға кедергі келтіріп отырғанын түсінген Жоғарғы Кеңесте қолға алынуы керек сияқты еді. Бірақ оны 1993 жылғы қарашада Алматыдағы Алатау аудандық кеңесі бастады. Мұны қалай түсіндіруге болады?

– Мұны жалпы кеңестер жүйесінің бұрынғы режім мен ескі идеологияның баламасына айналып кеткенімен түсіндіруге болады. Депутаттардың кінәсінен қалыптасқан жағдай емес ол. Кеңестер мемлекеттік құрылымды жетілдіру, әлеуметтік-экономикалық және саяси реформаларды одан әрі дамыту жолында құқықтық кедергіге айнала бастаған еді. Кеңестердің толық билігі үлгісі уақыт шындығына сәйкеспейтін жағдайға келген еді. Мұның өзі депутаттық корпустың өз жұмысына ықыласын төмендетті.

Қайта құрудың бастапқы кезеңінде кеңестерге қандай үміт артылғанын өзің жақсы білесің. Кеңес Одағы әбден идеологияланған қоғам болғаннан кейін ол жүйе өмір сүрген соңғы жылдарда әкімшіл-әміршіл жүйені сынап сөйлемейтін адам қалмады. Әсіресе, КСРО Халық депутаттарының съездерінде депутаттар өңешін созып, қызыл кеңірдек болып жататын. Алғашқы съезде ақ баяғы Ленин айтатын «Барлық билік Кеңестерге берілсін!» деген ұран қайтадан жаңғырған еді. Әуелде

ол ұстанымды біз де қолдағанбыз. Сөйтсек, кеңестер билікті алуға тіпті де дайын болмай шықты. Жоқ, билікті алуға дайын ғой, сол билікті пайдалануға дайын болмай шықты. Жетпіс жыл бойы партия комитеттерінің айтқанына көніп, айдауымен жүріп үйренгендіктен кеңестер саяси мәселелерде де, шаруашылық істерінде де дербес қимылдауға дәрменсіздігін көрсетті. Мұның өзі жаңағы Алатау аудандық кеңесінің барлық деңгейдегі депутаттарға жариялаған үндеуінде ашық айтылған еді. Парламентіміздің жаңа реформаларға кедергі болып отырғанын мен ашық айтып жүрдім. Кейбір депутаттардың өздері де біз тарауымыз керек дейтін. Мұны бүкіл ақпарат құралдары да айтып жатты. Ақыры бұл іске қозғау салынды. Әуелде Алматының аудандық мәслихаттары тарапынан қолдау тапқан бұл бастама кейіннен бүкіл республика бойынша жалғасып жүре берді. Барлық мәслихаттардың сессияларында депутаттар сайлаушылардың еркін жүзеге асыруға қабілетсіз болып отырғандарын өздері айтты. Ақыр аяғында бұл толқын Жоғарғы Кеңеске де жетті.

– «Жоғарғы Кеңестің өзін-өзі таратуы тәуелсіз Қазақстанның тарихындағы аса бір драмалы оқиға болды. Тарихшылар осы бір ел үшін тағдырлық маңызы бар шешімді қабылдауға депутаттарды итермелеген себептерді әлі де талай талқылайтыны аян» – сіздің «Қазақстан жолы» атты кітабыңызда осылай жазылған. Ол кітап 2006 жылы жарық көрген еді. Тәуелсіздік кезеңінің тарихшылары бұл үдерістің себептерін әлі пайымдап жатқан болар... Сіз мұндай шешім неліктен қабылданды деп санайсыз?

– Ана жолы бір әңгімеде Чехов кейіпкерінің: «Ондай болуы мүмкін емес, өйткені ондай болуы еш уақытта мүмкін емес» деген сөзін келтіргенмін. Сол сөзді мына арада керісінше етіп, ондай болмауы мүмкін емес еді деп айтудың да реті бар. Жоғарғы Кеңестің тарамауы мүмкін

емес еді. Бар мәселе оның не ерте, не кеш тарауында ғана болып тұрған еді. Жоғарғы Кеңесті өзін-өзі таратуға жеткізген жағдайлардың ең бастысы – жалпы кеңестік жүйенің күйрей қирауы. Біздің бақытымыз – биліктің екі тармағының, яғни атқарушы және заң шығарушы тармақтардың келіспеушілігін бейбіт жолмен шешуге қол жеткізгеніміз. 1993 жылғы Мәскеудегі жағдайды тағы еске алуға тура келеді. Әлемнің қай елінен де бізге Ресейдегі оқиғалар көбірек әсер ететінін айтудың өзі артық. Кантемир дивизиясының танкілері Ресей Федерациясы Жоғарғы Кеңесінің ғимаратын бүкіл әлемнің көз алдында атқылап жатқан сағаттарда мен Қазақстанда ахуалды тек күшті президенттік билік қана тұрақты күйде ұстап тұратынына, осындай жағдайда ғана біз экономиканы белсенді ырықтандыруды жүзеге асыра алатынымызға түпкілікті көз жеткіздім.

– Сол күндерде Борис Ельцин сізге хабарласып, Ресейдегідей жағдай қайталанбауы үшін, реформаларды кедергісіз жүргізу үшін кеңессіздендіруді тезірек жүзеге асыру жөнінде кеңес берген деген де сөз бар ғой?

– Ол кезде Ельциннің ешкімге кеңес беретін жағдайы жоқ еді. Негізінде, дәл ондай қанды текетірес болмаса да ендігі жерде кеңестердің күні өткеніне көз жеткізу қиын емес еді. Сол кезде барлық деңгейдегі кеңестерде мынандай парадокс жағдай қалыптасқан-ды. Парламенттегі көптеген адамдар әрі басқа жақта жұмыс істейтін, әрі депутаттық міндет атқаратын. Былайша айтқанда, бір жағынан биліктің заң шығарушы тармағының, бір жағынан атқарушы тармағының өкілі... Мысалы, үлкен шаруашылықты басқаратын адам Жоғарғы Кеңес депутаты ретінде сессияларға келіп кетіп жүреді. Сонда өзі заң қабылдайды, кейін сол заңды өзі орындайды. Әрине, ол орындауға ыңғайлы заң қабылдауға бейім тұрады.

– Біраз кітаптарда, мақалаларда Қазақстанда кеңестердің өзін-өзі таратуы туралы айтылғанда осы сөз «өзін-өзі тарату» деп, яғни тырнақшаға алынып жазылады. Мұндай күрделі үдерістің бүкіл елде бас-аяғы бір айдың ішінде басталып, біте қалуы өзінен өзі бола қалатын нәрсе емес екені белгілі. Сол күндерде «Комсомольская правда» «Назарбаев настаивает на разгоне Советов», «в отличие от своего северного коллеги делает это не лобовыми атаками... депутаты отказываются от власти «сами» деп жазған екен.

– Бар мәселе – түпкі нәтижеде. Оған әркім әрқилы жолмен қол жеткізуі мүмкін. Әрине, Президент, бүкіл атқарушы билік кеңестердің өзін-өзі тарату үдерісіне теріс қараған болса, бұл істі алғашқы апталарда-ақ тоқтата алар еді. Бар мәселе төменнен көтерілген сол бастаманың шынында да уақыттың талабымен үндес шыққанында ғой. Ондай бастамаға неге қарсы тұруымыз керек? Жергілікті кеңестер депутаттары топ-тобымен менің атыма хат жазып, неге Жоғарғы Кеңес өзі тарамайды деген сауал қойып жатты. Ондай сауалдарды мен депутаттардың өздерінің қарауына жіберетінмін. Жоғарғы Кеңестің бір топ депутаттары менің атыма ұжымдық өтініш жазып, депутаттық өкілеттіктерден босатуды сұрағанда да мен Конституция маған мұндай құқық бермейді, сондықтан бұл мәселені Жоғарғы Кеңестің таяудағы сессиясында күн тәртібіне қоюларыңызға болады, оны қарайтын да, шешетін де тек өздеріңіз деп қана жауап қайтардым. Осы арқылы сөз ұққан адамға көзқарасымды аңғартуға тырыстым. «О, жақсы бопты, менің өзімнің де күтіп жүргенім осы еді» демеймін ғой енді. Оның үстіне Конституцияда Парламентті тарату тетігі қарастырылмаған. Ел мүддесі үшін осынау маңызды кезеңде жауапкершілік танытқан депутаттарға разылығымды ол кезде іштей білдірсем, кейін сырттай да білдіріп жүрдім. Ақыры 360 депутаттың 200-і қызметтен кету жөнінде өтініш түсірді. Бұл Жоғарғы Кеңестің басым дауыспен өзін-өзі тарату жөнінде шешім

қабылдауына алып келді. 1993 жылдың 8 желтоқсанында болды ол оқиға.

– Сол кездегі бір белгілі депутаттың сұхбатында сізге Парламенттің өзін-өзі таратуы жөнінде айтқаны келтіріледі. «Президент: «Өздерің біліңдер» деді де қойды», делінген онда.

– Бұған не айтайын? «Өздерің тараңдар» деп айтты демегеніне шүкір.

– Әйтсе де, Жоғарғы Кеңес тарапынан да мемлекеттік мүддені алға қоюшылық басым болды дей аламыз ғой?

– Дей аламыз. Олай дейтінім – өзін-өзі таратардың алдында Жоғарғы Кеңес елдің тұңғыш Конституциясын қабылдап, тарихи міндетін атқарып үлгерді. Жоба талай күн бойы бүкіл елге теледидардан тікелей көрсету арқылы талқыланды. 1992 жылғы маусымда бірінші оқылымда қабылданған жоба барлық республикалық, облыстық газеттерде жарияланып, талқылау желтоқсан айына дейін созылды. Сөйтіп, Конституция 1993 жылдың 28 қаңтарында қабылданды. Бұл шын мәніндегі тарихи оқиға еді.

– Сонымен бірге, тұңғыш Конституциямыздың өзіндік кемшіліктері де көп ұзамай көріне бастады деп саналады. Нақты айтқанда, қандай кемшіліктерді атауға болар еді?

– 1993 жылғы Конституцияның басты кемшілігі ретінде оны қабылдаудың тәсілін айтқан жөн. Қанша дегенмен, бұл кезде уақыт өзгеріп, демократия талаптары

едәуір күшейіп қалған-ды. Ол Конституцияны халық емес, Жоғарғы Кеңес қабылдады. Сондықтан жаңа мемлекетті құрудың қағидаттарын халықтың өзі айқындамағандай, халыққа Конституцияны Жоғарғы Кеңес сыйлай салғандай әсер болғаны рас. Тіпті ол Конституцияның мәтінінен мін табылмаған күннің өзінде солай саналатыны табиғи жай. Ал кемшілік жеткілікті еді. Ең бастысы, Негізгі Заңның нақтылы әлеуметтік-экономикалық және саяси үдерістерден қол үзіп қалғандығы айқын көріне бастады. Онда әрқилы мемлекеттік институттардың болуы мүмкін келіспеушіліктерді еңсерудің тетіктері жоқ еді. Мұның өзі биліктің атқарушы және заң шығарушы тармақтарының арасындағы қарама-қайшылықты объективті түрде өршіте түсетін жағдай. Қазақстанның бүкіл халқы атынан билік жүргізуге республика Жоғарғы Кеңесі мен Президентінің ғана құқы бар екенін жазу арқылы Парламент елдің сипатын парламенттік-президенттік республика түрінде белгілеген болатын. Бұл арада мәселе «Кім бастық?» дегенде емес. Мәселе Жоғарғы Кеңестің Президентке және Үкіметке реформаларды, әсіресе экономикалық сипаттағы реформаларды жүргізу ісінде кедергі келтіретін орынсыз кең биліктілігі жөнінде. Мұны кейінге қалдырмай шешу керектігіне көп ұзамай-ақ көзім жетті. Ол кездегі ай сайын құбылып тұрған экономикалық күрделі жағдай кей заңдарды шұғыл қабылдауды қажет ететін. Ондай заңдардың жобалары Парламентке барысымен ұзын-сонар, қысыр пікірталастың арқауына айналып, айлар бойы жатып қалатын. Сессиялардың арасындағы үзілісті де ұзақ күтіп қалуға тура келетін. Мен ақыры бұл мәселені референдумға шығару жөніндегі ұсынысымды да айттым. Сөйтіп жүргенде жергілікті кеңестердің өзін-өзі таратуы басталып кетті...

– Біраз саясаткерлер сол Жоғарғы Кеңестің тарауын сіздің Парламент спикері Серікболсын Әбділдинмен тіл табыспауыңызбен түсіндіргісі келеді.

– С.Әбділдин басында реформаларды қолдап, әр уақытта менің жанымда болды, сондықтан мен оны, Асанбаевтың қарсылығына қарамастан, Жоғарғы Кеңес төрағасының орынбасарлығына ұсындым. Сол кезде ол мені Жоғарғы Кеңес төрағалығы лауазымына қызықпаймын, бармаймын деп сендірген.

– Дегенмен, қолына билік тиген соң ойы мен ісі басқаша болып шыққан жоқ па?

– Ол қиын кезең еді. Ешқайсымыз бәрін білдік деп айта алмаймыз. Сондықтан ешкімді де айыптаудан аулақпын. Мұндай жағдайдың аз болмағанын өзің де білесің ғой.

Жоғарғы Кеңес төрағасымен тіл табыспағанымыз рас. Мен тіпті оның кандидатурасын осы қызметке ұсынуды қолдамағаным да рас. Бірақ, ел тағдыры үшін аса маңызды шешімдердің адамдық жеке қатынастарға байланысты ғана қабылдана салмайтынын түсіну керек. Мәселенің басты мәнісі ел дамуының сол белесінде Қазақстанның мүддесі үшін бәрінен бұрын күшті президенттік билік қажет екендігінде еді.

– 1994 жылдың наурыз айында сайланған Жоғарғы Кеңестің жаңа құрамына әуелде үлкен үміт артқаныңыз белгілі. Сонымен бірге, жаңа Парламенттің өзі қызмет істеген уақыт ішінде небәрі 7 заң қабылдағанына байланысты көңіл толмаушылық білдіргеніңіз де белгілі. Әсіресе, 1994 жылғы бюджеттің жобасы үш ай бойы талқыланғаны бәріміздің есімізде қалып қойыпты. Дегенмен, бұл Жоғарғы Кеңестің де тараумен тынғаны рас. Мұның жай-жапсары жөнінде не айта аласыз?

– Бұл жайында мен айтудай-ақ айтқанмын, жазудай-ақ жазғанмын. «Ғасырлар тоғысында», «Қазақстан жолы» деген кітаптарымда, газеттердегі бірқатар сұхбаттарымда

бар, теледидардан да айтқанмын. Тіпті қажет десең қысқаша баяндап қана өтейін.

Бұл оқиға біздің жаңа Конституция жобасын жасау, Парламентте талқылау жөніндегі ойларымызды бұзып кетуімен де, еліміз үшін парламентаризмнің, демократияның елеулі сынағына айналуымен де ерекше. Мен әуелде болашақ жаңа Конституцияның ең қадау-қадау деген тұстарын қағазға түсіріп байқадым. Кейін сол кездегі Әділет министрі Нағашыбай Шайкеновті шақырып, оған құжаттың жалпы сұлбасын тапсырдым. Онымен екі сағаттан астам уақытқа созылған әңгімеміз аса құпия жағдайда өткені айтпаса да түсінікті. Жаңа сайланған Жоғарғы Кеңес ол кезде конституциялық реформа жасауға дайын болатын. Әбіш Кекілбаев төрағалыққа сайланған Парламенттің экономикалық мәселелерді талқылау барысындағы көкейге қонымды қадамдары да, бірқатар беделді депутаттық фракциялармен байланыстар да солай екеніне сендіретін. Алайда, күтпеген жағдай алдымыздан шықты. Оны барша жұрт біледі. Журналист Татьяна Квятковская баспасөзде бұрын өзі депутаттыққа түскен сайлау округінде заң бұзылды деп санайтындығы жөнінде мақала жазды. Әуелде депутаттыққа өтпей қалған адамның дауы ғой деген тұрғыда оған онша мән де берілмеді-ау деймін. Шағым ұзақ қаралды. Кейіннен Конституциялық сот шығарған шешім барша жұртты айран-асыр қалдырды. Сөйтсе, депутаттыққа кандидат дауысқа түскен округте ғана емес (Т.Квятковская шағымын тек өзінің округіне қатыстырып, сонда сайлау туралы кодекс бұзылды деп санайтындығы жөнінде ғана жазған болатын), бүкіл ел бойынша «Бір сайлаушы – бір дауыс» деген конституциялық қағида бұзылған екен. Мұның өзі де бізге үлкен сабақ болды.

Конституциялық соттың шешімі бойынша өткен сайлаудың қорытындыларына да, Жоғарғы Кеңес депутаттары қызметінің заңға сәйкестігіне де күмән келтірілді. Сайлаудың заңдылығына туған күмән сонда сайланған Парламенттің легитимдігіне күмән келтіру, тиісінше ол

қабылдаған, қабылдайтын заңдардың легитимдігіне күмән келтіру болып шығатыны өзінен-өзі түсінікті.

Қайтпек керек? Әрі ойланып, бері ойланып, мен журналистерді жинап, мәлімдеме жасадым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Соттың қабылдаған шешімі бәріміз үшін де күтпеген оқиға болды. Мемлекетіміздің тарихында бұрын-соңды мұндай болған емес. Мен мемлекеттік биліктің орнықтылығын жақтап келдім және әлі де жақтай беремін.

Өйткені біздің жүргізіп жатқан реформаларымыздың тағдыры осыған байланысты, бұл ретте еліміздің бұдан бір жыл бұрын сайланған парламентінің де атқарар қызметі аз емес. Мен Жоғарғы Кеңеске үлкен үміт арттым. Әрине, таластар, шамадан тыс қызбалық ұшырап қалатыны да рас. Дегенмен біз алғашқы кезден бастап жемісті тіл табысуға қол жеткізіп келгенбіз.

Жуырда биліктің заң шығарушы және атқарушы тармақтары арасында келісімді ықпалдастықты қамтамасыз ету туралы келісімге қол қойысқанымыз – соның айғағы. Енді, міне, Конституциялық соттың шешімі төбеден түскендей оқиға болып отыр. Тек парасаттылық, ұстамдылық, заңға мүлтіксіз бағыну ғана біз үшін бірден-бір дұрыс шешім тауып, парламент дағдарысына жол бермеуге мүмкіндік тұғызады.

Сөйте тұрса да, Конституциялық соттың шешімі, кімнің мүддесін қозғаса да, оған құрметпен қарауымыз керек. Тек сондай жағдайда ғана Қазақстан шынында да құқықтық мемлекетке, заңның салтанат құруына қарай бағыт алып бара жатыр деп айта аламыз».

*Қазақстан Республикасының Президенті
Н.Ә. Назарбаевтың Конституциялық соттың
шешіміне қатысты мәлімдемесінен,
1995 жылғы 8 наурыз.*

Қиын жағдай қалыптасты. Әңгіменің ашығын айтқанда, елімізге парламенттік дағдарыстың қаупі анық төнді. Мен енді ресми түрде Конституциялық соттың қаулысына

қарсылық енгіздім. Бір күннен кейін ол қаулыға Жоғарғы Кеңес төрағасы Әбіш Кекілбаев та қарсылық енгізді. Міне, осы тұста біздің еліміздің демократиялық дамудың едәуір деңгейіне көтерілгені анық көрінді. Конституциялық сот біз енгізген қарсылықтарды тойтарып шықты. Қарапайымдатып айтсақ, қайтарып тастады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Президент пен Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңес төрағасының қарсылықтары қабылданбасын және Конституциялық соттың 1995 жылғы 6 наурыздағы қаулысы күшінде қалдырылсын. Ұйғарым шағым беруге жатпайды».

Қазақстан Республикасы Конституциялық сотының анықтамасынан. 1995 жылғы 10 наурыз.

Енді жағдай шындап қиындады. Мен Конституциялық сотқа олар шығарған қаулының құқықтық салдары турасында сұраныс жасадым. Сұраныста бұл қаулы Жоғарғы Кеңес сайлауын Конституцияға сәйкес емес деп тани ма, депутаттар өкілеттілігін Конституцияға сәйкес емес деп тани ма, егер олар Конституцияға сәйкес келмесе, онда заңнамалық сипаты бар шешімдерді кім қабылдайды деген сияқты мәселелер қозғалды. Конституциялық сот берген қосымша анықтама бойынша ел Парламенті Конституцияға сәйкес емес деп танылды.

Бұрын-соңды болып көрмеген жағдай қалыптасты. Конституцияға сәйкес емес деп танылған Жоғарғы Кеңес таратылатын болды. Бұл оңай шешім емес еді. Депутаттыққа сайланғаныңа жыл жаңа толғанда Орталық сайлау комиссиясы жіберген қателік үшін зорға қолың жеткен мандаттан айрыла салу қалай оңай болсын? Біраз депутаттар кабинеттерін босатпай, Парламент ғимаратында қонып жүрді, пикеттер ұйымдастырды. Бірақ, олардың

қарсылығын халық қолдаған жоқ. Шулап-шулап, шаршаған соң қойды. Біз таратылған Парламент депутаттарының барлығының да лайықты жұмысқа орналастырылуын қадағаладық. Жазықсыздан жазықты болғандары белгілі ғой.

Заңсыз деп танылған Жоғарғы Кеңес құрған Үкіметтің өкілеттілігі де Конституцияға сәйкес емес болып шықты. Үкімет орнынан түсті. Орталық сайлау комиссиясы да орнынан түсті. Алайда, билік вакуумы орын алған жоқ. Парламенттік дағдарыс көп ұзамай-ақ еңсерілді. Одан бір жарым жылдай бұрын Президент пен жергілікті әкімшілік басшыларына қосымша өкілеттіктер беру туралы заң қабылданған болатын.

– Ол заңның жобасы сіз мұның алдындағы Парламентпен келіспей жүрген кезде жасалған шығар?

– Шынын айтқанда, солай. Ол кезде қандай жағдайдың да орын алуы мүмкін еді. Бірақ, бәрібір, ол заң қиын кезде бізге көмекке келді. Қайтадан күшіне кірген сол заң жаңа Конституция қабылданғанға дейін күшінде болды. Енді Президентке заң күші бар Жарлықтар шығару құқы берілді.

– Біздің елімізде экономикалық реформалардың барынша қарқын алуына жағдай жасайтын заңдардың бәрі де сол кезде қабылданды ғой. Менің ойымша, қандай Парламент жұмыс істеп тұрғанда да сондай уақыттың ішінде 140-қа жуық заң шығарылмас еді, тіпті сіздің Жарлығыңызбен қабылданған заңдардың біразы депутаттар талқысынан өтпеуі де мүмкін еді. Айналып келгенде, парламенттік бұл дағдарыстан да Қазақстан ұтысқа шықты. Олжас Сүлейменовтің «Для разгона Парламента в России потребовались танки, а в Казахстане хватило одной Таньки» деп әзілдейтініндей бар...

– Олжас әзіл айта біледі ғой...

– Онда тағы бір әзілді еске салуға рұқсат етіңіз. Марқұм Қалтай Мұхамеджанов ағамыз сол жылдары сізге айтыпты, «Діннің беделін көтеру керек болып отыр. Ол үшін бас мүфтиді ауыстырған жөн. Осыны ойластырыңызшы?» деп. Сіз: «Біз зайырлы мемлекетпіз ғой, діннің ісіне араласпаймыз, ондай нәрсе қолымыздан келмейді ғой» деп жауап беріпсіз. Сонда Қалтай ағамыз: «Нұреке, бір мүфтиді ауыстыру екі парламентті таратудан қиын болып па?» дейтін көрінеді...

– Қалекең де әзіл айта білетін... Әзілге әзіл ретінде қарау керек. Ал байсалды түрде айтсақ, ол кезде қалыптасқан жағдайдың драматизмі ерекше еді. Бір Парламенттің өзін-өзі таратуы, екінші Парламенттің Конституциялық соттың шешімімен заңсыз деп танылуы жас мемлекеттің парламентаризмі үшін оңайға түскен жоқ. Елдегі саяси ахуал үшін алдымен жауапты адам ретінде мен де талай тұста қатты толқыдым. Мені бәрінен бұрын ел өмірінің артық саясиланып кету мүмкіндігі алаңдатты. Біз бұл кезде «Алдымен – экономика, саясат – содан кейін» деген қағидатты ұстанып, реформаларды нақты қолға ала бастаған едік. Қоғамдық өмірдің артық саясилануы халқымызды жасампаздық жұмыстан алаңдататыны анық болатын. Сондықтан да менің Президент ретінде парламенттік дағдарыс қаупіне алаңдау сезімімді түсіну қиын емес. Уақыт өте келе, көп нәрсе ұмытылып, көмескілене бастаған кезде ғана сол жылдардағы қалыптасқан жағдай жайында салқын сабырмен сөйлей аламыз. Өз уақытында мұндай коллизиялар жас тәуелсіздігімізге, елдегі тұрақтылыққа едәуір салмақ салған еді. Әсіресе, реформалар қозғалысқа қосыла қоймаған, экономикалық ахуал өте қиын кезде саясаттағы орнықтылықтың қай кездегіден де қажеттірек екенін бәріміз білетінбіз. Осы тұрғыдан қарағанда мен елдіктің қиын бір белесі кезінде барынша байыптылық танытқан халқымызға, мемлекет

тағдыры үшін жауапкершілікті сергек сезінген сол кездегі халық қалаулыларына разылығымды білдіруді парыз санаймын. Осының арқасында елімізде ешқандай парламенттік дағдарыс орын алған жоқ. Оның есесіне бұл оқиға жас мемлекеттің демократия сынағынан өткен үлкен мектебіне айналды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бұл – демократияның салтанат құруы. Өкіметтің барлық тармақтары өз қызметін атқарғандықтан ешқандай дағдарыс болған жоқ. Конституциялық сот сайлаудың заңсыз өткендігі туралы қорытындыға келу үшін жеткілікті мөлшерде сақтық пен пайымдылық танытты...

Біз сіздің Конституциялық сотыңыздың шешімін құрметтейміз. Қазақстанда демократияның едәуір орныққандығын бүгін бүкіл дүние жүзі түсініп отыр. Сіздер бұның бәрінен өте байыпты және байсалды өттіңіздер, сондықтан да дағдарысқа ұшырамадыңыздар... Бұл ТМД мемлекеттері ғана емес, тіпті АҚШ-ты қоса, өзін демократиялық елміз деп санайтын басқа мемлекеттер үшін де жақсы үлгі болып табылады. Қазақстан демократияның шәкірті емес, ұстазы ретінде көріне алды. Бұл үшін барлық қазақстандықтар мақтануы керек. Қазақстанды АҚШ-тың да мақтаныш тұтатын жөні бар... Соңғы оқиғалар... Конституцияға құрмет көрсете алған Сіздің басшылығыңыздың да саяси беделін көтеріп тастады».

*Уильям КОРТНИ,
АҚШ-тың Қазақстан Республикасындағы елшісі.
«Ғасырлар тоғысында» кітабынан, 184-бет.*

Парламент дағдарысынан кейін Президентке қайтадан Парламент сайланғанша кең өкілдік берілгені, әсіресе 1995 жылғы 29 сәуірде өткізілген республикалық рефе-

рендум қорытындысы бойынша Президент өкілеттілігінің мерзімі 2000 жылғы 1 желтоқсанға дейін ұзартылғаны жаңа Конституция жобасын дайындауға да мол мүмкіндік жасады. Біз бастан кешкен екі жағдай елдің Негізгі Заңының мемлекет үшін, әсіресе оның саяси тұрақтылығы үшін қандайлық маңызды екенін бадырайта көрсетіп берді. Болашақ Конституцияның әрбір нормасы неше түрлі нұсқада жасалып, егжей-тегжейлі талқыланды. Ел болашағын айқындайтын аса маңызды құжат дайындап жатқанымызды бәріміз де сергек сезіндік. Барлық факторларды, барлық пікірлерді ескеру, солардың арасынан жаңылыстырмайтын жалғыз нұсқаны таңдау қажет етілді. Пікірталас салған беттен, жобаның алғашқы баптарынан ақ басталып кетті. Әрбір бап бойынша түпкілікті шешім әлгі пікірлердің барлығын талқылап болған соң ғана қабылданатын.

– 1995 жылғы Конституцияның 1993 жылғы Конституциядан қандай қағидатты ерекшеліктері бар дер едіңіз?

– Ең алдымен түбегейлі қағидаттар ретінде қоғамдық татулық пен саяси тұрақтылық, бүкіл халықтың игілігін көздейтін экономикалық даму, қазақстандық патриотизм, мемлекет өмірінің аса маңызды мәселелерін демократиялық әдістерімен, соның ішінде республикалық референдумда немесе Парламентте дауыс беру арқылы шешу қарастырылды. Бұрынғы Конституцияда мұндай қағидаттар атымен белгіленбеген еді, соның өзі-ақ мемлекет саясатын болжап-білуі қиын нәрсеге айналдыратын. Әу баста таңдаған жолдан болашақта ауытқып кетпеуімізге көмектесетін бағыт-бағдарлар ретінде белгіленген түбегейлі қағидаттар Негізгі Заңның рухын танытып тұрды.

Жаңа Конституция Қазақстанды президенттік республика деп жариялады. Басқарудың нақ осы нысаны Қазақстан жағдайында оңтайлы болып табылатынын және қоғамның саяси, экономикалық жүйелерін

ойдағыдай реформалауға барынша қолайлы жағдай жасайтынын уақыт көрсетіп берді. Біраздан кейін, елдегі қоғамдық институттар тиісінше күшейген кезде мен өз өкілеттіктерімнің біразын Парламентке бергенімді сөйтіп іс жүзінде Қазақстанды президенттік-парламенттік республикаға айналдыруға қадам жасағанымды халық біледі.

Жаңа Конституция Парламентті қос палаталы етіп бекітті. Ол жөніндегі ұсынысымды 1993 жылғы Конституцияда өткізе алмағанымды жаңа айттым. Тағы бір маңызды мәселе – Парламенттің міндеті заң шығарушылық қызметке жұмылу екендігі нақты белгіленгені. Сонымен бірге, мемлекеттік бюджетті бекіту, Үкіметтің іс-қимыл бағдарламасын мақұлдау немесе қабылдамай тастау, Премьер-Министрді тағайындауға келісім беру, Үкіметке сенімсіздік көрсету, оның мүшелерінің есептерін тыңдау деген сияқты құзыреттердің барлығы да Парламентке бекітілді.

Жобаны бүкіл халықтың талқылауы үшін баспасөзде жарияладық. Бұл іске қандайлық мән бергенімді мына бір мысалдан да көруге болады. Жоба жарияланатын күні жұмыс тобының мүшелері Бауыржан Мұхамеджанов пен Константин Колпаковқа баспаханаға өздерің барып, терілген мәтінді тікелей өздерің тексересіңдер, өздерің қол қоясыңдар деп тапсырдым. Олар маған түнгі сағат екі жарымда үйге телефон соғып, бәрі де қалпында екенін айтты. Сонда барып қол қоюға рұқсат алды.

Конституция жобасын бүкіл халық болып қалай талқылағанымызды айтып жатпай-ақ қояйын. Референдумда халықтың жаңа Конституцияға қандайлық қолдау көрсеткені де белгілі. Референдум нәтижелері шыққан сәтте менің бойымды ерекше қуаныш сезімі биледі. Мен бүкіл халықтың жеңісі үшін қуандым. Ойға алған мақсатқа жеткеніміз, біздің ісімізді қазақстандықтардың соншама қолдағаны қатты қуантты.

Қазіргі таңда Қазақстандағы өркенді өзгерістердің бәрі Ата Заңның аясында жүзеге асып келеді. Еліміздің

өркендеуі мен өрлеуінің негізі – Конституция. Мемлекетіміздегі экономикалық қуаттылық пен саяси тұрақтылықтың негізі де – Конституция. Конституцияның орнықтылығы – елдің орнықтылығының кепілі. Сондықтан оның әрбір әрпіне құрметпен қарауымыз керек. Қит етсе Конституцияға өзгеріс енгізуді ұсынып шыға келетіндер Ата Заңның қадір-қасиетін жете ескермейтіндер демеске амалың жоқ.

Тәуелсіздігіміздің алғашқы жылдарында біздің кемел келешегіміздің кепіліне айналатын баянды Конституция үшін күрес жеңісті болғанына бәріміз де куәміз. «Халық – биліктің қайнар көзі, Конституция – көптің киелі сөзі» дейтінім де сондықтан.

◆ ШЕКАРАНЫ ШЕГЕНДЕУ

– «Егер келіссөзге екі жақ қатысса және аяқталмай қойса, онда ол келіссөздің шекара мәселесі туралы болғаны» – белгісіз бір автордың юмормен айтылған осы сөзі шекара жайындағы әңгіменің қашанда шетін шығатынын көрсетеді. Тағы бір автордың «Саяси карталар қанмен боялады» деген сөзін де кездестіргенім бар. Құдайға шүкір деп айтайық, тәуелсіз Қазақстанның тарихы осы екі сөзді де теріске шығара алды. Егемендіктің елең-алаң шағынан бастап жүргізілген көп векторлы сыртқы саясаттың арқасында алыспен де, жақынмен де бірдей орнықты қарым-қатынас қалыптастырудың сәті түсті. Әсіресе, айналамыздағы елдермен мемлекеттік шекараларымызды заңды түрде, біржолата бекітіп алғанымыз – ерекше жетістігіміз. Сізге сұхбат кітабының келесі тарауының тақырыбына қатысты алдын ала жазба түсіргенімде ол әңгімені шекара мәселесін шешудің жай-күйіне арнауды ұсынғаным да сондықтан еді. Сөз басында жалпы шекара ұғымы, оның мемлекет үшін мән-маңызы деген жайларға тоқталсаңыз деген тілегім бар. Былайша айтқанда, мұның өзі белгілі жайларды түсіндіру сияқты көрінуі де мүмкін, әйтсе де әңгіменің өзінше бір глоссарийі ретінде артықтығы да болмас еді деп ойлаймын.

– Мемлекеттік шекара деп біз белгілі бір елдің құрлықтағы немесе судағы аумағының шегін көрсететін ме-

жені айтамыз. Сол меженің ішіне енетін әуе кеңістігі мен жер қойнауы және су түбі сол мемлекеттің аумағы болып табылады. Көршілес мемлекеттердің шекара межелері өзара келісімдер мен шарттарда белгіленетіні өзінен өзі түсінікті.

Шекаралар орографиялық, географиялық, геометриялық шекаралар деп бөлінеді. Орографиялық шекара деп жер бедерімен, негізінен тау жоталары мен өзен арналарын есепке ала отырып жүргізілген шекара сызығын айтамыз. Мысалы, Еуропадағы біраз елдердің шекаралары Одер, Эльба, Прут сияқты өзендер арқылы өтеді. Германия Федеративтік Республикасы мен Германия Демократиялық Республикасы қайта қосылмай тұрғанда саяси әдебиетте «Одерден әрі қарай», «Одерден бері қарай» деген ұғымдар қолданылып келгені есіңде бар шығар? Геометриялық шекара – елдер аумағын оның жер бедерін ескермей, елді мекендерді айналып өтіп тартылған шекара. Географиялық шекара дегеніміз жер бетіндегі екі нүктенің арасынан географиялық координаттар арқылы тікелей тартылған шекара сызығы. Африканың картасына қарап отырсаң, жер меридиандары мен параллельдері бойынша тартылған мемлекеттік шекара сызықтары жиі кездеседі. Олардың шекараларын кезінде отарлаушы мемлекеттер мына меридианның бер жағы менікі, ар жағы сенікі дегендей ой қисынымен белгілей салған. Неге десең, Сахараның мидай елсіз шөлінде шекараны бұлталақтатып жатудың жөні шамалы.

Жалпы, тәуелсіз елдің басты белгісі – заңды түрде белгіленген өз территориясы болуы. Бәрі де осыдан басталады. Демократиялық қағидаттар халықаралық қарым-қатынастарда орныға қоймаған өткен замандарда бір елдің бір елге басып кіруі, сол жерді өз иелігіне айналдыра салуы қалыпты жайға айналып кеткен. Есте жоқ ескі кезеңдерді қозғамай-ақ қояйық, бергі уақыттың өзінде шекаралас елдердің арасында жер үшін қаншама қанды қырқыс болғанын білеміз. Сондықтан да мен 1992 жылдың өзінде-ақ, Қазақстан Біріккен Ұлттар Ұйымына

мүше болғаннан кейінгі Бас Ассамблеяның алғашқы сессиясында қалыптасқан шекараларды қайта қарауға шақырудың қандайлық зардаптары болуы мүмкін екенін айтқан едім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«...шекаралар жөніндегі мәселе – кез келген сәтте жарылуы мүмкін оқ-дәрі қоймасы сияқты екенін түсіну қиын емес, ал оның жалыны әдетте тек отпен ойнаушыны ғана емес, оған мүлдем қатысы жоқтарды да шарпиды.

Менің ойымша, қазіргі қалыптасқан шекараларды қайта қарау жөніндегі бір әрекеттің өзі-ақ салдарын болжап білуге болмайтын геосаяси тізбекті реакцияны тудыратыны айқын. Мемлекет аумағының мызғымастығы қағидатының мәнділігі туралы айта келе, бүгінде аз ұлттардың құқықтары көбіне ұлттардың өзін өзі билеу, тіпті өз алдына дербес мемлекеттер құру құқығымен теңдестіріліп жүргенін де атап көрсеткім келеді. Егер мұндай көзқарасты ұстанатын болсақ, онда болжамды түрде дүние жүзінде бірнеше мыңдаған экономикалық әлсіз мемлекеттер пайда болуы мүмкін... Бүгін таңда аз ұлттардың құқықтарына орынды назар аударып отырған әлемдік қоғамдастық демократия мен бейбітшіліктің салтанаты негізінде адам құқығының және ұлттар құқығының салтанат құруы үшін олардың өлшемдерін айқын белгілеуі тиіс екендігіне кәміл сенімдімін. Әйтпесе, ұлттардың өзін өзі билеу құқығын желеу етіп, кез келген көпұлтты мемлекеттің тұтастығына күмән келтіріледі және жегідей жейтін сепаратизмнің ұшы-қиыры болмайды».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
1992 жылғы 5 қазанда БҰҰ Бас Ассамблеясының
47-ші сессиясында сөйлеген сөзден.
«Таңдамалы сөздер», II том, Астана, 2014,
185-186-беттер.*

Қалыптасқан шекараларды қайта қарауға шақырудың қандайы да тек шатаққа бастайды. Мен Германияның

Сыртқы істер министрі Ганс Дитрих Геншерментәуелсіздікке дейін-ақ кездескен едім. 1991 жылғы қарашада. Сонда Геншер менің шекара мызғымастығы қағидаты туралы айтқанымды толық қолдады. Ол Еуропадағы соғыс атаулының бәрі шекараның қырсығынан шыққанын, сондай даудың бәрі насырға шапқанын айтты. Арғы замандарда талай жерлер талай мемлекеттердің қарауында болды, көбі қазір жоқ мемлекеттер. Сондықтан, бәрін тарихқа тірей беретін болсақ, шекара туралы даудың қандайының да мәні қалмайды. Адамзат шекара дауын тыюы керек. Бұл әбден-ақ есте ұстайтын сөздер.

Егер белгілі бір рудың, тайпаның өрісі мен қонысын сол рудың, тайпаның шартты түрде болса да шекарасы деп қарасақ, өзіміздің қазақта да жайылымдық, шабындық жер үшін ағайын арасында айтысып-тартысып, кейде қамшы сілтесіп, тіпті бас жарып, көз шығарып қалатын жағдайлар кездеспей тұрмаған. «Жер дауы, жесір дауы» деп келетін сөз тіркестерінің туындайтын себебі содан. Айтқандай, кезінде мен бұл сөзді зиялы қауыммен бір әңгімеде айтқанмын.

Қаншама тәуелсіз ел болсаң да шекараң ашық-шашық жатса, ол іргедегі көршілердің тарапынан түгел мойындалмаса, ондай тәуелсіздіктен береке болмайтыны белгілі. Ендеше, әуелі Қытай Халық Республикасымен, сосын көршілес мемлекеттер – Қырғызстан, Түрікменстан, Өзбекстанмен шекара мәселесін реттесек, енді Ресеймен де сондай уағдаластыққа жеткіздік. Сіздер сияқты қаламгерлер қауымына қазақ үшін қашанда «жер дауы мен жесір дауының» қаншалықты қиын болғандығын түсіндіріп жатудың өзі артық болар. «Сыбырлағанды құдай естімей ме?» дегендей, арыдағы ежелгі Русь мемлекеті мен Қыпшақ даласы арасындағы шайқастар, шығыстағы жоңғар мен қазақ соғыстары, хан Кене кезіндегі қазақ-қырғыз шекісулері, бертіндегі болған қақтығыстардың бәрі жер дауынан туындамап па еді? Жалпы, жер дауы, шекара мәселесі түпкілікті шешілмесе ел ішінде тыныштық, тұрақтылық болмайды, тұрақтылық жоқ жерде эко-

номика алға баспайды, ал бұл екеуі жоқ болса, мәдениет пен ғылымның алға жылжуы мүмкін емес, дегенім есімде. Алысқа бармай-ақ қояйық. Қазіргі қырғыз-өзбек, өзбек-тәжік арасындағы келіспеушіліктің бәрі шекарасының бекітілмегенінен болып жатыр. Ресей-Украина арасындағы жанжалдың да негізі шекара мәселесінің түгелдей шешілмеуі.

– 2014 жылы мен Сенат Төрағасы Қасым-Жомарт Тоқаевтан сұхбат алған болатынмын. «Егемен Қазақстан» мен «Казахстанская правдаға» қатар жарияланған сол сұхбатта сіздің сан-салалы қызметіңіздің дипломатиялық қыры туралы да сұрақ қойған едім. Сонда Қасым-Жомарт Кемелұлы елдің сыртқы саясат тұжырымдамасы сіздің «Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының стратегиясы» атты еңбегіңізге сүйеніп жасалғанын айтқан болатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

« – Біздің сыртқы саясат ведомствосын – Сыртқы істер министрлігін талай жылдар бойы басқарған адам ретінде сізге Президенттің дипломатиялық қыры туралы сұрақ қоймай тұра алмаймын. Ең алдымен Қазақстанның шектес елдермен мемлекеттік шекарасын халықаралық-құқықтық тұрғыдан бекітуге қол жеткізудегі Елбасымыздың еңбегі жөнінде сұрағым келеді.

– Ұзындығы 13 мың шақырымнан артық мемлекеттік шекараны делимитациялау мен демаркациялау – Елбасымыздың стратегиялық тұрғыдан ойлау қасиетінің тағы бір дәлелі. Шекараның халықаралық-құқықтық тұрғыдан ресімделуі және Қытаймен, Ресеймен, Өзбекстанмен және басқа да көршілес елдермен шарттарға қол қойылуы әлемдегі қазіргі жағдайды ескере келгенде жер көлемі бойынша дүние жүзіндегі тоғызыншы орында тұрған біздің мемлекетіміздің ау-

мақтық тұтастығы мен қауіпсіздігі тұрғысынан ерекше маңызға ие.

Қазақстанның әкімшілік шекарасы тәуелсіздікке қол жеткізілгенге дейін нақпа-нақ заңды түрде бекітілмегені белгілі. Негізінде, заңды бекітілген шекара – халықаралық құқықтың басты екі қағидатының – шекаралардың бұлжымастығы мен мемлекеттің аумақтық тұтастығы қағидаттарын сақтаудың кепілдігі. Тәуелсіздік алғаннан кейін-ақ Президент дипломатиялық қызметтің алдына стратегиялық тұрғыдан маңызды міндетті – шектес мемлекеттердің бәрімен шекаралық шептерді анықтап, құжаттау міндетін қойды. Нұрсұлтан Әбішұлы бұл міндетті қойып қана қойған жоқ, бұл жұмысты өзі басқарды, әрбір детальға мән беріп, жоғары деңгейдегі келіссөздер кезінде табандылық танытты, әр мәселе бойынша біздің көзқарасымызды сенімді түрде негіздеп отырды. Шекараны делимитациялау ісінің аяқталуының Қазақстан үшін маңызына сөз жетпейді. Экономикалық деңгейі мен даму серпіні бойынша әрқилы елдермен аумақтық мәселе дау-дамайсыз шешілді, шекаралық шептеріміздің барлық бағыттары бойынша қауіпсіздігінің халықаралық-құқықтық кепілдіктері қамтамасыз етілді.

Сыртқы саясат – толықтай Мемлекет басшысының құзыретіндегі іс. Президенттің бұл салаға жасаған қамқорлығының арқасында тәуелсіздіктің таңсәрі шағында-ақ Қазақстанның дауысы барлық көпжақты форумдарда естіле бастады. Кеңестік кезеңде Қазақстанда дипломатия іс жүзінде болмаған да еді. Республикалық СІМ тек консулдық және хаттамалық шаруаларды ғана атқаратын. Тәуелсіз мемлекеттің Сыртқы істер министрлігі Қазақстанның Сыртқы саясат тұжырымдамасының негізгі қырларын талдап-жасау барысында ең алдымен Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының стратегиясы» атты іргелі еңбегінде баяндалған қағидаттар мен міндеттерге арқа сүйеді, ол стратегияда Президент елдің сыртқы саясатының бағыттарын да айқындап берген болатын».

*«Дәуір тудырған Елбасы»,
«Егемен Қазақстан», 2014, 4 шілде.*

– Сіз жаңа мемлекетті құрудың бастапқы белесінде шекара мәселесінде қандай ұстанымдарды басшылыққа алдыңыз? Істі неден бастадыңыз?

– Наполеоннан қалған қанатты сөз көп қой. Солардың бірі – «Мемлекеттің саясатын оның географиясы айқындайды» деген сөзі. Өте дәл айтылған. Мысалы, біздің теңізге шыға алмайтын мемлекет ретіндегі сипатымыз бүкіл экономикалық саясатымызға дәйім әсер ететін болады. Сондықтан да біз теңізге шыға алатын көршілерімізбен қарым-қатынасқа ерекше құнттылықпен қарауға тиіспіз. Бұл жөнінде мен Ұлытаудағы сұхбатымда айтқанмын. «Біздің «теңізіміз» – Ресей территориясы. Біздің «теңізіміз» – Қытай территориясы. Осы екі мемлекетті теңіз деп санасақ, біз солардың жағасында тұрмыз, дегенмін. Әрине, ол айтқаным – бейнелі сөз. Экономикалық интеграция арқылы шекара шептерін кеңейте алатынымызды білдіргенім. Бірақ, Қазақстанның теңізге тікелей шығатын мүмкіндігі жоқ мемлекеттер қатарында қала беретіндігі де анық. Сондықтан біз үшін шекараның мәні тіпті бөлек. Шекара мәселесі, яғни еліңнің сыртқы шептерінің қай мемлекетпен шектесетіндігі тікелей мемлекеттілігіңнің тағдырын айқындай алатын мәселе. Сондықтан да біз тәуелсіздігіміздің таңсәрі шағында-ақ геосаяси жағдайымыздың өзіндік ерекшелігі елдің қауіпсіздігін қамтамасыз етуде ең алдымен саяси құралдарға, оның ішінде көкейге қонымды, сарабдал дипломатияға арқа сүйеуді талап ететінін нақты түсіндік. Сөйттік те ұлттық қауіпсіздік стратегиясының негізгі қағидаттары елдің мемлекеттік және аумақтық тұтастығын бәрінен бұрын бейбітсүйгіш саясат, қалыптасқан шекаралардың мызғымастығын қорғау арқылы қамтамасыз ету болуға тиіс деп белгіледік. 1991 жылғы аласапыран кезінде бетбетімен кетудің аз-ақ алдында тұрған кеңестік республикалар басшыларының басын Алматыда қостырып, Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығын құрған Алматы Декларациясында кеңестен кейінгі республикалардың мем-

лекеттік шекаралары КСРО тараған кездегі бұрынғы кеңестік республикалардың әкімшілік-аумақтық шекаралары болады деп көрсетілуіне қол жеткіздік. Ресми түрде белгіленген, бекітілген шекараны қай мемлекеттің де бір жақты бұзуы немесе қайта қарауға тырысуы халықаралық құқыққа қайшы келеді деген ұстаныммен Алматы Декларациясына қол қоюшылардың бәрі де келісті.

Екінші дүниежүзілік соғыстан кейінгі әлемнің саяси картасы негізінен белгіленіп болғаннан кейін де қаншама территориялық қақтығыстар өткені мәлім. КСРО тарих сахнасынан кетуге жақындаған кезде радикалистік ұстанымдағы саясаткерлер, ашықтан-ашық ұлтшылдық бағыттағы қайраткерлер бір кезде әділетсіз бөлінген деп санаған шекараларды қайта қарауды талап етіп жатты. Шекара дауларын келіссөз жолымен реттеудің мүмкіндігі табылмаған тұстарда тіпті бір елдің ішіндегі, тіпті «еркін елдердің мызғымас одағы» деп саналып, гимнде шырқап келген КСРО-ның өзіндегі республикалар арасындағы шиеленісті қарым-қатынастар тікелей қақтығыстарға соқтырды. Таулы Қарабақ жері үшін басталған армян-әзербайжан қақтығысы солай туындаған еді. Оның 1991-1994 жылдарда кәдімгі кең ауқымды соғыс қимылдарына ұласқаны белгілі.

– Иә, сіз Ельцин екеуіңіз сол тұста Арменияға, Әзербайжанға барып, араағайындық миссия жасағандарыңыз есте. Мәскеу әуежайына түскен бетте бір тележурналистің сізге: «Қай коньякты көбірек ұнатасыз? Армян коньягын ба? Әзербайжан коньягын ба?» деп сұрақ қойғаны да есте. Сонда сіз: «Мен орыс арағын көбірек ұнатамын», деп әзіл сөзбен ұстатпай кеткен болатынсыз.

– Қитұрқы сұраққа солай жауап беру керек. Мәселе коньяктың дәмінде емес екені белгілі ғой. Сөзді түсінетін адам менің де сол екі арада орыс арағын мақтай қалмағанымды ұғады. Айтқандай, біздің ол миссиямыз дәл

солтұстанақты нәтиже бермегенімен, кейінгі келіссөздерге жол ашқаны, сөйтіп Таулы Қарабақтағы қанды қырғынды тоқтатуға септігін тигізгені анық.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«27 тамыз.

Қазақстан астанасы Алматыда Президент Н.Ә. Назарбаевтың бастамасымен Таулы Қарабақтағы қақтығысты реттеу мәселелері бойынша үш жақты келісімдер басталды. Оған Әзербайжанның, Арменияның және Қазақстанның сыртқы істер министрлері қатысты. Келіссөздің бірінші турынан кейін де, келіссөз аяқталғаннан кейін де оған қатысушыларды Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаев қабылдап, дәл қазір мәселе кімдікі дұрыс, кімдікі бұрыс дегенді анықтауға тіреліп тұрмағанын, бұл үшін едәуір уақыт, қыруар күш-жігер керектігін, бүгінгі таңдағы басты міндет қақтығысты тоқтатудың нақты жолдарын іздестіру екендігін атап өтті. Әзербайжан мен Арменияның сыртқы істер министрлері Қазақстан Президентіне бітімгершілік қызметі үшін алғыстарын білдірді. Келіссөздің қорытындылары бойынша қол қойылған меморандумда екі елдің министрлері Әзербайжан мен Арменияның соғыс қимылдарын 1992 жылдың 1 қыркүйегінен бастап тоқтатуға дайын екендіктерін мәлімдеді. Бұл мерзім президенттер – Н. Назарбаев, Ә. Елшібей мен Л. Тер-Петросян арасындағы уағдаластық бойынша келісілді. Президент Н. Назарбаевтың келіссөздер қорытындысы бойынша жасаған мәлімдемесінде: «Президенттер Әбілпаз Елшібей мен Левон Тер-Петросянның әзербайжан және армян халықтарының асқақ мүддесі үшін қызбалықтан және өткеннен қордаланғанның бәрінен басым түскен даналығына, батыл шешіміне тәнтімін. Сондай-ақ өзара қолайлы шешім іздеуде төзімділік пен табандылық танытқандары үшін Армения мен Әзербайжан Президенттеріне шын көңілден ризалығымды білдіргім келеді», деп атап айтылған.

3 қыркүйек.

Әзербайжанның Қазақ ауданы мен Арменияның Иж-деван ауданы аралығындағы шекарада осы екі мемлекет президенттерінің, сондай-ақ, Қазақстан Президентінің өкілдері Армения мен Әзербайжан арасындағы соғыс қимылдарын тоқтату туралы хаттамаға қол қойды».

*Сауытбек АБДРАХМАНОВ,
«Тәуелсіздік шежіресі», Астана, «Елорда», 2001,
33-34-беттер.*

Саясаткерлер, дипломаттар өз еңбектерінде Эфиопия мен Сомали, Иран мен Ирак, Израиль мен араб елдері, Үндістан мен Пәкістан, Аргентина мен Ұлыбритания, Қытай мен Үндістан арасындағы келіспеушіліктен шыққан қанды қырғындарды мысалға келтіріп, іс жүзінде қазіргі заманның саяси картасы сан түрлі әскери қақтығыстар мен отаршылдық соғыстардың, ұлт азаттық қозғалыстарының нәтижесінде жасалған халықаралық шарттардың нәтижесі деп санайды. Сонымен бірге, әлемдік практикада шекара мәселелерін өркениетті, бейбіт тәсілдермен, өзара уағдаластықтар негізінде реттеудің талай жақсы мысалдары бар екенін де айтады.

Жаңағы «Істі неден бастадыңыз?» деген сауалыңа біз бұл істі тәуелсіздіктің алғашқы күндерінен өз еліміздің халықаралық құқықтың барлық нормалары мен қағидаттарын толық сақтайтынын мәлімдеуден бастадық дер едім.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, сұхбатқа дайындалғанда мен сіздің егемендіктің елең-алаңында осы мәселе бойынша мәлімдемеңіздің мәтінінен үзінді жазып алған едім. Соны оқып берейін. Былай дегенсіз:

«Ең алдымен біз өз саясатымыздың бейбітшілік сүйгіш бағытын жария етеміз және әлемнің бірде-бір еліне территориялық талабымыз жоқ деп мәлімдейміз. Жауапкершілікті сезіне және кез келген әскери қақтығыс апатты салдарларға соқтыратынын түсіне отырып:

– бейбітшілікті сақтауды Қазақстанның мемлекеттік саясатының басым мақсаты деп танимыз;

– соғысты немесе әскери күшпен қорқытуды саяси, экономикалық және басқа да мақсаттарға қол жеткізудің құралы ретінде кері серпіп тастаймыз;

– қалыптасқан шекаралардың мызғымастығы, басқа мемлекеттердің ішкі істеріне араласпау қағидатын ұстанамыз деп мәлімдейміз».

– Сол сөзіміз – қазір де сөз. Мемлекеттілік негізі – аумақтық тұтастық. Біздің Конституциямызда республиканың егемендігі оның бүкіл аумағын қамтитындығы, мемлекет өз аумағының тұтастығын, қол сұғылмауын және бөлінбеуін қамтамасыз ететіндігі көрсетілген. Ал бұған толық қол жеткізу үшін көп жұмыс атқаруға тура келетінін уақыттың өзі дәлелдеп берді.

Өкінішке орай, өткен замандарда жалпы халықаралық қарым-қатынастарда, соның ішінде біз құрамында болған Ресей империясында, одан кейінгі Кеңес Одағында шекара мәселелеріне тиісінше көңіл бөлінген жоқ. Мысалы, Қытайдың Ресейге территориялық талап қоюы сонау Цин империясы ыдыраған кезден бері жалғасып келді. Сан түрлі ғасырларда Қытай бүкіл Байкал бойы мен Қиыр Шығыстың талай жеріне көз салумен болған. Патшалық Ресей олардың ешқайсысын ескерген емес. Ол саясатты большевиктер де жалғастырды. Лениннің «Для интернационалиста вопрос о границах второстепенный, если не десятистепенный» деген сөзі белгілі. Қолы жеткен жерін қосып ала берген патша өкіметі де, біресе Финляндияның бір бұрышын, біресе Польшаның бір бұрышын кесіп ала берген, қаласа Қырымды Украинаға, қаласа Бостандықты Өзбекстанға сыйлай салып жүрген кешегі кеңестік өкімет те шекараны өктемдік жолмен шешіп келгені мәлім. «СССР с кем хочет, с тем и граничит» деген қылжақ сөз солай шыққан ғой.

КСРО сынды алып мемлекеттің ыдырауы оңай болған жоқ. Тоқсаныншы жылдардың басында бұрынғы КСРО-ның күнге шекаралары тұрақсыздық пен әскери ши-

леністер шебіне айналып шыға келді, Ауғанстандағы соғыс шекараны аттап өтіп, Тәжікстандағы азаматтық жанжалдармен жалғасты. Оның бер жағында Қазақстан қол созым жерде тұрған еді. Жауапсыз саясатшылардың бауырлас халықтар – өзбектер мен қырғыздарды бір-біріне айдап салғанын да, қырғыз-тәжік шекарасында су мен жер үшін әлденеше қақтығыс болғанын да көрдік. Осының бәрі шекара мәселесін түбегейлі шешу қажеттігін түпкілікті көрсетті.

– Енді айналамыздағы шекаралардың жайына нақтырақ тоқталуға ауыссақ. Қытаймен шекараны алайық. Ең қиын мәселе осы болды ғой?

– Солай деуге болады. Бізге КСРО-дан қалған ауыр мұра көп еді. Солардың ішіндегі ең ауырының бірі – шекара мәселесінің шешілмегендігі еді. Бізге қалған ауыр мұраның ең үлкені Қытаймен екі арадағы шекара мәселелері еді. 1700 шақырымға созылған шекараның өн бойына бұрын қаптаған қарулы күш шоғырландырылғанды. Қытай-кеңес шекаралары ұзақ жылдар бойы шиеленіс шебі боп келгені белгілі. Қытай мен КСРО-ның арасындағы шекара дауының әбден шегіне жеткен жері Даман аралындағы 1969 жылғы қақтығыс. Онда жүздеген адам оққа ұшқан. Сондай қақтығыстардың бірі қазақ жерінде де орын алды. Дәл сол жылы Жалаңашкөлде совет және қытай әскерлерінің қанды ұрысы болғанын да ұмыта қойған жоқпыз. Семей аймағында Қытай әскері шекараны бұзып, біздің жерімізге кіріп кеткен еді.

– Бұл тұста «біздің жерімізге» деу дәл келеді. Ал Даман аралы жөніндегі әңгіме басқашалау болып шықты. Жүздеген адамның өлімімен аяқталған ол қырғын қақтығыстың соңы ақыр аяғында аралдың Қытайға тыптыныш жағдайда беріле салуымен аяқталды.

– Солай аяқталатын жөні бар екен. Демократиялық үрдістер орнығып, халықаралық қарым-қатынастарда заңдылыққа тоқтау белең ала бастаған кезде жүргізілген жаңа келіссөздер барысында Даман аралының Қытайға тиесілі екені анықталған. Сөйтіп, Даман Қытайға өткен. Ол арал қазір басқаша аталады.

Ресей-Қытай шекарасында неміз бар, біз өз мәселемізді сөз етейік те деуге де болатын сияқты көрінеді. Бірақ, олай дей алмаймыз. Өйткені, біздің Қытаймен шекарамыздың белгіленуі негізінен Ресей-Қытай, КСРО-Қытай шекараларының қалай қалыптасқанына тікелей байланысты.

Қазақстан-Қытай шекарасының айқындалу тарихы ұзақ. Кемінде үш ғасырдай уақытты алып жатыр. Ал жалпы қағаз жүзінде, құжат күйінде ресімделе басталуының өзіне 150 жылдан асты. Қазақ жері Ресей империясының құрамында болған кезде Ресей мен Қытай арасындағы мемлекеттік шекара алғаш рет заңды тұрғыдан құжатталған. Оның өзі Ресей мен Цин империясының Орталық Азиядағы геосаяси мүдделеріне тікелей байланысты. Сол тұста Жетісу жеріне төрт жақтан бірдей дәмелілер шыққан еді. Бұл құйқалы аумаққа осы жердің байырғы иесі ретінде қазақтар, жердің біраз бөлігін нақты басып алған Қоқан хандығы, Жоңғарияны жеңген, сөйтіп, оның қол астындағы аумаққа иелік етуге құқым бар деп санаған Қытай, қазақ хандарынан орыс мемлекетіне адалдыққа ант қабылдаған Ресей таласты. Осындай жағдайда Ресейдің де, Қытайдың да сол жердегі өздерінің иеліктерін таңбалайтын шекаралық шептерді белгілеп алуға мүдделі болуы заңды еді. Оның үстіне қазақ жерінің Қытай жақ беті де тыныш емес болатын. Шыңжаңдағы бітпейтін де қоймайтын ұлттық көтерілістерден қажыған Қытай да Іле өлкесіндегі шекарасын заңдастырып алуға ықылас танытты. Ресей мен Қытай арасындағы аумақтық шектеу жөніндегі келіссөздер Шәуешекте 1862 жылы басталған екен. Оның хаттамасына 1864 жылы қол қойылыпты. Шәуешек хаттамасы бойынша қазақтар аумақтық шектеу

бекітілген кезде олардың көшіп барған жерлері қай елдің аумағында қалса, сол елдің бодандары саналатын болып белгіленген. Қазақтың көптеген руларының бөлініп, ол елде де, бұл елде де тұрып келгені содан. Әлгі қилы кезеңнен мынандай бір әңгіме айтылады. Ресей жағынан, Қытай жағынан шекара белгілеушілер келіп, «Мемлекеттер жерді белгілеп алды, шекара мына жерден өтеді, қай ауыл қай жақта қалатынын шешіп, сол жаққа көшсін» деген сияқты әңгіме айтқанда асып-сасқан қазақтардың бірі: «Тақсыр, осы біз ешкімге қарамайтын болсақ, осы жерде өзімізбен өзіміз тұра берсек қайтеді?» дейтін көрінеді... Бұл да болса шекара белгілеудің халықтар тағдырына, адамдар тағдырына қандай әсер ететінін көрсететін жай ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ресей мен Қытайдың Орталық Азиядағы территориялық аражік ажыратуының одан былайғы барысы Қытай тарапынан 1881 жылғы мамырда, Ресей тарапынан тамызда ратификацияланған Петербург шартының жалпы талаптарымен айқындалды. Ратификациялық грамоталар алмастырылғаннан кейін ресейлік және қытайлық мамандар белгіленген шекара сызығын демаркациялау жөніндегі жұмысты жалғастырды, сондай-ақ Іле өлкесін Цин билігіне беру жүзеге асырылды. Іле өлкесін беру және қабылдап алу жөніндегі хаттамаға 1882 жылғы наурызда қол қойылды. 1882-1884 жылдардың ішінде Орталық Азиядағы Ресей-Қытай шекарасының бүкіл өн бойында дерлік шекараны демаркациялау жұмысы жүргізілді және бірқатар мынандай арнаулы хаттамаларға қол қойылды.

1. 1882 жылғы 16 қазандағы Боротала хаттамасы, ол Нарынқол өзенінің бастауынан Қаратабанға дейінгі аралықты демаркациялады.

2. 1882 жылғы 25 қарашада Қашқарда жасалған хаттама, ол Бедел асуынан Нарынқол өзенінің бастауына дейінгі аралықтағы шекараны анықтады.

3. 1883 жылғы 31 шілдеде Сарыөлең-Чиборда жасалған хаттама, ол Мұзтаудан Аққаба өзеніне дейінгі шекараны тиянақтады.

4. 1883 жылғы 21 қыркүйекте Шәуешекте жасалған хаттама, ол Қаратабан асуынан Хабарасу асуына дейінгі шекараны бекіткен.

Жүргізілген территориялық шектеу Ресей империясының бодандары болып табылатын көптеген қазақтарды Қытай жерінде, Барлық тауында қалдырып қойды. Олардың тез көшуі көп қиындыққа түсті де, Ресей үкіметі Қытай билігіне Барлық тауын Ресейге беру жөнінде өтініш айтты. Цин билігі бұған келіспейтінін кесімді түрде білдірді, бірақ сол жерді Ресей территориясы аумағында уақытша пайдалану үшін 10 жылға қалдыруға келісті, бұл 1883 жылғы 21 қыркүйектегі ерекше Шәуешек хаттамасында бекітілді. Ол мерзім өткен соң 1893 жылғы 30 қыркүйектегі акті бойынша аталған тау маңындағы территория Қытайға қайтарылды».

*«Правда о государственной границе
Республики Казахстан»,
А., «Жібек жолы», 2014, 33-34-беттер.*

Шәуешек хаттамасының тез орындалмауының бір себебі – Шыңжаңдағы дұңғандар мен ұйғырлардың көтерілісі. Ақыр аяғында 1871 жылы Ресей әскерлері Жоңғарияның стратегиялық тұрғыдан маңызды саналатын Іле өлкесіне еніп, оның орталығы – Құлжаға бекініп алады. Мұның соңы Цин империясы үкіметінің Іле өлкесін өзіне беру туралы мәселе көтеруімен, ілелік ұйғырлар мен дұңғандардың Ресей бодандығына өту жөнінде өтініш білдіруімен, соған байланысты екі елдің арасы едәуір ұшығуымен, 1881 жылы Петербург шартына сәйкес шамамен 70 мыңдай ұйғырлардың, дұңғандардың, қазақтардың Ресей жеріне көшуімен аяқталған. Сол оқиғалар тұсында экономикалық тұрғыдан да, әскери тұрғыдан да анағұрлым күшті Ресей империясының шекара белгілеу кезінде талай жерде белден басып жібергені, тіпті шека-

раны Қытай жағына қарай 10-15 километрге дейін жылжытып қоюға дейін барғаны белгілі. Әсіресе, 1917-1922 жылдардағы азамат соғысы кезінде мемлекеттік шекара қараусыз қалып, шекаралық бағаналар жойылған. Мысалы, Мақаншы мен Алакөл маңайында 20 шекара белгісі құртылып, бұл кейіннен кеңес шекарашыларына Қытай аумағына біраз жерге дейін сұғына кіруге мүмкіндік берген. Панфилов ауданындағы Қорғас өзенінің бастауы жағында, Алакөл ауданындағы Сарышілде өзенінің тұсында шекара Қытай жеріне едәуір жылжытылып жіберілген.

– Ол тұста кәдімгі анекдот дейтіндей жағдайлар да ұшырасыпты. Сыртқы істер министрлігі шығарған «Правда о государственной границе Республики Казахстан» деген кітапта мынандай бір оқиға айтылады. Фриде деген бір комиссар-демаркатор патшаға өтініш жазып, он алты бөтелке шампанның шығынын төлеттіріп беруді сұрапты. Сөйтсе ол шекараны бірге белгілеп жүрген қытайлық әріптесін жаңағы он алты бөтелке шампанмен қайта-қайта суарып, ол ұйықтап жатқан кезде шекараны Ресейдің пайдасына жылжытып келген көрінеді... Тағы бір ресейлік комиссар-демаркатор өзінің күнделігіне қытайлық әріптесі апиынды тарта-тарта есінен ауа құлағанын, әрі қарай өзі жеке кетіп, шекараны қалағанынша белгілеп алғанын жазыпты...

– Өткен ғасырдың алпысыншы жылдарында, яғни Мәскеу мен Бейжіңнің арасындағы идеологиялық текетірес әбден асқынған кезде кеңес-қытай шекарасындағы жағдай да өте қиындаған. 1964 жылы басталған келіссөздер ақыры үзіліп қалған. Қытай Халық Республикасының Мемлекеттік Кеңес Премьері Чжоу Эньлай шекарадағы таласты учаскелер жөніндегі мәселенің шешілмеуі қантөгіске соқтырмай қоймайды деп мәлімдеген болатын сол кезде. 1967 жылдан бастап КСРО шекарасын бұзу жиілеп, оның аяғы бағана айтқан Даман аралы мен Жалаңашкөлдегі қақтығысқа соқтырғаны белгілі. Бұл мәселенің кеше-

гі кеңестік кезеңде ушыққаны соншалық, 1967 жылы ҚХР сыртқы істер министрі Чэнь И кеңес-қытай қарым-қатынастарын үзу және соғыс жариялау мүмкіндігі жөнінде мәлімдеуге дейін барғандығы, ал Чжоу Эньлай АҚШ-пен соғыстан бұрын Қытай мен КСРО арасында шекара соғысы басталуы мүмкін екендігін аңғартқандығы белгілі. 1969 жылғы екі қанды қақтығыстан кейін ядролық қаруға ие екі ірі социалистік державаның соғыстың ернеуіне келіп тірелгенін бәріміз білеміз.

– Кеңес Одағы мен Қытай сол тұста соғысқа шындап дайындалды деуге бола ма?

– Әбден болады. Шекараның екі бетіне жер қайысқан қалың әскер топтастырылған еді. Сол тұста Түркістан әскери округіне қоса жаңадан Орта Азия әскери округі құрылғаны мұның нақты дәлелі. Тянь-Шаньның екі бетіндегі талай асуларға әскери техника толтырылып, бекіністер, аэродромдар мен арсеналдар салынғаны белгілі.

– Осыдан біраз жыл бұрын Нарынқолға барғанымызда кәдімгі дзоттарды көргенбіз. Өте қалың етіп құйылып, төрт жағынан оқ ататын тесіктер қалдырылады екен.

– Қазақстан сондай текетірестің нағыз өтінде тұрған еді. Әйтеуір, үлкен жанжалдың өрті өрши қойған жоқ абырой болғанда. Сөйтіп, Ресей империясы да, Кеңес Одағы да Қытаймен шекараны түпкілікті анықтамаған күйі тарих сахнасынан кетті. Соңдарына дау-дамай шығатындай көп мәселені қалдырып кетті. Ол түйіннің бәрін біздің тарқатуымызға тура келді.

– Бұл түйіннің тамаша тарқатылғаны бүгінде баршаға белгілі. Енді осы іргелі істің нақты атқарылуы туралы айтсаңыз деймін.

– Қазақстан-Қытай шекарасының барлық мәселелерінің халықаралық заңнама талаптарына сәйкес реттелуі – біздің дипломатиямыздың жарқын жетістігі. Қазақстан небәрі он жылдың ішінде Қытаймен территориялық мәселені толық реттестіре алды. Демаркацияланған шекараның жалпы ұзындығы 1783 километрді құрады. Өткен ғасырдың 60-шы жылдарында басталып, әлемнің екі ірі ядролық державасын қарулы қақтығысқа жеткізген, оны былай қойғанда кәдімгі соғысқа жақындатуға дейін барған талас жаңа жағдайда толық шешілді.

Шекара сызығын белгілеу жөніндегі жұмыс екі кезеңнен тұрды. Әуелде, 1994 жылы шекараның ұзына бойындағы сызықтың өтуі туралы келісімге қол қойылды. Талас тудыратын учаскелер ғана ол келісімнен сырт қалдырылды. Мұның өзі екі жақтың шетін мәселе бойынша келісуге әзірлігін қуаттаған үлкен қадам еді.

– Саяси әдебиетте сіздің сол кездегі Қытай басшысы Цзян Цзэминьмен жеке қарым-қатынасыңыз екі елдің арасындағы шекара мәселесін шешудің үлкен факторы болды деген пікір жиі айтылады, жазылады. Бұл жөнінде сіз не дер едіңіз?

– Мұндай үлкен саяси мәселе тек жеке қарым-қатынас арқылы шешілді деу қате болар еді. Келіссөздерде әр мемлекет өз мүддесін қорғауға тырысады. Бұл істе тек білім, нақты аргументтер керек. Екі елге де тиімді ұсыныстар және компромисс қажет. Осылардан кейін жеке қарым-қатынастың көмегі болуы мүмкін.

Менің Қытай еліне алғашқы ресми сапарым 1993 жылдың қазанында жасалды. Қытай тарапы ол сапарға ерекше мән беріп, ел басшылығы бөлекше қонақжайлылық танытты. Сонда Қытай басшылығы халықаралық істерде барлық мемлекеттердің, олар үлкен болса да, орташа болса да, тіпті кіші болса да, тең құқықты қарым-қатынас жасауын табанды түрде жақтайтынын көрсетті. Қазір де

көрсетіп келеді. Қытай тарабы менің екі ел арасындағы шекараны делимитациялауға кірісуге, сондай-ақ, кезінде Қытай Халық Республикасы мен Кеңес Одағының арасында басталып, үзіліп қалған қарулы күштерді қысқарту және шекара маңындағы сенімді нығайту, екі ел арасында достық қарым-қатынас орнату жөніндегі келіссөз үдерісін жалғастыруға шақырған ұсынысыммен де толық келісті. Қытай басшысы Цзян Цзэминь шекараны заңдық тұрғыдан қағазға түсіру жөніндегі ұсынысты да бірден қолдады. Келіссөз кезінде ол Қытай Қазақстанға территориялық талаптар қоймайды, шекара мәселелері бізге тарихтан мұраға қалған, ал оларды келіссөз жолымен, тең құқықтылық қағидаты, мәмілеге келу және өзара жол беру негізінде шешуге болады деген өте маңызды мәлімдеме жасады.

– Қасым-Жомарт Тоқаевтың «Нұр мен көлеңке» атты кітабында сізбен бір кездесуінде Цзян Цзэминьнің шекара проблемасын тым сүрлей бермей шешу керек, басшылардың келер буындары бұл мәселені шеше алмауы мүмкін, ондай жағдайда біз өзіміздің ұрпақтарымызға көп қиындықтар қалдырамыз дегенін келтіреді. Бұл жөнінде не айтар едіңіз?

– Солай болғаны рас. Бір кезде сонау Балқашқа дейінгі жерлерді Аспанасты еліне тиесілі деп карта шығарылған мемлекетте жаңа геосаяси ахуалмен санасу белең алғаны үшін, сондай жағдайға жеткізген тәуелсіздігіміз үшін тәубе деймін. Ең басты мәселені – шекара мәселесін шеше алғанымыз екі елдің арасындағы достық қарым-қатынасты одан әрі дамытуға негіз болды. Оған Қытайдың сол кездегі басшысы Цзян Цзэминьмен іш ашысып ұзақ сөйлескенім қолайлы жағдай жасағанын «Ғасырлар тоғысында» деген кітабымда жазғанмын. Цзян Цзэминь – көпті көрген, талай өткелектен өткен тұлға. Өзі Мәскеуде оқыған. Орыс, ағылшын, жапон тілдерін жетік білетін кісі. Орыстың

классикалық әдебиетімен өте жақсы таныс. Музыканы сондай жақсы көреді. Өзі ән айтады. 2002 жылы ШЫҰ-ның Санкт-Петербургтегі саммитінде қабылдау кезінде мен өзіміздің «Дударайды» шырқап бергенімде ол аңтаң қалып еді. Менен кейін дәл сол әнді өзі айтты. Қытай тілінде айтты. «Біздің әніміз сіздерге қалай жеткен?» деп сұраған. Енді мен аңтаң қалдым. «Бұл біздің әніміз – орыс қызының қазақ жігітіне ғашық болып шығарған әні», дедім. Сөйтсем, «Дударай» Қытайда халық әні болып саналады екен, әрине, мүлдем басқа мәтінмен айтылады. Аты – «Ақ лалагүл». Қысқасы, Қытай басшысының парасаттылығы, болашақтың биігінен қарай білетіндігі осы күрделі мәселені уақтылы, өз деңгейінде шешуге септескендігі анық. Мемлекет басшыларының арасындағы адамдық жылы қарым-қатынастардың халықаралық саясатта үлкен рөл атқаратын кездері көп.

Әрине, шекара белгілеу сияқты аса маңызды мәселеде шешуші сөз мемлекеттер басшыларына тиесілі. Елдің осы істегі саясатының тұжырымын ел басшылары айқындайды. Сонымен бірге, стратегиясы белгіленген шаруаның тактикалық тұрғыдан ойдағыдай жүзеге асырылуы, яғни келіссөздер үдерісінің көңілдегідей жүргізілуі, шекараның заңдық тұрғыдан мінсіз ресімделуі, тиісті адамдардың ұпайымызды жіберіп алмайтындай білікті, табанды, елшіл, мемлекетшіл болуы да өте маңызды. Қазақстанның жас дипломатиясы сол биіктен табылғанын ерекше айтқым келеді. Бұл істе ол тұста көптеген жылдар бойы сыртқы саясат ведомствосын басқарған Қасым-Жомарт Тоқаевтың кәсіби қытайтанушы болуының да көп ықпалы тиді. Сыртқы істер министрлігінің осы жұмысқа тартылған командасы да тамаша біліктілік көрсетті.

– Әңгіменің басындағы бір сөзіңізде әуелде талас тудырған учаскелер туралы айтып қалып едіңіз. Сол учаскелердің жайы қалай болды?

– Бұл жайында «Правда о государственной границе Республики Казахстан» деген кітапта егжей-тегжейлі жазылған, соқырға таяқ ұстатқандай нақты көрсетілген. Ол кітапты оқыған адамның Қазақстан мен Қытай арасындағы мемлекеттік шекараны белгілеу кезінде біздің ешқандай есеміз кетпегеніне көзі жетеді. Нақты айтсам былай. Қазақстан тарабы Шаған-оба және Баймырза асулары маңындағы учаскені территорияның 70 пайызы Қазақстанға, 30 пайызы Қытайға қарайтындай етіп бөлуді ұсынды. Ал Сарышілде өзенінің маңайында бұл арақатынасты керісінше ету, яғни таласты жердің 30 пайызын Қазақстанға қалдыруды, 70 пайызын Қытайға қаратуды ұсынды. Екі ұсыныс та біраз талқылаудан кейін қабыл алынды. Ол ұсыныстар жасалардың алдында жаңағы жерлердің барлық мәліметтерін тиісті адамдар маған әкеліп көрсеткен. Ол жерлерде шекара белесі болғандықтан елді мекендер жоқтығы, қазба байлықтарының табылмағандығы, шаруашылық қызметінің жүйелі жүргізілмейтіндігі анықталған. Участкелерді бөлу нәтижесінде Шаған-оба төңірегіндегі орман алқабы, ал Сарышілде өзенінің төңірегіндегі шабындық, жайылымдық жерлердің бәрі, орманды жерлердің бір бөлігі бізде қалды. Нақты айтатын болсам, о баста келісілмеген екі учаскеде жердің 57 пайызы Қазақстанға, 43 пайызы Қытайға тиесілі болып шешілді.

– Мен сіз айтып отырған кітаптан сол учаскелердің нақты көлемін жазып алған едім. Шамамен 994 шаршы километр жердің 537 шаршы километрі Қазақстанға, 407 шаршы километрі Қытайға өткен екен.

– Сонда да біздегі баспасөз бетінде «Қытайға біраз жеріміз беріліпті» деген сияқты жосықсыз жайлар жазылып жатты. Кейін ондай көңіл-күйге Парламенттің біраз депутаттары да берілді. Келісімді ратификациялау мәселесін қараған отырысқа осы мәселемен тікелей

айналысқан мамандар шақырылмағандықтан, өз сұрақтарына тыңғылықты жауап ала алмаған депутаттар келісім жобасын жетілдіру үшін қайтарып тастады. Келесі отырыста білікті мамандардың жауаптарынан кейін күмән туғызған мәселелердің бәрінің басы ашылып, келісім ратификацияланды.

Назар аударарлық жағдай мынау. Қытайдың өзінде де Қазақстанмен шекара жөніндегі шарттарға жұрттың бәрі бірдей риза болған жоқ. Аспанасты елінде Қытай үкіметі Қазақстанға «жер беріп қойды» деп пікір айтушылар да табылды. Олардың арасында әскери адамдар көбірек болды. Бейжіңнің бұл істегі ұстанымы Гонконг пен Тайвань тарапынан да кезінде сыналғанынан жақсы хабардармын. Олар Қытай өзінен әлдеқайда әлсіз мемлекетке «жол беріп алды» деп санайтынын білдірген еді. Екі жақтың сынаушыларына да мына жайды айту керек. Таласты территориялар деп аталған жерлер – таласты территориялар. Ол жерлерді біздің жеріміз еді деп кесіп айтудың да, ондай жерлер өзге елге өткенде өз жеріңнен айырылғандай қиналудың да, ондай жерлер өзіңе өткенде өзгенің жеріне ие болғандай қараудың да реті жоқ. Бұны тарихи әділдіктің қалпына келуі деп санау керек.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақстанға келмеске кеткен кеңестік кезеңнен мұраға қалған территориялық проблема заңдық тұрғыдан да, саяси тұрғыдан да айна-қатесіз дұрыс шешілді деп толық сеніммен айтуға болады. Ең бастысы – бұл мәселе біздің мемлекетіміздің ұзақ мерзімді мүдделері тұрғысынан шешілді. Шекара жөніндегі мәселенің түпкілікті реттелуіне бүкіл Қазақстан халқы мүдделі болды деу қателік емес, өйткені халықтың қауіпсіздігі мен игілігі едәуір дәрежеде осы мәселенің қалай шешілуіне байланысты еді.

Шекара төңірегіндегі таластың реттелуі жөнінде айтқанда біз екі мемлекеттің басшыларына – келіссөз үдерісінің бастауында тұрған, іс жүзінде осы жұмысты

басқарған Нұрсұлтан Назарбаев пен Цзян Цзэминьге де лайықты бағасын беруге тиіспіз. Қазақстан мен Қытай көшбасшылары екіжақты ынтымақтастықтың келешегіне көлеңке түсіруі мүмкін территориялық проблеманың екі жаққа да қабылдауға боларлықтай шешімін табу жөніндегі тарихи миссияны өз мойындарына алды. Шекара төңірегіндегі таласты реттеуден бас тарту екіжақты қарым-қатынастарда елеулі қиындықтар туындатуы мүмкін еді. Тиісті Келісімге қол қойылғаннан және оны екі елдің парламенттерінде ратификациялаудан кейін Қазақстан мен Қытай арасындағы ынтымақтастық барлық салаларда ілгері тартып, дәйім алға жылжып келе жатқандығы көп жайды аңғартады».

*«Правда о государственной границе
Республики Казахстан»,
А., «Жібек жолы», 2014, 66-67-беттер.*

– Қытай басшылығымен жарасты сыйластық Ху Цзиньтао билікте болған тұста да, қазіргі Төраға Си Цзиньпинмен қарым-қатынасыңызда да сақталып келе жатқаны қуанышты.

Енді басқа көршілерімізбен шекара бекітудің жайына ауыссақ. Былайша қарағанда Қазақстанның Қырғызстанмен, Түрікменстанмен шекараларын делимитациялауда ешқандай проблема туындамауға тиіс болып көрінеді. Солай болды ма?

– Негізінен алғанда солай болды деуге келеді. Әуелде тіпті іс оңай жүретін сияқты еді. ВЦИК 1930 жылы қабылдаған «Қазақ және Қырғыз АССР-лерінің шекаралары туралы» қаулы бар екен. Қазақстан-Қырғызстан мемлекеттік шекарасын делимитациялау жөніндегі келіссөз үдерісі сол шекараны нақтылау және сызығын белгілеу ұстанымдары бойынша жүргізілді. Екі жақ та бірбіріне ешқандай территориялық талаптар қойған жоқ. Соның өзінде бірнеше мәселе туындады. Біріншісі Хан

Тәңірі шыңынан Семенов шыңына дейінгі аралықтағы шекара сызығына байланысты. Бұрынғы КСРО-ның картографиялық материалдары бойынша шекара жаңағы екі шыңның арасын тіке қосатын сызық бойынша жүретін. Қазақстандық альпинистер, оның ішінде Эверестке алғаш көтерілген Қазбек Уәлиев те бар, екі шыңның арасындағы сызықты Қырғызстан территориясына қарай біршама жылжытуды ұсынды, өйткені, Хан Тәңіріне көтерілу маршрутының негізгі бөлігі батыс бетпен, тау баурайының жайдақтау жағымен өтеді екен. Сонымен бірге шамамен екі жарым шақырымдай жерді Қырғызстан территориясы арқылы өтуге тура келеді. Әуелде қырғыз жағы бұл ұсынысты қарастырып көруге дайын екенін білдірген, тіпті біздің ұсынысымызды ескеретін сипаттамалық жоба дайындап та қойған болатын. Бірақ кейіннен делегация басшылығы Хан Тәңірі шыңы маңайындағы шекара сызығына қандай да бір түзету енгізуге қарсылық білдірді. Несі бар, бұл олардың құқы. Ақыры сол тұстағы шекара сызығы бұрынғы КСРО-ның картографиялық материалдарындағы тіке сызық бойынша белгіленді.

Шекараның Шу өзені бойынша өтетіндігіне байланысты да біраз таласты жайлар туды. Жаңағы мен айтқан ВЦИК-тің 1930 жылғы қаулысына сай жасалған картада шекара сызығы Шудың арнасы бойынша деп белгіленген. Бірақ одан бергі 70 жылдың ішінде өзеннің арнасы кей тұста ауысқан екен. Қазақстан жағы шекараны Шудың қазіргі арнасы бойынша белгілеуді ұсынды. Бұл ұсыныс қабыл алынды. Өйткені, Шудың 1930 жылғы арнасының талай жері топырақпен көміліп те қалыпты, оның орнына Тоқмақ қаласының біраз құрылыстары бой көтеріпті. Қырғыз жағы Бішкек – Шолпаната тасжолының Қазақстан жері арқылы өтетін 800 метрлік учаскесін өздеріне қаратуды сұраған еді, бұл өтінішті орындай алмадық, өйткені жаңағы 800 метрлік учаскеде қазақстандықтар жеке меншік құрылыстар салып үлгерген екен.

Елдер арасындағы шекара белгілеуде туысқандық, адамгершілік жағы да ескеріліп отырды. Қырғыздарда

Степное деген бір село бар. Шекара сызығы сол селоның дәл жанынан өтеді екен. Шекара анықтау барысында сол ауылдың қабір-қорымы Қазақстан жағында қалатындығы анықталды. Қырғыздар жаңағы тұстан 13 гектар жер беруді, яғни ата-бабалары жатқан бейіттің аумағын өздерінде қалдыруды сұрады. Мен бұл өтінішке түсіністікпен қарауды тапсырдым. Оның есесіне Жамбыл ауданының біраз демалыс үйлері мен саяжайлары картографиялық талап бойынша қырғыздарда қалып қоюы керек екен, олар бізге сол жерлерді Қазақстанға қосуға келісті. Сондай-сондай басқа да ауыс-түйістер болды, олардың бәрі дау-дамайсыз шешілді.

– Түрікмен ағайындармен шекараны белгілеу қалай өтті? Маңғыстау жақта кезінде түрікмендер түріп шығарылған делінетін жерлер бар емес пе еді?

– Мемлекеттер арасындағы шекараны белгілеу жұмысы «делінетін» деген сөзге сүйенбейді. Ол заманда сол жердің бәрі ресми түрде бір елдің – Ресей империясының жері. Мына жерге дейін қазақтікі, мына жерге дейін түрікмендікі деп кесіп, ешкімнің қолына қағаз ұстатылмаған.

– Дегенмен, түрікмен басшылығы әуелгі бетте шекараны қайта қарау жөнінде ұсыныс айтып көрді емес пе?

– Ондай ұсыныс ресми түрде айтылған жоқ. Ашғабадқа ресми сапарым кезіндегі қабылдау үстінде Президент Сапармұрад Ниязовтың: «Нұрсұлтан Әбішұлы, айып етпесеңіз кезінде ауысқан жерлер мәселесін де қарап қойсақ артық болмас еді», деп қалғаны бар. Не айтқысы келіп тұрғаны белгілі. Содан мен сөзін жалғастыруға мүмкіндік бермей: «Сапармұрад, ойыңды түсіндім, ондай іс болса болған да шығар, әйтеуір, өткен іс өтті. Сен одан

да баяғыда адайлардың мына Ашғабадқа дейін түгел алып қоймағанына қуансайшы», деп әзілдедім. Сапармұрад күліп жіберді. Екі жақтың делегация мүшелері қосыла күліп жатыр. Сонымен ол әңгіме сол жерде бітті. Бұл сөз қабылдау кезінде, яғни бейресми жағдайда айтылды. Түрікмен жағы ондай мәселені ресми түрде көтерген емес. Сапармұрад, тегі, жай тамыр басып көрейін деген сияқты. Негізінде, Қазақстан мен Түрікменстанның шекарасы Үстірт ойпатындағы ел қоныстанбаған шөлейт даламен өтеді, ол жерлер шаруашылық тұрғыдан игерілмеген де. Сондықтан мемлекеттік шекара көп қиындықсыз бекітілді.

– Өзбекстанмен шекара белгілеу жұмысы әлдеқайда күрделі жағдайда жүрген болар?

– Олай деп те айта алмас едім. Қазақстан басшылығы да, Өзбекстан басшылығы да салған беттен 1991 жылғы Алматы Декларациясының барлық қол қоюшы мемлекеттер қазірге дейін қалыптасқан шекаралардың мызғымастығын мойындайды деген ұстанымына берік болды. Ең қиын жағдайларда да біз ағайындас екі елдің дәстүрлі достығын, тарихи тамыры терең туыстастығын ту етіп ұстап отырдық.

Қазақстан мен Өзбекстанның шекарасы алғаш рет 1924-1925 жылдарда Орта Азия республикаларының ұлттық аражік ажыратуды жүзеге асыру кезінде белгіленген. Ол кезде Қазақстан РСФСР-дің құрамында болғандықтан әңгіме РСФСР мен Өзбек КСР-інің арасындағы шекара туралы екендігі түсінікті ғой. Екі республика арасындағы қарым-қатынасқа едәуір салқынын тигізген жағдай – 1956 жылы Бостандық ауданының, Мырзашөлдегі біраз жердің Қазақ КСР-інің құрамынан алынып, Өзбек КСР-інің құрамына берілгендігі. Әрине, ол кездегі тәсілдер бойынша алдымен Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің аталған жерлерді Өзбекстанға беру жөнінде

қаулысы қабылданған, арада үш күн өткеннен кейін Өзбек КСР Жоғарғы Кеңесінің Қазақстаннан берілген жаңа жерлерді қабылдап алу жөнінде қаулысы қабылданған, араға ай салмай жатып КСРО Жоғарғы Кеңесі Қазақ КСР-і мен Өзбек КСР-нің шекараларын ішінара өзгерту туралы қаулы шығарған. Былайша айтқанда, Мәскеу екі республиканың өзара келіскен уағдаластықтарын құжаттап қана қойған... Соған қарап, «Е, өзіміз солай шешкен екенбіз ғой» дей қалудың қажеті жоқ, әрине. Өйтіп қарасақ, 1986 жылы Қазақстан коммунистерінің таңдаулы өкілдері республика басшылығына Колбинді өздері қалап алғандай болып шығады. Сондай заман еді ғой. Біз бұл мәселені әбден егжей-тегжейлі зерттеп көргенбіз. Сөйтсек, мұның арғы хикаясы отызыншы жылдардан басталады екен.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«1956 жылғы 13 ақпанда КСРО Жоғарғы Кеңесінің Төралқасы «Қазақ КСР-і мен Өзбек КСР-інің арасындағы шекараны ішінара өзгерту туралы» арнаулы Жарлық шығарады.

Бұл Жарлықтың қабылдану хикаясы бірқыдыру. Көршілес одақтас республикалар арасындағы шекараны өзгерту жөніндегі бастама өткен ғасырдың отызыншы жылдарының басында-ақ Өзбекстан тарапынан көтерілген. Өзбекстан Коммунистік партиясының Орталық Комитеті мен республика үкіметі КСРО Бүкілодақтық атқару комитетінің алдына Қазақ КСР-інің Бостандық ауданының «Шыршыққұрылысқа» жақын орналасқан бөлігінің аумағы мен тұрғындарын Өзбек КСР-інің құрамына беру жөнінде өтініш айту туралы шешім қабылдайды. Бұл шешім Қазақ АКСР-інің тиісті мемлекеттік және партиялық құрылымдарымен алдынала келісілмейді, бірден Мәскеуге тіке жібереді. Бұл тосын шешім Қазақстан басшылығының тарапынан теріс қабылданады.

Мысал үшін ҚазОАК-тің Төрағасы Е.Ерназаровтың КСРО Бүкілодақтық атқару комитетінің Төрағасы М. Ка-

лининнің атына 1934 жылы жолдаған хатынан үзіндіні келтіруге болады: «Бір республиканың территориясын екінші республикаға қосу, оның үстіне ұлты басқа тұрғындармен бірге қосу сияқты саяси мәселелер қағидатты болып табылатынын біле тұра Өзбек үкіметі бұл мәселе бойынша Қазақ үкіметімен және Қазақ Өлкелік Партия Комитетімен алдын-ала сөйлесіп алуды қажет деп таппаған. Іс жүзінде бұл талаптың мынандай пайымдар бойынша қанағаттандырылуы мүмкін емес.

1. Өзбек үкіметі Бостандық ауданының экономикалық тұрғыдан ең жақсы бөлігіне ұмтылып отыр... Мәселенің бұлай қойылысы Бостандық ауданының осы бөлігінде тұрып жатқан еңбекші қазақтардың тілегіне атымен кереғар келеді, екінші жағынан өзбек үкіметі алуға ұмтылып отырған 11 кеңес үлес салмағы бойынша Бостандық ауданы экономикасының 70%-ін құрайды... Бостандық ауданының қалған бөлігінің өмір сүруі мүмкін емес, бұған саяси тұрғыдан да, шаруашылық тұрғысынан да жол беруге болмайды.

2. Бостандық ауданы Қазақстандағы (Алматы қаласының маңындағы аймақтан басқа) жалғыз жеміс-көкөніс ауданы болып табылады; ол жеміс-көкөніс шаруашылығын одан әрі дамыту үшін қажетті жағдайы бар кешенді құрайды...

3. Тұтастай алғанда Бостандық ауданы – субтропикалық өсімдік ауданы (Ғылым Академиясының пікірі), осы тұрғыдан алғанда ол ҚАССР-нің бірқатар ғылыми мекемелерімен байланысты.

Осыларды ескере келіп, ҚазОАК өзбек үкіметінің Бостандық ауданын Өзбекстанға қосу жөніндегі шешімінің күшін жоюды сұрайды».

Бұл өтінішхат БОАК Төралқасы жанындағы Әкімшілік Комиссиясына түседі де, комиссия үзілді-кесілді қорытынды шығарады: «...Өзбек КСР-і ОАК-тің Қазақ АКСР-інің ұлттық Бостандық ауданына тек қана ұлттық қағидатқа негізделген талабын қарау, осы мәселені басқа мәселелердің тұтас тізбегінен суырып алу және олармен байланыстырмау – Өзбек КСР-інде ұлты өзбек емес (қазақтар, қырғыздар, қарақалпақтар және тәжіктер) тұрғындар анағұрлым көп екендігін ескере келгенде

атымен қате, оның үстіне бұл аудандар экономикалық тұрғыдан да Қазақ КСР-і мен Қырғыз АССР-і, Қарақалпақ облысы мен Тәжік КСР-інің шекаралас аудандарымен ұқсас болып келеді».

БОАК Төралқасының Әкімшілік Комиссиясының осындай теріс қорытындысына және Қазақстанның шекара мәселесін шешуге мұндай көзқараспен келіспеуіне қарамастан, арада жиырма жыл өткенде Бостандық ауданы бәрібір Өзбек ССР-нің құрамына берілді».

*«Правда о государственной границе
Республики Казахстан»,
А., «Жібек жолы», 2014, 98-100 беттер.*

Рас, Бостандық ауданын және Мырзашөлдің біраз жерін Өзбекстанға беру құқықтық тұрғыдан мінсіз ресімделген. Оны жаңа айттым. Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің шешімінде экономиканың ортақтығы, территориялық жақындық, шаруашылық және мәдени байланыстардың тығыздығы көрсетілген. Өзбек КСР-і Жоғарғы Кеңесінің шешімінде өзбек халқының атынан бауырлас қазақ халқына сол жерлерді бергені үшін терең алғыс сезімі білдірілген. Осынау достық акт КОКП ХХ съезінің директиваларына байланысты шаруашылық құрылысында жалпы мемлекеттік міндеттерді ойдағыдай шешуге септеседі және өзбек пен қазақ халықтарының мызғымас достығын одан әрі нығайта түседі деп көрсетілген. Қысқасы, белгілі бір территорияны екінші одақтас республикаға беру актісі сол кезеңдегі кеңестік демократиялық нормалар мен қағидаттар аясында, барлық конституциялық ережелерді сақтай отырып жүзеге асырылған.

– Осы орайда есіме бір жағдай түсіп отыр. 1992 жыл еді. Сіз дүние жүзі қазақтарының құрылтайын ұйымдастыру жөнінде тапсырма бердіңіз. Ол кезде Президент Аппаратында бөлім меңгерушісінің орынбасары едім. Бір күні Вице-премьер Мырзатай Жолдасбеков: «Сен Президенттің қабылдауына барасың. Арнаулы тапсырма береді», деді. Белгіленген уақытта

қабылдау бөлмеңізде тұрдым. Бір кезде сіз кабинеттен шықтыңыз да: «Менімен жүр», дедіңіз. Арнайы қабылдамайды екен ғой, асығыс болғандықтан тапсырманы дәлізде айтатын шығар деп ойладым соңыңыздан еріп келе жатып. Дәлізге шығысымен-ақ сол жақ бетке бұрылып, бұрынғы Бюро залына кірдіңіз. «Кабинетте телефон жұмыс істетпейді», дедіңіз. Сол жерде алдағы берген негізгі тапсырмаңыз құрылтайда сөйлейтін сөзіңіздің алғашқы нобайын жасау болды. Сөзде қамтылуға тиісті мәселелердің бәрін тезис түрінде нақпанақ айтып шықтыңыз. Үлгергенімше жазып отырдым. Бір тұста: «Шет елдерден келетін ағайындар біздегі ішкі жағдайды онша біле бермейді, еліміздің көпұлтты ерекшелігін ескермейтіндері де табылуы мүмкін. Сондықтан оларға осы жайларды нақты түсіндіруіміз керек. Елдің тыныштығын бұзу ең алдымен қазақтың тыныштығын бұзу, өзіміздің болашағымызға өзіміз балта шабу екенін айту керек. Біз достықты, тыныштықты, татулықты сақтасақ қана ел бола аламыз. Еркіндік берілгеннің жөні осы екен деп тәуелсіз Қазақстан енді ана жерді қайтарып алуға тиіс, мына жерді қайтарып алуға тиіс деп беталды мақала жариялай салатын газеттер де шығып жатыр. Солардан көріп маған әлгіндей ұсыныстармен хат жазатындар да бар. Осының бәріне мына құрылтайда біржолата жауап беріп, мәселенің басын түпкілікті ашу керек. Біз ешкімге территориялық талабымыз жоқ екендігін мәлімдеген елміз. Өз жеріміз өзімізге жетеді. Ондай арандатушылыққа жол бермейміз. Осыны жаз», дедіңіз.

– Солай дегенмін. Құрылтайдағы сөзімде бұл жағын шегелеп тұрып айттым да.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Кезінде Қазақстанға қараған кейбір аудандарды республикаға қайтару жөніндегі талаптарға қатысты мы-

наны айтуға болады. Мұндай ойланбай айтылған сөздер, жауапсыз жазылған газет материалдары бауырлас халықтардың арасына жік салып, онсыз да ушығып тұрған ұлтаралық қатынастарды шиеленістіргеннен басқа ештеңе де бермейді. Біз тәуелсіз мемлекеттердің аумақтық тұтастығын жақтаймыз, бүгінгі қалыптасқан шекаралардың мызғымауға тиіс екенін қуаттаймыз, арандатушылыққа ермейміз.

Қазір біздің ұлтымыздың алдында тұрған ең басты міндет, ең қиын міндет – Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының негізгі бағыт-бағдарын дәл айқындап, сол мақсатқа неғұрлым тезірек жетудің жолында аянбай еңбек ету. Экономикалық дәулетіміз артпайынша, рухани сәулетіміз де артпайтынын анық ұғынуымыз қажет».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Дүниежүзі қазақтарының I құрылтайында
сөйлеген сөзінен.
«Таңдамалы сөздер», II том, 178-179-беттер.*

– Қалың қазақ ұйысып отырған Бостандықты былай қойғанда, Ташкенттің өзінде де, төңірегінде де қазақтар өте көп болған ғой. 1924-1925 жылдарда Орта Азия республикаларының ұлттық аражік ажыратуы барысында Ташкентті қазаққа астана ету мәселесіне дейін қаралған, кәдімгідей қызу талас-тартыс болған екен. Леонид Левитиннің 2001 жылы Мәскеудің «Вагриус» баспасынан шыққан «Узбекистан на историческом повороте» деген кітабында: «Весьма активно дебатировался вопрос о передаче Ташкента Казахстану на том основании, что в районах, расположенных вблизи Ташкента, проживало значительное число казахов. Если бы я сам не читал соответствующие архивные документы, не поверил бы, что такой абсурд мог иметь место» деп жазылыпты. Автор қанша жерден «абсурд» десе де, осы мәселенің айтыс арқауына айналғанының өзі көп жайды аңғартпай ма?

– Мұндайда қазақтың «Өнбес дауды болмас жігіт қуады» деген сөзіне тоқтау керек. Кезінде Қоқан хандығына қарап тұрған еді деп біздің біраз жерімізге олар көз тіксе не айтар едік? Өйте берсең кезінде, Қарақалпақстанның Қазақстан құрамында болған кезі де бар, Қазақ советтік автономиялық республикасы болып тұрғанында. Сондықтан ондай-ондай әңгіменің бәріне барлық тараптар салауат айтуға тиіс. Еншіміз бөлінбей тұрған замандарда Ташкентте ортақ тарихымыздың талай беттері жазылғаны рас, жиырмамыншы ғасырдың басындағы зиялы қауымымыздың талай ірі тұлғалары Ташкентте білім алғаны, тіпті алғашқы жоғары оқу орнымыз – Қазақ педагогика институтының негізі Ташкентте қаланғаны рас. Бауырлас екі халықтың ортақ қазынасы аз емес. Ислам Каримовтың 1993 жылы Ордабасы биігінде тұрып: «Біздің базарымыз да бір, мазарымыз да бір», дегені сондықтан.

Қазақ-өзбек шекарасына қатысты бірқатар мәселелер қордаланып қалған болатын. Айталық, Шардара су бөгені маңайында кезінде Өзбекстанға уақытша пайдалануға берілген жерлер бар еді. Екі елдің арасындағы ең қиын тұс Қазығұрт баурайындағы Бағыс пен Туркестанец елді мекендерінің мәселесі болып шықты. Кезінде бекітілген топографиялық карталарды қайтадан дәлдеп, салғастыра келгенде мемлекеттік шекара осы екі елді мекенді кесіп өтетіні анықталған. 1940 жылы бекітілген картаға Бағыс түспеген, ол кезде поселок атымен болмаған екен, ал 1963 жылы бекітілген картада поселок бар болса да белгіленбей қалыпты. Оның үстіне екі елді мекеннің тұрғындары да түгелдей Қазақстан аумағында қалғылары келетіндерін айтқан. Өзбек жағы Бағыс елді мекеніне ешқандай дау айтпағанымен, Туркестанец поселкесінің КСРО тарағаннан кейін Өзбекстан Республикасы Қорғаныс министрлігінің қарауына берілгенін еске салды. Осы екі арада ұлттық интеллигенцияның кейбір топтарының мәселені қолдан ушықтыруымен дау-дамай қыза түсіп,

ақыр аяғында тіпті Бағыс тұрғындары өздерінің «тәуелсіз Бағыс Қазақ Республикасын» жариялап, «президентін» сайлап та жіберді. Бұл тұста да барлығын салқын сабырға салуға тура келді. Бағыс пен Түркестанецке үкіметтік делегацияның мүшелерін, Парламент депутаттарын арнайы жібердім. Олар жергілікті тұрғындармен қайта-қайта кездесіп, өзбек жағымен шекараның осы таласты учаскелері бойынша жүргізіліп жатқан келіссөз үдерісінің мәнін түсіндірді. Ақыр аяғында Бағыс Қазақстан жағына қарады да, Түркестанецте тұрып, Өзбекстан аумағында қалғысы келмеген қандастарымыз көшіріліп алынды. Бағыс маңындағы 517 гектарлық тау биігіндегі жайылымдық жерлер Қызылорда облысындағы Нысан-1, Нысан-2 және Баймұрат аталатын жартылай шөлейт аймақтағы елді мекендер аймағына ауыстырылды. Мұндай мәселелер Арнасай су бөгеті маңайында да жөнімен қарастырылды. 2002 жылғы 9 қыркүйекте Қазақстан Республикасы мен Өзбекстан Республикасы арасындағы мемлекеттік шекараның жекелеген учаскелері туралы шартқа қол қойылып, ұзындығы 2351 шақырымдық шекараны делимитациялау мәселесі біржолата шешілді. Бұл істе Өзбекстан Президенті Ислам Каримовтың осы мәселені ұдайы назарда ұстауының мәні де үлкен болды.

– Енді теріскейдегі ұлы көршімізбен – Ресеймен мемлекеттік шекараның белгіленуінің жайына келсек. Бұл мәселе оңайлықпен шешілмегенін жақсы білеміз. Сөзіме бір дәлел келтірейін.

«Ресей өзге республикалардан, соның ішінде Қазақстаннан жер мәселесін қайта қарауды талап етуі керек деп ойлайсыз ба?» – көрші еліміздегі бір саяси қайраткерге өткен ғасырдың тоқсаныншы жылдарында осындай сұрақ қойылған. Ол былай деп жауап қайтарған: «Әрине, олар бұған мойынсұнар еді. Қазақстанның байырғы жері – Шымкент, Жамбыл, Қызылорда. Барлығы қазақтың атамекені. Бірақ Қазақстанның солтүстігі – Орал мен

Оңтүстік Сібірдің оларға еш қатысы жоқ. Тіпті, 150 жыл болған Алматының орысша атауы – Верный. Ресейдің Азиядағы сенімді бекінісі деген сөз. Онда бірде-бір қазақтың үйі болмаған, таза орыстардың қонысы. Семей, Өскемен, Петропавл – барлығы Ресейдікі».

Сөз саптауынан байқап отырсыз, бұл – кәдімгі Жириновский. Бірақ, Жириновский ғой, ол осылай сөйлемегенде қалай сөйлейді деп қоя салудың жөні жоқ.

– Тәуелсіздіктің алғашқы белесінде бізге территорияларды қайта қарауға байланысты неше түрлі ұрыншақ сөздер айтыла бастағаны бір бұл емес еді. Горбачевтің өзі биліктен кетіп бара жатып Қазақстанның теріскейдегі бес облысы Ресейге тиесілі еді деген сыңайда сөйлеп салғаны, Америкадан қайтып оралған Солженицынның «Қазақтар малының тұяғы іліккен жерінің бәрін өзінікі санай берген» дегені сол жылдарда еді. Мұндай сөздерге байланысты жауабымды тез-ақ қайтаруға тура келді. Б.Ельцинге жолдаған жеделхатымда мен Ресейдің өзімен шекаралас республикаларға территориялық талабынан айқын тұжырымдардан бас тартуы осы кезге дейін баспасөз бетінде естілмеуіне байланысты Қазақстанда салдарын болжап білгісіз жұртшылық қарсылығы күш алып келе жатқанын ашық жазғанмын. Осындай қауіпті саяси ойындар Қазақстанда ашу-ыза туғызып отырғанын, осылай кете берсе бұл бәріміз үшін де жағымсыз жайларға соқтыратынын хабарлағанмын. Сол жеделхатым Кремльге жеткеннен кейін-ақ Ресей саясаткерлерінің сол кездегі вице-президент А.Руцкой басқарған үлкен тобы Қазақстанға келді. Ресей делегациясы бізбен екіжақты келісімге қол қойды және Ресей біздің территориямызға дәмелі емес әрі ешқашан дәмелік етпейді деген мәлімдеме жасады. Сондай қадамдарымыздың арқасында Қазақстанның өз ұпайын ұттырмайтынына, ұрымтал тұста ешкімге ұрынбай-ақ өз позициясын берік қорғайтынына тәуелсіздікке жыл толмай жатып-ақ барша жұрт көз жеткізе алды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Нұрсұлтан Назарбаев өзінің позициясын ашықтан-ашық былай деп білдірді: «Қазақстанға (жалпы, кез келген басқа да республикаға) қандай да бір шекаралық талап қою қантөгіске соқтырмай қоймайды. Мен бұл айтқанымның жұртқа жеткенін қалаймын. Егер кімде-кім Назарбаев қорыққанынан достасады, Қазақстаннан территорияның бір бөлігін тартып алуға болады деп ойласа, ол адам қатты қателеседі. Бүгінде әркім өзінің тәуелсіз мемлекетінің мүддесін қорғауға дайын».

*Ольга ВИДОВА,
«Нурсултан Назарбаев»,
М., «Эксмо», 2014, 205-бет.*

Мұндай тамыр басып, сынап көру әрекеттері одан кейін де бірнеше рет қайталанды. Солардың арасында Ресей Федерациясы Мемлекеттік Думасының 1996 жылғы 15 наурыздағы қаулысын елеулі түрде назар аударарлық құжат деп қарамасқа болмайды. Ол қаулыда Мемлекеттік Дума РСФСР Жоғарғы Кеңесінің 1991 жылғы 12 желтоқсандағы КСРО-ны құру туралы шартының күшін жою жөнінде шешім қабылдаған еді. Оны мойындау шын мәнінде КСРО-ны қалпына келтіруге кірісу деген сөз болатын. Бұл, әрине, РСФСР-дің өз ішіндегі мәселе емес, өйткені КСРО бір Ресей Федерациясының аумағында қалпына келе алмайтыны өзінен-өзі түсінікті. 1996 жылғы 17 наурыз күні мен республикалық телевизия арқылы сөз сөйлеп, көршілес елдің заң шығарушы органының біздің тәуелсіздігімізге нұқсан келтіретін қадамына тиісті баға бердім. Онда ТМД-ға қатысушы мемлекеттер басшыларының қаңтардың 19-дағы мәжілісінің өзінде-ақ арнаулы мәлімдеме жасағанын, онда Кеңес Одағын қалпына келтіру жөніндегі қандай да бір әрекеттің ауыр зардаптары болатыны жайында сақтандырғанын еске салып өттім. Сол сөзімде мұндай әрекеттердің ТМД аумағындағы ахуалды тұрақсыздандырып, тіп-

ті қантөгіске апарып соқтыруы мүмкін екені де айтылды. Осы мәлімдемеде Қазақстан өзінің егемендігі мен тәуелсіздігін ешқашанда қолдан бермейтіні, алайда интеграцияны тереңдету үшін ортақ күш-жігердің қажет екендігі атап көрсетілген. Мәлімдемеде Қазақстанның тәуелсіздігіне оның Конституциясында кепілдік берілгені атап көрсетілді. Саяси қозғалыстардың, партиялардың немесе жекелеген адамдардың Конституцияға қайшы келетін, еліміздегі жағдайды тұрақсыздандыруды көздейтін кез келген әрекеттері заңсыз деп танылады және оларға батыл тойтарыс берілетін болады. Еліміздің Конституциясын бұзуға ешкімнің де қақысы жоқ және мен, ел Президенті ретінде, оның мүлтіксіз сақталуын қатаң қадағалайтын боламын, деп кесіп айттым. Стилистикасы жағынан қатқыл шыққан бұл мәлімдеме еліміздегі саяси ахуалды тез тұрақтандыруға шешуші ықпал етті. Көп ұзамай ресейлік депутаттар да артық қадамдарын мойындап, райларынан қайтты.

Қазақта «Басы қатты болса аяғы тәтті болады» деген сөз бар. Қазақстан-Ресей мемлекеттік шекарасын делимитациялау мәселесіне байланысты осы сөзді еске түсіре аламыз. Тәуелсіздіктің бастапқы белесінде Ресей Президенті Борис Ельциннің мемлекеттік шекараны белгілеудің маңыздылығына тиісінше көңіл бөліп, сан түрлі саяси ойындарға қатысты оңды-солды айтыла беретін жоғарыдағыдай жайсыз жайларды мүмкіндігінше реттеуге тырысқанын айту жөн.

– Борис Николаевичпен қарым-қатынасыңыздың жақсы болғанын білеміз. Қазақстан мен Ресейдің арасындағы мемлекеттік шекара туралы әңгіме жаңа қозғала бастаған тұста орынды әзіліңізді осы мәселеде де пайдаланған жайыңыз бар екен... Оны Махмұт Қасымбеков «Жан жадыратар жасын сөз» деген кітабында келтірген. Сонда да өз аузыңыздан естісем деймін.

– Ол былай болды. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы әңгіме ғой. Екіжақты қарым-қатынастардың әр қырын талқылап отыр едік, әңгіме мұнай, газ кеніштеріне ауысқан тұста Борис Николаевичтің аяқ астынан, бас жоқ, көз жоқ, «Нұрсұлтан Әбішұлы, осы Теңізді Ресейге берсеңізші...» деп қалғаны. Теңіз кен орнында мұнай мен газдың керемет қоры бар ғой. Әуелде қалжыңы шығар деп ойлағанмын. Жоқ, ойы тамырымды басып көру сияқты. Қайтер екен деп, «Онда бізге Орынборды облысымен қосып бере қойыңыздар?» дедім. Ол шоршып түсті. «Сонда қалай, Қазақстанның Ресейге территориялық талабы бар болғаны ма?» деді. Түрі өзгеріп шыға келді. Жанды жеріне тиіп кеткені көрініп-ақ тұр. «Ресейге территориялық талабымыз жоқ. Жәй, Орынбордың бір кезде Қазақстанның алғашқы астанасы болғанын айтқаным ғой...», дедім. Тауып айтқан сөзіңе тәнті болатын ер мінезді кісі еді ғой, жаңағы сөзіме қарқылдап күліп жіберді. Мен де күліп жатырмын. Одан кейін бұл тақырыпты қозғамайтын болдық.

Менімен телефон арқылы сөйлескенде Мемлекеттік Дума қабылдаған қаулылардың Ресей Федерациясының халықаралық құқық субъектісі ретіндегі мәртебесіне қатысы жоқтығын және халықаралық шарттардың күшін тоқтату мәселелері мұндай нысанда жүзеге асырылмайтынын, керісінше тиісті заңдарды қабылдау жолымен шешілуге тиіс екенін, Дума қаулыларының қандай да бір құқықтық салдары болмайтынын қуаттаған адам да нақ Борис Николаевич болатын. Екі ел басшыларының осы мәселеде салған беттен тіл табысуы көптеген мәселелерді асықпай-саспай, тарихи құжаттар негізінде, жөнімен қарастыруға мүмкіндік берді.

Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының мемлекеттік шекарасын делимитациялау жөніндегі келіссөздер 1999 жылдың қыркүйек айында басталған. Келіссөздердің Астанада, Мәскеу мен Алматыда ғана емес, Қазақстанның шекара шебіндегі жеті облыс орталықтарында, Семейде, Ресейдің шекаралық өңірлеріндегі тоғыз қаласында, сондай-ақ, Санкт-Петербургте өткізілгені

мәселені сол жерде нақты қарауға, саяси, экономикалық, заңдық, географиялық, тарихи, мәдени, ұлттық және басқа да қырларынан егжей-тегжейлі талдауға жағдай жасады.

– «Правда о государственной границе Республики Казахстан» деген кітапта барлық мәселелерді реттеуге жұмсалған бес жарым жылдың ішінде келіссөздердің 50 раунды, олардың ішінде делегациялардың 26 кеңейтілген отырысы, жұмыс топтарының 13 кездесуі, аз адамдық аядағы 11 кездесу өткендігі жазылған. Демек, қыруар жұмыс атқарылған.

– Екі жақ та мәселені кейінгі ұрпақтарға шешілмеген мәселе қалмайтындай етіп қарастыруға тырысты. Кешегі кеңестік кезеңдегі басшылардың республикалар, олардың шекаралары деген ұғымдарды тіпті елеусіз етіп жібергені соншалық, Қазақ КСР-і мен РСФСР арасындағы республикааралық шекара, КСРО Конституциясына қайшы күйде, көршілес облыстардың өзара келісілген кезекші карталарына, жер орналастыру мен орман орналастырудың кереғар материалдарына ғана негізделген болып шықты. Соның салдарынан шекараның біраз жерінде шаруашылық даулары туындап, бір территорияның қағаз жүзінде екі республикаға қарап келгені сияқты жайларға дейін анықталды. Ал Қазақстанның жеті облысы – Атырау, Батыс Қазақстан, Ақтөбе, Қостанай, Солтүстік Қазақстан, Павлодар және Шығыс Қазақстан облыстары Ресей Федерациясының он екі субъектісімен – Астрахань, Волгоград, Саратов, Самара, Орынбор, Челябині, Қорған, Түмен, Омбы, Новосибирск облыстарымен, сондай-ақ Алтай өлкесі мен Алтай Республикасымен шектесетінін еске алсақ, бұл шекараның әлемдегі ең ұзын (7591 шақырым!) құрлықтық шекара екенін айтсақ, мәселелердің қаншалықты қордаланып қалғанын шамалауға болады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың осы аптадағы Ресейдегі ресми сапарының ең елеулі жетістігі екі ел арасындағы Мемлекеттік шекара туралы шартқа қол қойылуы екенін Мәскеуден жазылған мақалада атап өттік. Мұны Мемлекет басшылары тарихи оқиға екенін бірнеше рет атап көрсетуінен-ақ аңғаруға болады. Нұрсұлтан Назарбаев мемлекеттік шекара туралы шарт бұрынғы кеңестік кеңістіктегі ең ірі деген екі мемлекеттің тең құқықты ынтымақтастығын жаңа белеске көтеретінін жеткізді. Әлемдегі жерүстілік ең ұзын саналатын, жалпы аралығы 7591 шақырымды құрайтын бұл шекараны біздің мемлекеттер арасындағы мызғымас достықтың сенімді кепілі ретінде бағалаймыз, деді Президент. Шекара бізді алыстатпақ емес. Бұл нағыз достық пен сенімнің шекарасы болмақ.

Шекаралық мәселені шешуде осыған дейін орасан жұмыстар атқарылды. Нұрсұлтан Назарбаевтың айтуынша, бұл мәселе алғаш рет 1998 жылғы 6 шілдеде екі ел басшыларының бірлескен мәлімдемесінен және сол жылғы 12 желтоқсандағы мемлекеттік шекараны делимитациялау жөніндегі хаттамадан бастау алды. Алты жыл аралығындағы құжаттарды әзірлеумен тыңғылықты айналысқан сарапшылар шекаралық сызықтың барлық нүктелері бойынша ортақ келісімге келді. Ал даулы учаскелер тұсында сарапшылар шекаралық аумақтарда тұратын азаматтар өміріне қиындық туғызбайтын жаңа нұсқаларды шұғыл арада тауып, қолданысқа енгізіп отырды. Ендігі жерде мамандар тобының алдында мемлекеттік шекара туралы шартты жүзеге асыруға бағытталған іс-шаралар кешенін тиянақтау, жер бағдарының нақты картасын әзірлеу міндеттері тұр. Ресей басшысы Владимир Путин шекарадағы қарым-қатынасты реттеу өзара сенімді арттырып, Қазақстанның егемендігін Ресей тарапының толықтай тануы және республиканың тәуелсіздігін нығайтудың маңыздылығына баса мән берілгенінің белгісі, қол жеткізілген нәтижелер негізінде біз интеграциялық процестерді одан әрі дамыта алатынымызға сенімдімін, Қазақстан қай кезде де берік

ықпалдастықтың бастамашысы бола білді және осы тұрғыдағы ұсыныстары маңызды үйлесімділік сипатқа ие болып келеді, деді. Ресей басшысының пікірінше, қол қойылған Мемлекеттік шекара туралы шарт бауырлас халықтардың жан-жақты толысуына бағытталған тең құқықты стратегиялық әріптестігінің жаңа кезеңінің басталуы болып табылады. Аталған құжат іскерлік және гуманитарлық байланыстарды нығайтуға және адамдар арасындағы байланысты кеңейтуге мол мүмкіндік туғызбақ. Әрине, бұл шешім бірінші кезекте екі елдің шекаралық өңірлері үшін оң табыс әкелмек».

*Қуат БОРАШ,
«Ғасыр шарты»,
«Егемен Қазақстан», 2005 жыл, 21 қаңтар.*

Бұл құжатты жеріне жеткізуге Ресей Президенті Владимир Путинмен ортақ тіл табыса, бүгінгі және болашақ ұрпақтарымыздың мүддесін ойлай отырып, бірлесе атқарған жемісті жұмысымыздың шешуші әсері болды. Владимир Владимирович осы мәселені ұдайы назарда ұстап отырды. Мемлекеттер басшыларының бұл іске тікелей араласуы көп түйінді тарқатты дей аламын. 2005 жылдың қаңтар айында менің Ресей Федерациясына ресми сапарымның барысында біз бұл шартқа қол қоюдың шын мәнінде тарихи оқиға екендігін атап айттық, қадап көрсеттік. Мен бұл шарт бұрынғы кеңестік кеңістіктегі ең ірі екі елдің ынтымақтастығын сапалы жаңа белеске шығарады дедім. Ресей Президенті шекарадағы қарым-қатынасты реттеу өзара сенімді арттыратынын айта келіп, мұның өзі Қазақстанның егемендігін Ресей тарапының толықтай тануы екендігін жеткізді, шарт бауырлас халықтардың жан-жақты кемелденуіне бағытталған стратегиялық әріптестіктің жаңа кезеңінің басы, деді. Иә, расында да, сол күні біз аса үлкен тарихи оқиғаның куәсі болған едік. Өйткені, қадым замандардан қазақ-орыс елдері арасында шекара бірінші рет заңды түрде тартылды. Қазақстан мен Ресейдің ортақ тарихы қалыптасқан. Біз

қай кезде де қуаныш пен қайғыны біріге бөлістік. Жарты бидайды жарып, бүтін бидайды бөліп жедік. XX ғасырда әлем тарихындағы ең зұлмат соғыста бірге шайқастық, жауды бірге жеңдік. Сондықтан да рухани жағынан аса жақынбыз. Шекараны белгілеу шарасы Ресей үшін де тарихи оқиға, бұған дейін империялық Ресей деген идеология енді түп тамырымен жойылып, халықтар арасындағы сенім бекітіле түсті. Қазақстан-Ресей қарым-қатынастарының өзара сенімге негізделген жаңа кезеңі басталды.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, Қазақстан өз тәуелсіздігінің он бес жылға жетпейтін кезеңінің өзінде ең ірі, ең қиын, ең маңызды мәселені шеше алды. Осы істің сәтімен басталып, сәтімен аяқталуы бәрінен бұрын сіздің бүгінгі және болашақ ұрпақтардың қамын ойлаған сара саясаткерлігіңіздің арқасында мүмкін болды. Әсіресе, Ресеймен, Қытаймен арадағы шекараның мәңгілікке шешілуі қандайлық тарихи шешім екендігін біз барынша сергек сезінуге тиіспіз. Ресей мен Украина арасындағы шекараның түпкілікті белгіленбеуі қиын жағдайға соқтырғанын көріп отырмыз. Кезінде олар Азов теңізі маңындағы бір кішкентай аралға байланысты тоқтамға келе алмапты да, содан келіссөздер жалпы тоқтап қалыпты. Сіз шығыс жақ беттегі ұлы көршімізбен шекараны біржолата бекіту арқылы азаттық үшін алысып, екі елдің ортасында арпалысып өткен Абылай атамыздың аманатын атқарып шықтыңыз. Тәуелсіздіктің бес жылдығына арналған салтанатты жиналыста сөйлеген сөзіңізде сол бір қилы кезең жайындағы Мағжан жырын келтірген едіңіз. Ендігі жерде қазақ баласы, қазақстандықтар «Алыстан орыс, қытай ауыр салмақ, Жақыннан тыншытпайды қалың қалмақ. Арты – ор, алдында – көр, жан жағы жау, Дағдарған Алаш енді қайда бармақ?!» деген ақын сөзін тек сол заманның уайымын жеткізген әдеби мұра ретінде ғана қарастыратын болады.

– Дұрыс айтасың. Әр нәрсенің бағасын білген жақсы. Ата-бабаларымыз ақ білектің күшімен, ақ найзаның ұшымен қорғап қалған байтақ жерімізді Тәуелсіздіктің арқасында заңдастырып, шекараны шегендеу арқылы ұрпақтарымыздың алаңсыз өмір сүріп, жасампаздық жұмыспен айналасуына мүмкіндік беретін жағдай жасай алғанымыз – баға жеткісіз бақыт. Мәңгілік Ел құрудың бір шарты да осы.

◆ СЫРТҚЫ САЯСАТ СОҚПАҚТАРЫ

– Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы жеткен жеңістері мен татқан жемістерінің баршасының басты кепілдерінің бірі – сыртқы саясатымыздың сарабдалдығы. Тәуелсіздік жолына қатар түскен елдердің арасында халықаралық аренада дәл Қазақстандай тез танылған, тез құрметтелген, Батыс та, Шығыс та қатар мойындаған дәл біздің елдей ел жоқ десем артық айтқандық болмайды. Басқасын былай қойғанда Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалыққа қол жеткізуінің өзі білген жанға тамаша табыс. Біз бұл биікке бүкіл ТМД кеңістігінде, бүкіл түркі әлемінде, бүкіл мұсылман дүниесінде бірінші көтерілген мемлекетпіз. Осылай тарихта қалдық.

– Сөзің дұрыс. Ал сен ЕҚЫҰ-ға төраға болып тұрғанда сол ұйымның саммитін өткізе алған және өзінде өткізе алған қазірше жалғыз ел де Қазақстан екенін айтуды ұмытпасаң тіпті дұрыс болады. Оның үстіне ол саммит кезегі келгенде өткізілген, былайша айтқанда, сол жылы өткізілуге тиісті саммит емес еді. Ол кезең ЕҚЫҰ белгілі бір дәрежеде дағдарысқа ұшырап, тұрақты шақырылатын саммиттері ұйымдастырылмағанына он бір жыл болған күрделі кезең еді. Астана саммитінің қадір-қасиетінің бөлектігі де сонда.

– Енді сол биікке қалай келгенімізді әңгімелеуді сұраймын. Осы әңгімеге дайындалу барысында кезінде оқыған «Сто великих дипломатов» деген кітапты тыңғылықты түрде қайтадан қарап шықтым. Былайынша біз дипломаттар дегенде ең алдымен елшілерді, елшіліктің, консулдыңтың, Сыртқы істер министрлігінің қызметкерлерін ойға аламыз ғой. Ал жаңағы кітаптағы ұлы дипломат аталғандардың арасында патшалар, корольдер, императорлар, президенттер, канцлерлер көп-ақ.

– Тарихқа қарап отырсаң ертедегі әміршілердің де, бертіндегі басшылардың да бәрінің (әрине, мен елін жақсы басқарып, ізгі із қалдырғандарын айтып отырмын) халықаралық қатынастардың, соғыс пен бейбітшіліктің барлық мәселелерін тікелей өз қолдарында ұстап отырғанына көзің жетеді.

«Ғасырлар тоғысында» деген кітабымда маған ерекше әсер еткен саясаткерлердің арасында Шарль де Голльді бөле айтқан едім. Оның өз елін Германия фашизмінен азат ету соғысын КСРО-мен, АҚШ-пен, Ұлыбританиямен бірлесе, солардың көмегіне сүйене отырып жүргізіп, сонымен қоса бірде-бір мәселеде одақтастарының ырқына кетіп қалмауы, кейіннен Франция колонияларындағы ұлт-азаттық қозғалыстарының алдын алып, Африкадағы бұрынғы 15 колонияға тәуелсіздікті өзі ұсынуы дипломатиялық кемеңгерлігін көрсетеді. 1958 жылы Алжирде әскери бүлік басталғанда Франция парламенті де Голльді ел билігіне шақырып, сол жылы ол Француз Республикасының президенті болып сайланған. Ол кезде Алжирдің Франция құрамында қалуын ел халқының көпшілігі жақтайды екен. Шын мәнінде француз халқы сол тұста атақты генералды Алжирді қолда сақтап қалатын адам ретінде президенттікке қалаған. Алжир дағдарысының төрт жылы ішінде Шарль де Голль отаршылдықтың күні өткеніне, Алжир мәселесін ел тағдырын елдің өзі таңдау қағидаты бойынша шешу керектігіне халықтың көзін жеткізіп,

1962 жылы Алжирге тәуелсіздік беру жөніндегі келісімге қол қойғанда содан біраз бұрын көпшілігі Алжирді қолдан жібермеуді жақтап тұрған француздардың тоқсан пайыздан астамы енді Алжир тәуелсіздігін қолдайтын болып шыққан. Міне, дипломатияның күші деген осы. Шарль де Голльдің «Саясат – қолдан келетінді жасай білу өнері» деген атақты сөзі сол кезде айтылған. Оның «На острие шпаги» деген тамаша кітабы бар. Сонда саясаткер бар қайрат-қабілетін халықты соңынан ертуге жұмсауға, кейбір мәселелерде кезі келгенге дейін өзінің түпкі мақсатын ішіне бүге ұстауға, оны дәл дер шағында ғана ашуға тиісті екендігі айтылған. Есте ұстайтын сөз. Осындай мысалдарды ел басқарған адамдардың талайынан табуға болады. Солардың бірі – өзіміздің айбынды ханымыз Абылай. Оның басқа еңбегін былай қойып, тек Ресей мен Қытай арасында жүргізген дипломатиясын дұрыстап айта алсақ та кім-кімді де қайран қалдырар едік. Екі жақпен де тіл табыса жүріп өз елін ондаған жылдар бойы іс жүзінде, «де-факто» дейміз ғой, тәуелсіз ұстап тұра алғаны, ақыр аяғында өзінің дұшпанын, яғни жоңғарларды олардың өзінің дұшпанының, яғни Цин империясының қолымен қырғызып салғаны, сөйтіп Жоңғар мемлекетін жер бетінен жойып жібергені (аман қалған аз бөлігі қазақ даласы арқылы Еділ бойына жетіп, Ресейдің құрамына қосылып, қалмақ күйінде сақталды ғой) әлемдік дипломатия тарихындағы ғажайып құбылыстардың бірі деп сеніммен айтуға болады. Тек соны тарихшы ғалымдарымыз жеріне жеткізіп жаза алмай жүр.

– Абылай дипломатиясын айшықты ашып бердіңіз. Осы арада тарих туралы сұрақтар қойғым-ақ келіп кетті. Бірақ, ол тақырып бойынша арнайы әңгімеге уақыт табасыз ғой деймін. Сіздің «Тарих толқынында» атты кітабыңыз, 2014 жылғы Ұлытаудағы сұхбатыңыз тарихтың үлкен білгірі екеніңізді көрсетеді.

– Тақырыптан ауытқымайық дедім ғой жаңа. Сыртқы саясатты қалыптастырудың бастапқы белесін айтқалы отырмын. Ел өміріндегі кез келген мәселеге Президентті қатысты етіп сөйлеуге болады. Ана шаруаға да, мына шаруаға да мемлекеттің басшысын байланыстырып айту әдеті баяғы заманнан бар. Қит етсе император қайда қарап отыр, мұндайға король қалай жол береді, осыны патша білмей ме, көрмей ме дейтін сөздер адамзатпен бірге жасасып келе жатқан шығар. Әлі талайға дейін солай бола беретін де шығар. Біздің қазекеңнің император тұрмақ, патша тұрмақ, тура Құдайыңның өзін кінәлап сөйлеуден де тайынбайтыны бар тіпті. Сондықтан жұрттың ана іске де, мына іске де Президентті жауапты етіп сөйлейтініне түсіністікпен қарауға да болады. Мұның арғы жағында түптеп келгенде жақсылық жатыр – елдің мемлекет басшысына деген сенімі, Президентке артатын үміті жатыр. Ал негізінде ешқандай императордың, ешқандай корольдің, ешқандай патшаның елдегі барлық шаруадан толық хабардар отыруы іс жүзінде мүмкін нәрсе болған емес. Демократиялық үрдістер әлемде белең ала бастаған кейінгі ғасырларда бұл атымен мүмкін болмауға айналды. Ең бастысы – биліктің барлық іске бірдей тікелей және толық жауаптылығы тұжырымы қайта қаралды. Қазір біз билікті орталықсыздандыру бағытын жүзеге асырудамыз. Орталықсыздандыру қызметтерді, күштерді, билікті қайтадан бөлу, тарату деген сөз. Бұл ұғым өзі сонау он сегізінші ғасырдың аяғында, Ұлы француз революциясынан кейін шыққанымен тек жиырмамыншы ғасырда ғана белгілі бір дәрежеде жүзеге асырыла алды. Кешегі өткен Кеңес Одағының түбіне жеткен көптеген факторлардың бірі бәрін бір орталықтан басқарып, бәрін бір қолдың ұысында ұстап отыруға тырысу еді. Бәрін бәрібір Мәскеу, Кремль, Саяси Бюро шешетінін білгендіктен жергілікті жердегілер өзінше ойлаудан қалатын, тек тапсырманы орындаушыға айналатын. Ақыр аяғы балабақша салудың өзіне қаржы бөлінбейтін еді ғой егер бесжылдық жоспарға кіргізілмесе. Ал ондай жоспардың бәрі Мәскеуде, Гос-

планда бекітілетін. Біз кейінгі кезде Үкіметтің біраз функцияларын салалық министрліктерге бердік, олар өздеріне қарасты мәселелерде түпкілікті шешімді өздері қабылдап жүр. Жұмыс бұрынғыдан нақтырақ бола бастады.

Былайша айтқанда, мемлекет басқару ісінде Президент стратегияны ойластырады, айқындайды, белгілейді, ал оның жүзеге асырылу тактикасын биліктің басқа үш тармағы – атқарушылық, заң шығарушылық және сот тармақтары шешеді.

Бірақ, Президенттің мемлекеттің сыртқы саясатына байланысты қызметіне орай сәл басқашалау айтуға тура келеді. Сыртқы саясат – президенттік саясат. Бұл саясаттың стратегиясы да, тактикасы да Президенттің құзыретінде. Мұны атап айту керек, қадап көрсету керек. Елдің сыртқы саясатын мемлекет басшысы тікелей айқындайды, тікелей жүргізеді. Бұл – басы ашық ақиқат. Түрлі ведомстволардың дербес сыртқы саясаты болмайтыны тәрізді, өзін-өзі құрметтейтін әрбір мемлекетте көп сыртқы саясат болмайды. Сыртқы істер министрлігі – атқарушы орган. Ол Президенттің сыртқы саясатын тиімді түрде жүзеге асыруға жауап береді.

Сыртқы саясаттағы бағдарымызды қалыптастыру жайындағы әңгімені мен идеологиядан бастайын. Иә, идеологиядан. Жетпіс бес жылдай жеке-дара үстемдік құрған коммунистік идеологиядан әбден зәрезап болып қалған жұрттың егемендіктің елең-алаңында идеология деген сөз ауызға алынса-ақ қарадай бойын алып қашатынын бәріміз көрдік. Талай жылдар бойы тоталитарлық жүйенің қыспағында өмір сүргендіктен біздің қоғамда сол социалистік жүйе күйрегеннен кейін оған негіз болған идеология ұғымының өзі жағымсыз реңкке ауысқаны заңды да шығар. Бірақ идеологиясыз мемлекет болмайды. Идеология керек пе, керек емес пе дегенді даудамайға айналдырудың өзі көбінесе бос әурешілік. Жалпы, идеологияның өз басының ұғым ретінде жақсы не жаман болуы мүмкін емес. Өйткені, идеология, егер қарапайымдатып түсіндірсек, идея туралы ілім, ғылым, білім дегеннен басқа ешқандай мағына бермейді. Мы-

салы, геология, биология, зоология дегендер жер туралы ілім, өмір туралы ілім, жануарлар дүниесі туралы ілім дегенді ғана білдірмей ме? Осылай жалғастырып айта беруге болады. Идеология сөзі де сол сияқты. Бар мәселе қандай идеология ұстануда.

– Кластас досыңыз Сәдуақас Есімбайдың «Үшқоңыр – алтын бесігім» деген кітабында мектептің соңғы, 11-ші класында оқып жүргеніңізде Қытайдан бір хат келіп, оған жауап жазудың сізге тапсырылғаны айтылған, сіздің жауап хатыңыз да келтірілген. Сычуань провинциясынан Чжоу Бай-Сяо деген оқушы жазған ол хаттың аудармасын біздің газеттің (ол кездегі «Социалистік Қазақстанның») қызметкері Ақас Садықов жасаған екен. Оның аты-жөні біз газеттің 90 жылдығына орай шығарған «Егеменқазақстандықтар» деген жинақта бар. Хатты аударуына қарағанда, тегі, сол жылдардың алдында Қытайдан келген азамат болса керек.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Редакция алқасы қытайлық досқа таңдаулы, абыройлы дос іздеп, оны кешікпей табады. Ол Қаскелең қаласындағы Абай қазақ орта мектебінің оныншы сынып оқушысы, үздік шәкірт, белсенді комсомол мүшесі, қоғамдық жұмыстарға араласып жүрген Сұлтан еді.

Сұлтан сол күннің ертесіне Чжоу Бай-Сяоға хат жазды. Оның мәтіні мынадай:

«Алыстағы қытайлық досыма.

Сәлеметсіз бе?

Кеңес Одағының БЛКЖО Орталық Комитеті Сіздің өтінішіңізді орындап, Сізбен хат жазысып, достық байланыс жасап тұру үшін хатыңызды маған жолдапты. Сонымен қатар мен Сіздің хатыңызды, суретіңізді және Янцзы өзеніне салынған көпірдің суретін де алдым.

Сізбен хат алысып, достық қарым-қатынаста болуға шын жүректен қуаныштымын. Кеңес Одағымен жете танысу арманыңыздың орындалуына қолымнан келгенше көмектесуге даяр екенімді білдіремін.

Алдымен, Сіздің хатыңызға жауаптың мұнша кешігуіне себепкер мен емес екенімді айтып кешірім сұраймын.

Мен Қазақ Советтік Социалистік Республикасының Алматы облысы, Қаскелең ауданы, Қаскелең қаласының Абай атындағы қазақ орта мектебінің оныншы класында оқимын. Бірінші кластан бастап бүгінге дейін өте жақсы оқып келемін. 1954 жылдан бері комсомол қатарындамын. Әке-шешем осы Қаскелең ауданы Ворошилов атындағы колхоздың мүшелері.

Социализм орнату жолында орасан зор табыстарға жетіп отырған Ұлы Қытай халқының комсомол жастарымен тығыз байланыс жасап, жақын танысу – біздің әрқайсымыз үшін сөз жетпес қуаныш. Ал осындай мүмкіншілік менің үлесіме ғана тиіп отырғанына шексіз бақытты екенімді тағы да қайталап айтамын.

Біздің Кеңестік Отанымыздың жастары Коммунистік партияның зор қамқорлығын ескере отырып, әр уақытта өз Отанына пайда келтіруге тырысады. Ал мен орта мектепті бітірген соң жоғарғы оқу орындарының біріне түсіп, келешекте коммунизмнің саналы құрылысшыларының бірі болсам деп армандаймын.

Менің Сізге көп сұрақтар қойғым келеді, бірақ бір хатта оның бәрін қамту мүмкін емес, әрі бұл алғашқы таныстық хатымыз ғой. Келесі хаттарда бір-бірімізден өздерімізді қызықтырған жайларды сұрап білуге мүмкіншілігіміз болар деп ойлаймын. Хатымды осымен аяқтаймын. Сіздің құрметті ұстаздық қызметіңізде тамаша табыстарға жетуіңізге шын жүректен тілектеспін.

Асыға хат күтуші – советтік досыңыз Назарбаев Нұрсұлтан.

Менің адресім: ССРО, Қазақ Советтік Социалистік Республикасы, Алматы облысы, Қаскелең ауданы, Қаскелең қаласы, Абай атындағы қазақ орта мектебі, Назарбаев Нұрсұлтан».

Бұл хаттар сол кездегі аудандық «Коммунизм үшін» атты газеттің 1958 жылғы 16 наурыздағы № 30 санында жарияланды. Сондай-ақ Чжоу Бай-Сяо және Янцзы өзеніне салынған көпірдің суреттері де қоса басылды».

*Сәдуақас ЕСІМБАЙ,
«Үшқоңыр – алтын бесігім»,
Шымкент, «Оңтүстік полиграфия», 2009,
154-156-беттер.*

– Әр нәрсенің өз жөні бар. Ол хатты халықаралық қатынастарға араласудың көрінісіндей қарауға болмайды, әрине. Сонымен бірге мына әлемде не болып, не қойып жатыр, кім бізге дос, кім бізге дұшпан (сол кездің ұғымдарымен айтып жатқаным ғой) деген сияқты мәселелерге біздің бала күннен қызыға бастағанамызды көрсететіні де рас.

– Сәдуақас досыңыз жаңағы айтқан кітабында Қытайдан келген хаттың, сіздің жауап хатыңыздың аудандық «Коммунизм үшін» газетінде басылғанын айтып, үйіңізге құттықтап барғанын жазыпты. Сонда сіз ұлы Ленин коммунизм – совет өкіметі және бүкіл елді электрлендіру деген еді, қазір коммунизмнің толық жеңіске жетуі үшін бүкіл елді химияландыру керек, сондықтан мектеп бітіргеннен кейін мен химия маманы болмақпын деген көрінесіз.

– Несі бар, солай десем деген де шығармын. Дәл жаңағыдай сірестіріп сөйлемегенмен, сондай ойларды білдіретінбіз. Орысша айтқанда, «задним числом» бәрін о бастан біле қалғандай, бәрінің мәнін әуелден түсіне қалғандай болатындардың жайы белгілі. Бала күнімізде сексенінші жылдарда келеді деген коммунизмді күткеніміз де, жастық жылдарымызда Ленинге сенгеніміз де рас. Оның үстіне білте шаммен, май шаммен отырған елге электр жарығын әкелу сол кез үшін ерекше ілгерілеу болғанын да ешкім жоққа шығара алмайды. Жылдар өте келе, талай жайды көре келе, болып жатқан қоғамдық процестерді ой елегінен өткізе келе көп нәрсеге басқаша қарағанамыз да рас. Мұның бәрі – заңды эволюция. Тақырыптан ауытқымайық.

Қоғамдық-экономикалық формацияның ауысуы қашанда зор өзгерістер туындатады. Ол өзгерістер дәйім адамдар санасындағы өзгерістердің күрделі үдерісімен бірге жүреді. Осыған орай қоғамда сол өзгерістерге сай

келетін тиісті ахуал туғызу қажет. Ал ондай ахуал барлық салалардағы, соның ішінде идеология сияқты ерекше, нәзік, жауапты саладағы сарабдал саясаттың арқасында ғана жасалуы мүмкін. Мемлекеттің тәуелсіздігін нығайтуды біз сыртқы саясаттағы бағдарымызды қалыптастырудан бастадық деудің де еш артықтығы жоқ.

Мен тәуелсіздік тізгіні қолға тиген алғашқы күндерден бастап сыртқы саясат мәселелеріне қатты көңіл бөлуге тырыстым. Оған нақты дәлел мынау. 16 желтоқсанда біз Тәуелсіздігімізді жарияладық. Сол күннің ертеңінде-ақ мен Мәскеудегі шетел елшілеріне жолығып, Қазақстанның тәуелсіздігіне байланысты ой-пікірлерін білуді және жинақтап, мәлімет беруді тапсырдым. «Мәскеудегі шетел елшілеріне жолығып» дегеніме сен таңданбайсың, өйткені сол тұста аппаратта жұмыс істедің, бірақ кейінгі жастар мұндай сөзге таңданатыны анық, бәлкім, тіпті түсінбейтін де шығар. Мәскеудегі елшілер дегені қалай дейтін шығар. Мәселе мынада. Бастапқы кезде тек бір біздің емес, ТМД елдерінің бәрінің шет елдердегі мүдделері Ресейдің дипломатиялық өкілдіктері арқылы қорғалатын. Бірде-біреуінде шетелдік елшіліктер болмайтын. Өйткені, біздің Сыртқы істер министрлігінің аты бар да заты жоқ еді. Одақтас республикалардағы ондай министрліктерді Орталық әйтеуір көз қылу үшін, республика екен дегізу үшін ғана құрып қойған болатын. Олардың қызметі дипломатиядан алыс жататын. Сол кезде айтылатын «республиканская дипломатия» деген кекесінді сөз де болатын.

– Орталық комитетте жұмыс істеген кезімнен мына бір жағдай есімде қалыпты. Идеология бөлімінде мәдениет секторын басқарған едім. Анда-санда шетелдік қонақтар келіп қалады. Соларды алып жүру, қала аралату, Алматының маңындағы көрікті жерлерді көрсету Сыртқы істер министрлігіне тапсырылатын. Бағдарламалардың бір-біріне ұқсастығы сондай,

басылған қағаздың бір данасын сақтап қойып, тек елін, қонақтың аты-жөнін өзгертіп, «Посещение высокогорного катка Медеу», «Посещение дома-музея Жамбыла Жабоева» деген сияқтыларды, жауапты мекемеге министрлікті сол күйінде қалдырып, нақты орындаушының тұсына әдетте шетелдік қонаққа ере жүретін екі-үш адамды білетін тіліне қарай ауыстырып жазып, мәшіңкеге қайта-қайта бастыра беретінбіз... Басқа кезде сол министрліктің бар-жоғы білінбейтін де.

– Расында да, ақылға сыймайтындай ауыр жағдай ғой. Тәуелсіз мемлекет. Шетелде бірде-бір дипломатиялық өкілдігі жоқ. Мамандары тағы жоқ. Халықаралық дәрежедегі бірде-бір келісімге қол қойып көрмеген. Өзіміздің дербес сыртқы саясатымызды тездетіп қалыптастырмасақ, елдік мүдделерімізге орасан нұқсан келуі мүмкін екендігіне көзіміз жетті. Сондықтан тәуелсіздік тізгіні қолға тиген алғашқы күндерде-ақ мен еліміздің өз тәуелсіздігін жариялауына байланысты көзқарастарын анықтап, жинақтауды тапсырдым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Осы машақатпен жүргенімде маған Қазақстанның Мәскеудегі жаңа тұрақты өкілі Қ.Саудабаев телефон шалды. Ол Қазақстанды тәуелсіз мемлекет деп жариялау туралы республика парламентінің мәлімдемесіне дипломатиялық корпустың әсерін байқау жөнінде Президенттен тапсырма алғанын хабарлап, өзі үшін бұл жаңа істе көмек көрсетуімді сұрады.

Шет елдердің елшіліктеріне ноталар жіберіп, біз келесі күні ол кезде мәртебелі саналатын қара «Волгаға» отырдық та, дипломатиялық миссиялардың басшыларына барып шықтық. Сол кездегі жағдай бойынша бұл сапарымыз біз үшін қаншалықты көңіл толқытарлық оқиға болғанын айтып жату артық болар, өйткені, әңгіме Қазақстанды халықаралық мойындау туралы еді.

Қорытындысында Президент Н.Назарбаевтың атына құжат дайындалды. Бұл құжаттың мазмұны, Қазақстан тәуелсіздікке ие болып, өзінің тарихи дамуының жаңа кезеңіне аяқ басқанын куәландыратын болғандықтан да мәні терең деп ойлаймын. Бұл ақпарат КСРО-ның ыдырауына байланысты халықаралық қоғамдастықтағы шиеленісті ахуалды көрсетеді. Ол кезде Батыс қарама-қайшы көзқараста болды: бір жағынан, бұрынғы КСРО-ның аумағында ядролық қаруға жеке бақылау орнатуды жақтаса, екінші жағынан, БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінде Ресейдің ғана КСРО-ның құқықтық мирасқоры болуына бірден келісе қоймау көзқарасын білдірді».

*Қасым-Жомарт ТОҚАЕВ,
«Беласу», А., 2008, 180-181-беттер.*

– Біздің сыртқы саясатымыздағы ең басты ұстаным қандай болып белгіленді?

– Еліміздің географиялық тұрғыдан орналасуын, мемлекеттің геосаяси жағдайын, көпұлттылығымызды, көпдінділігімізді, көптілділігімізді ескере отырып біздің сыртқы саясаттағы ең басты ұстанымымыз көпжақты бағдар болуы керек деген тоқтамға келдік. Сөйтіп халықаралық байланыстарымыздың арқауы етіп жақындағы, алыстағы елдердің бәрімен бірдей өзара тиімді қатынастар орнатуымыз қажет деп шештік. Бұл арада да біз өзімізді толғандырған көп сұраққа жауапты ұлы Абайдан тапқандай болдық. Оның «Адамзаттың бәрін сүй, бауырым деп» айтатын сөзі нағыз халықаралық дипломатияның ой қазығы емес пе?

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Жалпы, біз қазір қолға алып жатқан көп бастаманың дәйектемесін басқа жақтан іздеудің қажеті жоқ. Бәрін де Абайдан табасың.

Бүгінгі халықаралық жағдайларға байланысты ұстанып отырған мемлекеттік ішкі-сыртқы саясатымызға да жауапты Абайдан табуға болады. «Адамзаттың бәрін сүй бауырым деп» деген жолдардан халықтар достығы ақын үшін қатар өмір сүрудің жалаң дипломатиясы ғана емес, тіршіліктің негізгі мағынасын айқындайтын ұлы мұрат екені көрінеді. Ақын көзқарасын қазіргі тілге салсақ, өзге елдермен достық қарым-қатынаста, ынтымақтастықта болу саясаты – біздің ел болып қатарға қосылуымыздың алғышарттарының бірі. «Өзге өскен ел не істесе соны істе, ғылымын, мәдениетін меңгер», – дейді Абай. Ол үшін өзгелермен мәдени, экономикалық, саяси араластық керек, оның аты, бүгінгіше айтсақ, интеграция».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Абай туралы сөз»,
«Таңдамалы сөздер», Астана, 2014,
II том, 693-бет.*

Жалпы, біз халықаралық аренадағы іс-қимылдарымызды тәуелсіздікке дейін-ақ бастағанбыз. 1991 жылдың басында мен Түркия Президенті Тұрғыт Озалды Қазақстанға шақырғанмын. Ол кезде КСРО субъектілерінің, яғни одақтас республикалардың Мәскеуді айналып өтіп, сыртқы саясат саласында әрекет жасауына құқы жоқ болатын. Соған қарамай мен бірқатар елдер басшыларымен тікелей қарым-қатынас орнаттым. АҚШ Президенті Джордж Бушпен, Ұлыбритания Премьер-Министрі Джон Мейджормен, Оңтүстік Кореяның Президенті Ро Дэ Умен кездестім. Сингапур лидері Ли Куан Ю-ді Алматыға шақырып, көп сөйлестім. Оның біздің экономистердің алдында лекциялар оқуын ұйымдастырдым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақстан тәуелсіздік табалдырығында тұрған уақытта Ли Куан Ю үкімет басшысы лауазымынан кеткен

болатын. Ол Нұрсұлтан Назарбаевтың шақыруын қуана қабыл алды және 1991 жылдың мамырында Алматыға келді. Республикадағы ахуалмен танысқан Сингапур саясатының патриархы Министрлер кеңесінде жұмыс істейтін жас экономистердің алдында лекция оқуға өз келісімін берді. 69 жастағы саясаткер өзінің қуатымен және ой-пайымдарының айқындығымен аудиторияны таңқалдырды. «Ескі когортадан шыққан біздің көптеген кадрларымыз болып жатқан оқиғалардың енді беті қайтпайтынын түсінген жоқ. Соншама жылдар бойы бүкіл әлемнен жабық бола отырып, біз жаңадану қатерін толық мөлшерде сезіне алған жоқпыз. Оның мүмкіндіктерін де түсіне алмадық. Бізде өзіне тән «ашық әлемде өмір сүру тәжірибесі» болған жоқ. Сингапур премьер-министрінің 1991 жылғы лекциясы біз үшін ұзақ мерзімді мемлекеттік стратегияларды әзірлеуде бағдарға айналды. Бізге өзіміздің даму жолымызды табу үшін қандай мақсатқа қол жеткізіміз келетінін анықтап алу қажет болды». Назарбаевтың бұл ретте сингапурлық мейманның саяси институттар алмасу туралы салиқалы пікірін айрықша атап өтуі назар аударарлық. Әлі де өзі жаңадан ие болған кезекті қасаң қағидасына жармасып жүрген Горбачевқа қарағанда ол оның демократияның өзіндік құндылығы туралы пайымдауымен келіскен жоқ, бірақ оған ең алдымен тиімді мемлекет құру тетіктерінің бірі ретінде қарады. «Саяси тұрақтылық бәрінен де маңызды. Азиялық қоғамда тәртіп пен реттілік біртіндеп дамуы тиіс демократиядан гөрі маңыздырақ». Бұл Ли Куан Юдің саяси кредосы болатын. Мен мұндай көзқарастың өзімнің жаныма жағатынын ешқашан жасырған емеспін. Мен әрқашанда «Алдымен экономика, одан кейін саясат» дегенді айтып отырдым. Ол үшін мені сынады да. Бірақ саясатты адамдардың әл-ауқаты мен тыныштығынан маңызды санаған КСРО-ның ыдырау көрінісі менің көз алдымда тұрды». «Ол мұнда аптадан астам уақыт болды, лекциялар оқыды, оның айтқандарын біреулер түсінді, біреулер түсінген жоқ. Менің өзім де ол кезде оның айтқандарының талайын түсіне алған жоқпын. «Ой, саған

ұзақ жұмыс істеуге тура келеді, қаншама онжылдық керек болатынын білмеймін», деді ол біздің елден кетіп бара жатып. Бірақ кейін, жұмысымыздың нәтижелерін көргенде барып: «Сен жарадың, мен қателесіппін» деді».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 265-266-беттер.*

Әрине, кез келген егемен мемлекет өзінің ұлттық қауіпсіздігін қорғаныс қабілеттілігін сақтау арқылы нығайтатын болады. Сондықтан біз ә дегеннен-ақ соғысты болдырмау шараларын да ойластырдық, елімізді, жерімізді қорғаудың әдістерін көздейтін әскери доктринаны, тиісті заңдарды қабылдадық. Бірақ бұл мәселенің бір жағы ғана. Мынандай алмағайып дүниеде өз қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселесін біздей жері көп, елі аз, күрделі геосаяси жағдайдағы мемлекет қорғаныс қабілетін күшейтумен ғана шеше алмақ емес. Қазақстанның өзіндік ерекшелігі, экономикасының дамуы мен әскери құрылысының деңгейі елдің қауіпсіздігін қамтамасыз етуде әскери құралдарды емес, ең алдымен өзінің ішкі қуатына және парасатты, салмақты дипломатияға сүйеніп отырып, осы заманғы саяси құралдарға басымдық етуді алдымен қажетсінетін еді. Шекараны таспен қоршамау керек, шекараны доспен қоршау керек. Біз солай еттік. Қазақстан шекараларын заңды түрде бекітуді біз әу бастан сыртқы саясаттың басты буынының бірі деп санадық. Ол жайында өткен жолы айтқанмын.

Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының стратегиясында біз еліміздің әлемдік қоғамдастықтағы саяси салмағын арттыру, дүние жүзілік экономикада өзіне лайықты орнын алу мәселелерін көпжақты әрі әртүрлі нұсқадағы тепе-теңдікті сақтау, демократиялық бостандықтар мен адам құқықтарын қорғау есебінен шешуді мақсат етіп қойдық. Әлемдік

шаруашылық байланыстарына қолайлы қосылу үшін еліміздің тиімді геосаяси жағдайын пайдалануға ұмтылды.

– 2015 жылғы көктемде Жастар форумында сөйлеген сөзіңізде сіз Қазақстанның экономикалық дамуына түбегейлі ықпал ететін нақтылы және қарапайым факторлар қатарында география мен климатты, яғни үлкен арақашықтықты, теңізге шығу жолының жоқтығын айтып едіңіз. Іс жүзінде біз осындай көптеген объективті жағдайларға қарамай алға басудамыз дегенсіз. Сонда еліміздің тиімді геосаяси жағдайы неде болып шығады?

– Иә, сондай жағдайларға қарамай алға басудамыз. Ал жаңағы айтқан мәселелердің ішіндегі ең бастысы – біздің теңізге шығатын жолымыздың жоқтығы үлкен кемшілігіміз екені рас. Өзіңнің порттарың болып, сол порттардан жүк тиелген кемелерің мұхит айдынымен әлемнің кез келген портына жол тартып жатса, жақсы емес пе? Әрине, жақсы. Ол бізде жоқ. Бұған көнбеске амалың тағы жоқ. Теңізге шығатын жолы жоқ елдер мына дүниеде толып жатыр. Бірақ бар мәселе кемшілікті артықшылыққа айналдыруда ғой, солай емес пе? Біздің жеріміз ежелден Батыс пен Шығыстың арасындағы сауда және саяси байланыстардың сахнасы болған. Атақты Жібек жолының үлкен бір бөлігі қазақ даласы арқылы өткен. Сондықтан да біздің еліміз Еуропаны, Орталық Азияны, Азия-Тынық мұхит аймағын, Азияның оңтүстігін байланыстырушы буын ретінде маңызды стратегиялық рөл атқара алады. Атқара да бастады. Бір жамандықтың бір жақсылығы бар деген сол. Мысалы, біз өз тауарларымызды елдің бір шетінен бір шетіне, одан асып шетелге апару үшін қосымша көп шығын жұмсаймыз. Оның есесіне өзге елдер өз тауарларын біздің ел арқылы тасымалдаса жаңағы бізге кедергі саналатын қашықтық енді пайда көзіне айналады, өйткені транзиттік тарифтен алатынымыз көбейе түседі.

Сондықтан жиырманшы ғасырдың соңына қарай, мыңжылдықтар тоғысатын тұста әлемнің саяси картасында жаңа геосаяси жағдай тұды дейміз. Онда Қазақстан Еуропаны Азия-Тынық мұхит аймағымен байланыстыратын кеңістікті алып жатыр. Бұл кеңістік сыртқы саяси және стратегиялық тұрғыдан тиімді кеңістік.

Еліміз егемендік ала салысымен бұрын одақтас республика ретінде тіпті айналысып көрмеген проблемалармен бетпе-бет келді. Қазақстан халықаралық сахнаға шыға салысымен тіпті өзге ортаға қойды да кетті. Сол тұста біздің ең алдымен шешіп алған, қазақша айтқанда салған беттен басын ашып алған мәселеміз ел территориясында орналасқан ядролық қарудың тағдыры еді. Оның жай-жапсарын кезінде өзіңе әңгімелегенмін.

Мына бір жағдайды да айта кетейін. Ол біздің түркітілдес ағайындармен арақатынасымызға байланысты. «Құдай қосқанды адам ажырата алмайды» дегендей, мың жылдық үзілістен кейін түрік бауырларымызбен қайта табысқанымыз рас. Олар Анадолы даласына біздің Сыр бойынан барған ғой. Қыпшақтар мен оғыздардың бөлінетін тұсы сол. Тәуелсіздік таңы атқан тұста бізге түрік бизнесмендерінің көп көмегі тиді. Сонымен бірге, түріктердің бірден-ақ бізге ақыл айтуға, тым қамқоршы болуға ұмтылуы секем алдырған еді. Біз деген «үлкен ағадан» жаңа ғана құтылған ел емеспіз бе? Осы мәселе бойынша менің өзім ерекше сыйлайтын адамым – Түркия Президенті Тұрғыт Озалды ренжітуіме де тура келген кезі бар. Қайтейін, бәрі де елдің қамы ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Халқының негізгі бөлігі түркітілді Қазақстан үшін кемалшылар үлгісі тағылым аларлықтай болатын. «Мен Ататүрік туралы бәрін де, ресейлік және батыстық тарихи жазбаларда жазылғандардың бәрін де оқыдым. Оның әр күнін – қалай жұмыс істегенін және нені жасағанын білетін шығармын» деп ойлаймын», дейді

президент Назарбаев. Ол әлі кеңестік республиканың басшысы болып жүргенде Нұрсұлтан Назарбаевтың тікелей шақыруымен (Мәскеумен келіспестен) Алматыға келген алғашқы шетелдік көшбасшы түрік президенті Тұрғыт Озал болды. Қазақстанның тәуелсіздігін алдымен таныған Түркия түркі халықтарының бауырластығы мен мәдени біртектілігін бүкіл жан-жүрегімен жақтады, әрине, тарих тауқыметімен Ресей империясының, одан кейін Кеңес Одағының құрамында болған былайғы түркі тілдес ұлттардың идеологиялық, ал реті келіп жатса, саяси шамшырағы болу сияқты ішкі ниет те жоқ емес-тін. Бірақ Қазақстан Президенті түрік ынтымақтастығы ішіндегі қарым-қатынастарды иерархиялық қағидат бойынша құруға деген талпыныстың жолын бірден кесті. Жас мемлекеттің анағұрлым ауқаттырақ ағайындарының көмегіне өте мұқтаж болып тұрғанына қарамастан, ол тепе-теңдік қағидатын таңдайтынын кесімді түрде мәлімдеді. Бұл жайт Әзербайжан, Қазақстан, Қырғызстан, Түрікменстан, Түркия және Өзбекстан басшыларының Анкарада 1992 жылы өткен саммитінде орын алды. Кездесу қорытындысы бойынша Түркітілдес мемлекеттер достастығын құру туралы хаттама өзара келісудің аз-ақ алдында тұрды, ол бойынша Түркия көшбасшы рөл атқаруға тиіс еді. Бірақ «Бізде бұған дейін бір үлкен аға болған. Ендігі жерде Қазақстан ешқашан ешкімнің кіші інісі болмайды. Сондықтан мұндай декларацияға біз қол қоймаймыз» деген Назарбаевтың сөзінен кейін ол ниеттен бас тартуға тура келді. «Пантюркизм бізге қолайлы келмейді. Біздің тіліміздің ортақ екенін, ортақ түркілік мәдениетті есімізге түсірейік және бір-бірімізге қол созып сауда-саттық жасайық, жақын және ізгілікті елдер, достар болайық. Қарым-қатынасымызды осылай қалыптастырайық», деуге тура келді», деп еске алады ол сәтті Нұрсұлтан Әбішұлы. Бұл табанды ұстаным жаттық пиғыл туындатқан жоқ, керісінше, президенттің бауырластар арасындағы беделін нығайта түсті. Түркиямен байланыстарға еш нұқсан келген жоқ, қайта, өзара тиімді әріптестік сипатына ие болды. Қазақстанға жұмыс істеуге келген түрік компаниялары қаншама! Соның арқасында қаншама қазақстандық азаматтар бизнесті

жүргізудің қазіргі заманғы тәсілдері мен құрылыстың өздеріне таңсық технологияларын үйренді десеңізші! Өзі де экономикалық қиыншылықты бастан кешіп отырған Түркия, соған қарамастан Қазақстанға бауырлас ел үшін өте қажетті 300 миллион доллар несие бөлді».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 262-263-беттер.*

– Тәуелсіздіктің 10 жылдығында газет бетінде әр жылға жеке-жеке мақалалар арнаған болатынбыз. Айтқандай, ол идеяны бізге сіз ұсынған едіңіз. Оған қоса тәуелсіздіктің елеулі белестерін әңгімелейтін авторларды да белгілеп бергенсіз. Өз қолыңызбен жазып, сол кездегі Мемлекеттік хатшы Әбіш Кекілбаев арқылы тапсырғансыз. 1991 жылғы оқиғалар туралы мақаланы мен жазғанмын. Мақаламның Тәуелсіздік жарияланған күндерді айтатын тұсында «Сол күні кешке қарай Алматыға АҚШ-тың Мемлекеттік хатшысы Джеймс Бейкер ұшып келді. Әрине, боданнан бостан болғанымызға байғазы беруге келген жоқ, Қазақстан территориясындағы ядролық қарудың ендігі тағдыры не болатынын білуге келді» деген жері бар. Егемендіктің елең-алаңында-ақ біздегі ядролық қару саяси сауданың нысанына айналды деуге бола ма?

– Дәл олай деуге болмайды. Ядролық мемлекеттердің мұндай қаруға ие тағы бір елдің халықаралық саясат арена-насына шыға келуін қаламағандығы, қаламайтындығы өзінен-өзі түсінікті жай. Мысалы, көптеген жылдар бойы ядролық қаруды иеленуге дайындалып жатыр деген айыппен Батыс елдері тарапынан Иранға түрлі санкциялар салынып келгені сондықтан. Іс жүзінде ондай қаруға ие болып үлгерген деп саналатын Үндістан мен

Пәкістанның бұл бағыттағы қадамдары құпталмайтыны да сондықтан. Әрине, бұрынғы КСРО-ға тиесілі ядролық қарудың жайы енді не болады деген мәселенің барша жұртты алаңдатуы әбден заңды еді. Оның үстіне Кеңес Одағы ыдырай салысымен сол аумақтағы қоғамдық-саяси тұрлаусыздық күшейіп кетті, кейбір ықтималды шиеленістер қоздырыла бастады. Сондай жағдайда батыстық кейбір сарапшылар Қазақстан ядролық қаруы бар тұңғыш мұсылман мемлекеті, енді онда коммунизмнің құлаған қызыл туының орнына исламның жасыл туы көтерілуі мүмкін деген әңгімеге дейін шығарды. Бұл бос пайымдаудан басқа түк те емес. Қазақстанның ислам фундаментализміне о бастан ықылассыздығы белгілі. Одан да анық етіп айтайын: қазақтардың алып бара жатқан діншілдігі ешқашан болған емес. Оның үстіне бізде христиан дінін ұстанатындардың үлесі мол және Қазақстан демократияны тереңдетуге, нарықтық қатынастарды дәйектеуге табанды бағыт ұстаған мемлекет. Мына жайларды қоса көрсетейін. Бізге ядролық қару өзіміздің ықтиярымызбен келген емес, Кеңес Одағының құрамында болған кезімізде тапқан «олжамыз». Әлемдегі аса ірі Семей ядролық полигоны менің алғашқы жарлықтарымның бірімен жабылған. Оған қоса – қарусызданудың біз үшін баламасы жоқ, біз жаппай қырып-жою қаруларын қысқартуға қатысты барлық келісімдерге бейілдігімізді талай рет мәлімдегенбіз. Оның үстіне Қазақстанда «ядролық шабадан» еш уақытта болған емес, біздің бұрынғы КСРО-ның стратегиялық күштері ортақ бір қолбасшылықтың иелігінде болуын жақтап келе жатқанымыз тағы белгілі. Осының бәрін ескере келгенде мен еліміз Біріккен Ұлттар Ұйымының мүшелігіне қабылданғанға дейін-ақ Халықаралық қатынастар жөніндегі Нью-Йорк кеңесінде сөйлеген сөзімде ядролық қарудан бас тартатынымыз үшін тиісті кепілдіктер талап ететінімізді айтуды артық көрмедім. Сонда мен Батыстың экономикалық санкциялары болуы мүмкін екендігін ескеріп, сол қауіптің де алдын алуға тырысқан едім.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақстанды тез арада «ядросыз клубқа» кіруге үндеушілер өз халықтарының қауіпсіздігін қамтамасыз етуді, өз мемлекеттерінің стратегиялық мүдделерін сақтауды басшылыққа алады. Бірақ біздің іс-әрекеттеріміздің қисыны да содан туады. Қазақстан Республикасы ядролық екі державаның ортасына орналасқан, солардың біріндегі жағдай өте тұрақсыз, ал екіншісінде, біздің шекараларымызға тікелей жақындықта ядролық қаруларды сынау өткізілуде. Біздің әп-сәтте балға мен төстің арасында қалғандай жағдайда болғымыз келмейді, сондықтан біздің ядролық қалқанымызды жоюымыз Ресейден, Қытай Халық Республикасынан және Америка Құрама Штаттарынан тиісті кепілдіктер болуын талап ететінін сіздер қисынды деп табатын шығарсыздар деймін.

Әрине, осының бәріне қарамастан, Батыс әлемінде Қазақстанға тізесін батырғысы келетін идеологтар табылады, бірақ олар үкіметтік және іскерлік топтардың қолдауына ие бола қоймас деп ойлаймын, өйткені ондай саясаттың кері әсер туғызатыны айдан анық. Батыстың экономикалық санкцияларының қатаң қысымы республиканың объективті көптарапты бағдарламасын жоққа шығарады, оның байланыс аясын қолдан тарылып, бір ғана Шығыспен шектейді. Ал оқиғалардың мұндай даму барысы жоғарыда мен айтып кеткен ойдан шығарылған пайымдауларды іске асыруға негіз жасайды».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Халықаралық қатынастар жөніндегі
Нью-Йорк кеңесінде сөйлеген сөзден,
1992 жылғы 23 мамыр,
«Таңдамалы сөздер», II том, Астана, 2014,
112-бет.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, ел тәуелсіздігі 1991 жылы жарияланғанымен іс жүзінде тәуелсіздік жағдайында өмір

сүрген алғашқы жылымыз деп 1992 жылды атаған жөн. Сіз ол кезде 52 жасқа жаңа аттаған едіңіз. Өзіміздің елуден жаңа асқан кезімізді, қазіргі елуден асқандарды көз алдымызға келтіргенде сол бір тарихтың талмау тұсында бойыңыз бен ойыңызға түскен жүктің салмағын қалай қайыспай көтергеніңіз қайран қалдырады. Нью-Йорктегі сөзіңізде Марк Твеннің жасы 48-ге келгенше пессимист күйінде қалған адам тым көп біледі, ал жасы 48-ден асқанда да оптимист күйінде қалатындар тым аз білетіндер деген сөзін келтіргенсіз. Марк Твеннен гөрі менің жолым болыңқыраған сияқты, өйткені, жасым 52-ге қараған шақта мен елімнің болашағына сеніммен қараймын дегенсіз. Ел болашағына сенгендіктен де, еліміз халықаралық қоғамдастықтың өміріне дендеп араласуға құқылы, соған лайықты деп білгендіктен де сол жылы, Қазақстан Біріккен Ұлттар Ұйымына мүшелікке қабылданғаннан кейінгі БҰҰ-ның Бас Ассамблеясының алғашқы, яғни 47-ші сессиясында сөйлеген сөзіңізде-ақ сіз әлемдік ауқымда бастама көтердіңіз. Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім шаралары жөнінде кеңес ұйымдастыруды ұсындыңыз. Бұл идея қалай туындап еді?

– Жалпы, Еуропадағы қауіпсіздік пен ынтымақтастық кеңесі сияқты құрылымды Азияда неге құрмасқа деген идея ешкімнің көңілінің түкпірінде атымен жүрмеуі мүмкін де емес еді. Бірақ оны нақты іске айналдырудың тетіктерін қарастыру керек қой. Соны бізге дейін ешкім де қарастырмапты. Біздің еңбегіміз – Еуразия құрлығындағы бейбітшілік пен қауіпсіздік проблемасы бойынша Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім шаралары жөніндегі кеңес өткізу бойынша Қазақстанның нақты бастамасын көтергеніміз. Ең бастысы – ондай кеңестің міндетін, сипатын белгілеп, ұйымдастырудың тетіктерін көрсетіп бергеніміз, көптеген жылдар бойы жүйелі жұмыс жүргізіп, мақсатты жеріне жеткізгеніміз.

– Қытайға жолым түскенде Бейжіңдегі Шет тілдерде әдебиет шығару баспасынан жарық көрген «О госу-

дарственном управлении» деген кітапты ала қайтқан едім. Си Цзиньпиннің сөздерінің жинағы екен. Қытай басшысы Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім шаралары жөніндегі кеңестің 2014 жылғы 21 мамырдағы 4-ші саммитінде сөйлеген сөзінде Қазақстанды «АӨСШК-нің бастамашы мемлекеті» деп бөлекше атапты, біз мұны елімізге деген құрметтің бір көрінісі деп білеміз.

– Қытай басшысының ол сөзіне рахмет. Біздің бәріміздің басымызды бірлескен күш-жігермен Азияда қауіпсіздіктің сенімді жүйесін жасауға болады, жалпы бүкіл дүниеде қауіпсіз әлемді ортақтаса орнатуға болады деген пікір қосып отыр. Өз басым бара-бара АӨСШК Азиядағы қауіпсіздіктің ақиқат факторына айналатынына анық сенемін. Біздің осындай Кеңес шақыру жөніндегі бастамамызды ә дегеннен-ақ Азия аумағының 90 пайызын алып жатқан мемлекеттер қолдағанын ерекше айту керек.

– Сіз АӨСШК-ні құру туралы бастаманы БҰҰ мінберінен 1992 жылы көтердіңіз. Кеңестің I саммиті 2002 жылы Алматыда шақырылды. Неге осынша уақыт кетті деп ойлайсыз?

– «Осынша» дегенді қай мағынада айтып тұрсың? Көп жыл деген тұрғыда ма? Мұндай ауқымды іс үшін он жыл деген көп уақыт емес. Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымын құруға тұп-тура жиырма жыл жұмсалған болатын. Біздің өз жолымызды еуропалықтардан екі есе жылдам жүріп өткеніміздің себебі біз тақыр жерден бастаған жоқпыз. Азиядағы көп елдерге сапар шегіп, ел басшыларына түсіндіріп, олардың қолдауларына ие болу қажет еді. Бұл жолда біздің дипломаттар да көп жұмыс атқарды. Біраз жұмыс Шанхай ынтымақтастық ұйымының аясында атқарылып қалған еді. Сондықтан да АӨСШК Азия құрлығындағы қауіпсіздікті қамтамасыз етудің ықпалды құралына айнала алды. Бұлай деу айтуға ғана оңай. Шын мәнінде Алматыдағы I саммит

қарсаңында Үндістан мен Пәкістан арасындағы, атап айтқанда – ядролық қаруы бар екі мемлекет арасындағы жанжал едәуір ұшығып, бүкіл әлемді алаңдатып тұрған болатын. Ал біз екі елдің де басшысын бір үстелдің басына жинап, ортақ мәселелерді бірлесе талқылауға қол жеткіздік. 2002 жылғы Алматыдағы жиынның нақты нәтижелерінің бірі – Үндістан мен Пәкістанның арасындағы үнқатысудың қалпына келтірілгені. Мына жайды да ескеру керек. Азия Еуропа емес. Бұл құрлықта Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін де бір-бірімен бірнеше рет соғысып қалған, соғысып қалмаса да қарумен қақтығысып қалған мемлекеттер бар. Мұндағы демократияның сипаты да, халықаралық қарым-қатынастардың деңгейі де басқашалау. АӨСШК соқтықпалы, соқпақсыз жолмен жүруге көбірек мәжбүр болатын форум. Сондықтан да біз АӨСШК-ні құруға бастамашылық ету арқылы осы заманғы сынақтарға қарсы тұрудың жаһандық жүйесінің ажырағысыз бөлігін жасауға шешуші үлес қостық деп сеніммен айта аламыз. Бұл жұмысымыз – нақты жұмыс. Қазақстан Кеңес хатшылығының қызметін қамтамасыз етудің ұйымдық және қаржылық мәселелерін шешу жөнінде көп іс атқарды. Оған қоса, біз Алматыда АӨСШК-нің Штаб-пәтеріне ғимарат бөлдік, жұмысты бастап кетуге қажетті қаржыны қарастырдық. Бүгінде АӨСШК Азияның 21 мемлекетінің басын біріктіреді. Ол елдерде жер шары халқының жартысы тұрып жатыр. Атқарылар шаруа қыруар. Өкінішке орай, Азияда саяси тұрақсыздық та аз емес, шиеленіс ошақтары да біраз. Жалғыз Ауғанстанның проблемасының өзі жетеді.

– 2010 жылы Ауғанстанға жол түскен еді. Қасіретті көп көрген елдің өз басындағы проблемалардың көптігіне қоса ол жерден АҚШ әскерлерінің кетуіне байланысты туындайтын тың мәселелер тағы бар ғой?

– Иә, Ауғанстанды есеңгіреткен халықаралық терроризм жер жүзіне жайылып барады дейтініміз сондықтан.

Оған ауған-тәжік шекарасындағы қауіпсіздік мәселесі тікелей қатысты. Онымен бәріміз бірдей айналыспасақ болмайды.

Жалпы, қазір Қазақстан дипломатиясының түбегейлі табыстарына ешкім де күмән келтіре алмайды. Еліміздің басты жетістігі – бейбітшілік пен келісім. Ал оны біздің халықаралық беделіміз де қамтамасыз етіп отыр. Халықаралық бедел деген нәрсе салиқалы сыртқы саясат пен дәйекті ішкі дамудың жарасымды қосылуынан шығады. Ішкі саясаты жараспаған елдің сыртқы саясаты да табысты бола алмайды. Еліңнің ішінде тыныштық, тұрақтылық, татулық болса, еліңнің сыртында да жүзің жарқын жүреді, айтқан сөзің өтеді. Қазақстанның халықаралық қызметіне біз ең алдымен елімізді дамытудың септегіші ретінде қараймыз. Ол жұмысымыз аз жылдың аясында нақты нәтижесін берді. Бізді дүйім дүние таныды. Бізді әлем құрметтейді. Өйткені, біз экономикасы күшті, халықаралық қоғамдастықтағы ұстанымы берік аймақтық держава құрдық. Сондықтан да бізбен әлем санасады. Кей мәселелерде жанжалдарды реттеуге ара ағайын етіп шақырып та жатады. Мысалы, 2010 жылы Қырғызстандағы саяси дағдарысты еңсеруге Қазақстан тікелей атсалысты.

– Сол тұста Бакиевті елден алып шығуға арнайы ұшақ жібергеніңіз, сол операцияны жүзеге асыруды тікелей бақылауға алғаныңыз рас қой?

– Рас. Бұдан бұрын Ақаевты алып шығуға да ат салыстық.

– Бұл басқа мемлекеттің ішкі ісіне араласу болып шықпай ма?

– Жоқ. Сол кездегі ел басшыларымен келістік. Бірақ олар бірде келісіп, бірде бас тартты. Біз ол операцияны, бір жағынан, ЕҚЫҰ-ға төраға ел ретінде, екінші жағынан, ЕҚЫҰ басшылығының мандаты бойынша, үшінші жағынан,

БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінің келісімімен атқардық. Маған Қырғызстандағы жағдайды реттеуге көмектесу жөнінде көптеген мемлекеттердің, соның ішінде АҚШ-тың, Ресейдің тарапынан өтініш айтылды. Біздің сол жолғы араласуымыз өзін қай жағынан да ақтады. Бакиевті елден алып кетпегенімізде Қырғызстанды азамат соғысының отжалыны жайлауы әбден-ақ мүмкін еді. Оның үстіне бұл төскейде малымыз, төсекте басымыз қосылған қырғыз елінің жағдайы ғой. Оларға көмектесу арқылы біз өзіміздің іргеміздегі тыныштықты да қамдадық деуге болады.

– Жалпы, Қазақстанды тәуелсіздік алған кезінен бері бірде-бір қадамымен, бірде-бір іс-әрекетімен, тіпті бірде-бір сөзімен өңірлік және жаһандық қауіпсіздікке нұқсан келтіріп көрмеген мемлекеттің өнегесі деп айтудың да еш артықтығы жоқ. Бұған қалай қол жеткізілуде?

– Ылайым солай бола берсін. Мұның басты себебін біздің әу бастан-ақ Қазақстанның сыртқы саясатына көпбағытты сипат бергенімізбен түсіндірген жөн. Өткен ширек ғасыр бұл сипат Қазақстанның геосаяси жағдайына әбден сәйкес келетінін көрсетті. Біз Жер шарының осы жерінде орналасқандықтан сыртқы саясатты дәл осылай жүргізуге тиістіміз. Біз Батыс пен Шығыстың, Азия мен Еуропаның, ислам мен христиандықтың, түркілер мен славяндардың арасындағы алтын көпір міндетін атқара беруден таймауымыз керек. Одан кейінгі айтатын жағдай сыртқы саясатымызды транспарентті, ашық жүргізіп келе жатқанымыз. Мемлекеттің сыртқы саясатының басым бағыты ретінде интеграциялық үрдістерді ұстанатынымыз да ел беделін биіктете түсіп отыр. Ұлттық мүдделерді ілгерілетудің бір сенімді жолы – дәйекті және болжамды сыртқы саясат жүргізу.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, жаңа сіз Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім шаралары жөніндегі кеңесті ұйымдастыруға он жыл жұмсалғанын халықаралық тәжірибе

бойынша салыстырмалы түрде алғанда жылдам жасалған жұмысқа жатқыздыңыз. Осыған байланысты сіз ұсынған тағы бір ірі бастаманың – Еуразиялық экономикалық одақ құру бастамасының жүзеге асуына дәл жиырма жыл кеткенін қалай түсіндірер едіңіз? Бұл енді қанша дегенмен бұрынғы Кеңес Одағы елдерінің арасындағы мәселе ғой.

– Бұл сұрағыңа жауап беруді әріден бастауға тура келеді. «Еуразия», «еуразияшылдық» деген ұғымдарды пайымдаудан. Негізінде біз адамзат тұрақты өмір сүретін материктер бесеу дейміз: Азия, Еуропа, Африка, Америка, Австралия. Ал таза геологиялық, географиялық тұрғыдан қарасақ, Азия мен Еуропа жеке-жеке материктер болып саналмайды. Азия мен Еуропа мыңдаған жылдар бойы бір-бірімен тығыз байланыспай, негізінен дербес өмір сүріп келгендіктен, тарихи, саяси, діни себептер ажыратқандықтан әрі жер көлемінің өте үлкендігіне байланысты шартты түрде екі материк ретінде айтылады. Біз Еуразияны дүниенің екі бөлігінен – Еуропа мен Азиядан құралатын Жер шарының ең үлкен материгі деп білуіміз керек. Алайда, ресейлік еуразияшылар – Савицкий, Трубецкой, Бердяев, тағы басқалар Еуразия ұғымына тек географиялық мағына берген жоқ. Олар Еуразия деп сол кезде Ресей империясы алып жатқан территорияны атады. Ресейді Еуропа да емес, Азия да емес, өзінше «ортадағы материк» деп санады. Империяның тұтастығы үшін «еуропалық Ресей», «азиялық Ресей» ұғымдары жоқ, ортақ Ресей – Еуразия бар деді. Бұл – Еуразия ұғымының сол кездегі пайымдалуы. Ағылшынның Хэлфорд Макиндер деген ғалымының кімде-кім Шығыс Еуропаны өз бақылауында ұстаса сол Хартлендте, яғни Еуразия континентінде, алып құрлықта үстем болады, кімде-кім сол жерде үстем болса, бүкіл әлемде үстемдігін орната алады деп жазғаны бар екен. Бұл сөз Еуразия аумағының стратегиялық тұрғыдағы аса маңыздылығын көрсетеді. Одан бері де тағы бір ғасырдай уақыт өтті. Сол уақыт ішінде

бұрынғы Ресей империясының орнында Кеңес Одағы деген мемлекет орнады, оның құрамында он бес республика болды, олар бір-бірімен соншалықты тығыз қойындасып, электр желілеріне дейін, темір жолдарына дейін, автокөлік магистральдарына дейін мидай араласып кеткен біртұтас экономика құрды. Жаңағы он бес республикада ортақ тіл орнықты, ортақ діл де орнықты деуге болады. Адамдардың мінез-құлқында, психологиясында ұқсас жайлар көбейді. Тәуелсіздік келісімен барлық елдер бет-бетімен кетті де, қалыптасқан экономикалық байланыстардың бәрінің быт-шыты шықты. Ортақ базарымыздан айырылды. Бір елдегі тауар бір елге өтпейтін болып, қоймаларға жинала бастады, ақыры кәсіпорындар, зауыттар, фабрикалар банкроттыққа түсті. Мыңдаған адамдар жұмыссыз қалды. Өкінішке орай, КСРО-ның қалған қирандысының орнына құрылған Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығы уақыттың объективті талаптарына толық сай келмеді, халықтар зәру болып отырған интеграцияны қамтамасыз ете алмады. Мен 1994 жылы Мәскеу мемлекеттік университетінде сөйлеген сөзімде тәуелсіз елдер арасындағы қарым-қатынастың сапалық жаңа деңгейіне ауысуы қажет екенін, мұның пісіп-жетілгенін айттым. Кеше ғана Одақтан зорға құтылғандай болып отырған елдердің халықтары «Одақ» сөзінен шошынатынын біліп, бірден-ақ Еуропалық Одақ бар екенін, ойдағыдай өмір сүріп жатқанын қоса айттым. Оларға құруға болатын одақты бізге неге құруға болмайды?

– Сіз Еуразиялық экономикалық одақ идеясын Мәскеу университетінде ресми түрде жария еткеніңізбен бұл ойды алдымен сол жылы Ұлыбританияға сапарыңыз кезінде ортаға салғансыз ғой. Ол жайында жазылмайтыны неліктен?

– Жазылған. Бәлкім, тиісінше кеңінен жазылмаған шығар. 1994 жылдың ерте көктемінде Ұлыбритания

Біріккен Корольдігі мен Солтүстік Ирландияға сапарым кезінде Корольдік халықаралық қатынастар институтында сөз сөйлегенімде ТМД-ны реформалау, ТМД-ға мүше елдердің экономикалық интеграциясын жаңа белеске көтеру қажеттігін айтқанмын, біздің адамдарымыз ғасырлар бойы бірге өмір сүріп келді, ынтымақтастықты нығайту адамдар мүддесіне сәйкеседі, елдеріміздің арасында шекара тарту, халықтардың араласып-құраласуын шектеу кешірілмес қателік болар еді дегенмін. Бұл сөзге халықаралық қоғамдастықта тиісінше назар аударылған. Бірақ онда мен нақты одақ туралы айтқан жоқ едім. Арада бір апта өткенде, 29 наурыз күні Мәскеу университетінде ол ойды тарата түсіп, Еуразиялық одақ туралы нақты ұсыныс енгіздім. Еуразиялық одақтың ең алдымен біртұтас экономикалық кеңістік қалыптастыруға тиіс екенін мен сол МГУ-дегі сөзімде-ақ басын аша көрсеткенмін. Расында да, ойлап отырсақ, мемлекеттік тарихы сан ғасырларға кететін Еуропа елдерінің өзі бірігіп жатыр, ал біз болсақ күннен-күнге бір-бірімізден алшақтап бара жатырмыз. Мәселе бірқатар саяси лидерлерде империяның қайта оралуынан қорқыныш бар екендігінде еді. Бірақ бұл сол кездің өзінде мүмкін нәрсе болмайтын. Ал қазір тіпті мүмкін емес.

– Сіздің Мәскеу университетінде жасаған ұсынысыңыз ТМД елдерінде әрқилы пікір туғызды.

– Оларда ғана емес. Бұл жоба Қазақстанның өзінде де бірден қызу қолдау таба қойған жоқ. Біреулер интеграцияны жақтады, біреулер интеграцияны негізінен жақтай тұра, оны белгілі бір мөлшерде шектеуді ұсынды, біреулер интеграциялық үдерістер қазір қажет емес деп санады.

– ТМД елдерінде сіздің ұсынысты қолдамағандар қатарында Өзбекстан Президенті Ислам Каримов пен

Түрікменстан Президенті Сапармұрад Ниязов болғаны есімізде.

– Қолдамағандар деген қарсы болғандар деген сөз емес. Олар мұндай мәселелердің бәрі кейінірек қарастырылуы керек деп санады. Менің достарым бұл үдерістің сатыластықпен, эволюциялық жолмен жүретінін, біраз уақытқа созылатынын ескермеді ғой деймін. Кейіннен көп нәрсе өзгерді. Он шақты жыл бойы Қазақстанның интеграциялық бастамаларын қолдамай келген Өзбекстанның өзі 2005 жылдың аяғында Еуразия экономикалық қоғамдастығына қосылу ниеті бар екенін мәлімдеді, бірнеше айдан кейін, 2006 жылдың басында Өзбекстан Қоғамдастыққа қосылды. Шынында да, мұндай одақтар тәуелсіздікке тікелей қауіп төндіреді деу жөнсіз. Еуропалық Одаққа қанша ел біріккен? Шекаралары ашық. Көлікпен зулап келе жатқаныңда көрші елдің жеріне кіргеніңді байқамай да қаласың. Ақшасы тұрмақ, банкісі тұрмақ, парламентіне дейін ортақ. Солар немене, тәуелсіздігінен айырылып па екен? Қайта өркендеп, дамып келе жатқан жоқ па?

– Әйтсе де, 1994 жылы қазан айында Мәскеуде өткен ТМД елдері басшыларының саммитінде сіздің бұл ұсынысыңызды қаперге алумен шектелу, ондағы негізгі идеяларды ТМД-ның интеграциялық үдерістерін тереңдету барысында пайдалану жөнінде шешім қабылданды. Сіздің сол кездегі көңіл-күйіңіз қандай болды?

– Әрине, қуандым дей алмаймын. Сонша өкінген де жоқпын. Өйткені, мен бұл идеяның жүзеге асуы ұзақ жылдарға созылатынын анық білетінмін. Мысалы, Еуропалық Одаққа қалай құрылған? 1950 жылы көмір мен болат жөнінде француз-герман бірлестігін құру жөнінде декларацияға қол қойылған. Одан жеті жыл өткенде Еуропа экономикалық одағы құрылған. Одан кейін тұтас ширек

ғасыр, яғни 25 жыл өткенде барып Еуропалық Одақ құру туралы Маастрихт келісіміне қол қойылған. Сонда бұл идеяның басталуынан түйінделуіне дейінгі уақыт аралығы бас-аяғы 42 жылға созылған болып шығады.

Менің ұсынысыма тым сақтықпен қарау кәдімгі «Негізі дұрыс қой, сонда да не болып кететінін қайдан білейік» деген сияқты ой қисынынан еді. Екінші жағынан, белгілі бір тұлғалар тарапынан идеяның авторлығына қызғанышпен қарау да атымен болмады дей алмаймын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Н.Назарбаевтың ММУ-дегі сөзі өз кезінде ресейлік және халықаралық баспасөз бетінде қызба-қызу талқыланды. Көптеген ғалымдар мен қоғам қайраткерлері оның ұсынысын белсенді қолдады. Алайда, ТМД елдерінің белді саясаткерлері ол ұсыныстарды ескермей қоя салуға бейім тұрды немесе ашықтан-ашық теріс көзқарас танытты. Айталық, Еуразиялық жоба туралы Өзбекстан президенті Ислам Каримов едәуір сыни тұрғыда пікір білдірді. «Еуразия идеясында қандай жаңалық бар? – деді ол «Независимая газетаға» берген сұхбатында. – Тағы да айтамын: қосымша қондырмалы саяси құрылымдар құрып, сол құрылымдарда тиісінше орын алу. Дөрекілеу, қатқыл айтып отырмын, бірақ шындығы осы» («Независимая газета». 1994, 21 маусым). Бұл баға әділетсіз еді әрі жобаның мақсатын бұрмалап көрсететін. Нұрсұлтан Назарбаев ешқандай да саяси қондырма құрылымдар құруды ұсынған жоқ. Ол ТМД елдерінің мемлекеттік және ұлттық егемендігін сақтауды табанды түрде жақтады. Әңгіме экономикалық ынтымақтастықты әлдеқайда тығыз ету және қауіпсіздік саласында ынтымақтасу жайында болып еді...

...Борис Ельцин ЕАО жобасы бойынша жария түрде ешқандай пікір білдірген жоқ, бірақ Астанадағы өзінің әріптесіне жеке хат жіберіп, әр түрлі түсіндірмелер мен күдік-күмәндарын жеткізді. «ТМД қанша дегенмен бізге көп көмек көрсетті, – деп жазды ол. – Жаңа бір нәрсе жасауға тырыса отырып, қолда барды қиратудың

қажеті жоқ. Мына жайды да ашық айтайын: маған ЕАО-дан кейбір мемлекеттерді – көшбасшылары тығыз ықпалдастыққа дайын еместерін де, сондай-ақ, бір-бірімен қақтығысып қалып жүргендерін де – алыстату идеясы ұнамайды. Бұл олардың арасындағы таласты шешуге көмектесе қоймас. Сіз бен біз олардан бөлектеніп кете де алмаймыз – халықтарымызды тағдыр ортақтығы бір-бірімен байланыстырып тұр» (Ертісбаев Е. «Казахстан и Назарбаев. Логика перемен» Астана, 2001, 281-бет). Бұл хаттан Борис Ельциннің кеңесшілері мен көмекшілері Ресей президентіне Н.Назарбаев ұсыныстарының мәнін өте біржақты және бұрмаланған күйде түсіндіргені анық көрініп тұр. Ол тіпті де ТМД-ны жаңа құрылыммен алмастыруды ұсынған жоқ еді. Ол ТМД-ның терең және түбегейлі ықпалдастыққа мұқтаж әрі соған дайын тұрған елдеріне өз қажетін ұсынған болатын. Өйткені, КСРО ыдырағаннан кейін Қазақстан мен Орта Азия республикалары өте қиын жағдайда қалған еді: олардың әлемдік мұхитқа шығатын жолдары, Батыс пен Шығыс Азияның елдерімен байланыстырып тұратын қолайлы көлік магистральдары және осы сияқты көптеген мүмкіндіктері болмады».

Рой МЕДВЕДЕВ,

«Нурсултан Назарбаев. Казахстанский прорыв и евразийский проект». М., 2008, 182-184-беттер.

– Бірақ, бұл арада мына жайды ескеру керек шығар. Ресей Федералдық жиналысының Федерация кеңесінің мүшесі Рамазан Абдулатипов Еуразия одағы идеясының Орталық Азиядан шыққаны біз үшін өте маңызды, идея Мәскеуден шыққанда оған бірден-ақ неше түрлі жамауатақ, яғни ярлык жапсырылар еді деген болатын.

– Ол сөздің де жаны бар. Мен Еуразиялық одақ қалыптастыру жөніндегі идеяны әдейі Мәскеу университетінде, Ресей ғылыми элитасының өкілдері алдында айтқан едім. Жетекші ғалымдардың бұл идеяны

қолдағаны ойымды орнықтыра түсті. Интеграция деген КСРО заманына қайта оралу емес. Интеграция – ең алдымен экономикалық прагматизм. Мұнда да өзiм үнемі айтып отыратын «Алдымен – экономика, содан кейiн – саясат» деген қағида алға ұсталады. Мысалы, еліміздің халқы небәрі 17 миллион адам. Шүкір, өсіп жатырмыз. Бірақ, қаншалықты өсе береміз? 20 миллионға жетпекшіміз. Жетеміз. 25 миллионға барармыз. 30 миллионға барармыз бір кезде. Бірақ, мына жаһанданған әлемде оның өзі өте тар нарық саналады. Біз өз халқымыздың қажетін ғана қанағаттандыратын экономикамен алысқа бара алмаймыз. Бізге міндетті түрде сыртқы нарықтар керек. Сол нарықтардың ең үлкені – 170 миллион адамдық Ресей нарығы. Өкінішке орай, қазірше біздің тауарларымыз Еуропаның, Американың нарығының талабына толық жауап бере алмайды, Қытайдың нарығы онсыз да толып тұр. Ал Ресей нарығы, Беларусь нарығы, басқа да көршілес нарықтар біздің тауарларға ыңғайлы, біздің нарық та олар үшін өтімді. Сондықтан мен Еуразиялық экономикалық одақ құру жөніндегі жұмысты жылдар бойы жүйелі түрде алға жылжытумен болдым. Алдымен Кеден одағы құрылды. Одан кейін Еуразиялық экономикалық қоғамдастық құрылды. Одан кейін, 2014 жылы, яғни идея ортаға салынғаннан соң 20 жыл өткенде Еуразиялық экономикалық одақ құрылды. ЕАЭО құру жөніндегі Шартқа Астанада ол қойылуының символдық мәні бар. Өйткені, Қазақстан бұл идеяны ұсынып қана қойған жоқ, Қазақстан осы жылдардың өн бойында дәйім бұрынғы кеңестік кеңістіктегі басты интегратор ретінде көрініп келді. Кез келген ірі шаруа аяқ астынан керемет нәтижелер бере қоймайды. Еуразиялық экономикалық одақтың жаңа құрылған тұсына Батыс әлемі мен Ресей арасындағы күрделі шиеленістер, түрліше «санкциялық соғыстар» тап келді, сондықтан бұл экономикалық одақтың әлеуеті дәл қазірше толық ашылмай тұр. Бірақ, мемлекеттеріміздің алдынан 170 миллион адамдық байтақ нарық ашып беретіндігінің өзі оның болашағы жарқын екенін көрсетеді.

О бастан-ақ маған бұл жобаның өзіміз талайдан көз жазып қалған ізгілікке, жалпыадамзаттық құндылықтарға бағытталуы маңызды, тіпті бір есептен басымырақ та болып көрінді. Неге десең, біздің бәріміздің сан ғасырлық ортақ тарихымыз бар, бірлесе өмір сүру дәстүріміз бар, ортақ тағдырымыз бар. Халықтарымыздың бәрі бір-бірімен, қазақша айтқанда, «ішек-қарны араласып» кеткен. Енді олардың арасында шекаралар тұрады, кедендер тұрады, бір-бірімізбен неше түрлі бөгесіндермен бөлініп қаламыз деген оймен келісудің өзі қиын. Оның үстіне жұрттың бәрі әлемде интеграциялық бірлесу үдерісі жүріп жатқанын, айталық, Еуропалық Одаққа біріккен елдердің өркендеу үстінде екенін әрі ешқайсының да егемендігінен айырылмағанын көріп отыр.

Әрине, біз Еуразиялық экономикалық одақ құруға біртіндеп, сатылап келдік. Мысалы, әуелдегі Еуразиялық экономикалық қоғамдастықтың ең тың басты жетістігі Беларусь, Қазақстан және Ресей арасындағы Кеден одағын құру туралы келісімнің жасалғандығы. Бара-бара оған Қырғызстан мен Армения қосылды. Айтқандай, бұл елдер кейіннен Еуразиялық экономикалық одаққа да қосылды. Өйткені, олар бұл арада ескі саяси құрылымдарды емес, бұрынғы КСРО-ны қалпына келтіруді емес, ұлттық мемлекеттердің экономикасы ықпалдастық арқауы бола алатынын басшылыққа алып отырғанымызға көз жеткізді. Негізінде өмір тәжірибесі өткен саяси тарих та, тіпті тіл мен діннің бірлігі де, қуатты этностық диаспоралардың болуы да нағыз ықпалдастық үшін аздық ететінін көрсетіп беріп отыр. Бір діндегі, бір тілді арабтардың ара-дара жүргендігі осы сөзімнің дәлелі. Кірігудің нақты басты мүддесі экономикалық мүдде болғанда ғана ол баянды болмақ.

– Сіз сол 1994 жылдың күзінде Орталықазиялық одақты ресімдеу жөнінде де ұсыныс жасаған едіңіз. Діні ортақ, тарихы ортақ, тілі ұқсас, ділі жақын ағайындар ол ұсынысты қолдап әкете қоймады. Оның себебі неде деп ойлайсыз?

– Ағайындар ол ұсынысты дәл сол пішімде қолдап әкете қоймады деген орынды болады. Әйтпесе, сол жылы Біртұтас экономикалық кеңістік құру туралы шартқа қол қойылып, оған Қазақстан, Өзбекстан мен Қырғызстан кірген болатын. Араға төрт жыл салып, бұл шартқа Тәжікстан қосылды. Одан кейін «төрттік» Орталықазиялық экономикалық қоғамдастық құруға бел байлады. Өкінішке орай, ол құрылым негізінен қағаз жүзінде қалды. Неге «өкінішке орай» деп айтамын? Олай айтатыным – біз мәдениетіміз бен тарихымыздың ортақтығы жақындастырып отырған көршілес мемлекеттермен жан-жақты байланыстарымызды қазіргіден әлдеқайда берік ете түсуге тиіс едік. Оған негіз жеткілікті. Бұрынғы бес кеңестік республика орналасқан Орталық Азия өңірі 4 миллион шаршы километр жерді алып жатыр, бұл дегеніңіз бүкіл Батыс Еуропаның аумағынан да артық. Мұнда 60 миллионнан артық халық тұрады. Бәрінің де теңізге шығатын жолы жоқ. Бәрінің су ресурстары ортақ. Кеңес Одағы кезінде қатынас жолдары толық төселген, газ, мұнай құбырлары тартылған. Бізге бірге болуды Құдайдың өзі қош көреді.

– Тәжікстанның РЕГНУМ ақпараттық агенттігі кезінде таратқан бір пікірден Назарбаевтың ұсынысы тәжік халқының мүддесіне сай келмейді дегенді оқыған едім. Ол автор өңірдің елдері өздерінің күш-жігерлерін анағұрлым ауқымды ықпалдастық бағытында белсендірек ете түсуі керек, бұл үдеріске Ауғанстан мен Иран қосылуы керек деп санайды. Соның өзінде де біз Орталық Азия жерінде біртұтас мемлекет құрылуымен келісе алмаймыз, ондай жағдайда өзіміздің тәуелсіздігімізді, өзіміздің тілімізді, өзіміздің төлтумалығымызды жоғалтып алу қаупі бар дейді. «Мы не можем согласиться с тем, что на территории Центральной Азии может быть создано единое государство» деп түп-тура айтылған.

– Қайдағы «единое государство»? Міне, түсініспеу деген осындайдан шығады. Ешкім де біртұтас мемлекет

құруды ұсынған жоқ. Ондай ой да болған жоқ. Қазақстан осы арқылы өңірде гегемон мемлекет болғысы келеді деген сөздердің де ешқандай негізі жоқ. Әңгіме өңірлік нақты интеграция жайында. Адамдардың, капитал мен тауарлардың еркін қозғалуын қамтамасыз ететін біртұтас экономикалық кеңістік құру жайында. Өркениетті әлемде шекаралар ашылып жатқанда бір кезде бір халық болып отырған халықтардың шекараны бекітіп, кеденді кедергі етіп отырғаны көкейге қонымсыз. Мен Орталық Азиядағы жағдайды тұрақтандырудың ең жақсы жолы ішкі өңірлік ықпалдастық деген ойымнан қайтпаймын. Мұнда біраз түйін жинақталып қалған. Тек су ресурстарын бөлу мәселесінің өзінде біраз келіспеушіліктер бар. Олардың бәрін дәйім бірлесе шешкенде ғана біздің өңіріміздегі шиеленіс әлеуетін азайта аламыз. Оның үстіне ұлы державалардың осы өңірде экономикалық тұрғыдан басымдық ету үшін өзара бәсекелестікке түсіп жатқанын көріп отырмыз. Бізге қазір бір-бірімізге деген сенімді арттыра түсу керек. Араласу көп болған жерде сенім де көп болады.

– Расында да, қарапайым халық түсіне бермейтін, жан ауыртар жайлар бар. Мен өзім Қазығұртта туғанмен Келесте өскен едім. Ауданымыздың орталығы Абайдан Ташкентке дейін 45 шақырым ғана. Әрі кеткенде ай сайын барып тұратынбыз. Бала күнімізден бізді өркениетті өмірге бейімдеген де сол қала болатын. Ұлттық ұғымға ерте әкелген де сол қала еді. Сөйткен Ташкентке қазір іргесіндегі «Сарыағаш» шипажайына барып тұрып кіре алмаймыз. Алдымыздан көлденеңдеп кедені шығады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«...Қала жаққа қарасам, көзіме жас толасың,
Қалай қиып кетермін Төле бидің моласын.
Елеусіздеу жүрген бір ақыны едім даланың,
Шерге толып өзегім, кері аттанып барамын.

Тілім бармай қош деуге, қия алмай көп қарадым,
Ташкентті ұмытпа, ойлы туған қарағым.
Қош, Тасқала, қайтейін, кіргізбеді кеденің,
Біле алмадым біздерге ертеңгі ұрпақ не дерін.
Қош, Ташкент, аяулым, көшімді артқа бұрармын,
Тілегіңді сыртыңнан тілеуші боп тұрармын.
Шайырлардан жайыңды хат арқылы сұрармын,
Архивтерді ақтарып, оңашада жылармын».

*Қасымхан БЕГМАНОВ,
«Қазақ әдебиеті», 2015 жылғы 3 сәуір.*

– Бұл енді әр мемлекеттің өзінің шешетін мәселесі. Оған олай деуге де, бұлай деуге де болмайды. Бірақ, ағайындас халықтардың аралас-құраластығы қазіргіден анағұрлым артық болуға тиіс екендігі тағы талассыз. Басқасын айтпағанда, мұның өзі таза экономикалық тұрғыдан да тиімді екендігін дәлелдеп жатудың да қажеті жоқ. Біздің сыртқы саясатымыз Орталық Азиядағы ықпалдастық үдерістерін жалғастыруды, жандандыруды жақтайтыны, жай жақтап қоймай, осы бағыттағы жұмысты жалғастыра беретіндігі анық.

– Сіздің халыққа жыл сайынғы Жолдауларыңызда сыртқы саясат мәселелері де қозғалып тұрады. Солардың бәрінде басымдықтар қатарында алдымен Ресей Федерациясымен қарым-қатынас айтылады. Мұның сыры неде дер едіңіз?

– «Сыры» дейтіндей ештеңе жоқ. Қазақстанның алдында мына әлемдегі негізгі әріптес пен негізгі одақтас кім бола алады деген таңдау тұрып көрген емес. Географиялық тұрғыдан да, тарихи тұрғыдан да біз үшін Ресейдің орны бір бөлек. Ресейлік бағыт – Қазақстан сыртқы саясатының аса маңызды басымдығы дегенді біз дәйім айтамыз. Бәрінен бұрын көршілермен достықта

өмір сүру мемлекетіміздің сыртқы саясатындағы басты басымдық десек, бұл ең алдымен тарих табыстырған, тағдыр тоғыстырған Ресейге тікелей қатысты. Дербес мемлекеттерге айналған қазіргі жаңа кезеңде де біздің бұрынғыша рухани етене күйде келе жатқанымыз өте сүйінішті. Даму үдерісіндегі Қазақстанның басты серіктесі – Ресей. 2006 жылы Мемлекеттік думаның 100 жылдығына арналған отырыста сөйлеген сөзімде мен тек бір жылдың өзінде, атап айтқанда 2005 жылы Ресей Президенті Владимир Владимирович Путинмен 8 рет кездескенімізді айтқанмын. Мұндай жағдай мемлекеттер басшыларының арасында сирек деп ойлаймын. Басқаша болуы да мүмкін емес. Мәселе Қазақстан халқының ширек бөлігін орыс этносының өкілдері құрайтынында ғана емес. Қазақстан мен Ресейдің мәңгілік әріптестер болуға тиістігі талассыз. Менен Ресеймен қарым-қатынасымыздың қандай болғанын қалар едіңіз деп сұрап жатады. Оған кезінде жұртқа белгілі сөзді пайдаланып жауап бергенмін. «География бізді көрші етті. Тарих бізді дос етті. Экономика бізді серіктес етті. Қажеттілік бізді одақтастар етті», дегенмін. Қазір де соны айтамын. Жаңағы сөзді айтқан адам – Джон Кеннеди, ол сөзі АҚШ-тың Канадамен қарым-қатынасына байланысты айтылған. Мен Қазақстан мен Ресейдің қарым-қатынасы осы сипатта болғанын қалаймын. Оны Ресейдегілер де жақсы түсінеді. Гумилевтің бір сөзі бар, Ресей тек еуразиялық мемлекет ретінде ғана, тек еуразиялық идеясы арқылы ғана ел болып қала алады деп келетін. Екі елдің арасында сындарлы үнқатысу арқылы, өзара мүдделерді ескеру арқылы шешуге болмайтын бірде-бір проблема жоқ.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Радикализмге бейім тұратын адамдар тобына Ресейге қайтып оралған Александр Исаевич Солженицынның (кезінде ол Қазақстан жерінде айдауда болған) сөзі қатты әсер етті. 1990 жылдың қыркүйегінде жарияланып, жеке

кітапша күйінде басылған «Ресейдің көсегесін қайтсек көгертеміз» деген мақаласында ол Қазақстанның негізінен орыстар мекен ететін солтүстік бөлігін Ресейге қосып беруге шақырды. Солженицын былай деп жазды:

«Оның қазіргі ауқымын коммунистер ойына келгенді істеп кесіп-піше салған: мал отарлары бір жылда бір жүріп өткен жердің бәрін Қазақстандікі дей берген. Ол кезде солай санайтын еді ғой: шекараның қай жерден өтетіні тіпті де маңызды емес – енді сәл-пәлден кейін, әне-міне ұлттардың бәрі бір ұлтқа қосылып кеткелі тұр... 1936 жылға дейін Қазақстан РСФСР-дің құрамындағы автономиялық республика саналатын, кейіннен барып оны одақтық республика деңгейіне көтерген. Қазақстан оңтүстік Сібірден, Оңтүстік Орал бойынан, оған қоса орталықтағы шөлейт жазиралардан құралған, ол жерлердің бәрін орыстар, зектер мен айдауға жіберілген халықтар қайта өзгертіп, қайта салған болатын. Ал қазір соншама қолдан қампайтылған Қазақстанда қазақтар халықтың жартысына да жетпейді. Олардың шоғырланған жері, орнықты атамекені – шеткі шығыстан батыстағы Каспийге дейінгі аралықты алып доғдай иіліп жатқан оңтүстіктегі облыстар, бұл жақтағы жерлерді шынында да негізінен қазақтар мекен етеді. Сол жерлерді алып, бөлініп кетеміз десе – алдарынан Құдай жарылқасын».

Солженицынның сөзі Алматыда үлкен толқу туғызды.

1990 жылғы 13 қазанда Назарбаев бұл мәселені Горбачев өткізген мәжілісте көтеріп:

– Солженицынның мақаласы басшылықтың санкциясынсыз шыға қалыпты деп халыққа айту қиын... – деді».

Леонид МЛЕЧИН,

«Назарбаев. Групповой портрет с Президентом»,

М., 2010, 258-259-беттер.

– Шекара мәселелерін ана жолғы сұхбатта айттық қой, түпкілікті әрі дұрыс шешілген жайларды енді қайтадан қозғамай-ақ қояйық. Қос азаматтық деген даудың өзі біраз шашымызды ағартқан болатын. Соны айтайын. 1993 жылғы күзде біз ұлттық валютамызды енгізгеннен кейін-ақ Мәскеуде Қазақстанға қырын қарайтын адамдардың

сөздері өктем-өктем естіле бастады. Арада бір айдай уақыт өткенде мен Тәуелсіздік күніне арналған салтанатты жиналыста сөйлеген сөзімде Қазақстан екі елдің арасындағы дәстүрлі достықтың тек теңдік пен өзара құрмет негізінде ғана нығайтылуын жақтайтынын айттым. Жиналысқа қатысқан дипломатиялық корпус өкілдері аңгіме не жөнінде болып отырғанын жақсы түсінді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Біздің Ресей Федерациясымен достық, тату көршілік, ынтымақтастық бағытымыз бекем әрі дәйекті болып қала береді. Ол біздің елдеріміз халықтарының арман-мүддесіне толық сай келеді және кімнің де болсын саяси аужайына, көрсоқырлығы мен кеудемсоқтығына қарай өзгере алмайды.

Біз терезесі тең әріптестікті одан әрі дамытуды жақтаймыз. Бұл ретте қазір Ресейде жүріп жатқан саяси үдерістердің бірімәнді еместігін және көбіне-көп байсалды бағалауды қажет ететіндігін парықтаймыз. Бір нәрсе анық: қазір онда өте күрделі жағдай қалыптасып отыр. Әрине, Ресейде өткізілген сайлаудың түпкілікті қорытындысы туралы айтуға әлі ерте. Бірақ кейбір үрдістер әжептәуір айқын байқалып отыр. Тегінде, осы сайлау Ресей қоғамының алдында тұрған өте маңызды саяси проблемаларды айқындаған ауқымды әлеуметтік зерттеу болды. Мен батыстағы кейбір сарапшылар тәрізді тым тереңге барып, Ресейде реакциялық күштер жеңіске жетті деп айтпас едім. Мұның қарапайым ғана бір себебі: фашизмнің хайуандық бейнесін танып-білген, қоңыр обаға қарсы қанды шайқасқа түсіп, оны жеңіп шыққан бұрынғы одақ халықтары және ең алдымен орыс халқы тарапынан реакциялық идеялар ешқашан қолдау табуы мүмкін емес».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
Қазақстан Республикасының Тәуелсіздігі күніне
арналған салтанатты жиналыста сөйлеген сөзден.
Алматы, 1993 жылғы 15 желтоқсан.
«Таңдамалы сөздер», II том, 413-бет.*

Жағдайдың қиындағаны сол кезде Ресейде барлық бұрынғы кеңестік республикаларда қос азаматтық енгізілу керек деген ойдың белең алып тұруына байланысты еді. Біз еліміз аумағында бір ғана азаматтық болуы керек деп санадық. Шынында да, қос азаматтық пен тәуелсіз мемлекет ұғымы тіпті қиыспайды. Оның үстіне жекешелендірудің жаңа ғана қызу жүріп жатқан кезі. Меншікке байланысты туындауы мүмкін кез келген дауға көрші мемлекет өзінің «жарты азаматының» мүддесі тұрғысынан араласа берсе не болады? Жарайды, ондай даулар заң жолымен шешіледі дей қояйық. Ал енді өз еліңде тұрып жатқан адамдардың бір мезгілде көрші елдің де азаматы саналатын жағдайын көз алдыңа елестетіп көрші? Ондай алаң көңілмен біртұтас мемлекет құру тіпті мүмкін емес. Екінші жағынан, Кеңес Одағы ыдыраған кезде талай адам өз болашағын жаңа құрылып жатқан жас мемлекетпен байланыстыруға тәуекел етпей, өздерінің тарихи отандарына көшіп кеткен болатын. Қазақстан ол кезде ұзын саны 3 миллиондай адамынан, ең білікті мамандарынан айырылған еді. Бұл факторды есепке алмауға болмайтын. Ол уақытта қазақстандық азаматтық біртектілік мәселесі қазіргіден әлдеқайда басқаша қарастырылатын. Мен Сыртқы істер министрлігіне өз еліміздің аумағында қос азаматтыққа жол бермейтін, сонымен бірге Қазақстанда тұрып жатқан Ресей азаматтарына, Ресейде тұрып жатқан Қазақстан азаматтарына анау айтқандай қиындық тудырмайтын келісім жобасын дайындауды тапсырдым. Ол құжатты талқылау ұзаққа созылды, өте талас-тартысты өтті. Мәскеудегілер Қазақстандағы ресейлік азаматтардың құқы қазақстандық азаматтармен бірдей болуын, соның ішінде құқық қорғау органдарында, соттарда, тіпті мемлекеттік басқару органдарында жұмыс істеу құқы сақталуын табандап тұрып қорғады. Бұған келісу мүмкін емес еді. Пікірталастармен бір жарым жылдай уақыт өтті. Ақыры мынандай тоқтамға келдік. Көрші мемлекеттің аумағында ұдайы тұратын азаматтардың құқы біршама шектелетін болды. Мысалы, олар өздері тұратын елдің жоғары лауазымды мемле-

кеттік қызметтеріне, биліктің өкілетті органдарына сайлана алмайтын болды, дипломатиялық қызметке, құқық қорғау органдарына, атқарушы билік органдарына орналаса алмайтын болды, ең бастысы – сайлауларға қатыса алмайтын болды. Оның есесіне екі елде де көшіп барған адамдарға азаматтық алу жеңілдетілді. Бұл мемлекеттер арасындағы сенімді күшейте түсті. Жаңағыдай өз құқын өзі шектеу арқылы толыққанды азамат атана алмайтынына көздері жеткеннен кейін бұрын екі ойлы болып жүрген қазақстандықтардың барлығы дерлік азаматтық жөніндегі бір тоқтамға келді.

– Осы тұста сіздің дипломаттық қасиетіңіз де көмекке келген екен. Мәскеуге барған бір сапарыңызда ресми келіссөздер басталардан бір күн бұрын Борис Ельцинмен бейресми жағдайда кездесіп, ұзақ пікірлесіп, біраз айтысып, өз ойларыңызды дәлелдеп, ақыры қос азаматтықты енгізбеу жөнінде уағдаласқан екенсіз. Ертеңінде келіссөз басталған бетте ресейлік биліктің ірі өкілдері қос азаматтық мәселесін қозғау қажеттігін қайта-қайта айта берген тұста Ельцин үндемей отырып қалыпты. Сол кезде сіз: «Борис Николаевич, мен бір нәрсені онша түсінбей отырмын. Бұл елде мәселені кім шешеді өзі? Біз кеше сізбен қос азаматтық болмайды деп келіскен сияқты едік қой?» депсіз. Сол сөзіңіз шамына тиіп кетіп, Ельцин: «Жетеді енді. Мен Нұрсұлтан Әбішұлына нақты айтқанмын, қос азаматтық болмайды», деп кесіп түсіпті...

– Борис Николаевичтің ірі сөйлейтін, кесек тұрайтын мінезі бар еді. Көңіл-күйдің адамы болатын. Кейде мәрттікпен де мәселе шешіп тастайтын. Байқоңыр ғарыш айлағы туралы біз ресейліктермен біраз ырғасқанбыз. Тәуелсіздік қолға тигеннен кейін Байқоңыр Қазақстанның иелігінде қалды. Бірақ оны ұстап тұра алатын қаржы да, оны тиісінше пайдалана алатын мамандар да бізде болған

жоқ. Қайтпек керек? Ойпырмай, неше түрлі адамдар бар ғой, сол Байқоңырды біржолата жауып тастауды ұсынғандар да шықты арамыздан... Сондағы айтатындары – егемендігімізді сақтау, қоршаған ортаны қорғау. Әрине, біз Байқоңырдың Ресей мен Қазақстан тұрмақ, бүкіл адамзаттың ортақ қазынасы екенін ескере отырып өз ұсынысымызды жасадық. Оның мәнісі осынау бірегей кешенді бүкіл ТМД елдерінің ортақ игілігі үшін сақтауға саятын. Ресей Байқоңырды Қазақстан меншігі деп тануға келісті. Енді ғарыш айлағын жалға беру шарты бойынша пайдалану керек. Бар мәселе бағада. Біз жылына 200 миллион доллар десек, ресейліктер 50 миллион доллар да жетеді деп санады. Тіпті, ештеңе төлемеу керек дейтіндер де шыға бастады. Сондай бір тұста Мәскеуге барған сапарымда Борис Николаевичті 115 миллион доллар жалға алу құнын төлеуге көндіріп қайтқаным бар.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бұл мәселе жөніндегі келіссөздер өте күрделі де шиеленісті жүрді. Бірде-бір тарап ғарыш айлағының мәртебесіне байланысты алдын ала уағдаластыққа қанағаттанбады. Ресейде кейбір саясаткерлер аталған стратегиялық объектіні заңдық тұрғыдан да, іс жүзінде де Қазақстаннан бөліп алу керек деп санады. Біздің елімізде де ғарыш айлағын ресейліктерге беруге күмәннің болғаны, «аяғына дейін беріспеу» қажет деген пікірдің қалыптасқаны жасырын емес.

Мәскеуде өткен келіссөздер барысында Нұрсұлтан Әбішұлы мен Борис Николаевич Байқоңырдың Қазақстанның меншігіне қалатыны, бірақ Ресей оны жалға алу шартымен пайдаланатыны жөнінде принципті тұрғыда уағдаласты. Бұл екі президенттің өзінің мән-мағынасы жағынан дұрыс та стратегиялық шешімі болатын. Он жылдан соң екі ел ғарыш айлағын қазақстандық байланыс жер серігін ұшыруға пайдалану туралы келісімге қол қояды. Ал сол кезде әңгіменің қиын түйіні ғарыш айлағының жалдау ақысының құнына келіп тірелген.

Оны пайдаланғаны үшін ресейліктер ешқандай төлем жасағысы келмеді.

Шағын құрамда мейлінше шиеленісті өтіп жатқан келіссөздің бір сәтінде Борис Николаевич ахуалды сейілту үшін ішімдік әкелуді сұрады. Қауіпсіздік қызметінің қызметкері төрт рюмкеге құйылған арағы және жеңіл-желпі тіске басары бар табақты алып кірді. Нұрсұлтан Әбішұлының: «Неге төрт рюмке?» – деген сұрағына кабинеттің қожасы жайбарақат қана: «Екі рюмке аз, ал төртеуі – жеткілікті», – деді. Осы бір өзінше ойнақы диалогтан соң президенттер бауырластық достық үшін тост көтеріп, табақшада тұрған ыдыстарды тәбеттене босатты.

Одан соң біздің президент: «Ресей – үлкен мемлекет қой, Байқоңыр үшін сіздер неге төлем жасағыларыңыз келмейді?» – деді. Борис Николаевич бұл сұраққа басын шайқап: «Көп талап етіп отырсыздар, 200 млн. доллар біздің бюджетіміз үшін мүлдем көп. Мені жолдастарым түсінбей қалуы мүмкін, олар ғарыш айлағын Қазақстандікі деп мойындағанымыздың төлемі ретінде тегін алуды сұрап отыр», – деп жауап берді. Сөйдеді де, бұдан арғы пікірталасты созудың енді мағынасы жоқ дегендей ол қолын шалт сермеп қалды. Бірақ Н.Назарбаев ғарыш айлағын жалдау ақысын төлеуді ақырына дейін талап етіп отырып алды. Ақырында Б.Ельцин келісуге бел шешті де: «50 млн. доллар, одан бір доллар да артық емес», – деді. Бірер секунд ойланған Нұрсұлтан Әбішұлы: «Борис Николаевич, жалдау ақысын 100 млн. доллар деңгейінде белгілейік, бұған қоса 15 млн. доллар достығымыз үшін болсын», – деді. Бұл ұсыныс сол кездегі министр Андрей Козыревке ұнамай, ол жалма-жан өз президентіне бірдеңе деп кеңес бергісі келіп еді, бірақ Б.Ельцин оның мұнысын жақтырмай қалды. Ол үстелді алақанымен: «Келісемін!» – деп сарт еткізіп бір ұрды да, өзінің сыртқы істер министріне өз орныңды біл дегендей ишарамен сұсты көзімен кәрлене қарап қойды. Міне, сондықтан да шарт мәтінінің түпнұсқасында ғарыш айлағының құны тасқа басылған әріппен емес, Н.Назарбаевтың қолымен жазылған».

*Қасым-Жомарт ТОҚАЕВ,
«Нұр мен көлеңке»,
А., 2008, 181-183-беттер.*

Борис Николаевичтің еркөңілділігі ерекше еді. Кейде тіпті намысқа шауып, белден басып та жіберетін. Каспий теңізінің табанын бөлу сияқты аса күрделі мәселенің түйінін табу кезіндегі мәрт мінезі есімде қалып қойыпты.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Борис Николаевич марқұммен кезінде мынадай да бір сөз шарпысуы болыпты. Екі ел үшін кезінде Каспийдің орталығындағы шекара шебін айқындау оңайға түспеген. Әрине, мұндайда ешкімді кіналаудың жөні жоқ. Қай елдің басшысы да жеме-жемге келгенде өз мемлекеті мен халқының мүддесін ойлайды. Сол үшін тартысады.

Обалы не керек, жағдайды жан-жақты түсіндіріп, бұлтартпас уәждерді алға тартқан кезде Борис Николаевич сөзге құлақ асып, әділдік жағына ойысып, икемге келе бастайды екен. Бірақ артынан оңаша қалғанда, министрлері Борис Николаевичті шешімінен айнытып қойып жүріпті. Содан барып онсыз да күрделі мәселенің түйінін тарқату одан сайын ұзарып, созыла түседі.

Келіссөз күәгерлерінің айтуынша, Нұрсұлтан Әбішұлы осы жолы да тұйықтан жол тауып кетеді.

– Борис Николаевич, – дейді Нұрсұлтан Әбішұлы, – біз осы неге өз министрлеріміз бен көмекшілеріміздің айтқанына көне беруіміз керек? Олардың міндеті ұсыныс беру ғана емес пе? Ақырғы шешімді мына біздер – президенттер қабылдауымыз керек қой!..

Бұл сөздер Ельциннің намысына тиіп кетсе керек, мол денесімен көмекшілеріне еңсеріле бұрыла қарап:

– Әй, сөзді қойыңдар! Әкеліңдер шешімді! – деп алдындағы үстелді жуан жұдырығымен бір қойып қалыпты.

Ал бұл келісімнің тарихи маңызы неде еді?

Шекара мәселесінің басы ашылмайынша, Каспий теңізінің қазақстандық аймағына шетелдік алпауыт инвесторлар аяғын аттап та баспас екен.

Жалпы, Борис Николаевич біздің Елбасымызды өзінің досы деп есептейтін әрі мұны реті келгенде ұдайы

айтып та жүретін. Сонымен бірге, оның өзінің досқа тән достық қызметін аямағанын да бағалауға тиіспіз».

*Махмұт ҚАСЫМБЕКОВ,
«Елін сүйген, елі сүйген Елбасы»,
Астана, 2011, 357-358-беттер.*

Өкінішке орай, Астанаға соңғы келген сапарында марқұмды ренжітіп алдық. Борис Николаевич ол кезде құрметті демалыста еді. Астанаға президенттік инаугурацияға келген болатын. Аппараттағы біреулер ол отырған жерде Путин ыңғайсызданады деген сияқты ой қисынына еріп, Ельцинді президенттер жеке кездесетін кештің тізімінен шығарып тастапты... Борис Николаевич өкпелеп, қонақ үйге кетіп қалыпты. Оны мен кейін білдім. Ланч бітісімен сәлемімді жеткізіп, менің атымнан кешкі қабылдауға шақырттым. Еркөңілділігі сол ғой, өкпесін ұмытып, қабылдауға келді, ағынан жарылып тамаша сөз сөйледі. Журналистердің «Еңсегей бойлы ер Ельцин» деп жазатындай жөні бар.

– Қазақстан дипломатиясының тарихынан осы сияқты тағы қандай оқиғалар есіңізде қалды?

– Бір жолы мынандай жағдай орын алды. Астанада өте ауқымды конференция өтіп жатқан еді. Конференция бағдарламасына шұқшия қарап отырған Путин бір кезде алдындағы микрофонды қосып: «Мына қағазды дайындаған адамдар – Назарбаевтың жаулары» деп салды. Бәріміз аң-таң қалдық. Содан кейін Владимир Владимирович өз ойын: «Мұнда Ресей АҚШ-пен, басқа да күштермен бірге өңірден тыс күш ретінде көрсетіліпті. Қашаннан бері біз өңірден тыс күшке айналып жүрміз?» деп түсіндірді. Сөзі дұрыс болған соң мен үндемедім. Расында да, өзіміздің құдай қосқан көршіміз Ресей біз үшін қалай өңірден тыс күш бола алады? Сөйтсем, конферен-

ция құжаттарын дайындау әдеттегідей Сыртқы істер министрлігіне емес, Ішкі істер министрлігіне тапсырылған екен, дипломатияның қыр-сырын, ең бастысы – сыртқы саясаттың мән-жайын олар қайдан білсін?

Сондай тағы бір жағдай еліміздің атауының ағылшынша жазылуына байланысты болды. Біз Біріккен Ұлттар Ұйымына қабылданғанда елдің аты ағылшын тілінде «Kazakhstan» күйінде жазылатын. Дұрыс жазылатын. Осылай болғанда «kh» арқылы қазақтың тіліндегі «қ» дыбысы дәл берілетін. Бірнеше жылдан кейін ономастикалық комиссия елдің ағылшынша атауын «Kazakstan» деп жазу жөнінде шешім шығарыпты. Сөйтіп, біз қазақтардың елі емес, казактардың елі сияқты көрінетін болдық. Бұл халықаралық ұйымдарда кәдімгідей түсініспеушілік туғызды. Ақыры ол қателікті жөндейдік. Қазір ел атауы бастапқы нұсқасындағыдай «Kazakhstan» болып жазылады.

Дипломатияда ұсақ-түйек деген болмайды. Біздің бір жоғары лауазымды дипломатымыз Біріккен Ұлттар Ұйымына жасыл түсті костюм киіп барған көрінеді. Сол-ақ екен дипломатиялық ортада бұл арқылы Қазақстанның исламдық мемлекет екендігі меңзеліп тұр деген әңгіме тарап кетіпті. Одан кейін дипломатымыздың жасыл түсті киімге жолауды қойғаны өзінен-өзі түсінікті шығар.

Осы арада тағы бір жайға тоқтала кетейін. Бізді, мысалы, Біріккен Ұлттар Ұйымында мемлекеттік тілде – қазақ тілінде сөйлемеді деп кінә тағып жататындар табылады. Негізінде, онда қай тілде сөйлесең де еріктісің. Бірақ сөзіңді сондағы ресми алты тілдің біреуіне синхронды аударманы қамтамасыз етуің керек. Жарайды, оны да жасауға болады дейік. Қазақ тіліндегі сөзді, айталық, ағылшын немесе француз тіліне аударып тұрсын дейік. Алайда, сол тілден испан немесе қытай тіліне әрі қарай тағы аудару керек. Мұндай қосарланған аудармада синхрондылықты сақтау іс жүзінде мүмкін емес. Оның үстіне өте жауапты мәтіндердің аудармасында саяси тұрғыдан онша дәл жеткізілмеген тұстар да кездесіп қалатыны болады. Маған мынадай бір жағдайды айтты. Кеңестен кейінгі кеңістік

елдерінің бірінің делегациясы Біріккен Ұлттар Ұйымына қабылданатын күні БҰҰ мінберінен өз тілінде сөйлеген екен. Бірақ, синхронды аудармада саяси сипаты бар елеулі қате жіберіліпті де, кейіннен делегация арнаулы баспасөз релизін таратып, өздерінің дұрыс позициясын түсіндіріпті. Сондықтан, мұндайда нақты жағдаймен санасуға тура келеді.

Мен келіссөздерді қазақ тілінен сенімді аудармашы бар жерде қазақ тілінде жүргізуге тырысамын. Амал не, ондай мүмкіндік дәйім бола бермейді. Аудармашыға да көп нәрсе байланысты.

– Аудармашы дегеннен мынандай бір жағдай есіме түсіп кетті. Ақпарат министрі қызметінде жүргенімде бір елшіні қабылдап, министрліктің жұмысы жайында әңгімелеген едім. Негізгі тақырып сол тұста жаңа қабылданып, жұмысы енді басталып жатқан «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы болды. Бір тұста сол бағдарламаның аясында қазақ фольклорының жүз томдық басылымы шығатынын айттым. Сөзімді аударғаны сол еді, біздің министрліктің қызметкері қолын көтеріп, маған қарап «Дұрыс аударылмады» деп қалды. Өзі ағылшын тілінде түсіндіре бастады. Сөйтсек, елшінің аудармашысы менің «жүз томдық» дегенімді министр жаңылыс сөйлеген болар, дұрысы «он томдық» шығар деп, түзетіп аударған екен... Тегі, жүз томдық фольклорлық мұра болуы мүмкін, оның бәрінің жиналып, бастырылуы мүмкін деген ойға көне алмайтын болса керек. Осы тұста, құрметті Нұрсұлтан Әбішұлы, біздің елшілеріміз жүз томдық «Балалар сөзі» сериясының кітаптарын сондағы ғылыми кітапханаларға жеткізу, сол елдерде фольклорлық байлығымызды насихаттау ісімен айналысса деген тілекті айтып қалғым келеді. Өзіңіз бастамашы болған «Мәдени мұра» бағдарламасының ең бір шоқтықты жұмысы сол жүз томдық басылым.

– Жаңағы айтқаның назар аударарлық мысал екен. Расында да, біздің фольклорлық байлығымыз ғажап. Академик Сейіт Қасқабасовтың жетекшілігімен шығарылған ол жүз томдықты біз қалай мақтаныш етсек те, қалай насихаттасақ та жарасады. Ол жүз томдық АҚШ-тың Сенат кітапханасынан бастап, әлемдегі атақты кітапханалардың бәрінде тұруға тиіс.

Сыртқы саясат – сан қырлы жұмыс. Дипломатияның міндетіне еліңді барлық жағынан таныстыру, насихаттау да кіреді. Бұл тұрғыдан қарағанда да Қазақстан дипломатиясы көп шаруа атқаруда. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында Абай мен Жамбылдың 150 жылдық тойларын ЮНЕСКО-ның мерейтойлық кестесіне енгізу оңайға түскен жоқ. Өйткені, олардың шарты бойынша мерейтой датасының соңы кемінде екі нөлмен бітуі керек. 100, 200, 500, 1000 жылдық деген сияқты. Бірақ біз жас мемлекет екенімізді, бұған дейін ұлы тұлғаларымызды халықаралық аренада таныту мүмкіндігіміз болмағанын айтып, дәлелдеп, өз дегенімізді ақыры өткізе алдық.

– Көптеген кітаптарда сіздің келіссөз жүргізу мәнеріңіз жөнінде жазылған. Келіссөзді көңілдегідей жүргізу үшін қандай қасиеттер қажет дер едіңіз?

– Ең керегі – мемлекеттік мүдделерге адалдық. Әр келіссөзге үлкен дайындық керек. Мәселенің мән-жайына қанық болу қажет. Дипломатия дегенді көп адам алдымен айла деп ойлайды. Келіссөздер кезінде қулықпен, айламен алдап соққан жағдайлар тарихта баршылық, бірақ бүгінде ондай тәсілдердің күні өткен. Қу адам сенімсіздік туғызады. Мен аңғарымпаз және ынталы ақыл дер едім. Парасатты пайым керек. Байқампаздықтың да орны үлкен. Келіссөз жүргізіп отырған адамыңның бет-жүзіндегі байқалар-байқалмас өзгерістерден жан дүниесіндегі толқыныстарды тану өте қиын, бірақ мүмкін нәрсе. Жалпы, келіссөз жүргізу өнері өзіңмен сөйлесушінің ақыл-ойына

өзіңнің мүддең талап ететін идеяларды бір-бір тамшылап құя білуден көрінеді дер едім.

– Келіссөз жүргізудің әр түрлі дәстүрлерін қалай сипаттауға болады?

– Олардың өз ерекшеліктері бары рас. Келіссөз жүргізудің шығыстық моделін стратагемдік көзқараспен сипаттайды. Стратагемдік ойлау жүйесі психологиялық тіресудің өзіндік заңдары мен талаптарына негізделеді. Араб әлемінде сөздің қадірі бөлекше. Арабша біраз сөз біліп алып, тіпті болмаса жаттап алып сөз бастасаңыз келіссөз жүргізушінің көңілі көтеріліп сала береді. Келіссөз жүргізудің қытайлық стилінің тамыры конфуцийлік этикаға барып тіреледі. Жапондар шешім қабылдаудың ұжымдық жүйесін дұрыс көреді, мәселені талқылауға, келісуге өте көп адам тартылады, содан да уақыт көп кетеді. Азия-Тынық мұхит өңіріндегі басқа елдермен салыстырғанда корейлер өздерінің сезімдері мен көңіл-күйін әлдеқайда ашық білдіреді. Қытайлардың, жапондардың бет-жүзінен ештеңе байқай алмасаң, корейлер келіссөз барысында-ақ эмоция таныта алады.

Келіссөз жүргізіп, өз еліңнің мүддесін қорғап қалу ол – өнер. Бірде келіспейсің, бірде келісесің. Бірақ түпкі ойың ішіңде болады.

– Осы тұрғыдан қарағанда біздің қазақстандық дипломатияның да өзіндік бет-бейнесі қалыптаса бастады деуге болатын шығар. Мысалы, ұлттық дәстүрлерімізді алға ұстай отырып, сыртқы саясат жоралғыларын жасау жақсы жемісін беріп жүр. 2001 жылы мен сіздің АҚШ-қа сапарыңызды көрсететін журналистер тобында болғанмын. Сонда алдымен елдің президенті Джордж Буштың әкесі тұратын Техасқа барғаныңыз, үлкен Бушпен бейресми сөйлескеніңіз, награда тапсырғаныңыз, одан

кейін ертеңінде Вашингтонға келіп, кіші Бушпен келіссөз жүргізгеніңіз өте әдемі шықты.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Тәуелсіздігіміз тәй-тәй басқан шақта Қазақстанды алдымен таныған, мойындаған мемлекеттердің қатарында әлемнің ең қуатты елі – Америка Құрама Штаттары болған. Елдің тізгінін сол тұста Джордж Буш ұстаған еді. 1991 жылдың 17 желтоқсанында, яғни тәуелсіздік жарияланған күннің дәл ертеңінде Мемлекеттік хатшы Джеймс Бейкерді арнайы ұшақпен Алматыға аттандырып салып, Нұрсұлтан Назарбаевпен республика территориясындағы ядролық арсеналдың ендігі жәйін алдын-ала сөйлесуді тапсыратын да осы Джордж Буш еді. Қазір елді оның үлкен ұлы – кіші Джордж Буш басқарып отыр. Қаланың елеусіздеу бір көшесіндегі қос қабатты жеке үйде тұратын үлкен Джордж Буш Қазақстан Президентін күтіп алуға аулаға ертерек шығып, журналистермен сөйлесті, бізбен суретке де түсті. Жасы 80-ге тақаған экс-президенттің соншама ширақтығы, шынын айтар болсақ, бізді қайран қалдырды.

Әлем таныған екі қайраткердің кездесуі жылы шырайлы сәлемдесуден басталып, ескі таныстардың сыралғы әңгімесіне ұласты. Нұрсұлтан Назарбаев ел егемендігінің елең-алаңында жас мемлекетке жан-жақты қолдау көрсеткені үшін Джордж Бушқа разылығын айтып, оны АҚШ пен Қазақстан және екі ел халықтарының арасындағы бейбітшілікті, достық пен ынтымақтастықты нығайтуға қосқан елеулі үлесі, сондай-ақ Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің 10 жылдығына байланысты I дәрежелі «Достық» орденімен марапаттау туралы Жарлығы оқылған соң құрметті награданы табыс етті».

«Әрине, Нұрсұлтан Назарбаевтың АҚШ-қа сапарының ең шырқау шағы Ақ үйде ел Президенті Джордж Бушпен кездесуі болды. Осы тұста біздің Елбасымыздың сапары қай жағынан да жеріне жеткізе ойластырылғанын айтпай өте шығу әділдікке жатпас. Президенттің әуелі Техас жеріне тіке тартып, Хьюстон қаласында тұрып

жатқан үлкен Джордж Бушқа жолығуы, экс-президентпен АҚШ пен Қазақстанның алғаш қарым-қатынас орната бастаған жылдарын еске алып, емен-жарқын әңгімелесуі оның қазір ел басқарып отырған ұлымен кездесуге келе жатқан Мемлекет басшысының ненің болса да сыртқы саяси сипатымен шектеліп қалмай, таза адамдық сезімдерге дейін ескеретін сарабалдығын тағы да даусыз дәлелдеп берді. Бұған дейін бірнеше мәрте ғана өзара хат алмасқан, бірер рет қана телефон арқылы тілдескен қос Президенттің көрген жерде кәдуілгі ескі таныстардай жайдары жүзбен амандасқанында, салған беттен әзілдің де тиегін ағытып, жадырай күлісіп жатқанында Хьюстондағы бейресми жүздесудің де жылы шуағы бардай әсер қалдырды. Әкесін сыйлағанды кім сыйламасын. Алдын ала белгіленген уақыттан анағұрлым ұзаққа созылған кездесудің қорытындысы бойынша ел басшыларының Бірлескен мәлімдемесі қабылданды».

*Сауытбек АБДРАХМАНОВ,
«Қашаған құрықтаған Қазақстан»,
Астана, 2010, 18, 26-беттер.*

– Сыртқы саясатта юмордың да өзіндік орны бар. Сол сапарыңызда үлкен Бушпен қоштасарда баласына қандай сәлем жолдайтынын сұрапсыз. Әкесі: «Ұлыма айта барыңыз, егер тілімді алмаса, белдікпен құйрығынан тартып-тартып аламын» депті. Оған қоса «Дәл осылай, сөзді бұрмаламай айт» дегенді қосып қойыпты. Вашингтонға келген бетте Техастағы кездесуден алған әсеріңізді қысқаша әңгімелеп, «Ол кісі Сізге бір сәлем айтты, бірақ соны қайталаудың қажеті баржоқтығына қатты күмәнданып тұрмын» депсіз. Президент айтпасыңызға қоймапты. Өзі айтыңыз деп тұрған соң, әрине, айтасыз. Сол-ақ екен Президент бастап, басқалар қостап, келіссөзге қатысушылардың бәрі күле жөнеліпті. Дәл сол сәт бейнеленген фото да жарияланған. Осындай сәттер жиі болып тұра ма?

– Қайдан жиі болсын. Әзілді де адамына қарап айту керек. Кіші Джордж Буштың мінез бітімін, ондай сөзді дұрыс қабылдайтынын білгеннен кейін айтқаным ғой. Жалпы, америкалықтар өздерін өте табиғи ұстай алады. 2006 жылы АҚШ-қа барғанымда да Атлант мұхитының жағасында үлкен Буштың үйінде болғанмын. Сонда Джордж Буш мені түнемелікке ұлының, яғни кіші Джордж Буштың ұйықтайтын төсегіне жатқызды, ертеңіне штурвалға өзі отырып, үлкен катермен бізді ашық мұхитқа серуенге алып шықты, катерге отырарда үйдің шошаласына өзі көтеріліп, маған дәл келетін кроссовка тауып шықты. Мен жанымдағы делегация мүшелеріне: «Құдды құдаларымызға келгендей болдық қой», деп әзілдеп жаттым. Ертеңінде АҚШ Президенті Ақ үйдегі кабинетінде мені: «Досым, өзіңді Вашингтонда көргеніме қуаныштымын!» деп құшақтай қарсы алды. Осындай-осындай адамдық қарым-қатынас елдер арасын жақындастыра түседі.

– Джордж Буш сол жолы сізбен әңгіме кезінде Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалыққа ұмтылуын құптамайтынын аңғартқан екен. Бірақ сіз ол ойынан қайтара алыпсыз.

– Бұл жайында Тоқаев өз кітабында жақсылап жазған. Оған менің қосып-аларым жоқ. Сол кітаптан келтірсең болады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Қазақстанның ЕҚЫҰ-да төрағалығына байланысты мәселеге оның көзқарасы қызық болып шықты. Дж. Буштың бұған қатысты жауабы жайында айтпас бұрын, біздер, яғни қазақстандық делегация мүшелері, біздің президентті бұл шамшыл мәселе жайында әңгіме көтеруден бас тартуға барынша үгіттеп бақтық. Бірақ Нұрсұлтан Әбішұлын әбден білу керек: біз өз пайдамызға неғұрлым көбірек себеп айтқан сайын, оның бұл жайтты

америкалық әріптесімен талқылауға деген тілегі одан сайын күшейе түсті.

Сонымен, «ЕҚЫҰ» аббревиатурасын ести сала, АҚШ президенті Дж. Буш Кондолиза Райсқа бұрылып: «Конди, біз әлі де бұл ұйымның мүшесіміз бе?» деп сұрады. Мемлеттік хатшы қапелімде ойын жинақтау үшін көзімен жер шұқып кетті. Оның жауабын күтпестен жігерлі президент мынадай ұзақ сонар баянға түсті:

Ойлаңыздаршы, төрағалық сіздерге қажет пе? ЕҚЫҰ – бұл күн сайын біреуді талқылап, біреуді сөгіп немесе кінәлап жататын ұйым. Оның ешқандай жақсылық әпермейтіні аян. Күн сайын Сіздердің не істеп, не қойғандарыңызды шам алып қарағандай тексереді, Қазақстанды басқа елдермен салыстыра бастайды. Сондықтан тағы бір рет ойланып көріңіздер, Сіздерге осы Ұйым керек пе?

Біз алдын-ала аңғарғандай, бұл – теріс жауаптың мұқият бүркемеленген нышаны. Бірақ АҚШ-тың ұстанымы туралы бірінші қолдан білудің маңызы талассыз еді. Өйткені сапардың алдында нендей болжамдар мен дәйектер айтылмады дейсің. Мәселен, Н.Назарбаев осы тақырыпты қозғаса болды, Дж. Буш өз Әкімшілігіндегі «сау күштердің» жетегімен ЕҚЫҰ-да төрағалыққа бірден келісе кетеді-мыс. Ал енді біреулер өз ақпараттарының «арнайы арналарына» сілтеме жасай отырып, әкімшілік пен мемдепартамент арасында күрделі қайшылықтар бар деп соқты, сондықтан тиімді нәтижеге жету үшін осы қайшылықтарды пайдаланып қалу керек дейді. Бағымызға орай, бәрі де өз орнына келді, егер қайшылықтар бар болса да олар көлеңкеде қалып, принципті мәселелер бойынша АҚШ-тың үйлестірілген ұстанымына кедергі жасамайтынына біздің президенттің көзі жетті.

Н.Назарбаев бұл мәселе бойынша біздің көзқарасымызды сенімді түрде мәлімдей отырып, беріктік пен мығымдық танытты. Ол ЕҚЫҰ-ға қатысушы-елдердің басым бөлігі Қазақстанның ұйымға төрағалығына қолдауын білдіріп қойғанын атап өтті. Бұл жағдайға мән бермеу, осы елдерге қатысты алғанда дұрыс болмас, біздің бұған саяси да, моральдік те қақымыз жоқ. Сондықтан АҚШ бұл арада анық азшылықта қалып отыр. Оның үстіне,

мемлекеттерді төмен немесе жоғары санаттарға бөлуге болмайды, қазір басқа уақыт, әлем өзгерді. Қазақстан өзіне қатысты мұндай теріс қарым-қатынасқа лайықты емес, өйткені біздің еліміз ядролық қарусыздануға, халықаралық терроризмге қарсы күреске елеулі үлес қосты, сондай-ақ нарықтық экономика мен демократияға еңбек сіңірді.

Дж.Буш Қазақстанға жоғарыдан қарау жөнінде әңгіме де болмауы тиіс деп жауап беруге асықты. Ол бұл тақырыпты дипломатиялық ведомстволардың қылауына қалдыруды ұсынды. Н.Назарбаев пікірталасты ушықтырғысы келмей, ұсыныспен келісті. К.Райс пен мен президенттердің бұл шешімін бас изесумен қолдап, пікірталасты президенттік деңгейде жалғастырудың мәні жоқ дегенді аңғартуға тырыстық».

*Қасым-Жомарт ТОҚАЕВ,
«Нұр мен көлеңке»,
А., 2008, 240-242-беттер.*

– Онда Қазақстанның сыртқы саясаттағы ең бір белесті биігіне – ЕҚЫҰ-ға төрағалығына байланысты айтсаңыз деймін. Қызық болғанда, еліміздің осы ұйымның төріне көтерілгені жөніндегі хабарды халыққа алдымен біз жеткізіп едік. Иә, теледидардан да бұрын біздің газет жазған. Ол былай болды. ЕҚЫҰ-ға 2010 жылы қай ел төрағалық ететіндігі жөніндегі мәселе 2007 жылы 30 қарашада, Мадридте өткен ЕҚЫҰ-ға мүше мемлекеттер Сыртқы істер министрлері кеңесінің жалпы отырысында қабылданды ғой. Испанияға жіберген арнаулы тілшіміз дауыс берудің қорытындысы шыққанын, таңдау Қазақстанға түскенін айтып қуанышты хабарды телефонмен жеткізгенде Астанада уақыт түнгі сағат бірден өтіп қалып еді. Барлық телеарналарда жаңалықтар қызметі аяқталып, олар қазақша хабарлардың көлемін 50 пайызға жеткізуге көмектесетін түнгі концерттерін бастап жіберген болатын. Сол кездегі Сыртқы істер министрі Марат Тәжин Кеңес жұмысынан кейінгі алғашқы

сұхбатын бергенше, оны журналисіміз диктофоннан қағазға түсіргенше, Астанаға жібергенше, мәтінді тексергенше, бетке салғанша тағы екі сағаттай уақыт өтті. Газетке қол қойғанша тағы екі сағаттай кетті. Сонда да жалпы жұрт тағатсыздана тосып отырған жақсылықты елге алғаш айтатынымызды ойлап, қуанышпен, құлшына жұмыс істегеніміз есімде. Ақыры газетті уақытында шығарып, жаңалықты жұртқа телеарналардан бұрын жеткіздік.

– Біздің ЕҚЫҰ-ға төрағалығымыз арқылы бүкіл әлемнің назары Орталық Азияға алғаш рет шындап аударылды деудің артықтығы жоқ. Өйткені, осы арқылы Орталық Азиядағы тұңғыш мемлекет Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымын басқаруға қол жеткізіп еді. Бұл арқылы Қазақстанымыздың жаһандық қауіпсіздіктің ұйытқысына, татулық пен тұрақтылықтың кепіліне, бейбітшіліктің берекелі белдеуіне айналғаны бүкіл әлемге әйгіленіп еді. Мұның өзі Қазақстан халқының тәуелсіздік жылдарында қол жеткізген табыстарына халықаралық қоғамдастықтың жоғары құрметінің белгісі де болып табылатыны өзінен өзі түсінікті. Әңгіменің басында өзің де айттың ғой, біз бұл биікке бүкіл ТМД кеңістігінде, бүкіл түркі әлемінде, бүкіл мұсылман дүниесінде бірінші көтерілген мемлекетпіз деп. Дәл солай. Ал бұл айтуға ғана оңай.

– Әуелде Қазақстан бұл ұйымға 2009 жылы төрағалық етуге ұмтылған еді ғой, солай емес пе? Оған не кедергі болды?

– Иә, алдымен біз өтінімді 2009 жылға бергенбіз. 2006 жылы сол кездегі ЕҚЫҰ-ға төраға ел Бельгияның сыртқы істер министрі Карел де Гюхт Астанаға келіп, біздің демократиялық үдерістерді орнықтыру жөніндегі жұмысымызбен танысып, Орталық Азия өңірінде экономикалық ілгерілеу мен тұрақтылықтың көшбасшы

елі Қазақстан бола алады деген пікірін айтып кеткен. Біздің кандидатурамызды ЕҚЫҰ-ға мүше көптеген елдер қолдайтын болған. Алайда, жеме-жемге келгенде біздің кандидатурамызға Ұлыбритания мен АҚШ қарсылық білдірді. Олардың өкілдері Брюссельде өткен Сыртқы істер министрлері кеңесінің мәжілісінде Қазақстанның демократияны дамытудағы атқарып отырған жұмысы мінсіз емес деген тұрғыда сөйлепті. Оған байланысты Ресейдің сыртқы істер министрі Сергей Лавров қарсы пікір білдірді. АҚШ пен Ұлыбритания тарапына біз демократияны дамытудағы жұмысымыз мінсіз деп дау айтып жатпадық. Демократияны дамытудағы жұмысы мінсіз ел бар ма екен мына әлемде? Оның үстіне біздің еуропалық стандарттарға сәйкес демократияны орнықтыруға кіріскенімізге көп болмағаны да рас. Сонымен, біз ешкіммен таласып-тартысып жатпадық, өз ішімізде Демократиялық реформалар бағдарламасын әзірлеу және нақтылау жөнінде мемлекеттік комиссия құрдық, оны өзім басқаратын болдым. Комиссия жұмысында мемлекеттің негізгі саяси институттарын одан әрі дамыту мен нығайту, биліктің түрлі тармақтарының неғұрлым тиімді өзара іс-әрекеті, биліктің түрлі тармақтарының қызметіне тәуелсіз қоғамдық бақылау жасау, олардың есептілігін, ашықтығын және тиімділігін күшейту, Парламенттің жауапкершілігін ұлғайту және рөлін нығайту сияқты бірқатар мәселелер нақты қаралып, нақты шешімін тауып жатты. Осының бәрі тиісінше бағасын алды. 2007 жылы Мадридте өткен Сыртқы істер министрлері кеңесінің отырысында 2010 жылғы төрағалық тізгінін Қазақстанға беру жөнінде шешім қабылданды.

– Бұл арада сіздің 2006 жылы АҚШ президенті Джордж Бушпен осы мәселе жөнінде сөйлесуіңіздің де өзіндік рөлі бар деп ойлаймын.

– Олай деуге де болады. Қанша дегенмен, АҚШ-тың пікірімен басқа елдер, әсіресе, Батыс Еуропа қатты са-

насады. Төрағалығымыздың өзіміз о баста ұмтылған 2009 жылдан 2010 жылға ауысқаны бізге қайта жақсы болып шықты. Біріншіден, төрағалыққа түсуге дұрыстап дайындала алдық. Екіншіден, біз төраға болатын 2010 жылы атақты Хельсинки Шартына қол қойылғанына дәл 35 жыл толды, мұның өзі бізге ЕҚЫҰ-ның 11 жылдан бері шақырылмай келе жатқан Саммитін ұйымдастыру жөнінде ұсыныс жасауымызға жақсы себеп болды.

Біз ЕҚЫҰ-ға төраға ел ретінде ұйым жұмысына қандай жаңалық енгізе алдық десек, онда Қазақстан еуропалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету бүгінгі таңда құрлықтық шеңбердің ауқымынан асып кеткенін дәлелдеді, соның арқасында қазірдің өзінде-ақ халықаралық қоғамдастық еуро-атлантикалық және еуразиялық қауіпсіздік деген категорияларды пайдалана бастады дейміз. Әуелде Хельсинки үдерісі «Атлантикадан Оралға дейін» деген категориямен дамыған еді. ЕҚЫҰ құрылғаннан бастап еуропалық қауіпсіздік «Ванкуверден Владивостокқа дейінгі» кеңістікті қамтыды. Қазір жаңа кезең басталды. Қауіпсіздік пен ынтымақтастықтың жаңа деңгейін біз «Мұхиттан Мұхитқа дейін» деп белгіледік. Бұл не деген сөз? Бұл ендігі жерде әңгіме төрт мұхиттың – Атлант мұхитынан Тынық мұхитына дейінгі және Солтүстік Мұзды мұхиттан Үнді мұхитына дейінгі аралықта біртұтас қауіпсіздік кеңістігін қалыптастыру туралы болады деген сөз.

Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығы бүкіл әлемге Астананың қолынан не келетінін көрсетті, біздің елімізді Еуроодақтың Орталық Азиядағы түйінді серіктесі ретінде орнықтырды. Жалпы, біздің төрағалығымыз арқылы ЕҚЫҰ, былайша айтқанда, «еуразиялық бет-бейнеге» ие болды дей аламыз. Осындай ұйымның Саммиті Еуразия құрлығының ортасында, Брюссельден мыңдаған километр қашықтықта өтуінің өзі еуропалық қауіпсіздік парадигмасының өзгергенін көрсетеді деген пікір көкейге әбден қонымды.

Германия Федеративтік Республикасының канцлері Ангела Меркельдің «ЕҚЫҰ Саммиті алғаш рет Орталық

Азияда өтіп отыр. Ол бізге осы өңірге жаңаша қарауға мүмкіндік береді. Саммит соңғы рет осыдан 11 жыл бұрын өткен еді, одан бері дүние өзгерді, Ванкуверден Владивостокқа дейінгі кеңістік те өзгерді. Астана соны айқын дәлелдеп отыр» деген сөзі де бұл айтқанымда дәлел.

– 2011 жылы біз «Салтанат» деген қалың жинақ шығарғанбыз. Қазақстанның ЕҚЫҰ-ға төрағалығы туралы толғаныстар топтастырылған сол кітаптың атын сіздің «Астана Саммитін өткізу – бүкіл Қазақстан халқының салтанаты» деген сөзіңізден алып едік. Не айтатыны бар, ЕҚЫҰ-ға төрағалығымыз да, оның Саммитін өткізгеніміз де халқымыздың жұлдызын әлем аспанында жарқырата жағып берді. Осы арқылы сіз қазақтың етектегі басын төрге, төр болғанда да Еуропа төріне шығарып бердіңіз. Оны ашып айту, ашық айту парыз. Кітаптың алғысөзінде сол ойды жеткізуге тырысқанмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Әр халықтың басшысы өзіне лайықты болады», деген сөз бар. Тарихтың тағдырдың тар кезеңінде Қазақстан аспанына Назарбаевтай азаматты алып шығуында ғажайып әділеттілік жатыр. Қазақтың маңдайына маңдайы жарқыраған Нұрсұлтандай перзент бітуінде, оның ғасырлар тоғысында, мыңжылдықтар межесінде ел билігіне келуінде ғажайып заңдылық жатыр.

Жылдар өтеді. Назарбаев феноменін тарихи зерденің терең талдауына салатын уақыт та жетеді. Болашақтың саясаттанушылары, философтары тұлғаның ел тарихындағы атқарар рөлі туралы толғанатын сол тұста Назарбаевтың Қазақстан Республикасы атты мемлекетті құрудағы, оны әлемге танытудағы жеке-дара еңбегі жайында жасампаздық жұмыстың жарқын мысалы ретінде жазатын болады.

Назарбаевтың есімі әлем тарихынан ойып тұрып орын алатыны мына жайдан да көрінеді. Қазақстан төрағалық арқылы Еуропа мен Азияның арасындағы,

Батыс пен Шығыстың арасындағы, христиандық пен мұсылмандықтың арасындағы мыңдаған жылдар бойы қалыптасқан алып дуалды, қалың қабырғаны құлату үдерісі басталды. Нұрсұлтан Назарбаевтың әлемдік саясаткер ретіндегі тындырар ең ірі ісі де, әлемдік тарихта қалдырар ең ірі ізі де осы болуы мүмкін. Оңайлықпен біте қоймайтын, тіпті ондаған жылдардың ішінде де аяқтала қалмайтын бұл үдерістің де әуелде қазақ даласында басталғанын, оны қазақ баласы бастағанын алғыскер адамзат разылықпен еске аларына, біздің ұрпақтарымыз мақтанышпен айтарына сенгіміз келеді. Ал бұл үдеріс 2010 жылы – еліміз Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалық еткен жылы басталған».

«САЛТАНАТ»

(Қазақстан Республикасының Еуропадағы қауіпсіздік және ынтымақтастық ұйымына төрағалығы туралы толғаныстар), Астана, 2011, 10-11-беттер.

– Оқығанмын. ЕҚЫҰ-ға табысты төрағалық етуіміздің де, оның Саммитін ойдағыдай өткізуіміздің де мәні үлкен, әрине. Сонымен бірге, Қазақстанның тәуелсіздік жылдарындағы сыртқы саясатының ең басты жетістігі басқада. Ең жақсы сыртқы саясат – ішкі саясаттың жарасымды жалғасы. Елдегі қоғамдық-саяси тұрақтылыққа сыртқы саяси жағдай жасаудың тетігіне айналса, ұлттық қауіпсіздіктің бір кепіліне айналса, елдің экономикалық, әлеуметтік, зияткерлік және мәдени дамуының, іштей реформалануының қолайлы сыртқы жағдайларын қамтамасыз етсе, міне, ең жақсы сыртқы саясат сол. Әншейін ана елмен де татумыз, мына елмен де татумыз дегенді ғана сезінуден келер пайда шамалы. Сондықтан да мен тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан бастап сыртқы саясаттың, былайша айтқанда, «экономикалануына» қатты назар аудардым. Бұл отандық дипломатияның жаңа белеске, саяси прагматизмді басты қағидат етіп ұстанатын белеске аяқ басуы екенін елшілерге ерекше ескерттім. Ол

үшін біздің дипломаттарымыз мына әлемде жүріп жатқан күрделі үдерістерден барынша экономикалық артықшылық таба білуге, халықаралық қарым-қатынастардан біздің еліміз үшін пайдалы үрдістерді көре білуге тиісті болды. Елшілердің қызметіне берілетін бағалар қатарына сол елден тартылған инвестиция көлемі де қосылды. Керек десең, елдің өз ішіндегі «Алдымен – экономика, одан кейін саясат» қағидатын біз белгілі бір дәрежеде халықаралық қарым-қатынастарымызда да қолдандық деуге болады. Президенттің жанындағы Шетел инвесторлары кеңесін сол үшін құрдым. Менің халықаралық сапарларым барысындағы негізгі мәселелердің бірі Қазақстанға инвестициялау мәселесі болатыны сондықтан. Тәуелсіздік жылдарында Қазақстан экономикасына құйылған шетелдік төте инвестициялардың көлемі шамамен 200 миллиард долларды құрады. Инвестициялар бізге неге келеді? Себебі, инвесторлар бізге сенеді. Бізді әлемде сыйлайды. Күшті экономикасы бар, халықаралық қоғамдастықта лайықты орны бар, уәдесіне берік, шетел инвесторларына тиісті жағдай жасай алатын, қаржының қайтарым беретініне кепілдік ете алатын мемлекет деп сыйлайды. Біз бұл мәртебені бағалаймыз.

Біз әуелден өзіміздің тәуелсіз мемлекетімізді батыстық демократия қағидаттарына негіздеп, алдыңғы қатарлы азиялық мемлекеттердің тәжірибесін және еліміздегі көптілді, көпдінді қоғамның ерекшеліктерін ескере отырып құруды ойластырған едік. Сол ойымызды орындауға сыртқы саясатымызды орайластыра алдық. Қазақстанның мемлекеттілігі мен тәуелсіздігін нығайтуға әлемдік қауымдастықпен ықпалдастықты күшейтуді құрал етіп қолдана білдік. Халықаралық бедел деген салиқалы сыртқы саясат пен дәйекті ішкі дамудың жиынтығы. Біз соған қол жеткіздік. Бұл – біздің үлкен табысымыз.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«ЕҚЫҰ-ның жоғары деңгейдегі кездесуінің 1 желтоқсанда ашылуының да нышандық мәні бар; дәл осы

күні алғашқы бүкілхалықтық Қазақстан президенті сайлауы өтті. Онда, 1991-де, Назарбаевқа сенім мандаты берілді, енді республика азаматтарында салтанат сезімі пайда болды. Саммитке ЕҚЫҰ-ға мүше мемлекеттерден және ынтымақтастық жөніндегі әріптестерден 38 мемлекет және үкімет басшылары, бір вице-президент, жеті үкімет төрағаларының орынбасарлары, он төрт министр, сондай-ақ, бірқатар халықаралық және өңірлік ұйымдардың өкілдері келді. Олардың арасында ЕҚЫҰ Бас хатшысы Марк Перрен де Бришамбо, БҰҰ Бас хатшысы Пан Ги Мун бар.

Еуро-Атлантикалық және Еуразиялық кеңістіктегі тұрақты қауіпсіздік мәселелері, Ауғанстан проблемасы, Приднестровье мен Таулы Қарабақ сияқты «қимылыз қалған» дау-жанжалдарды шешу саммиттің негізгі тақырыптары болды. Жоғары деңгейдегі кездесу аяқталған соң Астана декларациясы қабылданды. Онда саммитке қатысушылар Хельсинки актісі мен Жаңа Еуропа үшін Париж хартиясында, ұйымның басқа да құжаттарында бекітілген ЕҚЫҰ-ның міндеттемелерін, қағидаттары мен құндылықтарын растады. Қатысушы елдер өкілдері ЕҚЫҰ-ның барлық үш өлшемі (әскерисаяси, экономикалық, адами) бойынша жұмысты жалғастыруға, жауапкершілік кеңістігінде орын алған дау-жанжалдарды реттеу үшін күш-жігерді ұлғайтуға, адам құқықын қорғауға, құқық үстемдігін қамтамасыз етуге, қауіпсіздіктің жаңа сын-қатерлеріне тиісінше жауап қайтару мүддесіне сай ұйымға жаңаша тыныс беруге міндеттенді. Қатысушылардың пікірлері бойынша, олардың арасындағы сенім мен өзара түсіністікті нығайту, «Хельсинки Рухын» жаңа тарихи жағдайларда қайта өркендету саммиттің басты қорытындысы болды.

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаев кездесуді «Астана рухы» айрықша белгісіне айналған «бүкіл ЕҚЫҰ қоғамдастығы үшін тарихи оқиға» ретінде сипаттады. Ол сірә, ізгі ниеттілік ахуалын, ұйымның бұрынғы беделін қалпына келтіруге деген ортақ ұмтылысты меңзеген болуы керек. Жас елорда бастан өткеріп жатқан өзгерістер рухына меймандарды ортақтастыру да бұл ретте ең соңғы кезектегі мәселе емес еді. Астана көз алдымызда шетқақпай қалған қалашықтан қазіргі заманғы мегаполиске айналып түлеуде. Ол жаңа демократияның

таңдаулылар үстелінен орын алуға деген ниетін бейнелейді. Желтоқсанның аязды күндерінде жиналған әлемдік саясат жұлдыздарына Нұрсұлтан Назарбаев паш еткен осындай үлкен де әртекті жиналысты басқару өнері үлкен әсер қалдырды. Бейнелеп айтқанда, салқын тартушылық пен өзара сын-талаптардың ондаған жылдық кезеңінен кейін «саяси үстел басына» қатысушылар тәжірибелі «асабаның» талпынысымен жасалған достық ахуалында емін-еркін күй кешті.

Қазақстанның астанасында өткен «қайта жүктеу» айыптаушылық сөзуарлықтан бас тартып, ұйымды нақты міндеттерді шешу үшін жұмылдыруға жағдай жасады, ол Украинаның шығыс жағында орын алған қарулы қақтығыстар барысында мейлінше көкейкесті болып шықты».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 369-372-беттер.*

Айта берсе, сыртқы саясаттың сыры да көп, қыры да көп. Әңгімемізді қанша ұзаққа созсақ та, оның ұштығына шыға алмаспыз. Сондықтан бұл тақырыпты осымен қайыра тұрайық. Негізінде, сыртқы саяси қызмет барысында араласқан тұлғалар жөнінде арнайы әңгіме етуге де болатын шығар. Ол жағын кейін көрерміз.

– Днепродзержинскідегі оқу жылдарыңыз жөнінде кезінде арнайы әңгіме жасағанбыз. «Құрыштың құйылуы» деген атпен газетке де басылған. Сонда Украинадағы жағдай туралы сұрағыма ондағы проблемалардың бір себебі саясатты экономиканың алдына шығарып жіберуден болған деген едіңіз. Ол елдегі жағдайдың негізінен тыныш кезі. 2013 жылдың аяғында, 2014 жылдың өн бойында тіпті ушығып кетіп, ақыры соғыс қимылдарына дейін барды. Осы істегі бітімгершілік миссияңыз туралы не айтар едіңіз?

– Қазір соғыс тоқтатылды. Ең бастысы осы. Ұлытауда берген сұхбатымда мұның ақырын күтуіміз керек, дүниеде қандай соғыс болса да ылғи келіссөзден, яғни бейбітшілікпен бітеді, уақыттың керемет күші бәрін орнына келтіреді дегенмін. Солай болып та жатыр. Бір кезде өзім оқыған, жастық шағымның ғажап кездері өткен Украина жеріндегі осындай жағдай, әрине, жаныма батады. Ондағы ахуалды қалпына келтіруге мүмкіндігінше үлес қосқаным да сондықтан. Бұл арада біздің барлық елдермен бірдей орнықты, достық қарым-қатынас жасайтын сыртқы саясатымыздың рөлі күшті болды.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Президент Назарбаевтың беделі халықаралық істердегі қауіпті дау-жанжалдарды шешу кезінде салмақты факторға айналып отырады. 2014 жылдың жазы мен күзінде Украинаның шығысындағы дау-жанжалға арағайындық жасау президенттік дипломатияның маңызды парағына айналды. Киев билігі мен Донбасс қарулы жасақтарының тіресуіне әкеліп соқтырған ұзақ қантөгістен кейін тараптардың бітімге келуі одан бетер қиындай түскендей еді. Жанжалға жанама түрде тартылған Ресей бітімгерші рөліне мүлде жарай қоймайтын. Осындай жағдайда беделді өңірлік күш ретіндегі Қазақстанның рөлі күрт өсе түсті. Елдің Киевпен және Мәскеумен бірдей достық байланыстары бар, сондай-ақ, Еуроодақпен және АҚШ-пен арадағы сенімді қарым-қатынастар да бұрыннан қалыптасқан. Астанаға әлемдік жетекші державалар өкілдері жиі-жиі келе бастады. Президент АҚШ президентімен, Германия канцлерімен, Ұлыбритания премьер-министрімен және әлемдік саяси сахнаның басқа да жетекші ойыншыларымен телефон арқылы сөйлесті. Одан Владимир Путинмен қалай жұмыс жүргізу керектігі, ресейлік көшбасшыдан нені күтуге болатындығы жөнінде ақыл-кеңестер сұрады. Екіжақты қарсылықтардың дами түсуіне байланысты Украинадағы дағдарысты реттеудегі Қазақстанның шешуші рөлі барған сайын айқын бола түсті».

«Жаңа бастаманы алға бастыру үшін президент Назарбаев бірнеше сапар жасады, олардың алғашқысы Украинаға жасалды. «Қазақстан Ресейге де, Украинаға да бірдей көзқараста, бізде мүдделер қақтығысы жоқ. Мен – еш тарапқа қолдау көрсетпейтін, бейтарап, қандай да бір үлес қоса алатын адал менеджермін», деп мәлімдеді ол 2014 жылдың желтоқсанында Киевке сапары алдында.

22 желтоқсанда Нұрсұлтан Назарбаев Киевке келді. Президент Порошенкомен және үкімет басшысы Яценюкпен ұзақ сағаттарға созылған келіссөздер жүрді. Қазақстан көшбасшысы өзімен әңгімелесушілердің дағдарыс ахуалын шешуге қалай қарайтынын өз ауыздарынан естіп білгісі келді. Мәміле мүмкіндігін талқылау үшін ол Киевтен бірден Мәскеуге келді. Одан соң германиялық канцлер Меркельмен және француз президенті Олландпен телефон арқылы сөйлесті. Осылайша Қазақстан астанасында төрт ел көшбасшыларының жоғары деңгейдегі кездесуін өткізу идеясы туындады.

Жарты айдан соң, Ресейдің, Украинаның және Францияның көшбасшыларының Астанада кездесу туралы қағидатты келісімдеріне қол жеткізе отырып, Қазақстан Президенті Германия канцлерімен келіссөздер жүргізу үшін Берлинге аттанды. Ангела Меркель де жанжалдасушы тараптардың Минск келісімін нақтылы сақтауы жағдайында Назарбаев бастамасын қолдайтынын білдірді.

Бірақ осыдан соң көп ұзамай Донбасста шиеленіс жаңаша қарқын алып, ұрыс қимылдары үдей түсті. Соның алдында қол жеткізілгендердің бәріне қатер төнді. Осы сәтте (21 қаңтарда) АҚШ президенті Обама Астанаға телефон шалды. Ол Назарбаевқа оның дағдарысты реттеудегі сындарлы рөлі үшін, татуластыру үдерісіне неғұрлым ықпалды саясаткерлерді тарта білгені үшін алғыс айтты. Оған жауап ретінде Қазақстан президенті Обамаға украин мәселесі бойынша бітім іздеу ісіне неғұрлым белсенді араласу жөнінде өтініш білдірді. Әңгімелесуші жақ қайғылы оқиғаны дипломатиялық жолмен шешуді жақтайтынына, Минск келісімдерін орындаудың оның кілті болып табылатындығына Назарбаевты сендірді. Ол халықаралық қауіпсіздікті нығайту ісіндегі Қазақстанның күш-жігерін жоғары бағалады және Назарбаевтың өзінің жанжалды бейбіт жолмен

шешу жолын іздеуге белсенді атсалысуын одан әрі жалғастыратынына сенім білдірді.

Қазақстан президенті ұсынған «норманд пішінінде» (Украина мен Ресей басшыларының бетпе-бет емес, жетекші еуропалық елдер көшбасшыларының араға жүруімен кездесуі) келіссөздер өткізу идеясы ақыр соңында 2015 жылдың 11-12 ақпанында жүзеге асты. Минскіде өткен ұзаққа созылған келіссөздерден кейін қол жеткізілген уағдаластықтар берік бейбітшілік орнатуға жол ашу мақсатын көздеді. Егер, әрине, жауапты көзқарас басым түсіп, егер атысты тоқтатуды тараптар күш көрсету арқылы шешуге деген жаңа талпыныс алдындағы тыныс алу ретінде ғана қабылдасамыз».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 380, 384-385-беттер.*

– Кішіктікпен айтып отырсыз. Әйтпесе, төрттік форматында бас қосудың бастамашысы да сіз болдыңыз, АҚШ-тың, Ресейдің, Германияның, Францияның басшыларымен жеке-жеке сөйлесіп, олардың сыртқы істер министрлерінің Астанада көзбе-көз кездесуі жөнінде уағдаластыққа қол жеткіздіңіз. Кейіннен жер жақындығына байланысты Минскіде өткен «норманд» пішіміндегі кездесу негізінен сіздің еңбегіңіз. Елдің жақсы атын шығаратын осындай игілікті істеріңіз көп болсын. Кеңінен айтқан келелі әңгімеңіз үшін рахмет.

ТАР ЖОЛ, ТАЙҒАҚ КЕШУ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, қазір әлемде «Қазақстан жолы» деген ұғым орнықты. Бұл ұғым арқылы осыдан он шақты жыл бұрын-ақ, яғни тәуелсіздік туын тіккеніне он бес жылдай ғана болған уақыттың өзінде мына дүбірлі дүниеде өзінің лайықты орнын ала білген, ішкі саясаты мен сыртқы саясаты бір-бірін толықтырып, экономикасы халықтың әл-ауқатын арттыруға, саясаты демократияны орнықтыруға септесіп тұрған табысты елдің өзіндік жолы – Қазақстан жолы сипатталады. Ол ұғым сіздің «Қазақстан жолы» атты кітабыңыз жарық көрген кезден бері айналымға енген еді. Сіз бұл жолы сол кітапты арқау ете отырып, осы ширек ғасырға жуық уақыттың ішінде еліміз алған асуларды, бұл белестерді бағындыруда кездескен қиындықтарды, олардың қалай еңсерілгенін әңгімелесеңіз деймін. Сұхбат кітабына келісіміңізді сұраған жазбамда, көптеген адамдардың өкінішке орай, бүгінгі жақсылықтың бәрі өздігінен келгендей, осылай болуға тиістідей санайтынын айтқан едім.

Кітабыңызда «Мен сіздерге қазіргі тәуелсіз Қазақстанды құрудың қаншалықты күшке түскенін айтқым келеді» деп жазғаныңыз бар еді.

– Алдымен кітап туралы айтайын.

«Қазақстан жолының» тәуелсіздік жылдарына арналған тарауларын бес өзекті белдеу арқылы сипаттауға болады.

Біріншіден, кітапты оқи отырып, жастар мемлекеттік стратегия ұстанымдары қалыптасуының, сондай-ақ өз бетінше және экономикалық тұрғыдан белсенді әрекет етуге қабілетті азаматтың тұлғалану барысын қадағалай алады, биліктің қатаң көлбеуі жағдайында экономикалық реформалардың басымдылығын, қоғамдық, мемлекеттік өмірдің басқа да маңызды жағдаяттарын пайымдауға мүмкіндігі болады.

Екіншіден, онда шешім қабылдаудың президенттік сатылас биліктің бюрократияның күні өткен және басы артық буындарынан арылатындай тиімді жүйесінің эволюциясы мен осы жолдағы ұдайы ізденіс туралы әңгімеленеді. Мұндай үздіксіз үдеріс екі бірдей әлемдік державамен қоңсы қонғанымызға және бюджеті Қазақстанның бюджетін әлденеше есе орап алатын трансұлттық компаниялармен ұдайы жұмыс істеуге тиіс екендігімізге байланысты. Геосаяси және геоэкономикалық тұрғыдан мұндай күрделі жайғасушылық мемлекеттік аппараттан дәйім ширақ жүруді және кәсіби тұрғыдан жоғары біліктілікті талап етеді.

Үшіншіден, егемен Қазақстанның жүріп өткен жолы бір кезде аса ірі әлемдік державаның шет аймағы саналған елдің дағдарыстан шығуының жарқын мысалы. «Қазақстан жолының» негізгі оқырмандары алдымен жастар болады деп ойластырылғандықтан тарихи кезеңдердің бәрі де батыстық басқару ғылымы тұрғысынан қарастырылды. Сонымен бірге мен ол мүмкіндікті өз халқымның аса ауыр оқиғаларға толы тарихын жастардың есіне салып өту үшін пайдаландым. Мың өліп, мың тірілген халқымыздың талайлы тағдырында өзінің мәдениеті мен атамекенін аман ұстап, халық ретінде сақталып қалғаны – ғасырлар бойы қордаланған даналықтың арқасы.

Төртіншіден, ол кітап елдің экономикалық өсу үрдісін қолмен қойғандай айқын көрсетеді. Оқырман жыл өткен сайын мемлекеттің алдында тұрған міндеттердің күрделілене түскенін: жаңа валютаны енгізуден Ұлттық қордың күрделі жүйесіне дейін, шетелдік инвестор-

ларды экономикамызға тартудан мұнай өндіруге жаңа салық түрлерін кіргізуге дейін, астананы ауыстырудан ұлттық мегажобаларды дамытуға дейін, фермерлердің қарызын шығынға жазудан агроөнеркәсіптік секторды Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына енуіне дайындауға дейін қандай жолдан өткенімізді өз көзімен көре алады.

Бесіншіден, кітапта адамдардың жеке қарым-қатынастарының кейбір хикаялары да өз көрінісін тапқан.

«Қазақстан жолы» кітабы оқиғалар тізбегімен қоса ақпараттың тұтас бір қалың қабатын да қамтиды, онда уақыттың ағыны, тарихтың ағыны бар. Осындай тарихи дереккөздерге жүгінген кезде ондағы хабарламаға қоса-қабат өзге де көп жайға қанығып қаласың, уақыттың рухын ұғынасың. Оқырманның көз алдынан тәуелсіз Қазақстанның ұлттық мемлекет ретіндегі қалыптасуының бел-белестеріне өткенді байыпты бағалауға, бүгінгі болмысқа ақиқат тұрғысынан қарауға және келер күнге жарқын үмітпен көз тастауға негізделген біртұтас әрі терең ойластырылған идея көрініс береді.

– Еліміз жүріп өткен жолдың қиындығы бізге мұраға қалған жағдайға да байланысты ғой. Осы жөнінде не айтар едіңіз?

– «Горбачевтік қайта құру» кезеңінің тарихи ерекшелігін аса ірі мемлекеттік ағзаның жантәсілім етер сәтімен салыстыруға болар еді. «Қайта құру» шын мәнінде мәреге шыққан КОКП Орталық комитетінің 1985 жылғы сәуір пленумынан бастап қашан біржола тарап біткенге дейін ел өз тарихының ең бір жыныс қалың ну орманына кірді де кетті. Жазықсыз жазаланған миллиондаған жандар жұрт жадында жаңғыра бастады, тоталитаризм тастап кеткен интеллигенция өкілдерінің бет-жүзі көз алдымызға қайта келіп, үлкен және кіші халықтар өздерінің ежелгі тарихын еске түсірді. Бұрынғы КСРО-ның қиыр-қиырында бұл

үдеріс көбіне-көп ұлтаралық жанжалға соқтырды, саяси дау-дамай өршіп, аяғы қарулы қақтығыстарға да ұласты. Тарих тегершігін тездетсем деген дәрменсіз ниеттегі көптеген саяси күштер нағыз идеялық үреймен үркітуге жүгінгендіктен де мұның аяғы кей жерде ұлтаралық қақтығыстарға ұрындырды, ал кей жерде тіпті тұтас мемлекеттер мен халықтарды бөліп жіберуге соқтырды. Қанға суарылған идеялардан қан тамшылаған дақыл көктеп шығады.

– Қазақстандағы сол кездегі жағдайды қалай сипаттауға болар еді?

– Өтпелі кезеңнің әлеуметтік дерттеріне біз де шалдыққанымызбен, бұл диагноздың Қазақстанға қатысы жоқ болып шықты. 1980-ші жылдардың аяғы мен 1990-шы жылдардың басында Қазақстан қоғамындағы көңіл-күй ауаны әлеуметтік жабығу мен селқостық ахуалын еске түсіретін, мұндайда қоғамдық сананың еңсені езуі, адамдардың бүгінгі күнді ғана емес, ертеңгі күнді де ойлап мазасыздануынан туындайтын психологиялық шиеленіс белең алатыны белгілі. Осындай жағдайда көптеген кісілер көңілшек күймен әлеуметтік ертегіге елтуге, балаңдықтың бос қиялына берілуге бейім бола бастады, сөйтіп тез келе қалатын, айрықша күш жұмсауды, жан қинауды қажет етпейтін «хэппи-эндті» қолай көрді. Алайда біз қоғамның мұндай бейғам ұйқыға шомуы қандай қатерлі екенін түсіндік. Әлеуметтік ұйқыбастылықтың өзінен гөрі ондай ұйқыдан оянудың өзі қатерлі. Сондықтан да жұрттың жүйкесін жаппай жұқартуға жол беруге әсте болмайтын еді.

– Бұл үшін не істелді?

– Мен қай кезде де реформалық жаңғыруларда реформаның басты қозғаушысы және олардың барысы мен

дамуының ең ықпалды күші ретінде адамның, азаматтың жеке тұлғасының иррационалды емес рационалды, прагматикалық жақтарына арқа сүйеу керек деп санайтынмын.

Сөз бар ма, жұртшылық дағдарыс атаулының қай-қайсысын да шамадан тыс ауыртпашылық деп біледі. «Дағдарыс» ұғымының өзі әдетте «тығырыққа тірелу», «ауыр жағдай» дегендей нақтылы әлеуметтік әсермен байланысты екендігінен де солай. Бірақ мен үшін, тәжірибелі басқарушы ретінде, дағдарыс атаулы шешім қабылдайтын кез жетті дегенді білдіретін. Айтқандай, дағдарыс, яғни «кризис» сөзі грекше ден дәл осылайша, «шешім» деп аударылады.

Бұған қоса, мен қай кезде де өтпелі кезеңнің дағдарысы Қазақстанның қоғамдық дамуының маңызды бір белесі деп санайтынмын. Неге десең, кез келген дағдарысты жағдай әлеуметтік ортада қалыптасқан нақты ахуалды ғана айқындайды. Дағдарыс деген «апатты» да, «түйіні табылмайтындай» да болмайды, оны солай сезіну қоғамда әсіре әсершілдік белең алғанда ғана бой көрсетпек. Мұндайда «ел жарқабаққа жақын қалды», «апаттың ауылы алыс емес» және т.б. деген сыңайдағы үрей ұшырарлықтай қыздырманың қызыл сөзіне желігудің жөні жоқ.

Көкейге қонымды басқармашылық көзқарастың ғана жөні бар. Қоғамның өзі жағдайды қаншалықты қиын санаса – соншалықты қиын. Сондықтан кез келген дағдарысты шығанға шығара шиеленістірудің қажеті шамалы, өйткені дағдарыс атаулының түпкі мәні адамдардың тіршілік болмысына және өмірлік мүдделеріне сай келетіндей жаңа шешім қабылдауға тіреледі. Қандай дағдарыстың да тұсында ең алдымен қайтсек алға дамимыз дегенді ойлау керек.

– Коммунистік жүйенің құлауы жаһандануды жеделдетті ме немесе керісінше, жаһанданудың жайылуы сол жүйенің құлауына әсер етті ме?

– Бұл дауға саясаткерлер мен экономистер бастарын қатыра берсін. Алайда, нақты шындық мынау – экономикасы мен әскери-өнеркәсіптік кешені тым ебедейсіз Кеңес Одағы жаһандану дәуірінің саяси-құқықтық болмысына бейімделе алмай-ақ кетті.

Жоспарлы-әкімшіл экономиканың қалыпты құрылымының бұзылуы бастағаннан-ақ экономикалық өзгерістің жалпы бағыты қандай болмағаны жөн екеніне күмән қалған жоқ. Жоспарлы экономикадан нарықты экономикаға көшу қажеттігі айқын еді. Алайда неше түрлі қитұрқы ғылыми ағымдар мен бағыттарға толы қазіргі заманғы экономика ғылымы нарықты экономикаға өтудің бүгінгі үрдісіне сай келетін айқын үлгі-қалыпты жасап бере алмады.

Қазақстан элитасының сол кезеңдегі аға буынының көптеген өкілдері әлемдік экономиканың жаһандану үдерісінің енді тоқтамайтынын түсіне қоймады.

Бүтін дүниеден бүркемеленіп алған біз әуелгі кезде жаһанданудың төндіретін қатері мен беретін мүмкіндігін көзге бұлдыр күйде ғана елестеттік. Кеңестен кейінгі кезеңдегі экономикалық дағдарыс жылдарының халықаралық бәсекелестік жағдайына барынша бейімделе білген азиялық «жолбарыстар» үшін қалайша «аспаннан шұға жауған» жылдарға айналғанына біз ұзақ уақыт талдау жасадық. Біз Оңтүстік-Шығыс Азияның сіңірі шыққан кедей елдері 30 жылдың ішінде қайыршылықтан қалай құтылды, өркендеген индустриялы мемлекетке қалай айналды дегенді ойлап бас қатырдық. Олардың арасында алдымен Корея, Тайвань және Сингапур суырылып шыққан еді, кейін оларға Малайзия, Индонезия мен Таиланд қосылды. Байқоңыр ғарыш айлағынан көк жүзіне совет ғарышкерлері самғап жатқан кезде бұл елдер өздерінің жер реформаларын жаңа ғана аяқтаған болатын, жарлы-жақыбайланған шаруалар болашақ мегаполистерге қаптай ағылғанды.

Оған қоса, бұл елдердің көпшілігі өздерінің өркендеу жолын мемлекет экономикалық бағыт-бағдарды қатал

қадағалап отыратын, елдің экономикалық өміріне күнбе-күн араласып жататын этатистік жүйенің негізінде бастаған еді. Бұл елдердің үкіметтері өз дамуының белгілі бір белесінде өздерін жаппай жоспарлаудан қорғалап қалып, жеке бастамашылыққа кең жол ашқандай көрінетін. Уақыт өте келе тәжірибеге енген мемлекеттік реттеудің азиялық тәсілі бүкіл әлемде «реттелуші нарықтың үлгі-қалыбы» деген ат алды.

Ал біз үшін Қазақстанның нарықтық экономикасының үлгі-қалыбын жасау барысында мәселе көкейге қонымды экономикалық іс-шаралар кешенін құруға ғана емес, қолға тиген егемендікті табанды түрде нығайтуға да тірелген. Көз алдымызда жүзеге асып жатқан түбегейлі өзгерістердің түпкі мәнін пайымдау, одан арғы даму беталысын көре білу, жаңғыру жолының миллиондаған адамдардың мүддесіне сай келетін неғұрлым тиімді стратегиясын таңдау талап етілді. Әрі мұны қысқа уақыттың ішінде жасауға тура келді. Тарих бізге ұзақ-сонар зерттеулер мен толғаныстарға уақыт қалдырған жоқ. Өзгеріс қарқын ала бастаған еді.

Қазақстанға одан әрі дамуды жүзеге асыру үшін қоғамдағы ұдайы жүріп жатқан өзгеріске жүйелі және барабар көзқарас қалыптастыру қажет болды. Сингапур Премьер-министрінің 1991 жылғы сапары қазақстандық билік тобы арасында стратегиялық жоспарлауды бүгінгіше пайымдаудың негізін қалап берді. Ол оқыған дәріс ұзақ мерзімдік мемлекеттік стратегияларды талдап жасаудағы алғашқы ой түрткіге айналды.

– Орта мерзімді жоспарлаудағы біздің алғашқы тәжірибеміз – 1992 жылдың басында жасалған «Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының Стратегиясы». Ол құжат өмірге қалай келген еді?

– Ол кездің, қазір алыста қалған 1992 жылдың өзінде бұл маңызды құжат жалпы ұлттық даму бағдарламасы-

ның – «Қазақстан – 2030» Стратегиясының жүйе қалыптастырушы идеяларының ізашары еді. Адам да, билік жүргізуші құрылым да, қоғам да айқын мақсатсыз өмір сүре алмайды. Саналы мұратсыз, асқақ армансыз өмір сүретін адамдарды ұсақ, тоғышарлық мүдде, бір сәттік жеке бастың материалдық пайдасын ойлау стихиясы сөзсіз арбап алатыны анық. Қоғамдық азғындау соның салдарынан басталады. Ол кезде әркімге біздің қозғалысымыздың бағытын көруге, оқиғаны болжап білуге, түпкі мақсатқа қол жеткізуге сенімді болуға мүмкіндік беру болды. Қазақстан қоғамы дамуының айқын және нақты тұжырымдамасы, міне, сондықтан жасалды.

Стратегия біздің тарихымызда тұңғыш рет Қазақстанның жоспарлы экономикадан нарықты экономикаға, тоталитаризмнен ырықтандырылған саясатқа көшетінін шегелеп тұрып айтып берді. Талайлар бізді түсінген жоқ. Сол кездегі Жоғарғы Кеңес және оның басшылығы халық мынандай идеяларды қабыл алуға дайын емес дегенді көлденең тартып, қағидаттық мәні бар бірқатар ұстанымдарды қайта қарауды талап етті.

– «Талап етті» дегеніңіз рас. Сол кездегі «қызыл» Парламент кертартпалық көзқарастарымен табандап тұрып алатын. Онда мен Президент Аппаратында жұмыс істедім. Біздің бөлім Парламент ғимаратының бір шетінде орналасқан болатын. Маңызды мәселелер талқыланғалы жатыр дегенді естігенде жаңбыр-жаңбырдың арасында кабинеттен кетіп қалып, Парламент балконынан сондағы айтыс-тартысты тыңдап қайта-тынбыз. Тіпті сіз ұсынған кандидатуралардың лауазымды қызметтерге бекітілмей қалған кездері де есімде. Бір сөзіңізде «Ол кезде күні бойы Парламентте отырып, кешке келіп негізгі жұмысыма кірісетінмін» дегеніңіз де бар. Сондай қиын шақтарда сіз неге сендіңіз, неге сүйендіңіз?

– Жастармен көптеген жүздесулердің бірінде маған: «Ең бір қиын кезеңдерде, тіпті сіздің өзіңіздің де бойыңызда сенім мен оптимизм қалмайтындай кезеңдерде адамдарға сенім мен оптимизм ұялатудың қандай жолы бар?» деген сұрақ қойылды. Сол сұрақ талайға дейін ойымнан шықпады.

Қазақстан экономикалық берекесіздіктің шырмауығына шырмалғандай болған сол ең бір қиын жылдарда да біз халықты өз болашағымыз өз қолымызда деген ойға ұйытуға ұмтылдық. Бәріміз бірлесе жүріп қиындық атаулыны еңсереміз дегенге елді сендіруге тырыстық. Біздің болашағымыз, Қазақстанның болашағы тек өзіміздің қолымызда екендігін ұғындырдық. Береке басы бірлік екендігін ұғындырдық. Табанды жұмыс істесек және, ең бастысы, өзімізге, өзіміздің ортақ мақсатымызға сенсек, онда бәрін де еңсеретінімізді, бәріне де төтеп беретінімізді ұғындырдық.

Біз құр қиял қаұмайтынбыз. Стратегия ұзақ мерзімді жобалау ұстанымына негізделген еді. Онда таяудағы үш жылда бізге тұтыну рыногын бір қалыпқа келтіру, келесі 7-10 жылда экономиканың шикізат сипатын жою және инфрақұрылымды дамыту үшін ірі қадамдар жасау, тағы бір 5-7 жылда жаңа индустриялы елдердің қатарына қосылу міндеті қойылды. Мұны уақыттың ықпалымен жасалған билік пен халықтың арасындағы әлеуметтік келісім деп қарау керектігін айтқанбыз. Халыққа 1992 жылғы стратегиясында берген сол уәдемізді біз орындадық.

Дағдарыс шегіне жетіп, экономика күйрей бастаған жағдайда мен Жоғарғы Кеңестің мәжілісінде Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесіне Жолдауымды жария еттім, ол құжат Президент Меморандумы ретінде танымал болды. Жолдаудың негізгі мақсаты мемлекеттік биліктің жоғары буындарының, сондай-ақ саяси партиялар мен бірлестіктердің Қазақстанда қалыптасқан жағдайға шындық-болмыс тұрғысынан қарауы, тиісті қорытынды жасауы және жұмыла, сындарлы жұмыс істеуді бастауы еді. Тәуелсіздіктің үшінші жылында ел халқына өткен күннің келмеске кеткенін нақты айту қажеттігі туды.

Нарықтық экономика және демократиялық қоғам құру жолын біз саналы түрде және бүкіл халық болып таңдап алдық.

– Осы жолдағы басты қадам «Қазақстан-2030» Стратегиясының қабылдануы болды. Ол құжат қалай ойластырылды, қалай жасалды?

– Ұзақ мерзімді стратегияны талдап-жасау жөніндегі шешімді мен 1995 жылдың аяғында қабылдадым. 1996 жылдың сәуірінде Президент Аппаратында Жоғары экономикалық кеңес (ЖЭК) құрылды. Сөйтіп, жұмыс басталып кетті. Мен кеңес мүшелерінің басын жиі-жиі қосып отырдым. Жинап, ойға түйген тезистерімді айтып шығамын, біраз уақыттан кейін олар соны қағазға түсіріп, Стратегияның сөз саптауына келтіріп, маған ұсынады. Одан әрі қарай мәтінді жетілдіру, тереңдету жұмысы қайтадан басталады.

Стратегияны халыққа жария етудің жайы да маңызды еді. Сарапшылар стратегияның басымдықтары қоғамда жақсы қабыл алынуы үшін олардың қысқа да нұсқа болғаны жөн дегенді айтты. Басымдықтар тым көбейіп кетсе оларға деген қызығушылық төмендеп қалар еді немесе оларға көпшіліктің көңілі тола қоймайтын еді. Сөйтіп, басымдықтардың санын жеті санымен шектеуге тоқталдық. Жеті – қасиетті сан ғой.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Бұл бізге не үшін қажет? Менің ойымша, біздің әрқайсымызда ендігі жерде тек бүгінгі күннің қамымен, ағымдағы міндеттерді толассыз шешумен ғана өмір сүруге болмайтынын терең түсіну сезімі пісіп-жетілген болса керек.

Біз ненің іргесін тұрғызымыз келетінін, таңдап алған мақсатымызға жеткізетін дамуымыздың траекториясы, даңғыл жолы қандай болуға тиіс екенін анық біліп, айқын ұғынуға тиіспіз.

Өзіміздің басым мақсаттарымызды дұрыс айқындап, тиісті стратегияларымызға таңдау жасап, сол жолмен жүру үстінде ерік-жігер мен төзімділік таныта отырып, біз өзімізді бұралаң-бұрылысты сенделістерден, күш-қуатымызды, уақытымыз бен ресурстарымызды жөнсіз ысырап етуден сақтандырамыз.

Мықты стратегияға ие болып әрі табандылық таныта отырып, біз жолымызда кездесер кез келген күрделі кедергілерді абыроймен еңсере аламыз.

Бүгінгі таңда басымыздан кешіп отырған қиын жағдайлар бізді күш-қуатымыз бен үмітімізден айырмауға тиіс. Перспективаларымызды айқын ұғыну, жолымызда тұрған қиындықтар мен қауіп-қатерді бүкпесіз түсіндіру барша азаматтарды осынау ортақ міндетті шешу үшін жұмылдыруға жәрдемдеседі.

Біз бүгінгі кезеңнің міндеттерінен өзге біздің ұрпақтың келер ұрпақтар алдында орасан зор жауапкершілік жүгін арқалайтынын: әкелер мен аналардың, аталар мен әжелердің өз балалары мен немерелері алдындағы жауапкершілігі барын күнделікті есте ұстауға тиіспіз.

Біз өз балаларымыз бен немерелеріміздің сонау алыс болашақта, қазіргі біздің жасымызға жеткенде қандай күйде болғанын қалаймыз?

Олар бақуатты өмір сүре ме, қарындары тоқ, дендері сау, білімді де білікті бола ма?

Жақсы әрі азат қоғамда өмір сүре ме?

Бір-бірімен тату-тәтті бола ма?

Өз қауіпсіздігі мен балаларының қауіпсіздігі үшін алаңсыз бола алар ма, көшелермен емін-еркін жүріп, өз дүние-мүлкі үшін қауіптенбес болар ма?

Біз оларға қуатты мемлекеттігімізді және өзіміздің алыс-жақын көршілерімізбен достық қарым-қатынасымызды мұра етіп қалдыра аламыз ба?

Осынау қарапайым, бірақ маңызды сұрақтарға біз бүгіннің өзінде жауап беруге тиіспіз».

Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,

«Қазақстан-2030: барлық қазақстандықтардың өсіп-өркендеуі, қауіпсіздігі және әл-ауқатының артуы»

атты Қазақстан халқына Жолдауынан,

«Таңдамалы сөздер», III том, 394-396-беттер.

– Еліміз тәуелсіздікке қол жеткізіп, дербес саяси және экономикалық даму жолына түскелі ширек ғасырға жуық уақыт өтті. Әрине, тарихи өлшеммен қарар болсақ, бұл уақыттың қысқа ғана кезеңі. Сонымен қатар, осы кезеңде Қазақстанның иығына, кеңестен кейінгі басқа да республикалар сияқты, елеулі экономикалық және әлеуметтік ауыртпашылық түсті. Солардың ең ауыры не еді?

– Тәуелсіздікті алған соң бізге экономиканы да, саясатты да атымен жаңаша құруға тура келді дегенді мен талай айтқанмын. Қатаң да қарқынды реформаларды жүргізе отырып, Қазақстан әлеуметтік-экономикалық салада елеулі нәтижеге жетті. Реформаны қолға алған кездегі жағдайы онша жақсы болмағандықтан да Қазақстан тәжірибесінің мән-маңызы қазіргі кезде арта түседі. Мысалы республикада айырбасталымды валюта жетіспеді, Қазақстанды әлемдік рынокқа алып шығатын бәсекеге қабілетті тауарлар табылмады. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы кедергілерді санап шығудың өзіне талай уақыт кетер еді.

Ол кезде ешкімде де жоспарлы экономикадан нарықтық экономикаға қалай өту керек дегеннің дайын теориясы, әсіресе стратегиясы болмады, мұның тиімді тәжірибесінің үлгілері де жоқ еді. Совет адамдарының бірнеше буыны ғұмыр кешкен империялық коммунизмнен мына заманға қалай өткен жөн? «Қорқыныш патшалығынан» еркіндік пен демократияға көшудің қандай жолы бар? «Темір шымылдықтың» әлемдік қоғамдастықпен өзара әрекет етуге қалай ауысу керек? Мемлекетті орталықтанған аппарат арқылы басқарудан қоғамның өзін-өзін басқаруына өтудің жайы қалай?

Жоғарыда аталған Қазақстан дамуы стратегияларының қай-қайсысы да тәуелсіз Қазақстанды орнату ісінде үлкен рөл атқарды.

Бірінші кезеңде біз бәрін де тақыр жерден бастап, жоспарлы экономикадан нарықты экономикаға көшуді

жүзеге асырсақ, стратегиялық жоспарлаудың екінші кезеңінде макроэкономикалық тұрақтануды қамтамасыз ету, заңнамалық базаны, қаржы жүйесін, әлеуметтік саланы және елдің өндірістік секторын жетілдіру негізгі міндет болды. Үшінші кезеңнің міндеті – агроиндустриялы елден индустриялы және постиндустриялы мемлекетке көшу, дамушы елдер қатарынан дамыған елдер деңгейіне өту.

Үдемелі және орнықты даму мақсатында «Қазақстан-2030» Стратегиясы ұзақ мерзімді стратегиялық басымдықтарды және оларды жүйелі жүзеге асырудың тетіктерін айқындады. Сөйтіп Қазақстан кеңестен кейінгі кеңістікте тұңғыш рет әлемдік тәжірибеде нарықты экономика институттарын құрумен қатар мемлекеттік басқару мен реттеудің құралы ретінде мойындалған стратегиялық жоспарлау жолын таңдады.

– Біздің шикізатқа тәуелді экономикаға арқа сүйеп келгеніміз анық. Бірақ сіз осыдан біраз жыл бұрын «Қазақстан мұнайы мен газы жоқ ел секілді өмір сүруді үйренуі керек» дегенсіз. Бұл – индустрияландыруға беталыстың басы еді. Осы қадам қалай қолға алынды?

– Әлемде постиндустриялы қоғамның қалыптасуы әлі де аяқтала қойған жоқ. Осынау үрдісте Қазақстанның суырыла алға шығып, индустриялық тұрғыдан дамыған елдердің қатарына қосылуына мүмкіндігі бар. Ол үшін біз екі міндетті жүзеге асыруға – қатары қалың орта тапты қалыптастыру арқылы барынша бай және кедей азаматтардың арасындағы алшақтықты азайтуға және жаңа экономиканы құруға кірісуіміз керек. Ал жаңа экономика дегеніміз ең алдымен индустрияландыру.

Бұл міндетті шешу үшін біз әлеуметтік стратификацияның «жоғарыдағылар» мен «төмендегілер» азшылықты, ал халықтың басым бөлігі орта тапты құрайтын «ромб үлгісін» қалыптастыруға ұмтылуға тиіспіз. Мұндай моделі бар елдерде ең маңызды деген мемлекеттік

мәселелер бойынша шешім қабылдауда дәл орта таптың пікірі шешуші болып шығып жатады. Ондай елдердегі орта тап – материалдық та, рухани да өмірлік сұраныстарын қанағаттандыруға жететіндей қомақты табысы бар, нақты меншігі бар, қызметі қоғамға қажет адамдар. Орта тап қоғамның мәйегі, оны «қоғамның жұлын омыртқасы» дейтіні де сондықтан. Мұндай адамдар қоғамдық тұрақтылықтың сақталуына, биліктің демократиялық сипатта болуына мүдделі, күрт өзгерістерді қолай көре бермейді, өйткені оның нәтижесінде өздерінің материалдық, яғни әлеуметтік жағдайына да нұқсан келуі мүмкін. Сонымен қатар орта тап өкілдері өздерінің өмір сүру деңгейін көтеретіндіктен де қоғамның үдемелі дамуына, экономиканың өсуіне мүдделі. Алайда, орта таптың қалыптасуы мен әлеуметтік шығындардың өсе түсуіне байланысты бой көрсете бастаған масылдық пиғылдардың басы қосылмайтынын айқын ұғыну жөн. Мемлекеттің міндеті өз азаматтарына, олардың жынысына, жасына, ұлтына және этностық тегіне, қай жерде тұратынына және басқа да айырмашылықтарына қарамастан, өсу-өркендеу үшін тең мүмкіндік жасап беру. Рас, қолда бар мұнай кірістерінің есебінен барлық әлеуметтік бағдарламаларды қаржыландыруды ондаған есе өсіріп жіберу керек дейтін пікірлер де естіліп қалады. Бұл арада мұнайды сатудан едәуір табыс түсудің аяғы мемлекет үшін, нақтырақ айтқанда, әлеуметтік секторды қаржыландыру үшін дәйім жақсылықпен біте бермейтінін есте ұстау қажет. Әлемдік тәжірибені еске түсірудің өзі жетіп жатыр. Венесуэла мен Нигерияда өткен ғасырдың 70-ші жылдарының ортасында осындай іс-қимыл стратегиясы қабылданған. Әлеуметтік әл-ауқатты арттыру үшін ол елдер мемлекеттік бюджеттің шығыс бөлігін күрт өсіріп жіберген. Мұндай мүмкіндік мұнай сатудың мол түсімінің арқасында ашылған. Шығынды арттыру, расында да, оларға жұмысқа тарту құрылымын, қызмет түрлері мен тауарлар саласын кеңейтуге, тұтыну мен тұрғын үй құрылысына жәрдем ақша беруді қамтамасыз етуге, салықты төмендетуге

көмектескен. Алайда көп ұзамай «қара алтын» бағасының тоқырап қалуына байланысты мемлекеттің шығыны мұнайды сыртқа шығарудан түсетін кірістің деңгейінен артып кете бастады. Әлеуметтік бағдарламаларды қаржыландыруды жалғастыра беру үшін қосымша ресурс қажет етілді, оларды өзге елдерден тартуға тура келді, мұның аяғы, тиісінше, сыртқы қарыздың көбейіп кетуіне әкеліп соқтырды. Ол елдерде 1976 жылдан 1982 жылға дейінгі аралықта ғана қарыздың жыл сайын орта есеппен 45 пайызға артып отырғанын айтудың өзі жеткілікті. Ертеңін ойламаған саясаткерлердің қате шешімдерінің салдарынан төлем балансы мен бюджеттің тапшылығы пайда болды, мұның аяғы мемлекеттің шын мәнінде титықтауына, қоғамдағы әлеуметтік шиеленістің ширығып кетуіне әкеліп соқты.

– Осы қателіктің сабағы «Қазақстан-2030» Стратегиясында қалай ойластырылды?

– «Қазақстанның 2030 жылға дейінгі даму Стратегиясы» жалпыұлттық дамудың жол нұсқаушысы болды. Бұл бағдарлама халықтың өзіне деген сенімін арттырды, өз тағдыры үшін жауапкершілікті өз қолына алуға көмектесті, мемлекеттен садақа дәметпеді үйретті. Ол кезде «стратегия» деген сөз талайдың құлағына түрпідей тиетін. Мен «Қазақстан – 2030» Стратегиясын жұртшылыққа жария еткен 1997 жылы еліміз індеткен дағдарыстан жаңа-жаңа шыға бастаған-ды, алайда Оңтүстік-Шығыс Азия мен Ресейдегі қаржы дағдарысы енді-енді белең ала берген еді. Оған қоса осы кезде әлемдік экономиканың бүкіл тарихындағы мұнайдың бағасы ең бір төмендеген тұсына тап келіп, бізді артқа қарай лақтырды да жіберді. Алайда, біз үміт үзіп, торығуға түспедік. Біздің салымыз суға кетпеді, біз толқынға қарсы жүздік, ақыр аяғында табысқа жеттік.

Әділдігін айтсақ, алғашқы жылдарда нарық реформаларының жүргізілуі кереғарлыққа толы еді, ара-ара-

сында «батпаққа батып» та қалатын. Экономиканы тұрақтандырудың біз талдап жасаған көптеген бағдарламалары уақытша және оқшаулы сипат иеленді. Әдетте бір міндеттің шешілуі басқа бір міндетті туындататын, оны орындау алдындағыдан ауыр болмаса жеңілге түспейтін. Бұл мәселелер көп ретте Жоғарғы Кеңестің уақыт көшіне ілесе алмай жататындығына, ал тіпті кейде экономикалық реформаларға кедергі келтіретіндігіне байланысты еді.

1995 жылы жаңа Конституцияны қабылдау, онан кейін Президенттің заң күші бар 140-тан астам жарлығына қол қою саяси дағдарысты еңсеруге мүмкіндік берді, сөйтіп экономикалық реформаны алған бетінен қайтпайтындай етті. Екі Конституцияның аралығындағы уақыт ішінде мен елдегі экономикалық реформаларға тың тыныс ашқан нарықтық заңдардың талайын бекіттім. Мұның қалай болғанын мен саған егжей-тегжейлі айтып бергенмін.

– Ол тарауды газетке шығарғанда «Конституция үшін күрес» деген тақырып қойғанбыз.

– «Күрес» деген сөзіңе байланысты мынаны айтайын.

Қазақстан өзінің тәуелсіздігін бұрынғы кеңес республикаларының ішінде ең соңынан, 1991 жылғы 16 желтоқсанда жариялады. Көптеген «қамқоршыларымыз» сол кезде Қазақстан өз тәуелсіздігіне тағдырдан тарту түскендей, ғайыптан тайып ие болды деп те жатты. Олардың кейбіреулері тәуелсіз Қазақстанның ғұмыры ұзаққа бармайды деуден де тайынбады. Менің пікірімше, бұл ойым таңданарлық болса да айтайын, тәуелсіздік жолындағы нағыз күрес дәл 1991 жылы, тәуелсіздікке қол жеткеннен кейін, бізге бүгінгі заманғы, демократиялық мемлекет орнатуға кіріскеннен кейін басталды. Ол күрес көп жағдайда қазіргі таңда да жалғасып жатыр, тек бүгінде оның сипаты тәуелсіз мемлекет құрудың жүйелі жұмысына көбірек ұқсайды. Тәуелсіздікті күн сайын, ай

сайын, жыл сайын нығайта беру керек, ол үшін дәйім күресу керек дейтінім сондықтан.

Тәуелсіздікті нығайтудың басты ісі – экономика.

Қазақстан бұрын өзін ешуақытта да өз байлығының нақты қожайыны ретінде сезініп көрмеген. Мұнай саласының барлық кәсіпорындарын одақтық министрліктер басқаратын. КСРО-ның жоғары партиялық басшылығы көмірсутекті шикізатты өз бетімізше барлау мен өндіру ісіне бізді ешуақытта жолатқан емес, біздің тарапымыздан танытылған бастаманың бәріне де қызғанышпен қарайтын. Азық-түлік, құрал-жабдық жеткізуден бастап КСРО-ның түкпір-түкпірінен келіп жататын кадрлар даярлау ісіне дейін бар мәселеде де біз орталыққа тәуелді болатынбыз. Әдетте, Қазақстандағы ірі кен орындарын дамытуға алыстан тек қана мұнайшылар емес, хатшы-машинисткалар, үй тазалаушылар, автокөлік жүргізушілер, тағы басқа да біліктілік қажет етілмейтін мамандықтар жұмысшылары жеткізіліп жататын. Бұл жақта Мәскеу, Уфа қалаларында және басқа да белді мұнай институттарында оқып шыққан, салада жұмыс істеген тәжірибесі мол ірі мамандар мен жетекшілер бар екендігі қаперге де алынбайтын.

– Түптеп келгенде басты мәселе мұнайды өндірудің көлеміне емес, оны әлемдік рынокта өткізе білуге байланысты ғой. Осы бағытта жас мемлекет жасамыс елдер де жасай алмайтын істер атқарғанын білеміз. Мұнай орындарын бірлесе игеру жөніндегі жұмыс қалай басталды, қалай жүргізілді?

– Біздің шетелдіктермен келіссөз жүргізу тәжірибеміз де болмады. Былайша айтқанда, жүріп бара жатып үйренуге тура келді. «Бұл келісім-шарт халықаралық стандарттарға сай ма? Кейін Қазақстанның мүддесіне кесе-көлденең шығып жүрмей ме?» деген басты сұрақты мен дәйім қоятынмын. Біліміміз де, беделіміз де жетісе

бермеді. Тың, жаңашыл идеялар мен сын сағатта жұмыс істей білетін адамдар, немесе, бүгінгі тілмен айтқанда, «дағдарыс менеджерлері» керек еді.

Өте ауыр болды, шетел инвесторларын тарту ісіне қай тұрғыдан да қарсылық көрсетушілер көп еді. Бізді отанды сатып бітіретін болдыңдар деп кінәлады, талайлар өзінің мұнай қорын жөнімен пайдалана алмай, шетелдік мұнай компанияларына тәуелсіз күйге түсіп қалған Нигерияның кебін киеміз енді деп заржақтанып жатты. Сөйте тұра, біз мұнай-газ саласының жаңа мемлекеттің экономикалық және әлеуметтік дамуы, сондай-ақ мемлекеттің стратегиялық қауіпсіздігі үшін маңызы қандайлық екенін жақсы түсіндік.

– Сіз «Қазақстан жолында» америкалық «Шеврон» компаниясымен көп келіспеушілік болғанын жазғансыз.

– 1992 жылдың бас жағында келіссөздің тығырыққа тірелгені осы келіспеушіліктің көрінісі еді. «Шеврон» біздің негізгі талабымыз бойынша жол беруге көңісі келмеді. Шынын айтқанда, біз істің жайы бұлай өрбитініне дайын едік. Сөйтіп, орайлы сәті келгенде тәуекелге бастық. Сол жылдың наурызының аяғында Қазақстан жағы егер «Шеврон» жол беруге көнбесе біз олармен келіссөзді тоқтатамыз, сөйтіп Теңіз кен орнын игеруге халықаралық конкурс жариялаймыз деп мәлімдеуге мәжбүр болды. Ымыраға келу табыстың басты шарты екенін ұмытқан жоқпын. Біз «Шевронның» да ымыраға келуге бейіл екенін білетінбіз. Осындай қадам жасардың алдында біз еліміздің мүддесіне нұқсан келтірмейтіндей етіп қай шекке дейін шегіне алатынымызды нақты айқындадық. Есебіміз дәл шықты, біраз уақыттан кейін «Шеврон» біздің қойған шарттарымызға келісті. Әрине, біз де біршама тұста жол бердік. Мысалы, Теңіз мұнайын барлау мен игеруге деп бөлінген жер аумағы 2 мың шаршы шақырымнан 4 мың шаршы шақырымға кеңейтілді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ол кезде ешкімге мәлім емес, жер қойнауын пайдалану туралы заңнамасы жоқ, мұнай туралы заңы да жоқ елге әлеуетті инвесторларды миллиардтар салуға көндіру оңай емес болатын. Іс жүзінде ол кезде салымдар салу сенімділігінің бірден-бір кепілі жас мемлекеттің көшбасшысы ғана бола алатын еді. Назарбаев «Шеврон» компаниясының басшылығына сондай әсер ете білді, сондықтан да келіссөздер үдерісі жылдам әрі тиімді өтті.

Бірлескен кеңестік-америкалық кәсіпорын туралы бұрынғы жоспарланған құжаттар жобасымен танысып шыққан Қазақстан президенті батыстық әріптестерге мөлшерден тыс үлкен табыс нормасын алуға жағдай жасайтын көптеген ұтылысты тұстарды байқады. Сол сияқты Каспий қайраңының алып ауқымын концессияға беру ниеті де таңқалдырды. Назарбаев америкалықтарды неғұрлым қатаң шеңберлермен шектеуге бекінді. Бірінші кезекте ол «Шевронның» қызмет аумағын екі мың шаршы километрмен шектеуді ұсынды. Бұған қатты көңіл толмаушылық білдірілді. Ұзаққа созылған келісімдерден кейін бұрғылау өндірісі мен одан кейінгі өндірудің лицензиялық учаскесі үшін екі жарым мың шаршы километр алаң бөлу жөнінде мәмілелік шешім табылды. Қазақстанға аударылатын қаржы нормасын одақтық министрлік келісімінде қарастырылғанмен салыстырғанда айтарлықтай арттыру қажеттігі де ескерілді.

Америкалық тарап қазақстандық президенттің айтқанынан қайтпайтын және қатаң әріптес екенін бірден сезінді. Тіпті, Вашингтонның билік құрылымдарындағы жақсы байланыстар да «Шевронға» келіссөздер үстелінде артықшылықтар бере алған жоқ. Назарбаев америкалық үкімет пен президент жанындағы жоғары лауазымды қайраткерлер тарапынан болған қысымға көнбестен әр пункт үшін тартысуға дайын болды. Ол кезде елді басқарған Джордж Буш пен оның қорғаныс министрі Ричард Чейни және президенттің көмекшісі Кондолиза Райс сияқты көптеген жақын қызметкерлері ірі мұнай компанияларымен тығыз байланыста болып, осы бизнесте қомақты дәулетке қол жеткізген бола-

тын. 1992 жылы Вашингтонға өзінің алғашқы сапарында Назарбаев Ақ үйде Теңіз кен орны бойынша мұнай мәмілесіне деген етене мүдделілікті сезінді. Онымен ұзақ әңгімелескен президент Буш қазақстандық мейманның терең білімін дәл бағалады, оны «Сіз мамандығыңыз бойынша мұнайшысыз ба?» деген сұрағынан білуге болатын. «Жоқ, металлургпін», – деп жауап берді Назарбаев».

*Сергей ПЛЕХАНОВ,
«Не шелковый путь», М.,
«Международные отношения»,
2015, 288-290-беттер.*

Жаңа мемлекеттілігіміздің қаз басып қалыптасу кезеңінде біз қажетті заңнамалық базаның жоқтығына байланысты туындайтын проблемалармен бетпе-бет келдік. Бұл біздің мемлекетіміздің қызметіндегі көптеген бағыттарға қатысты мәселе еді. Осындай жағдайда дайындықтың нашарлығы әсіресе экономиканың түйінді салаларының бірі – жер қойнауын пайдалануда ерекше сезілетін.

Мұнай операцияларын үйлестіріп отыратын заңның болмауы республикаға инвестиция тартуды тежейтін жағымсыз жай екенін іс-тәжірибеміздің өзі көрсетіп берді. Елдің минерал-шикізат қорларын инвесторлардың қатысуымен игеру үшін тәуелсіздіктің бастапқы кезеңінде кен орындарында жұмыс жүргізетін шетелдік әріптестер мен отандық кәсіпорындардың арасында бірлескен кәсіпорындар құру қолданылатын. Ынтымақтастықтың негізі бірлескен кәсіпорын құру туралы келісім-шарт еді. Бұл жағдайда жер қойнауын пайдалануға қазақстандық кәсіпорын құқықты еді. Бірлескен кәсіпорынның құрамына кірген соң шетелдік әріптес жер қойнауын пайдалану құқығын ортақ иеленушіге айналатын. Шетелдік инвестиция тартудың мұндай түрі іс жүзінде ТМД-ның бүкіл ауқымында кеңінен тараған болатын.

– Сыртқы саясатқа арналған сұхбатта сіздің келіссөз жүргізудегі өзіндік өrneгіңіз туралы сөз қозғалған. Сондай қиын түйіндердің бірі – Каспий теңізінің мәртебесін айқындау жөніндегі келіссөздер қалай жүрген еді?

– Ұлы мемлекеттердің өз күшін сезінетін және талай тұста жол береді деп үміттенетін басшыларымен күрделі келіссөздер жүргізуіме тура келді. Мен өз басыма қатысты нәрседе жолымды берер едім дегенді талай рет анық етіп айтқанмын. Алайда, мәселе халық пен ел мүддесі туралы болғанда мен екі жақты да қанағаттандыратын баламалы шешімдерді табуды ұсынып жүрдім. Каспий мәртебесі туралы келіссөздерде де дәл осылай еттік.

Каспий теңізінің құқықтық тұрғыдан басы толық ашылмағандығы әуелден-ақ Каспий қайраңында мұнай-газ индустриясын өркендетуге кедергі келтірді. Мұндай екіұштылық кейбір ірі компанияларды Каспийге келгенін «белгілеп» қана қойып, жағдайдың жақсаратын кезін күтіп отыруға мәжбүр етті. Әрине, Каспийдің құқықтық мәртебесінің мұндай екіұштылығынан қалыптасқан геосаяси және экономикалық ахуал бізді қанағаттандырмайтын.

Геостратегиялық көзқараспен қарағанда өте маңызды осынау су айдыны тарихи тұрғыдан 1991 жылға дейін тек Кеңес Одағы мен Иранның арасындағы қарым-қатынастың ғана нысаны болып келген еді. КСРО ыдырағаннан кейін бұл үдеріске тағы да тәуелсіз үш мемлекет қосылды, мұның өзі Каспий теңізінің мәртебесін уақыт талабына сай қайта қарауды қажет етті. Бұл өңірдегі жағдай өзінен-өзі ушығып бара жатты. Сондықтан да осынау жаңа геосаяси аумақта халықаралық қатынастардың жаңа жүйесін құрудың тәсілдерін іздестіру қажет еді.

Мәселенің көкейкестілігі Каспий теңізінің құқықтық режимін, шекаралас елдердің ұлттық секторларын нақпанақ айқындап алмай тұрып, барлау және бұрғылау жұмысын бастауға, шетелдік инвесторларды толыққанды және барынша қатысатындай етіп тартуға мүмкіндік болмайтындығына байланысты арта түсті.

Негізінен иран-әзербайжан келіспеушілігіне байланысты Каспий маңы мемлекеттері басшылары кездесуінің қорытынды құжатына қол қойылмады. Каспий маңы мемлекеттерінің басшылары Каспий теңізін жекелеген келісімдер негізінде модификацияланған орталық сызық бойынша ұлттық секторларға бөлу қажеттілігін мойындайды, бұған келіспейтін тек Иран ғана, ол ел теңізді жағалаудағы бес мемлекетке тең бөлуді жақтайды. Осы жылдар ішінде ең басты нәрсеге қол жетті – үдерісті табысты аяқтауға негіз қаланды. «Соғыс жүрген жерден мұнайдың иісі шығады» деген геосаяси даналықты есте сақтай отырып, біз мұнан былай да Каспий маңы мемлекеттерінің бәрінің де Каспий теңізін достық пен ынтымақтастық теңізіне айналдыру жөніндегі күш-жігерін жұмылдыруға ұмтылатын боламыз.

Каспий теңізінің солтүстік бетіндегі Қашаған кен орны соңғы 40 жылда әлемде ашылған мұнай кен орындарының ең ірісі деп жарияланды. Оның алынатын қоры 10 миллиард баррель деп бағаланады. Бұл кен орны Қазақстанды әлемдегі өте ірі көмірсутек қорлары бар негізгі елдердің қатарына қосты. Мұнайдың мұншалық мол қорының табылуы бүкіл әлемнің Каспий өңіріне қызығушылығын күшейтті, оның инвестициялық тартымдылығын арттырды. Қашағанның байлығына қол жеткізу ұзақ жылдарға ұзақ жылдарға созылған, аса күрделі шаруа болып шықты. Дегенмен, бүгінде біз осы ғажайып қазынаның ел байлығына нақты айналар шағының қарсаңында тұрмыз.

Бүгінде Қазақстанның осы саладағы жетістіктерін сөз еткенде біздің экономикалық табысымыздың іргетасы мұнай байлығы екенін айтпаудың жөні жоқ. Кейбіреулер үшін бұл Қазақстан табыстарын субъективті тұрғыдан бағалау үшін ілік, ал кейбіреулер үшін, бәлкім, қызғаныштың қозғаушысы да шығар. Сонымен қатар, әлем тарихы бізді мұнай экономикаға ғана емес, мемлекеттің жалпы дамуына да кедергі келтіруі мүмкін деп үйретеді. Бұл орайда кірісі төмен және қарызы көп елдердің санатына кіретін отыз алты мемлекеттің ішіндегі жиырма жетісі

минерал қорларын экспорттаушы елдер екенін айтудың өзі жеткілікті.

– Осы тұста қаншама кереғар ой сияқты болса да мына жайды айтуға тура келеді: әлеуметтік салаға жұмсалатын шығындарды өсіруге бейімдеп тұратындықтан да «мұнай долларларының» көптігінде нағыз қатердің көзі жатуы мүмкін. Әлеуметтік саланың шығындары дәл мұнай сатудан түскен табыстың көбеюіне байланысты арттырылған Нигерия, Венесуэла, Сауд Арабиясы сияқты елдер осының мысалы. Біз ол елдердің тәжірибесінен қандай тағылым ала алдық?

– Еркін ақшаның көптігі бұл елдер экономикасының бәсекеге қабілеттілігін және серпінділігін төмендетті, сөйтіп олар бірте-бірте мұнай экспортына тәуелділікке түсті. Тіпті әртараптанған экономикасы бар және әлеуметтік қамсыздандыруға жұмсалатын шығындарын Солтүстік теңізден мұнай табылуына байланысты өсірген Норвегияның өзі де «голланд ауруына» шалдықпай қала алмады.

Шығыс Азия өңіріндегі елдерде, әсіресе Жапонияда нақ табиғи ресурстардың жоқтығы бюрократиялық элитаны елдің осал тұсын дәл табуға мәжбүр етті. Экономикалық, сонымен бірге саяси да тәуелсіздіктен айырылып қалу қаупі оларды елдің бар күш-жігерін бәсекеге қабілетті және экспортқа лайықталған өнім өндіру жолымен табыс табуға шоғырландыруға амалсыз көндірді.

Біз де мұнай сатудан түсетін табыс мемлекеттің кірістерінің тұрақты қайнар көзі бола алмайтынын, қайта олардың бара-бара басқа проблемаларға ұрындыруы мүмкін екенін естен шығармауымыз керек. Бұл арада «голланд ауруы» да, табиғат қорының орнына қайтып келмейтіні де, басқа да көптеген жайлар бар.

Қазақстан мұнай долларларынсыз өмір сүруді үйренуге немесе, басқаша айтқанда, «мұнай инесіне» бой

алдырып қалмауға тиіс. Әсіресе өндіріс арқылы түспеген ақшаны әлеуметтік салаға жөнсіз жұмсауға әуестіктен, жалақыны беталды көтере беруден сақтану керек, «әлдеқандай күн болады» деп жинақтай жүру қажет-ақ. 2000 жылы құрылған Ұлттық қор міне дәл осындай мақсатты көздейді.

– Біз оны да әбден сан-саққа жүгірткенбіз. Мұнай халық байлығы, ол ақшаны халыққа тең бөліп таратып беру керек деп те айтқанбыз. Қиындық алдан шығып, сол Ұлттық қордың ақшасы көмекке келгеннен кейін барып ол әңгіме тоқтаған.

– Не айтылмады дейсің. Қазір мен біз бұл бағытпен ойдағыдай дамып келе жатырмыз деп анық айта аламын. Ал тәуелсіздіктің алғашқы жылдарын еске алсақ, бәрі де тақтайдай тегіс төселе қалмағанын көрер едік. Ол кезде біз мұнай бизнесінің «акулалары» басқаратын әлемдік мұнай трансұлттық компанияларымен келіссөздерді өз бетімізше жүргізуге тиіс болғанбыз. Жаңа идеялар, жаңа көзқарастар, ең бастысы жұмыстың баяғы партиялық әдістеріне бой алдырмаған кадрлар керек еді. Олар сол шақта саусақпен санарлық-ты. Тегі, менің «ескі гвардияны» жаңа басқарушылармен алмастыруға бірте-бірте ғана ауысқаным да сондықтан шығар. Бұл міндеттің мен үшін оңай болмағанын мойындауға тиіспін, күдіктенген кездерім де көп еді, басқа амалым да жоқ еді.

Бұл кезеңде менің көз алдымда мұнайшылардың жаңа буыны өсіп шықты. Біздің көптеген кадрларымыз аты әлемге танымал мұнай компанияларында тәжірибеден өтті, мұнай бизнесінің таңдаулы университеттерінде дәріс тыңдады, шетел тілдерін және менеджменттің әліппесін үйренді. Оларды тәрбиелеумен мен тікелей айналыстым, барынша қолдау көрсеттім, соның нәтижесінде олардың арасынан талайы жоғары мемлекеттік қызметтерге де көтерілді.

– Сол жылдардағы қиын жағдай әлі көз алдымда. Нанның кезегінде шұбатылып тұрған жұрт, ала дорба арқалап, даладан қалаға келіп, оны-мұны сатумен отбасын асырап жүрген әйелдер...

– Қазіргілер, әсіресе жастар, осыдан ширек ғасыр ғана бұрын сондай болды дегенге сенбеуі де мүмкін.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ахуал жылдан жылға қиындай берді. Кеңестер Одағы тоқтаусыз өзінің күйреуіне қарай келе жатты. Ең басында 19 тамыздағы бүлік, одан кейін Ресей, Украина және Белоруссия үшеуінің Беловежьедегі шешімі КСРО-ның ыдырауына нүкте қойды. Бірақ бұл өз алдына жеке тақырып.

Келесі екі жыл біз үшін аса ауыр сын болды. 1992 жылдың экономикасы құлдыға қарай құлдырады. Барлық жерде ақша мүлде құнсызданды, еңбекақы мен зейнетақы төленбеді, кәсіпорындар арасындағы шаруашылық байланыстар үзілді, халық тұтынатын тауарлар мен қолға берілетін ақша тоқтатылды. Бұрынғы мұның барлығын бақылайтын, одақтық министрліктер қазір жоқ. Өзара есеп айырысу мен тауар беру деген атымен жойылды. Сол кездегі бос жатқан сөрелерді, нанға, балалар тағамдарына, тұзға, қантқа, сигаретке тұрған ұзын шұбақ кезектерді қазір көз алдыңа елестету қандай қиын болса да, бұл сол кездегі ащы шындық еді.

Бұрынғы одақтық республикалар арасындағы қаржы байланысы мен өзара бірлесуінің үзілуі экономикалық жағдайдың күрделілігін одан сайын қиындатты. Әрине, оның қарапайым адамдардың өміріне тікелей әсері болды. Қазақстандағы ақша мәселесінің шешілмегендігі салдарынан еңбекақы, жәрдемақылар, тағы сондайлар халыққа уақытында берілмеді. Ақшаның жетіспеуінің барлық себебі Ресейдің мемлекеттік банкісіне барып тірелді, барлық қаржы ресурстары Мәскеуден бөлініп отыратын.

Мен әлденеше рет Мәскеуден бізге бөлінетін қолма-қол ақшаның көлемін ең болмаса жарым-жартылап шешуді талай рет сұрадым. Оған жауап ретінде тек құрғақ уәде ғана берілетін. Ал біздің өтініштеріміз ескерусіз қалатын болды. Ал бұл кезде бөгелген ақша халыққа тигенше мүлде құнсызданып кететін. Қиындықтар үсті-үстіне туып, өсіп отырды, кәдімгі өрт сөндіргендей жағдайда жұмыс істеуге тура келді.

Осының бәрі халық арасындағы ереуілдер мен митингілерге алып келген әлеуметтік тұрақсыздықтың алғышарттары болды. Халықты тыныштандырып және жағдайды түсіндіру үшін ауылдарға, қалаларға жиі баруға тура келді. Мен халықты шыдамдылыққа шақырып, жасап жатқан шараларымыз туралы, әлде де алда болатын қиындықтар туралы айтатынмын. Маған жұрт сенетін. Мен қашанда болса да өзімнің уәделерімді орындауға тырысатынмын. Біздің көз алдымызда «ортақ ұлы отанымыз» құлап жатқан осы бір қысылшаң жағдайда адамдармен әңгімелескен кезде сөйлейтін сөзіңді дұрыстап, байқап айту, тіпті сол сөзіңнің ырғағын да бақылау қажет болады. Елдің бәрінің жүйкесі әбден жұқарған еді.

Кейде халықтың әуелі айғайға басатынын, гүлдеп кететінін, аздан кейін барып ақырындап айтқандарыңа құлақ аса бастайтынын, қиындықтың не себептен екендігін түсінетінін және біздің осы мәселелерді шешуге байланысты не істеп жатқанымызды білгеннен кейін, бірте-бірте басылатынын қазір мен есіме түсіремін. Кейде топтың ішінен кейбіреулер: «Нұрсұлтан Әбішев, сигаретіңіз жоқ па?» деп айғайлайтын. Мен темекі тартпайтынмын, бірақ осындай жағдайға қажет болар деп қалтама бір қорап сигарет салып жүретінмін. Кейіннен, осындай әңгімелесулер кезінде таратып беру үшін көбірек сигарет алып жүретін болдым. Мынадай бір күлкілі оқиға есімде: ол кезде фабрикаларда орайтын қағаздың болмауынан сигареттерді метрлеп сататын. Бүгін еске алғанда осы күлкілі сияқты, бірақ шыны солай болды, не істейсің? Кейде жұртқа сигареттер үлестіру атмосфераны сейілетін, нәтижесінде әңгіме пайдалы болып шығатын».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Қазақстан жолы», Астана, 2007, 147-148-беттер.*

– Қазақстанның тәуелсіздік тарихындағы ең қарамақайшылықты бет – жекешелендіру сияқты көрінеді.

– Дәл олай кесіп айту біржақтылық болады. Ең күрделі беті деген дұрыстыққа көбірек келетін шығар. Жалпы, жекешелендірудің ешбір елде жаймашуақ, ешқандай кедір-бұдырсыз өте салуы мүмкін емес. Өйткені, бұл шын мәнінде революциялық қадам. Атам заманда-ақ Пифагор айтып кеткен сөз бар, «Меншігі жоқ адамның Отаны да жоқ» деген. Жекешелендіру арқылы біздің адамдарымыз алғаш рет меншікке ие болды. Кешегі кеңестік кезеңнің басты проблемаларының бірі жаппай иесіздік еді. Бүкіл халық бүкіл елдің меншігіне ие сияқты көрінетін, ал нақтылай келгенде ешкім ештеңеге ие болмағаннан кейін, ешкім ештеңеге жауап та бермейтін, ешкімнің ештеңеге жаны шындап ауырмайтын да.

Бізді жекешелендіруді ерте бастады деп кіналады. Ал біз жекешелендіруді мемлекеттік институттар түпкілікті қалыптасып болғанға дейін шегеріп тұра алар ма едік? Өзбекстанның тәжірибесі меншік иелерін қалыптастыруды кейінге шегеру біздің экономикалық жағдайымызды онан сайын қиындатып жіберуі мүмкін екенін көрсетіп берді. Біз тәуелсіздікке кеңес мемлекетімен бірге тарих қойнауына сіңіп кеткен тиімсіз әскери-өнеркәсіптік экономика үшін бәсекеге шыдас бере алмайтын және жеріне жеткізілмеген өнім өндіретін алып кәсіпорындармен келіп кірдік.

Әрине, жекешелендіру кезінде жіберілген қателіктер біздің бәріміз үшін үлкен сабақ болды. Жекешелендіру инвестициялық купондары арқылы жекешелендіру кезінде жаңадан шыққан қазақстандық бизнесмендерді қолдаған мемлекет инвестициялық қорлардың қызмет аясының заңнамалық негізін жасамады, қор меңгерушілеріне қойылатын қаржылық және кәсіби талаптарды айқындамады, олардың салымшылар алдындағы жауапкершілігінің деңгейін белгілемеді. Кейіннен жекешелендірудің осы кезеңінің күйрей құлауынан халықтың сенбеушілігі мен түңілушілігін еңсеру жөнінде мемлекеттің көп жұмыс жүргізуіне тура келді.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Сол уақытта қазақстандық индустрияның алыбы «Карметкомбинат» өте қиын жағдайда болды. Комбинаттың электр энергиясы көлік үшін төленбеген орасан зор қарызы болды, жағдай банкротқа ұшыраудың аз-ақ алдында тұрды. Тіпті, ыстық цехтағы металлургиялық агрегаттарды түгелге жақын өшіруге дейін бардық. Комбинатты дағдарыстан шығаруға қабілетті инвесторды жан-жақтан іздеп жаттық. Бізге жас қазақстандық бизнесмендер өз қызметін ұсынды. Олар австриялық «Фест Альпина» компаниясымен бірігіп, кәсіпорынның қаржы проблемаларын шешуге және осы заманғы менеджментті енгізуге міндеттенді.

Біз оларға көмектесуге қуанышты болдық. Комбинатта талан-тараж жаппай етек алғандықтан, инвесторлардың өтініші бойынша мен оларға көмектесу үшін Қазақстан Республикасы Үкіметіне тапсырма бердім. Кәсіпорын аумағына республикамыздың солтүстік облыстарынан нысанды қорғау ісін қамтамасыз ететін ішкі әскер бөлімдері жеткізілді.

Алайда ірі өндірістік кәсіпорынның жұмысын ұйымдастырып, металлургияда салмақты шетелдік әріптестермен жұмыс істеу үшін біздің жас бизнесмендердің саудада жинақтаған менеджменттік тәжірибесі жеткіліксіз болды. Кәсіпорынға кокс жеткізіп беру мен металл сынықтарын сату жөніндегі келісім шарттарын жасау кезінде жіберілген қателіктердің салдарынан 1995 жылдың басында небәрі үш күнге жететіндей кокс қоры ғана қалды, ал айналым ақысы қаржысы толықтайымен жоқ болды. Жалақыға бересі қарыз алты айдан асып кетті. Ақырында біздің жас бизнесмендердің комбинаттан кетуіне тұра келді. Арада бір ай өтпей жатып, біз әкелген әлгі ішкі істер әскерлері енді комбинат мүлкін жас бизнесмендер тарапынан болған талан-таражға қарсы күреске жұмылдырылды.

Өздеріңіз көріп отырсыздар, біздің жастар осындай ірі істі қолдарына алғысы келгенде, біз оларға ықылас білдірдік. Бірақ оған жастар әлі дайын болмады. Не тәжірибе, не қаржы жетіспеді. Олар жекешелендіруге қатысты, бірақ әрі қарай меншікті басқарып кете алмады.

Алайда мен оларға көмектестім, олар үйренуі керек еді. Metallургиялық кәсіпорындарды «Қазкоммерцбанк» басқаруға ұмтылды, ШНОС та сатып алды, бірақ кейін оның бәрі қайта сатылып кетті.

Осындай жағымсыз жайға тағы бір айқын мысал – біздің азаматтық авиация. Біздің жігіттер «Эйр-Қазақстан-ды» өз басқаруына алып, бересі қарыздары үшін шетелдік әуежайларда біздің ұшақтарымызды қамауға түсірген жағдайға дейін жеткізді. Шетелдік компаниялар ұшу сапары тым қауіпті болғандықтан, өз азаматтарының «Эйр-Қазақстан» ұшақтарымен ұшуына тыйым салды. Егерде ағылшындармен бірлесіп «Эйр-Астана» компаниясын құру жөніндегі менің шешімім болмаса, қазір біз мүлде авиациясыз қалған болар едік. Біздің менеджерлер әлі де іс-тәжірибе жинақтап, басқаруды үйренер деп ойлаймын».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Қазақстан жолы», Астана,
2007, 195-196-беттер.*

Мемлекеттік патернализмнің бұрынғы жүйесін қайткенде де тезірек күйрету, мемлекеттік меншіктен жеке меншікке, масылдыққа салынып, «жоғарыдан» бәрін шешіп береді деп күтіп отырудан жауапкершілік пен ұсынықтылыққа өту қажеттігі айқын болды.

Сондықтан да жүріп жатқан үдерістерге адамдарды неғұрлым көп тарту, олардың жаңа болмысқа тосырқай қараған сенім-нанымын өзгерту өте маңызды еді. Көбіне-көп бұл іске үй маңындағы және саяжайлық жерлерді тарату, сондай-ақ мемлекеттік пәтерлерді азаматтардың меншігіне беру септесті. Қазақстанның алдынан шыққан күрделі жағдай, шешілуге тиісті міндеттердің атымен сонылығы тосын шешімдерді талап етті.

Ол тұстағы оқиғалардың оқыстығы сондай, біз өтіп жатқан үдерістерді басқару тұрмақ, солардың соңынан жүгіруге де үлгермей жататынбыз. Бізге қалыптасқан экономикалық қатынастарды түбегейлі өзгерту қажет еді.

Өйтпеген күнде туындаған проблемалардың шешімін табу мүмкін болмауға айналатын. Кәсіпорындар тоқтай бастады немесе сұраныс таппаған соң өнімдерін қоймаға үюге кірісті. Халық тұтынатын тауарлар өндіру барған сайын азая берді. Сұраныс пен ұсыныстың сәйкессіздігі дүкендердің бос сөрелерінен анық көрінетін. Ондаған мың адамдар жұмысынан айырылып, күнкөріс көзінен қағылды.

Мемлекет меншігінен алудың машақаты көп екеніне көзіміз жетті. Бірақ, ақыры бәрі орнына келе бастады. Адамдар бірте-бірте жеке сектордан секем алмайтын болды.

Қазақстанның мемлекеттік меншіктен жеке меншікке, әміршіл-әкімшіл экономикадан байсалды, ұтымды жоспарлау мен менеджментке өтуі қиындыққа, күйзеліс пен титықтауға толы болды, Бұл жолда өмірлік құндылықтардың талайы қирап түсті. Ғылыми мақалалар мен кітаптарда ғана бәрі түсінікті, бәрі ап-айқын болып келеді. Ал өмірде сезімдер мен сенімдер соқтығысып, әртүрлі топтардың, тіпті ұрпақтардың мүдделері бір-бірімен кереғар келіп, кейде мұның аяғы аянышты аяқталып та жатады. Өкінішке орай, өтпелі дәуірдің өмірлік философиясы осындай. Біз осының бәрін өзіміздің өзегімізден өткердік.

Біздің жас ұрпағымыздың басым көпшілігі қазіргідей табысқа жету жолында қандай ғарасат күш-жігер жұмсағанымызды, қаншалықты күйзеліске түскенімізді біле бермейді. Жекешелендіру процесі қашанда меншікті бөлумен байланысты екенін атап айту қажет. Жүріп өткен жолы социализммен байланысты әрбір мемлекет жекешелендіруді жүргізе отырып мемлекеттік меншікті әділ әрі неғұрлым тиімді бөлу мәселесімен бетпе-бет келгені белгілі. Әрине, біздің республикамыздағы жекешелендіру кезінде де бәрі төселген тақтайдай теп-тегіс өте қойған жоқ. Адамдар ол тұста «жеке меншік» деген сөздің өзінен шошитын еді ғой. Әйтсе де жекешелендірудің әрбір кезеңінің барысында біз ең алдымен халықтың, мемлекеттің мүддесін көздедік.

– Біздің халықтың тағы бір дерті – үкіметтен үмітін үзбейтіні, «өкімет өлтірмейді» дейтін баяғы сеніммен кеңбалақ күйде жүре беретіні. Бұл психологиядан арылу жолында не істелді?

– Мемлекеттік патернализмнен экономикалық еркіндік пен кәсіпкерлікке төте тартып өте шығу халықтың арасында ғана емес, мемлекеттік аппараттың негізгі бөлігінің тарапынан да өте қолдау таба қоймаған қадам болғанын да жасырғым келмейді. Бұл міндет талай тұста тізеге сала отырып, жұртшылықтың жанына жақпайтындай әдістермен жасалды. Оның есесіне нәтижесі жақсы шықты – қазір бәрін де азаматтың өзі шешеді. Бұл өзгерістердің бәрі ең алдымен қазақстандықтардың өздеріне керек еді, сондықтан да олар қазір-ақ халыққа пайдасын тигізіп отыр.

Экономиканы реформалау кезінде қате қадамдар, ойластырылмаған шешімдер, әлеуметтік шиеленіс кездеспей қойған жоқ. Дегенмен, біздегідей «күйіп-жанып» жатқан жағдайда жекешелендірудің «әділ» немесе «әділетсіз» болуы мүмкін де емес еді. Оған тек тиімді өтті ме, тиімсіз өтті ме деген тұрғыда ғана баға беруге болады. Өзің ойлап қарашы. Бүгінде экономиканың мемлекеттік секторынан қоғамдық тамақтандыру мен сауда, жеңіл, тамақ, өңдеу өнеркәсібі, сан қилы қызмет көрсету, агроөнеркәсіптік өндіріс сияқты басқа да маңызды салалар толық шығарылып тасталған. Энергетика және шикізат салалары да көбіне-көп жеке секторға тиесілі. Денсаулық сақтау мен білім беру, әсіресе жоғары оқу салаларында бәсекелестік орта тез дамып келеді.

– Нарыққа өту барысында жұртшылыққа жаға қоймайтын реформалар жасауға да тура келді ғой.

– 1990-шы жылдардың басында біздің жас мемлекетіміз кейінге қалдыруға болмайтын өте күрделі экономикалық міндеттерді шешуге тиіс болды. Бұл орайда

тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында жаңғыру үдерісі қоғамдық өмірді ырықтандырумен қатар жүргенін еске түсірудің өзі жеткілікті. Жаңғыру барысында әкімшілік жолмен басқару жүйесінің сарқыншақтары түп-тамырымен қопарылды, мұның өзі қоғамда кейде едәуір қиналыс туғызды. Мен бұл реформалардың қажетті болғанына кәміл сенімдімін, өйткені мұнан әрі қарай кешеуілдей берсек апатты салдарларға ұрынуымыз әбден мүмкін еді. Сол тұстағы жағымсыз жайлар қатарында халық тұтынатын тауарлардың тапшылығын, инфляцияның өсуін, жиналған қорлар мен күнделікті кірістің құнсыздануын айтуға болады.

Реформалардың әлеуметке салар салмағы өте ауыр тиетіні айқын еді. Оның көптеген себептері болды. Олардың арасынан аралас өңдеуші сыртқы өндіріске қатты тәуелділікті, Қазақстан экономикасының жалпыодақтық экономикаға бейімделу бағытын ұстанғанын, өндіруші салалардың басымдығын, географиялық жағдайдың тұйықтығынан теңізге және негізгі халықаралық көлік күре жолдарына шығар жолдың жоқтығын, өзіміздің қаржы жүйеміздің құрылмағандығын, тағы басқа бірқатар себептерді айту жөн. Сонымен қатар, басқа дамыған елдердің тәжірибесінен нарықтың қалыптасуы реформалардың әлеуметтік құрамды бөлігін теріске шығармайтынын да көріп отырғанбыз. Сондықтан біз реформаларды халықтың жанына тым батпайтындай етіп жүргізуге тырыстық, гиперинфляция жағдайында мұның өзі оңайға түскен жоқ.

Түбегейлі нарықтық жаңғыруларды кейінге шегеру ай өткен сайын әлеуметтік шиеленісті күшейтіп, болашақтағы ауқымды өзгерістердің жұртты қинамай қоймайтынын айқын аңғартты. Нарық өндірістің икемділігін, жаңалықты жатсынбауды табанды түрде талап ете бастады. Экономикада қаржылық орнықтылыққа қол жеткізіп, инфляцияны ауыздықтау керек еді. Халықтың мұқтаждығын барынша ескеретіндей және мемлекеттік қызметтер мен міндеттерді сапалы орындауды қамтамасыз ететіндей ашық, тиімді және орнықты бюджет жасауға қол жеткізу қажет болды.

– Сол жылдардағы ең қиын түйіндердің бірі жаңаша бюджет қалыптастыру еді. Осы бағытта жұмыс қалай жүргізілді?

– Реформаларға дейін бүкіл бюджет үдерісі бюджеттік өтінімдердің кәдімгідей басын қоса салумен бітетін. Мұнан кейін онсыз да тақұл-тұқыл қаржы барлық бюджет мекемелерінің арасында түпкілікті бөлінетін. Бұл үдерісте бюджет орындалатын макроэкономикалық жағдай іс жүзінде есепке алынбайтын, шығындарды экономикалық саясаттың қағидаттарына және басымдықтарына сәйкес үйлестіруге әрекет жасалмайтын еді десе де болатын. Бюджет үдерісінің бірде-бір сатысында еліміздің стратегиялық құжаттары арқылы айқындалған экономикалық басымдықтарға сәйкес әрекет етуге белсенді ұмтылыс байқалмайтын.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы бюджеттің кіріс бөлігін қалыптастыруға салық салу мәселелері бойынша бүгінгі заманғы заңнамалық актілердің болмауы да кедергі келтірді. Салық салу ісіндегі ең бір мәнді де принципті өзгеріс 1992 жылы салықтың біз үшін жаңа түрін – қосымша құн салығын енгізу болды. Оның енгізілуі республика бюджетін кірістердің сенімді де тиімді қайнар көзімен қамтамасыз етті, тұтынушы сұранысын реттеу жөнінде әлдеқайда еркін ауыс-түйіс жасауға мүмкіндік берді. Салық түсімдерін бағаның өсуімен тікелей байланысты қарайтындықтан да ол сол кезеңде бюджет қаражатының инфляцияның салдарынан құнсыздануының алдын алудың құралы ретінде де қызмет етті.

1998 жылғы экономикалық дағдарыс біздің жас еліміз, оның қаржы жүйесі үшін өзінше бір мықтылықты тексерген сынақ болды. Әлемдік қаржы рыноктарында жаһандық мәні бар өзгерістер орын алғанына байланысты Қазақстанның сауда әріптесі болып табылатын бірқатар елдердің ұлттық валюталары күрт құнсызданып кетті. Бұл қазақстандық теңгенің нақты құнының қымбаттауына соқтырып, Қазақстан экспортының бәсекелестік позиция-

ларын төмендетуге ұрындырды. Әлемдік дағдарыстың Қазақстан экономикасына жағымсыз әсері Ресей рублінің құнсыздануынан кейін анағұрлым айқын білінді. Мұның өзі ішкі тауар өндірушілерді шетел тауарларының қазақстандық рынокқа өктемдік жасауынан қорғауға, сондай-ақ теңгенің орнықты айырбас бағамын қолдауға байланысты мәселелерді туындатты.

1990-шы жылдардың ортасында зейнетақымен қамсыздандыру мәселесі күрделіленіп кетті. Бұл ішкі жалпы өнімнің көлемінің кемуімен, жұмыссыздықтың өсуімен, инфляцияның асқынуымен, ұлттық кірістің азаюымен, бюджет тапшылығының күшеюімен байланысты болды. Осының нәтижесінде зейнетақымен қамтамасыз ету ісін мемлекеттік қаржыландырудың үлесі азайды, зейнетақы төлеу жөніндегі қарыз көбейді, басқа да мәселелер шықты.

Қазақстан Республикасының ортақтас зейнетақы жүйесін 1998 жылға дейінгі күйінде сақтай беру экономикада, тиісінше, әлеуметтік салада да дағдарысты құбылыстарды шиеленістіруге әкеліп соқтыруы әбден мүмкін еді. 1997 жылдың ортасында Министрлер Кабинеті мен Ұлттық Банк Чили тәжірибесін пайдалана отырып зейнетақы реформасын қолға алу қажеттілігі жөнінде ұсыныс енгізді. Мен сол реформамен түп-түгел келісе қалдым деп айтпас едім. Күдік-күмән көп болды, бірақ сол тұста біздің басқадай амалымыз да қалмаған еді. Ел экономикасы мынандай жағдайға төзе алмайтын.

Жылдардың неше түрлі өткелегінен кейін мемлекет бірте-бірте еңсесін тіктей бастады. Былайша айтқанда, ана жердің өртін бір, мына жердің өртін бір өшірумен жүретін күндер келмекке кетіп, мемлекет қазынагерлік тәртіпті күшейтуге кірісуге мүмкіндік алды. 1999 жылы бюджет процесі саласындағы нормативтік-құқықтық негізді жетілдіру жөнінде жұмыс басталды. Ең бірінші кезекте күш-жігер бюджеттің кредиторлық берешегі өсуінің жолын кесу үшін оның қалыптасуын алдын ала бақылаудың және бюджет қаражатын мақсатты, тиімді жұмсауды қамтамасыз етудің сенімді тетіктерін жасауға бағытталды. Біз барлық мемле-

кеттік мекемелер тиісті қаржы жылына бюджет заңнамасы бойынша белгіленген бюджеттік тағайындаулардың сома-сынан артық қаржылық міндеттеме алуға құқылы емес-тігін алғаш рет заң жүзінде айқындадық.

– Тәуелсіздік жылдарында негізінен сәтімен шешілген мәселелердің бірі – зейнетақы реформасы. Мысалы, көршілес Ресей бұған қазірше тәуекел етпей отыр. Әуелгі бетте әр айлығынан он пайыз ұстап қалып отырғанын көп жұрт жақтырды деп айта алмаймын, бірақ қамсыз қарттықты тек осындай жолмен ғана жасауға болатынына, нарық жағдайында басқа жол жоқ екендігіне халықтың көзі жетті. Рас, мұнда да Үкіметтің орашалақ қадамдары кездеспей қалған жоқ. Әйелдердің зейнетке шығатын жасын бірден ер кісілермен теңестіре салу әрекетін айтып отырмын. Ол мәселе сіздің өзіңіздің араласуыңызбен ғана көңілдегідей шешілді ғой.

– Зейнетақы реформасын жүзеге асыру бір мезгілде жасала қалатын қадам емес. Жасы зейнетке жақын қалған азаматтар онша көп ештеңе жинақтап үлгере қоймайды. Осыған байланысты Қазақстанда жинақтаушы зейнетақы жүйесіне толық көшу 2038-2040 жылдарға дейін созылады. Мұның өзі біздің алдымызға сапалы жаңа міндеттер қояды. Олардың ең бастысы – елдің қаржы жүйесінің орнықтылығы. Зейнетақы жүйесі тұрақты дамиды және болжамды қаржы жүйесінсіз өмір сүре де алмайды, өркендей де алмайды.

Ал жаңағы сен айтқан жағдайға байланысты өкініш білдіруге ғана тура келеді. Үкімет ондай заң жобасын жасағанда бірте-біртелік қағидатын сақтауы керек еді, жұртшылық арасында түсінік жұмысын жүйелі жүргізуі керек еді. Олардың бар күш-жігері солай ету керектігіне Парламент депутаттарының көзін жеткізуге ғана жұмсалды. Негізінде, әлемнің көптеген елдерінде әйелдердің зейнетке шығатын жасы ер кісілермен бірдей. Бізде де жұмыс істейтін адамдардың неғұрлым көп болғаны жақсы.

– Бір кітаптан мынандай фактілерді оқығанымда таң қалған едім. Албанияда әр адамның орташа табысы айына 70 доллар екен. Сол елдегі 3,2 миллион тұрғынға 500 мың автокөлік тіркеліпті. Әрі сол көліктердің 60 пайызы «Мерседес» көрінеді. 3,2 миллион адам деген миллионға да жетпейтін отбасы ғой. Сондай кедей елде әр екі үйдің бірінде көлік бар деген сөз. Мұны «көлеңкелі» экономиканың көлемін көрсету үшін айтып отырмын. «Көлеңкелі» экономиканың күнін батыруға бізде жасалған нақты қадам – қаржы амнистиясы немесе экономикалық рақымшылық. Оның қажеттілігі неге байланысты еді?

– Алғашқы жылдарда Қазақстаннан сырт елдерге шамамен 1,2-ден 2 миллиард долларға дейін АҚШ доллары әкетіліп жүргенін анықтадық. Ол кез тұрмақ, қазіргі уақыт үшін де бұл қыруар ақша. Сол тұста Ресейде мұндай ақшаның көлемі 40-50 миллиард доллардай екен. Ресейдегі халықтың біздегіден он еседей көп екенін ескерсек, оларда бұл көрсеткіш 150-180 миллиард доллардай болуы керек еді. Көлеңкелі айналымда мұндайлық қомақты соманың жүруі бізден бұл капиталды елге қайтаруға жағдай жасауды талап етті, сонда бұл қаражатты ел экономикасын өркендетуге бағыттауға болар еді.

Экономикалық рақымшылық Қазақстан Республикасы азаматтарының бұрын мағлұмдалмаған және жариялы экономикалық айналымнан шығарылып тасталған ақшаларын заңдастыру жөніндегі айырықша жүргізілген бір жолғы акция болды. Бұл акцияның мәні – бір кезде заңды негізде табылған, бірақ салықтың жоғарылығынан жария етілмей келген көлеңкелі капиталын жария еткен кісілердің салық салудан және жауапкершіліктен босатылуы.

2001 жылғы сәуірдің басында Қазақстан Республикасының «Қазақстан Республикасы азаматтарының ақшаны жария етуіне байланысты оларға рақымшылық жасау туралы» Заңы қабылданды. Заң тетігінің мәні мынада

еді. Ақшасын айналымға қосқан адамдар жария етуге дейін жасаған қылмыстары үшін қылмыстық жауапкершіліктен босатылды. Қылмыстық жауапкершіліктен лицензия алмай заңсыз кәсіпкерлікпен шұғылданғаны, кәсіпкерлік қызметтің тыйым салынған түрлерімен айналысқаны, жалған кәсіпкерлік және басқа істері үшін ғана босатылатындығы көзделді. Заң күші ақшаны жария ету кезеңі басталғанға дейін қылмыстық іс қозғалған және әкімшілік іс қаралып жатқан, сондай-ақ сотталған адамдар мен әкімшілік жаза белгіленген адамдарға қолданылмады. Оған қоса, заң сыбайлас жемқорлыққа қатысты құқық бұзушылықтар, жеке тұлғаға, бейбітшілік пен адамзаттың қауіпсіздігіне, конституциялық құрылыс негіздеріне және мемлекеттің қауіпсіздігіне, меншікке, мемлекеттік қызмет мүдделеріне, қоғамдық қауіпсіздік пен қоғамдық тәртіпке, халықтың денсаулығына және имандылыққа қарсы бағытталған қылмыстардың нәтижесінде алынған ақшаның, сондай-ақ басқа адамдарға тиесілі немесе кредит ретінде алынған ақшаның жария етілу жағдайына қолданылмады.

Қазақстандағы экономикалық рақымшылық кеңестен кейінгі кеңістіктегі бөлекше құбылыс болғанын айтқым келеді. Акцияны жүргізудегі мақсат бұрын жариялы экономикалық айналымнан шығарылып тасталған қосымша қаржы көздерін Қазақстан экономикасына тарту еді. Жарты миллиардқа жуық АҚШ доллары жария етілгенін жоғарыда айттық. Жария етілген акция жеке тұлғалардікі болғандықтан, мемлекет олардан салық төлемдері түрінде 1 теңге де алмағанмен, бұдан жанама түрде экономикалық пайда түскені анық. Банк секторында орналастырылған капитал қазіргі таңда мемлекет пен қоғамның игілігіне қызмет етуде, ал қолма-қол шетел валютасының едәуір құйылысы Қазақстанның Ұлттық валютасының позицияларын нығайта түсті.

– Бұл жылдарда бізді нелер қиындықтан алып шыққан тамаша шешім Ұлттық қор құру болғаны бүгінде

талассыз. Оны қазір оппоненттеріңіз де мойындайтын шығар. Бұл ойға сіз қалай келдіңіз?

– Ұлттық қор құру жөнінде ой маған 1997 жылы, «Қазақстан – 2030» даму Стратегиясы жасалып жатқан кезде келген еді. Ол кезде көптеген халықаралық кеңесшілер, отандық басқарушылар мен экономистер үшін бұл ақылға сыйымсыз нәрсе болып көрінген-ді. Оның үстіне, бұл идея жария етілгеннен кейін мұнай бағасы күрт опырылып түсіп, бұл Ресейдегі 1998 жылғы тамыз дағдарысына соқтырды. Соның салдарынан біз Ұлттық қор құру мәселесіне тек 2000 жылы ғана қайта орала алдық.

Қазіргі таңда Қор активтері 16 трлн. 522,1 млрд. теңгені немесе шамамен 80 миллиард АҚШ долларынан асады. Бұл сома мұнайдың бағасы түсіп кеткен жағдайда белгілі бір уақыт аралығын толтыра тұруға мүмкіндік береді, басқаша айтқанда мемлекет өз мойнына алған әлеуметтік міндеттемелерді орындауға көмектеседі. Көмектесіп те келеді. 2014 жылғы халыққа Жолдауда сыртқы факторлардың салдарынан орын алған қиындықтардан шығу үшін қор қаржысы қалай, қаншадан жұмсалатыны жөнінде нақтылай айттық.

– Реформаның алғашқы жылдарында жерге жеке меншік құқығын енгізудің қажеттілігі жөнінде пікір бірауызды болған жоқ. Халықтың көбі жерге мемлекеттік меншікті жекешенің қолына беріп қоюға болмайды деп табандап тұрып алды. Бұл көзқарасты өзгертудің сәті қалай түсті?

– Қазақстандықтардың басым бөлігінің республикада жерге жеке меншік институтын қалыптастыруға мұндайлық көзқарас, негізінен, ауыл тұрғындарының жаңа нарықтық қатынастарға нашар бейімделгендігінің салдары. Тарихтың қалдырған табы да өз әсерін тигізді. Қазақстан тарихында жер ру-рудың меншігінде болды, ол

кезде жер біреудің жеке меншігіне тиеді деген ой да жоқ еді.

Өзімнің талай сөздерімде мен жерге жеке меншік нарықтық экономиканың міндетті шарттарының бірі дегенді талай рет айтқанмын, әлі де айтамын. Маргарет Тэтчер бір сөзінде ырықтандырылған экономика құрудың бірінші негізгі шарты жеке меншіктің болуы деген еді. Меншіктің қағидатты мәні бар, өйткені ол орнықтылық береді, сенімділік қосады. Кімге ненің тиесілі екендігіне күмәнданатын қоғам дәйім өркендеп өсе беремін деп сеніммен айта алмайды. Жеке меншік ненің де болса иесі бар екеніне бой үйретеді әрі жеке бизнеске салынатын инвестицияның кепілі. Екінші жағынан алғанда, 1991-1994 жылдарда, ауыл тұрғындарының көпшілігінің өз жерін игеруге шамасы келмейтін тұста ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерге жеке меншікті енгізудің жағымсыз салдарларға соқтыруы да мүмкін еді. Өз мүлкіңе өзің дұрыстап ие болуың үшін оның шын бағасын немесе құнын білуің керек.

1995 жылы бүкілхалықтық референдумда қабылданған ел Конституциясы біздің тарихымызда алғаш рет Қазақстанда жер мемлекеттік меншікте де, жеке меншікте де болуы мүмкін екенін белгілеп берді. Бұл ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерге жеке меншік құқығын анықтайтын заңнамалық актілерге бастамашылық жасау мүмкіндігін ашты. Әуелде бұл мәселе бойынша Парламентке ұсынылған заңның жобасы өтпей қалды. Ол ұзақ талқыланды. Пікірлер әр жаққа тартты. Қай ұлттың адамдары құнарлы жерлерге ие, қай ұлттың адамдарының оған қолы жетпей қалды дегенді санауға кірісті. Бұл сөздің астарында негізінен сырттан келгендер игерген тың жерлер мезгелген еді. Түсіндіру жұмысын жүргізу керек болды. Мен табандап тұрып алмағаныммен, жерге жеке меншікті жақтайтынымды ашық айттым.

Жерге мемлекеттік меншіктің сақталуын жақтайтындар жер қатынастары екі бірдей экономикалық нәтижені – кәсіпкерлік кіріс пен рентаны көздейді десті. Егер

кәсіпкерлік кіріс әбден орынды түрде жер иесіне тиесілі болса, рента қоғамға тиесілі болуы керек, өйткені рента кірісі жер иесінің сіңірген еңбегіне жатпайды. Жерге жеке меншікті сынаушылардың кейбірі бұл мәселеге тым саяси сипат беріп, Қазақстанда жерге жеке меншік енгізу тарихи бастауларға және қазақ халқының дәстүрлеріне кереғар, мұның өзі әлеуметтік жарылысқа соқтыруы мүмкін деумен жүрді. Олардың ойынша, меншікті қайта бөлу болмай қоймайтын нәрсе, ал бұл жер төңірегіндегі қақтығыстың себепкеріне айнала алады.

Жер реформасының екінші кезеңінің нәтижесі – әрбір ауыл тұрғынына өзінің шартты жер үлесіне қалай иелік етуін өзі шешуіне мүмкіндік бергені. Ауыл тұрғындары өздерін жер иесі ретінде сезіне бастады, алдан ашылған жаңа мүмкіндіктерді барынша жақсырақ пайдалануға ұмтылатын болды.

Жер Кодексін қабылдау және ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерге жеке меншікті енгізу мәселесіне ел оқыстан кірісе қалған жоқ, Бұл өтпелі кезең және нарық экономикасын дамыту жағдайында жер заңнамасын жетілдірудің эволюциялық ұзақ жолының жемісі.

Қазақстан халқына 2003 жылғы Жолдауда мен ауылды түлетуді Үкіметтің жұмысындағы басты басымдықтардың бірі деп белгіледім, 2003-2005 жылдарды Ауыл жылдары деп жарияладым.

2002 жылдың сәуірінде Қазақстан халқына Жолдауымда Үкіметке «Жерге жеке меншік туралы» Заңның жобасын әзірлеп, Парламентке енгізуді тапсырдым. Арада бір жыл өткеннен кейін бұл заң жобасын талқылау жөнінде өршіген дау-дамай Үкімет пен Парламенттің тіресуіне, ақыр аяғында, Үкіметтің орнынан түсуіне әкеліп соқты.

Үкімет орнынан түскеннен кейін мен алдымен Сенаттың, онан кейін Мәжілістің депутаттарымен жеке-жеке кездестім. Үкімет ұсынған заң жобасының нұсқасын тағы да түсіндіріп, қорғауға тура келді. Жер мәселесінің шешімі аңызға күнге, дауылды желге қарамастан қасқайып өрлей

өскен қарағайды еске түсіретін, алайда оның алдынан кесе-көлденең кедергілер сымбатты сұлу ағаштың орнына қисайып қыңырайған бірдеңе шығатындай қатер төндіретін. Жеке меншікті енгіземіз бе, енгізбейміз бе деген мәселе ауыл шаруашылығының одан әрі өсуі мен дамуына тосқауыл болып тұрды, мұны енді соза берсек біздің күдік-күмән батпағына біржола батып кететін сыңайымыз байқалды.

2003 жылдың 20 маусымында мен Жер Кодексіне қол қойдым, оның ең басты, ең мәнді өзгерісі ауыл шаруашылығы мақсатындағы жерге жеке меншік институтын енгізу болды. Ерекше мәнді мәселе екендігіне байланысты қол қойған күнімнің датасына дейін дәл есімде.

Айта берсе, біз тәуелсіздік жылдарында еңсерген қиындықтарымызға тоқталу ұзақ уақыт алады. Кедергі көп кездесті. Олардың объективті кедергілеріне түсіністікпен қарадық, болмай қоймайтын жайлар екенін білдік. Өкінішке орай, субъективті кедергілер де аз емес еді. Заман қойған кедергіге, қоғам қойған кедергіге амалың жоқ. Бәрінен қиыны – адам қойған кедергілер. Қолынан іс келмей, үмітіңді ақтай алмай кеткен адамдарға ренжисің де қоясың. Алайда, сатқындықтың жөні бөлек. Ондайлар өзің сенген, өзің тәрбиелеген, өзің өсірген адамдардың арасынан шықса айрықша ашынасың, жақын жүрген жандардың ішінен сондайлар табылса тіпті күйінесің.

Осының бәрі өмір. Онда жақсы да болады, жаман да болады. Бірақ, өмірде жамандықтан жақсылық көп. Анағұрлым көп. Өмірде жаман адамдардан жақсы адамдар көп. Анағұрлым көп. Соның арқасында өсіп-өніп, өркендеп отырмыз. Маған жамандық ойлаған адамдардың өзіне кекшілдікпен қараған кезім жоқ. Олардың көбін мына өтпелі кезеңдегі өткінші жағдайлар адастырды деп ойлаймын.

Бәріне салауат. Ең бастысы – ел аман, жұрт тыныш. Еліміз әлемдік көштің кеуде тұсына ілігіп келеді. Көшіміз көлікті бола берсін деп тілейік.

– Ел басқаратын адамға ең басты қасиет ойшылдық деп ойлаймын. Осы тұрғыдан қарағанда еліміздің егемендік жолында ересен істер атқарылуының бір себебі, құрметті Нұрсұлтан Әбішұлы, өзіңіз қолға алған, өзіңіздің бастауыңызбен жүзеге асырылған қыруар шаруаның әуелден жан-жақты ойластырылуы десек, сол шаруаның халық үшін ұғынықты оймен, түсінікті тілмен баян етілуі де маңызды. Бұл орайда 2007 жылы жарық көрген, әлемнің көптеген тілдеріне аударылған «Қазақстан жолы» атты кітабыңыздың орны бөлекше. Дегенмен, сол кітапта, өз ойымша, қозғалуға тиісті, бірақ қозғалмай қалған бір тақырыпқа арнайы әңгіме жасау керек сияқты көрінеді. Ол – еліміздің көлік инфрақұрылымының қалыптастырылуы. Кітабыңыздың келесі тарауын осы мәселенің мән-жайына арнасаңыз деп ұсыныс айтқаным сондықтан еді.

– Кітаптарымның арасында шетел тілдеріне ең көп аударылғаны сол «Қазақстан жолы» болғаны рас. Ең бастысы – еліміздің тәуелсіз мемлекет ретінде орнығуының өзіндік жолы сол кітап жарыққа шыққаннан кейін «Қазақстан жолы» деп атала бастады. Ал енді көлік инфрақұрылымына келсек, мемлекеттің орнығуына байланысты бар мәселені бір кітапта қамту мүмкін де емес шығар. Мысалы, ол кітапта біздің Қарулы Күштеріміздің

дүниеге келуі, армиямыздың қалыптасуы, кәсіби тұрғыдан шыңдалуы деген сияқты тақырыпқа да тарау арналса артық болмайтын еді. Сондай тақырыптар көп.

Ал енді инфрақұрылымды дамыту мәселесіне келсек, бұл расында да аса ауқымды, өте маңызды тақырып. Жалпы қай ел үшін де жолдың орны бөлекше. Ал өмірі көшпенділікпен өткен, құлан жортса тұяғы тозатын, қыран ұшса қанаты күйетін ұшы-қиырсыз ұлы далада мекен еткен біздің халқымыз үшін жолдың жөні тіпті басқаша. «Алыс жол атты сынайды, ауыр жол ерді сынайды» дейді қазақ. «Жол азабы – көр азабы» деп те мақалдаған. Кезінде «Қазақстан – 2030» Стратегиясын жасағанда біз оны ұзақ мерзімді жеті басымдықтың қатарына қосқанбыз. Бұл сала ұзақ мерзімдік келешекте жанжақты даму стратегиясына ілесуге тиіс, мұның өзі біздің көлік және коммуникациялық қызметімізге ден қоятын жаңа нарықтар іздеуге саяды деп атап көрсеткенбіз сонда. Осы заманғы инфрақұрылымды қалыптастыру одан бұрын 1992 жылы қабылданған алғашқы стратегиямызда – Қазақстанның егемен мемлекет ретінде қалыптасуы мен дамуының стратегиясында да көзделген еді. Иә, көлік коммуникацияларын дамыту – стратегиялық маңызы бар міндет. Бүгінгі Қазақстанның келбеті осылай қалыптасып отырса, мұның басты себептерінің бірі біздің осы міндеттің үдесінен шыға білгенімізде.

– 2014 жылы ел кіндігі Ұлытауда сіз «Жезқазған – Бейнеу» және «Арқалық – Шұбаркөл» теміржол магистральдарының тұсауын кестіңіз. Бүкіл Қазақстан үшін шын мәніндегі тарихи оқиғаның тұсында, Әулиебұлақтың басында отырып ағыл-тегіл әңгіме айттыңыз. Сондағы сөзіңіз халықты дүр сілкіндірді. Айналасы екі айдың о жақ, бұ жағында «Егемен Қазақстанда» жарияланған үнқату, қолдау, ой-толғау мақалаларынан, сұхбаттардан, өлең-жырлардан біз кере қарыс кітап құрастырып шығардық. Оны «Ұлт ұясындағы ұлағат»

деп атадық. Сөзіңізде елдіктің көп жайын қозғадыңыз, олар өзіңізбен арнайы сұхбатқа арқау ететіндей-ақ мәселелер...

– Көрерміз. Ал енді Жезқазған жеріндегі ол оқиғаға келсек, екі теміржол магистралінің тұсауы қатар кесілуі шындығында да тарихи оқиға болды. Біз сол арқылы Жезқазғанды енді теміржол тұйығында тұрмайтын қала еттік. Мен «Хабар» арнасына берген сол сұхбатымда айтқанмын, тағы да еске сала кетейін. Кешегі кеңестік кезеңде біздегі барлық теміржол Ресейге қарай салынған. Көлденең қатынайтын, елдің өңірлерін бір-бірімен байланыстырып тұратын жолдар салынбаған. Оның Мәскеуге керегі не? Мәскеуге керегі – Қазақстанның шикізатын тасу. Көлденең жолдардың жоқтығы біздің бәрімізді қатты қинайтын. Алғашқы кезде ондай мүмкіндік табылмады. Айлық, зейнетақы, шәкіртақының өзін уақытында төлей алмаған кездер болды ғой. Одан кейін де аса ірі жобаларды жүзеге асыруға қаржымыз да, техникалық мүмкіндігіміз де жетпеді. Ел экономикасы алға басып, қуаттанған кезде түп-тура жарты триллион, яғни 500 миллиард теңге ақша бөлдік те, 1200 шақырымдық жол салдық. Бұл сан айтқанға ғана оңай. Арқаның қыстағы сақылдаған сары аязында, жаздағы аптап ыстығында әр шақырым тұрмақ, әр метрге шпал төсеп, рельс салу өте қиын шаруа. Біз соны жасадық.

– **Ел риза. Ақын Жүрсін Ерман сол күндері бізге разылық хатын жолдаған. Хатты «Құлжанбайға теміржолмен барамын. Рахмет, Елбасы!» деп атапты. Біз оны тура бірінші бетке бергенбіз. Құлжанбай деген теміржол бекетінің аты. Жүрсіннің ауылы екен.**

– Оқығанмын. Халықтың риза болатын жөні бар. Енді ол теміржол айналасындағы төрт облыстың талай ауданының экономикасына нәр қосады. Халықтың әлауқаты артады, жұмыс көбейеді, ел молаяды. Халық

Қазақстанды айқыш-ұйқыш шарпи бастаған жолдарды, әсіресе Шығыс пен Батысты жалғастыратын Қытайдан Еуропаға тартылатын жолды қазірдің өзінде «Жаңа Жібек жолы» деп атай бастады. Оны өзіңнің газетіңнен де оқып жатырмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Шығыс пен Батыстың, түстік пен теріскейдің арасын жалғаған «Ұлы Жібек жолы» арқылы түркі даласы әлемдік сауданың күретамырына, дүниежүзілік дипломатияның дәнекеріне айналғаны белгілі. Сондықтан көптеген ғалымдар түркілерді жойқын басқыншы емес, саудасаттықтың, мәдени диалогтың жебеушісі ретінде қарастыруды ұсынуда. Ғұн, Көктүрік, Қарахан және Алтын Орда дәуірінде бұл жол Еуразия кеңістігіндегі мәдени, экономикалық, саяси-әлеуметтік қарым-қатынастардың алтын арқауы болды. Тоғыз жолдың торабы болған қазіргі қазақ даласы да осы жол арқылы дамыды, күш-қуаты артып, қалалары өркен жайды. Ал жаңа балама жолдар мен теңіз тасымалы белең алып, «Жібек жолы» өз маңызын жоғалтқаннан бастап Ұлы Даладағы империялар мен мемлекеттер әлсірей бастады. Экономиканың күретамырына қан жүгірмегендіктен, елдің тұрғындары босып, қалалар қаңырап қалды. Оның ақыры хандықтардың қирауына, басқаға бодан болуға апарып соқты. Ендеше, «қазақтың «теңізі» Қытай мен Ресей екенін, олармен қарым-қатынас жасамаған жағдайда экономиканың өспейтінін» ескерткен Елбасының «экономика өсіп-өнбесе, басқа шаруаның бәрі шешілмейді» деген сөзін осы тұрғыдан қарастырған жөн.

Бүгінде Еуразияда бірнеше түркі мемлекетінің тарих сахнасына шығуымен бірге, «Ұлы Жібек жолын» жаңғыртудың әртүрлі жобалары талқылана бастады. Себебі, бірнеше ғасыр бойы бір-бірінен ажырап қалған туыс халықтардың өз тәуелсіздіктерін сақтап, іргелі экономикалық күшке айналуы, ұлан-ғайыр территорияларының транзиттік әлеуетін игеруі осы салада бірлесіп жұмыс істеулеріне байланысты екені белгілі.

Түркі елдерінің жан-жақты ынтымақтастығын дамыту үшін құрылған Түркі кеңесі көлік және тасымал мәселесіне де ерекше көңіл бөлуде. 2012 жылы өткен Түркі кеңесі II Саммитінде Мемлекет басшылары көлік министрлеріне тұрақты түрде кездесіп тұруды тапсырды. Қазақстан Президентінің ұсынысымен 2013 жылы Әзербайжанда өткен Түркі кеңесінің III Саммитінің тақырыбы да көлік, тасымал саласындағы ынтымақтастыққа арналды. Алқалы жиында Нұрсұлтан Әбішұлы мүше мемлекеттердің аумағынан өтетін транзиттік көлік дәліздерінің жүк тасымалдаудағы әлеуетінің арта түскеніне назар аударып, Шығыс – Батыс бағытындағы осы әлеуетті жүзеге асыру мақсатында ынтымақтастықты ұлғайту керектігін айтты. Бұл тұрғыдан алғанда, Жібек жолын жаңа заманға сай қайта жаңғыртатын, құрлық көлігін дамытатын «Батыс Қытай – Батыс Еуропа» жолының маңызы ерекше екені белгілі. Жезқазған жерінде жүзеге асқан стратегиялық жасампаз жолды да теріскей мен күнгейді, Шығыс пен Батысты жалғайтын осы ғасыр жобасы төңірегінде қарастыруға болады.

Жалпы, тәуелсіздік жылдары 2300 шақырымнан астам теміржол салынған екен. Ал «Бейнеу – Жезқазған» теміржолы – тәуелсіздік алғаннан бергі жақадан салынған ең ұзын теміржол желісі. Мамандардың айтуынша, жаңа жолдың арқасында жылына 21 млн. тонна тауар өткізуге болады. Жол бойына 8 теміржол бекеті мен стансалар салынады, 400-ден астам жұмыс орны ашылады. Жол бойындағы елді мекендердің әлеуметтік мәселелері шешіледі, тұрғындардың жағдайы жақсарады. Жаңа теміржолдар жүктер тасымалдау қашықтығын қысқартады, еліміздің көлік мүмкіндіктерін әлденеше есе кеңейтеді. Бейнеуден Жезқазғанға тартылған жаңа жол аймақтың дамуына зор серпін береді. Арқаның тау-кен өнімдерін Ақтау арқылы Еуропаға, Парсы шығанағы елдеріне шығаруға зор мүмкіндік туды. Бұл стратегиялық жоба Қазақстанның орталық өңірінен жөнелтілетін жүкті Батысқа, одан әрі Еуропаға тікелей шығуын қамтамасыз етпек. Мұның барлығы Елбасының асқақ арманы – Қазақ елінің Мәңгілік Ел болуына қызмет етеді».

*Дархан ҚЫДЫРӘЛІ,
Халықаралық Түркі академиясының президенті.
«Егемен Қазақстан», 2014 жыл, 14 қыркүйек.*

– Нұрсұлтан Әбішұлы, жол салу қай елде де қиын. Ал Қазақстандай алып мемлекетте тіпті қиын. Бірақ сіз осы мәселені тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан-ақ назарда ұстадыңыз. Ірі жобаларға жағдай келетін кез туған кезде шартарапқа жолдар салдыруды тапсырдыңыз. Бұлай еткенде сіз қандай ойды басшылыққа алдыңыз?

– Қай заманда да байлықтың басты көзі, дәулеттің даусыз дәлелі елдің жақсы жолдары мен жайлы коммуникациясы, сондай-ақ өз уақытына сай жүріп-тұру құралы деп саналған. Адамдарды, жүкті өз елінің ауқымында тасумен қатар, халықтар мен мемлекеттер арасындағы экономикалық, сауда және мәдени байланысты жолға қою мүмкіндігі табиғаттың өзіндей табиғи өлшем.

Біздің ата-бабаларымыз – номадтардың даусыз артықшылығы көшпелі өмір сүргендігі, Еуразияның ұшы-қиыры жоқ кеңістігінде көршілерімен сауда жасағандығы, аралас-құралас болғандығы. Ұлы Жібек жолының бойымен арлы-берлі ағылған керуендер тек тең-тең жүк тасып қана қойған жоқ, олар өзара тиімді ынтымақтастық, бейбіт қатар өмір сүру, мәдениеттердің өзара әсер етісуі, халықтар мүдделерінің тоғысуы мен дамуының идеяларын да ел-елге, жер-жерге жеткізіп жүрді.

Көлік пен инфрақұрылымның осы заманғы деңгейі, лайықты қызмет көрсету мемлекеттің материалдық байлығы мен өркениеттілік дәрежесінің өлшемі ғана емес, өндірістің, өнім жеткізу мен тұтыну деңгейінің арқа сүйер бастапқы негізі.

Осыған орай бір ғасырдай бұрынғы оқиға еске түседі.

Қазақстандағы түсті металлургияның тұңғыш кәсіпорны – Қарсақпай мыс балқыту зауытын салмақ болған ағылшындар кен өндірілетін жерге зілбатпан жабдықты жеткізу үшін 1914 жылы алдымен үш шақырымдық тартабанды темір жол тартуға кіріседі. Жолдың біраз жері біткен соң шабаққа төселген рельстердің бір бөлігін алып тастап, алдына қайта төсеп барып жылжып отырған. Сөйтіп ұзындығы 380 шақырымдық жолды үш жыл, 11 ай

дегенде зорға жүріп өткен. Бұл хикаяның аяғы ағылшын өнеркәсіпшілері үшін жақсы бітпеді. Олар зауытты іске қосып үлгермеді: Қазан төңкерісі заманды төңкеріп түсіріп, билік басына большевиктер келді, Қарсақпай ұлт меншігіне айналдырылды.

Бұл мысалды экономиканың жедел дамуы үшін тиісінше жеткізілім құралдарының болуы қаншалықты маңызды екендігін тағы бір қадап көрсету үшін ғана айтып отырмын.

Планетаны қамтыған жаһандану қарқыны, әртүрлі елдердің экономикалық жүйелерінің даму деңгейінің бір-бірімен берік байланыстылығы, олардың өзара әріптестігінің көпкіндіктілігі жолдар мен бағыттардың, көлік пен инфрақұрылымның барлық түрлерінің тарамын дамытуға баса көңіл бөлу қажеттігін талап етеді.

Бүгінгі егемен Қазақстан әлемде өзінің аумағы жөнінен тоғызыншы орын алады, алайда халықтың орналасуы (орташа алғанда бір шаршы шақырымда 6 адамнан) сирек. Мұндай жағдайда көлік пен коммуникация мемлекеттің экономикалық қана емес, саяси да тұтастығын қамтамасыз етуге тиіс.

Бұл проблема еліміз тәуелсіздігінің алғашқы жылдарында айрықша көкейкесті еді. Бұрынғы Кеңес Одағында бір орталыққа қатаң бағындырылған экономика қағидаты бәрінен де нақ осы көлік-коммуникация саласында табанды түрде жүзеге асырылған.

– 1990-шы жылдардың басында мұның өзі республикамыздың экономикалық дамуына кедергі келтіріп қана қоймай, қазақстандықтардың күнделікті өмірінде де көптеген қиындық туындатып жатты.

– Мысалы, Оңтүстік Қазақстан облысындағы Мақтаарал ауданының тұрғындары одақтық мемлекет ыдырағаннан кейін Қазақстанның өзге өңірлеріне жету үшін Шардараны айналып 120 шақырымдық ілмек жолмен жүруге мәжбүр

болды. Соның өзінде де жол Өзбекстан жері арқылы өтетін.

Біз Мақтаарал, Шардара, Сарыағаш аудандары тұрғындарының Сырдария өзенінің жайылма тұсынан тіке жол тарту жөніндегі өтінішін орындадық. Жалпы ұзындығы 53 шақырымға созылатын, 6 көпірі бар (оның ең ұзыны 437 метрге жетеді). Бұл жолды салуға бюджеттен үш миллиард теңгеден артық қаржы жұмсалды. Мәселе жолдың құнында ғана емес. Біз бұл нысанның стратегиялық маңызын алдымен ойладық. Жолдың салынуы Оңтүстік Қазақстан облысының одан әрі дамуына қуатты экономикалық серпін берді, ең бастысы сол өңірдегі біздің азаматтарымыз көршілес мемлекеттің шекарасына өтіп жатпай-ақ автокөлік жолы арқылы тікелей қатынас жасай алатын болды.

Басқаша айтқанда, тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан бастап елдің экономикалық ағзасының қалыпты тыныстауы үшін экономиканың қаны ұйып қалмайтындай, өсумен дамудың емдеуі қиын дерттерін шығармайтындай, қайта керісінше, жас мемлекеттің бойындағы бұла күшін, толыққанды қуатын танытып тұратындай етуді ойладық.

– Бұл салада тәуелсіздік жылдарында неге қол жеткізгенімізді талдаудың стратегиялық мәні бар, Сондықтан енді елдің көлік-коммуникация кешенінің әрбір саласындағы дамудың серпінділік сипатына толығырақ тоқталсаңыз деймін.

– Еліміздің өндірістік инфрақұрылымының аса маңызды құрамдас бөлігі, оның нағыз алға сүйрер локомотиві – теміржол көлігі. Тәуелсіз Қазақстан көбіне-көп соның арқасында қалыптасып, буын бекітті. Болат магистраль ел үшін маңызды жүктерді тасудың таптырмас құралы, миллиондаған адамдар үшін қолжетімді және сенімді көлік болды, ал көмір, руда, металдар, астық сияқты жүкті тасымалдау үшін теміржол көлігіне ештеңе тең келмейді.

Қазақ темір жолы ұзындығы және жұмыс көлемі жөнінен бұрынғы Одақтағы ең ірі магистраль еді. КСРО ыдырардың алдында Алматы, Батыс Қазақстан және Тың темір жолдары КСРО Қатынас жолдары министрлігіне қарайтын, кейіннен, ел тәуелсіздігі жағдайында толық өндірістік және қаржылық дербестікке ие болды. Алайда кеңестен кейінгі кеңістіктегі шаруашылық байланыстарының үзілуі біздің алдымызға аса күрделі, кейде тіпті шешілместей көрінетін мәселелерді қойды, олар қаржыны басқару, материалдық-техникалық жабдықтау, өндірістік қорларды реттеу сияқты тағы басқа да осал буындарды қамтитын.

Теміржол көлігінің мұқтаждығы үшін локомотивтерді, вагондарды, жол техникасын, рельстерді, шпалдарды, басқа да өндірістік-техникалық мақсаттағы өнім шығарумен айналысатын зауыттардың іс жүзінде бәрі де Ресей мен Украинада қалып қойды. Қазір ғой локомотивтердің өзін Астанада құрастырып жатқанымыз. Ол кезде бұл тек арман еді.

Қазақстан аумағында орналасқан өнеркәсіп орындары республика темір жолының тұтыну қажеттігін небәрі 4 пайызға ғана қамтамасыз ететін. Оның үстіне, бұрын қатаң әміршіл-әкімшіл жүйе және қаржы-шаруашылық қызметін бір орталықтан басқару жағдайында жұмыс істеп келген темір жол өзіне толық дербестік тиген кезде жаңа жағдайда жұмыс істеуге атымен бейімделмеген болып шықты.

Ахуал жылдан-жылға нашарлай берді, 1996 жылы жүк тасымалының көлемі 1990 жылғымен салыстырғанда 2,5 есе кеміп кетті. Қаржыландырудың жоқтығынан инвестициялық қызмет тоқтады, тіпті негізгі өндірістік қорлардың кәдуілгі ұдайы өндірісінің өзі қамтамасыз етілмеді.

– Сол кездегі жолдардың жағдайы есімізде. 1997 жылы бір рет Ақмоладан Алматыға автокөлікпен баруға

тура келген. Трасса бойында ағылып жатқан қазіргідей көлік көрінбейтін, аз көліктің өзінің барлығы дерлік жеке мәшинелер болатын, жүк тасушы көлік сирек кездесетін.

– Өйткені, таситын жүктің өзі аз болатын. Теміржолдың қаржылық ахуалы да тығырыққа тірелді. Ол бір кездегі пайда түсіретін саладан залал келтіретін салаға айналды. Кредиторлық қарыз, бюджетке, әртүрлі қорларға төлем көлемі өсті, айлар бойы жалақы төленбеді, 1996 жылы жалақы қарызы 4 миллиард теңгеге жуықтады.

Қалыптасқан жағдай саланы сауықтыру жөніндегі шараларды тез жүзеге асыруды талап етті. 1997 жылдың қаңтарында үш темір жол шаруашылық жүргізу құқығында құрылған «Қазақстан темір жолы» республикалық мемлекеттік кәсіпорнының құрамына кірді.

Одақтың экономикалық және шаруашылық байланыстарының ыдырауынан болған жағымсыз жайлардың бәрін де мұраға алып қала отырып, біз аз уақыттың аясында аса ауыр экономикалық дағдарыстың салдарын еңсеріп қана қойған жоқпыз, біз темір жол саласын отандық көлік рыногының алғы шебіне шығардық.

– Оған қалай қол жеткізілді?

– Бұл кезеңде темір жолда бір орталықтан басқарудың сатылас жүйесі енгізілді, ол өндірістік, қаржылық және еңбек қорларын ұсынақты пайдалануға мүмкіндік берді. Қаржы-экономика қызметін оңтайландыру өндіріске қатыссыз шығындарды едәуір азайтып, босаған қаржыны темір жол көлігінің техникалық базасын дамытуға жұмсауға жағдай жасады.

Осының нәтижесінде 2000 жылы, Қазақстан егемендігін алғалы бірінші рет темір жол жүк тасымалы көлемінің кемуін тоқтатып, жылды табыспен аяқтап шықты. Республикалық мемлекеттік кәсіпорынның бұл кезеңдегі табысты жұмысы ішкі инвестиция, саланы техникалық

тұрғыдан жаңғырту, темір жолдар тарамын дамыту үшін алғышарт жасады.

Реформа тағдыры көбіне-көп темір жолдың нақты да тұрақты жұмысына қатысты болды деп айтсақ ешқандай артықтығы жоқ.

Бұл орайда «Хромтау – Алтынсарин» жаңа темір жол желісінің құрылысы жөніндегі жобаның жүзеге асырылуы жарқын мысал бола алады.

Екі жылдың ішінде онсыз бірде-бір мемлекеттік бағдарламаны: тұрғын үй құрылысының да, аграрлық мәселелердің де, индустриялық-инновациялық дамудың да бағдарламаларын жүзеге асыруға болмайтын темір жол желісі салынды.

Мәселе мынада, бұрын Қазақстанның өз ішінде жүк тасымалдау үшін пойыздарға Ресейдің шекаралас өңірлері арқылы жүріп өтуге тура келетін. Жаңа жол бір жағынан Қазақстанның орталығы мен шығысының арасын, екінші жағынан орталық пен батыстың арасын екі мың шақырымға жақындата түсті. Бұл жоба жүзеге асқалы республиканың солтүстік және орталық облыстарында (Ақмола, Қарағанды, Солтүстік Қазақстан, Қостанай) өндірілген астық, ет, азық-түліктің бәрі де батыс жаққа тікелей тасымалдануда. Оның үстіне, жаңа темір жол желісінің бойындағы никель, мыс, темір рудасының жаңа кен орындарын игеру үшін мол мүмкіндік ашылды.

Тұтастай алғанда елдің болат магистралінің нығаюы республика экономикасына қуатты серпін қосты.

Ұзындығы 540 шақырымдық «Сексеуіл – Бейнеу» жаңа темір жол желісінің құрылысы ең тиімді және экономикалық тұрғыдан қажетті болып шықты, ол бірқатар экономикалық жалпымемлекеттік және әлеуметтік мәселелерді шешуге мүмкіндік берді.

Мен сол жылдарда жаңа «Шар – Өскемен» темір жол желісінің құрылысын бастауды тапсырдым. Бұл өңірлер арасындағы тасымалдың тиімділігін арттыруға мүмкіндік берді, елдің шығыс өңіріндегі шаруашылық кешенінің одан әрі дамуына оңды ықпал жасады. Осы

арқылы тасымалдың қашықтығы қазіргі Ресейдің Локоть стансасы арқылы елдің оңтүстік және батыс өңірлерінен келетін жолбағытпен салыстырғанда 311 шақырымға қысқартылды, басқа елдің аумағымен 82 шақырым жүрудің, екі рет кеден бақылауынан өтудің қажеттігі болмай қалды. Жаңа желілердің тартылуы Қазақстанның өз ішіндегі темір жолдарды бір-бірімен толық байланыстыруға мүмкіндік береді, ал «болашақта жаңа транзиттік көлік дәліздерін дамытуға септеседі.

Қазақстан темір жолдарының ерекше сипаты Еуропа мен Азия елдерін байланыстырып жатқан орасан транзиттік әлеуетінен танылады. Біз өзімізге транзиттік тасымал бойынша берілген мүмкіндікті пайдалануға тиіспіз.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Темір жол және автомобиль инфрақұрылымдарын салу мен жаңғыртуды қамтамасыз ету қажет.

Біз биылғы жылдың өзінде концессиялық негізде Шар – Өскемен темір жолы құрылысын аяқтап, «Маңғыстау – Баутино», «Ералиев – Құрық» теміржол желілері мен «Қорғас – Жетіген» учаскесінің құрылысын, «Мақат – Қандыағаш» теміржол учаскесін электрлендіруді бастауымыз керек.

Жылжымалы құраманың тапшылығын төмендету үшін биылғы жылы отандық көліктік машина жасауды дамыту жөніндегі шаралар кешенін әзірлеп, іске асыруға кірісуіміз керек.

Біз барлық оңтүстік облыстарды көктей өтіп, Қызылорда мен Ақтөбе арқылы Ресейге шығатын, өңірлердің экономикасын жандандыратын Қазақстандағы ең ірі көліктік жобаны – «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» трансқұрлықтық дәлізді іс жүзіне асыруды қолға алуымыз қажет.

Бюджетке түсетін салмақты азайту мақсатында, тұтастай алғанда, концессиялық негізде, алдағы уақытта ақылы ету арқылы «Астана – Бурабай», «Астана – Қарағанды», «Алматы – Қапшағай», «Алматы – Қорғас» авто-

мобиль жолдарын, сондай-ақ «Үлкен Алматы айналма жолын» салу мен қайта жаңғырту басталады».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Қазақстан азаматтарының әл-ауқатын арттыру –
мемлекеттік саясаттың басты мақсаты» атты
Қазақстан халқына Жолдауынан, 2008 жылғы 6 ақпан,
«Таңдамалы сөздер», V – 2, 82-83-беттер.*

– Сіз бір сұхбатта елдің көп ұлттылығын кемшіліктен артықшылыққа айналдыру жөнінде айтқан едіңіз. Сол сияқты еліміздің географиялық орналасуын, тіпті жер көлемінің кеңдігіне байланысты көлік жолдарының ұзақтығын артықшылыққа айналдырудың да сәті түскендей. Осы жұмыс қалай атқарылды?

– Қуатты транзиттік әлеуетіміз – біздің даусыз артықшылығымыз. Бұл арқылы біз Еуропа мен Азия арасындағы саудада тиімді делдал рөлін алу мүмкіндігіне ие болдық. Тек ол үшін бәрімізге пайдалы ықпалдастық қажет. Транзиттік әлеуетімізді дамыта білсек, 2020 жылы Қазақстан арқылы жүк тасымалдау 2 есеге ұлғаюы тиіс болатын бірқатар ірі жалпыұлттық инфрақұрылымдық жобалар іске асуда. 2050 жылға қарай бұл сан 10 есе ұлғаюға тиіс. Жеріміз арқылы жүк тасып, пайда табу бір мақсат болса, басты мақсат – экспортымызды әлемдік нарықтарға қарай жылжыту болуы керек.

Экономиканың жаһандануы елдер арасында өзара тиімді сауда жасауға, барлық мемлекеттердің әлемдік көлік коммуникацияларына қол жеткізуін қамтамасыз етуге қажетті халықаралық көлік дәліздерін ұйымдастыру ісін жетілдіретүсуді талап етеді. Қазақстан үшін тасымалдаудың бұрыннан қалыптасқан және пысықталған жүйесіне оның бүтін бір буыны ретінде ене білу ерекше маңызды.

Саясат пен экономиканың жаһандануы, халықтар мен елдер жақындасуының әр қиырлы бағыты көлік күре жолдарының маңызын арттыра түседі. Жер ауқымы ора-

сан Қазақстан үшін темір жол көлігінің орны тіпті бөлек. Еуразияның ортасында орналасқан, қыруар шикізат қоры бар Қазақстан Батыс пен Шығыстың арасындағы табиғи әрі сенімді көпірге айналып келеді. Мұның өзі еліміздің стратегиялық саясатына, оның осы заманғы әлемдік шаруашылық және мәдени байланыстардағы, халықаралық ынтымақтастықтағы, ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі орнына өзіндік әсерін тигізеді. Бүгінде бүкіл әлемде жаһандану үдерісі жүріп жатқан шақта Қазақстанның тиімді географиялық жағдайы Қытай, Еуропа, Ресей, ТМД, Еуразиялық экономикалық одақ елдері сияқты әлемнің ірі рыноктарын жалғастырады. Оған қоса Орталық Азия мен Парсы шығанағы елдерін көлік маршруттарымен қамтамасыз етеді.

– Сіз Ұлытаудағы сұхбатыңызда «Біздің «теңізіміз» – Ресей территориясы. Біздің «теңізіміз» – Қытай территориясы. Осы екі мемлекетті теңіз деп санасақ, біз солардың жағасында тұрмыз» деп бейнелі сөз айтып едіңіз. Сондай тағы бір «теңізіміз» – Түрікменстан арқылы шығатын Иран. 2014 жылдың аяғында тәуелсіздік тарихындағы тағы бір белесті алдық – сіз Иран Президенті Хасан Руханимен, Түрікменстан Президенті Гурбангулы Бердымұхамедовпен бірге Қазақстан – Түрікменстан – Иран арасындағы Өзен – Қызылқия – Берекет – Этрек – Горган теміржолын аштыңыз. Сонда сіз «Бұл оқиғаны біз көптен күттік» деп едіңіз. Бұл жоба қашан басталып еді?

– Ол теміржол желісі жөніндегі келісім 2007 жылы жасалған. Бірақ ойға алынуы, қолға алынуы, әрине, ертеректен. Негізінде бірнеше ел қатысатын жобалар көп уақыт бұрынойластырылады. Бірақ істің нақты қолға алынуы 2005 жылғы Жолдаудан кейін. Гүлстан провинциясындағы салтанатты жиында журналистер алдында сөйлеген сөзімде мен «Жалпы, жол, көпір салу дегеніміз өте рақымды іс.

Бұл жайында Құранда айтылған» дегенмін. Қазақстан, Түрікменстан, Иран елдері бас-аяғы 900 шақырымға созылатын осы жолды салу арқылы Орталық Азия мен Парсы шығанағындағы елдердің басын қосты деуге болады. Осы жолдың біз үшін маңызы ерекше. Жол ашылған жылы Иранға 1 миллион тонна астық экспорттаған екенбіз, ал Иранның астық тұтыну мүмкіндігі 9-10 миллион тоннадай. Бұл дегеніңіз байтақ базардың ашылуы ғой. Айтқандай, осындай жолдар салудың арқасында бүгінде біздің астық терминалдарымыз Ақтауда, Әзербайжанның Баку, Иранның Әмірабад порттарында жұмыс істеп тұр. Теміржол желісі мен терминалдар біткен кезде Қазақстан Парсы шығанағы мен Жерорта теңізі акваториясындағы елдерге жылына 3 миллион тоннаға дейін жүк жөнелте алатын мүмкіндікке ие болады. Ғажап емес пе?

– Айтары жоқ. Оған қоса ұзындығы 1200 шақырым болатын «Жезқазған – Шалқар – Бейнеу» теміржолы Каспий, Кавказ арқылы Еуропаға жүк жеткізуге мүмкіндік береді.

– Мынаны ұмытпау керек. Қазақстан жерінде жиырма-масыншы ғасырда бір-ақ теміржол – Түркісіб салынған еді. Оның ұзындығы 1442 шақырым болатын. Тәуелсіздікке дейін патша заманында салынған Транссібір магистралін, кеңестік кезеңде салынған Түркісібті қосқанда барлығы 11 мың шақырым ғана теміржол болған еді. Ал тәуелсіздіктің жиырма шақты жылының өзінде жалпы ұзындығы 3166 шақырым болатын бірнеше теміржол салынды. Бұл сөзге түсініктеменің керегі жоқ деп ойлаймын. Сөйтіп, қазір біздегі бүкіл теміржолдың ұзындығы 15 мың шақырымға жақындады.

«Жаңа Жібек жолы» жобасы арқылы ірі трансқұрлықтық жолдар тоғысады. Жүк тасқыны тұрақты өседі. Қытайды Еуропамен жалғастыратын бағыттың артықшылығы айқын, ол Суэц каналы арқылы жүретін теңіз жолы-

нан әлдеқайда қысқа. Тиімді инвестициялық ахуал жасау, саяси және экономикалық тұрақтылық жөнінен де бұл жобаның жақсылығы көп. Жоба аясында салынатын жолдар мыңдаған адамға жаңа жұмыс орындарын тауып берді.

«Жаңа Жібек жолы» жобасының тек теміржолға ғана қатысты емес екендігі түсінікті. Қытайдан Еуропаға тасымалданатын жүкті теңіз жолымен салыстырғанда автокөлік арқылы тасымалдау мерзімін 3,5 есе қысқартады.

– Келесі сұрағымды автокөлік жолдарына байланысты қойғым келіп отыр еді.

– Еліміздің картасын шола қарағанның өзінде автокөлік саласын дамытуға оңтайлы бағыттарды байқауға болады. Автомобиль жолдары – Қазақстанның көлік-коммуникация кешенінің ең маңызды белгілерінің бірі, қазіргі жағдайда оның тиімді жұмыс істеуі және тұрақты дамуы стратегиялық факторға айналған.

Тәуелсіздік жылдарында көлік кешенінде көп өзгеріс жасалды. Экономиканың ырықтандырылуы мен көлік кешеніндегі құрылымдық жаңғырулар көлік қызметінің еркін рыногын дамытуға және өркен жайған нарықтық экономикаға кірігуге себепкер болды, нормативтік-құқықтық негіз, сондай-ақ көлікті басқару жүйесі өзгерді.

Қазақстандағы автомобиль жолдарының жалпы ұзындығы 96 мың шақырым.

Құрама пішіні және ұзындығы бойынша республикада жалпы пайдаланылатын жолдардың тарамы негізінен қалыптасып біткен. Оны толықтыру үшін көршілес мемлекеттермен арадағы жолдарда кейбір байланыстырушы учаскелерді салу керек.

Еуразия құрлығының ортасындағы Қазақстанның географиялық орналасуы Азия мен Еуропаның арасында қалыптасып келе жатқан трансқұрлықтық бағыттардың көлік магистральдарын пайдалану үшін қолайлы жағдай жасайды, олардың көпшілігінде Қазақстан автокөлік тарамының учаскелері бар.

Дағдарысты бастан кешкен 1993-1999 жылдарда автожолдар саласы тиісті деңгейде қаржыландырылған жоқ, соның салдарынан жоспарлы негізде жөндеу жүргізілмеді, автомобиль жолдары мен қолдан жасалған құрылыстарды ойдағыдай ұстауға мүмкіндік болмады.

Елдің автомобиль паркінің өсуі мен көлік құралдарының жүк көтергіштігінің артуы жол төсемелерін кәдімгі толқын соққандай қирата бастады. Автомобиль жолдары тарамын қалпына келтіру жөнінде ауқымды жұмыс қолға алынған 2001 жылы жолдардың пайдаланылу ресурсы іс жүзінде таусылып біткен еді. Саланың басты проблемасы жол төсемелерінің жүк көтергіштік қабілетінің барған сайын кеміп бара жатқандығы екендігі анықталды.

Сондықтан да біздің негізгі күш-жігеріміз ең алдымен республиканың транзит әлеуетінің негізін құрайтын халықаралық дәліздерге аударылды.

Жолдарды жаңарту жөніндегі жұмысқа республикалық бюджеттен қаржы бөлу қиындыққа түскен тұста біз бұл салаға Халықаралық Қайта құру және Даму Банкінің, Еуропа Қайта құру және Даму Банкінің, Азия Даму Банкінің және басқа да халықаралық қаржы құрылымдарының қаражатын тарта бастадық.

Менің тапсырмам бойынша сыртқы қарыз қаражаты аса маңызды автомобиль жолдарын жаңартуға жұмсалды.

Бұл, біріншіден, Қазақстанның басты күре жолы – оңтүстік өңірлерді елордамен байланыстырып жатқан «Алматы – Астана» жолы, оны жаңарту 2003 жылы аяқталды. Қазіргі ең тығыз жол осы.

Екіншіден, халықаралық «Қорғас – Алматы – Бішкек – Ташкент» дәлізінің құрамына кіретін, Қытайды Орталық Азия елдерімен жалғастырып жатқан «Алматы – Бішкек» жолының мәні үлкен. Бұл жолдың бітуімен Қазақстан арқылы өтетін транзит ағыны өсе түсуде.

Үшіншіден, біз Батыс Қазақстанның жолдарына назар аудардық. Өткен ғасырдың соңғы он жылдығында батыс өңірінің жолдары кісі көргісіз еді. Батыс өңірдегі мұнай-газ секторының қарқынды дамуы көлік секторының не-

гізін құрайтын автомобиль жолдарын қалпына келтіруді қажет етті. Бұл орайда темір жол байланысы жоқ өңірде «Атырау – Орал» автомобиль жолын, халықаралық «Самара – Шымкент» көлік дәлізіне кіретін және республиканың орталық, солтүстік өңірлерін батыспен байланыстырып беретін «Ақтөбе – Қарабұтақ – Қостанай облысы» жолын жаңарту жөніндегі жұмыс басталды. Бұл мақсат үшін Жапон Даму Банкінің қарызы тартылды.

Төртіншіден, «Атырау – Ақтау» жол бөлігінің мәні үлкен. Соңғы жылдарда Ақтау порты Қазақстанның теңіз қақпасына айналды, оны дамыту үшін соған жеткізетін автотолдарды қалпына келтіру керек болды. Бұл мақсатқа Еуропа Қайта құру және Даму Банкінің қарызы тартылған, «Ақтау – Атырау» автомобиль жолы соның есебінен қайта жаңғыртылды.

Негізгі күш-жігер «Алматы – Астана – Петропавловск», «Қорғас – Алматы – Ташкент», «Самара – Шымкент», «Астана – Қостанай – Челябинск» халықаралық көлік дәліздерінің құрамына кіретін автомобиль жолдарының учаскелерін қалпына келтіруге жұмылдырылды.

Еліміздің автомобиль жолдары құрылысындағы маңызды оқиғалардың бірі үлкен жобаның аяқталуы – «Алматы – Астана» жолының салынып бітуі. Осының арқасында солтүстіктен оңтүстікке қарай тартылып жатқан ежелден белгілі жолдың жаңа тынысы ашылды.

Бұл бағыттың маңыздылығы тарихтан жақсы мәлім. Ол Ұлы Жібек жолының Қытай мен Сібірді жалғап жатқан солтүстік тармағы. Бүгінде де бұл жолдың стратегиялық маңызы үлкен, ол елдің көлік-транзиттік әлеуетін арттыру ісіндегі шешуші буын.

Іс жүзінде біз Астана мен Алматының арасындағы автомобиль жолын қайта салып шықтық. Мың шақырымнан астам қашықтыққа әртүрлі өңірлердің климат жағдайын ескере отырып сапалы асфальт төселді.

– Сапалы төселуіне де Елбасының араласуына тура келді ғой. Астана – Алматы жолы жаңа салына баста-

ғанда сіз өзіңіз арнайы барып, сол арада асфальттың қалыңдығын өлшетіп, артынша сала министрін орнынан алып тастаған болатынсыз. Әлде министрдің қызметтен кетуі сол оқиғаға тұспа-тұс келіп қалды ма?

– Асфальттің қалыңдығын өлшете салып, министрді босата беруге болмайды. Ол шешім көптеген жайларды ескере отырып қабылданған. Шыдамды шегінен шығарған жағдай сол жолғы тексеріс болғаны рас.

Астана мен Алматының арасындағы жол өте қымбатқа түсті, әйтсе де біз соны жүзеге асыруға тәуекел еттік. Талай мемлекеттер бұған дауаламас еді. Біздің тәуекеліміз елде жүргізіліп жатқан реформалардың дұрыстығы мен нәтижелілігінің дәлелі. Жобаға халықаралық қаржы құрылымдарының белсенді араласуы да осыны көрсетеді.

Жол қазірдің өзінде экономикалық тұрғыдан тиімді. Бұл жолмен Қазақстанның да, транзиттің де жүгі тасылуда, олардың ағыны анағұрлым арта түсті. Оның үстіне жол бойында шағын және орта бизнесті өркендетуге мол мүмкіндік ашылды – жаңа кафелер, қонақ үйлер, техникалық қызмет көрсету бекеттері мен жанармай стансалары, жол бойындағы сервистің көптеген басқа да нысандары бой көтерді. Келешекте бұл жол жұмсалған шығынның бәрін де жауып кететін болады, өйткені ол екі ірі қаланы байланыстырып қана қоймайды, оған қоса елдің ұшы-қиырсыз кеңістігін біртұтас ете түседі.

Бүгінде еліміз үшін тасымалдың жаңа түрі – автомобиль көлігі саласының өте тиімді секторы болып табылатын халықаралық автомобиль тасымалы дами бастады. Тасымалдың бұл түрімен бір автомобиль жыл ішінде бюджетке 1 миллион теңгеге дейін тіке түсім әкелетінін және ақысы жоғары 4 жұмыс орнын жасайтынын, жұмыс орындары тез арада құрылатынын айтудың өзі жеткілікті.

Қазақстан автомобиль транзитіне барынша еркіндікті қамтамасыз ететін елге айналуға ұмтылуда. Басқа елдердің тасымалдаушылары рұқсаты жоқ жағдайда транзит тасымалын 10 төменгі есепті көрсеткіш төле-

мімен жүзеге асыра алады, әрине, мұндайда басқа рұқсат құжаттарының бәрі түгел тұруы шарт.

Қытайдан Еуропаға жүкті транзиттік тасымалдауды ұйымдастыру мүмкіндігі көп адамды қызықтырады. Сарапшылардың бағалауы бойынша, Қытайдан жүкті транзиттік тасымалдаудың көлемі жылына 500-600 мың тоннаға жеткізілуі мүмкін.

– Ауыл жолдарын дамытудың жайы қалай?

– Ауыл жолдары дегенде біз жергілікті мақсаттағы автомобиль жолдарының жағдайын айтамыз. Оны қазірше көңілдегідей деуге болмайды. Әкімдердің алдына бұл міндет талай қойылғанына, қаржыландырудың көбейтілгеніне қарамастан, ауыл жолдарының проблемасы шешілмей келеді. Бұл мәселе менің ұдайы назарымда. Қазіргі объективті қиындықтарға байланысты біз жаңа жолдар салуды тоқтатып тұрмыз. Болашақта, жағдай мүмкіндік берген кезде ауыл жолдары жүйелі, жоспарлы түрде, әлдеқайда сапалы салынатын болады.

– Елдің өркендеуінің экономикалық биіктігі азаматтық авиация ахуалының сапалық деңгейімен де өлшенеді. Бұл саланың жағдайы қалай болды?

– Иә, әуе көлігі елдің өзінше бір танытпасы, яки бета-шар белгісі іспетті, өйткені кез келген шетел азаматының Қазақстанмен танысуы әдетте ұлттық авиакомпанияның әуе кемесінің бортында немесе Қазақстан қалаларының әуежайларында басталады.

Ел халқының әуе тасымалына және авиация қызметіне деген сұранысын қамтамасыз етіп келе жатқан азаматтық авиация Қазақстанның көлік-коммуникация кешенінің маңызды құрамдас бөлігі. Мұнда жоғары білікті мамандар шоғырланған, неғұрлым озық технология осында қолданылады.

1970-ші жылдарда кеңес авиациясының көшбастаушысы – дыбыстан ұшқыр «Ту-144» ұшағының тұрақты рейстері Мәскеу мен Алматыны жалғастырып жататын. Мұның өзі кездейсоқ жай емес еді. Кеңес Одағында Қазақ азаматтық авиация басқармасы өзінің жұмыс ауқымы жағынан Мәскеу басқармасынан кейінгі екінші орында тұратын.

Тәуелсіздік алған жылдар ішінде Қазақстанның азаматтық авиациясы реформаның күрделі жолынан өтті.

Бұл жолдағы алғашқы шешімдердің бірі елдің өз ішіндегі және сыртындағы әуе тасымалын жүзеге асыратын өз ұлттық авиакомпаниямызды құру болды. 1993 жылы Қазақстан Республикасы Министрлер Кабинетінің қаулысымен Қазақ азаматтық авиация басқармасы «Қазақстан әуе жолы» Ұлттық акционерлік авиакомпаниясы күйінде қайта құрылды. Бұл шешім азаматтық авиация саласының Қазақстан Республикасының тәуелсіздік алған алғашқы белесінде жұмыс істеуін қамтамасыз етті.

– Дегенмен, сол кездің өзінде-ақ мемлекет тарапынан белсенді қолдау болмаса Қазақстанның азаматтық авиациясын дамыту мүмкін еместігі айқын көрінді ғой. Жалпы, ел экономикасындағы ең бір драмалы сәттер осы азаматтық авиацияға қатысты сияқты. Олай дейтінім – 1996 жылы Ұлттық тасымалдаушы – «Қазақстан әуе жолы» мемлекеттік компаниясы банкротқа ұшырады. Оның орнына жаңа компания – «Эйр Қазақстан» жабық акционерлік қоғамы құрылды, оған ұлттық авиакомпания мәртебесі беріліп, таратылып жатқан «Қазақстан әуе жолы» ұлттық акционерлік авиакомпаниясының неғұрлым құнды активтері өткізілді. Одан кейін не болды?

– 1999 жылы «Эйр Қазақстан» жабық акционерлік қоғамы екі «А310-300» әуе кемесін қаржылық лизингке алды, мұның өзі отандық тасымалдаушының шетел-

дік авиакомпаниялармен бәсекелестікке қабілеттілігін арттыру үшін әуе кемелері паркін жаңғырту қажеттігімен байланысты еді. Алайда, жан-жақты ойластырылған жалпысалалық стратегияның болмауынан және шетелдік, отандық авиакомпаниялармен қатаң бәсекелестік жағдайына түскендіктен «Эйр Қазақстан» ЖАҚ-ның лизингке «Боинг-737-200» тұрпатындағы төрт әуе кемесін, екі «Аэрбас-310» алуы оларды лизингтік есептеу мен техникалық қосақтау құны бойынша кіріптарлық күйге келтіретіндей шарт жасасуға әкеліп соқтырды. Осы мәміленің салдарынан туындаған қарыз міндеттемелері жылдан жылға қордалана берді, компания бюджетіне ауыр салмақ салып, авиация тасымалынан түскен пайданың бәрін сіңіріп жатты.

Ұлттық авиакомпаниялардың күрделі қаржылық жағдайы, бір күнде құрылып, бір күнде тарап жататын компаниялар, тозығы жеткен авиапарк, техникалық қызмет көрсетуге ақшаның жетіспеуі әуе сапарларының қауіпсіздігіне әсер етпей қоймайтын еді. Мемлекеттің тарапынан экономикалық реттеудің жоқтығы авиатасымал рыногын саланы титықтатып бітірген бақылаусыз ұсақ компаниялардың жан-жаққа жұлмалауына жеткізді.

Мұның басқа да объективті себептері болды. Ең бастысы – халықтың қалтасындағы ақшаның аздығы. Жалпы, сол жылдарда жұрт жолға аз шығатын. Шыға қалғанда негізінен теміржолға, автобусқа отыратын. Авиабилеттер қалтаға тым қатты батұшы еді. Жолаушылар аз ұшатын болғандықтан облыс орталықтарына қатынайтын рейстер азайтылды, дұрысырақ айтқанда – өзін-өзі ақтамайтындықтан азайды.

– Сол қиын шақ менің есімнен ешқашан кетпейді. 1999 жылы ағам Батырбек дүние салып еді. Ол кезде Астанадамын. Қаралы хабар жетісімен жанталасып жолға жиналды. Шымкентке ұшпақшымыз. Сөйтсек, Шымкентке Астанадан аптасына бір-ақ рейс қатынайды

екен, оның өзі екі күн бұрын ұшып кетіпті. Жақын қала ретінде Таразды қарастырсақ, оған да аптасына бір-ақ рейс, оның өзі де бір күн бұрын ұшқан. Содан, амал жоқ, ауылға машинамен баруға тура келді. Қаншама жанталасқанда да, ауылдағылар бізді қаншама күткенде де топырақ салуға үлгере алмадым... Екі сағатқа кеш жеттік...

– Сондай кез еді ғой. Мұндай драма ол кезде жүз-жүздеп болған шығар. 1999-2000 жылдарда авиация қызметі рыногының субъектілерін шоғырландыру саясатын енгізуге әрекет жасалды. Азаматтық авиация саласын дағдарыстан шығару жөніндегі шараларды жүзеге асыру мақсатында Қазақстан Республикасының Үкіметі 1999 жылы азаматтық авиация қызметін тұрақтандыру жөніндегі қосымша шаралар және «Эйр Казахстан Групп» жабық акционерлік қоғамын құру туралы қаулы қабылдады. Оның құрамына «Эйр Казахстан» авиакомпаниясынан басқа, өңірлік тасымалдаушылар «Иртыш-Авиа» мен «Атырау әуе жолы», сондай-ақ «Атырау әуежайы», «АТМА – Атырау әуежайы және тасымалдаушылар» кәсіпорындары, Алматы әуежайы мен республикалық «Казаэронавигация» мемлекеттік кәсіпорны кірді.

– Бірақ бұл біріктіруден де береке бола қоймады.

– Солай болды. 2000 жылдың күзінде-ақ Үкімет «Эйр Казахстан Групп» іс жүзінде банкроттыққа жақын тұрғанын жария етті. Азаматтық авиация саласының тұрақсыздануына жол бермеу үшін Қазақстан Республикасының Үкіметі «Эйр Казахстан Групп» жабық акционерлік қоғамының мәселелері» қаулысымен Көлік және коммуникация министрлігіне «Эйр Казахстан Групп» жабық акционерлік қоғамын жоюды қамтамасыз етуді тапсырды.

Сонымен бірге, мемлекет Ұлттық авиатасымалдаушыны жинақталып қалған кредиторлық берешегі күйін-

дегі қаржылық ауыртпалығынан құтқару үшін күш-жігер жұмсады. Алайда бұл да көңілдегідей нәтижеге қол жеткізген жоқ. Қазақстандағы әуе көлігін дамытуды «қамшылайтындай» атымен жаңа шешім табу қажет еді.

2001 жылдың тамызында Қазақстан Үкіметі мен британдық «BAe Sустems» бірлескен «Эйр Астана» авиакомпаниясын құрды. Ниет меморандумына 2000 жылы менің Ұлыбританияға сапарым кезінде қол қойылды. Британияның «BAe Sустems» компаниясының биік беделі «Эйр Астана» авиакомпаниясын әлемдік авиация қауымдастығында тануды қамтамасыз етті.

Авиация саласының дамуы бүгінгі заманғы әуе айлақтарының тарамын құруды да талап етеді. Сондықтан қазіргі таңда Қазақстанда ішкі және халықаралық рейстерді атқару үшін түйінді үш әуежай қалыптасуда. Бұлар – елдің қаржы орталығы Алматы, республиканың орталығында тез дамып келе жатқан елордамыз Астана және Батыс Қазақстандағы мұнай өндіру орталығы Атырау.

Осы стратегияны басшылыққа ала келіп, Қазақстан әуежайларын бірінші кезекте қайта құрылымдау қажет деп танылды.

2003 жылдың желтоқсанында Алматыда жаңа аэровокзал терминалы ашылды. Алматы әуежайының осы заманғы халықаралық терминалының жаңа ғимаратын ашу салтанатында мен өз ойымды «Ұшақтан түскен бойда адам өзінің қай елге келгенін сезінуі керек» деп жеткіздім.

– Біздің газетте ол оқиға туралы жазылған репортажға «Көп күттік. Ойымыздан шықты!» деп тақырып қойылғаны есімде.

– Бәріміздің де ойымыздан шықты. Бүгінгі күн талабына сай ғимараттың жалпы көлемі 28 мың шаршы метр. Жолаушылар мен күтіп алушыларға ыңғайлы болуы үшін 320 көлікке лайықталған төрт қабатты автотұрақ, өтпелі эстакада тұрғызылған. Келесі жылы-ақ, яғни 2004 жылдың

қорытындысы бойынша Алматы әуежайы ТМД-дағы таңдаулы әуежай деп танылды.

2001 жылы республикалық бюджеттің есебінен 1,5 миллиард теңге қаржыға Астана әуежайының ұшу-қону жолағы қайта салынды, осының нәтижесінде жолақтың көтергіштік қабілеті арттырылып, енді оған ұшу салмағы 400 тоннаға дейінгі кез келген әуе кемесі қона алатын болды.

2002 жылы әуежайға Еуропадан Азия өңіріне ұшып бара жатқан «Боинг-747» әуе кемелері қосымша жағармай құю үшін техникалық қону жасай бастады.

Мұнан бұрынырақ, Жапонияға сапарым кезімде мен Жапонияның Халықаралық Ынтымақтастық Қорының (OECF) қазақстандық ірі әуежайды қайта салу жобасын қаржыландыруға келісімін алуға қол жеткізген едім. 1998 жылдың 24 желтоқсанында Токиода Астана қаласындағы халықаралық әуежайды қайта салу үшін көлемі 22 миллиард 122 миллион йена қарыз беру жөнінде тиісінше келісімге қол қойылды. Міне, 2005 жылғы ақпанның басында сол бірегей кешен пайдалануға берілді.

Оның құрамына 33 нысан кіреді, олардың арасында сағатына 750 жолаушыға немесе жылына үш миллионға дейін жолаушыға қызмет көрсете алатын, аумағы 23 мың шаршы метрден артық аэровокзал, қуаты тәулігіне 600 тоннаға дейін жүк өңдеуге мүмкіндік беретін жүк терминалы, басқа да нысандар бар.

Әуежайға қазіргіден де жетілдірілген арнаулы құрал-жабдық қойылуы оның қызметін іс жүзінде қандай ауа райына да алаңдамайтындай етеді.

– Ел өңірлерінде осы бағытта атқарылған істер туралы да айта кетсеңіз деймін.

– Алдымен елдің батыс өңіріндегі жағдайға көңіл бөлінді. Мұнай мен газ орындарын игеруге байланыс-

ты қарқынды дамып келе жатқан Батыс Қазақстан өңірі әуежай инфрақұрылымын түбірлі жеделдете жаңартуды талап етті. 2003 жылы мұнда мемлекет кепілдігі бойынша Еуропа Қайта құру және Даму Банкінің 25 миллион АҚШ доллары көлеміндегі қарызы есебінен Атырау қаласындағы әуежайдың жаңа ұшу-қону жолағының құрылысы жөніндегі жобаны жүзеге асыру басталды. Құрылысты 2005 жылдың ортасында аяқтау көзделді. Содан бері әуежайы жаңартылмаған облыс орталығы қалмады десе де болады. Ең бастысы – өңірлік әуежай инфрақұрылымының жаңартылуы, облыстардың экономикалық жағдайының жақсаруы «Эйр Астананың» Қазақстан аспанында монополия жасауын тоқтатты. «Бек Эйр», «Беркут Эйр», «Каспий», «Казах Эйр», «СКАТ», «Жетісу» сияқты авиакомпаниялар бірінен кейін бірі шығып, әрқайсысы осы нарықтан өз орнын тауып келе жатыр. Мен кейбір авиакомпанияларды атамай қалған да шығармын.

– Теңізге шығатын жолы жоқ, кеме жүзетін алып өзендері аз ел ретінде Қазақстанның су жолын өркендетуде қиындықтар көп кездескен болар?

– Ондай объективті қиындықтар бар. Бірақ, бәрібір, республиканың су көлігі Қазақстанның көлік-коммуникациялық кешенінің, жалпымемлекеттік инфрақұрылымының маңызды құрамдас бөлігі болып табылады, оның сандық және сапалық көрсеткіштері экономиканың бәсекеге қабілеттілігі мен даму қарқынын арттыру үшін үлкен мәнге ие.

Біздің жалғыз теңіз портымыз – Ақтау, ол әртүрлі құрғақ жүктерді, шикі мұнай мен мұнай өнімдерін халықаралық тасымалдау үшін қызмет етеді. Порт 1963 жылы тұрғызылған, әуелде Маңғыстау өңірінің уран өнеркәсібі мен мұнай кен орындарын дамытуды қолдау үшін салынған.

1990-шы жылдардың басында Каспий теңізінің деңгейі көтеріліп кетуіне байланысты туындаған проблема-

ларды еңсеру мақсатымен менің тапсырмам бойынша ел Үкіметі 1993 жылы Еуропа қайта құру және даму банкінен Ақтау теңіз портын қайта салуға инвестициялық қаражат сұратты.

1993 жылдың қыркүйегінде ЕҚДБ портты қайта салудың бас жоспарын дайындауға кірісті. Жүргізілген зерттеулердің негізінде ЕҚДБ Қазақстан экономикасының қарызды қайтара алатындай қауқары мол екендігі және Қазақстан тарапынан жоба құнының кемінде 25 пайызы міндетті түрде қаржыландырылған жағдайда портты салудың бірінші кезеңін инвестициялау қажеттігі жөнінде қорытынды жасады.

Ақтау портын қайта салудың бірінші кезеңі 1997 жылы басталып, 1999 жылы аяқталды, осының нәтижесінде Қазақстан Каспийдегі ең бір осы заманғы, ең жаңа портқа ие болды.

Ақтау портын қайта салуды аяқтауға байланысты 1999 жылдың 4 қыркүйегінде өткізілген рәсімде мен оның маңызы жөнінде мұнан бірнеше ғасыр бұрын экономиканы, мәдениетті, өркениеттер ықпалдастығын дамытуға серпін қосқан Ұлы Жібек жолының қалпына келтірілуі бүгінгі таңда елдер арасындағы сауда-экономикалық, мәдени байланыстарды қайта жаңғыртуға қызмет етуде, бұл орайда Каспий порттарына, соның ішінде Ақтау теңіз портына маңызды рөл беріледі деп атап айттым.

Жыл өткен сайын Ақтау порты арқылы жүк аудару көлемі көбейіп келеді.

– Кезінде, Қазақстан Республикасының 2010 жылға дейінгі дамуының стратегиялық жоспарында теңіз тасымалын жүзеге асыру жөнінде нақты мүмкіндік бар кезде оның дамуын өзіміздің теңіз флотымыздың жоқтығы тежеуде деп айтылған еді. Бұл мәселе қалай шешілді?

– Каспий теңізінің қазақстандық секторын игерудің менің 2003 жылғы 16 мамырдағы Жарлығыммен бе-

кітілген мемлекеттік бағдарламасында теңіз көлігін дамыту, соның ішінде қайраңда теңіз операцияларын жүргізуге қолдау көрсету флотын құру басымдықтар қатарында аталған.

Өзен көлігін және сонымен байланысты инфрақұрылымды дамыту республиканы өркендетудің жалпы тұжырымдамасында экономикалық мүдде тұрғысынан қарастырылады, ол мүдде тиімді экспорт-импорт саясатын жүргізу, негізгі су алаптарына шыға алатын өңірлердің дамуын ынталандыру, сондай-ақ флоттың жұмысынан пайда түсіру мүмкіндігіне ие болуға ұмтылудан танылады.

1990-шы жылдардың басында ішкі су көлігі көрсететін қызмет түрлеріне сұраныс көбейе түскені байқалды. Алайда, көршілес мемлекеттердегі жеткізушілермен, тұтынушылармен сауда және экономикалық байланыс үзілгендігінен 1993 жылдан бастап су көлігімен тасымалданып жүк пен жолаушылар көлемі күрт кеміп кетті. Оның үстіне тиісті мөлшерде қаржыландыру жоқтығынан пайдаланылатын су жолдарының сапасы да нашарлады.

КСРО-ның ыдырауына байланысты экономиканың жалпы құлдырауы, жолаушылар мен жүк тасымалына маманданған көптеген кәсіпорындардың жекешелендірілуі су көлігіндегі тасымалдың көлемін азайтуға әкеліп соқты, мұның өзі түптеп келгенде саланың дамуын тежеді.

Қазақстанның егемендік алуына және тиімді мемлекеттік қолдау көрсетілуіне байланысты кейінгі жылдарда су көлігін қайта жаңғырту үрдісі байқалып отыр.

– Көршілес елдермен қарым-қатынастағы аса нәзік мәселенің бірі – трансшекаралық өзендерді пайдалану. Бұл орайда біздің бәрімізді Ертістің, Іленің, Жайықтың жағдайы алаңдатады. Қазір ол өзендердің көліктік сипатын айтып отырмыз.

– Түсінікті. Екі көршімізбен де бұл мәселеде түсіністік бар. Қытай басшылығы елдің батыс бөлігіндегі мұнай

орындарын игеру үшін Ертіс суының бір бөлігін бұруға мәжбүр болып отырғаны рас. Оған түсіністікпен қарауға тиіспіз. Сонымен бірге Қытай тарапы Қазақстанның экономикалық мүддесіне нұқсан келтіретін қадамдарға бармайтыны жөнінде де айтуда. Мұндай уағдаластық Ресей тарапымен де жасалған.

Қазір «Қытай – Қазақстан – Ресей» жаңа транзит дәлізін ашу, сондай-ақ Павлодар мен Семейдің порттары арқылы Қырғызстан мен Өзбекстаннан Ресей Федерациясына және кері қарай жүк тасуды жүзеге асыру жоспарлануда. Өңірдің кеме жөндеу және кеме жасау кәсіпорындарын жандандыру жөніндегі жұмыс та осымен қоса-қабат басталады.

Жайық-Каспий кеме жүзетін каналы Атырау қаласын Каспий теңізінің порттарымен байланыстыратын жеткізуші канал қызметін атқарады. Каспий теңізінің қазақстандық бөлігін жеделдете игерудің басталуы Атырау портына дейін кеме жүзетіндей ету қажеттілігін айқын көрсетті. Оның үстіне, Жайық-Каспий каналында су табынын тереңдету жөніндегі жұмысты өңірдің Атырау порты мен Каспий теңізі алабы арасында көлік қатынасын орнатуды қажетсінетін экономикалық мүдделері де талал етуде. Қайраңнан мұнай мен газ өндірудің өсе түсуі құрал-жабдықты, материалдарды және басқа жүктерді жеткізуді, сондай-ақ өнім мен шикізатты алып шығуды міндеттейді.

– Су көлігі жайындағы әңгімеде сіздің «Еуразия» каналы туралы ұсынысыңыздың мәнін сұрамау мүмкін емес сияқты.

– Бұл жайында мен Санкт-Петербуркте өткен халықаралық экономикалық форумда айтқанмын. Мұндай жобалар ұзақ уақыт талдауды, талқылауды қажет етеді. Қазірше нақтылап таратып жату артық болады.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Орталық Азия елдерінің өз тауарларын әлемдік мұхит аумағына кедергісіз әрі еркін жеткізе алатын мүмкіндігі болмай отырғандығынан да транзит әлеуетін пайдалану аса маңызды. Және теңіздерге шығу мүмкіндігін пайдалануды Ресей қамтамасыз ете алады. Бұл жағдайда баламалы экспорт жолдарын іздестірудің қажеті болмас еді. Тағы да қайталап айтамын: Орталық Азия елдері үшін көлік дәліздерін таңдауда басты рөлді экономикалық ұстаным атқарады, бұл жерде ешқандай саясат жоқ.

Өңір энергия ресурстарына бай. Және бізге оны әлемдік рыноктарға кез келген тиімді жолдармен жеткізу қажет. Болашақта Каспийден Қара теңізге дейін «Еуразия» каналын салу кеме қатынасын қамтамасыз ете алатын айтулы жоба болар еді. Сарапшылардың деректері бойынша бұл каналдың ұзындығы Еділ-Дон каналының ұзындығынан мың километрдей қысқа және бүкіл Орталық Азияның Ресей арқылы теңізге шығуына қуатты дәліз бола алады. Айтпақшы, бұл мәселе ХІХ ғасырдан бастап зерттеліп келеді, ал 1936 жылы Халық комиссарлары кеңесінің тапсыруы бойынша оны салудың жобасы жасалған болатын. Әбден зерттеп алғаннан кейін Сібір өзендері арналарының бір бөлігін Қазақстан мен Орта Азияға бұру жобасын қайта қолға алу қажет. Мұндай стратегиялық жобалар біздің елдерімізді біржолала жақындастыра түседі. Бүгінгі күні біздің мұндай алып жобаны іске асыратындай күш-қуатымыз жеткілікті».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
ХІ Халықаралық экономикалық
форумда сөйлеген сөзінен,
Санкт-Петербург, 2007 жылғы 10 маусым.
«Таңдамалы сөздер», V – 1, 502-503-беттер.*

– Әңгімеміз өзінен өзі көлік кешенін дамытудың басым бағыттарының бірі болып табылатын халықаралық

ынтымақтастықты кеңейту мен тереңдетудің жайына ойысып келе жатыр.

– Көлік саласындағы қарым-қатынастардың қағидаттары мен шарттары жөніндегі алғашқы келісімге 1991 жылғы 30 желтоқсанда Минскіде қол қойылды, ол келісім кейіннен ТМД-ның барлық елдерімен екі жақты көлік келісімдерін жасасуға негіз болды.

Ынтымақтастық әр жақпен өзара қарым-қатынастың ерекшеліктерін ескере отырып жүзеге асырылады.

Ресеймен көлік мәселесі бойынша тығыз ынтымақтастық талай ғасырлар бойы қалыптасқан байланысты және ортақ шекарамыздың осыншама ұзындығын ескере келгенде ерекше қажеттілік болып табылады. Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының арасындағы шекараны делимитациялау жөніндегі қол қойылған Келісім тарихи белес, ол құжат жолаушылар мен жүктерді екіжақты тасымалдау ісінде жаңа мүмкіндік ашады.

Қазақстанның әлемдік көлік үдерісіне кірігуі үшін Біріккен Ұлттар Ұйымы, Азаматтық авиацияның халықаралық ұйымы және Халықаралық теңіз ұйымы сияқты халықаралық ұйымдардың аясында жұмыс жүргізіліп келеді.

Жаһанданудың жеделдей түскен үдерісі, халықаралық ықпалдастық және сауда-экономикалық, мәдени байланыстар кеңейе түскен қазіргідей жағдайда көлік пен коммуникация елдер мен құрлықтардың арасын байланыстырып тұрған негізгі буын болып табылады. Географиялық шекаралар бірте-бірте өшіріліп барады, ал өңірлік көлік тарамдары біртұтас трансқұрлықтық магистральдарға шырмала түсуде. Еуропа мен қарқынды дамып келе жатқан Азия-Тынық мұхит өңірі елдері, Қытай арасында географиялық тұрғыдан ыңғайлы орналасқан Қазақстан өзінің ұлан-байтақ аумағы арқылы транзит өткізуге баса назар аударады.

Осынау көкейкесті мәселені шешу үшін таяу болашақта көлік саласында халықаралық көлік дәліздерін сенімді әрі тиімді етіп қалыптастыру қажет.

Еуразия трансқұрлықтық байланыстарының тиімді әрі сенімді болуы осы жолбағытқа қатысушы барлық елдердің күш-жігерін біріктіргенде, сондай-ақ жаһандық міндеттерді халықаралық деңгейде бірлесіп шешкенде ғана қамтамасыз етілмек.

Қазақстанның транзиттік әлеуетін барынша пайдалануды қамтамасыз ету жөнінде белгілі бір жұмыстың қазірдің өзінде атқарылғаны, бағдарлардың белгіленгені, басымдықтардың айқындалғаны анық. Енді біздің алдымызда көзделген жоспарларымызды нақты жүзеге асыру міндеті тұр.

Елдің көлік-коммуникация кешенін дамытудың бүгінгі белесінде едәуір сенімді құрылым мен нормативтік-құқықтық негіз қаланды, объективті тарихи процестерді ескере келгенде оның транзиттік мүмкіндігін тиімді пайдалану үшін қолайлы жағдай мен алғышарттар жүйесі жасалды.

Поляк ойшылы Станислав Ежи Лецтің: «Шыңға шыққанның әрі қарай жүрер жол қалмады деуден басқа сылтауы жоқ» деген белгілі сөзі бар. Ал елдің көлік саласында атқарар іс көп, бағындырар шыңдар да жеткілікті. Олар барлық жағынан мемлекеттік қолдаумен тиянақталған саланың стратегиялық бағдарламаларында айқындалған.

Жүргізілген реформалардың тиімділігінің арқасында біз еліміздің орнықты дамуын, экономиканың одан әрі өсуін, халықтың әл-ауқатын арттыруды қамтамасыз ететін тұғыр дайындадық. Мемлекеттілікті қалыптастырудың, тәуелсіздікті нығайтудың аса маңызды белестерін артта қалдыра отырып, біз жаңа асуларды қалай бағындыратынымыз жөнінде толғана аламыз. Бір жағынан бұған ел байтағының Алматыдан Астанаға ауыстырылуы да септесті. Өзіміздің тарихымызда тұңғыш рет астананы ауыстыру жөніндегі шешімді өзіміздің ұлттық мүддеміз тұрғысынан қабылдағанымыздың саяси және өнегелілік мәні бөлекше болды. Ал Астана жайындағы әңгімені келесі жолы айтармыз.

◆ АСТАНА – ЕЛДІК ЕРЛІГІ

– Нұрсұлтан Әбішұлы, әдетте ел өмірінің түбірлі мәселелеріне қатысты ойлар халық арасынан шығып, биліктің назары ауып, сол бойынша шешім қабылданып немесе қабылданбай жатады. Астанаға байланысты бәрі де керісінше болды. Сіз бұл идеяны өзіңіз ұсындыңыз, өзіңіз өткіздіңіз, өткізгенде де, жасыратын ештеңесі жоқ, жұртшылық онша қолдай қоймайтын кезде тізеге салып дегендей етіп тұрып өткіздіңіз, өзіңіз жеріне жеткіздіңіз. Алдымен осы идеяның о баста қалай туғаны жөнінде айтсаңыз деймін?

– Астана жайын қозғағанда біз көбіне-көп оның Тәуелсіздіктің жемісі екендігін баса көрсетеміз. Сонымен бірге, тәуелсіздіктің өзі КСРО атты елде сексенінші жылдардың орта шенінде басталған қайта құрудың, демократияландырудың біз үшін басты жемісі екендігін есте ұстау шарт. Астананың өмірге келуі ең алдымен саяси күштердің бүкіл әлемде жаңаша орналасуының нәтижесі деп білу керек. Астананың алғашқы авторы – Тәуелсіздік. Қазақстан тәуелсіздік алмаса, Астана өмірге келмес еді. Бұл басы ашық жай.

Астананы көшіру Қазақстанды жаңа тәуелсіз мемлекет ретінде орнықтыруда зор рөл атқаратынына мен сенімді болдым. Неге сенімді болдым? Былайша қарағанда, астана деген мемлекеттің әкімшілік орталығы ғана емес пе? Оның ауыстырылуы, көшірілуі, тіпті жаңадан салы-

нуы тәуелсіздікті орнықтыруға нақты қандай ықпал жасай алады? Бір кезде бұлай ойлаушылар болса да, қазір астана ауыстырудың орындылығына күмән келтірушілер қалмағаны неліктен? Өйткені, біздің тәуелсіздігіміз дәл осы шешім қабылданғаннан кейін, сол шешім бойынша нақты қадам жасалғаннан кейін барып шын мәніндегі толымды сипатына ие бола бастады.

Негізінде кезінде менің ол ұсынысыма күмән келтіргендердің де сөздерінің жаны бар. Жаны болмағанда ше? Тәуелсіздік тізгіні қолға тиген тұста экономикада нағыз хаос орнай бастаған еді. Талай жыл бойы қалыптасқан республикааралық шаруашылық байланыстардың бәрі бырт-бырт үзіліп, кәсіпорындар өнімдерін өткізе алмай, содан жұрт кей жерлерде тіпті алты айлап жалақы ала алмай жүрген кез. Жетпіс жылғы коммунистік идеологиядан запы болған жұртқа енді қандай идеология ұсынсаң да қабылдамайтындай болып тұрған кез. Жасампаздық жұмыс тұрмақ, жан бағудың өзі уайымға айналған, талай отағасы үйде отырып қалып, үйді ала қапшық арқалаған әйелі асырауға көшкен кез. Жаңа қала тұрмақ, жаңа үй салудың өзі едәуір оқиға саналатын сол шақта аяқ астынан астана ауыстыру туралы әңгіме көтерілгенде кім-кімнің де қайран қалуын түсінуге болады.

– Ол әңгіменің көтерілуінің негізгі себебі неде?

– Тәуелсіздік – қасиетті ұғым. Ел қатарлы Одақтан бөлініп шыққаннан, тәуелсіздік алғаннан, Біріккен Ұлттар Ұйымына қабылданғаннан, Туды, Гимнді, Гербті бекіткеннен ел бірден шын мәніндегі тәуелсіз мемлекет бола қалмайды. Шынтуайтында, жаңағы жайлардың бәрі кез келген мемлекеттің міндетті атрибуттары. Тәуелсіздіктің басты белгісі – өзіңнің тағдырыңды өзің шешуге қабілеттілігің. Тәуелсіз саясат жүргізе алуың. Соған шамаңның жетуі, мүмкіндігіңнің келуі. Еуразияның қақ ортасында біз орнатқан Астана – Қазақстан халқының

дербес таңдауы. Астана – елдің болашаққа салған көпірі. Жаңа қоғамның символы. Біз іс жүзінде жаңа мемлекет орнатуды астанамызды жаңадан салудан бастадық десек те артықтығы жоқ.

Жаңа қоғамды жаңа идея ғана құра алады. Ал идея ойдан туады. Мен әуелде жалпы қала туралы ойландым. Шпенглердің «Ұлттар дегеніміз қала салушы халықтар» деп айтқаны бар. Сен бір мақалаңда Абайда «ұлт» деген сөз қолданылмағанына назар аударыпсың. Расында да, ұлт – этностан, халықтан бір саты биік тұрған ұғым. «Ұлттық университет», «Ұлттық кітапхана» дегенде ол жерде кілең бір ұлттың өкілдері оқиды, ол жерге тек бір ұлттың өкілдері барады дегенді ойға да алмаймыз ғой. Халықты ұлтқа айналдыратын белгілердің бірі – қалалар. Мемлекет мәдениеттілігінің бір белгісі де – қалалар. Мәдениет сөзінің өзі де арабтың маданият – қала деген сөзінен шыққан.

– Иә, арабтар пайғамбарымыз жатқан Мәдинені «Мәдинәт-ән-нәби», яғни «пайғамбар қаласы» дейді.

– Астана ауыстырудың қажеттілігі мемлекеттің түпкі мүдделерінен ғана туындаған жоқ, мұның өзі біз үшін ХХІ ғасыр стратегиясының бір нышаны. Қазақстанның тәуелсіздігіне қол жеткен тұста жаңа елдің астанасы жаңа заманның көптеген жаңа талаптарына сай келуге тиіс екендігіне көзіміз жетті. Халықаралық қатынастардың барған сайын жандана түсуі, елдің ішіндегі, елдің сыртындағы қаржылық, өндірістік, коммерциялық байланыстардың қатты кеңеюі, сондай-ақ елді басқарудың күрделіленуі астаналық міндеттердің санын арттырып, сапасын күшейтуді талап етті. Осы тұрғыдан біз Алматыға басқаша көзбен қарай бастадық. Ең алдымен, жаңа мемлекетіміз астанасының мәртебесі елдің геосаяси жағдайы мен әлемдегі жалпы ахуал талап ететін биік өлшемдерге сәйкес пе деген тұрғыда ойландық. Баяғыда

Макиавеллидің өзі ел астанасы елдің ортасында орналасқаны дұрыс болатынын жазып кеткен. Тәуелсіздік қолға жаңа тиген тұста Алматының елдің шетінде, желдің өтінде тұрғаны көптеген проблемалар туғызуы мүмкін екені байқала берді. Күрделі геосаяси себептерге қоса, қаланың қазаншұңқырға салынғаны, содан да ауасының қатты ластанып бара жатқаны, құрылыстың тау беткейіне жақындап, тығырыққа тіреле бастағаны, қаланы кеңейтер жер жоқтығы кім-кімге де белгілі еді. Қала әуежайының маңайына жиі тұман түсетіні де шет елдер басшыларының ресми сапарларын тәуекелге тіреп тұруы мүмкін болатын. Алматының астана мәртебесінсіз-ақ осы жылдарда қаншалықты өскенін, экологиялық мәселелері әлі де шешілмегенін көріп отырмыз, ал астана күйінде қала бергенінде ендігі жағдайын көзге елестетудің өзі қиын. Қаланың әдемілігіне, табиғатының әсемдігіне, әрине, айтар сөз жоқ. Бірақ, жасыл желекке жаның жадырап, сәулетті үйлерге сүйсініп, асқаралы Алатауға аңсарың ауып отыра бермейсің ғой. Мемлекет құру керек. Ел болу керек. Халықты бір мақсатқа ұйыту керек. Экономиканы дамыту керек. Басқа да керектер көп.

Тәуелсіздіктің табалдырығында бізге үш бірдей үлкен-үлкен міндетті шешуге тура келді. Оның біріншісі – тәуелсіз мемлекет құру. Екіншісі – жоспарлы экономикадан нарықты экономикаға көшу. Үшіншісі – тоталитаризмнен демократияға ауысу. Осылардың әрқайсысы өзінше қиямет-қайым шаруа. Олар аз болғандай сол тұста бұғанасы бекімеген тәуелсіздігімізді сынаққа салғысы келетіндер де көбейіп кетті. Тәуелсіздікті бекітетін нақты қадамдар жасау керек еді. Азаттықтың өзі алмағайып кез болатын ол. «Бұлар дербес ел болып тұра алмайды, ертең-ақ күндерін көре алмай, ырың-жырыңы шығып, алдымызға қайтып келеді әлі» дейтіндер де аз емес-ті.

– Айып етпеңіз, мынандай жай еске түседі. Біз тәуелсіздікке қол жеткізгеннен кейін екі жыл өткенде, 1993 жылдың аяқ жағында сол кездегі Целиноградта

славян қоғамдарының бірлескен съезі өткені, онда Целиноградты Қазақстандағы славяндардың астанасы деп жариялау жөнінде шешім қабылданғаны да бар ғой? Сондағы казачествоның атаманы тіпті көрші елдің туын үйінің шатырына тігіп те қойыпты. Ол туды жігіттер түнде бұғалық тастап жүріп жұлып алыпты.

– Ондай да болған тіпті. Рас, бұларының ешқандай заңға маңайламайтын, қисынға сыймайтын шешім екенін жаңағы «бірлескен съезді» ұйымдастырушылардың өздері-ақ тез түсініп, әлгі шешімнің күшін жойған, арандатушы әрекеттері үшін артынша кешірім де сұраған.

Әйтсе де сондай қадам жасалғанының өзі кім-кімге де секем алдырмай қоймайтын. Мұның бәрі баяғы Хрущевтің Тың өлкесін РСФСР-ға қосу керек дейтін парықсыз ұсынысының жүзеге асуын аңсайтындар әлі күнге бар екенін көрсетіп тұрған еді. Одан бұрын, 1979 жылы дәл осы Целиноградта неміс автономиясын құру туралы шешімге қарсылық білдірген жастардың наразылық шеруі болғанын да ұмытпау керек.

– Сөйткен өңірге астана ауысатыны жайындағы хабар шөл далаға су келгендей әсер еткені анық. Қадірменді қайраткер ағамыз Қасым Тәукеновтің біздің газетте жарияланған «Аманат» деген мақаласынан бір үзінді оқып берейін. Ол кісі: «Ақмола келешекте астана болады деген әңгімелер Сарыарқаның желімен бірге гулеп ала жөнелді. Өмір бойы жаншылып, әр жерден төбеміз ғана көрініп жүрген біздер бұған шексіз қуанып, құптадық. Бұл таңдауды Нұрекеңнің көрегендігіне баладық. Ал енді Нұрсұлтан Әбішұлының өзі астананы көшіру қажеттігі туралы ойға бірте-бірте бекінгенін ашық айтыпты. Шынында да, астананы басқа орынға ауыстыру көп мәселені жаңаша шешуді талап ететіні түсінікті ғой. Халқымыздың еңсесі көтеріліп, кейбір қарттарымыздың қуанғанынан көздеріне жас та келді» деп жазған еді. Сонда сіз бұл қадамды, арғы кезді айтпағанның өзінде,

соңғы жетпіс жылда жаншылған ұлттық рухты көтеру мақсатымен де жасаған болып шығасыз ғой?

– Жас мемлекеттің жаңа-жаңа апыл-тапыл басқан шағында бас қатырар көп шаруалармен бірге бұл мәселе де ойымнан бір кетпей қойды. Батыл-батыл шешімдерге бармасақ, тосын қадамдар жасамасақ тәуелсіздік жағдайында да елдің дағдылы жолмен, инерциямен жүре беретіні, бірте-бірте баяғы қара жолға қайта түсетіні анық көріне бастады. Осылардың бәрін ойлай-ойлай келіп, ақыры елдегі түбірлі өзгерістерді астана ауыстырудан бастаған жөн екен деген тоқтам жасадым.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Сілкінуге ешқандай құлқы жоқ адамдарды қалай сілкіндіруге болады? Съездердің сылдыр уағызына, марксизм-ленинизмнің ұлы да, ұлық та классиктерінің дәйексөздеріне толған миды қалай тазалау керек? Ескі шырмауға маталып, мемлекеттің әрең соғып тұрған жүрегі Алматыда ұйлыққан ескі тәртіптегі билеуші элитаны қалай жұмылдырарсың?

Өзгерістер басталған сілкіністі уақыт – 1991 және 1992 «парламенттік» жылдар әлі жадымда. Егер әлдекім мені парламентаризмге қарсы екен деп ойласа, құдай сақтасын. Мен әрдайым сындарлылықты және уақыттың бос сөзге төзбейтінін толық сезіне білуді жақтаймын. Ал ол кезде қаншама саяси және реформаторлық «мылжың» болды десеңізші... Өмірлік маңызы бар бірде-бір заң өтпей жатты. Заңдарды парламенттік талқылау процесіне араласпайтыны, килікпейтіні жоқ. Бүйірден қосылып жөнді-жөнсіз қыстырыла кету, жоқтан өзгені сағыздай созып сөз ету, лаққан философиялық толғамдар мен әйтеуір өзін көрсетіп қалуға әбден малтығып жатқаны.

Мен сондай қажитынмын. Қатты шаршайтынмын. Бұл қажып-шаршауым әлдебір іскерліктен, болмаса қабылданған, қабылданып жатқан заңдардың көптігінен емес, керісінше солардың мүлдем жоқтығынан болатын.

Өйткені заңды бүгін қабылдау қажет, ертең оның ешкімге қажеті болмай қалады... Сондай минуттарда қайдағы бір түсіндірмелер тасқындап, мылжың сөздер малтықтырған кезде не істеріңді білмейсің. Әлдебір таза суға сүңгіп кетіп, сол жерден жақсы тың ойлармен, құлантаза көңілмен шыққың-ақ келеді.

Барлық салада, бәрінде де түгелімен, түбегейлі өзгерістер қажет деген айқын сезім мені барған сайын билеп алды. Қалыптасқан жағдайдан, тірелген тұйықтан шығудың амалын іздеп шарқ ұрдым.

Бәрін еңсере отырып қана елді алға жылжытуға, сөйтіп өткеннің кесел жарасын жазуға болатынын ұқтым.

Ширығып алып, қайта-қайта бұлқынып, мүмкіндігінше сені ілгерілетуге тиісті адамдардың қасаңдығы мен оралымсыздығынан құтылуға да болатын еді. Мұның өзі біршама уақыт қана жалғасқанымен, ұдайы жалғаса беруі мүмкін емес-ті. Адамдарды серпілтіп, тұрасын айтқанда, бастың миын «желдетіп алуларына» әдеттен тыс төтен шешім керек болды.

Сөйтіп астананы көшіру қажеттігі туралы ойға бірте-бірте бекіне бердім.

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Еуразия жүрегінде»,
Астана, 2005, 28-бет.*

Бұл идея мені біржола баурап алды. Елдің нақты жағдайын сараптағанда, қалай мемлекет құрамыз деп толғанғанда дәл осы ойға жиі берілетінмін. Бұл тоқтам оңайға түскен жоқ. Астана ауыстырған жағдайда Алматыдан қозғалатының анық. Оған да қиналасың. Қиып кететіндей қала ма Алматы?! Тәуелсіздігіміздің тал бесігі емес пе ол? Желтоқсанның ақ қарына алау жаққан ұлқыздарымыздың азаттықты аңсап алаңға шыққан қаласы емес пе ол? Тіпті жеке өзімді алсам, туған ауылыма тиіп тұрған жер емес пе Алматы? Арқа жерінде жиырма жылдай жүргенімде қанша рет түсіме кірген аяулы мекен ғой ол! Алғашқы немерелерім дүниеге келген қала ғой ол!

Осылардың бәрін ойлайсың. Күндіз күлкің, түнде ұйқың бұзылады. Қалай болып шығады деп қобалжисың. Сау басқа сақина тілеп алып жүрмейміз бе өзі деп іштен тынған кездерім де бар. Ондай-ондайды енді айтуға болатын шығар. Оңай емес қой. Пәтер ауыстырудың өзіне адам қанша ойланады. Басқа қалаға көшуге тіпті бас қатырады. Таңдауың сәтті шықса жақсы, сәтсіз шықса, ағылшындар айтатындай, ол өзіңнің жеке проблемаң. Ал бұл жерде мәселе бүкіл елдің, ел болғанда да егемендігінің елең-алаңында, тәуелсіздігінің табалдырығында тұрған, әлі әрі-сәрі күйдегі елдің тағдырын айқындайтын шешімге келіп тіреледі ғой. Оған қалай қиналмассың?

Алматының жаңа мемлекеттің астанасы күйінде қала алмайтынының тағы бір себебі болды. Қаншама жыл кеңестік социалистік республиканың астанасы ретінде қалыптасып қалған ол қалада сол кездегі сіреспе саясаттың салқыны бәрібір сезіліп тұратын. Басқасын былай қойғанда, Президент Аппаратының, Үкімет Кеңесінің кешегі Компартия ғимаратында отыруының өзі психологиялық тұрғыдан көңілге біртүрлі әсер ететін сияқты кө-рінуші еді. Алматы өзіне түскен жаңа геосаяси жүкті көтере алмады. Мен туралы кітап жазған ағылшын авторы Джонатан Айткеннің Алматы жайында қаланың аумақтық және экологиялық кемшіліктерден өзге жария етіле бермейтін басқа да проблемаларын атағаны бар. Айткен Алматыны өзінің стилі мен мазмұны жөнінен кеңестік ахуалдағы шаһар болатын, көп қазақтар онда өздерін жайсыз сезінетін деген еді. Дегенмен, сол Алматыдан астананы көшіруге бекінудің өзі оңай тәуекел емес.

– Алматының қадір-қасиетін сіз Астананың халықаралық тұсаукесерінде сөйлеген сөзіңізде айшықты айтып едіңіз. Міне, былай дегенсіз: «Бәріміздің де жастық дәуреніміз, дегендерімізге жетуіміз, кемелімізге келуіміз сол бір ғажайып қалаға етене байланысты. Жаңаша дәурендеуіміздің дәл бір осы шырайлы шағында, шапағатты сағаты мен мерейлі минуттарында азаттығымыздың ақ құсын өз бауырынан аспандата

самғатқан аяулы Алматы мен әзіз Алатауға бәріміз де тікемізден тік тұрып, басымыз жерге жеткенше иіліп, қанша мәрте тағзым етсек те, артықтығы жоқ деп білем. Дүние тұрғанша тұр, жәннат қалпыңнан жазбай, жасай бер, жайнай бер, қыдыр қонып, құт дарыған киелі қоныс, мүбәрак мекен – Алматы!.. Биікке самғап, қиырды шарлау, заманнан қалмай зымырай заулау – мына біздерге өзің берген тәрбие, өзің көрсеткен өнеге, өзің тапсырған тарихи аманат!».

Сұхбаттарымызда дәйексөздерді пайдаланып жүрмін ғой. Осы тұста газетте сіздің Алматыда ғалымдармен кездесуде бұл шешімнің ұлттық қауіпсіздікке қандайлық қатысты екендігін айтқан сөзіңізді келтірудің орайы бар сияқты.

– Келтір. Қай сөз екенін шамалап отырмын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Ашығын айтайын, бұл шешімнің біздің ұлттық қауіпсіздігімізге тікелей қатысы бар. Мыңдаған жылдар бойы ата-бабаларымыз мекен еткен қасиетті қазақ жерінің бір бөлігін – аяулы Сарыарқаны саяси саудаға салып, дарқан даламызды дау-дамайға айналдырғысы келетіндер бар кезде, солтүстіктегі шұрайлы өңірге суық көзінің сұғын қадайтындар бар кезде біз мына жылы жерде, әсем қала – Алматыда тыныш отыра алмас едік.

Біз Алатаудың бауырына сыймай кеткен жоқпыз, қайта жер жәннаты Жетісуды қимай-қимай кеттік. Тарихтың қатал талабы осындай».

*Нұрсұлтан НАЗАРБАЕВ,
«Қалың елім, қазағым»,
«Өнер», 1998, 296-бет.*

– Астананы Алматыдан ауыстыру жөніндегі ойға қашан бекіндіңіз?

– Бұл туралы ойдың өзі сәл ертеректе, 1992 жылы туған. Әйтсе де ол кезде мұны тіс жарып ешкімге айтқан емеспін. Айтпағаным да дұрыс болды. Ол жылы мұндай идея көтеруге тіпті ерте еді. Бұл таңдаудың да өзінің тарихи себептері бар. Ертедегі бабаларымыз геосаясат дегеннің не екенін Макиавеллиді оқымай-ақ білген. Содан да осы Сарыарқадағы Ортақ пен Кертақ, Ұлытау мен Кішітау сияқты мекендерде баяғы Жошы мен Бату ханның заманын былай қойғанда, Орда-Ежен, Тайбұға, Көшім, Орыс, Әбілқайыр, Шайбани кезінен, берідегі Тәуке мен Абылай дәуірінен ұлысымыздың туы тігілген. Осы жердегі ежелгі Бозоқ қаласы бір кезде Қыпшақ хандығының астанасы болған.

– Сонымен, алдымен астананы ауыстыруға бекіндіңіз, одан кейін оны елдің ортасына алып келуге тоқтадыңыз. Сонда қандай жерлер қарастырылды?

– Алдымен ойға Ұлытау келді. Аты да, заты да астана болуға сұранып тұрған сияқты. Қасиетті өңір. Бар қазақтың басы алдымен сонда қосылған. Барлық рутайпалардың таңбалары тасқа қашалып, бабаларымыз бірлікке анттасқан жер ғой. Тәуке хан Ұлытауда хан сайланған. Абылайдың ордасы да Ұлытауда болған. Бірақ біздің ғасыр – прагматизм ғасыры. Ұлытауда су көздері тапшылығының, темір жолдың жоқтығының өзі бұл ойдан бірден бас тартқызды. Қарағанды, Көкшетау, Ақтөбе қалалары да болашақ астана бола ала ма деген тұрғыда қарастырылды. Былайша қарағанда, менің бүйрегім Қарағандыға көбірек бұрылуға тиісті еді. Сонда еңбек жолымды бастадым, сонда үйлендім, сонда балалы-шағалы болдым, сонда қызмет бабымен өстім. Бірақ, Қарағанды астана жасауға көмір шахталарының әсерінен жер жиі ойылуы мүмкін екендігінен жарамады. Көкшетаудың инфрақұрылымының әлсіздігі бірден көрінді. Ақтөбеге қарай өтсек біз елдің бір қиырынан екінші қиырына шығып

кететін едік. Жалпы, қалаларды, әсіресе, астана болуға лайықты қалаларды бағалаудың әлемде қабылданған 32 өлшемі бар екен. 1994 жылдың басында мен құрған арнаулы комиссия әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер, ауа райы, жер бедері, сейсмоахуал, қоршаған орта, инженерлік және көлік инфрақұрылымы, коммуникациялар, құрылыс кешені, еңбек ресурстары сияқты көптеген жағдаяттарды қарастыра келіп, Ақмоланың артықшылықтары көбірек деген тұжырымға тоқтады.

– Ол қандай артықшылықтар?

– Алдымен айтатын артықшылығы – Ақмола қазақ даласының жер кіндігі дейтіндей маңайда тұрғандығы, ел экономикасының дамуын айқындайтын ірі шаруашылық өңірлерінен алыс еместігі. Тағы бір артықшылығы – тоғыз жолдың торабында екендігі. Ендігі бір артықшылығы ретінде қаланың көлемі шағындығын, халқының саны шектеулілігін, яғни құрылыс салуға да, тиісінше демографиялық өсуге де мүмкіндігі көптігін айтуға болады. Қаланың қақ ортасының өзінде жалпы аумағы 30 гектардай жер бір қабатты ескі үйлермен толтырылған. Келешекте ол үйлердің бәрін сүріп тастап, қалағаныңша құрылыс сала беруге болады.

– Ақмоланың, бұрынғы Целиноградтың кезінде қарқынды дами алмай қалғанының өзі түптің түбінде артықшылық болып шыққан ғой сонда?

– Бір есептен солай десе де болады. Ақмоланың өзімнің көңіліме қонған тағы бір тұсы – ерке Есілдің бойында тұрғаны. Өзен деген қаланың сәні ғой. Ауыз су, техникалық су жағынан да көп қиындық келмейтініне көзіміз жетті. Көлік инфрақұрылымы қалада жақсы дамыған. Арқаның ауасын айтсайшы! Ақмоланың эко-

логиялық тұрғыдан артықшылығы тіпті даусыз еді. Қаланың тағы бір жақсы жері – құрылыстың Алматыға қарағанда екі еседей арзанға түсетіні. Осының бәрін ойлай-ойлай, барлық жағынан есептей-есептей келіп, ақыры болашақ астананың орны Ақмола болады деп шештік. Әуелі бұл идеяны зиялы қауымның аузымен айтқызуды, қоғамдық пікірді зерттеп байқауды орынды санадық.

– Осы тұста мына бір жайды айтқым келеді. Бұл мәселені алдымен «Қазақ әдебиеті» газеті көтерген. Бір топ жазушылардың ашық хатын жариялаған. Ол кезде Президент Аппаратында бөлім меңгерушісінің бірінші орынбасарымын. Газет қозғаған мәселе маған тосын көрінгені сондай, қызметтік құқымды пайдаланып, бас редактор Оралхан Бөкейді кабинетіме шақырғаным, «мемлекеттің тағдырына қатысты мұндай мәселені бірауыз ақылдасып алу қажеттігі» жөнінде өзімше ескертуімді айтып жібергенім де бар. Сөйтсем, сіздің айтуыңызбен жасалған шаруа екен ғой ол... Аппаратта жүріп біздің өзіміздің осы әңгімеден хабарымыз болмапты.

– Иә, Оралхан сол кезде газет басшысы ретінде менің бір шетелдік сапарыма қосылған. Ұшақ Алматыдан шығып, осы Астананың тұсына келгенде шақырып алып, «Қарашы, қандай байтақ жер. Еліміздің дәл ортасы. Қандастарымыз бұл жақта әлі аз. Түбі астананы осы жаққа ауыстырамыз» деп ашық айттым да, оған газетіне жазушылардың пікірін шығаруды, сөйтіп жұрттың құлағын үйрете беруді тапсырдым. Солай болған.

Шарль де Голльдің: «Жоғары билік адамды жалғыздық пен мұңға батырады» деген сөзі бар. Сол сөз астана ауыстыруды ойластырған кезде есіме жиі түсетін. Әуелде мұнымды тіпті айналамдағы адамдардың өзі қолдай қоймады. 1993 жылдың соңына қарай жұрт алдында бір сөйлегенімде астананы Алматыдан ауыстыру

қажет болатын сияқты деп айтып көріп, аңысын аңдап байқағанмын. Былайша қарасаңыз, елді елең еткізетіндей, тіпті сенсациялық әңгіме емес пе? Ал залдағы жұртшылық онша елеңдей қойған жоқ. Тап бір мен мәтіннен жаңылып кеткендей қарады. Аң-таң қалдым.

– Иә, астананы ауыстыру идеясы ә дегеннен бүкіл халықтың қолдауын иеленіп кете қойған жоқ. Біраз жұрттың ел болып есімізді жия алмай жатқан шақта осындай ғаламат ірі шаруаға кірісу қажет пе өзі дегені рас. Мұндай соншалықты жаңашыл, соншалықты то-сын, соншалықты батыл идеяны баршаның бірдей түсініп, жақтап кетуі де оңай емес еді. Мысалы, Алма-тыда жүргізілген қоғамдық пікір сауалнамасы бойынша ондағылардың дені Ақмолаға көшу дегенді тіпті естігілері де келмегенін өзіңіз «Қазақстан жолы» кітабыңызда жазғансыз. Астананың 10 жылдығы қарсаңында біз-ге берген сұхбатында Иманғали Тасмағамбетов әуелде осы шешімге күмәнмен қарағанын, сіздің өзіне ба-тыра айтқан бір сөзіңізден кейін бұл идеяның қызу қолдаушысына айналғанын әңгімелеген болатын.

ДӘЙЕКТЕМЕ:

«Сол жылдары өз басымнан өткен мына жай есімде қалып қойыпты. Бір жолы Нұрсұлтан Әбішұлы жексенбі күні сейіл құруға тау жаққа барды. Президент көмекшісі кезім. Парламент астананы ауыстыру жөніндегі шешімді қолдағанымен, бәрі де өз орнында тұрған шақ. Көктемнің жайнаған күні. Соның алдында ғана жаңбыр жауып өткен, ауа саңғырап тұр. Бір қырқаға көтеріліп едік, алды-мыздан айналайын ару Алматы алақандағыдай айқара ашылып шыға келді. Ғажап көрініске сүйсіне қарап тұрды да, Нұрсұлтан Әбішұлы: «Қандай керемет!» деді. Сол ара-да мен: «Осындай кереметті қалдырып...» деп қалдым. Айтылар сөз айтылып кетті. «Сен ондайды қой», деді Нұрсұлтан Әбішұлы қабағын қатайтыңқырап. Сөйтті де

астананы ауыстырудың қандай-қандай тұрғыдан тарихи қажеттілік екенін жіктеп-жіліктеп айтып шықты. «Біз мынандай территорияға елдің бір шетінен қарап отырып, ие бола алмай қалуымыз да мүмкін. Арқада, солтүстік облыстарда демографиялық ахуалды қалайда өзгертуіміз керек. Мына елдің негізгі иесі кім екенін бүкіл әлем білуге тиіс. Елдің иесі елдің қиыр-қиырына бірдей қарап отыруға тиіс. Тым болмаса соны түсінсеңдерші. Экономиканы ел орталығынан басқарған тиімді, Ақмола тоғыз жолдың торабында тұр, облыстардың астанамен байланысы да оңайлайды» деп бастап, біраз әңгіме айтты. «Бұл мен үшін емес, бұл ел үшін керек, елдің ертеңі үшін керек, мұның мәнін қазіргі адамдар толық ұғар-ұқпас, бірақ болашақ ұрпақтарымыз ұғатын болады», деп бітірді сөзін Нұрсұлтан Әбішұлы. Шынымды айтсам, менің астана ауыстыру идеясын жан-тәнімен қолдайтындардың қатарына нық сеніммен қосылуым да сол күнгі әңгімеден басталған еді».

*Иманғали ТАСМАҒАМБЕТОВ,
«Мемлекеттің мерейлі мерекесі»
«Егемен Қазақстан», 2008 жылғы 6 мамыр.*

– Мен 1994 жылғы 6 шілдеде депутаттар алдында сөйлеген сөзімде астананы көшіруге кететін қаражаттың ішінде орны толмайтыны тек көші-қонның нақты шығындары ғана болатынын, қалған қаржының бәрі келешекке салынған инвестиция екенін айттым. Бүгінгі күннің деңгейінен жоғарырақ қарай алсақ, мемлекеттің келешектегі мүдделері тұрғысынан ойлай алсақ, астананың Арқаға ауыстырылуы қай жағынан қарағанда да өзін өзі ақтайтын шешім дедім. Пікірталас барысында депутаттардың біразы менің ұсынысымды қолдауға бейім емес екені көріне бастады. Олардың кейбіреулері экономиканың мынандай дағдарысты кезеңінде, жұртқа жалақысын уақтылы төлей алмай жатқанда астана ауыстыруға ешқандай мүмкіндік жоқ дегенді көлденең тартса, енді біреулері идея негізінен дұрыс, бірақ оның орындалуын кейінге қалдыру ке-

рек дегенді айтысты. Ашықтан ашық қарсылық білдіргендер де болды. Талқылау шегіне жақындаған тұста Әбіш (Жоғарғы Кеңес Төрағасы Ә.Кекілбаев – С.А.) сөз тауып кетті. Аяқ астынан: «Президент астананы Ақмолаға көшіру жөніндегі ұсынысын шілде айында енгізіп отыр. Келіңіздер, Нұрсұлтан Әбішұлының айтқанын қолдайық, ұсынысын қабыл алайық. Мұның өзі Елбасымыздың туған күніне жасаған тартуымыз болсын», деп жібергені... Сол ақ екен, ұсыныс дауысқа салынып, өтті де кетті. Рас, аз ғана дауыс басымдығымен қабылданды ұсынысым. Тегі, жақтап дауыс берген депутаттардың біразы «Туған күнінде Президенттің бетін қайтармай-ақ қояйықшы. Мұның болатын-болмайтыны белгісіз ғой әлі» деп те қараған сияқты.

– Сонымен, шешім қабылданды. Жұмыс қалай басталды?

– Мұндай жұмысты бастау оңай емес. Қай заманда да, қай қоғамда да астана ауыстыру кез келген мемлекеттің өміріндегі ерекше оқиға, тарихи белес. Жалпы, әлемде астаналар 140-тан астам рет көшірілген екен. Оның себептері әртүрлі. Мысалы, Бразилияда астана елдің түкпірдегі территорияларын дамыту, жаңа экономикалық аймақтар ашу мақсатымен ауыстырылған. Ресей мен Қытайда астаналар сыртқы әскери қатерден құтылу үшін көшірілген. Мысалы, Аспанасты елі астанасын алты рет ауыстырған екен. Астаналар ауыстырудың бәрінде де бұл қадамдар баршаның жаппай қолдауына ие болған емес. Менің досым – Испания королі Хуан Карлос I кезінде король Филипп II-нің астананы Толедодан Мадридке ауыстыру кезінде қып-қызыл дау шыққанын айтып берген еді. Джордж Вашингтон елдің жаңа астанасын жан баласы тұрмайтын жерге атымен жаңа қала салу арқылы ауыстырған кезде де аяусыз сынның астында қалған екен. Мен де ондай сынның талайын естідім. Бір газет тіпті «Персональная столица Президента Назарбаева» деп тұрып мақала жария-

лады. Онда ешқандай стратегиялық жоспар да орасан зор қаржыны еңбекақы, зейнетақы төлеуден, азаматтардың басқа да проблемаларын шешуден бұрып әкетуді ақтай алмайды деп жазылды. Халық арасында ойбай, не дейсің, Ақмолада жаз бойы аңызақ соғып тұрады екен, қыс болса қаланы қар басып қалады екен, өзі батпақта тұр екен, ішуге жарайтын ауызсуы жоқ екен дегендей неше түрлі әңгімелер гүлей есіп жатты. Ақмоланың ауа райы соншалықты ғажайып деп айту қиын да шығар. Арқаның азынаған бораны апталап соғатын кездері де бар. Бір жолы әуежай тәулік бойы жабық тұрып, тіпті тікұшақ та қона алмайтындай жағдай болған соң Көкшетаудан пойызбен келгенім де есімде. Бірақ, туған еліңде жері жаман мекен бола ма екен? Осының бәрі біздің Отанымыздың жері, Отанымыздың табиғаты, Отанымыздың климаты. Туған жердің түтіні де тәтті емес пе? Ал Арқа төсіндегі табиғаттың өзіндік сұлулығы бөлекше. Былай шықсаң Қорғалжын, былай шықсаң Бурабай, былай шықсаң Ерейментау, әрі қарай жүрсең Баянауыл басталып кетеді.

Қайтейік, сол тұста қаланың халықаралық тұсаукесеріне дайындық жөніндегі біздің жұмысымыз жайында «Жұтта жасалған той» деп тұрып сөйлейтін журналистер де табылды. Газеттер мен телеарналар Ақмоланың мäsасын да әбден жазды, көрсетудей-ақ көрсетті. Соның ешқайсысына да жүйкемді жұқартып жатқан жоқпын. Ондай-ондайға көңіл бөлуге де уақыт жоқ еді. Оған ең жақсы жауап – қаланың топырағын құрғату, масаның көзін жою. Біз ол мәселені тез-ақ шешіп тастадық. Есіл жағалауындағы қамыстар толық құртылды, қаланың ішіндегі ашық жердің бәріне шөп тұқымдары себілді, асфальттайтын жердің бәрі асфальтталды. Сөйтіп, маса түралы ызың сөз де сап тыйылды.

Басқа да неше түрлі әңгімелер болды. Біреулер жұлдыз жорамалшы Назарбаевқа 1997 жылы Алматыда жойқын зілзала болады, қала қирап қалады деп айтыпты, содан Президент дереу астананы ауыстыруға кірісіпті деп те соғыпты.

Қысқасы, мен астана ауыстыру арқылы өзімнің саяси болашағымды бәске тігіп тұрғанымды бұрынғыдан да тереңірек пайымдадым. Содан «Шешінген судан тайынбас» деп жұмысқа кірісіп кеттік. Ақмолаға жиі, ай сайын дерлік барып тұрдым. Көбіне әуежайдан түсе сала тіке құрылыс нысандарына тартатынмын.

– Қыста қарға көміліп, жазда масаға таланып, күзде балшыққа малшынып, көктемде көшесі ойылып жатын Ақмоладан астана жасау оңай іс емес, әрине.

– Ең қиыны жаңа астанаға қажетті қаржының көзін табу еді. Қаржы табылса жұмыс жүреді. Бұл іске мен бар беделімді салдым. Ақмола еркін экономикалық аймағының қорын құру арқылы біраз ақша жиналды. Кеңес Одағынан қалған материалдық резервті де іске қостық. Ол резерв соғыс шыға қалса деп жиналған металдар мен темір қорытпаларынан, құрылыс материалдарынан тұратын. Соның Қазақстанға қажетті бөлігін қалдырдық та, қалғанын сатып, одан түскен жиырма миллион доллардай қаржыны астана қорына құйдық. Жалпы, біз Астананы бюджетке көп салмақ түсірмей салуға тырыстық. Әр теңгенің есепте тұруын, артық шығын болмауын қадағаладық.

Ақмола әкімі Аманжол Бөлекбаевтың принциптілігі есімде қалыпты. Қаладағы Республика даңғылын, әуежайға баратын жолды асфальттау үшін жапон техникасын сатып алу жөнінде Үкімет шешім қабылдаған. Әкім ол шешімді орындаудан бас тартады. Неге? Бағасы тым қымбат – 4 миллион доллар. Асфальт төсейтін техника сонша тұра ма дейді. Үкімет шешімді неге орындамайсың деп қыса түскеннен кейін ол, амал жоқ, маған келді. «Бұл бағамен келіспесең, жауапкершілікті өз мойныңа жүктеп, өзің сатып ал», дедім. Содан ол Германияға жүріп кетті. Барса дәл сондай техника небәрі 800 мың доллар тұрады екен... Ол техника тез-ақ келіп, сапалы асфальт төселді.

Ақмоладағы құрылыстың басты қаржы көзі инвестициялар болды. Шетелдік инвесторлардан пайызсыз не-

сиені он жылдық мер-зімге алуға қол жеткіздім. Мұның сыртында гранттар мен өтемсіз инвестициялар бойынша көптеген нысандар салынды. Мысалы, Ақорда Әбу-Даби даму қорының 22 миллион долларлық грантына тұрғызылған. «Нұр-Астана» мешітін Катар мемлекеті 15 миллион долларға грант есебінен тұрғызды. 33 миллион долларлық «Астана-Тауэр» орталығын Түркия қаржыландырды. Қазіргі Ауыл шаруашылығы министрлігінің ғимараты Кувейт гранты, Салтанат сарайы Оман әмірінің сыйлығы, «Алатау» спорт кешені мұнай саласындағы инвесторлар гранты, тағы басқа. Ондай ғимараттар бірталай. Сауд Арабиясының, Біріккен Араб Әмірліктерінің, Италия мен Жапонияның, басқа да елдердің гранттары, несиелері бірінен соң бірі келіп жатты. Ол қаражаттың көпшілігі елге, елдің Президентіне сый ретінде берілді.

Өзіміздің азаматтар да ірілік танытты. Осы жаққа келгенде Ақмоланың бизнесмендерін жинаған едім. Оларға әңгіменің басын ашып айттым. «Жігіттер, құрылысты жақсы салады екенсіздер. Көмектесіңіздер, соларды қалаға сыйлаңыздар», дедім. Асқар Мәмин деген жігіттен өзі сатып алған «Мәскеу» қонақ үйін мемлекетке қайтаруды сұрадым. Азамат екен, сөзге келген жоқ, қайтарды да берді. Кейін біз ол ғимаратқа Сыртқы істер министрлігін орналастырдық. Басқа бизнесмендер де солай етті.

Басқа амал да қалмаған еді. Қалада іске татырлық ғимарат өте аз. Қыдырып баратын, қызықтап көретін жер жоқ десе де болады.

– Сол кездегі сенаторлардың бірі Өмірзақ Озғанбай «Егемен Қазақстанда»: «Сонымен, Парламент депутаттары – біздер жатақханада жатып, Парламент ғимаратын жөндеу жұмыстары біте қоймағасын, оның жарым-жартылай салынып болған, сыры кеппеген бөлмелерінде отырыс, жиналыс өткізіп, жұмысқа кірістік. Кіріп-шыққанда кеңсе ішіндегі әлі төселіп бітпеген ковроланды

құрылысшылар төсеп, қиып қойған бөліктерін аттап өтетінбіз. Көрші бөлмелерде құрылысшылар жұмыспен арпалысқа түсетін. Көшеде асфальт төселіп, абаттандыру жұмыстары да қабат жүргізіліп жатты», деп жазған...

– Тіпті сүмірейтіп жіберген екен. Дұрысында, депутаттар жатақханада емес, қонақ үйде тұрған. Қаланың қақ ортасындағы, Парламент үйінің дәл іргесіндегі «Есіл» қонақ үйінде. Әрине, қиыншылықтар көп болды. Ақмола инфрақұрылымдық тұрғыдан қатты артта қалған еді. Басқасын былай қойғанда, облыс басшысының өзі кабинетінде пальтомен, жанына жылытқыш қойып отырған соң өзгелерге не жорық? Қашаннан жұмыс істеп жүрсе де қаланың жылуын жолға қоя алмапты. Ол астананы көшіру туралы шешімді де селқос қабылдады, жұмысқа жанын салған жоқ. Сөйтіп, оны ауыстыруға, қаланы, облысты жақсы білетін Жәнібек Кәрібжановты облыс әкімі етіп қоюға тура келді.

– Астанаға қатысты шаруаның бәрі оңынан келе бермеген шығар. Сәті түспеген немесе өкінішті жайлар жөнінде не айтар едіңіз?

– Ондай жайлар да аз болған жоқ. Үлкен істе кемшілік кездеспей тұрмайды. Өзіміз де жаңылыс басып жатамыз кейде. Соның біреуін айтайын. Шетелдік елшілердің болашақ астана туралы пікірін дұрыс қалыптастыру мақсатымен Сыртқы істер министрлігіне дипломаттарды Ақмолаға апарып, қаланы көрсетуді тапсырып едім. Соның уақытын министрлік дұрыс ойластырмапты. 1995 жылдың қақаған желтоқсанында ұйымдастырылды сол сапар. Әлі құрылыс бастала қоймаған, онсыз да сүреңсіз қала көрінісіне Арқаның дәл сол күндері құтырына соғып кеткен ақ бораны, қырық градусқа жақындаған сақылдаған сары аязы қосылғанда Алматыға бой үйретіп қалған дипломаттардың тіпті есі шығып кетіпті. Жылы жақтағы елдердің елшілері басына құлақшын киуді де

ескермеген екен. Солар құлақтарын үсітіп ала жаздапты. Біреуінің бас киімін жел ала қашып, басқалары соны қуа жөнеліпті... Қысқасы, болашақ астананы дипкорпусқа таныстырамыз, насихаттаймыз деген ниетіміздің нәтижесі керісінше болып шықты. Сол кездегі облыс әкімі А.Браун мырза дипломаттармен кездесуінде: «Бұл әншейін жақсы ауа райы. Ал шынында бұдан да сойқан аяз, жел болады. Жазда маса талайды», деп үрейлендіріпті. Елшілердің біразы Ақмола жуық маңайда орындалмайтын арман деген сияқты пікірлерін таратып жіберді. Мұның өзі шетелдік елшіліктердің жаңа астанаға ауысуын кәдімгідей кідірткеніне кейін көзіміз жетті. Ол қателіктен де сабақ алдық.

Қазір барлық елшіліктер Астанада.

Сол тұста маған Президенттің Іс басқарушысы қызметін атқарған, қазір марқұм Владимир Ни қатты көмектесті. Істің көзін білетін адам еді. Астананың халықаралық тұсаукесерін өткізердің алдындағы ахуал есімде. Тұсаукесерге екі айдай уақыт қалғанда Владимир Васильевич маған келіп тұр. «Конгресс-холлды қайта жабдықтау жөніндегі тендерді чехтар ұтып алған еді. Олар жасай алмайды. Үлгермейді. Сіз маған чехтарды сол жерден қуып шығуға рұқсат етсеңіз...», дейді. Солай ету керектігіне көзімді жеткізіп, рұқсатымды алды, чехтарды, өзінің сөзімен айтқанда, құрылыстан қуып шықты. Олар да өз кінәсін түсініп, бізбен соттасып жатпады. Содан не істедік дейсің ғой? Тұсаукесерге екі ай қалғанда түріктермен шартқа отырып, солар аталған мерзім ішінде Конгресс-холлды да, алдындағы алаңды да тастай қатырды. Біз «Интерконтиненталь» қонақ үйін де тұсаукесерге түріктердің көмегімен дайындай алдық. Мұнда да қалыптан тыс шешім қабылдауға тура келді. Шетелден жұмысшы күшін әкелуге арналған лимитті тоқтата тұрып, құрылысшылар ұшақпен жеткізілді. Астананың тұсаукесері тамаша өтті.

Бұл кезде қала Астана атанып үлгерген еді ғой?

– Тұсаукесерге аз уақыт қалғанда мен қала атауын Астана деп өзгерту жөніндегі Жарлыққа қол қойдым. Бұл

арада мәселе, кейбіреулердің сол кезде ойлағанындай, Ақмола атауынан қашуда емес. Ақмоланың орысша мағынасы «белая могила» дегенді баяғыда Хрущевқа өзіміздің жарамсақтар жаңсақ түсіндірген. «Ақ» сөзі қазақтың тілінде тазалықтың, адалдықтың синонимі. «Аққа құдай жақ» дейміз. «Ақ бесік» дейміз. «Ақ тілек» дейміз. Сол сөздерді «белая колыбель», «белое пожелание» деп аударса күлкілі емес пе? «Молаға» келсек, мұсылман жұртының бейітті қандайлық қастерлейтіні, қасиет тұтатыны тағы белгілі. Бірақ, мәселенің мәнісі басқада еді. Біз жаңа астанамыздың заты да, аты да жаңа болғанын қаладық. Осы арқылы астананы ауыстырып қана қоймайтынымызды, оны жаңадан салып жатқанымызды, жалпы бүкіл мемлекетті жаңаша құруға кіріскенімізді аңғартқымыз да келді.

– Қалаға қандай атаулар қарастырылып еді?

– Қараөткел, Есіл, Сарыарқа деген аттар ойластырылды. Қазақстан деген атты ұсынғандар да болды. Бразилияның астанасы Бразилиа ғой. Тіпті Нұрсұлтан деп атау керек дегендер де шықты. Ол ұсынысты бірден тойтарып тастадым.

Содан қаланың жаңа атауын әрі ойладық, бері ойладық. Бір күні түнгі сағат екіде ойыма Астана деген сөздің сарт ете қалғаны. Көңіліме бірден қона кетті. Несі бар? Құлаққа жағымды. Ықшам. Әуезді. Барлық тілде бірдей жатық естіледі. Бұрмалаусыз жазылады. Мағынасы апанық. Астана! Менің көкейіме бірден қатты қонғаны – сөздің өзі мемлекеттілікті дәйім еске салып тұратындығы. Астана деген сөзді айтсаң-ақ ел, ұлт, жұрт, мемлекет ойыңа оралады. Осылардың бәріне астана ұғымы ортақ емес пе? Қала атының өзі елдікті еске салып тұратыны тамаша емес пе? Қазір бұл атауға жұрттың көзі де, құлағы да үйреніп кетті, Астана әлемдік геосаясаттағы берік орныққан атаулар қатарына қосылып үлгерді.

– Қаланың құрылыс сипаты, оның қай бағытта өркендеуі деген тұрғыда біраз айқыш-ұйқыш пікірлер болғанын білеміз. Кілең мемлекеттік қызметкерлер пәтер алған тоғызыншы шағын ауданның Қарағандыға шығар жол жақтан салынғанына қарағанда, әуелде қаланың негізгі орталығы сол бетте орналасады деп ойластырылған сияқты.

– Біз де бірте-бірте тәжірибе жинай бастадық қой. Бұрын батпақты беткей, әрі кетсе коттеджден басқа ірі құрылыс салуға жарамайды деп саналған сол жағалауды игеруге бүгінгі құрылыс технологиясы мүмкіндік беретініне көз жеткіздік. Сондықтан да Астананы жоспарлауға жарияланған конкурс әлемдегі қала құрылысы орталықтарында зор қызығушылық туғызғанына куә болдық. Архитектор үшін ашық далада жаңа қала жоспарлау деген нағыз қиялды қанаттандыратын, шабытты шарықтататын мүмкіндік қой. Конкурсқа Жапониядан, АҚШ-тан, Австралиядан, Италиядан, Франциядан, Германиядан, Ресейден, Финляндиядан, Кореядан, Болгариядан, тағы басқа біраз елден елуден астам жоба келіп түсті. Олардың ішінен 27 жоба конкурсқа ілікті. Конкурстың қорытындысында дәуіріміздің аса көрнекті архитекторы Кисё Курокаваның жобасы жеңіп шықты. Әйгілі концептуалист Курокава қаланы негізінен сол жағалауда өркендетуді ойластырған еді. Әрине, ол жоба тек идея болатын. Өмір көп нәрсені өзі өзгертті ғой. Біз де өмір талабына бағынып, істеп кеттік.

– Кисё Курокава кезінде, 2001 жылы «Известия» газетіне берген сұхбатында Астана архитектурасының философиялық идеясын Президент Назарбаев айқындады деген еді. Ол қандай идея?

– Курокава менің еңбегімді асыра бағалап жіберген. Мен қала әр жаққа қарай жайылып кете беретін мегаполиске айналмасын деп талап қойған едім. Курокава осы

талапты басшылыққа алды да, «Өмір қағидаты» аталған бірегей жобасын ұсынды. Сөйтіп, додада жеңіп шықты. Мен қаланы жансыз нысан емес, тірі организм ретінде қалыптастыруды, оның адаммен, қоршаған ортамен сәт сайын байланысып тұруын қаладым. Сәулет стилі жағынан әрқилы болуын көздедім. Ана жылы Бразилияға барғанда өзің де байқадың, пікіріңді сұрағанымда ойыңды да айттың, атақты Оскар Нимейер жобалап жасаған ел астанасы – Бразилианың модернистік стилінің өзі бірөңкей болғандығы маған ұнамады. Демек, Астанада классикалық мәнердегі архитектура да, модерн үлгісіндегі сәулет туындылары да аралас өрілгені жақсы. Мүмкіндігінше солай етіп те келеміз. Ақорда, «Астана-опера» театры, Сыртқы істер, Қорғаныс министрліктерінің ғимараттары, «Астана триумф» тұрғын үй кешені классикалық стильде салынса, «Астана-Тауэр», «Хан шатыр», «Астана-арена», «Солтүстік шұғыласы» тұрғын үй кешені сияқты нысандар үшінші мыңжылдық архитектурасының үлгілері.

Ең бастысы, қала инфрақұрылымы нағыз осы замандық сипатта қалыптасып келеді. Астана 2010 жылы ЕҚЫҰ Саммитін өткізгенде өзінің аз жылдың аясында кемелдікке бет алғанын көрсетіп берді. Елу бес елдің делегациясын қабылдау, мыңдаған адамдарға қалтқысыз қызмет көрсету, сервис, логистика, қауіпсіздік тұрғысындағы күрделі мәселелерді шешу ұзақ жылдарғы тарихы, дәстүрі бар астаналардың өзіне де оңайға түспегенін білеміз. Елорда сол сынаққа да шыдас берді.

Астана қысқы Азиада ойындарын өткізуде де биіктен табылды.

– Бас қаламызды алда тағы бір үлкен сын күтіп тұр. ЭКСПО-2017 көрмесі қарсаңында қалада не атқарылмақ?

– Бұл сұрағың тым ауқымды. Атқарылатын шаруаларды тізбелеп жатсам біраз уақыт кетеді. Мұндай сұрақтың жауабын мен Астананы одан әрі дамыту және ЭКСПО-

ны өткізуге әзірлік мәселелерін талқылаған кеңесте бердім. Газеттеріңе шықты. Қайталап жатпайын. Бұл арада қазірше айтарым мынау – Астанада қала салмасақ, біз ЭКСПО сияқты әлемдік көрмені өткізу құқын Еуропаның талай мықты елдерімен тартысып жүріп, тартып ала алмайтын едік. Астананың кандидатурасын жақтап дауыс берген елдер Қазақ мемлекетінің мынандай заманда мынандай қала салғанын көріп, сүйсініп, таңданып, тиісінше бағалап отыр.

– Осы уақыт ішінде қаланың қаншама проблемасы туындағанын, оларды шешуге қаншама күш-жігеріңізді жұмсағаныңызды біз жақсы білеміз. Оппоненттеріңіздің қандай-қандай сын айтқанынан да хабардармыз. «Астананы Назарбаев салған жоқ қой, Астананы құрылысшылар салды ғой» деген сыңайда сөйлейтіндер де табылғаны таңдандырады. Бұл «Шайқасты Наполеон жеңген жоқ, шайқасты оның солдаттары жеңді» деген сияқты балаң сөз. Өйтіп қарасаңыз, Санкт-Петербургті де Бірінші Петр салмаған болып шығады, ол қаланы да, әрине, құрылысшылар салған.

– Қаланы мемлекет салады, ол идеяны құрылысшылар орындайды, архитекторлар, зауыттар, тағы басқалар жұмылады бұл іске. Бірақ оны іске асыру үшін бір адам – елдің басшысы бар жауапкершілікті өз мойнына артып, табандылық пен жігер көрсетуі керек. Астана ауыстыруға тоқтағанда қандайлық тәуекелге бел байлағанымды айқын түсіндім. Осы шешімім арқылы мен өмір бойы жинаған абырой-беделімнің бәрін де бәйгеге тігетінімді анық ұқтым. Бұл идеямның жүзеге асырылуы көңілдегідей шықпаған жағдайда бүкіл өмірімнің бәсі басқаша бағаланары талассыз еді. Ел тағдырына эксперимент жасауға болмайды. Бәрін де жеті рет емес, жетпіс жеті рет өлшеп барып, бір-ақ кесуге тура келеді. Мен сол қадамға тәуекел еттім. Тәуекелімді нақты есепке құруға тырыстым.

Енді әңгіме басындағы бір сөзіңе келейін. Астана туралы шешімді күшке салып тұрып қабылдаттырдыңыз дегендей айттың ғой. Алматыдан астананы көшіру деген мәселені бүкілхалықтық референдумға салмағаным рас, Парламентке де ұсынысты оқыс енгізгенім, бәлен рет талқылаттырып, кеңінен пікірталас ұйымдастырып жатпай дауысқа тез қойдырып жібергенім рас. Оның үстіне бұл істе өзімнің алдын ала ойластырған аздаған құлығым болғаны да рас. Мен Парламентке астана ауыстыру идеясын ғана ұсынып, оның орындалу мерзімін әдейі тұмандатып қойып едім. Кейіннен баспасөзге берген сұхбаттарымда қабылданған шешімде астананы көшірудің уақыты көрсетілмеген, тек Үкіметке қажетті құжаттарды әзірлеу керектігі ғана айтылған, бұл мәселе нақтылы түрде кейінірек шешіледі, ол болашақтың ісі деп түсіндіріп те жүрдім. Ал шын мәнінде біз Парламент қолдауын алысымен-ақ жұмысқа қызу кірісіп кеткен едік. Осының бәрі рас. Әрине, бұл мәселені күн тәртібіне тағы бірнеше жылдан кейін де қоюға болар еді. Бірақ, онымыз қателік болар еді. Уақыт өткізіп алар едік. Мүмкіндік қолдан шығып кетер еді.

– Нұрсұлтан Әбішұлы, Астана сіздің төл перзентіңіз іспетті. Елбасы мен елорда егіз ұғымға айналған. Қалада тұрғызылған әр ғимарат түгілі, онда отырғызылған әр түп ағашта сіздің қаныңыз бар, жаныңыз бар, күлкісіз күндеріңіз бар, ұйқысыз түндеріңіз бар. Арман-тілегіңізге айналған Астанаға:

*Күн тұрғанша тұратын,
Жұрты сайран құратын,
Қала болсын Астана
– Осы менің Мұратым!*

*О, Ақорда – Ақ шатыр,
Ұлысыма бақ шақыр.
Баянды болсын Азаттық
– Осы – менің Мақсатым! –*

деп жыр арнағаныңыз да бар. Жыр деген жүректен шығады ғой.

Әдетте соңында нөл деген цифры жоқ даталар мерейтойға саналмайды. Сонда да біз қаланың он бес жылдығын да өзінше бір тарихи белес деп білеміз. Осы тарихи белес тұсында Астана туралы ойларыңызды қалай түйіндеп айтар едіңіз?

– Астана осы заманғы үлгі-қалыптарға сай келетін қала ретінде салынды. Сонан да Еуразиядағы халықаралық ықпалдастықтың ірі орталықтарының біріне айнала алды. Елорданың даму қарқыны қай жағынан қарағанда да көз қуантып, көңіл тоғайтады. Астана ауысқалы бері мұндағы жалпы өнім 90 есе өскен. Инвестициялар көлемі 32 есе артқан. Осы 15 жылда қалада 11,5 миллион шаршы метр үй салынды. Бұл қаншама мыңдаған отбасы жаңа пәтерлі болды деген сөз. Пәтер болғанда қандай! Астанаға Алматыдан көшіп келгендердің бәрі де ол жақта мұндай пәтерлерге ешқашан қолы жетпегендерін айтады. Астананың қызығын ең алдымен өзіміздің халқымыз көріп жатыр. Елдің қиыр-қиырынан құйылған көш елорданы жылдан-жылға қазақыландырып барады. Азаматтарымыздың патриоттық рухын көтеруде де елорданың орны бөлек. Астана бүкіл елдің дамуына локомотив болып отыр. Облыс орталықтары елордаға қарап бой түзеп жатыр. Астана арқылы ел түлеп сала берді. Бұл қала адам ресурстарын дамытуға қатты ықпал жасады. Талайлар осы қалаға келіп, қызықты жұмыс тапты, білім алды, жаңа мамандықтар игерді, өзінің шаруасын дөңгелентіп алып кетті. Астана қазақты ширатты. Астана бүкіл халқымызды түлетті. Елді сілкіндірді. Астананың өзі, онда тұрғызылған әр ғимарат ел байлығы болып табылады.

Арқа төсінен жаңа елорда салуымыз бізге түбірлі міндеттерді шешуге мүмкіндік берді. Астана арқылы біздің халқымыздың ғасырларға созылған көші межелі жерге жетті. Сарыарқаның саумал самалды даласына қазық қағу қазақтың кем қойғанда соңғы бір жарым ғасырға созылған отырықшылдану үдерісін біржолата түйіндеді.

Астана арқылы қазақ өзінің жеріне толық ие бола алды. Ел иесі кім екенін, жер киесі қайда екенін бүкіл әлемге көрсеттік.

Ең бастысы, мен осы жобаны салған беттен қолдағаны, бұл жылдардың ішінде ауызбіршілігімен, ұлттық тұтастығымен, мемлекет үшін жауаптылығымен маған күш-жігер қосып отырғаны үшін халыққа қатты разылығымды білдіремін. Мені тек қолдап қана қоймай, жанымнан табылып, шын ниетімен араласып, Астананы бірге салысқан барша азамат-әріптестеріме мың да бір ризамын. Бәрінің атын атап өту оңай емес. Бірақ кейінірек оның да реті келер.

Бұл мәселенің ел тағдырындағы қандай қиын кезеңде көтерілгенін ойлағанда разылық сезімім тіпті еселене түседі. Халқымыз «Күнімізді зорға көріп жүргенде қайдағы жаңа астананы шығарып отыр? Басқа айналысатын шаруасы қалмаған ба?» деген жоқ. Маған сенді. Екі тізгін, бір шылбырды беріп, еркін қимылдатты. «Жігітке елдік те оңай, ерлік те оңай, Әгәрки қабырғалы болса халқы» деген сөзді өзіңмен бұрынғы бір әңгімеде айтқан сияқтымын. Айтсам да тағы қайталаймын.

Мен не істесем де қабырғалы халқыма арқа сүйеп істедім. Халқымыз бұл бастаманың елдің болашақтағы тағдыры үшін қандайлық мәні барын бірден ұқты. Жасы да, жасамысы да ұлы көшке көлікті болсын айтты, тілек қосып қана қойған жоқ, жан-тәнімен қолдады. Ұлы көшке қосылды. Арқаның желіне қағылып, күніне тотығып, жаңбырына малшынып, аязына тоңып жүріп, елдік ғимаратының қадасын қағысты, балшығын илесті, кірпішін құйысты, қабырғасын өрісті, шатырын жабысты. Осының арқасында біз бүгінде алыс та, жақын да бірдей білетін, Батыс та, Шығыс та қатар сүйінетін, Отанымыздың жүрегіне, Тәуелсіздігіміздің тірегіне айналған Астана атты ғажап қалаға ие болып, шын мәніндегі өркениетті әлемнің ортасынан ойып орын алып отырмыз. Мына дүниедегі ең дамыған отыз елдің қатарына қосыламыз деген өршіл мақсатты алға қойып отырмыз. Ол күнге де межелеген

уақытта жетерімізге сенемін. Аз жылдың аясында Астанадай ғажайып қала сала алған, сөйтіп елдіктің ерлігін танытқан қазақстандықтардың қолынан бәрі де келеді. Тәуелсіздігімізді, ел бірлігін сақтай білсек әлі алдымыздағы талай биіктерге көтеріле аламыз.

Мен осы істі бастадым, елім сеніп, соңымнан ерді. Мемлекет құруда да, Астана салуда да солай болды.

Осыдан артық бақыт бар ма?

– Сіздің бақытыңыз – біздің бақытымыз. Бақытымыз баянды болсын!

МАЗМҰНЫ

Алғы сөз	3
Ұшқан ұя ұлағаты	9
Құрыштың құйылуы.....	41
Теміртау – алтын бесік.....	69
Кемелдену кезеңі	105
Тоқырау тұсында.....	139
Сергелдеңнің соңы	169
Сын сағаты соққанда	204
Тәуелсіздік табалдырығында.....	244
Егемендіктің елең-алаңы	271
Тажалды тұншықтыру.....	298
Конституция үшін күрес.....	325
Шекараны шегендеу.....	357
Сыртқы саясат соқпақтары	399
Тар жол, тайғақ кешу	464
Нұрлы жол	505
Астана – елдік ерлігі	537

Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев

ӨМІР ӨТКЕЛДЕРІ

Сұхбат кітабы

Редакторы *Боғаз Мұхиден*
Техникалық редакторы *Эльмира Заманбек*
Көркемдеуші редакторы *Жеңіс Қазанқаров*
Корректоры *Айдана Сыдықбай*
Компьютерде беттеген *Ақерке Сқақова*

Басуға 15.06.2015 қол қойылды.
Пішімі 60x100 $\frac{1}{16}$, Қағазы офсеттік. Офсеттік басылыс.
Шартты баспа табағы 35,5.
Тапсырыс № 0179. Таралымы 2000 дана.

«Фолиант» баспасы
010000, Астана қаласы, Ш. Айманов к., 13

«Фолиант» баспасының баспаханасында басылды
010000, Астана қаласы, Ш. Айманов к., 13