

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ



Том 1
МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И СТРАТЕГИЯ
«КАЗАХСТАН–2030»

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ

Избранные произведения

В трех томах

Том I

Макроэкономические проблемы трансформации общества
и стратегия «Казахстан–2030»

Том II

Новый этап развития Казахстана:
от стабильности — через модернизацию — к процветанию.
Стратегия радикального обновления глобального сообщества
и партнерство цивилизаций

Том III

Стратегия «Казахстан–2050» —
новая политика устойчивого развития страны в условиях
глобальных вызовов XXI века



Москва
Экономика
2015

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ

**Избранные
произведения**

В трех томах

Том I

**Макроэкономические проблемы
трансформации общества
и стратегия «Казахстан–2030»**

Второе издание



Москва
Экономика
2015

УДК 338 (574)
ББК 65.9(5Каз)
Н19

Рецензенты: Кушлин В.И., д.э.н., проф., Спицын А.Т., д.э.н., проф.,
Яковец Ю.В., д.э.н., проф., Абыкаев Н.А., д.э.н.

Научная редакция А.Т. Спицына

Назарбаев, Нурсултан Абишевич.

Н19 Избранные произведения : в 3 т. 2-е изд. / Нурсултан Назарбаев. —
Москва : Экономика, 2015.

ISBN 978-5-282-03434-9

Том 1 : Макроэкономические проблемы трансформации общества и стратегия «Казахстан–2030». 2-е изд. — 464 с.

ISBN 978-5-282-03435-6

Избранные произведения (Том I) государственного деятеля мирового масштаба и крупного ученого, Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева содержат его труды и выступления по становлению Казахстана как суверенного государства, проблемам ресурсосбережения и оптимального ресурсопотребления, стратегии трансформации общества и долгосрочного развития Казахстана до 2030 года. Обеспечение эффективности перехода к рыночной экономике автор раскрывает в условиях социальной направленности реформ и необходимости интеграции стран на пространстве СНГ, возрождения евразийской цивилизации. Издание дает ясное представление об этапах и результатах экономических реформ в Казахстане, привлечении инвестиций для модернизации воспроизводства на индустриально-инновационной основе, повышении эффективности системы государственного регулирования экономики. Уникальным документом является обращение Президента страны к народу с определением долгосрочной стратегии развития «Казахстан-2030» на треть века, важнейших приоритетов на этом трудном пути. Читатель найдет убедительные аргументы в пользу интеграции стран СНГ, создания Евразийского экономического сообщества, и в перспективе — Евразийского Союза.

В комментариях известных ученых дана научная оценка теоретических положений Н.А. Назарбаева, его идей и практических предложений.

УДК 338 (574)
ББК 65.9(5Каз)

ISBN 978-5-282-03435-6 (т. 1)
ISBN 978-5-282-03434-9

© Назарбаев Н.А., 2010,
Назарбаев Н.А., 2015 (без изменений)
© Оформление, оригинал-макет
ЗАО «Издательство «Экономика», 2015

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, УЧЕНЫЙ, СТРАТЕГ

Переживаемая эпоха, которую связывают с доминированием интеллектуальных ценностей, расширяет возможности каждого человека в приобщении к культуре и знаниям, в общем развитии личности и осуществлении политической карьеры. Тем не менее очень немногим людям удастся стать заметными общественно-политическими фигурами, и буквально единицам судьба дарует возможность быть признанными лидерами народов. Нурсултан Абишевич Назарбаев, несомненно, одна из ярких фигур в череде современных политиков добившихся высочайшего авторитета не только среди своего народа, но и далеко за пределами своей страны.

Осмысливая его жизненный путь, начинаешь лучше понимать тот набор обязательных условий, без которых нельзя стать тем, кем стал сегодня Н.А. Назарбаев, признанным и авторитетнейшим лидером. Этих обязательных условий, по меньшей мере, два. Во-первых, должно быть возвращено некое особое человеческое чувство, дающее возможность предельно точно и органически ощущать потребности страны, народа. Разные лидеры обретают эти качества по-разному. По-видимому, самый верный способ подняться в лидеры, так сказать, из «низов», из гущи народа, пройдя вместе со страной многосложный путь жизненного роста и завоевания авторитета собственным честным трудом. Именно такой стала жизненная биография Н.А. Назарбаева, что видно из помещенной ниже краткой биографической справки. Второе условие – наличие дара опережать в своих ощущениях ход времени, особого умения предвидеть тенденции социально-политического и экономического развития, благодаря чему общество и политические институты страны своевременно делают правильный выбор.

Оба этих условия оказались органически слитыми и реализованными во всей жизненной судьбе Н.А. Назарбаева. Второе из них стало логическим следствием первого и, наверное, главным примечательным качеством Нурсултана Абишевича Назарбаева как политического руководителя, авторитетнейшего государственного деятеля. Он был в числе тех, кто со всей остротой первым ощутил необходимость радикального переустройства экономической и политической системы советского общества. Движение к

демократическому устройству общества было заложено благодаря усилиям людей, вовремя занявшим принципиальные позиции в этом вопросе.

Будучи решительным в принципиальной плоскости, Н.А. Назарбаев, в отличие от многих других, проявил удивительную прозорливость, гибкость и мудрый реализм в выборе конкретных методов осуществления преобразований, нацеленных на формирование демократического устройства общества и экономики рыночного типа. Он решительно и своевременно предостерег против «левачества» в реализации этого направления. Им было ясно и четко заявлено, что «хаос и анархия к рынку не ведут». Указывалось на крайнюю опасность, исходящую из желания некоторых тотальным образом ликвидировать государственное руководство и контроль за экономическими процессами еще до создания необходимых предпосылок рыночного регулирования. Н.А. Назарбаев предлагал своим коллегам по СНГ с хозяйским чувством подойти к тому, что представляло собой (до момента ликвидации СССР) **единый народнохозяйственный комплекс** содружества с соответствующим разделением труда и специализацией. Он говорил, что хотя этот комплекс действительно нуждается в коренном преобразовании, но представляет собой пространство, где происходит производство и потребление продукции в целях необходимого жизнеобеспечения населения шестой части планеты. (Доклады, выступления, статьи. 1991–1997 годы. С. 25).

Н.А. Назарбаев с большой убедительностью во многих своих статьях и выступлениях говорил о **необходимости использования государственного регулирования** для ускорения перехода к эффективным рыночным отношениям. Был выдвинут целый ряд конкретных, имеющих научно-методологическое и практическое значение предложений, касающихся перехода к **эффективному** государству. Говоря о проблемах становления новой государственности в Казахстане, Н.А. Назарбаев всегда одновременно аналитически оценивал и то, что делалось у ближайших и дальних соседей, чутко и с опережением улавливал общемировые тенденции.

Президент Казахстана одним из первых среди лидеров стран на постсоветском пространстве увидел и с убежденностью стал утверждать публично, что главный фактор общемирового развития

пролегал не через разъединение и обособление, а **через интеграционные, объединительные процессы**. Он делом пытался показать коллегам, что собственную национальную политику следует «делать, глядя в глаза друг другу» и с учетом общих интересов. Выдвинутой им идея о формировании на базе активных совместных усилий, прежде всего России и Казахстана, **союза нового типа – Евразийского союза** – обрела воистину прорывной стратегический смысл, и можно не сомневаться, что она еще займет свое достойное место в геополитических конструкциях будущего.

Задумываясь о том, что помогает Н.А. Назарбаеву быть, как правило, на гребне наиболее прогрессивного, невольно приходишь к выводу, что это во многом связано с его личными «пристрастиями», выражающимися в увлеченностью наукой, исследовательским подходом ко всему, чем наполнена его жизнь. Благодаря этому своему свойству он всегда, где бы ни работал, находил самые актуальные темы, требующие глубокого исследования, в результате чего можно было ожидать колоссальный практический эффект. Так, еще в ходе своего инженерного этапа деятельности, он увидел огромные перспективы, связанные с осуществлением стратегии ресурсосбережения в стране. Сначала это было им проанализировано в рамках металлургического комплекса, а затем перенесено на более широкое пространство народного хозяйства в целом. Докторская диссертация, защищенная Н.А. Назарбаевым в 1992 г. в Москве, произвела сильное впечатление на научную общественность. И сейчас, по прошествии времени, поражает то, насколько прозорливо автор смог разглядеть то ключевое звено, за которое можно было ухватиться еще тогда при правильной общей политике, чтобы развивать промышленность и экономику в целом.

Характерно, что и в последующем, несмотря на свой высочайший политический статус и огромную загруженность вопросами государственного и международного уровня, Н.А. Назарбаев постоянно обращается к научной сфере, стремится общаться с исследовательскими коллективами и высшими учебными заведениями. В его публикациях, выступлениях постоянно присутствует тема опоры на исследовательский потенциал, более эффективно взаимодействия науки и экономики, науки и политики, науки и общества.

В ряде монографий рассматриваются сложные научные проблемы становления социально ориентированной рыночной экономики, ресурсосбережения, привлечения инвестиций, укрепления социально-политической стабильности в обществе, повышения эффективности государственного управления, развития интеграции между странами СНГ и повышения их роли в мировом цивилизационном пространстве. Читатель найдет эти работы в настоящем издании, в котором представлены разделы основных фундаментальных трудов Н.А. Назарбаева, его доклады и выступления по принципиальным вопросам трансформации общества, долгосрочной стратегии развития Казахстана, интеграции стран СНГ, возрождения евразийской цивилизации в условиях глобализации¹.

* *
*

Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев родился 6 июля 1940 года в селе Чемолган Каскеленского района Алматинской области. После окончания средней школы он уехал на строительство крупнейшего в стране Карагандинского металлургического комбината. Работая и обучаясь сложнейшему металлургическому делу на Украине, в Днепродзержинске, а также на заводе-вуззе в Темиртау, Н.А. Назарбаев стал профессиональным металлургом-чугунщиком, горновым доменной печи, овладел многими смежными профессиями, на собственном опыте познав жизнь трудового коллектива, заботы и нужды людей.

Глубокое знание производственных проблем, принципиальность в отстаивании собственных взглядов на их решение, высокий авторитет в коллективе способствовали тому, что Н.А. Назарбаев в течение 10 лет (1969–1979) был партийным лидером на комбинате, в городе Темиртау и Карагандинской области. В 1979 г. Н.А. Назарбаева избирают секретарем ЦК Компартии Казахстана, ведающим вопросами экономики и промышленности, а в 1984 г. утверждают Председателем Совета Министров Казахстана. Возглавив в 44 года правительство, Н.А. Назарбаев со свойственным ему чувством нового, прогрессивного, последовательностью и твердостью в осуществлении государственного

¹ Следует отметить, что издание монографии Н.А. Назарбаева «Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации» (М.: Экономика, 2000) побывало на Международной космической станции.

управления многое сделал для развития экономики республики. Однако застойные явления в экономике диктовали необходимость решения острых проблем и Нурсултан Абишевич принял мужественное решение первым их поставить, оживить общественно-политическую жизнь общества в условиях объявленной перестройки.

Н.А. Назарбаев понимал, что застойная экономика скрывала в себе опасные последствия. Декабрьские события 1986 г. в Алма-Ате, драматичные по своей сути, стали первым в стране демократическим выступлением граждан, воспротивившихся проводимой много лет руководством бывшего Союза политике игнорирования воли народа. Однако выступление было признано проявлением национализма, против демонстрантов были брошены войска. В дальнейшем, благодаря усилиям Н.А. Назарбаева, уже тогда общепризнанного лидера республики, с народа Казахстана было снято это клеймо. Реабилитированы все незаконно пострадавшие участники декабрьских (1986) событий.

В мае 1989 г. Н.А. Назарбаева избирают первым секретарем ЦК Компартии Казахстана, с февраля по апрель он одновременно являлся председателем Верховного Совета республики. В апреле 1990 г. Нурсултана Абишевича Назарбаева Верховный Совет избирает Президентом Казахстана.

Процессы, приведшие к развалу СССР, имели затяжной характер. Н.А. Назарбаев жестко оценивал нерешительность, половинчатость действий, проводимых в ходе перестройки, которые усугубляли ситуацию, прилагал при этом усилия, чтобы реформировать и обновить Союз как единое евразийское государственно-территориальное образование. Это подтверждает его активное участие в Новоогаревском процессе как одного из разработчиков нового союзного договора, который должен был быть подписан 20 августа 1991 г. Однако накануне, 19 августа, произошло событие, которое вошло в историю как путч. В начале декабря 1991 г. состоялась Беловежская встреча. Единство народов, населявших бывший Советский Союз, было грубо разрушено. И как реально мыслящий политик, понимающий огромное значение единой судь-

бы евразийских народов, Н.А. Назарбаев не принял участия в этой встрече.

Выбор для Казахстана был определен, была провозглашена его независимость. День 16 декабря 1991 г. стал Днем независимости страны. Но политическое положение оставалось сложным.

21 декабря 1991 г. в Алматы на встрече глав государств было принято решение о создании Содружества Независимых Государств с участием 11 бывших союзных республик. Одновременно были подписаны важнейшие договоренности о сотрудничестве в оборонной сфере. Знаменательно, что это историческое событие по инициативе Н.А. Назарбаева произошло в Казахстане. Н.А. Назарбаев настойчиво проводит курс по укреплению СНГ, реинтеграции на постсоветском пространстве. Он сформулировал и последовательно осуществляет меры по формированию подписанного главами государств – участников Таможенного союза (инициатором создания и Председателем Межгосударственного совета которого со дня его образования в 1994 г. являлся Н.А. Назарбаев) Договора об учреждении 10 октября 2000 г. Евразийского экономического сообщества. Председателем Межгосударственного совета ЕврАзЭС Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев был избран в мае 2001 г.

1 декабря 1991 г. первым всенародно избранным Президентом Республики Казахстан стал Нурсултан Абишевич Назарбаев, которого поддержало тогда 98,7% населения страны. В 1995 г. на общенародном референдуме президентские полномочия Н.А. Назарбаева были продлены до декабря 2000 г. На проведенных на альтернативной основе выборах в 1999 г. и в 2005 г. Н.А. Назарбаев вновь был избран Президентом Республики Казахстан.

Сложнейшие проблемы социально-экономической и политической трансформации общества требовали максимального напряжения, политической воли, в наивысшей степени государственного подхода, умения видеть перспективу, рассчитывать последствия предпринимаемых действий на несколько шагов вперед. Экономические и политические реформы в Казахстане, осуществляемые под руководством и при непосредственном участии Н.А. Назарбаева, как политика, ученого и стратега, в исторически короткий период развития независимого государства имеют в целом позитивные результаты. Начиная с 1997 г. в Республике Казахстан отмечен

экономический рост, страна приступила к модернизации процесса производства.

В 1997 году принята Стратегия «Казахстан-2030». Были сформулированы долгосрочные цели и приоритеты страны, которые затем получили логическое развитие в Стратегическом плане до 2010 года. Еще в 2008 году, в сравнении с 2000 годом на два года раньше запланированного, в Казахстане удвоили объем ВВП республики и эффективно выполнили социальные обязательства государства. Среднемесячная заработная плата выросла в 5 раз, а средний размер пенсий в 3 раза. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизилась в 4 раза (с 50% до 12%). Улучшились основные показатели здоровья населения: продолжительность жизни увеличилась с 65 до 68 лет, в полтора раза возросла рождаемость. За десять лет были построены 652 школы и 463 объекта здравоохранения. Созданы медицинские центры мирового уровня – Национальный центр материнства и детства и Институт нейрохирургии, вводится Кардиохирургический центр. За десятилетие обладателями жилья стали 350 тысяч семей – это примерно 1,2 миллиона человек. Признавая достижения страны, ООН в 2009 году включила Казахстан в категорию стран с высоким уровнем человеческого потенциала как неоспоримое свидетельство возросшего благосостояния казахстанцев.

Мировой финансово-экономический кризис повлиял на темпы роста экономики Казахстана, но не остановил развитие. Накопленный экономический потенциал обеспечил устойчивость труднейших последних трех лет. Приняты меры по защите финансовой системы страны, системообразующих банков, малого и среднего бизнеса. Произошел небывалый рост «казахстанского содержания» в госзакупках национальных и транснациональных компаний. Поддержка государства оказана агропромышленному комплексу. Государство взяло на себя все расходы по завершению долевого строительства. Благодаря успешной реализации программы «Дорожная карта–2009», в регионах страны реализовано 862 проекта по реконструкции ЖКХ, других объектов социальной сферы. Антикризисные меры реализованы под личным контролем Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, оперативно, публично. За 2009 год

рост экономики составил 1,1%, в промышленности 1,7%. Уровень безработицы составил 6,3%, ниже, чем в докризисные времена. Казахстан оказался в «группе прорыва» стран с положительными темпами роста. Валовые международные резервы и активы Национального фонда возросли за последние десять лет более чем в 25 раз. Стратегический план 2020 – казахстанский путь к лидерству, включает подготовку экономики к посткризисному развитию, достижению устойчивого роста экономики за счет ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики и человеческого капитала.

Разработка и реализация перспективной стратегии трансформации общества потребовали опоры на науку, ее потенциальные возможности, которые давали основу для ответственных решений политических, экономических и социальных проблем, что нашло отражение в опубликованных Н.А. Назарбаевым монографиях. Среди них: «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства»(1992), «Стратегия ресурсосбережения и переход к рынку»(1992), «Рынок и социально-экономическое развитие»(1994), «Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997», «Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации» (2000, 2002), «Стратегия становления постиндустриального общества и партнерство цивилизаций» (2008), «Стратегия радикального обновления глобального сообщества и партнерство цивилизаций» (2009) и другие.

Нурсултан Абишевич Назарбаев – доктор экономических наук, профессор, действительный член Национальной Академии Наук Казахстана, академик Международной Академии социальных наук Российской Федерации, почетный член Академии наук Беларуси, почетный доктор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, почетный профессор Московского государственного университета, Казахского национального университета им. аль-Фараби.

Доктор экономических наук, профессор Кушлин В.И.
Доктор экономических наук, профессор Спицын А.Т.

СТРАТЕГИЯ ДВИЖЕНИЯ КАЗАХСТАНА В БУДУЩЕЕ (Вместо предисловия)¹

Республика Казахстан, по оценкам международных экспертов, ученых, бизнесменов, является одним из лидеров на постсоветском пространстве не только по темпам экономического роста, но и по качеству, уровню жизни, а главное – реальной отдаче от структурных реформ. Казахстанский капитал все более ощутимо присутствует в России, других странах Содружества Независимых Государств. Специалисты из администрации президента, правительства, российские государственные служащие частые гости в Казахстане. Их интересуют подходы к реструктуризации промышленности, реформам жилищно-коммунальной и пенсионной сфер, к межбюджетным отношениям и распределению государственных полномочий между различными уровнями власти.

В этой связи вполне объяснима новая волна интереса во многих странах на постсоветском пространстве к деятельности лидера Казахстана – Нурсултана Абишевича Назарбаева. Известно, что он как президент страны после парламентского кризиса 1994 г. принял на себя ответственность за проведение реформ в стране, и с января по август 1995 г. было издано 140 «рыночных» указов, имеющих силу закона. Во многом благодаря этому Казахстану в предельно сжатые сроки удалось заложить крепкий законодательный «фундамент» рыночных преобразований и сделать то, на что в других странах СНГ уходили многие годы. Таким образом, было продемонстрировано, что сильная государственная власть способна строить эффективную рыночную экономику и демократическое общество.

Общепризнано, что опыт Н.А. Назарбаева исключительно важен уже хотя бы потому, что он ориентируется на стратегическое партнерство с Россией, стремится к тесной интеграции, выступает инициатором этих процессов в СНГ, в ЕврАзЭС (Евразийском экономическом сообществе), в других межгосударственных объединениях. Он активно способствует эффективности интеграции на постсоветском и евразийском пространстве. Вместе с тем не менее интересен и казахстанский опыт проведения рыночных экономиче-

¹ Вступительная статья д.э.н., профессора Кушлина В.И.; д.э.н., профессора Спицына А.Т.

ских реформ в условиях активно действующей централизованной власти унитарного государства.

Важно вспомнить, что в начале 1990-х гг. экономика Казахстана имела гипертрофированно развитый добывающий и аграрный сектора и в основном специализировалась на сырьевом обеспечении других союзных республик. Из Казахстана вывозилось 70% добываемой нефти, 55% железной руды, 28% угля, 46% черных металлов, 86% синтетического каучука и 54% продуктов основной химии. В то же время по производству товаров народного потребления на душу населения республика занимала 12-е место в СССР. Наибольшее развитие получали добывающие отрасли промышленности, в первую очередь нефтедобывающая, в которую вкладывалось более четверти всех средств, направляемых на промышленное строительство. Удельный вес добывающих отраслей в Казахстане превышал этот показатель в среднем по бывшему Союзу в 1,7 раза, а показатели по России – в 1,5, по Украине – более чем в 2 раза.

В формировании товарообмена Казахстана определяющая роль принадлежала связям с другими республиками Союза, поставлявшими 84% всего объема ввозимых материальных ресурсов и потреблявшими 91% всего вывоза из Казахстана. Наибольшая доля ввозимой продукции приходилась на отрасли машиностроения и металлообработки (34%). За пределы республики вывозилось 12% произведенной продукции, т.е. большая часть материальных средств оставалась на месте и потреблялась в процессе производства, непроектной сферой, населением или использовалась для накопления.

После объявления независимости Казахстан начал решительно осуществлять структурные реформы, направленные на постепенное создание рыночной экономики, основными элементами которой стали: либерализация цен, объявленная в 1992 г., и введение национальной валюты в ноябре 1993 г.; признание права частной собственности в новой Конституции, принятой в январе 1993 г.; национальная программа приватизации, разработанная в 1993 г. Запуская эти процессы, президент и правительство понимали, что либеральный подход к решению проблемы ценообразования без проведения соответствующих структурно-институциональных ре-

форм не принесет быстрого эффекта и обернется серьезными последствиями в виде неуправляемого роста цен, спада производства и снижения уровня жизни людей.

К сожалению, глубину структурных причин инфляции недооценили в России, первой из стран бывшего Союза принявшей решение о либерализации цен в рамках «шоковой терапии». Оставив без внимания разумные доводы (в том числе исходившие из Казахстана) отложить либерализацию цен хотя бы до 1 июля, технократическое правительство России того периода слишком прямолинейно придерживалось позиции, что товарный дефицит является фактором экономическим, а не производственным или структурным и устранить его можно лишь отказом от административного контроля над ценами. Однако последовавший за освобождением цен инфляционный взрыв в России и других странах бывшего Союза был во многом предопределен неэффективной экономической структурой производства, представленной к тому же государственными монополиями в сфере производства, распределения, обмена.

Курс на жесткую монетарную и бюджетную политику, также взятый Казахстаном уже после введения собственной национальной валюты в 1992 г., был тогда вынужденным для преодоления инфляции. Однако в основе стартовых условий проводимой политики была реальная сфера производства и степень развития базовых предпосылок подлинной конкуренции. Направления структурных реформ были заложены в первой президентской стратегии «Становления и развития Казахстана как суверенного государства», тактические цели которой нашли отражение в правительственной программе неотложных мер по преодолению экономического кризиса и углублению социально-экономических реформ, принятой в начале 1993 г. В качестве основы для реализации стратегических направлений президент страны Н.А.Назарбаев признал тогда необходимость активной поддержки государством приоритетных отраслей при проведении системных преобразований. Это оказало регулирующее воздействие на процессы разгосударствления и приватизации государственной собственности, развития рыночной инфраструктуры и создания конкурентной среды, что стимулировало эффективное перераспределение ресурсов и внедрение прогрессивных инноваций.

Программа приватизации была нацелена на перевод экономической активности в русло частного предпринимательства и на создание таких отношений собственности, которые опирались бы на широкую социальную базу в лице сильного среднего класса как важного элемента политической стабильности. При этом, учитывая высокую капиталоемкость отраслей казахстанской экономики, в качестве реальной альтернативы малым акционерным и прежним трудовым коллективам, которые так или иначе стремились к сохранению социальных льгот нередко в ущерб эффективности производств, правительство стало рассматривать возможность активизации стратегических инвесторов. Практика показала, что их участие способствовало наращиванию прямых инвестиций, привнесению современного опыта управления производством и новыми технологиями, а также становлению постиндустриального пути развития экономики.

В середине 1990-х гг., когда в республике принималась жесткая, во многом непопулярная, но крайне необходимая для Казахстана антикризисная правительственная Программа по углублению реформ и выходу из экономического кризиса, руководство страны осознало, что меры 1991–1993 гг. по индексации заработной платы, пенсий, дотированию и льготному кредитованию градообразующих предприятий, «задыхающихся» от диспаритета цен колхозов и совхозов, придали инфляции собственный импульс и объективно привели к раскручиванию инфляционных процессов по спирали. И это несмотря на то, что правительство пыталось «подстраховаться» ужесточением налоговой политики (в частности, внедрением налога на сверхдоходы в монополизированных секторах экономики) и введением мер по государственному регулированию заработной платы. Как оказалось, действия по индексации заработной платы и мягкая политика по сохранению занятых на предприятиях, наоборот, привели к истощению финансовых ресурсов и снижению рентабельности производства.

Масштабы инфляции, кризис бюджетной сферы, деградация налоговой системы, утечка капитала и обострение социальных проблем нанесли серьезный удар представлениям об эффективности рецептов решения проблем неплатежей предприятий за счет политики «мягких» бюджетных ограничений. Инфляция за короткий

срок обесценила основные накопления населения и имеющиеся оборотные средства предприятий, которые, не приспособившись к либерализации экономики, продолжали производить продукцию, не находящую сбыта на внутреннем и внешнем рынках, и полагаться на финансовую поддержку правительства и Национального банка.

В Послании к Верховному Совету Президентом Казахстана (1994 г.) было отмечено, что Национальный банк должен стать независимым как от исполнительной, так и от законодательной власти, освободиться от лоббирования, чтобы самостоятельно и под свою ответственность заняться осуществлением мер по укреплению национальной валюты, реформированию банковской системы и проведению наряду с правительством эффективной антиинфляционной политики.

Руководство Казахстана изменило отношение и к реформированию налоговой системы государства, которая до этого действовала по принципу «селективного льготирования» и не стимулировала хозяйствующих субъектов к повышению деловой активности и развитию товарного производства, к внедрению высокоэффективных технологий и долгосрочного вложения капитала. Отпугивающе действовала налоговая система и на зарубежных инвесторов своим излишне фискальным уклоном, нестабильностью, сложностью, громоздкостью и несоответствием общепринятым международным стандартам. Все эти обстоятельства потребовали изменений, общая суть которых должна была сводиться не к фискальному увеличению налогов, а к повышению их стимулирующей роли.

В качестве одного из основных направлений новой программы реформ (1994 г.) было выдвинуто требование представить все изменения в налоговой системе в виде Налогового кодекса, который должен был объединить все налоговые законы с целью обеспечения эффективности налоговой системы, снижения налогового бремени и значительного сокращения существовавших в то время ставок налогов, платежей и различных отчислений. Характерно, что подписанный в апреле 1995 г. Указ Президента Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет», приобретший статус закона в 1999 г., явился первым документом такого рода в СНГ.

К радикальным реформам в банковской и бюджетно-налоговой сферах, направленным на создание атмосферы дисциплинирован-

ного отношения к финансовым обязательствам как на макро-, так и на микроуровне, тесно примыкали новые задачи в области приватизации, интенсивного развития частного сектора и конкуренции, создания действенных стимулов для производства и экспорта, формирования эффективного механизма социальной защиты, нацеленного на усиление адресности и поддержку малоимущих слоев населения страны.

Основной упор в макроэкономическом регулировании уровня инфляции в Казахстане был сделан на создании конкурентной среды и ограничении монополистической деятельности. Новая политика государства в этой области заключалась в том, чтобы посредством эффективного и превентивного антимонопольного законодательства располагать конкретными рычагами контроля за субъектами естественной монополии. Компании, занимающие мощные позиции на определенном рынке, не должны были препятствовать доступу конкурентов, а также не извлекать монопольные доходы, ведущие к росту цен и снижению уровня жизни потребителей.

Работа в этом направлении привела к тому, что уже в 1998 г., когда были приняты важные законы «О естественных монополиях» и «О недобросовестной конкуренции», рост тарифов на услуги субъектов естественной монополии не превысил предельных индексов, установленных индикативным планом. Без объявления моратория на повышение цен или запретов во втором полугодии 1998 г. Казахстану удалось снизить цены на услуги естественных монополистов по многим городам на подачу воды, тепла, газа, электроэнергии. Тарифы на тепловую энергию по областным центрам практически не повышались в течение двух лет. Это несомненный результат действия закона, в результате чего «аппетиты» монополистов по росту тарифов были урезаны на 36,6 млрд тенге, а в 1999 г. величина проектируемых цен, признанных антимонопольным органом обоснованными, составила более 43 млрд тенге.

Уместно вспомнить о сложных проблемах, с которыми страна столкнулась, предпринимая действия по регулированию цен монополистов. Стремление снизить темпы инфляции путем введения в ограничений на рентабельность предприятий естественных монополий сразу же способствовало появлению и обогащению всевозможных посреднических структур, образованных при предприятиях-

монополистах. Но, самое главное, использование фиксированной нормы прибыли как величины накидки на полную себестоимость продукции еще больше сократило стимулы к снижению затрат и начало поощрять процесс повышения цен, поскольку любое увеличение издержек производства стало переноситься на конечную цену продукции. В 1994 г., когда произошел обвальное падение цен на электроэнергию, природный газ и другие виды продукции и услуг предприятий естественных монополий, правительству пришлось отказаться от практики жесткого регулирования уровня рентабельности продукции монополистов. Антимонопольные усилия были сосредоточены на контроле за прозрачностью и обоснованностью затрат и санкций за назначение монопольных цен и получение монопольно высоких прибылей.

Эти меры позволили замедлить темпы роста цен не только в отраслях, относящихся к сфере естественных монополий, но и в экономике в целом. Жесткое сдерживание тарифов естественных монополистов в условиях общего спада производства и неплатежей со стороны потребителей их услуг и продукции привело к ухудшению положения предприятий – естественных монополистов. В области антимонопольного регулирования и сегодня стоит масштабная задача по реформированию системы тарифообразования предприятий естественных монополий, которая касается поиска баланса между интересами макроэкономической и структурной политики государства.

Государство стремится найти ту «золотую середину», в которой будут взаимоувязаны экономические интересы производителей и потребителей. При рассмотрении заявок субъектов естественных монополистов не только анализируются затраты, но и закладывается обоснованная прибыль. Особое внимание уделяется перспективным инвестиционным программам, программам технического перевооружения и модернизации. Государственная политика в области контроля над ценами претерпевает изменения. На первое место выходят экономические приоритеты, что определяет привлечение инвестиций для обновления основных фондов и функционирования стабильной работы предприятий естественных монополий, от которых зависит деятельность базовых отраслей экономики.

С принятием комплексных макроэкономических стабилизационных мер страна вступила в новый этап трансформаций эконо-

мической и финансовой системы. Национальным банком Казахстана в 1995 г. была утверждена первая программа реформирования банковской системы, в качестве главной задачи которой ставилось максимальное сокращение централизованного перераспределения денежных ресурсов и приближение функций Национального банка к классическим функциям резервного банка, который стал отвечать за проведение денежно-кредитной политики и регулирование деятельности банков второго уровня. Результатом реализации этой программы стали существенные изменения в механизме рефинансирования банков второго уровня, которые стали бороться не за льготные государственные кредиты, а стали строить кредитную политику на принципах привлечения внешних займов, свободных средств хозяйствующих субъектов и сбережений населения.

В декабре 1996 г. Казахстан, получив суверенный кредитный рейтинг от международных агентств, впервые дебютировал на международных рынках капитала, выпустив еврооблигации на сумму 200 млн долларов, а эмиссия суверенных еврооблигаций была также погашена своевременно. Казахстан продемонстрировал международным инвесторам свою готовность строго придерживаться взятых на себя обязательств по внешним займам. Безусловно, многие проблемы остаются открытыми и до сих пор. Но принципиально то, что сегодняшние показатели экономического роста отражают активные действия руководства страны по созданию диверсифицированной, устойчивой к внешним факторам экономики.

Особое значение имеют реформы Казахстана в социальной сфере. После кризиса 1998 г. в стране возник новый стимул для проведения преобразований. Казахстан начал осуществлять структурные реформы в отдельных, наиболее значимых, прежде всего в социальном плане, сферах экономики. Создана принципиально новая пенсионная система, ориентированная на персонализацию пенсионных средств граждан в системе накопительных пенсионных фондов, которые стали выполнять функцию мощных национальных институциональных инвесторов.

Переход на рыночные механизмы в сфере жилищно-коммунального хозяйства с полной оплатой потребителями стоимости услуг сочетается с совершенствованием системы государственной поддержки малообеспеченных граждан. Так, малообеспеченным

семьям, у которых доля расходов на содержание жилья и потребления жилищно-коммунальных услуг составляет 30% совокупного дохода семьи, назначаются жилищные пособия.

Казахстан первым из стран СНГ пошел на создание **Национального фонда**, призванного стабилизировать ситуацию на валютном и финансовом рынке и аккумулировать дополнительные доходы от экспорта сырьевых ресурсов для будущего развития казахстанской экономики. Формирование фонда и обеспечение его стабилизирующей функции осуществляются в процессе исполнения республиканского и местных бюджетов путем зачисления превышения налоговых и иных обязательных платежей в бюджет от организаций сырьевого сектора над утвержденными в бюджете суммами поступлений. Они включают следующие виды налогов и сборов: подоходный налог с юридических лиц, НДС, налог на сверхприбыль, бонусы, роялти, доля Казахстана по разделу продукции по заключенным контрактам. Эффективно реализуется сберегательная функция национального фонда за счет поступлений официальных трансфертов из республиканского и местных бюджетов, инвестиционных доходов от управления фондом и иные доходы, не запрещенные законодательством.

Для активизации инвестиций в несырьевые отрасли экономики функционирует с 2001 г. **Банк развития Казахстана**, имея в виду среднесрочное и долгосрочное кредитование инвестиционных проектов, направленных на развитие производственной инфраструктуры и обрабатывающих производств. Следует отметить, что согласно принятому меморандуму о кредитной политике Банка развития в качестве источников кредитования инвестиционных проектов выступают средства республиканского и местных бюджетов, по которым Банк развития выступает заемщиком, а также заемные ресурсы, привлеченные под государственные гарантии и собственные средства банка, превышающие размер его уставного капитала.

При формировании активов Национального фонда, выступающего в качестве инструмента стерилизации «излишней» денежной массы, главным фактором, призванным компенсировать приток иностранной валюты в страну, станет внутренний реальный сектор и сегменты рынка, которые способствуют растущему денежному предложению. Движение в этом направлении потребует об-

рратить внимание банковских структур на функции межотраслевого перетока капитала, относительный избыток которого в валютно-финансовой сфере и экспортно-ориентированных отраслях соседствует с дефицитом капитала в обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве и потенциально конкурентоспособных, но не «раскрученных» на рынке секторах услуг.

Значительные успехи в этой области в Казахстане пока связаны с деятельностью государства, где основными эмитентами государственных ценных бумаг являются Министерство финансов и Национальный банк. Всплеск интереса компаний к инструментам фондового рынка наблюдается именно в последние годы, когда для заимствования средств в целях развития бизнеса предприятия стали прибегать к эмиссии корпоративных облигаций. Конечно, в качестве основного инструмента финансирования инвесторы обычно предпочитают видеть не долговые бумаги заемщиков, а акции предприятий, которые обладают высоким потенциалом роста, ясной стратегией развития, менеджментом, способным реализовать эту стратегию.

Необходимо отметить участие денежных ресурсов населения в формировании ресурсной базы банковской системы, которая стала все больше поворачиваться к кредитованию реального сектора экономики. Важным фактором, способствующим привлечению денег населения в банковскую систему Казахстана, является сформированная система коллективного гарантирования (страхования) срочных депозитов физических лиц, предусматривающая возврат средств гражданам в случае принудительной ликвидации банков – участников этой системы.

В условиях девальвации национальной валюты было сложно обращаться к средствам населения ввиду опасности резко снизить доверие граждан к организованным формам сбережений. В Казахстане вопреки рекомендациям международных финансовых организаций была принята система по защите сбережений физических и юридических лиц. И это стало залогом усиления доверия граждан не только к банковской системе, но и к институтам государства.

В качестве стратегической задачи в Казахстане рассматривается создание устойчивой национальной инвестиционной базы и ослабление зависимости экономики от внешних источников заимствований и инвестиций. Последнее, судя по всему, не означает отхода от

политики открытости казахстанской экономики для иностранных инвесторов и кредиторов и предполагает нахождение той равновесной точки, на которой сокращение иностранных источников финансирования не повлечет за собой негативного воздействия на казахстанскую экономику. Достижение этой цели создаст для Казахстана возможность выбора наиболее приемлемых условий заимствования и привлечения инвестиций.

Республика Казахстан является вторым по величине государством на постсоветском пространстве. Его территория – 2,7 млн км² (9-е место в мире). В республике проживает более 15 млн человек. Вместе с тем, руководство Казахстана стратегически оценивает участие страны в мировой конъюнктуре, выбрало вариант опережающего развития несырьевого сектора, особенно в малом бизнесе (прогноз – до 40% в валовом продукте). Уже в 2012 г. Казахстан должен войти в число индустриально развитых стран мира, утроив свой ВВП. Создание условий для занятости путем развития малого бизнеса и стратегическое инвестирование огромного потока нефтяных доходов – как перспективная задача реализуется в Казахстане. Президент Н.А.Назарбаев отметил, что Казахстан переходит из разряда стран «догоняющего развития» в позицию «состоявшегося государства». Это взвешенная и точная, на наш взгляд, характеристика преобразований, происходящих в Республике Казахстан, которая отражает слагаемые успеха республики, особенно разительного на фоне соседей по Центральной Азии. Страна имеет громадные запасы полезных ископаемых (нефти, газа, металлов – меди, хрома, вольфрама, свинца и др.). Казахстан – вторая по значению мировая кладовая урана (13% мировых запасов), а по добыче вышел на третье место в мире (в 2006 г. – 10% от мировой добычи). По энергоносителям страна опережает многие нефтедобывающие страны; прогнозные ресурсы оцениваются в 17 млрд т нефти (10-е место в мире), а доказанных запасов (4 млрд т нефти и 3 трлн куб. м газа) должно, по оценкам, хватить на 85 лет. Казахстан добывает около 70 млн т нефти в год, из которых 57 млн т идут на экспорт через Россию. В 2015 г. страна войдет в десятку мировых экспортеров нефти, планируя добыть свыше 150 млн т. В ближайшие годы Казахстан будет ведущим государством в мире по росту добычи энергоносителей.

В долгосрочной стратегии «Казахстан-2030», заложившей основы национальной идеи Казахстана, определено семь базовых приоритетов развития суверенного государства: **национальная безопасность; внутривполитическая стабильность и консолидация общества; экономический рост, базирующийся на открытой экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений; здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана; энергетические ресурсы; инфраструктура, в особенности транспорт и связь; профессиональное правительство.** Важно, что по всем этим направлениям заметно реальное продвижение, включая постиндустриальное развитие Казахстана в контексте партнерства цивилизаций.

Стратегия движения Казахстана в будущее, трансформации общества и индустриально-инновационное развитие экономики в условиях глобализации реально осуществляются под руководством, признанного народами лидера – Нурсултана Абишевича Назарбаева. Н.А. Назарбаев с большой убедительностью отстаивает необходимость и практически использует государственное регулирование для ускорения перехода к эффективным рыночным отношениям. Был выдвинут и реализуется целый ряд конкретных, имеющих научное и практическое значение, предложений, касающихся перехода к эффективной экономике. Решая проблемы становления новой государственности в Казахстане, Н.А. Назарбаев всегда аналитически оценивает одновременно и то, что делается у ближайших и дальних соседей, чутко и с опережением улавливает общемировые тенденции в условиях глобализации мирового хозяйства.

СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА КАК СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА¹

*«Мы должны стать на этот путь,
если всерьез хотим подняться с колен и
жить нормально»*

Н.А. Назарбаев
Президент Республики Казахстан



¹ Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. Алма-Ата: РГЖИ «Дээр», 1992. – 56 С.

Так распорядилась судьба, что время трудных раздумий и решений, радикального переустройства жизни выпало на нашу долю.

Тоталитарное общество, создававшееся многолетними усилиями коммунистического режима, развалилось буквально на глазах, как картонный домик, причем без осязаемого внешнего воздействия. Можно назвать немало причин столь быстрого и необратимого разрушения, казалось бы, мощнейшей сверхдержавы. Но, по-моему, главная из них заключается в том, что в СССР изначально отсутствовал механизм самовосприятия и самоопределения человека. Советские люди никогда по-настоящему не чувствовали себя истинными хозяевами своей жизни, своей собственности, своей страны, а были лишь безгласными винтиками партийно-государственной машины.

Глубоко убежден, что невыделенность личности из общей массы, всеобщая уравниловка – не только показатель архаичности общественного строя, но и огромное социальное зло, лишаящее человека одного из главных своих прав – права выбора. Не случайно, что как только прежние идеологические догмы развеялись в прах, многие растерялись и уже не могут найти ответа на нормальный человеческий вопрос: «Кто мы и кем станем в ближайшем и отдаленном будущем?» Большинство людей живут сегодня ощущениями путника, потерявшего знакомые ориентиры.

Да, мы отказались от строительства «светлого будущего» по туманным и мало кому понятным проектам марксизма-ленинизма. Но означает ли это, что нам теперь вообще чужды любые перспективы? Конечно же нет. Древние греки говорили: для корабля, который не знает, в какую гавань ему идти, ни один ветер не будет попутным. Без четкой цели не могут существовать ни человек, ни властные структуры, ни общество. Людей, живущих без осознанного идеала, высокой мечты, неизбежно захватывает стихия мелких, обывательских интересов, сиюминутной материальной выгоды. И, как следствие, наступает общественная деградация. Вот почему столь необходима сегодня четкая и конкретная концепция развития казахстанского общества, дающая каждому возможность увидеть азимуты нашего движения, обрести уверенность в предсказуемости событий, в достижении конечного результата.

I. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

События, радикально изменившие лицо бывшего Советского Союза, стали достоянием истории. Сегодня молодое суверенное государство самоопределившееся казахской нации, все народы и экономика Казахстана находятся на пути к новому состоянию.

Преобразуются общественный организм, существовавшие в нем политические и экономические отношения. Общество и экономика приобретают все более открытый характер. Развитие демократии, реформирование отношений собственности и движение к полноценному рынку признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, создают благоприятный климат для становления национального государства.

Следуя этим курсом, мы должны трезво оценить существующие реалии, отказавшись от каких бы то ни было экзальтированных порывов, взять на вооружение спокойный и взвешенный практицизм. И главное – все общественные преобразования необходимо осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось. Важно понять, что никто за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни. Убежден, что без видения всеми казахстанцами концептуальной траектории движения, без понимания дальних целей, без конкретной программы шагов в их стратегической связке не будет подлинного обновления, оно останется пустым разговором.

Какие же конкретно стратегические цели мы ставим перед собой сегодня? Если иметь в виду **сферу политики**, то они заключаются в следующем:

– **развитие молодого суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики.** При этом важно оберегать, не дать размыться национальным чертам государственного образования, иначе оно станет простой суммой административно-территориальных единиц.

Нация не может существовать без государственности, она исчезнет. В свою очередь исчезновение нации делает бессмысленным существование ее государства. Такова жесткая диалектика вопроса. И вполне уместно, если в нашем государстве, реализующем принцип равенства возможностей для всех и равенства всех перед законом, независимо от национальной принадлежности, интересы коренной нации – казахов – в отдельных случаях будут оговариваться особо, как это имеет место в ряде государств. Это касается возрождения национальной культуры и языка, восстановления духовно-культурных и иных связей с казахской диаспорой, создания каких-то предпосылок для возвращения на свою родину лиц, вынужденно покинувших Казахстан.

Все помнят, что доперестроечная державная политика центра, в разные ипостасях и персоналиях, поставила казахскую нацию на грань катастроф и вырождения, десятилетиями шел целенаправленный процесс окультуривания и денационализации;

– создание многопартийной системы, углубляющей демократические преобразования и способствующей консолидации многонационального общества, выдвигающей новых политических деятелей и лидеров;

– обеспечение стабильности как главной политической цели, как необходимого условия успешного осуществления экономических реформ, особенно в переходный период;

– заключение с учетом геополитического самоопределения многосторонних и разновариантных военно-политических и экономических союзов обеспечивающих безопасность и суверенность Казахстана;

– повышение политического веса Казахстана в мировом сообществе за счет соблюдения демократических свобод и прав человека, отыскания собственного и весомого места в мировой экономике;

– использование выгодного геополитического положения Казахстана в технологии вхождения в мирохозяйственные связи.

Занимая срединное положение между Европой и Азией, территория Казахстана с исконно проживающими здесь многочисленными древними племенами и их потомками была ареной оживленных торговых и политических связей. И сегодня Казахстан может сыграть стратегически важную роль связующего звена между Ев-

ропой, среднеазиатской частью бывшего СССР, быстро прогрессирующим Азиатско-Тихоокеанским регионом и югом Азиатского материка.

В сфере экономики:

– формирование социальной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной), каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей;

– создание правовых и других условий для реализации принципа экономического самоопределения человека.

Доля государственной собственности будет постоянно уменьшаться и в перспективе, по-видимому, установится в пределах 30–40 процентов. Это обусловлено тем, что стержень нашей экономики образуют отрасли, базирующиеся на богатствах недр, которые составляют исключительную собственность республики.

Но на всех этапах нашего движения к социальному рыночному хозяйству будет присутствовать активное использование государственного регулирования. Это связано не столько с наличием полностью или частично принадлежащих государству предприятий, сколько с его функциями, осуществляемыми через бюджет, налоговую, кредитную и социальную политику.

Воздействие правительства Казахстана на экономику, формирование ее рациональной структуры будет все больше приобретать макроэкономический характер, принимаемые им решения будут основаны на рыночных импульсах и связаны с регулированием денежного обращения, политикой в области налогов, таможенных пошлин и бюджета, валютного курса и банковского процента, экспортно-импортных квот и лицензий.

После выхода экономики из кризиса или стабилизации встанет вопрос о **введении национальной валюты** и обеспечении ее внутренней, а затем и внешней конвертируемости. Этот процесс будет проходить цивилизованно, через договоры с государствами рублевой зоны.

Общая валюта – рубль – несомненно важна в переходный период, и мы за него. Но нельзя не сказать и о том, что он сковывает самостоятельность Казахстана и может таить в себе угрозу его эко-

номической безопасности. Уже сегодня, к сожалению, Россия обособляет свой контроль над денежной системой.

Не исключено, что республике придется пойти на введение национальной валюты, не дожидаясь стабилизации экономики. Поведение стран рублевой зоны весьма непредсказуемо и зачастую не считается с интересами партнеров. Потребуется также модернизация банковской системы, создание и регулирование рынков ценных бумаг;

– **завоевание** собственных или разделение с другими странами **конкретных позиций на мировых товарных рынках** на базе природных ресурсов Казахстана и реконструкции его экономики за счет опережающего развития перерабатывающих и наукоемких отраслей, экспортных и импортозамещающих производств с привлечением современной зарубежной и отечественной техники и технологий;

– **насыщение потребительского рынка**. Это главный путь усиления мотивации к труду, повышения качества жизни каждой казахстанской семьи и создания социальной стабильности. Интерес к труду не будет по-настоящему сильным, пока не будет достаточного изобилия потребительских товаров. Без этого также не преодолеть инфляцию и бюджетный дефицит;

– **привлечение и эффективное использование иностранных инвестиций** для развития Казахстана.

Осуществляя переход к рынку, мы одновременно должны не только преодолеть хозяйственный кризис, но и провести структурную перестройку экономики и конверсию оборонных предприятий, устранить наше техническое и технологическое отставание, превратиться в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами. Очень важно активное участие республики в международных экономических и финансовых органах, открытие сети зарубежных банков.

Вместе с тем потенциал Казахстана настолько богат, что в обозримой перспективе (если не засидимся на старте) можно реально предполагать превращение республики в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

В сфере социального развития:

– создание общества, в котором было бы на деле обеспечено **благополучие** всех: в детском, юношеском, трудоспособном и нетрудоспособном возрасте и состоянии;

– **обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы** и возможности приложения сил в любой другой сфере деятельности, с тем чтобы более способный, трудолюбивый и предприимчивый достигал в обществе более высокого социального статуса.

Как мы убедились на своем опыте, уравнительность, отсутствие экономической свободы губят в человеке активное начало, стремление поступать самостоятельно, быть ответственным за свою судьбу. Для общества это оборачивается потерей динамизма, порождает социальное иждивенчество;

– **развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана**, укрепление на этой основе его престижа в мире как региона со стабильным общественно-политическим климатом;

– **повышение трудовых доходов, пенсий и пособий по мере роста и стабилизации экономики, ее интеграции в мирохозяйственные связи, но не допуская незаконного обогащения.**

Таким образом, концептуальная модель развития Казахстана предусматривает создание общества открытого типа, демократического, миролюбивого государства:

а) являющегося сильной президентской республикой, гарантирующей права и свободы человека, политический и идеологический плюрализм, обеспечивающей стабильный гражданский мир и межнациональное согласие, надежную оборону и безопасность, занимающей достойное и равноправное положение в международном сообществе;

б) опирающегося на развитую рыночную экономику с многообразными формами собственности и социально ответственным предпринимательством, здоровой конкуренцией, разумным участием иностранных инвесторов;

в) имеющего четко выраженную социальную направленность, создающего всем без исключения равные условия и возможности для применения своих способностей и материально-благополучного существования, сохраняющего и развивающего национальную самобытность каждого народа, проводящего политику национального консенсуса как основы стабильного развития.

Чтобы такая модель стала реальностью, от каждого казахстанца, независимо от его национальности, вероисповедания, политиче-

ских симпатий и антипатий, требуется четкое понимание того, что без глубоких преобразований в экономике Казахстан никогда не будет иметь достойное будущее. К процветающему обществу можно прийти только через рынок, открытую экономику, всемерную поддержку предпринимательства. Если говорить абсолютно конкретно, то за ближайшие три года нам предстоит нормализовать потребительский рынок, за следующие 7–10 лет сделать крупные шаги по преодолению сырьевого характера экономики и развитию инфраструктуры, еще за 5–7 лет войти в число новых индустриальных стран. Это можно рассматривать как продиктованный временем социальный контракт между властью и народом, но при условии, что обе стороны будут свято выполнять свои обязательства по его реализации.

С позиции народных интересов все общества делятся на более и менее цивилизованные, демократические и недемократические, обеспечившие благосостояние своих граждан и не обеспечившие этого по разным причинам: в силу изначальной бедности, милитаризованности экономики, инфантильности руководства или неверности избранного им курса, отсутствия гражданского мира и согласия. Иная градация – от лукавого или от идеологического умысла.

В Казахстане будет не либеральный или народный капитализм, не истинный или модернизированный социализм, а просто нормальное демократическое общество с многоукладной рыночной экономикой, открывающей каждому человеку равные возможности самостоятельного выбора и экономического самоопределения в реализации своих экономических, социальных, национальных и политических интересов, – общество, где будут верховенствовать закон, воля народа и здравый смысл, а предприимчивые и трудолюбивые станут состоятельными и зажиточными гражданами.

II. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ

2.1. Общие проблемы внутренней политики

Существующие проблемы внутренней политики тесно связаны с тем неоспоримым фактом, что Казахстан впервые в своей новой и новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики. Поэтому, на мой взгляд, фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности нашего вхождения в мировое сообщество.

Суверенитет Казахстана имеет сложную этнополитическую и правовую природу. Он представляет собой своеобразный синтез национального суверенитета казахов (в качестве ведущего звена), возвращающего их к своим национальным истокам и традициям, и суверенитета в целом казахстанского народа как единой этнополитической общности. Потому проблемы социальной стабильности и динамического равновесия интересов многонационального населения всегда будут определять ход процессов становления нашего государства. Сознавая это, необходимо постоянно заботиться о сплочении всех народов республики во имя процветания Казахстана, счастья и свободы каждой личности, о подъеме материальной и духовной культуры всех граждан. Уверен, что мы сможем этого добиться, опираясь на традиционное, изначально присущее казахам умение жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей, их природную доброжелательность и глубокое уважение к интересам соседей. Такая же доброжелательность, уважительность и понимание естественного стремления казахской нации к своему возрождению со стороны других народов, населяющих Казахстан, станут фундаментом согласия и дружбы в нашем государстве.

Речь идет о стратегии социального единства в этническом многообразии, поддержании гармоничной общности людей, живущих на единой территории, объединенных общими условиями бытия и

родственным менталитетом, идеями благополучия и счастья, защищенных и одним демократическим правовым государством.

Уместно отметить, что Казахстан в современных границах исторически был территорией этнического расселения племен, составивших позднее казахскую нацию и казахское ханство. В последней четверти XVII в. казахи практически контролировали всю территорию современного Казахстана.

Поэтому Казахстан в своем нынешнем виде – это не чей-то подарок казахам, а их историческая родина, исконно казахская земля. И не вина, а беда нашего народа в том, что он стал меньшинством на земле своих предков вследствие колониального порабощения царской империей, вымирания от голода в годы Советской власти, ссылок и переселений других наций в период коллективизации и Отечественной войны, механического возрастания удельного веса некоренного населения в ходе целинной эпопеи и освоения недр республики.

Неблагодарное дело – раздражать народ памятью прошлых обид. Но и нельзя оставлять без ответа отдельные провокационные выходы не находящих себе места в новой обстановке политических авантюристов с шовинистическим душком. Поэтому властные структуры республики и впредь будут использовать все конституционные средства для обеспечения унитарной целостности Казахстана, единства и нерушимости его территории.

Национальное возрождение казахов в сочетании с общедемократическими процессами, реализацией прав человека является необходимым условием равноправного развития других национальностей. Не встречая препятствий своему развитию, казахская нация, несомненно, будет с пониманием и уважением относиться к интересам и запросам других народов. Интеллигенция каждого народа изначально должна тяготеть к консолидации, а не к конфронтации.

Вместе с тем надо подчеркнуть и следующее: способность этноса к образованию государства проявляется прежде всего в его желании и умении жить в согласии с представителями остальных национальностей, постоянно поддерживать такую атмосферу, чтобы все живущие в республике считали Казахстан своей родиной. Иная позиция ведет к тупику. Это очень серьезный, я бы сказал, ключевой момент. Речь идет о консолидирующей миссии казахской нации.

Развитие государственности независимого Казахстана будет сопровождаться обеспечением «де-факто» президентского правления. Президент республики как глава государства должен иметь все необходимые рычаги для осуществления эффективного руководства. Возглавляя правительство, он будет решать вопросы, связанные с работой высшей исполнительной власти, проводить в правительстве кадровые назначения, определять ответственность правительства и его членов.

С принятием новой Конституции будет последовательно осуществляться переход к более развитым формам организации парламентской деятельности. Высший представительный орган власти Казахстана станет истинно профессиональным, имеющим компактный и компетентный депутатский корпус, способный обеспечить гармоничное сочетание республиканских и региональных интересов, высокое качество законопроектной работы.

И далее будет продолжен курс на совершенствование разделения властей и организацию более эффективного их воздействия в центре и на местах на принципах четкого разграничения полномочий. Вместе с тем глава государства должен располагать возможностями оперативного корректирующего воздействия на иные ветви власти в целях обеспечения действия Конституции и законов республики, прав и свобод ее граждан.

Судебная власть в республике станет постепенно переходить к системе пожизненного выполнения судьями их функций, более рациональному разделению полномочий по ее формированию между главой государства и представительной властью. В конечном счете мы придем к единому высшему судебному органу республики и разветвленной системе местных специализированных судебных органов.

Продолжится совершенствование системы местных представительных и исполнительных органов в направлении развития подлинно представительных начал деятельности первых и укреплении единоличного характера осуществления функций местного исполнительства.

В республике будет идти характерный для посттоталитарного периода процесс разграничения политической и экономической власти, преодоления абсолютной монополии государства на соб-

ственность. Последнее выразится в более активной приватизации и функционировании достаточно влиятельных и весомых негосударственных форм собственности, в формировании массивного среднего слоя собственников, придающего стабильность развитию экономики и обществу в целом. Именно этот слой способствует преодолению в обществе таких негативных явлений, как иждивенческий комплекс, привычка к помощи и апелляция к власти при наступлении экономических трудностей.

Но в переходный период, когда происходит существенное расслоение уровней жизни и для большинства населения утверждение рыночной системы скорее связано с жертвами, чем с улучшением благосостояния, необходимо с пониманием относиться к негативному отношению людей к проводимым реформам. Неприятие рынка вызвано вполне объяснимой беспомощностью людей, незнакомых с рыночными реалиями, не имеющих достаточных навыков практической деятельности в новых условиях. В этой связи необходимо заняться созданием массовой базы для утверждения рыночной идеологии, способной убедить людей в приемлемости и справедливости рыночных ценностей.

Это главное социальное условие успешной реализации экономической реформы.

Руководствуясь Всеобщей декларацией прав человека мы будем стремиться к наполнению реальным содержанием имущественных прав граждан. Без этого разговор о подлинной человеческой свободе – пустой звук, а достижение уровня жизни, отвечающего мировым стандартам, – несбыточная мечта.

Другим условием успешных преобразований является повышение правосознания граждан, законопослушание государственных и коммерческих структур, всех хозяйствующих субъектов и граждан. Поэтому будут использованы все рычаги власти, правоохранительных и судебных органов, для того чтобы устранить традиционное для нас положение, когда любая власть всегда значила больше, чем любой закон.

В обозримой перспективе государство сохранит, как и повсюду в мире, функции регулирования, в основном косвенного, социально-экономических процессов, будет поддерживаться разумная пропорция между экономической свободой и целенаправлен-

ным воздействием государства. На переходный период сохранится тенденция усиления исполнительной власти, без чего невозможно на деле реформирование экономики. Последовательность действий государственной власти должна быть особенно характерной в вопросах поддержания общественного порядка и законности как со стороны граждан, так и со стороны государственных институтов. Государство должно восприниматься правосознанием граждан как дееспособный гарант прав и законности.

Особенно важно обеспечить реализацию естественного права гражданина быть собственником и недопустимость массового и незаконного принудительного отчуждения имущества по мотивам общественной необходимости, как это не раз делалось на нашей памяти.

Во внутренней политике Казахстана со временем все более заметную роль будут играть различные политические партии и организации как неотъемлемые компоненты демократического гражданского общества.

Многопартийность объективно выражает реальное различие интересов социальных групп общества, зависящее от имущественной, профессиональной и другой стратификации населения. Через многопартийность осуществляется процесс политического оппонирования власти, что позволяет ей учитывать разносторонность интересов и социальных ожиданий различных слоев и групп, возникает реальный противовес рецидивам тоталитаризма и волюнтаризма, а в рамках парламентской системы открывается возможность цивилизованного разрешения тех или иных общественных противоречий.

Многопартийность будет складываться отнюдь не искусственно, а по мере появления реальной для нее основы, за счет естественного разрушения социально-экономической однородности общества на пути к рынку и кристаллизации интересов различных групп населения. Но одновременно будут четко различаться границы между политической свободой и ситуацией, когда за политическую свободу выдается беспардонное игнорирование общечеловеческих норм общественного поведения. Поэтому мы решительно отвергаем политические партии и организации, проповедующие национальную, классовую и религиозную нетерпимость, представляющие угрозу конституционному строю и территориальной целостности нашего суверенного государства.

Политическая демократия немыслима без независимых средств массовой информации, но вместе с тем социально ответственных, сознающих всю разрушительную и дестабилизирующую силу необъективности и тенденциозности. Ориентируясь именно на них, структуры государственной власти изучают общественное мнение и соответственно корректируют свои действия.

2.2. Стратегия экономического развития

Стратегия и тактика в области экономики – решающей сфере общественной жизни – заключается в продолжении перехода к рыночной системе с одновременным преодолением структурного и технологического отставания.

Эти проблемы, тяжелые даже для стабильной экономики, усугубляются для нас тем, что сегодня Казахстан вместе с другими странами СНГ переживает сложный экономический кризис, вызванный политическими, хозяйственными и системными причинами, т.е. тупиковостью командной экономики и субъективными ошибками руководства бывшего Союза.

На повестке стоит жизненно важный вопрос: как начинать преодоление кризиса, остановить спад и перейти к постепенному подъему?

Безусловно, позитивную роль могли бы сыграть иностранные инвестиции. Но практика перестроечных лет свидетельствует о том, что в ближайшее время делать серьезную ставку на внешний фактор было бы ошибкой. До сих пор широкомасштабная помощь кредитами, как правило, не выходит за рамки обещаний. Для этого конечно же есть и объективные основания (нестабильность, международные войны, неясность до недавнего времени, с кем иметь дело – с ослабленным центром или с окрепшими республиками, и т.д.). Уже который год длящаяся неопределенность в масштабах и сроках предоставления кредитной помощи сковывает наши инициативы в рамках собственных возможностей, мешает принятию смелых, принципиальных решений.

В такой ситуации и дальше ждать у моря погоды нельзя. Напрашивается единственный выход: надо полагаться прежде всего на себя и начинать выбираться из кризиса, опираясь на собственные

силы. Основной акцент должен быть сделан на своего производителя и инвестора, а помощь оказана тому, кто работает и производит, берегает и вкладывает.

Если мы не сможем этого сделать, наступит экономическая катастрофа, и все республики бывшего Союза в течение длительного периода будут обречены на довольно-таки унижительную роль экономической колонии развитых государств. Это неприятный вывод, но соответствующий реальной обстановке.

Конечно, если бы некоторые политики стран СНГ, отбросив политические амбиции и бесплодные игры, сумели объединить усилия, вместе выбраться из кризиса было бы намного легче. Ведь наши экономики буквально «вросли» друг в друга, теснейшим образом переплелись, и крайне неразумно разрывать их только на основании того, что каждый член бывшего Союза стал суверенным государством, самостоятельным субъектом международных отношений, полноправным членом ООН и других международных организаций. Большинство стран мира, руководствуясь здравым смыслом и нередко поступаясь частью своего суверенитета, стремятся к интеграции. Мы же, ревностно храня в сердце былые, пусть справедливые, обиды на развалившийся тоталитарный центр, упрямо углубляем процессы дезинтеграции. Это не делает нам чести.

Казахстан всегда был готов к совместному варианту выхода из кризиса, настойчиво стремился реализовать его как экономически, так и политическими методами. Однако, к сожалению, наши инициативы не встретили поддержки со стороны большинства партнеров по СНГ. Поэтому, оставаясь искренними приверженцами объединения усилий, мы вынуждены искать самостоятельный выход из сложившейся ситуации, а именно осуществлять переход от политики «интеграции» к политике «координации» со странами СНГ. Этот политический курс будет проводиться без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности. Надо сказать, они у нас достаточно серьезны, во всяком случае многие страны, начиная свой путь к экономическому возрождению, не имели и малой доли того, чем мы сегодня располагаем.

Во-первых, это широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства. Во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни,

позволяющие Казахстану после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия. В-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и грамотного контингента рабочих во всех отраслях. В-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений, но пока, к сожалению, не находящих государственной поддержки из-за живучести бюрократических традиций, невосприимчивых к риску, ко всякому новому, выходящему за рамки привычных, обыденных представлений.

Таким образом, первый принципиальный вывод со стратегическими последствиями: преодолеть нарастание кризиса и восстанавливать экономику необходимо за счет собственных возможностей, которые позволяют это сделать. В нашей истории были случаи, когда мы выходили из положения, имея гораздо худшие стартовые условия.

Второй такой же значимости вывод: прогрессивная структурная перестройка экономики, преодоление ее технологического отставания обеспечиваются выбором правильных приоритетов и их реализацией на основе создаваемого механизма экономического стимулирования развития отдельных отраслей.

В сфере материального производства для Казахстана приоритетными являются:

- насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления;
- наращивание базы строительства и стройиндустрии, в первую очередь для возведения жилья;
- создание конечных переделов в черной и цветной металлургии, преодоление сырьевой направленности экономики;
- развитие наукоемких производств и машиностроения, диверсификация и в необходимых случаях конверсия оборонных предприятий;
- внедрение экологически чистых технологий;
- формирование современной инфраструктуры (транспорта, связи, энергетики, туризма, гостиничной сети).

Конкретной формой претворения в жизнь приоритетных направлений будут специальные государственные программы, бази-

рующиеся на индикативных планах и создаваемых на основе участия в них новых организационных структур.

С учетом названных приоритетов в республике будут разработаны и осуществлены следующие государственные программы:

1) программа насыщения рынка потребительскими товарами, включая продовольствие;

2) программа развития экспортного потенциала Казахстана. Она естественным образом вберет в себя проблемы создания завершающих переделов в промышленности, наукоемких производств, развития и реорганизации предприятий оборонного комплекса;

3) программа развития импортозамещающего производства, которая решает одновременно задачу экономии валютных ресурсов;

4) программа развернутого строительства и продажи жилья. Она должна изменить идеологию решения жилищной проблемы и создать в реальности рынок жилья, что позволит в свою очередь нам иметь очень важную составляющую рыночной инфраструктуры – рынок рабочей силы, переток ее из отрасли в отрасль, из региона в регион в зависимости от спада и роста в них деловой активности;

5) программа развития инфраструктуры.

Экологические проблемы будут решаться в ходе реализации всех названных проблем, при участии зарубежных инвесторов и привлекаемых с их помощью новейших технологий.

С целью предотвращения экологических катастроф, аварий и иных дисбалансов в экосистемах каждому проекту должна предшествовать квалифицированная экспертиза. Поскольку нам еще не хватает собственных специалистов, придется на долговременной основе прибегать к услугам зарубежных фирм, которые помимо экспертизы контрактов и консультаций будут выбирать для нас экологически безопасные технологии, помогать в подготовке кадров.

Сегодня главная задача – возродить стимулы у труду, чтобы человек захотел работать и зарабатывать, поверил в созидательную роль рынка. Единственный путь – создание товарного изобилия. На первых порах хотя бы дать людям возможность свободного удовлетворения своих невзыскательных первоочередных потребностей, особенно в продуктах питания.

Поэтому впереди всех стратегических приоритетов будет идти развитие агропромышленного комплекса, его последовательное и решительное реформирование, а также меры по насыщению потребительского рынка промышленными товарами.

Решению этой задачи призвана служить разрабатываемая правительством национальная программа развития малой сельской индустрии. В соответствии с ней в сельских районах Казахстана будет построено 1100 – 1200 мелких предприятий на компактном оборудовании и дочерних филиалов городской индустрии. Это позволит снизить потери сельхозсырья, выпускать на месте высококачественную конечную продукцию, создать для сельской молодежи престижные рабочие места. Программа будет способствовать индустриальному обновлению сельской местности, укреплению слоя сельской инженерно-технической интеллигенции и бизнесменов.

Одновременно составляется и будет осуществляться упомянутая уже жилищная программа.

Характерно, что во главе обеих программ будут стоять банки, как это принято в рыночных странах. На эти цели будут мобилизованы средства акционеров в лице предприятий, местных администраций и граждан.

Республике необходимы также целевые программы по отдельным видам продукции и производствам, которые в последующем составят «нишу» Казахстана в системе мировой экономики и станут объектами постоянной государственной поддержки. Наш потенциал, думается, позволит разделить лидерство по 10–15 видам товаров и по 3–5 высоким технологиям.

Все названные национальные программы по опыту США следует оформлять в виде отдельных законов Республики Казахстан.

Исходя из опыта государств с развитой рыночной экономикой, нам необходимо ввести практику кратко-, средне- и долгосрочных планов-прогнозов индикативного характера с целью постоянного анализа и контроля со стороны правительства за развитием экономики Казахстана в течение того или иного периода.

Важный элемент стратегии – темпы возрождения и развития Казахстана.

В ряде стран мира успешно реализована стратегия быстрого экономического роста, в их числе – ФРГ, Япония, Южная Корея,

Сингапур, Тайвань, Гонконг. Положение этих государств на старте, за исключением наличия прямого выхода к морским и океанским путям, во многом уступало тому, чем сегодня располагает Казахстан. Исходя из этого, а также учитывая усиление мегатенденций в области науки, новых технологий и управления, интеграции, мирохозяйственных связей, сроки перехода Казахстана к новому состоянию можно уплотнить до 15–20 лет.

Мы должны стать на этот путь ради нас самих, ради наших детей и внуков. Но тогда это означает, что мы должны уплотнить свой трудовой ритм, ибо путь развития и прогресса – простой и единственный: постоянно превосходить достигнутое. Между тем многие из нас хотят идти вперед, не делая либо не добавляя ничего к тому, что сделано вчера. По данным за 1990 год, производительность труда в промышленности Казахстана ниже, чем в Пакистане, Таиланде, Турции и Иране. Поэтому призыв к беззаветному, подвижническому труду нам нужен не в качестве очередного пропагандистского лозунга, а как крайняя и жесткая необходимость, если мы всерьез хотим подняться с колен и жить нормально. «Тигры» вырастают не из ленивых, а из инициативных и ищущих, работоспособных и выносливых. Именно такую задачу мы ставим и должны решить в Казахстане. Нельзя упустить предоставленный судьбой шанс, имея для этого все объективные основания.

«Стратегия быстрого развития» должна стать экономической идеологией всего общества, каждого, кто считает Казахстан своей родиной и готов разделить с ним тяготы переходного периода и радость будущего благосостояния.

По рельсам рыночной экономики нельзя двигаться без четкого «расписания», в котором есть свои этапы и соответствующие им конкретные задачи. Мне они представляются в следующем виде.

Первый этап охватывает 1992–1995 годы и должен характеризоваться двумя основными процессами макроэкономической стабилизации: активным разгосударствлением, приватизацией собственности и насыщением потребительского рынка товарами.

Реформирование собственности за это время в той или иной форме должно произойти практически на всех объектах государственной собственности, за исключением имеющих стратегическое значение и обеспечивающих национальную безопасность. При этом

приватизация мелких и средних предприятий различных отраслей экономики должна в основном завершиться к середине 1994 года. Объекты сферы обслуживания и жилищный сектор следует приватизировать уже к концу 1993 года.

Эти меры в сочетании с активной антимонопольной политикой будут способствовать укреплению частного сектора и предпринимателей-собственников. Необходимо также практиковать локальную концессионную передачу, долгосрочную аренду и продажу земли зарубежным инвесторам под передовые технологические проекты.

Как уже отмечалось, стартовые силы для стадии оживления и подъема экономики заключены в первую очередь в наших внутренних возможностях, и поэтому очень важно найти механизм их консолидации, преодолеть продолжающуюся ведомственную и отраслевую разобщенность предприятий, эффективно задействовать их технологическую и экономическую интеграцию, подключить к этому сферу предпринимательского бизнеса.

Наряду с этим уже в текущем году правительству предстоит разработать программу привлечения и использования иностранных инвестиций, ввоза и освоения импортных технологий с учетом избранной стратегии и приоритетов. В части государственных кредитов такая программа позволит взвешенно и экономически оправданно привлечь зарубежные инвестиции под валютоокупаемые проекты, не допускать опасного увеличения внешнего долга, а также целенаправленно формировать золотой и валютный фонды государства. Предстоит ввести принятую в мире систему страхования вложений капитала зарубежными и казахстанскими предпринимателями. Немаловажно и то, что это позволит гарантировать своевременный возврат кредитов и завоевать для Казахстана репутацию надежного партнера.

Одновременно требуется провести детальную ревизию научно-технического потенциала республики с целью выявления разработок мирового уровня и развития венчурного предпринимательства, обеспечивающего сжатые сроки научных исследований, высокую отдачу, быстрое получение коммерческого продукта.

Практически должна вестись целенаправленная подготовка плацдарма для будущего технологического прорыва. Есть объектив-

ные предпосылки для формирования зон опережающего развития в пригородах Алма-Аты и Павлодара, технопарков или технополисов международного характера на базе Семипалатинского полигона и космодрома Байконур, инновационных центров в Караганде, Усть-Каменогорске, Целинограде, Атырау.

На втором этапе (1996–2005) продолжается постепенное преодоление сырьевой направленности экономики, одновременно важным его содержанием станет ускоренное развитие транспортной сети и телекоммуникаций, а также формирование развитых товарных и валютных рынков, других рынков – капитала, рабочей силы, ценных бумаг, интеллектуальной собственности.

Приоритетное значение будет иметь осуществление проектов Трансазиатской железнодорожной магистрали от Тихого океана до Босфорского пролива и строительство современного грузопассажирского международного аэропорта вблизи Алма-Аты. Это ускорит вхождение Казахстана в мировую экономику, позволит ему стать своеобразным «мостом» между Востоком и Западом, между Европой и странами Азиатско-Тихоокеанского региона и реализовать также свои геополитические функции.

В течение второго этапа должны созреть движущие силы и стимулы интенсивного развития экономики:

- полнокровные рыночные механизмы;
- подлинная свобода всех товаропроизводителей;
- рациональное природопользование;
- набравший скорость процесс освоения высоких технологий и завоевания позиций в мировой экономике;
- компетентный кадровый корпус в области отечественного и международного бизнеса.

Третий этап (продолжительностью до 5–7 лет) будет характеризоваться ускоренными темпами развития экономики открытого типа, достижением на этой основе стратегических целей переходного периода, укреплением позиций Казахстана в мировой торговле и вступлением в разряд новых индустриальных стран мира.

По мере построения рыночных отношений будут решены проблемы дефицита бюджета и конвертируемости валюты. У государства останутся только те функции, которые оно выполняет лучше других структур, включая рыночные.

Прежняя система экономической информации оказалась непригодной для квалифицированной оценки происходящих в экономике процессов, поскольку она не отвечает новым производственным отношениям. Возможность получения необходимой информации от предприятий была подорвана Законом о предприятии. Поэтому для построения единой системы информации, адаптированной к международным требованиям, включая состояние финансовых активов, платежеспособности, ценам, себестоимости и другим показателям, необходимо законодательное закрепление обязанности предприятий предоставлять объективную информацию статистическим и банковским органам.

В связи с исчерпанием содержания и целей стратегии переходного периода потребуется разработка другой стратегии Казахстана с учетом его нового качества и новой роли в мировом сообществе.

2.3. Стратегия социального развития

Реализация задач в сфере экономики тесно взаимосвязана с вопросами социального развития. Достаточно сказать, что насыщение потребительского рынка и создание продовольственного изобилия одновременно решает задачи стабилизации экономики и повышения уровня жизни населения, снижения социальной напряженности.

В первую очередь будут приниматься меры по приглушению факторов, генерирующих инфляцию и снижающих тем самым реальные доходы населения. Это достигается двумя взаимосвязанными путями: первый – расширение производства и предложения товаров и услуг; второй – сдерживание роста и связывание доходов, чтобы увести их с текущего потребления (ценные бумаги, жилищное строительство, предметы длительного пользования и т. д.).

В центре стратегии государства в переходный период будет находиться социальная защита населения Казахстана:

- государственная поддержка и создание социальных амортизаторов прежде всего для нетрудоспособных и малоимущих слоев – пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, учащейся молодежи;
- государственная поддержка науки, культуры, образования и здравоохранения;
- обеспечение социальных гарантий по безработице.

Мы пока недооцениваем такую коварную «ловушку» рынка, как безработица, хотя она может увеличиваться быстрыми темпами в случае массового банкротства предприятий из-за дороговизны и сужения потребительского спроса. Поэтому каждая область и город должны работать над программой создания дополнительных рабочих мест. Конкуренция, банкротство и безработица – обязательные атрибуты рыночной системы.

Самое серьезное внимание будет уделяться службе занятости, с тем чтобы свести к минимуму негативные последствия безработицы. В этих целях будет укрепляться система переподготовки специалистов и рабочих, создаваться рынок жилья и вводиться в цивилизованные рамки ныне неуправляемая миграция людей внутри и за пределы Казахстана;

– компенсационная поддержка населения, проживающего в особо экологически кризисных и отдаленных районах;

– проведение продуманной демографической и иммиграционной политики, которая, с одной стороны, не противоречила бы международным нормам, а с другой – защищала бы интересы коренного населения при возможных массовых миграциях иностранной рабочей силы в республику в случае успеха стратегии быстрого развития.

Реализация этих направлений социальной защиты будет обеспечиваться прежде всего за счет бюджетных ассигнований и средств различных социальных фондов и благотворительности.

С учетом динамики инфляции будут регулярно пересматриваться в сторону увеличения минимальные размеры пенсий и заработной платы.

Прорабатываются вопросы гарантированного снабжения лиц, получающих пенсии и пособия, через сеть специальных магазинов с использованием в качестве платежного средства национальных металлических монет.

В условиях кризиса экономики первыми страдают отрасли непроемкой сферы, где больше всего сосредоточено интеллектуального потенциала народа. Используя все возможности государства, здесь будут приниматься меры по приближению средней заработной платы к среднему заработку в производственной сфере.

На весь переходный период сохраняется бесплатность основных медицинских услуг для социально уязвимого контингента населения, а также для получения образования. В системе высшей школы и техникумов введение платного обучения должно строго дозироваться, иначе доступ к образованию может быть монополизирован состоятельными людьми.

Социально ответственные и удачливые предприниматели призваны прийти на помощь бедствующим нетрудоспособным слоям населения, особенно в переходный период, снимать у них ощущение тупика и безысходности. Одновременно правительству предстоит в короткие сроки создать четкую, селективную систему средне- и долгосрочного кредитования малого бизнеса. Для Казахстана это имеет большое значение, поскольку из-за высокой степени концентрации производства доля малых предприятий сложилась очень низкой. А ведь именно они наиболее адаптивны к меняющимся рыночным условиям.

С учетом наших традиций и уровня стартового благосостояния даже обеспеченных слоев потребуется немало времени для того, чтобы частная собственность стала играть решающую роль. Поэтому нам не следует отказываться от ценностей и действенности коллектива и эффективности предпринимателя-труженика. Защита предпринимательства, в том числе от давления иностранного капитала, ограничение бюрократического произвола над ним являются необходимым и важным элементом переходного периода.

В качестве дополнительной защитной меры граждан намечается ввести добровольное пенсионное страхование.

В целом одной из составляющих социальной стратегии в переходный период является обеспечение на основе социальной ориентации рыночной экономики высоких стандартов жизни низкодходных и малоимущих слоев и групп населения с определенным акцентом на сельские регионы Казахстана.

Как принято в мире, будет существенно повышен статус и социальный имидж государственных служащих, у которых должна быть высокая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет и долгосрочные трудовые контракты с государством. Из-за низкой оплаты труда многие из них уже ушли или готовятся уйти в коммерческие структуры. Если этот процесс не остановить, по-

страдают общественные интересы, которые именно госслужащие и призваны компетентно отстаивать и защищать. Должны быть реализованы меры по повышению квалификации государственного аппарата.

Последствием преобразований станет формирование новой социальной структуры населения и социальных институтов, адекватных рыночной системе, а также повышение уровня стабильности международных отношений.

В сжатой форме содержание социальной стратегии сводится к следующему:

- достижение нового качества жизни людей, близкого к стандартам потребления развитых стран;

- осуществление государственной политики социальной защиты пенсионеров, инвалидов, многодетных семей, детей и молодежи, а также других малообеспеченных граждан;

- формирование социального слоя казахстанских предпринимателей (10 – 15 процентов от общей численности трудоспособного населения) как ключевого фактора реализации экономических и социальных преобразований, инициирования рыночных реформ, стабилизации и подъема экономики;

- изменение ценностей ориентации в обществе за счет формирования прорыночного сознания у молодого поколения;

- создание условий для реальной социальной мобильности населения за счет расширения массивов занятости и экономических ниш в негосударственных структурах, позволяющих достичь подлинной экономической свободы личности;

- развитие разнообразных систем страхования как дополнительных каналов социальной защиты;

- подтягивание уровня социального развития отсталых регионов внутри Казахстана за счет ассигнований из специальных фондов и льготного режима хозяйствования.

Сроки реализации социальной стратегии не совпадут со сроками осуществления стратегии экономического развития, поскольку социальная стратегия связана не только со структурными сдвигами в социальном составе общества, но и с ценностной переориентацией общественного сознания, что невозможно без генерации нового поколения, экономически и социально более активного.

В целом социальные преобразования будут проходить три стадии: 1) социального расслоения общества; 2) адаптации новых социальных структур к рыночной ситуации; 3) их интеграции и рационального взаимодействия между собой. Используя опыт послевоенного возрождения ФРГ, правительство Казахстана будет стремиться к тому, чтобы, несмотря на процесс расслоения общества по уровню доходов, свести эту разницу к разумному минимуму. Необходимые для этого экономические рычаги предстоит еще создать.

Следует сказать несколько слов о факторах как позитивного, так и негативного характера, которые будут влиять на претворение в жизнь стратегии социального развития. К первым из них относятся:

– более высокий уровень индустриализации по сравнению с большинством стран, приступивших к радикальным преобразованиям;

– сравнительно высокий уровень образования населения республики;

– развитая система социальной поддержки государства в виде обязательного основного среднего образования, бесплатной медицины, доступности базовых культурных услуг и т.д.;

– наличие массовых социальных групп интеллигенции и управленцев, составляющих потенциальную базу будущего среднего слоя;

– рациональная ориентация высшего слоя государственного аппарата, что в условиях временного усиления прерогатив исполнительных органов имеет важное значение;

– относительная свобода геополитического выбора, вызванная невовлеченностью в какие бы то ни было региональные блоки.

В роли сдерживающих моментов могут выступить сохраняющаяся психология иждивенчества, резкая региональная неравномерность распределения населения и ресурсов социального развития, отсталость производственного аппарата.

III. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1. Общие проблемы внешней политики

С обретением суверенитета, вступлением в ООН и в целый ряд международных организаций Казахстан столкнулся с новыми для него проблемами собственной внешней политики, обороны и национальной безопасности – проблемами самостоятельного вхождения в мировую экономику и мировое сообщество.

Оказавшись на международной арене, Казахстан окупился в качественно иную среду, в которой его внешнеполитический курс, как и у любого другого государства, развивается по собственной логике, диктуемой национально-государственными интересами. Но при всем этом внешняя политика Казахстана призвана нести в себе и общечеловеческий заряд, что в будущем обеспечит его народам достойное место в мировом сообществе.

Специфика геополитического положения и этнодемографического состава, уровень развития экономики и военного строительства Казахстана делают доминирующим в обеспечении его безопасности не военные, а политические средства с опорой прежде всего на собственные силы и разумную, взвешенную дипломатию, особенно на нынешнем, драматичном отрезке становления государственности республик бывшего Союза.

В результате развала советской империи возник абсолютно новый геологический расклад, в котором Казахстан занимает выгодное во внешнеполитическом и стратегическом аспектах пространство, связующее Европу с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

Но отсутствие прямого выхода к открытому морю, удаленность от коммуникативных средств затрудняют участие республики в международных экономических связях. Поэтому исключительное значение имеет поддержание взаимовыгодных дружественных отношений на принципах полного доверия с сопредельными государствами, прежде всего с Россией и Китаем, являющимися для нас воротами к мировым коммуникациям. Казахстан к этому готов. Вместе с тем мы, естественно, выступаем за развитие широких связей со всеми другими странами на основе международной справедливости и партнерства.

Нам очень важны тесные взаимоотношения и с государствами Средней Азии, обусловленные общими границами, сложившимися хозяйственными связями, взаимодополняемостью и взаимозависимостью экономик, исторической и культурно-этнической общностью.

Подписание соглашений между Казахстаном и Турцией, Пакистаном, Индией, а также итоги ашгабатской встречи (9 – 10 мая с.г.), в которой принял участие и Иран, дают основание говорить о развитии сотрудничества с этими и другими государствами Азии.

Будет активизироваться подключение Казахстана к интеграционным процессам в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Южной и Юго-Восточной Азии, на Ближнем и Среднем Востоке в целях получения доступа к динамично развивающимся рынкам капиталов, технологий сырья и промышленных продуктов. Важным стратегическим направлением останется развитие всестороннего сотрудничества с ведущими странами Западной Европы и Северной Америки.

Политику вхождения в мировое сообщество необходимо строить с учетом должной оценки возможностей партнерства трех главных центров рыночной системы – США, Японии и Западной Европы, памятуя о том, что именно они выступили побудительной силой интенсификации мирохозяйственных связей. Взаимодействие с ними открывает также путь в международные финансовые и другие институты, роль которых в мире значительно возросла. Многостороннее сотрудничество и эффективное участие в международных организациях – ООН, МВФ, Всемирном банке, ГААТ, МБРР и других – рассматривается нами как логическое продолжение курса на открытость нашего общества, обеспечение экономической и национальной безопасности.

Для развития торгово-экономических отношений с другими странами, большей диверсификации этих отношений Казахстану необходимо закрепить для себя в соответствии с современным международным правом беспрепятственный доступ к морю. Без закрепления и конкретизации этого права с соседями в двусторонних договорах и соглашениях Казахстан будет находиться в зависимом положении, что может подорвать не только его экономическую, но и политическую самостоятельность. Со своей стороны мы даем гарантии, что наше воздушное пространство, равно как и территория (железнодорожные и автомобильные магистрали) может быть ис-

пользовано для транзитного следования людей и товаров по всем направлениям. Вместе с тем мы прорабатываем возможность выхода на Средиземное и Черное моря через Каспий, через юг. Важное значение имеет достигнутая договоренность между Китаем, Ираном и Турцией о создании транзитной железнодорожной магистрали от Тихого океана до Средиземного моря.

Наряду с этим необходимо принять и реализовать в рамках двусторонних договоров и соглашений с участниками СНГ принцип открытости границ, свободы передвижения граждан и передачи информации. В договорах должны быть закреплены гарантии безопасности (военной, экономической, экологической), обязательства сторон не прибегать к силе или угрозе применения силы в отношении друг друга в какой бы то ни было форме, в том числе путем использования территории, территориальных вод и воздушного пространства третьих стран, сопредельных с другой стороной.

При построении национальной безопасности мы исходим из своего геостратегического положения «на стыке» двух держав – России и Китая. Она может быть обеспечена на основе сочетания собственных оборонительных средств с участием в системе коллективной безопасности. Система безопасности Казахстана должна выступать составной частью региональной и планетарной системы безопасности.

Вследствие географических, политических, этнических и других исторических факторов отношения с Россией являются для нас самым важным вопросом. Во взаимоотношениях с Россией мы будем при необходимости стремиться к заключению с ней соглашений и долговременного договора о взаимной безопасности, предполагая и ее ответную заинтересованность в этом.

После роспуска Организации Варшавского Договора по-новому выглядит в современном мире роль НАТО. У него есть приемлемая для нашего сближения задача – помогать демократическому развитию стран Восточной и Центральной Европы и СНГ, в меру своих возможностей предотвращать региональные конфликты. НАТО, как и ЕС, заинтересован в расширении своего влияния среди республик бывшего Союза. В заявлении, принятом 1 апреля т. г. на заседании министров обороны в штаб-квартире НАТО, отражена готовность развивать диалог, партнерство и со-

трудничество, а также двусторонние контакты и обмены в области обороны в рамках специально для этого созданного органа – Совета североатлантического сотрудничества (ССАС). Страны – члены НАТО обязались предоставить в этих целях накопленный ими значительный экспертный потенциал и опыт в решении вопросов оборонного характера.

С учетом этого мы пойдем на расширение контактов с НАТО, четко определив их сферы и пределы и не в ущерб военному сотрудничеству в рамках СНГ или двусторонним военным связям. Диверсификация военных связей в строго выверенных пределах, активное включение в систему европейской безопасности – в интересах республики. Среди десяти принципов хельсинкского Заключительного акта – нерушимость границ, территориальная целостность государства и неприменение силы или угрозы силой. Одно это оправдывает намерение расширить связи Казахстана с НАТО и включение в работу Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, участником которого мы стали в качестве одного из правопреемников бывшего Союза.

Очевидно, что ядерное оружие, размещенное на территории Казахстана, даже после его существенного сокращения в рамках договорного процесса с Россией, США, а в перспективе и с остальными ядерными державами, будет продолжать выполнять свои оборонительные функции. Казахстан станет зоной, свободной от ядерного оружия, в результате договорного процесса. С учетом интересов своей безопасности наше конечное желание – получить гарантии территориальной целостности и неприкосновенности без ядерного потенциала.

Хотя ислам не единственная в Казахстане религия и у нас отсутствует исламский фундаментализм, мы должны принимать во внимание «исламский фактор» в силу его реального значения в современных международных отношениях. Для верующих мусульман это важно с позиций духовного общения, а для всех казахстанцев независимо от их конфессиональной принадлежности – в плане потенциальных выгод от связей с богатыми странами исламского мира. Международное общение с ним будет использовано для взаимовыгодного сотрудничества во всех сферах, особенно подъема экономики и уровня жизни всего населения Казахстана.

Печальная черта нашего времени – многоликая экологическая опасность. Для Казахстана главная опасность связана с усыхающим Аралом. Это проблема не только региональная, но и планетарная – Арал играет большую роль в сохранении биосферы Земли. Решение проблемы Арала требует организации крупномасштабного и эффективного международного сотрудничества по его спасению. Это императив выживания и нравственный долг всего человечества.

Наша экологическая дипломатия будет направлена на заключение государственных многосторонних и двусторонних соглашений, регулирующих управление экосистемами региона. В качестве примера могут послужить дунайская и рейнская комиссии, канадско-американская комиссия по Великим озерам, которыми выработан реальный механизм урегулирования международных разногласий и конфликтов в отношении использования водных бассейнов для промышленных и сельскохозяйственных целей.

3.2. Система национальной безопасности и военная доктрина

В связи с происшедшими в последнее время изменениями в геополитической обстановке и объявлением независимости Казахстана возник вопрос о создании его собственных вооруженных сил, которые во всем цивилизованном мире являются обязательным элементом структуры самостоятельного государства.

Несмотря на стремление Казахстана сохранить Объединенные Вооруженные Силы СНГ, реальные действия отдельных членов Содружества подтолкнули проблему именно в плоскость создания самостоятельных вооруженных сил Казахстана. И этот шаг нами уже сделан.

Полагаю, что система национальной безопасности республики должна строиться на следующих принципах:

– гарантированное обеспечение безопасности республики, ее государственной и территориальной целостности, прежде всего с помощью политических мер и углубления экономического взаимодействия;

– подконтрольность ведомств, отвечающих за национальную безопасность, высшим органам власти и обществу в целом при гласности и предельно возможной открытости;

– адекватность организации вооруженных сил и уровня оснащенности техникой и вооружениями реальной военной опасности на основе принципа оборонной достаточности;

– соответствие построения системы национальной безопасности принципам правового государства и нормам международного права с учетом национально-исторических традиций и мирового опыта.

Центральная часть системы национальной безопасности республики – военная доктрина с ее механизмом предотвращения и противодействия военной угрозе.

Прежде всего мы декларируем миролюбивую направленность своей политики и заявляем, что не имеем территориальных притязаний ни к одному государству мира. Осознавая свою ответственность и понимая, что любой военный конфликт может привести к катастрофическим последствиям:

– признаем сохранение мира в качестве приоритетной цели государственной политики Казахстана;

– отвергаем войну или угрозу военной силой как средство достижения политических, экономических и других целей;

– стремимся к обретению статуса безъядерного государства и присоединения к договору о нераспространении ядерного оружия;

– поддерживаем принцип неприменения первыми оружия массового поражения и выступаем за принятие данного обязательства всеми государствами мирового сообщества;

– придерживаемся принципов нерушимости сложившихся границ, невмешательства во внутренние дела других государств.

Сегодня непосредственная угроза мировой ядерной и обычной войны значительно снижена. Вместе с тем в мире сохраняются серьезные противоречия экономического, территориального, религиозного, этнического и другого характера, которые могут привести к вооруженным конфликтам, затрагивающим интересы Казахстана и других государств, с которыми он связан взаимными оборонными или иными обязательствами.

В качестве источников потенциальной военной опасности мы рассматриваем:

– стремление государств или их коалиций доминировать в мировом сообществе или в регионах и попытки решения спорных вопросов военными средствами;

– наличие у ряда государств или их коалиций мощных группировок вооруженных сил и сохраняющуюся систему их базирования, в том числе вблизи границ Республики Казахстан;

– нестабильность внутривнутриполитической обстановки в ряде государств и имеющие место вооруженные конфликты между государствами;

– наращивание определенной частью государств своего военного потенциала.

Казахстан своей главной целью ставит участие в создании системы коллективной безопасности мирового сообщества и принимает обязательства активно содействовать любым миротворческим усилиям. В этих целях республика добивается и будет добиваться:

– урегулирования конфликтных ситуаций исключительно мирным путем, посредством переговоров в рамках международного права;

– свертывания гонки вооружений на Земле и недопущения ее в космосе;

– поэтапного сокращения всеми государствами международного сообщества своих вооруженных сил до уровня, минимально достаточного для обороны;

– сокращения производства и испытаний всех видов оружия массового поражения, и в первую очередь ядерных, с перспективой их полной ликвидации;

– запрещения использования существующих и создания новых технологий для производства оружия массового поражения; недопущения экспорта (передачи) материалов и технологий, способствующих созданию и распространению оружия массового поражения;

– уничтожения химического оружия;

– взаимной открытости в военной деятельности и осуществления мер в области укрепления доверия и безопасности;

– трансформации военно-политических союзов в новые структуры коллективной и всеобъемлющей системы международной безопасности.

Признавая общность военно-политических и экономических интересов Казахстана с Россией и другими странами СНГ, мы будем координировать свои усилия по укреплению международной

безопасности со всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций.

Как всякое суверенное государство, Казахстан считает поддержание своей обороноспособности одной из важнейших государственных функций и делом всего ее народа и до создания всеобъемлющей системы международной безопасности будет вести военное строительство совместно с другими государствами, пожелавшими войти с ним в оборонительный союз. Наша главная цель – защита суверенитета и территориальной целостности Казахстана.

Формирование собственных вооруженных сил – армии Республики Казахстан – должно завершиться в течение короткого времени на основе концепции оборонительной стратегии. В ее составе будут сухопутные войска, военно-воздушные силы, войска ПВО, военно-морские части, а также соединения и части обеспечения и обслуживания. В военное время ее резервом являются внутренние войска и республиканская гвардия.

Армия Республики Казахстан предназначена для отражения агрессии против Казахстана и его союзников, защиты суверенитета и территориальной целостности республики и государств – участников оборонительного союза. Комплектование ее будет осуществляться на принципах территориальности, сочетания всеобщей воинской обязанности и добровольного приема на службу по контракту и равенства перед законом всех граждан республики при выполнении воинской обязанности.

Объявляя основы своей военной доктрины, мы гарантируем строгое соблюдение обязательств, принятых в рамках оборонительного союза и Организации Объединенных Наций, а также определяемых другими международными правовыми актами.

3.3. Стратегия внешнеэкономических связей

В современных условиях основой успешного развития государства является макроэкономическая стабильность: неинфляционная денежно-кредитная политика, жесткий контроль за дефицитом бюджета и нормальное ценообразование, а также открытость во внешней торговле: стимулирование экспорта, минимум огра-

ничений импорта, единый импортный тариф, оптимальный курс национальной валюты и благоприятные условия для внешних инвестиций.

Серьезным фактором является степень и уровень вмешательства государства в экономику. Зачастую именно он был главной причиной неудач развивающихся стран, так как последствия превышения в этом деле предела разумной достаточности носят негативный характер. Здесь важно провести четкое разграничение функций между правительством, областными властями, государственными предприятиями и частным сектором, как во внутренней экономике, так и в сфере внешних связей, и перейти к экономическим методам регулирования.

В рамках усиления внешнеэкономической деятельности республики необходимо:

– создание условий для развития предпринимательства и привлечения сбережений населения, так как национальный капитал во всех развивающихся странах обеспечивает в 8 – 12 раз больше инвестиций, чем иностранный;

– разработка и внедрение комплекса законов в сфере внешнеэкономических связей, обеспечение их выполнения и гарантий стабильности;

– развитие инфраструктуры – транспорта, связи, финансовых рынков и страхового дела, сети банков, создание современной информационной системы;

– подготовка кадров в области международного права и маркетинга, статистики, налоговых инспекторов, банковских работников, переводчиков, финансистов, аудиторов, бухгалтеров, специалистов по внешней торговле и других профессий, которые нужны для рынка и компетентного управления реформой;

– проведение активной внешнеэкономической политики как по приоритетным для республики отраслям, так и в плане экономических блоков и целенаправленной работы с отдельными странами, чьи экономики являются взаимодополняющими с нашей экономикой.

Надо облегчить доступ иностранных банков к экономической деятельности в Казахстане, ввести более гибкие валютные режимы и режимы на иностранное владение в приоритетных отраслях эко-

номики, больше привлекать иностранный капитал в форме «портфельных инвестиций» под реализацию конкретных национальных проектов.

С учетом нынешнего состояния связей и стратегических интересов республики внешняя экономическая политика будет развиваться по следующим практически равнозначным направлениям:

1. «СНГ». «Сохранение и упрочение экономического союза с Россией, Украиной, Беларусью, Узбекистаном и другими государствами Содружества, имея в виду: а) тесные связи между предприятиями; б) необходимость координации действий в области экспорта сырья, чтобы не сбивать цены на мировом рынке; в) обеспечение транзита наших грузов в Европу и на Ближний Восток; г) совместное использование научно-технических центров и проведение конверсии; д) использование торговых представительств и заграничного аппарата бывшего СССР.

2. «АТР». Пекин – Сеул – Токио с выходом на другие страны Юго-Восточной Азии. Это направление представляет большое значение как регион передовых технологий, источник кредитов с возможностью крупномасштабных инвестиций, в перспективе – как рынок сбыта нашей продукции и привлечения рабочей силы для реализации ряда проектов в Казахстане.

3. «Азиатское». Основное внимание – Турции как потенциальному рынку сбыта и одному из примеров развития рыночной экономики. Сотрудничество со странами Арабского Востока и Передней Азии для привлечения инвестиций в экономику.

4. «Европейское». Приоритетное внимание – ФРГ, которая больше всех готова вкладываться в СНГ. Благодаря наличию значительной немецкой диаспоры возможно крупномасштабное сотрудничество с Казахстаном. К тому же экономическая модель ФРГ является для нас более привлекательной. Сотрудничество с ЕЭС для получения технической помощи и кредитов в целях развития инфраструктуры и обучения кадров. В ряде отраслей будет поддерживаться взаимодействие со странами Восточной Европы.

5. «Американское». Главное внимание – США как ведущей экономической державе мира. Очень перспективны связи с Мексикой и другими странами Латинской Америки.

Отдельную очень важную область представляет деятельность в международных организациях: МВФ, МБРР, другие экономические организации: ООН, ГАТТ, ИКАО, союзы стран – экспортеров отдельных видов сырья.

В качестве первых шагов для реализации стратегических целей в сфере внешнеэкономических связей требуется:

– разработать программу структурных преобразований экономики республики с целью создания завершенного комплекса и преодоления сырьевой направленности, подчинив этой задаче всю деятельность в сфере внешнеэкономических связей. Необходимо создавать законченные технологические комплексы с выдачей готовой продукции и реализовать давнюю задачу переключения с экстенсивного развития добывающих отраслей на использование новых технологий, прежде всего переработку отвалов и отходов и всемерное развитие интенсивного сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности как для насыщения внутреннего рынка, так и для увеличения экспортного потенциала. В этих отраслях и производствах можно легче и быстрее реализовать наши главные сейчас преимущества – относительную дешевизну рабочей силы и наличие сырья;

– завершить реформирование банковской системы с укреплением роли Нацгосбанка как регулятора денежного обращения и созданием настоящих коммерческих банков рыночного типа. Учредить государственные экспортно-импортный банк для кредитования экспорта, банк развития для аккумулирования доходов от экспорта сырья и их перераспределения, учреждения по страхованию внешнеторговых сделок и экспортных кредитов; организовать деятельность представителей Казахстана на финансовых рынках за рубежом;

– совершенствовать систему государственного регулирования и организации госорганов в области внешнеэкономических связей, сделать ее простой, контролируемой и понятной для иностранных партнеров с четким распределением функций и ответственности между самим правительством, его ведомствами, местными властями и предприятиями;

– создать комиссию и агентство по иностранным инвестициям, наладить работу по проверке кредитоспособности инофирм, выхо-

дящих на наш рынок. Эти органы призваны проводить экспертизу всех крупных инвестиционных проектов, координировать использование иностранных кредитов, поскольку все они пока даются только под гарантии правительства; создать систему информирования как иностранных инвесторов о наших возможностях, так и наших предприятий об имеющихся предложениях;

– принять законы о недрах, о недобросовестной конкуренции, внести продиктованные практикой изменения в законы об иностранных инвестициях, о концессиях, а также в Гражданский кодекс; заключить с основными партнерами соглашения о взаимных гарантиях инвестиций и об избежании двойного налогообложения. Определить ведомства, ответственные за выполнение национального законодательства в этой сфере, и жестко это контролировать;

– наладить собственную систему патентно-лицензионной работы и присоединиться к международным соглашениям для защиты интеллектуальной собственности как казахстанских организаций, так и для гарантий защиты интеллектуальной собственности иностранных физических и юридических лиц;

– принять государственную программу обучения кадров по всем основным направлениям внешнеэкономических связей.

Понятно, что, выражая стремление к интеграции с мировым сообществом, мы готовы признавать сложившиеся инструменты координации международных экономических стратегий. Однако важно, чтобы это происходило не путем экономического и политического нажима, вынуждающего поступать в каждом отдельном случае в угоду сильному и во вред себе, а на основе справедливого баланса взаимных интересов.

* * *

Специфика Казахстана состоит в том, что он обладает чертами как развитой страны (всеобщая грамотность населения, широкая сеть научно-исследовательских учреждений, космические исследования), так и развивающейся (сырьевая направленность экономики, экологическая загрязненность многих регионов, потребность в иностранных инвестициях и импорте новых технологий, отставание инфраструктуры). Рядом с этим – гипертерриториальность, внутриконтинентальное расположение, огромные запасы природных ресурсов, пестрый этнический состав населения.

Совокупность всего этого определяет наше место в мировом сообществе, стратегию становления и развития Казахстана как суверенного национального государства на самый сложный переходный период. Если народ Казахстана реализует эту стратегию, наша республика займет авторитетное положение на геополитической карте Евразии.

Понимая серьезность наших стратегических намерений, как глава государства, я стремился не ставить непосильных задач, не выходить за рамки реалистического предвидения, как бы этого ни хотелось ради Казахстана и его народа. Все сказанное вполне достижимо, если каждый воспримет вышеизложенное как свою собственную программу, как долг перед своими родными и близкими, перед поколениями, которые придут нам на смену.

СТРАТЕГИЯ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ И ПЕРЕХОД К РЫНКУ¹



¹ Стратегия ресурсосбережения и переход к рынку / Н.А. Назарбаев – М.: Машиностроение, 1992. – 352 С.
(Печатается с сокращениями).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Публикация монографии Президента Республики Казахстан Нурсултана Абишевича Назарбаева в период, когда суверенные государства Содружества вступили в полосу радикальных экономических реформ, закономерно вызывает повышенный интерес и у специалистов, и у широкого круга читателей¹.

Стратегия ресурсосбережения раскрывается как одно из генеральных направлений качественного роста экономики. Проведенное автором исследование этой важнейшей народнохозяйственной проблемы и сделанные им выводы далеко выходят за рамки Казахстана и имеют межгосударственное значение. Становление рыночной модели хозяйствования требует взвешенного стратегического подхода к решению крупных научно-технических, экономических и социальных проблем. Перспективная комплексная концепция формирования цивилизованного рынка основывается ресурсосберегающем типе интенсификации воспроизводства.

Кардинальные проблемы развития производства, увеличения и нормализации рынка товаров – фундаментальные для рыночной экономики – зачастую остаются в тени. К этому кругу проблем относятся процессы ресурсосбережения и оптимального ресурсопотребления, которые включают в себя экономические, организационные, социальные и экологические аспекты, анализируемые Н.А. Назарбаевым. Ее научная ценность усиливается тем, что автор имеет богатый опыт конкретной инженерной практики, глубоких экономических исследований, масштабной хозяйственной работы, государственного управления и политической деятельности.

Политика ресурсосбережения имеет принципиальное значение не только для Казахстана с его огромными потенциальными возможностями, но и для других стран СНГ, поскольку их экономика также в течение длительного времени развивается преимущественно на экстенсивной, высокзатратной основе. Но такой метод хозяйствования давно исчерпал себя и стал серьезной преградой на пути интенсификации производства. Нельзя не учитывать большое мировое значение указанных проблем. Ведь многим государствам угрожает

¹ Предисловие доктора экономических наук, профессора Бачурина А.В., доктора экономических наук, профессора Спицына А.Т.

нехватка в недалеком будущем природных ресурсов, сырья, топлива, материалов. А между тем, как показала Международная конференция в Бразилии (июнь 1992 г.), в ряде стран не проявляется должной заботы о бережливом использовании отходов индустриального производства, не предпринимается нужных усилий к внедрению экономичных и безотходных технологий, нередко допускается хищническое использование сырьевых ресурсов. Автор предлагаемой вашему вниманию монографии также предупреждает человечество о нарастающей опасности экологической катастрофы. Он призывает к рачительному, экологически чистому и общественно полезному использованию всех сырьевых и материальных ресурсов.

Актуально то, что конкретные направления исследований и рекомендации, содержащиеся в книге, увязаны с разгосударствлением и приватизацией собственности. Порядок проведения преобразований в формах собственности, принятый в Казахстане, представляет, на наш взгляд, практический интерес и для других государств. В то же время ресурсосбережение рассматривается как объективная закономерность, органически связанная с качественными преобразованиями структуры производства и его материально-технической базы. Придается особое значение формированию нового экономического механизма полнокровного рынка, который призван максимально способствовать социальной переориентации экономики на основе эффективного использования человеческих и материальных ресурсов, производственного потенциала и инвестиций.

Не отрицая значения ранее известных научных поисков в области экономии ресурсов, автор акцентирует внимание читателей на необходимости дальнейшего более глубокого анализа основополагающих направлениях ресурсосбережения, формирование экономического механизма рынка и социальной ориентации экономики; усиление экономической заинтересованности и ответственности непосредственных товаропроизводителей в ресурсосбережении.

Настоящая книга раскрывает стратегию ресурсосбережения и оптимального ресурсопотребления, имеющую особое научное и практическое значение в условиях становления рыночных отношений.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития Казахстана стабилизация экономики, обеспечение ее устойчивого развития становятся первоочередной задачей, от решения которой в значительной мере зависит эффективность всех социально-политических преобразований. Экономика нашей республики складывалась как составная часть единого народнохозяйственного комплекса бывшего СССР. Распад сложившихся хозяйственных связей, естественно, привел ко многим негативным последствиям. Процесс формирования новых, более рациональных взаимосвязей предприятий и отраслей производства как внутри республики, так и в более широких масштабах, а в перспективе – создания эффективного регионального хозяйственного комплекса требует немало времени, серьезных научных работ. В этом отношении особого внимания заслуживает проблема ресурсосбережения как важнейшего фактора интенсификации и повышения эффективности общественного производства, роста уровня жизни населения. С полным основанием можно сказать, что именно на этом направлении хозяйствования в условиях широкого развития рыночных отношений можно (и нужно) добиться положительных результатов с меньшими затратами и в более короткие сроки.

Основные направления ресурсосбережения на уровне низовых звеньев экономики общеизвестны – снижение материалоемкости единицы продукции, прежде всего за счет более экономичных конструктивных решений и широкого применения ресурсосберегающей техники и безотходной технологии; сокращение потерь топливно-энергетических и других материальных ресурсов в производственном процессе; утилизация и полное использование всех отходов сырья, материалов и вторичных тепловых ресурсов, бытовых отходов; комплексная переработка первичных сырьевых ресурсов, природных богатств. Здесь должны быть найдены и умело применены наиболее эффективные в новых условиях хозяйствования экономические рычаги и стимулы ресурсосбережения на каждом участке производства, в каждом трудовом коллективе.

Сложнее обстоит дело с выработкой конкретных рекомендаций по ресурсосбережению в народнохозяйственном аспекте, страте-

гических направлений ресурсосберегающего развития экономики республики. Какой должна быть ее структурная динамика для достижения наибольшей эффективности? Каковы оптимальные пропорции накопления и потребления при ресурсосберегающем типе воспроизводства? Как влияет на процесс ресурсосбережения радикальное изменение хозяйственного механизма, форм собственности, развитие рыночных отношений? Эти и многие другие вопросы нуждаются во всестороннем изучении с учетом специфики экономики Казахстана и общих тенденций мирового развития. Необходима научная концепция и перспективная программа оптимального ресурсопотребления применительно к условиям перехода к социально-ориентированной рыночной экономике при сохранении и развитии взаимовыгодных экономических связей между государствами.

В условиях экономической реформы возрастает воспроизводственная функция процесса ресурсосбережения. В динамике национального дохода не только изменяется соотношение между потреблением и накоплением, но и в самом фонде накопления все большее значение получает та часть производственного накопления, которая формируется за счет ресурсосбережения. Поэтому важно использовать на практике закономерности ресурсосберегающего накопления в обеспечении расширенного воспроизводства. Оптимизация накопления как стратегический параметр интенсивного типа воспроизводства одновременно является гарантом нового качества экономического роста на основе ресурсосбережения.

Осуществление качественного преобразования материально-технической базы нашей экономики может происходить как путем технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий, так и путем нового строительства, при этом ни одна из воспроизводственных форм не должна превращаться в догму, абсолютизироваться. Поэтому так важна перспективная, но с учетом реальных возможностей республики программа ресурсоэкономного развития производства, отражающая динамику стратегических параметров ресурсосбережения, влияния межотраслевых структурных сдвигов, научно-технических достижений.

Ресурсосбережение должно на деле превратиться в один из главных источников эффективного экономического роста. Известно, например, что затраты на реализацию мероприятий по эконо-

мии сырья и энергии в 2 раза меньше, чем затраты на производство такого же их количества. Однако переход на ресурсосберегающий путь развития производства происходит крайне медленно. Средняя скорость распространения ресурсосберегающих технологий в предыдущие годы на территории бывшего СССР была втрое меньше, чем в США. Это отставание в последнее время, к сожалению, не сокращается, а нарастает.

К потерям сырьевых ресурсов на стадии производства конструкционных и других материалов добавляются большие отходы и потери металла, строительных и других материалов на машиностроительных заводах, в процессе строительства в других отраслях народного хозяйства. Очень плохо в целом используются и вторичные ресурсы. Все это приводит к тому, что материалоемкость единицы национального дохода у нас в 2 раза выше, чем в странах, настойчиво проводящих политику ресурсосбережения.

Обеспечение расширенного воспроизводства интенсивного типа настоятельно требует скорейшей модернизации производственного аппарата на основе новейших ресурсосберегающих технологий. В этой связи особенно важно исследовать динамику общественного производства с учетом влияния материалоемкости. В условиях социальной переориентации экономики, по нашему мнению, необходим поиск оптимального варианта экономического роста в рыночных условиях хозяйствования. Необходимо учитывать и ряд других закономерностей в проведении политики ресурсосбережения.

На первый план выступает проблема оптимизации структуры общественного производства, его специализации и территориального размещения. Следует кардинально пересмотреть инвестиционную политику, определить научно обоснованные нормы накопления с учетом курса на интенсивное развитие экономики и решение социальных проблем. Нужны целенаправленные программы ресурсосбережения во всех звеньях экономики. Трудно согласиться с экономистами и политиками, которые все надежды возлагают только на силу стихийных рыночных отношений и отрицают необходимость использования такого мощного рычага воздействия на экономику, как планирование и прогнозирование. Речь идет, конечно, не о бюрократическом и централизованном определении сверху всех параметров социально-экономического развития, а об определении его

стратегии, основных народнохозяйственных пропорций, обеспечивающих эффективное функционирование экономики и социальной гарантии населению. В государственном регулировании с использованием методов планирования и прогнозирования нуждается и реализация курса на последовательное ресурсосбережение.

Наряду со структурной перестройкой экономики, ускорением научно-технического прогресса (НТП) и обновлением производственного аппарата большую роль в обеспечении эффективного ресурсосбережения призвана сыграть проводимая ныне экономическая реформа с развитием рыночных отношений. Предпринимательская инициатива, здоровая конкуренция в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования стимулируют бережливость, снижение издержек производства, повышение рентабельности. Однако эти факторы ресурсосбережения реализуются не автоматически, сами по себе, а требуют повседневной организаторской деятельности, высокой деловой квалификации руководителей предприятий и хозяйственных органов, каждого труженика. Следовательно, нужна серьезная деловая подготовка кадров, хорошо поставленная информация о лучшем отечественном и зарубежном опыте ресурсосбережения.

Не меньшие возможности заложены в эффективной финансово-кредитной политике. Кроме собственных средств предприятий и хозяйственных организаций разных форм собственности важно в полной мере использовать в проведении политики экономии ресурсов кредитные рычаги. Показателями эффективности кредитования ресурсоэкономного пути развития могут быть: срок окупаемости; эффект от ускорения ввода в действие ресурсосберегающей техники (технологии); повышение фондоотдачи оборудования и снижение материалоемкости продукции; динамика уровня рентабельности в результате проведения ресурсосберегающих мероприятий за счет кредита. При этом необходимо обеспечить проведение обоснованной процентной политики, чтобы уровень процента за кредит сохранял свою стимулирующую функцию развития производства и ресурсосбережения.

Экономия материальных ресурсов становится общехозяйственной проблемой не только с позиции рационализации потребления природных ресурсов. Растут размеры загрязнения окружающей

среды. Для Казахстана крайне необходимо обеспечить оздоровление экологической обстановки, особенно в районах концентрации предприятий добывающей промышленности, металлургии и химии. Так, из недр республики ежегодно добывается более 1,5 млрд т твердых полезных ископаемых, однако в конечную продукцию превращается немногим более 4–8% добытого сырья, а остальная часть вывозится в отвалы. Экономический ущерб такого расточительства колоссален. Вместе с тем не менее важны и социальные аспекты охраны природной среды. Экономия на экологических мероприятиях оборачивается иногда крупными потерями для общества.

Расчеты показывают, что комплексное использование сырья только на предприятиях горной промышленности республики позволит увеличить выпуск готовой продукции на 25–30%. Огромные резервы ресурсосбережения и в других отраслях народного хозяйства. Их максимальное использование позволит значительно увеличить экономический потенциал Казахстана. При этом капитальные вложения, эффективно используемые в переработке вторичных материальных ресурсов, могут дать значительные объемы новой продукции.

Все хозяйственные мероприятия по ресурсосбережению должны органически сочетаться с заботой о сохранении для будущих поколений богатств неповторимой природной среды Казахстана.

В данной работе сделана попытка системного анализа проблем ресурсосбережения, исходя из предыдущего опыта с учетом первых лет экономической реформы и перспектив социально-экономического развития Казахстана как суверенного государства, выступающего за сохранение и дальнейшее расширение взаимовыгодных хозяйственных связей, тесного взаимодействия со своими соседями, другими государствами, в первую очередь с Россией, что нашло отражение в заключенных договорах.

Раздел I. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Глава 1. Проблема оптимальной экономики сырьевых ресурсов

Экономическая реформа и переход к рыночным отношениям предполагают экономическую свободу личности, которая ставит человека в положение хозяина, распоряжающегося средствами производства и результатами своего труда. В этих условиях переход к полнокровным рыночным отношениям, как об этом свидетельствует мировой опыт, стимулирует ускорение научно-технического прогресса и переход к ресурсосберегающему типу экономического развития.

В хозяйственном механизме, представляющем собой определенную сферу производственных отношений, посредством которых осуществляются регулирование расширенного воспроизводства, обеспечение экономических интересов и реализация форм собственности на средства производства, особое место занимает научная категория «экономия» [1]. Ее сущность проявляется в бережливом расходовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов, сокращении непроизводительных расходов во всех сферах народного хозяйства.

Экономия ресурсов является определяющим фактором, важнейшей функцией ресурсосберегающего типа развития и его хозяйственного механизма в смешанной экономике. Однако ресурсосбережение в Казахстане, других странах бывшего СССР еще не стало глобальным, стратегическим направлением роста социально-экономической эффективности народного хозяйства, особенно материального производства. Мы недостаточно эффективно используем ресурсы. Так, в несколько раз превосходя США по производству наиболее важных видов продукции, мы имели в 1990 г. национальный доход по отношению к США лишь 64%, а его металлоемкость в 2 раза более высокую. По имеющимся данным, снижение материалоемкости нашего совокупного продукта имеет крупное народнохозяйственное значение, что позволит сэкономить сотни миллиардов рублей. Материало- и энергоемкость производства обуславливают

крупные масштабы добычи полезных ископаемых и их переработки. Это порождает гигантские объемы отвалов пустой породы, золы и шлаков, вредных выбросов в воду и атмосферу.

Месторождения полезных ископаемых, за некоторым исключением, используются далеко не полностью. Из добываемой ежегодно горной массы в бывшем СССР (26 % мировой добычи) только 10 % переходит в полезный продукт. При этом извлечение ряда полезных компонентов из недр характеризуется весьма низкими показателями. Велика металлоемкость нашего станочного оборудования. По расчетам НИИТмаша, в среднем наши машины примерно на 20 % тяжелее, чем лучшие зарубежные того же назначения. В начале 90-х годов в такой ключевой отрасли индустрии, как черная металлургия, при производстве горячего проката терялось 30,2 % выплавляемой стали. Эти цифры составляли: в США – 18,4 %, в ФРГ – 9,4 %, в Японии – 5 % и в Южной Корее – 1 %.

В экономической литературе широко и научно обоснованно освещается проблема конкретной оценки минеральных ресурсов. Относительно меньше рассматривается экономия этих ресурсов как категория воспроизводства в период его интенсификации за счет НТП и рыночных методов хозяйствования. Мы ставим задачу подойти с разных сторон к исследованию экономии материальных ресурсов как сложной категории, представляющей собой научное отражение, абстракцию развития общественных отношений производства. Теоретическое рассмотрение содержания категории «экономия» позволяет лучше познать ее сущность, роль и функции. Разобравшись в теории вопросов, выяснив важнейшие методологические подходы к анализу экономического содержания этой категории, можно приступить к исследованию практического аспекта ее действия. Это принципиально важно для оптимального управления процессом экономии, достижения перспектив благосостояния народа. Такой подход вызывает объективную необходимость исследовать все многообразие этой экономической категории через содержание и развитие производительных сил и производственных отношений. Чем глубже они познаются, тем полнее раскрывается место и роль рассматриваемой категории.

В экономической системе прогрессивные производственные отношения выступают в качестве стимула развития обществен-

ных производительных сил, экономии сырьевых ресурсов. В свою очередь высокоразвитые производительные силы образуют материальную основу экономии, обеспечивающую снижение затрат труда и средств производства в расчете на единицу продукции, улучшение всех экономических показателей деятельности предприятий и увеличение накоплений, переход к ресурсосберегающему типу развития.

Ученые придавали важное значение использованию сырьевых ресурсов страны как одной из главных составляющих производительных сил общества. Чем выше качественный и количественный уровни производительных сил, тем меньше труда и материальных ресурсов приходится затрачивать на получение определенного полезного эффекта в виде соответствующей экономии. В вещественную часть производительных сил в исследовании включаются различные предметы труда: сырье, сырой материал и энергетические ресурсы, на добычу, производство или преобразование которых был затрачен труд. Или: «всякий сырой материал есть предмет труда, но не всякий предмет труда есть сырой материал. Предмет труда является сырым материалом лишь в том случае, если он уже претерпел известное изменение при посредстве труда» [2]. Например, рачительное использование природных сырьевых ресурсов предопределяет достижение экономии в горнорудном производстве. Вместе с тем характер ее динамики зависит от уровня развития производительных сил и общественных отношений.

Сырьевые ресурсы являются активным элементом расширенного воспроизводства, объективной предпосылкой развития отраслей материального производства. В настоящее время доля минеральных ресурсов (по весу) в общем объеме используемого обществом сырья составляет 75–80%. Минеральное сырье обеспечивает производство электроэнергии и тепла более чем на 95%, продукции тяжелой промышленности – на 90, выпуск предметов народного потребления – на 20%. За последние 25 лет в мире добыто столько же сырья, сколько за всю предшествующую историю человечества. По оценке экспертов, промышленное производство в мире к концу XX в. увеличится по отношению к достигнутому объему в 2,5 – 3 раза. Все это существенно влияет на экономическую эффективность производства и экологическую обстановку.

Роль природы, сырьевых ресурсов в развитии общества нельзя недооценивать. «Заместить силы природы человеческим трудом, вообще говоря, так же невозможно, как нельзя заместить аршины пудами. И в индустрии, и в земледелии человек может только пользоваться действием сил природы, если он познал их действие, и облегчить себе это пользование посредством машин, орудий и т.п.» [3].

Возрастающее взаимодействие эффективного использования сырьевых ресурсов и ресурсосберегающего типа развития общества является закономерным процессом, который определяется необходимостью радикального улучшения производственных отношений и характеризуется тенденцией оптимального роста потребности экономики в сырьевых ресурсах. Эта потребность регулирует их производство, которое, соответственно возрастая, увеличивает и потенциал экономики. Рост производства и потребления сырьевых ресурсов носит ныне не локальный, а всеобщий характер, становится тенденцией развития мирового хозяйства. Так, по данным группы экспертов ООН, между 1970 и 2000 гг. мировое потребление минеральных ресурсов в огромной степени возрастает. Как ожидается, спрос на медь повысится в 4,8 раза, на бокситы и цинк – в 4,2, на никель – в 4,3, на свинец – в 5,3, на железную руду – в 4,7, на нефть – в 5,2, на природный газ – в 4,5, на уголь – в 5 раз. При этом темпы прироста потребления сырья будут опережать прирост валового внутреннего продукта [4]. Такое соотношение показывает, что экономия материальных ресурсов становится мирохозяйственной проблемой. В локальном масштабе проблема эффективности ресурсосбережения также актуальна. Особенно это характерно для Казахстана. Здесь на 1970–1990 гг. национальный доход, по статистическим данным, вырос в 1,79 раза (в сопоставимых ценах), а производство нефти – в 2,1, газа – в 4,3, угля – в 2,3 раза. Непрерывно возрастающая динамика материалоемкости национального дохода негативно сказывается на эффективности общественного производства.

Экономия сырьевых ресурсов как научная категория отражает качественное развитие производственных отношений и производительных сил, может быть охарактеризована понятием «потенциал» (ПЭ), степенью эффективного использования этих ресурсов на основе научно-технического прогресса. Потенциал является величиной экономии, которая в перспективе может быть получена при максимальном использовании всех факторов производства. В

широком понимании он характеризует средства, резервы, запасы и источники, которые имеются в наличии и могут быть приведены в действие для достижения определенной задачи. Это значит, что понятие «потенциал» отражает реальные возможности и способности, которые могут быть использованы в процессе производства товаров и услуг. Нам представляется важным дополнить это понятие и мерой реализации резервов. Достижение наибольшего результата является одним из важных направлений содержания социально-экономической перестройки в нашей стране. В связи с этим встает проблема разработки методологии оценки потенциала экономии на разных уровнях народного хозяйства с ориентацией на получение лучшего из возможных результатов.

Практически в самом общем выражении оптимальная экономия сырьевых ресурсов будет определяться ее максимумом (ЭМ), измеренным экономически и взятым в отношении к необходимым минимальным капитальным вложениям (КВ), т.е.

$$ПЭ = ЭМ / КВ. \quad (1)$$

Потенциал экономии сырьевых ресурсов является категорией сложной, суммирующей действие многих факторов, влияющих как на величину полученной экономии, так и на затраты для ее достижения. Эти затраты должны быть минимальными и включать экономию живого труда (повышение его производительности); экономию текущих затрат (снижение материалоемкости); экономию капитальных затрат, вложенных в основные производственные фонды (повышение фондоотдачи). Из этой зависимости вытекает, что модель (1) при определенных предпосылках будет характеризовать оптимальную экономию материальных ресурсов. Из модели видно, что с народнохозяйственной точки зрения оптимальна не любая экономия, а лишь такая, при которой сбережение живого труда окупает дополнительные затраты на овеществленный, притом в возможно короткие сроки. И наоборот, уровень потенциала снижается, если динамика экономии материальных ресурсов отстает от роста капитальных затрат на их добычу и использование.

Потенциал оптимальной экономии материальных ресурсов определяется, во-первых, их объемом, как вовлеченных, так и не

используемых в воспроизводственном процессе. Например, в Казахстане балансовые запасы по железным рудам составляют 4852,5 млн т и забалансовые запасы – 10775,7 млн т. Соответственно по марганцевым рудам – 45,8 млн т и по хромитовым рудам – 399,1 млн т. Во-вторых, фактической реальной способностью общества к использованию имеющихся сырьевых ресурсов и созданию максимального объема материальных благ. В-третьих, происходящей радикальной экономической реформой.

Содержание потенциала как оптимальной экономии должно отражать не только материальные ресурсы, используемые обществом. Здесь важно учитывать многообразные возможности роста самого потенциала. А резервы в этом значительны. Например, при добыче нефти и газа в Западной Сибири в факелах постоянно сгорает до 16 млрд м³ попутного природного газа и конденсата в год. За рубежом попутный газ собирают практически с каждой скважины.

Добывая нефти и газа почти в 1,5 раза больше, чем в США, мы выпускаем синтетических смол и пластиков в 5 раз меньше. Удельный вес производства проката из стали в бывшем СССР составляет 79 % против 81 в США, 92 – во Франции и 95 % – в Японии. Выпуск цемента из клинкера, получаемого по «сухому» способу, составляет 15 %, в США – 56, в ФРГ – 90, в Японии – 78 %. Выплавка высокоэффективной кислородно-конвертерной стали и электростали достигла лишь 44 %, тогда как в США – 93, в Японии, Франции и ФРГ – 100 %.

В Казахстане из недр его ежегодно добывается более 1,5 млрд т твердых полезных ископаемых, из них третья часть (534 млн т) используется в металлургии. Однако из этого количества полезных ископаемых в конечную продукцию превращается немногим более 4–8% добытого сырья, а остальная часть вывозится в отвалы в виде пород вскрыши, хвостов обогащения и металлургических шлаков, все больше накапливаясь, занимая значительные территории и создавая острые экологические проблемы. Уровень вовлечения отходов в народнохозяйственный оборот незначительный: в цветной металлургии – 5,6 %, в черной – 3,3 и в угольной промышленности – 5,2 %.

В цветной и черной металлургии при ежегодном потреблении каждой от 4 до 14 % топливно-энергетических, материальных и собственных минеральных ресурсов республики и при добыче из ее недр почти половины всех извлекаемых полезных ископаемых

выход конечной продукции не превышает 5 – 20% исходного сырья, а остальное (80 – 95 %) сбрасывается в хвосты и отвалы.

Анализ ресурсосбережения в цветной металлургии вскрыл огромные резервы, а именно: по экономии материально-технических и вторичных ресурсов уже сейчас достигается ежегодное сбережение до 12% электроэнергии, 9,1 – нефтепродуктов, 4 – металлургического и нефтяного кокса, а также перерабатывается до 90 % лома и отходов алюминия, 50% меди и ее сплавов и всех других отходов и ломов цветных и редких металлов. В Казахстане накоплено свыше 16 млрд т твердых отходов производства. При их годовом выходе 1 млрд т для нужд народного хозяйства используется немногим более 6–7%. Широкое применение этих отходов в хозяйственном обороте позволит резко повысить эффективность ресурсосбережения за счет экономии эксплуатационных и капитальных затрат на разведку, добычу и переработку минерального сырья. В результате потенциал экономии сырьевых ресурсов Казахстана значительно бы увеличился, возросла бы и эффективность всего народного хозяйства.

Таким образом, основными исходными источниками формирования и пополнения потенциала экономии сырьевых ресурсов Казахстана являются его естественные природные богатства, имеющие определенную степень изученности и подготовленности для использования в народном хозяйстве. Сюда мы включаем запасы природных ресурсов, требующие дополнительного изучения их качества и возможности реализации в народном хозяйстве, а также предполагаемые запасы природных ресурсов, по которым предстоит уточнить объем и провести работы по всестороннему изучению качества, технологии обработки и использования. Накопленные природные ресурсы являются основой для образования материальных ресурсов. Но они отличаются друг от друга. Специфика первых состоит в том, что их создателем выступают все же не люди, а природа, ее естественные силы, хотя они и формируются под воздействием человеческого труда. Тем самым содержание потенциала экономии сырьевых ресурсов выражает диалектическое единство объективного и субъективного компонентов. Первый компонент представляет собой совокупность материальных и природных ресурсов, вовлеченных и невовлеченных по каким-либо причинам в расширенное воспроизводство, но обладающих реальной возмож-

ностью участвовать в процессе воспроизводства материальных благ. Второй компонент – это фактически сложившаяся в данных воспроизводственных условиях совокупная способность общества к экономии имеющихся сырьевых ресурсов и созданию максимального объема материальных благ.

Вовлекаемая в народнохозяйственный оборот для производства планируемого объема материальных благ определенная часть сырьевых ресурсов общества составляет реализуемую часть потенциала экономии. Она представляет, по существу, рост производительных сил общества и характеризует активную составляющую потенциала. Помимо нее в его состав входит и нереализованная часть, включающая совокупность материальных и природных ресурсов, временно не используемых обществом по каким-либо причинам. Например, разведанные и учтенные, но не вовлеченные в производство полезные ископаемые. Поэтому важно дать количественную оценку реальному и неиспользуемому компонентам потенциала экономии. Для этого необходимо определить общий объем сырьевых ресурсов и совокупную способность общества к оптимальному их использованию и созданию максимального объема материальных благ. Этим и будет определяться оптимальная величина потенциала экономии материальных ресурсов. Значит, научная категория оптимальной экономии сырьевых ресурсов допускает включение в социально-экономическую характеристику своей сущности первичных и вторичных источников предметов труда. Каждая из этих составных частей, формирующих потенциал экономии сырьевых ресурсов, может быть самостоятельным направлением исследования.

Изложенный метод исследования потенциала экономии позволяет проводить более глубокий, чем принято, анализ резервов по его составным компонентам, например по вторичному сырью. В этой связи рассмотрим вторичные ресурсы и твердые отходы промышленного производства в аспекте их экономии и бережливости как менее исследованное направление в формировании потенциала экономии сырьевых ресурсов. Под вторичными материальными ресурсами обычно понимается комплекс разнообразных материалов, которые после первоначального их использования по своему основному назначению вследствие износа выбыли из эксплуатации, но

имеют определенную потребительную стоимость и могут применяться в производстве повторно в качестве сырья и материалов.

Значение экономного использования вторичных ресурсов в народном хозяйстве трудно переоценить. Так, к 90-м годам каждая третья тонна стали и четвертая тонна бумаги и картона были произведены за счет использования отходов; каждая пятая тонна серной кислоты получена из отходящих газов на предприятиях цветной и черной металлургии, нефтехимической промышленности и т.д. По данным исследований, для получения 1 т цветных металлов из вторичного сырья требуется в десятки раз меньше трудовых, энергетических и других ресурсов, чем для производства первичных металлов. Так, энергозатраты на 1 т алюминия при получении его из вторичного сырья меньше в 30 раз, меди – в 6, цинка – в 3,8, свинца – в 3,2 раза. Себестоимость 1 т черной меди и алюминия из вторичного сырья в 4 раза меньше, чем при производстве из рудного сырья; во столько же раз ниже и удельные капиталовложения. Производительность труда при выплавке стали из вторичных материалов в 2,5 раза, а фондоотдача в 5 раз выше, чем при получении стали из железной руды [5].

Использование вторичного сырья способствует существенному росту потенциала экономии. Например, по расчетам ВНИИПИлома, тонна металлолома, используемого взамен чугуна, дает экономию трудовых затрат примерно 28 чел.-ч. При годовом потреблении лома черных металлов в объеме 100 млн т можно условно высвободить около 1,2 млн рабочих. Общие затраты, связанные с подготовкой и переработкой металлолома, для производства чугуна по сравнению с рудой ниже в 4–5 раз, а при выплавке стали – почти в 10 раз.

Большой экономический эффект дает утилизация вторичных черных металлов. В среднем в практике использование 1 т подготовленного металлолома позволяет сэкономить 1835 кг руды, агломерата, окатышей, 45 кг флюсов, 529 кг кокса, 88 м³ природного газа, 9,1 кВт.ч электроэнергии, 20,4 м³ воды, 2113 м³ кислорода и сжатого воздуха. В настоящее время использование вторичных материальных ресурсов позволяет сэкономить первичного сырья на сумму 13,7 млрд руб., в том числе лома и отходов черных металлов – на 7,4 млрд руб.

Рассмотрим структуру твердых отходов производства в Казахстане (табл. 1).

Таблица 1

Расчетные показатели наличия и выхода твердых отходов производства в Казахстане (1990 г.), млн т

Показатель	Всего	В том числе		
		цветная металлургия	черная металлургия	угольная промышленность
Объем добычи горной массы	746	275	259	212
В том числе:				
полезные ископаемые	248	65	53	130
порода вскрыши и проходки	498	210	206	82
Хвосты обогащения	79,4	55,2	19	5,2
Шлаки (металлургические, золошлак)	-	1,5	5,7	-
Конечный продукт (руда)	-	-	5	130
Удельный расход сырья на единицу продукции, т/т	-	4,2	4,9	1,8

Как следует из табл. 1, отходы ежегодно пополняются почти на 1 млрд т горной массы. В их составе большая часть (57,6 %) приходится на отходы цветной и черной металлургии – соответственно 33,9 и 23,7%. В угольной промышленности эти отходы достигли 1,8 млрд т, или 12%, в энергетике (золошлак) – 1,2%, в фосфорной промышленности – 2,3% их общего количества в республике. Если сохранятся существующие объемы их образования, то к 2000 г. общее количество твердых отходов удвоится, так как использование и вовлечение их в народнохозяйственный оборот находится на низком уровне (4 – 8% их годового выхода). Это происходит несмотря на то, что наукой и практикой доказана возможность сбережения до 20 – 30% сырьевых ресурсов за счет широкого использования твердых отходов промышленного производства. Утилизация отходов – дело выгодное и перспективное и должно быть отражено в стратегии и механизме ресурсосберегающего типа экономического развития.

Экономия сырьевых ресурсов как научная категория связана также с негативным влиянием их добычи и использования на экологическую обстановку и перспективу выработки недр. С позиции по-

литики ресурсосбережения этот вопрос практически мало изучен. В настоящее время уже возникла опасная тенденция необратимого разрушения окружающей среды. На нее, вместе с ускорением современного научно-технического прогресса, усиливается негативное воздействие человека. Еще Ф. Энгельс отмечал: «Не будем, однако, слишком обольщаться нашими победами над природой. За каждую такую победу она нам мстит. Каждая из этих побед имеет, правда, в первую очередь те последствия, на которые мы рассчитывали, но во вторую и третью очередь совсем другие, непредвиденные последствия, которые очень часто уничтожают значение первых» [6]. Например, из недр земли в среднем за год извлекается около 100 млрд т различных пород, 70 – 80% которых превращаются в отходы, загрязняющие окружающую среду. Объем всех видов отходов, поступающих в окружающую среду, возрастает ежегодно на 5%. По материалам Международной корпорации по научным исследованиям и технологии, прогнозируемый рост размеров загрязнения окружающей среды в мире будет характеризоваться следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Объем и структура ежегодных остаточных продуктов производства и потребления в мире, млрд т [7]

Остаточные продукты	1970 г.	2000 г.
Главные газообразные загрязнители атмосферы	19,71	50,76
Твердые вещества, выбрасываемые в атмосферу	0,24	0,72
Твердые неорганические отходы	5,0	15,0
Нефтепродукты	0,07	0,24
Органические сельскохозяйственные и бытовые отходы	14,1	37,4

В этой связи принципиально важно отметить, что формирование потенциала экономии сырьевых ресурсов связано и с их природорациональным использованием и охраной. В интересах настоящего и будущего поколений необходимы комплексные меры для охраны и научно обоснованного рационального использования зем-

ли, ее недр, водных ресурсов, растительного и животного мира для сохранения в чистоте воздуха и воды, обеспечения воспроизводства природных богатств и улучшения окружающей человека среды.

В государственных документах о коренной перестройке дела охраны природы признана неотложность решения вопросов рационального природопользования как условие успешного экономического и социального развития. При этом особое внимание обращено на обеспечение благоприятной экологической обстановки в регионах с высокой концентрацией добывающей и перерабатывающей промышленности.

Оценим экологичность народного хозяйства Казахстана. Например, в республике при огромных масштабах производства объем сброса нормативно очищенных вод в природные водоемы составляет лишь 47 %. Использование вредных веществ, уловленных очистными установками, определяется в 28,3 %. А государственные капитальные вложения на мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов на начало 1990 г. составляли ориентировочно 300 млн руб., что явно недостаточно.

Следует отметить, что на предприятиях черной и цветной металлургии Казахстана осуществляется определенный комплекс работ по улучшению технологических процессов и экономии ресурсов при производстве металлов, что способствует улучшению экологической обстановки. Однако проблемы растут, а новые малоотходные, безотходные и экологически чистые технологии внедряются медленно. Многие страны, в том числе Япония, ФРГ, Южная Корея, полностью отказались от малоэффективного и экологически вредного мартеновского способа выплавки стали, делая основной акцент на кислородно-конвертерный и электродуговой методы. Однако в республиках бывшего СССР свыше 50 % стали по-прежнему выплавляются в мартеновских печах, в то время как подобные предприятия следовало бы закрывать и переоборудовать [8].

Резервы экологического ресурсосбережения в черной металлургии следует исследовать по переделам. Прежде всего необходимо определить мероприятия по экономии металла и ресурсосбережению при его производстве. Существующие технологические процессы выплавки металлов неизбежно связаны с выходом большого количества безвозвратных твердых, газообразных и жидких

отходов, а также с потерями тепла, имеющими различный уровень выхода по каждому виду передела. Например, по данным обследования технологических ресурсов Гипромеза и ВНИПИчерметэнергоочистки установлено, что на производство 1 т стали в среднем по отрасли расходуется 4,7 т твердых материалов, из которых в неиспользуемые отходы, в основном в виде пылей от сталеплавильных агрегатов и газов, уходят 0,406 т (или 8,6%). В перспективе, по расчетам Гипромеза, имеются возможности сокращения этих отходов и повышения коэффициента безотходности с 0,91 до 0,98. Указанными обследованиями установлено, что потери воды в целом по металлургическим заводам достигают до 4,5% общего расхода, из них больше половины приходится на энергетическое хозяйство. Потери воды для выпуска 1 т стали составляют 2,3% (до 8,73 м³) в сутки. Расход тепла также для выпуска 1 т стали достигает 10 Гкал, из которых теряется до 3,25 Гкал, или 32%. Потери тепла распределяются следующим образом: на агломерационный передел – 23%, на доменный – 19, на прокатный и дымовые газы – 26%.

Экономические и экологические расчеты указанных технологических потерь металла и выбросов в атмосферу газов и пыли только по Карагандинскому металлургическому комбинату оцениваются миллионами рублей. Так, из расчета на 1 т переделного чугуна в составе пыли содержатся 3,2 – 4,5 кг твердого, 2,7 сернистого газа и 0,5 – 0,1 кг марганца. С доменными газами в атмосферу выбрасываются также соединения мышьяка, фосфора, сурьмы, свинца, пары ртути и редких металлов, цианистый водород и смолистые вещества. При агломерации за счет выгорания серы из пирита в атмосферу выбрасывается одной машиной до 700 т сернистого газа в сутки.

Проблема состоит в том, что необходимо добиться комплексного использования минеральных ресурсов, что является ведущим фактором улучшения состояния окружающей среды. Технические и технологические возможности дальнейшего развития комплексного использования сырья значительны и продолжают расти. Они обеспечивают основное или полное сокращение промышленных выбросов и утилизацию отходов производства, снижение загрязнения окружающей среды, т.е. создают безотходное производство. Технологии полного и комплексного использования минерального сырья позволяют вовлечь в эксплуатацию те месторождения, разра-

ботка которых считалась экономически нецелесообразной при извлечении только одного или двух основных компонентов. При этом в результате вовлечения в переработку первичных отходов и извлечения из них дополнительных полезных ископаемых увеличивается сырьевой баланс (запасы) того или другого металла (компонента). Итак, полное и эффективное использование вторичных сырьевых ресурсов в виде отходов и превращение их в новую потребительскую стоимость – важное направление улучшения состояния окружающей среды.

Для широкого развития комплексного использования сырья в горно-металлургическом производстве Казахстана, а значит, и для достижения минимальных отходов имеются все необходимые предпосылки. Так, несмотря на отраслевое деление по основным видам металлов на пять подотраслей (медную, алюминиевую, свинцово-цинковую, редкометалльную и золотодобывающую), внутри их имеется тесная технологическая зависимость. Руды и концентраты одних предприятий служат сырьем для других, т.е. широко развита внутриотраслевая производственная кооперация. Это способствует эффективному извлечению сопутствующих в рудах и концентратах цветных металлов. Например, свинцово-цинковый концентрат, полученный на медных обогатительных фабриках, перерабатывается на свинцово-цинковых заводах, и, наоборот, медные концентраты из свинцово-цинковой подотрасли перерабатываются на медеплавильных заводах.

На современном этапе следует проводить принцип конечной задачи для народного хозяйства в капитальных вложениях, направляемых на формирование потенциала экономии сырьевых ресурсов. Необходимо также учитывать затраты на внедрение новой технологии, утилизацию вредных веществ. Должен быть исключен потребительский подход к природе. Создание замкнутых технологий, предприятий без вредных выбросов и стоков является наиболее эффективным путем сохранения экологического равновесия. Однако такое направление защиты природы и оптимизации потенциала экономии сырьевых ресурсов еще недооценивается. В экономической литературе и практике не всегда берется в расчет экономический ущерб от загрязнений. Например, в проектной практике при технико-экономическом обосновании модернизации предприятий

не всегда учитываются выбрасываемые вредные вещества, дополнительная продукция в результате утилизации вредных веществ и затраты на эти цели. Поэтому следует ввести условие – за выброс отходов в окружающую среду государству необходимо взимать с предприятий, независимо от формы собственности на средства производства, соответствующую сумму, которая должна включаться в производственные затраты или изыматься из прибыли. Тем самым усилится хозрасчетное стимулирование формирования потенциала экономии сырьевых ресурсов.

Таким образом, составной и важнейшей частью содержания оптимальной экономии сырьевых ресурсов должно быть также и рациональное использование имеющихся в республике природных ресурсов, уменьшение негативных последствий загрязнения вредными веществами атмосферного воздуха и воды. Отсюда следует курс на строительство современных газопылеулавливающих установок и сооружений, ликвидацию источников загрязнения, внедрение мало- и безотходных технологий, утилизацию вредных веществ из отходящих газов, использование экологически чистых видов топлива. Охрана природной среды как сферы жизнедеятельности людей, внимание к чистоте воздушного и водного пространства, почвы, растительного и животного мира означает заботу о человеке, его здоровье, создают лучшие условия жизни, отражают как экономический, так и социальный аспекты политики ресурсосбережения.

Глава 2. Ресурсосбережение и повышение результативности производства

В условиях становления рыночных отношений экономия ресурсов, отражаемая в величине и качестве ее потенциала, проявляется в процессе ресурсосбережения и оказывает непосредственное воздействие на результативность общественного производства. Это сбережение тождественно с развитием производительных сил. В связи с многосложностью процесса ресурсосбережения его влияние на эффективность производства необходимо измерять, используя целую систему показателей. Для глобальной оценки можно применить совокупный общественный продукт и особенно национальный доход

с его отражением в материало-, энерго-, металло- и фондоемкости, капиталоотдаче, а также производительности общественного труда.

При построении модели влияния ресурсосбережения на эффективность производства в рыночных условиях мы отдаем приоритет национальному доходу по следующим причинам. Экономия ресурсов, как фактор результативного хозяйствования, осуществляется в конечном счете для удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Единственным источником, из которого общество может удовлетворять эти потребности, является национальный доход. От его величины зависит размер фонда потребления и фонда накопления, определяющих соответственно материальную основу для развития народного хозяйства и роста уровня жизни населения. Чистый продукт выражает абсолютную величину того результата, ради которого ведется производство, осуществляется экономия сырьевых ресурсов.

Прирост национального дохода наилучшим образом характеризует ресурсосбережение как экономический результат общественного производства. Он в значительной мере лишен элементов повторного счета и наиболее полно отражает степень эффективности функционирования производства при осуществлении экономии ресурсов. Национальный доход в обобщающей форме концентрирует результаты производственной деятельности, включая и экономию сырьевых ресурсов. Следовательно, при определении влияния ресурсосбережения на эффективность общественного производства страны в целом или региона следует брать за основу прежде всего категорию национального дохода и его показатели.

Разумеется, всегда необходимо иметь в виду, что часть прироста национального дохода является результатом не только осуществления режима экономии, но и совершенствования организации, стимулирования производства и других факторов. Так, примерные расчеты показывают, что до 20% ежегодно получаемого экономического эффекта в Казахстане достигается за счет организационных мероприятий. Поэтому следует брать часть прироста национального дохода, элиминированного от искажающего влияния других факторов. Для этих целей можно применить метод сопоставлений, предполагающий неизменным влияние других факторов. Результат любой возможной комбинации отыскивается, если последовательно рассматривать каж-

дый из факторов как переменный, полагая остальные постоянными. Такой метод получает все большее распространение в научных исследованиях [9]. Он позволяет дать обобщенную характеристику влияния экономии материальных ресурсов на динамику показателей развития общественного производства (табл. 3).

Таблица 3

**Влияние ресурсосбережения на эффективность
производства Казахстана**

Показатель	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.
Произведенный национальный доход, млрд руб.	15,1	20,6	25,4	28,4
Материальные затраты (включая амортизацию), млрд руб.	16,6	22,7	32,5	42,3
Материалоемкость национального дохода, коп./руб.	90,9	90,7	78,2	67,1
Производительность общественного труда, %	100	112,7	112,7	119,2

Содержание табл. 3 требует пояснения. Для характеристики динамики эффективности производства взята производительность общественного труда. Такой подход не вызывает сомнений. В этом нас убеждают следующие аргументы: «производительность труда вообще – максимум продукта при минимуме труда», т.е. при наибольшей его экономии. И далее: «Действительная экономия – сбережение – состоит в сбережении рабочего времени (минимум – и сведение к минимуму – издержек производства)...» [10]. Однако экономическое содержание производительности труда оценивается исследователями по-разному. Одни считают, что оно выражает экономию всего совокупного труда, является обобщающим показателем эффективности. По мнению других, это показатель экономии только живого труда [11]. Мы рассматриваем производительность труда как категорию, выражающую закон экономии живого труда. Сущность роста производительности труда проявляется в экономии общественно необходимого рабочего времени. В динамике показатель производительности труда в определенной степени отражает использование и прошлого труда. Однако этот

измеритель не заменяет собой глобальный показатель эффективности производства, а является частным его выражением в оценке результатов ресурсосбережения.

Использование показателя производительности труда для характеристики ресурсосбережения (см. табл. 3) позволяет сделать вывод, что в народном хозяйстве Казахстана происходит медленное снижение материалоемкости общественного производства при незначительных темпах прироста произведенного национального дохода. За 1975 – 1990 гг. удельная материалоемкость национального дохода уменьшилась в 1,3 раза, а производительность общественного труда увеличилась лишь в 1,2 раза. При таком соотношении показателей эффект должен быть более существенным.

Использование национального дохода возможно и в построении модели капиталоотдачи. Ее можно представить как результат влияния ресурсосбережения на эффективность общественного производства в виде следующего формализованного выражения

$$\mathcal{E}_p = \frac{\sum_{t=1}^T \Delta НД}{\sum_{t=1}^T K} \rightarrow \max \quad (2)$$

где \mathcal{E}_p – эффективность капитальных вложений в ресурсосбережение; $\Delta НД$ – прирост национального дохода, вызванный ресурсосбережением; K – капитальные вложения для достижения экономии сырьевых ресурсов; T – время.

Другим показателем, характеризующим влияние ресурсосбережения на эффективность производства, является рачительное использование основных производственных фондов (ОПФ). Здесь заложены большие резервы. В настоящее время в черной и цветной металлургии на долю активной части основных фондов (машин и оборудования) приходится лишь 27,9%. В своей массе они сильно изношены? и износ непрерывно возрастает. Так, по предприятиям металлургического комплекса, состоящим на самостоятельном балансе, износ промышленно-производственных основных фон-

дов составил в 1970 г. 25,4%, в 1980 г. – 39,7 и в 1990 г. – более 50%. Обновление техники идет медленно. В 1990 г. в металлургическом комплексе региона выбытие устаревших промышленно-производственных основных фондов составило 1,9% общей их стоимости. Состояние материально-технической базы черной и цветной металлургии не позволяет в должной мере осуществлять режим экономии. В течение 1980–1990 гг. ежегодные потери от брака в этих отраслях составляли значительную долю производственной себестоимости валовой продукции.

Использование модели фондоотдачи в оценке влияния ресурсосбережения на эффективность общественного производства важно по следующим соображениям. Тенденция опережающего роста чистого продукта по сравнению с накоплением при использовании новой ресурсосберегающей техники должна быть преобладающей, ибо должна расти отдача научных достижений. Значение этой тенденции особенно велико в перспективе НТР, когда положительные изменения в соотношении «национальный продукт – основные фонды» будут все более означать рост эффективности общественного производства, а значит, и усиление влияния ресурсосбережения на воспроизводственные процессы.

Если использование введенной в действие техники (приростная фондоотдача) остается на уровне предшествующего периода, то темп роста национального дохода (при прочих равных условиях) не изменится. И наоборот, при ресурсосбережении будет иметь место преобладающая тенденция роста чистого продукта. При этой предпосылке зависимость между накоплением ресурсосберегающей техники Φ и темпами роста чистого продукта можно изобразить так:

$$\Delta \text{НД} > \Phi.$$

Приведенные показатели эффективности ресурсосбережения необходимо дополнить такими, которые позволяли бы давать оценку на всех стадиях ее осуществления. Необходим показатель, который для любого периода осуществления ресурсосбережения позволил бы охарактеризовать зависимость между размерами прибыли, полученной на данный момент в результате экономии, и стоимо-

стью выполненных соответствующих работ. Таким показателем P_i может быть отношение массы прироста прибыли ($\Delta\Pi_i$) i -го момента за счет проведения работ по экономии материальных ресурсов к объему реализованных к этому времени капитальных вложений на эти цели (K_i):

$$P_i = \frac{\Delta \Pi_i}{K_i}. \quad (3)$$

Использование системы показателей ресурсосбережения, отражающих экономию на разных уровнях, дает более полную оценку характеристик этому процессу. Так, в структуре совокупного общественного продукта бывшего СССР затраты на сырье, материалы и топливо превышали 58%. Для Казахстана это означало годовую экономию примерно 0,4 млрд руб.

Ресурсосбережение положительно сказалось на росте национального дохода республики. Его годовой прирост (в сопоставимых ценах) за 1986–1990 гг. составил 3%. Предметное представление о влиянии экономии сырьевых ресурсов на эффективность общественного производства республики дают следующие данные. В среднем за год предприятиями (кроме сельскохозяйственных) экономится около 100 тыс. т проката черных металлов, 400 тыс. т цемента, 225 тыс. м³ лесоматериалов, 812 млн кВт • ч электроэнергии и т.д. При этом объемы экономии электроэнергии возрастают за год в 2 раза.

Влияние ресурсосбережения на эффективность общественного производства должно быть процессом управляемым. В этой связи нужна методика выявления резервов экономии материальных ресурсов, отражающая такое использование их потребительных стоимостей, которые соответствовали бы наиболее полной реализации действия механизма результативного хозяйствования. Поэтому необходимо перейти к комплексному системному анализу экономии, что позволит принимать обоснованные решения. Практически такой анализ будет заключаться прежде всего в исследовании модели соответствующей экономической информации, включающей формирование факторов и показателей ресурсосбережения. Модель горно-металлургического производства в укрупненном плане представлена ниже.

Модель анализа основных групп экономических показателей ресурсосбережения в горно-металлургическом производстве Казахстана:

Блок I. Экономное использование минерального сырья:

- 1) комплексное освоение недр (повышение извлечения руд из недр; использование текущих отходов горного производства);
- 2) рациональное использование отходов прошлых лет;
- 3) комплексное использование добытого сырья (увеличение полноты извлечения ценных компонентов сырья; повышение степени комплексности использования сырья);
- 4) оптимизация структуры производства и потребления продукции.

Блок II. Охрана окружающей среды:

- 1) сокращение пылегазовыбросов;
- 2) очистка сточных вод и оборотное водоснабжение;
- 3) средовосстановительные мероприятия.

Блок III. Обоснование комплексных мероприятий ресурсосбережения (применительно к условиям Казахстана):

- 1) широкое внедрение ресурсосберегающей технологии с сокращением отходов и потерь сырья, комплексной переработкой сырья и отходов на каждом переделе и утилизацией выбросов и стоков производства с максимальной их очисткой;
- 2) обеспечение охраны недр и окружающей природной среды с вовлечением в хозяйственный оборот ранее заскладированных и накопленных в отвалах твердых отходов производства, глубокой их переработкой, извлечением из них ценных и полезных компонентов;
- 3) обеспечение внедрения на предприятиях экономических рычагов материального стимулирования за экономию сырьевых ресурсов путем премирования за сбережение конкретного вида сырья (от 50 до 90 % суммы экономии) с обеспечением освоения нормативного метода учета затрат на производство, а также широкое внедрение полного хозяйственного расчета.

Модель охватывает широкий круг проблем развития отраслей промышленности, занятых разведкой, добычей, обогащением и металлургической переработкой полезных ископаемых. Следует особо отметить, что в отличие от ряда других природных ресурсов полезные

ископаемые, добываемые из недр, относятся к невозобновляемым и невозполнимым самой природой ресурсам. В этих условиях стратегия экономии сырьевых ресурсов является единственно правильным и реальным путем развития указанных отраслей, она должна осуществляться, начиная от охраны недр и рационального использования минерально-сырьевых ресурсов до выпуска конечной продукции.

В основу предлагаемой нами классификации резервов ресурсосбережения взяты важнейшие направления рационального использования природных ресурсов. Для практического применения разработанной классификации резервы ресурсосбережения должны быть развернуты в более подробные практические рекомендации экономии. Это тем более важно, что в республике ежегодно выход промышленных отходов по природозапользующим отраслям составляет 1 млрд т; по перерабатывающим: в легкой промышленности – 79 тыс. т, в пищевой – 1 830 тыс. т, в деревообрабатывающей – более 1 млн м³; в сельском хозяйстве – 23 млн т.

Дополним сделанные выше расчеты резервов экономии за счет отходов отраслей тяжелой промышленности, которые оцениваются суммарно в размере около 11 млрд т. Так, в отвалах предприятий черной и цветной металлургии, химической и угольной промышленности накоплено более 9 млрд т вскрышных пород, 1,5 млрд т хвостов обогащения и более 100 млн т шлаков металлургического производства. Терриконы энергетических предприятий имеют 200 млн т золы и шлаков. В настоящее время на каждого жителя региона приходится 690 т отходов.

С позиции стратегии экономии промышленные отходы следует рассматривать как важный ресурсный потенциал. По ориентировочным расчетам, за счет комплексного использования добываемого сырья промышленность страны могла бы получать на действующих предприятиях горной индустрии на 25–30 % больше продукции, чем сейчас. Промышленные отходы находятся в местах концентрированного строительства, не требуют средств на геологическую разведку, а также на транспортировку к месту переработки. С учетом затрат на создание и хранение отвалов, рекультивацию земель и другие меры по охране окружающей среды дополнительная продукция обошлась бы народному хозяйству в 2–4 раза дешевле, чем при использовании специально добываемого сырья.

Потребности народного хозяйства в черных, цветных, редких и благородных металлах в существенной степени могут быть удовлетворены за счет лома и металлургических отходов производства. Так, в общем балансе народного хозяйства вторичные цветные металлы составляют 20%. Использование их позволяет сократить потребность в сырье и энергии, сэкономить труд. Только за один год выпуск алюминиевых сплавов из лома и отходов позволит сберечь более 1 млн т бокситов, 300 тыс. т условного топлива, 12,5 млрд кВт • ч электроэнергии и условно высвободить 9,8 тыс. человек. В цветной металлургии на производство 1 т алюминия из вторичного сырья требуется в 33 раза меньше топлива и в 6 раз – удельных капитальных вложений. При этом производительность труда более чем вдвое выше, а себестоимость передела – в 7 раз меньше.

Учитывая, что в структуре промышленности Казахстана преобладают предприятия горнодобывающей и перерабатывающих отраслей, особое значение при классификации резервов ресурсосбережения мы придаем глубокой и комплексной переработке добываемого сырья, снижению потерь, широкому вовлечению в производство попутных продуктов и отходов производства. В настоящее время на ряде предприятий региона вопросы комплексного использования минеральных ресурсов решаются пока неудовлетворительно, в результате чего теряются значительное количество драгоценных, остродефицитных цветных металлов и целый ряд других элементов.

Темпы роста объемов переработки вторичного сырья ниже темпов их образования. От ежегодного выхода в народнохозяйственный оборот вовлекается лишь 4,9 % скальных вскрышных пород, 4 % золошлаковых отходов, 46 % асбестовых отходов, 9 % шлаков ферросплавного производства, 13 % шлаков глиноземного производства и целый ряд других. В Казахстане из каждой тонны используемого вторичного сырья изготавливается на 13 руб. продукции промышленного назначения и на 0,9 руб. товаров народного потребления, а на предприятиях Украины – соответственно на 30 и 3 руб. Сравнение удельных объемов характеризует значительное отставание нашей республики в переработке вторичных материальных ресурсов. В значительной мере это объясняется отсутствием мощностей по производству продукции из этого сырья. В регионе при ежегодном

выходе золошлаковых отходов 18 млн т действует единственная установка по отбору сухой золы мощностью 100 тыс. т.

В Казахстане ежегодно образуется более 5 млн т шлаков черной металлургии, в том числе: доменных – 3,2 млн т, сталеплавильных – 1,2 и ферросплавных – более 0,7 млн т. Использование же шлаков, по нашим прикидкам, составляет порядка 57%. Наиболее полно утилизируются доменные шлаки – 90%, из которых получают 2 млн т гранулированного шлака и 800 тыс. м³ щебня, из них 300 тыс. м³ фракционированного. Сталеплавильный шлак после извлечения из него крупных кусков скрапа полностью вывозится в отвал. В результате только шлаков доменного производства накопилось в отвалах более 17 млн т. В результате в черной металлургии республики имеются крупные возможности экономии расхода металлов и сырьевых ресурсов как при технологических процессах получения самих черных металлов, так и при переработке их сырьевых отходов. Так, в отрасли все еще высок коэффициент использования стали при выпуске проката, который в странах бывшего СССР составляет в среднем 1,41 против 1,16 в США, 1,17 – в ФРГ и 1 – в Японии. Неизмеримо мала еще выплавка электростали, хотя в отечественной металлургии впервые в мире была освоена электровакуумная, электронно-лучевая и плазменно-дуговая плавка. Значительное отставание имеется во внедрении непрерывной разливки стали. Производится таким способом лишь 14 % выплавляемой стали, в то время как в Японии – 92,7%, в ФРГ – 84,6, в Южной Корее – 71,1, в США – 53,4%.

Оценим значение для эффективности народного хозяйства вторичного использования материалов, главным образом металлолома и вторичных энерго- и теплоресурсов. Казахстан располагает 10 % ресурсов вторичного лома стран бывшего СССР, из которых ежегодно вовлекается в хозяйственный оборот 3,5 – 4 млн т. В перспективе заготовка и переработка металлолома могут возрасти до 6 млн т в год. Однако структура, источники образования лома и их использование неоднородны. Так, 45 % металлолома получается от амортизации основных производственных фондов, их ремонта и изношенного списанного оборудования, 40 % – это отходы металла, полученные при его производстве, а 15 % – металл от металлообработки в машиностроении.

При этом следует отметить, что в машиностроении утилизируется только до 62 % лома черных металлов и 54% цветных. Коэффициент использования проката черных металлов в этой отрасли колеблется в пределах 0,78–0,79, хотя повышение его даже на 0,01% равнозначно экономии 19–20 тыс. т металла. Таким образом, в Казахстане ежегодно не вовлекается в хозяйственный оборот до 300 – 400 тыс. т металлолома.

Уровень использования металлолома в народном хозяйстве оценивается его долей в шихте при выплавке чугуна и стали, которая составляет для чугуна 49%, для стали (в среднем) – 44, в том числе для мартеновской – 47, конвертерной – 27 и электростали – 49%. Высокая экономическая эффективность использования ресурсов лома характеризуется тем, что себестоимость 1 т передельного чугуна в среднем составляет 55 руб. и выше, а удельные капитальные вложения на 1 т чугуна – 200 руб. Для металлолома соответствующие показатели составляют 5,20 и 28,97 руб. Добавим, что при выплавке 1000 т стали из металлолома в 6,5 раза снижаются выбросы в атмосферу, в 4 раза уменьшается загрязнение воды и в 16 раз меньше образуется отходов (шлаков). Из изложенного следует, что в регионе имеются крупные резервы ресурсосбережения и экономии вторичных ресурсов непосредственно при выплавке металла по переделам, а также при утилизации и улавливании отходов и выбросов.

На эффективность народного хозяйства Казахстана существенное влияние оказывает сокращение потерь рудного сырья. В черной металлургии республики, так же как и в цветной, наиболее трудоемкой и капиталоемкой (более 70 %) является горнодобывающая часть отрасли, которая по удельному весу добычи горной массы в целом по этой отрасли бывшего СССР составляет 9,1%, в том числе по добыче железной руды – 8,13, хромитовой – 93, марганцевой – 2,5%. Физический объем добычи горной массы из недр в 1987 г. превысил 450 млн т, полезных ископаемых – 53 млн т, т. е. на 1 руб. выпускаемой продукции в отрасли добыто 32 кг породы и 3,78 кг руды. Из указанного объема добытого из недр рудного сырья в регионе перерабатывается немногим более 9 млн т с выплавкой до 5,5 млн т чугуна (80 % вывозится за пределы республики). При этом отходы горного производства в виде хвостов обогащения и породы вскрыши в объеме 19 и 390 млн т остаются в отвалах.

Значительна проблема комплексного использования рудного сырья в черной металлургии. На долю Казахстана приходится около 10% балансовых запасов железных руд, свыше 97% хромитовых и до 13% марганцевых руд бывшего СССР. По физико-химическому и вещественно-ценностному составу все указанные руды являются многокомпонентными и комплексными. Из железных руд наиболее ценными и легкообогащаемыми являются магнетитовые руды с удельным весом к общим запасам 33,4%, сосредоточенные на 18 месторождениях республики. В их состав (корме железа) входит сера, кобальт, никель, ванадий, титан, медь, цинк, свинец, селен, теллур, золото, серебро и другие – всего до 25 элементов. Гематит-магнетитовые руды, сосредоточенные на трех месторождениях, составляют 2,6% общих запасов. В своем составе они содержат в больших количествах серу и марганец и в меньших – титан, никель, кобальт, медь, ванадий, германий и др. Не менее комплексными являются бурожелезняковые, оолитовые руды, составляющие 64% общих запасов железных руд и находящиеся в крупных месторождениях. Эти руды имеют высокое содержание фосфора, глинозема, ванадия, которые в значительных количествах накапливаются в отходах производства.

Освоение месторождений указанных руд черных металлов оставляет желать лучшего. Так, добыча всех трех видов железных руд осуществляется только на 7 месторождениях из 24 в объеме до 55 млн т в год. При этом из руд извлекается только монометалл – железо (из магнетитовых – 78%, из гематитовых – 73, из бурожелезняковых – 74,9%). Остальные металлы и редкие элементы вместе с хвостами обогащения и с содержанием железа от 16 до 28% вывозятся в отвалы.

Имеется много проблем комплексного использования руд черных металлов. Выявим значение ресурсосбережения лишь лисаковских бурожелезняковых руд. Технологические схемы комплексного использования бурожелезняковых руд прошли опытно-промышленную проверку на действующих металлургических предприятиях, таких, как завод «Азовсталь», Алапаевский металлургический, Пикалевский глиноземный, Уральский алюминиевый заводы и Карагандинский металлургический комбинат. Однако до сих пор желаемого результата не достигнуто. До-

казано, что наиболее оптимальной, сквозной и последовательной комплексной схемой переработки лисаковских руд является: обжигмагнитная схема обогащения руд с получением концентратов с содержанием железа 62%; агломерация концентратов в смеси с обжигмагнитными и другими концентратами (в соотношении не менее 80 : 20); доменная плавка агломерата с получением глиноземистых шлаков для использования в цементной промышленности; конвертерный передел фосфористого чугуна с содержанием фосфора не более 0,7%; комплексная переработка сталеплавильных фосфористых шлаков с получением фосфатшлака, пригодного для удобрения кислых почв. При этом из сталеплавильных шлаков предварительно извлекается остаточный металл.

Степень практического освоения отдельных частей этой сложной технологической схемы комплексной переработки лисаковских руд различная, хотя в целом вся схема в промышленном масштабе не освоена (за исключением Карагандинского металлургического комбината), что не позволяет определить истинную величину экономического эффекта от всего комплексного использования этих руд. В меньшей степени исследованы возможности извлечения из лисаковских руд еще одного ценного металла – ванадия, технологическая возможность извлечения которого доказана работами Института металлургии и обогащения АН Казахстана. Технология извлечения ванадия из бедных ванадийсодержащих шлаков, полученных при комплексной переработке лисаковских руд, нуждается в опытно-промышленной проверке и составлении по ее результатам технико-экономического обоснования. По предварительным данным, из балансовых запасов всего Лисаковского месторождения может быть извлечено ванадия на сумму около 2 млрд руб.

При указанных предпосылках стратегия ресурсосбережения должна отражать качественную и количественную оценку значения экономии твердых отходов для народного хозяйства региона. Исследование показало, что в цветной металлургии выход твердых отходов на рубль товарной продукции составил 582,6 кг/руб., на одного работающего – 49,3 тыс/чел., на единицу основных производственных фондов – 1090 кг/руб. Соответственно по черной металлургии – 164,6 кг/руб., 54,2 тыс/чел. и 1204 кг/руб. Несомненно, что приведенные расчетные показатели выхода твердых

отходов влияют на эффективность работы этих отраслей, вызывая снижение фондоотдачи и производительности труда за счет роста трудоемкости горных работ и удорожания себестоимости продукции.

В республике сосредоточено более четверти отходов черной металлургии всех стран бывшего СССР, в том числе пород от вскрышных и горно-проходческих работ – 3,95 млрд т (22,8 %), хвостов обогащения – 1 390 млрд т (42,1 %), металлургических шлаков – 56 млн т (15,6 %) и шламов глиноземного производства – 34,47 млн т (19,2 %). Однако степень использования этих отходов в цветной металлургии в целом не превышает 3,8 % годового их выхода, т. е. более 96,2 % ежегодно вывозятся в отвалы, увеличивая их количество каждый год еще на 1,6 млрд т. В черной металлургии Казахстана количество наличных в отвалах твердых отходов несколько ниже, чем в цветной, и составляет 3,8 млрд т при их годовом выходе 230 млн т и использовании до 9,5%.

Для осуществления политики экономии сырьевых ресурсов и тем самым повышения эффективности производства важно определить масштабы использования твердых отходов. Так, несмотря на самый большой объем вскрышных пород от общего количества отходов, степень их использования в черной и цветной металлургии не превышает 5% ежегодного выхода (11,3 млн т). На всех действующих горнорудных предприятиях цветной металлургии Казахстана на промышленных территориях (площадках), как правило, размещены различной величины породные отвалы, накопленные за многие годы. К сожалению, в ближайшее время это положение не изменится, потому что из всех имеющихся в отрасли твердых отходов отвалы пустых пород составляют 72,5%, а их ежегодный рост равен 11,7% в год.

Существенным недостатком стратегии экономии в работе с вторичными ресурсами является слабое использование предприятиями и организациями отходов производства и их потребления. Так, согласно плану экономического и социального развития республики на 1989 г. из 52 видов вторичного сырья использованы лишь несколько видов. В предстоящий период для обеспечения максимального вовлечения в хозяйственный оборот вторичного сырья требуется предусмотреть опережающее развитие (ввод) мощностей

по переработке вторичного сырья взамен соответствующих видов первичного. Подсчитано, что в среднем окупаемость капитальных вложений в эти объекты составит 2,5 – 2,7 года.

Капитальные вложения на указанные цели, как одни из самых эффективных, должны выделяться в первоочередном порядке в рамках как государственных капитальных вложений, так и за счет банковских кредитов, имея в виду, чтобы последние обеспечивались в соответствующих размерах лимитами подрядных и проектно-изыскательских работ, предусматриваемых в государственных заказах. Предприятия при определении потребности в материальных ресурсах призваны исходить из необходимости в первую очередь максимального использования вторичного сырья, как образующегося у них, так и за счет поступления от других источников; и лишь при его нехватке или повышении требований к качеству готовой продукции добавлять необходимые объемы первичного сырья и материалов. Необходим новый, экономически взвешенный подход: при разработке прогрессивных технологий и видов продукции (в том числе намечаемых к производству на новых, а также на действующих предприятиях) в составе проектно-сметной, конструкторской и технологической документации должны предусматриваться технические решения по утилизации образующихся отходов.

Анализ процесса ресурсосбережения приводит к выводу, что особое внимание следует уделять усилению научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ по проблемам использования вторичного сырья в отраслевых институтах, вузах, а также проведению фундаментальных исследований академическими институтами. При этом в первую очередь необходимо обеспечить внедрение уже законченных разработок.

Некоторые из предложенных выше мероприятий по ресурсосбережению, особенно вторичного сырья, нашли отражение в коллективной работе «Республиканская комплексная программа по вовлечению в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов Казахстана до 2000 года», подготовленной при непосредственном участии автора. Например, это относится к обоснованию экономического эффекта стратегии ресурсосбережения вторичного сырья в регионе (табл. 4).

**Экономический эффект реализации стратегии
ресурсосбережения вторичного сырья в Казахстане**

Показатель	1985 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.
Объем товарной продукции, выпускаемой с использованием вторичного сырья, млн руб.	671	980	1030	1721
Объем образования вторичных ресурсов в год, млн т	575	672	709	635
Объем их вовлечения в оборот, млн т	62,7	86,9	107	124
Уровень использования, %	10,9	12,9	14,8	19,5
Объем капитальных вложений, млн руб. (за пятилетие)	-	332	418	582,4
Среднегодовой экономический эффект, млн руб.	119,5	232	360	375

Данная программа была составлена по наиболее важным видам отходов производства и потребления, таким, как металлургические шлаки и хвосты обогащения черной, цветной и химической промышленности, отходам угледобычи и углеобогащения угольной промышленности, древесным отходам, более 20 наименованиям отходов сельского хозяйства и пищевой промышленности. В целом она разрабатывалась по 42 видам с охватом деятельности десяти отраслей промышленности и явилась первым этапом планомерной работы в Казахстане на перспективу по утилизации вторичных ресурсов.

Комплексной программой предусматривается за 1986 – 2000 гг. довести объемы переработки до 1,4 млрд т различных вторичных материальных ресурсов и дополнительно выпустить продукции на 17 млрд руб. По расчетам, каждый затраченный рубль капитальных вложений должен дать отдачу в виде продукции в размере более 13 руб. (продукция из первичного сырья – 5 руб.). Итоги этой работы нашли конкретное отражение в программном обеспечении экономического и социального развития Казахстана до 2000 г. В целом ориентиры напряженные. Они выше итогов 1986–1990 гг., когда объемы использования вторичных материальных ресурсов возросли в 1,6 раза и составили к концу прошедшего пятилетия 87 млн т с выпуском продукции на 1 млрд руб., за счет чего сэкономлено до 20 % первичного сырья. Уровень использования вторичного сырья

повысился до 12,6%. Подсчитано, что для достижения поставленных задач только в текущем пятилетии потребуется около 300 млн руб. капитальных вложений и должно быть введено в эксплуатацию более 40 перерабатывающих объектов.

Итак, ресурсосбережение выступает все более значительным фактором эффективности производства, качественного экономического развития, создания нормальной экологической обстановки и охраны природы, сохранения предпосылок для позитивной жизнедеятельности будущих поколений.

Глава 3. Улучшение структуры экономики Казахстана

Ресурсосберегающее развитие экономики неразрывно связано с оптимизацией ее структуры, динамичным развитием наиболее прогрессивных отраслей, определяющих эффективность общественного производства и жизненный уровень народа. В целом экономическое положение республики характеризуется обострением ряда взаимосвязанных народнохозяйственных проблем, которые обусловлены последствиями прошлых лет и трудностями в реализации проводимой ныне экономической реформы. Сложность текущего переходного периода заключается в том, что медленно идет процесс освоения экономических и правовых методов управления народным хозяйством взамен административных, преодоления дестабилизирующих факторов. В результате разрыва экономических связей между предприятиями, жестко связанными тоталитарной системой между собой, а также развала взаимопоставок по линии распавшегося СЭВ происходит спад производства. Нужно время для налаживания самостоятельного поиска поставщиков и потребителей самими предприятиями. Несмотря на эти трудности, позитивные перемены в республике происходили по 1990 г. Это хорошо видно на примере прошлой пятилетки. За 1986–1990 гг. введены в действие основные фонды почти на 56 млрд руб. Среднегодовые темпы освоения капитальных вложений и выполнения СМР превзошли показатели предыдущего пятилетия. Переход отраслей материального производства на принципы оценки хозяйственной деятельности предприятий по конечным результатам способствовал улучшению финансового состояния предприятий. В республике среднегодовой

прирост прибыли за истекшую пятилетку составил 21% против 1% за всю предшествующую.

Усилилась социальная переориентация экономики. Доля фонда потребления в используемом национальном доходе повысилась с 68% в 1985 г. до 71% в 1990 г. Снижение доли фонда накопления произошло за счет внедрения нового хозяйственного механизма, способствовавшего сокращению прироста материальных оборотных средств предприятий и организаций. Объем выпуска товаров народного потребления (без алкогольных напитков) возрос почти на 60%, в том числе непродовольственных товаров – на 50%. Это позволило поднять уровень обеспеченности республики товарными ресурсами за счет собственного производства до 65% в 1990 г. против 40 % в 1985 г. Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (включая общественное питание) возрос за пятилетие на 27%.

Осуществляется приоритетное направление капитальных вложений в социальную сферу. За 1986–1990 гг. на социальное развитие республики использовано за счет всех источников финансирования 15,3 млрд руб., что больше, чем за предыдущую пятилетку, почти в 2 раза. Значительные средства направлялись на сооружение жилья, школ, детских садов, больниц и других объектов социальной сферы, а также расширения мощностей по выпуску товаров для населения. За этот период только на развитие легкой промышленности было направлено капитальных вложений с превышением расчетов пятилетнего плана почти в 1,9 раза.

Вместе с тем достигнутое развитие отраслей материального производства не обеспечило адекватное наращивание произведенного национального дохода (его прироста), формирование бюджета республики осложнилось из-за высокого уровня материалоемкости общественного производства и несовершенства экономического механизма. Наряду с этим в прошлой пятилетке произошло сокращение внешнеторгового оборота, что привело к снижению национального дохода на 1,5 процентных пункта. В результате этих факторов, а также из-за высокого уровня материалоемкости в целом недополучено по сравнению с расчетами 6 млрд руб. произведенного национального дохода, или в среднем по 1,5 млрд руб. в год.

Однако переход к оценке работы отраслей народного хозяйства по конечным результатам обусловил позитивное изменение отраслевой структуры произведенного национального дохода. Доля промышленности снизилась с 31,6% в 1985 г. до 20,9 % в 1990 г., а сельского хозяйства увеличилась с 28,4 до 41,6 %, строительства – с 15,6 до 15,9 %.

Структурные преобразования охватили прежде всего базовые отрасли промышленности. В 1990 г. к 1985 г. индекс общего объема промышленного производства составил 116%. Опережающими темпами развивались газовая, нефтеперерабатывающая, химическая и нефтехимическая отрасли промышленности. Удельный вес химической и нефтехимической промышленности повысился с 5,6 до 6,3%, машиностроения – с 16,8 до 17,6%.

Вместе с тем структура промышленного производства не претерпела больших изменений из-за необходимости перегруппировки средств для ускорения развития социальной сферы (табл.5).

Как видно из приведенных данных, удельный вес добывающей промышленности в общем объеме промышленного производства практически не снизился. В 1990 г. он составил 14,8% (против 15% в 1985 г.), соответственно доля обрабатывающей промышленности составила 85,2% (против 85%). Доля пищевой промышленности осталась на уровне 1985 г. (14,8%), а легкой промышленности снизилась с 15,8 до 14,8%.

Таблица 5

Динамика структуры промышленного производства, %

Отрасль промышленности	1985 г.	1990 г.	
		пятилетний план	фактически
Вся промышленность	100	100	100
В том числе:			
добывающая	15,0	14,9	14,8
обрабатывающая	85,0	85,1	85,2
Из общего объема продукции:			
электроэнергетика	5,5	5,4	5,3
нефтедобывающая	1,9	2,1	1,8
нефтеперерабатывающая	1,8	2,1	2,1
газовая	0,3	0,3	0,2

Отрасль промышленности	1985 г.	1990 г.	
		пятилетний план	фактически
угольная	7,0	6,4	6,1
черная металлургия	5,7	5,8	6,1
цветная металлургия	11,1	10,0	9,5
химическая и нефтехимическая	5,6	6,0	6,3
машиностроение	16,9	18,2	15,9
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	2,7	2,6	2,7
строительных материалов	5,9	5,6	5,6
легкая	15,8	15,5	15,6
пищевая	14,9	15,0	15,8
микробиологическая	0,4	0,3	0,4
мукомольно-крупяная и комбикормовая	3,8	3,7	4,9

За 1986–1990 гг. с отставанием против плана развивались предприятия топливно-энергетического комплекса. В 1990 г. в республике было потреблено электроэнергии на 15 млрд кВт • ч больше, чем выработано. Темпы прироста потребления и выработки электроэнергии составили соответственно 16 и 12,5%. Из-за отставания роста производства электроэнергии по сравнению с потреблением республика вынуждена получать ее по межсистемным связям из других республик во всевозрастающих объемах. Вследствие того что средний тариф на электроэнергию, получаемую от других республик, был выше затрат на ее производство в республике, прямые затраты на покупку электроэнергии составили в 1990 г. 105 млн руб. Срыв сроков ввода мощностей, прежде всего на Экибастузской ГРЭС-2, значительно осложнил задачу бесперебойного и надежного электроснабжения потребителей, осуществления самообеспеченности республики электрической энергией. Ограниченное выделение централизованных капитальных вложений, недостаточная производственная мощность энергостроительных подразделений, расположенных на территории Казахстана, нерешенные проблемы охраны окружающей среды не позволили развернуть строительство Южно-Казахстанской ГРЭС, решить вопросы теплоснабжения городов Павлодара, Караганды, Акмолы, Семипалатинска, Усть-

Каменогорска и ряда других. Все еще около 40% чабанских точек отгонного животноводства в республике не имеют устойчивого электроснабжения.

Предприятия угольной промышленности при перевыполнении заданий пятилетки по добыче угля в 1990 г. работали неритмично, допустили снижение объема добычи по сравнению с предыдущим годом на 5 млн т. В определенной мере это связано с уменьшением потребности в высокозольном экибастузском угле, а также с забастовками в Карагандинском угольном бассейне. Серьезной проблемой угольной промышленности остается низкий уровень технического состояния шахт. В Карагандинском бассейне почти половина из 26 шахт не подвергалась реконструкции с 1960 г. В результате углубления горных работ возросло давление, газообильность и выбросоопасность угольных шахт, что существенно повысило трудоемкость работ. Медленно решаются вопросы, связанные с добычей угля из-под застроенных территорий.

В нефтегазовой промышленности в 1990 г. добыча нефти снизилась на 0,3 млн т, за пятилетие недодано против плана 2,4 млн т нефти и 0,5 млрд м³ газа. Это явилось следствием как срыва ввода в действие на Тенгизском месторождении комплексной технологической линии № 1 из-за несвоевременной поставки технологического оборудования, так и отставанием обустройства нефтяного месторождения «Кумколь» и отказом приема газа Карачаганакского месторождения Оренбургским газоперерабатывающим заводом в связи с отставанием его расширения. По-прежнему огромное количество попутного газа сжигается в факелах. За прошлую пятилетку сожжено около 2,5 млрд м³ газа, что равно потере товарной продукции на 24 млн руб. В 1990 г. степень использования попутного газа составила 63,2 при 78,3% в среднем по отрасли бывшего СССР.

За счет освоения мощностей Чимкентского нефтеперерабатывающего завода объем нефтепереработки в республике увеличился более чем на одну треть. Заметно повысилась глубина переработки нефти, которая в 1990 г. в целом по республике составила 66,8%. Осуществленные меры позволили в 1,5 раза увеличить производство автобензина дизельного топлива. В результате республика способна обеспечить собственную потребность в бензине на 90%, а в дизельном топливе – на 60%. Дальнейший рост объемов про-

изводства нефтепродуктов и расширение их ассортимента, в том числе получение неэтилированного бензина и зимнего дизельного топлива, предполагается за счет строительства установок каталитического крекинга, карбамидной депарафинизации и «Парекс». Однако из-за недостаточного выделения капитальных вложений, несвоевременной поставки оборудования и слабой базы строительных организаций ввести эти объекты в строй в истекшей пятилетке не удалось.

В цветной металлургии обеспечено сохранение достигнутого уровня объемов производства. Выполнены показатели пятилетнего плана по выпуску глинозема, меди рафинированной, титана губчатого, магния и его сплавов. Вместе с тем на предприятиях отрасли сохранилась тенденция падения объемов производства из собственного сырья, что вызвано снижением содержания металлов в добываемых рудах. В то же время ввод новых мощностей взамен выбывающих осуществлялся крайне неудовлетворительно. Только за истекшее пятилетие на строительстве предприятий цветной металлургии было недоосвоено около 140 млн руб. выделенных капитальных вложений. В результате в отрасли возросла диспропорция между сырьевыми и металлургическими предприятиями, мощности металлургических заводов по производству меди, свинца и цинка используются на 82–88%.

В черной металлургии за истекшую пятилетку обеспечен значительный рост объема производства. В общем объеме проката доля его прогрессивных, экономичных видов возросла до 40%. Более чем на треть увеличился выпуск холоднокатаного листа, на 25% – проката с упрочняющей термообработкой и из низколегированной стали. За счет ввода новых мощностей достигнут рост производства железной и хромовой руды. Однако в отрасли по-прежнему остается низким технический уровень производства. На Карагандинском металлургическом комбинате более половины коксовых батарей находится в эксплуатации около 30 лет при норме 20 лет, а на Соколовско-Сарбайском комбинате более 70% оборудования работает свыше 10 лет. В результате допущенных проектных и конструктивных недостатков, а также неудовлетворительной организации производства проектная мощность цеха по выпуску луженой жести, введенного в 1983 г., освоена только

на 80%. Из-за недостатка средств и отставания производственной базы стройиндустрии медленными темпами осуществляется техническое перевооружение производства и модернизация оборудования комбината.

Выпуск продукции на машиностроительных предприятиях за 1986–1990 гг. увеличился на 27,5%, освоен выпуск более 300 новых видов машин, оборудования и приборов, в том числе половина из них – впервые в стране. Среди них новая, технологически совершенная модель трактора, гидравлические экскаваторы с телескопическим оборудованием, усовершенствованные металлорежущие станки, линии по изготовлению деталей из металлопорошков и обрабатывающие центры с ЧПУ, станы для прокатки звездочек и целый ряд других машин и оборудования, в создании которых использованы последние достижения науки и техники. Но темпы роста выпуска продукции машиностроительного комплекса значительно отстают от потребностей.

Сложившаяся тенденция развития машиностроительного комплекса не отвечает запросам народного хозяйства республики. Если в среднем по стране доля продукции машиностроительного комплекса в общем объеме продукции промышленности в 1990 г. составила 29,6%, то в республике – лишь 15,9%. Вследствие этого потребности Казахстана во многих видах машиностроительной продукции, в том числе продукции приборостроения, радиотехнической, электронной и автомобильной промышленности, в технологическом оборудовании для перерабатывающих отраслей агропромышленного комплекса, предприятий торговли и общественного питания, в сложной бытовой технике для населения, в основном удовлетворялись за счет ввоза. Вместе с тем тракторов по республике вывозилось больше, чем ввозилось.

В связи с тем что большинство предприятий машиностроения находились в подчинении союзных министерств, не удалось осуществить продуманную структурную политику и управлять инвестиционным процессом. Так, доля капитальных вложений, направленных на машиностроение и металлообработку, в общем объеме капитальных вложений в промышленность увеличилась за последние три пятилетки лишь на 1,2 процентных пункта и составила всего около 10%.

Отрицательно сказывается на экономических показателях работы отрасли неудовлетворительное состояние ОПФ. В целом по республике половина оборудования имеет срок службы более 10 лет, а в тяжелом, тракторном и сельскохозяйственном машиностроении, в станкоинструментальной промышленности этот показатель достигает 60%. Эксплуатация такого оборудования в значительной степени сказывается на темпах роста производительности труда, уровне использования производственных мощностей, качестве выпускаемой продукции, ресурсосбережении. В истекшем пятилетии использованные производственных мощностей в машиностроении республики снизилось с 85 до 82%, в приборостроении – с 95 до 90%, в тракторном и сельскохозяйственном машиностроении – с 87 до 79%. На предприятиях отрасли крайне низка доля прогрессивных машин и оборудования, оснащенных автоматическими манипуляторами, промышленных роботов, автоматических линий в кузнечно-прессовом производстве и т.д. Намеченные же на многих предприятиях программы технического перевооружения и обновления основных фондов в машиностроении оказались невыполненными.

Узким местом в машиностроительном производстве продолжает оставаться низкий коэффициент сменности работы оборудования, значительные целосуточные и внутрисменные его простои. Коэффициент сменности работы всего металлообрабатывающего оборудования не превышает 1,31, в том числе металлорежущих станков – 1,25, кузнечно-прессовых машин – 1,28. Около 20% простоев оборудования в отрасли вызвано его неисправностью, внеплановыми ремонтами. Отмеченные и некоторые другие факторы определили негативную динамику одного из важнейших показателей эффективности работы предприятий машиностроительного комплекса – фондоотдачи. За последнее пятилетие этот показатель снизился со 122 до 110 коп.

На предприятиях химической промышленности республики в прошлом пятилетии объем производства увеличился на 43%. Возрос выпуск минеральных удобрений, желтого фосфора, серной кислоты, полистирола, полипропилена, каустической соды, синтетических моющих средств и ряда других видов продукции.

Вместе с тем на протяжении всего пятилетия предприятия химической промышленности (за исключением Актюбинского заво-

да хромовых соединений и Кустанайского производственного объединения «Химволокно») работали неритмично и не обеспечили планового выпуска важнейших видов продукции. Неудовлетворительно работали объединения «Чимкентшина» и «Карагандарезинотехника». В «Чимкентшине» из-за трудностей в обслуживании и ремонте оборудования, низкой квалификации обслуживающего персонала, перебоев в тепло- и пароснабжении уровень использования мощностей в 1990 г. составил всего лишь 54%. В объединении «Карагандарезинотехника» не обеспечивался выпуск полного ассортимента резиновых технических изделий из-за неукомплектованности отдельных производственных цехов рабочими, а также недостатков в теплоснабжении, нарушений технологической и трудовой дисциплины. Крайне неудовлетворительно техническое состояние многих промышленных объектов с длительным сроком эксплуатации. Неправильная инвестиционная политика распределения капитальных вложений и материально-технических ресурсов привела к серьезным упущениям в техническом развитии производств. В результате произошло снижение эффективности использования промышленного потенциала. Кроме того, положение с выполнением плановых заданий систематически осложнялось неритмичным поступлением и недопоставкой по договорам основных видов сырья (поливинилхлоридной смолы, этана, бензола, полиэтилена, комплектующих материалов и др.).

Предприятиями лесной и деревообрабатывающей промышленности не обеспечено выполнение заданий пятилетки по производству древесностружечных и древесноволокнистых плит, картона, бумаги, мебели. Значительная часть действующего оборудования на плитных заводах и мебельных фабриках морально и физически устарело, однако необходимое для обновления производства оборудование министерствами практически не выделялось.

В развитии промышленного производства республики в целом большую озабоченность вызывает крайне низкий уровень самообеспеченности республики готовой продукцией. Значительные диспропорции существуют в структуре вывоза и ввоза продукции, которая по межотраслевому балансу характеризуется данными, приведенными в табл.6.

Таблица 6

Структура вывоза и ввоза продукции (по среднегодовому межотраслевому балансу за 1986–1990 гг.), %

Вид продукции	Вывоз	Ввоз
Электроэнергия	2,2	1,9
Топливо	6,6	6,3
Сырье, вспомогательные материалы, полуфабрикаты	74,2	43,8
Готовая продукция	17,0	48,0

Если топливом республика в целом обеспечена неплохо (в 1990 г. ввоз угля, например, составил 84 млн т, а вывоз его – 125 млн т), то положение с собственной готовой продукцией не улучшается. Особенно велик удельный вес ввоза продукции машиностроения. Так, потребность республики в продукции энергетического машиностроения на 56% удовлетворяется за счет ввоза, металлургическом оборудовании – на 72%, подъемно-транспортном – на 82%, продукции железнодорожного машиностроения – на 96% и электротехнической промышленности – на 51%, оборудовании для химической и нефтяной промышленности – на 82%, оборудовании для легкой промышленности – на 95%, металлорежущих и деревообрабатывающих станках – на 62%, бытовых приборах и машинах – на 60%, продукции радиоэлектронной промышленности – на 61%. Потребность в ряде других видов сложной техники и многих товарах народного потребления также удовлетворяется в основном за счет ввоза. Высоким остается удельный вес ввоза трикотажных (31%) и швейных (34%) изделий, парфюмерно-косметической (79%), а также плодоовощной (53%) продукции.

В последние годы в республике организован ряд производств, выпускающих продукцию более высокой степени готовности, что положительно повлияло на рентабельность промышленного производства. Это продукция нефтепереработки, доля вывоза которой возросла с 6% в 1982 г. до 25% в 1990 г., синтетические смолы и пластмассы – с 63 до 84%, горно-шахтное оборудование – с 9 до 32%, продукция электротехнической промышленности – с 34 до 39%, кабельные изделия – с 1 до 20%, приборы – с 3 до 10% и ряд других видов продукции машиностроения. Однако эти изменения

коренного перелома в соотношении между ввозом и вывозом пока не внесли.

Все еще ежегодно из республики в непереработанном виде вывозится 7–9 млн т зерна, в среднем 60% общего объема заготовок кожевенного сырья, более 70% хлопка-волокна, «более 60% мытой шерсти. Учитывая, что такое положение является сдерживающим фактором социально-экономического развития, в Казахстане проработаны варианты структурной перестройки общественного производства. Народное хозяйство нуждается не только в улучшении макроэкономических пропорций с целью изменения сырьевой направленности вывоза за счет повышения в нем доли продукции обрабатывающих отраслей, но и в существенных структурных сдвигах внутри отраслей. В качестве критерия оптимизации структуры народного хозяйства республики принята максимизация национального дохода, достижение его сбалансированности с национальным доходом, используемым на потребление и накопление, при ресурсосберегающем типе экономического развития.

Острейшей структурной проблемой является процесс капитального строительства. За 1986–1990 гг. капитальные вложения в народное хозяйство республики составили (в сопоставимых ценах) 62,7 млрд руб., что почти на 30% больше, чем за предыдущее пятилетие. Введены в действие основные фонды на 55,7 млрд руб. Большинство строительно-монтажных организаций, осваивая новые принципы хозяйствования, улучшили свою работу и обеспечили выполнение установленных заданий по капитальному строительству и подрядным работам, которые за 1986–1990 гг. составили 33,2 млрд руб. (против 27,7 млрд руб. в сопоставимых ценах, за предыдущее пятилетие).

В целях концентрации капитальных вложений на пусковых и переходящих стройках проводилась работа по уменьшению числа вновь начинаемых строек. Так, в 1990 г. по сравнению с 1985 г. на 12% было сокращено число строек производственного назначения. За это время увеличился средний объем капитальных вложений на одну стройку с 2,5 до 4 млрд руб. и на 17% сократился средний срок продолжительности строительства одной стройки. На техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий направлено 9 млрд

руб., что составляет 35% в объеме капитальных вложений на производственное строительство.

Большая работа проведена по укреплению материально-технической базы строительства. За 1986–1990 гг. на ее развитие направлено почти 2,2 млрд руб. с ростом к периоду прошлого пятилетия на 80%. За это время были построены новые домостроительные комбинаты в городах Атырау, Талдыкоргане, Октябрьске, расширены действующие мощности в городах Караганде, Кызыл-Орде и других. Введены в строй заводы на импортном оборудовании по производству керамических стеновых материалов в городах Жезказган и Ермаке мощностью по 60 млн штук условного кирпича в год, увеличена мощность Мангистауского производственного объединения по добыче и переработке ракушечника на 120 млн шт. условного кирпича мелких стеновых блоков. В результате ввода новых и улучшения использования действующих мощностей в 1990 г. обеспечено увеличение производства цемента против 1985 г. на 10%, значительно возросло производство шифера, мягких кровельных материалов, линолеума, санитарно-строительного фаянса. В ближайшее время предусматривается обеспечить полную потребность республики в линолеуме, ваннах, санитарно-керамических изделиях, керамзите. В текущем пятилетии предполагается ликвидировать дефицит по всем основным видам строительных материалов, за исключением стекла и кирпича.

Однако положение дел в строительном комплексе республики улучшается недостаточными темпами, и это сдерживает оздоровление экономики. За 1986–1990 гг. на каждый рубль государственных капитальных вложений введено в действие основных фондов на 89 коп. против 95 коп. по плану. Ежегодно не обеспечивался ввод около трети объектов, имеющих важнейшее народнохозяйственное значение. Оценка результатов деятельности подрядных строительных организаций по валовым показателям стимулирует в основном выполнение начальных этапов строительно-монтажных работ и приводит к увеличению числа незавершенных строек, по многим из которых нормативные сроки строительства истекли (табл.7).

Таблица 7

Объем незавершенного строительства (на 1 января 1991 г.)

	Млн руб.	В % к капвложениям	
		Норматив	Фактически
Всего по Казахстану	11 026	73	90
В том числе:			
по предприятиям бывших союзных министерств и ведомств	6 473	-	142

Большой объем незавершенного строительства допущен на таких крупных стройках, как Тенгизское нефтяное месторождение, Кайрактинский горно-металлургический комбинат, Экибастузская ГРЭС, которые имеют длительный срок строительства. По указанным предприятиям незавершенка составляет более 1,5 млрд руб. Рост незавершенного строительства привел к накоплению значительных запасов неустановленного оборудования, которые по состоянию на 1 января 1990 г. превысили 545 млн руб., в том числе 10% неустановленного оборудования находится на складах с 1983 г. и ранее.

В строительном комплексе объемы производства строительных материалов, конструкций и изделий не полностью обеспечивают потребности строительства и населения. Особенно острый дефицит в строительных материалах ощущается в интенсивно развивающихся областях республики – Западно-Казахстанской, Атырауской, Актюбинской, Жезказганской и Кзыл-Ординской. При наличии дефицита в строительных материалах и конструкциях допускается недозагрузка мощностей промстройматериалов и строительной индустрии. Так, мощности по выпуску столярных изделий, строительного кирпича, сборного железобетона используются от 73 до 80%, пористых заполнителей – на 85%, цемента и извести – на 90%. В пределах 88% загружены мощности домостроительных комбинатов. Подсчитано, что только за счет полной загрузки мощностей можно было бы ежегодно поставлять на стройки дополнительно 800 тыс. т цемента, 630 млн штук кирпича, 500 тыс. м³ керамзита, 2 млн м³ щебня и гравия, около 1 млн м³ сборного железобетона.

Структурные преобразования в народном хозяйстве республики на основе ресурсосбережения взаимосвязаны и с новой технической и инновационной политикой. В целях обеспечения перехода экономи-

ки на интенсивный путь развития выработаны и реализуются меры по техническому перевооружению и реконструкции действующих предприятий, развитию наукоемких производств, выпуску прогрессивных видов материалов и оборудования. За 1986 – 1990 гг. комплексно механизировано и автоматизировано свыше 900 цехов, участков и производств, установлено более 850 механизированных поточных и автоматических линий. За этот период освоен выпуск 13,5 тыс. наименований новых материалов, изделий и продуктов, в том числе большое число наименований товаров народного потребления, внедрено около 7 тыс. новых технологических процессов, из них порядка тысячи малоотходных, безотходных и ресурсосберегающих.

В целом в республике повысился технический уровень многих видов промышленной продукции. Так, в металлургическом комплексе возросло производство проката с упрочняющей термической обработкой, поддерживается достаточно высокий уровень выпуска кислородно-конвертерной стали и электростали в общем объеме ее выплавки (1990 г. – 80%). В топливно-энергетическом комплексе выполнен государственный заказ по извлечению из недр нефти с использованием современных ресурсосберегающих методов (термических, физико-химических, гидродинамических). В то же время уровень развития науки и техники не отвечает современным требованиям, отрасли материального производства остаются невосприимчивыми к техническим новинкам. Основной причиной этого является отсутствие стимулирующего механизма по ускорению НТП, отсутствие конкуренции, монополия производителей. Практически не изменилось состояние дел с обеспечением науки опытно-экспериментальной базой, что не позволяет довести до логического конца научные разработки и подготовить их к внедрению.

Отрасли народного хозяйства республики испытывают значительную потребность в комплектовании современным высокопроизводительным оборудованием, машинами и приборами, современными передовыми технологическими процессами. Однако машиностроительные предприятия, которые призваны стать проводниками НТП в республике, по своей структуре и техническому уровню оказались неготовыми к техническому перевооружению не только отраслей народного хозяйства республики, но и собственных

производств. Только 10% выпускаемой ими продукции в 1990 г. относилось к продукции, освоённой впервые.

Действующие нормы амортизации не обеспечивают повышения коэффициента выбытия устаревшего оборудования, который в 1990 г. составил 3,0%, а в промышленности – лишь 1,6%. В промышленности республики средний возраст выбывших металлорежущих станков достиг 16 лет, кузнечно-прессовых машин – 15. Более 50% морально и физически изношенного оборудования действует на Шымкентском хлопчатобумажном комбинате, в Семипалатинском текстильно-трикотажном производственно-торговом объединении, на Уштобинском, Аягузском, Щучинском, Кустанайском, Атырауском, Акмолинском мясокомбинатах и др.

Следует также отметить, что на действующих промышленных предприятиях республики 43% металлорежущего оборудования не соответствует требованиям стандартов, кузнечно-прессового – 35%, литейного – 40%. По отдельным машиностроительным заводам удельный вес технологического оборудования, технический уровень которого соответствует современному мировому уровню, составляет: на АЗТМ – 0,04% общего количества, в Чимкентском производственном объединении кузнечно-прессового оборудования – 2,2%, на Алма-Атинском заводе «Поршень» – 3,4%, Шымкентском заводе карданных валов – 13,4%. По многим видам отечественного оборудования по сравнению с импортным их удельная масса выше в 1,1–3,5 раза, удельная энергоёмкость в 3–3,5 раза, а производственная площадь, приходящаяся на единицу производительности, больше в 2,4–10 раз.

Существующая практика финансирования науки и техники является многоступенчатой и неэффективной. Программы по научно-техническому развитию, самостоятельно разрабатываемые министерствами и ведомствами, а также их подведомственными предприятиями, не обеспечили надлежащее управление этим процессом. В республике систематически срывается реализация программ внедрения новой техники и технологии. Так, в 1990 г. их выполнение составило соответственно 65 и 76%, а доля прироста прибыли от внедрения научно-технических достижений в общем объеме прироста прибыли по промышленности составила лишь 4%. Все это отрицательно влияет на интенсификацию и эффективность

производства. К примеру, уровень фондоотдачи по национальному доходу в целом по народному хозяйству республики был одним из самых низких в бывшем СССР и в 1990 г. составил около 25 коп. против 35 коп. в целом.

Рост результативности производства сдерживается из-за несвоевременного освоения и полной загрузки производственных мощностей. Ежегодно за счет этого фактора промышленными предприятиями республики недодается продукции на 1,5 млрд руб. В то же время только лишь порядка 30% этой суммы являются реально восполнимыми потерями, а остальное носит безвозвратный характер и связано с ошибками в проектных разработках, неподтверждением проектных запасов минерально-сырьевых ресурсов, диспропорциями между основными переделами, строительными недоделками.

В 1990 г. для производства 1 руб. национального дохода затрачивались материальные ресурсы (включая амортизацию) в размере 1 руб. 30 коп. (в фактически действовавших ценах). В расчете на его среднегодовой объем перерасход материальных ресурсов по республике достиг 3 млрд руб. Материалоемкость национального дохода в 1990 г. составила 62,7 коп. и возросла по сравнению с 1985 г. на 0,9 коп., что равносильно потере произведенного национального дохода более чем 600 млн руб. Как показывает анализ, на уровень материалоемкости отрицательно повлиял рост амортизации из-за опережающего увеличения стоимости оборудования по сравнению с его производительностью. Монополия крупных предприятий и объединений позволяет им устанавливать необоснованно завышенные цены на производимое оборудование. Например, цена швейной машины Подольского завода возросла в последние годы в 3,3 раза, а раскроечной машины – в 8 раз без увеличения их производительности и надежности их в эксплуатации.

Недостаточный рост национального дохода во многом вызван преобладанием экстенсивных методов хозяйствования. Анализ выполнения отраслевых программ ресурсосбережения показывает, что коренного перелома в ресурсосбережении не произошло. Из-за низкого уровня технологических процессов на многих машиностроительных предприятиях, в строительных организациях на протяжении последних лет практически не снижаются отходы материальных ресурсов. Только по этой причине в 1990 г. в республи-

ке потеряно 8 тыс. т проката черных металлов, 65 тыс. т цемента и 10 тыс. м³ лесоматериалов. В строительном комплексе в сверхнормативном незавершенном строительстве заморожено более 1 млн т металлопроката, 6 млн т цемента и 2 млн м³ лесоматериалов. Неполная загрузка оборудования и нарушение режимов технологии производства на многих предприятиях приводят к перерасходу топливно-энергетических ресурсов в размере около 400 тыс. т условного топлива в год.

По-прежнему значительные потери материальных ресурсов допускаются из-за их некомплексной переработки и низкого уровня использования отходов производства. Например, план по использованию фосфогипса в системе агропрома республики выполнен только на 71%, хвостов флотации обогащения руд цветных металлов на предприятиях цветной металлургии – на 87%. Практически не снижается удельный вес сжигаемых и вывозимых на свалку древесных отходов, достигший в целом по республике 11%, а по предприятиям Кокчетавской, Западно-Казахстанской и Шымкентской областей – более 14%, Акмолинской – 24%, Талдыкорганской – 28%. В связи с этим за пятилетие потеряно свыше 6 млн м³ деловой древесины.

Процесс ресурсосбережения сдерживается из-за срыва многими отраслями намеченного уровня производства высокоэффективных видов продукции. Так, с начала прошлой пятилетки предприятия химико-лесного комплекса не выполняют установленных годовых заданий по производству труб из термопласта, эффективно заменяющих стальные трубы. Систематически не обеспечивается предприятиями черной металлургии выпуск продукции в заданном сортаменте, и прежде всего экономичных видов проката черных металлов.

Приведенный выше анализ показывает, что даже при максимальном использовании возможностей административно-командной экономики невозможно решить экономические проблемы в промышленности Казахстана. Старая система управления полностью себя изжила и не способна обеспечить те структурные изменения, которые нам необходимы.

Особенно ресурсосберегающий тип развития взаимосвязан со становлением рыночных отношений. Используя свое монопольное положение, многие предприятия диктуют свои условия. Поставщики металла, комплектующих изделий, строительных материалов

требуют либо перечислять им определенную долю средств фондов материального поощрения, либо поставлять дефицитные материалы и продукты, либо выделять валюту. Такая практика затрудняет формирование нормальных рыночных товарно-денежных отношений и приводит к натуральному продуктообмену.

Структурные преобразования исключительно важны в агропромышленном комплексе республики, где в истекшем пятилетии достигнуты определенные позитивные сдвиги. За 1986–1990 гг. среднегодовой объем производства валовой продукции сельского хозяйства возрос по сравнению со среднегодовым объемом прошлого пятилетия на 16%, в том числе по общественному сектору – на 17% и по индивидуальному – на 15%. Среднегодовой валовой сбор зерновых культур возрос на 20%, подсолнечника – на 25%, картофеля – на 8%, овощей – на 12%, плодов и ягод – на 11%. В хозяйствах внедрялось возделывание сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям. Так, в 1990 г. площади яровой пшеницы, возделываемой по этой технологии, достигли 40% всей площади посева, прибавка урожая составила 2,5 ц с 1 га.

В то же время уровень производства сельскохозяйственной продукции по отдельным направлениям ниже возможностей. Недостаточно высока культура земледелия, имеют место большие потери урожая при уборке и хранении. Около 5 млн га пашни заняты под парами, но необходимый уход за ними не производится. Из-за нарушений требований агротехники и технологической дисциплины эффективность использования удобрений остается ниже нормативной. Все это приводит к тому, что плодородие почв в республике падает и структура пахотного горизонта разрушается. Медленно внедряются научно обоснованные севообороты, которые в целом по республике освоены примерно на 80%.

В республике в 1990 г. числилось 2 308 тыс. га орошаемых земель, из которых не использовалось около 90 тыс. га по причине засоления, заболачивания, неисправности оросительной сети и сооружений. Кроме того, в 1990 г. остались неполитыми посевы на площади 40 тыс. га. Исходя из средней продуктивности орошаемого гектара за последние годы с орошаемых земель республика только по этим причинам недополучила сельскохозяйственной продукции на сумму свыше 100 млн руб.

Анализ развития животноводства показывает, что возросла роль интенсивных факторов в развитии его отраслей, улучшилось содержание и кормление скота, продолжилась работа по размещению в регионах республики различных пород скота, имеющих высокий потенциал продуктивности, преодолению инфекционных заболеваний. Закладка зернофуража в истекшем пятилетии по сравнению с прошлым возросла в 2,5 раза, что положительно сказалось на производстве животноводческой продукции. За 1986–1990 гг. выполнены задания продовольственной программы по производству мяса, молока и яиц. Среднегодовое производство мяса во всех категориях хозяйств составило 1,46 против 1,16 млн т за период 1981–1985 гг., молока – соответственно 5,35 против 4,6 млн т, яиц – 4,2 против 3,6 млрд штук. Наметилась тенденция увеличения производства продукции животноводства в общественном секторе республики. Немаловажную роль в увеличении производства животноводческой продукции играют личные подсобные хозяйства. Так, производство мяса в этих хозяйствах в 1990 г. возросло к 1985 г. более чем на 40%, молока – на 18%, яиц – на 7%.

Качественные структурные изменения в экономике Казахстана связаны с развитием социальной сферы. Наиболее острой проблемой здесь остается насыщение рынка товарами народного потребления и услугами. За 1986–1990 гг. выпуск непродовольственных товаров увеличился на 48% при задании по комплексной программе 25%. Рост объемных показателей сопровождался увеличением продукции в натуральном выражении, в том числе по тканям хлопчатобумажным – на 12%, по шерстяным – почти на 20%, по продукции швейной промышленности – на 21% и по обуви – на 13%. В результате этого удалось увеличить производство товаров народного потребления на одного жителя республики с 481 руб. в 1985 г. до 689 руб. к 1990 г. Осуществлялись меры по укреплению производственной и материально-технической базы отраслей, производящих товары народного потребления. Введены в действие такие предприятия легкой промышленности, как фабрика по пошиву экспериментальных изделий в г. Алма-Ате, мощности по выпуску обуви в городах Семипалатинск и Талдыкорган, по пошиву швейных изделий в городах Кустанай и Алма-Ата и др.

По инициативе республики были созданы дополнительные мощности за счет организации филиалов (цехов) с использованием

сборных зданий (модулей), что позволило организовать 25 филиалов предприятий легкой промышленности и ряд цехов (филиалов) в других отраслях. Начато строительство 4 зданий с применением железобетонных конструкций в городах Шымкент, Кызыл-Орда, Жамбыл, перепрофилированы на выпуск товаров бывшие учреждения УВД в городах Жанатас и Экибастуз, здания воинских частей в г. Актау и пос. Курдай, ряд административных зданий. Продолжалась работа по комплексному развитию производства непродовольственных товаров на предприятиях отраслей тяжелой промышленности. Практически все предприятия союзной промышленности были привлечены к выпуску потребительских товаров или комплектующих к ним изделий. В 1990 г. их доля в производстве непродовольственной группы товаров (без учета изделий легкой промышленности) составляла 55%; освоено производство свыше 60 наименований товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, в том числе 18 технически сложных изделий. Среди них такие изделия, как стиральные машины «Малютка», электростригальные малогабаритные аппараты, спортивные тренажеры, стиральные машины «Березка», электродвигатели для пылесосов, центрифуги для отжима белья, стереомагнитолы «Медео», подростковые велосипеды «Пионер», прицепы к легковым автомобилям.

В то же время следует признать, что достигнутые результаты не обеспечили коренного улучшения в наполнении рынка товарами. Неудовлетворенный спрос в 1990 г. составил более 3 млрд руб., из них по непродовольственной группе – 1,6 млрд руб. В республику было завезено товаров более чем 20 тыс. наименований на 6 млрд руб., или 40% рыночных фондов. До сих пор дает о себе знать стремление улучшить ситуацию на потребительском рынке путем часто экономически не оправданного завоза товаров из других регионов. В 1,5 – 2 раза ниже среднереспубликанского уровня производится непродовольственных товаров на душу населения в ряде промышленно развитых областей Казахстана.

Медленно решаются вопросы перепрофилирования производств, завершения и строительства новых объектов, в том числе и за счет зданий-модулей. Неудовлетворительно велись строительство и реконструкция отдельных предприятий по производству товаров народного потребления (швейной фабрики в г. Новый

Узень, филиала текстильно-швейного объединения в г. Джетыгара, швейно-трикотажной фабрики в г. Рудный, коврово-ткацкой фабрики в Талдыкорган, Кзыл-Ординской обувной фабрики, красильно-отделочного производства трикотажного объединения им. Дзержинского в г. Алма-Ате).

Неравномерно в республике развита местная промышленность, вклад которой в производство товаров народного потребления резко колеблется по регионам. Не в полной мере используются резервы по переработке отходов производства и местных источников сырья: удельный вес такой продукции в общем объеме выпускаемой продукции составил в 1990 г. лишь 7,1%, крайне слабо развита материально-техническая база по использованию указанных источников сырья.

Одним из главных направлений социального развития является быстрое снижение напряженности в обеспечении населения жильем, ускорение продвижения очередности на получение квартир. За 1986–1990 гг. введено за счет всех источников финансирования 40,3 млн м² общей площади жилых домов, что больше, чем за предыдущее пятилетие, на 8,8 млн м². Численность очередников на получение жилья к 1991 г. сократилась почти на 60%. Вместе с тем по обеспеченности населения жильем в расчете на одного жителя (13,5 м²) республика занимала лишь 10-е место, опережая среднеазиатские республики бывшего СССР и Армению. В последние годы в республике увеличились объемы индивидуального жилищного строительства. За 1986–1990 гг. на его долю приходилось 12% общего ввода жилья против 8,7% в предыдущем пятилетии. По благоустройству жилищного фонда республика имела показатели также более низкие. Так, по удельному весу жилой площади, оборудованной водопроводом, отставание составляет 1,5 процентных пункта, соответственно канализацией – 2,8, горячим водоснабжением – 4,8, ваннами – 3,6 пункта. На начало 1991 г. в республике находилось в эксплуатации более 5 млн м² общей площади ветхого и аварийного жилищного фонда, или 3,4% общей площади государственного, общественного жилищного фонда и фонда ЖСК (в среднем по СССР удельный вес ветхого и аварийного фонда составлял 1,8%; в Кыргызстане – 1,4%, в Таджикистане – 1,6%). При наличии значительных площадей работы по ликвидации этого фонда ведут-

ся, к сожалению, медленно: в течение 1990 г. было ликвидировано всего 410 тыс. м² ветхого и аварийного жилья и переселено в благоустроенные дома 23 тыс. человек. Развитие водопроводной сети и мощностей водопроводов позволило увеличить среднесуточное водопотребление в расчете на одного городского жителя в 1990 г. по сравнению с 1985 г. на 9%. Однако не имели централизованного водоснабжения 26 рабочих поселков и два города, 85% сел республики.

За 1986–1990 гг. в республике введено общеобразовательных школ более чем на 520 тыс. ученических мест, что на 7,5% выше задания пятилетнего плана и на 250 тыс. мест больше, чем введено за аналогичный период прошлого пятилетия. Вместе с тем из-за запущенности материально-технической базы не удалось заметно улучшить состояние дел в этой сфере: 50% общеобразовательных школ республики размещены в приспособленных, а 3% в аварийных зданиях.

По-прежнему остается острой проблема обеспечения детей дошкольными учреждениями, потребность в них удовлетворяется только наполовину. Число неудовлетворенных заявлений из года в год увеличивалось и в 1990 г. достигло 185 тыс., что больше, чем в 1985 г., на 50 тыс. Не уменьшается также численность детей, содержащихся в детских дошкольных учреждениях сверх санитарной нормы. Так, на 100 мест в дошкольных учреждениях приходится по 109 детей. Все это при условии ввода за 1986–1990 гг. детсадов почти на 200 тыс. мест, или на 70 тыс. мест больше, чем за предыдущее пятилетие.

Постоянно изыскиваются дополнительные средства на развитие учреждений культуры. На эти цели были выделены сверх пятилетнего плана более 30 млн руб. капитальных вложений. Значительные средства были направлены на развитие здравоохранения. За пять лет введены в эксплуатацию более 30 районных больниц с 20 корпусами к ним, поликлиник на 7,5 тыс. посещений в смену, другие объекты здравоохранения. Решена проблема обеспечения типовыми зданиями областных больниц и областных противотуберкулезных диспансеров. Введенные в действие больничные мощности были использованы для размещения стационарных учреждений и замены аварийных зданий. В связи с этим обеспеченность населения

больничными койками составила в 1990 г. 134 койки на 10 тыс. жителей, что соответствовало среднесоюзному показателю. Позитивные перемены произошли в организации медицинского обслуживания населения. В республике были организованы диагностические центры в городах Жамбыл, Алма-Ата, Семипалатинск, Кызыл-Орда, Шымкент, Экибастуз, Караганда.

Ресурсосберегающий тип развития предполагает охрану и рациональное использование природных ресурсов. За 1986–1990 гг. введены в действие сооружения для очистки сточных вод общей мощностью 1,2 млн м³ в сутки и систем оборотного водоснабжения свыше 2 млн м³ оборотной воды в сутки. Общая мощность очистных сооружений на конец 1990 г. в целом по республике составила более 1,7 млн м³. Однако этих мощностей все еще недостаточно, и уровень загрязненности рек Иртыша, Урала, Нуры и их притоков продолжает оставаться высоким, хотя за рассматриваемый период стабилизировано содержание меди и цинка, отмечается тенденция снижения содержания нефтепродуктов по сравниваемым створам. В реках Иртыш, Ульба, Глубочанка, Брекса содержание ионов тяжелых металлов достигло экстремально высокого уровня по причине срыва ввода систем оборотного водоснабжения и очистных сооружений на Лениногорском полиметаллическом комбинате, Зыряновском свинцовом комбинате (более 10 лет ведется строительство очистных сооружений), Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинате и Иртышском полиметаллическом комбинате. В результате производственной деятельности объединения «Карбид» и Карагандинского металлургического комбината стало невозможным использование воды реки Нуры и Самаркандского водохранилища для нужд коммунального и сельского хозяйства.

Вследствие длительного загрязнения неочищенными стоками объединения «Балхашмедь» и другими промышленными предприятиями в донных отложениях озера Балхаш накопилось большое количество вредных веществ, которые будут продолжать оказывать свое воздействие на состояние озера. Значительными загрязнителями поверхностных водных источников остаются также объекты коммунального хозяйства республики – на их долю приходится до 70% всех загрязняющих сбросов. К началу 1991 г. отсутствовали сооружения биологической очистки сточных вод в г. Семипалатинск,

с двойной перегрузкой работали очистные сооружения г. Павлодар, на 30% были перегружены очистные сооружения городов Павлодар и Усть-Каменогорск. Между тем эти города расположены на берегах реки Иртыш и их стоки попадают в его бассейн. Из-за отсутствия в составе проекта сооружений биологической очистки станции доочистки стоки г. Караганда, сбрасываемые в реку Нуру, не отвечают санитарным нормам. Крайне низкими темпами растут объемы оборотно-повторного водоснабжения, составляющие около двух третей общего объема водопотребления на производственные нужды. За 1986–1990 гг. объем этих вод увеличился лишь на 6,1%, что дало рост экономии свежей воды только 875 млн м³.

Несмотря на принимаемые меры, не меняется тяжелое санитарно-эпидемиологическое и экологическое состояние такого крупного и сложного в водохозяйственном отношении внутреннего водоема республики, как Аральское море, и всего связанного с ним природного комплекса Приаралья. Крайне неудовлетворительно решаются вопросы обеспечения населения доброкачественной питьевой водой. Так, из девяти магистральных водопроводов (сроки строительства – 1988–1990 гг.) и внутрипоселковых водопроводных сетей (1988–1995 гг.) протяженностью 1222 км, строительство которых определено постановлением по Аралу, развернулись работы только по двум – Арало-Сарыбулакском и Кзыл-Ординском правобережном групповым водопроводам, к началу 1991 г. введены в эксплуатацию всего 60 км внутрипоселковых водопроводных сетей.

Не достигнуто заметных результатов в оздоровлении атмосферного воздуха основных промышленных центров республики. За 1986–1990 гг. на охрану воздушного бассейна выделено более 110 млн руб., за счет чего построены пылегазоочистные сооружения общей мощностью 7 334 тыс. м³. Однако проведенные мероприятия не дали существенного снижения загрязнения атмосферы. Число городов с повышенным уровнем загрязнения воздушного бассейна не уменьшается. В атмосферу городов Жамбыл, Шымкент, Усть-Каменогорск ежегодно выбрасывается более 100 тыс. т вреднейших веществ, что ведет к повышению заболеваемости людей и вызывает их справедливое возмущение. Более 160 тыс. т вредных веществ выбрасывается в воздушный бассейн г. Караганда, около 350 тыс. т – г. Балхаш, 280 тыс. т – г. Павлодар. Лидирующее положение

по объемам выбросов занимают города Темиртау и Экибастуз, где соответственно более 900 и 800 тыс. т вредных компонентов ежегодно выбрасывается в атмосферу.

Большие надежды возлагались на оздоровление воздушного бассейна в городах Усть-Каменогорске и Балхаше после внедрения такой прогрессивной технологии (на пирометаллургических процессах), как КИВЦЭТ и плавка в жидкой ванне. Но полный перевод на эти технологии свинцового завода Усть-Каменогорского свинцово-цинкового комбината и Балхашского медьзавода велся крайне медленными темпами. По Экибастузскому региону утверждена программа комплексных мер по улучшению экологической обстановки, реализация которой позволит снизить выбросы вредных веществ на 700 тыс. т, из них только золы – на 670 тыс. т. Для обеспечения более комплексного использования минеральных ресурсов за истекшее пятилетие в промышленное производство республики вовлечено в качестве вторичного сырья более 250 млн т отходов горно-промышленного производства, благодаря которым произведено продукции на 2,3 млрд руб.

Анализ структурных изменений в народном хозяйстве Казахстана позволяет сделать вывод: позитивные результаты в росте эффективности общественного производства достижимы в условиях ресурсосберегающего типа экономического и социального развития, реализации новой структурно-инвестиционной политики на основе ресурсосбережения. Оптимальная экономия ресурсов отражает многосложность и динамичность процесса ресурсосбережения, необходимость его оценки с позиций воспроизводства при переходе к полнокровным рыночным отношениям. В республике имеются огромные резервы экономии, накоплен определенный позитивный опыт их использования, что создает реальные возможности достижения нового качества производства материальных благ и услуг, повышения благосостояния людей.

Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.4. С. 133. Т. 12. С. 732.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.23. С. 190.
3. Ленин В.И. Поли. собр. соч. Т.5. С. 103.
4. Будущее мировой экономики: Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым. М.: Международные отношения, 1979. С. 33, 113.
5. Андрианов В.М., Соколова Н.А., Усков М.Е. Комплексное использование сырья в промышленности. М.: Экономика, 1988. С. 240,290.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.20. С.495–496.
7. Глобальные проблемы современности. М.: Прогресс, 1981. С. 193.
8. Странная ситуация // Правда. 1989. 17 февраля.
9. Эффективность использования материальных ресурсов (На материалах промышленности Казахстана). Алма-Ата: Наука, 1987. С. 42-59.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.46. Ч.И. С. 221.
11. Бечканов В. Измерение производительности труда // Экономические науки. 1989. № 7. С. 20; Производительность общественного труда: сущность, роль, факторы роста. М.: Мысль, 1987. С. 10–11.

Раздел II. УСИЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ¹

Глава 4. Закономерности накопления при ресурсосберегающем воспроизводстве

Глава 5. Вопросы оптимизации фонда накопления

Глава 6. Инвестиционная политика в рыночных условиях хозяйствования

Раздел III. СТРАТЕГИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Глава 7. Ресурсосбережение и экономические формы реализации собственности

В условиях радикальных реформ и перехода к рынку происходит коренное обновление отношений собственности на средства производства и результаты труда, обеспечение многообразия и состязательности форм собственности. Развитие экономических форм реализации собственности, их реформирование с целью достижения максимальной эффективности, включая ресурсосбережение, становится ключевым вопросом теории и практики хозяйствования.

Сложность решения предстоящих проблем определяется тем, что процессы, вызванные переходом к рыночной экономике, требуют принципиально новой постановки в осуществлении ресурсосбережения, как закономерного процесса, обусловливаемого развитием форм собственности. Под ресурсосбережением следует понимать экономию живого и прошлого труда, осуществляемого под влиянием различных форм собственности и хозяйственного механизма. Практически ее сущность должна проявляться в бережном расходовании трудовых, материальных и финансовых ресурсов, в устране-

¹ Стратегия ресурсосбережения и переход к рынку / Н.А. Назарбаев – М.: Машиностроение, 1992. (с. 80–164)

нии непроизводительных затрат и потерь во всех сферах народного хозяйства.

В условиях перехода к рыночной экономике и изменения форм собственности возникает объективная необходимость подойти к исследованию ресурсосбережения как сложной экономической категории, представляющей собой научное отражение закономерных процессов в развитии производительных сил и общественных отношений. Особо важное значение имеет теоретическое рассмотрение содержания категории ресурсосбережения как экономической формы реализации собственности, что позволяет лучше познать ее сущность, роль и функции. Разобравшись в теории вопроса, выяснив важнейшие методологические подходы к анализу экономического содержания этой научной категории, можно приступить к исследованию практического аспекта ее действия. Это принципиально важно для оптимального применения политики ресурсосбережения, способствующей росту народного благосостояния.

Такой подход позволяет исследовать все многообразие различных аспектов ресурсосбережения, правильно определять стратегические цели в развитии производительных сил и производственных отношений.

В экономической системе прогрессивные производственные отношения выступают в качестве стимула развития общественных производительных сил и экономии всех ресурсов. В свою очередь высокоразвитые в научно-техническом отношении производительные силы образуют материальную основу осуществления режима сбережения, обеспечивающего снижение затрат труда и средств производства в расчете на единицу конечной продукции, улучшение всех экономических показателей деятельности предприятий и в конечном счете, увеличение народного потребления. Чем выше качественный и количественный уровень производительных сил, тем меньше труда и материальных ресурсов приходится затрачивать на получение определенного полезного эффекта в виде соответствующей экономии. Например, рачительное использование природных сырьевых ресурсов предопределяет результат ресурсосбережения в горно-рудном производстве. В свою очередь характер его динамики зависит от уровня развития производительных сил и общественных отношений.

Возрастающее взаимодействие эффективного ресурсосбережения с динамичностью и качественным улучшением производства является закономерным процессом, который определяется развитием и совершенствованием производственных отношений и ростом потребностей общества. Эти потребности обуславливают рост производства, который соответственно увеличивает потенциал ресурсосбережения. Рост производства и потребления сырьевых ресурсов, как отмечалось выше, носит ныне не локальный, а всеобщий характер, становится тенденцией развития мирового хозяйства. Однако многие виды природных ресурсов невозпроизводимы.

Мировое сообщество периодически испытывает недостаток отдельных видов сырья, топлива, энергии. В этих условиях становится особенно нетерпимым расточительное использование природных ресурсов и растущее загрязнение окружающей среды. В то же время некомплексное и неполное извлечение многих продуктов ведет к избыточным масштабам добычи сырья. Это создает возрастающую опасность для людей, животных и растительного мира. К 2000 г. в государствах бывшего Союза ожидается ежегодный суммарный выход твердых отходов до 17 млрд т. Сейчас из-за отвалов ежегодно недобирается 8-10% валовой продукции сельского хозяйства. Порядка 150 млн т отходов продуцируют обрабатывающие отрасли промышленности, а из них полезное применение находят лишь около 10%. Остальное оседает в отвалах и отрицательно воздействует на состояние природы. Социально-экономический ущерб от загрязнения окружающей среды проявляется во всех, в том числе в развитых капиталистических странах. Например, в ФРГ он оценивается в 8% стоимости валового национального продукта. Переработка отходов в странах Европейского сообщества дает 1,5% валового внутреннего продукта.

Негативную тенденцию необратимого разрушения окружающей среды под влиянием воздействия человека трудно остановить теперь даже законодательными актами. В Конституции бывшего СССР и в других государственных документах о коренной перестройке дела охраны природы в стране признана неотложность решения вопросов рационального природопользования как условие успешного экономического и социального развития страны. При этом большое внимание обращено на обеспечение благоприятной

экологической обстановки в регионах с высокой концентрацией добывающей и перерабатывающей промышленности. Особенно это характерно для Казахстана. Богатство его недр обусловило важное место и роль республики как одной из основных минерально-сырьевых и топливно-энергетических баз. При этом существовала иллюзия богатства и неисчерпаемости природных ресурсов, что обусловило экстенсивное и неэффективное их использование.

Однако должного эффекта в позитивном воздействии ресурсосбережения на окружающую среду не достигалось. Необходима система действующих мер. На первый план должны выйти экономические рычаги и стимулы ресурсосбережения и уменьшения масштабов загрязнения окружающей среды. В этой связи заслуживает внимания опыт зарубежных стран. Например, в ФРГ среди рыночных рычагов регулирования ресурсосбережения особое место занимают сертификаты. С их помощью дополнительно облагаются налогом все предприятия и организации, наносящие ущерб окружающей среде. Определенная норма выброса вредных отходов, которая фиксируется в сертификате, облагается сравнительно небольшим финансовым сбором. В случае же превышения этой нормы платежи существенно возрастают, причем размер выброса по сертификату ежегодно снижается, а сами платежи дифференцируются для отдельных отраслей и регионов страны [1].

С одной стороны, такая система побуждает фирмы к активизации экологических инвестиций. С другой – за счет экологически вредных производств создается специальный фонд, из средств которого можно финансировать мероприятия по охране окружающей среды. Нельзя не отметить, что увеличение размера налогов на вредные выбросы, сточные воды и другие отходы вызывает протест у многих специалистов. Они считают, что экологический эффект от ужесточения законодательства уже несопоставим с затратами на эти цели предпринимателей. Напротив, оно ставит их в невыгодные условия по отношению к зарубежным конкурентам. Однако интересы всего общества выше частных интересов. Предприятия, допускающие отходы, следует ставить в такие хозяйственные условия, при которых ненадлежащее использование вторичных ресурсов становилось бы невыгодным, приводило к сокращению прибыли (дохода). Целесообразно, чтобы в качестве части платы за природные ресурсы (в том

числе землю) взималась плата за ненадлежащее применение вторичных ресурсов, поступающая в местный бюджет той территории, на которой находится предприятие – источник отходов. Принцип здесь следующий: налог на вторичные ресурсы должен определяться уровнем их использования на производящем предприятии.

Усиление стимулирования экономии материальных ресурсов тем более важно, что в обозримом будущем предполагается резкое увеличение отходов, загрязняющих природу. Например, в современных условиях из недр земли в среднем за год извлекается около 100 млрд т различных пород, 70–80% которых превращается в отходы, загрязняющие окружающую среду. Объем всех видов отходов, поступающих в окружающую среду, возрастает ежегодно на 5%. По материалам Международной корпорации по научным исследованиям и технологии прогнозируемый рост размеров загрязнения окружающей среды в мировом масштабе будет характеризоваться следующим образом. Объем и структура ежегодных остаточных продуктов производства и потребления в мире увеличатся за 1970–2000 гг. по главным газообразным загрязнителям атмосферы – с 19,7 до 50,8 млрд т, по твердым веществам, выбрасываемым в атмосферу, – с 0,24 до 0,72, по твердым неорганическим отходам – с 5 до 15, по нефтепродуктам – с 0,07 до 0,24 и по органическим сельскохозяйственным и бытовым отходам – с 14,1 до 37,4 млрд т [2].

Выбросы пыли и газа в атмосферу снижают урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность лесов, ускоряют коррозию конструкций машин и оборудования. Загрязнение воды ведет к уменьшению рыбных запасов. Складирование твердых отходов промышленности сокращает земельный фонд, нарушает ландшафт. Загрязнение биосферы вызывает увеличение заболеваемости трудящихся, снижение их работоспособности. Экологическое состояние среды обитания во все большей мере начинает определять уровень жизни людей. Вот почему экологическое значение ресурсосбережения в связи с проведением природоохранных мероприятий непрерывно повышается. Стали больше уделять внимание вопросам рационального использования природных ресурсов. Охрана окружающей среды становится одним из важнейших условий социально-экономического развития страны и повышения благосостояния народа.

Одна из глобальных проблем состоит в том, чтобы добиться комплексного использования минеральных ресурсов. Технические и технологические возможности комплексного использования сырья значительны и продолжают расти. Лучшее их использование позволит обеспечить сокращение промышленных выбросов и утилизацию отходов производства, снизить загрязнение окружающей среды и перейти к безотходному производству. Технологии полного и комплексного использования минерального сырья позволяют вовлекать в эксплуатацию те месторождения, разработка которых считалась экономически нецелесообразной при извлечении только одного или двух основных компонентов. При этом в результате вовлечения в переработку имеющихся отходов и извлечения из них дополнительных полезных ископаемых увеличивается сырьевой баланс (запасы) того или другого металла (компонента). Вторичные сырьевые ресурсы в виде отходов превращаются в новую потребительскую стоимость, способствуя улучшению состояния окружающей среды.

Ресурсосбережение ввиду его особой важности в экономическом процессе общества и прямой зависимости от форм собственности на средства производства следует считать экономической формой реализации собственности. Она несовместима с потребительским подходом к природе. Такой подход носит антинародный характер и должен быть категорически исключен из хозяйственной практики. Рациональное использование имеющихся в стране природных ресурсов, уменьшение негативных последствий загрязнения вредными веществами атмосферного воздуха и воды должно быть кардинальным направлением политики ресурсосбережения. Отсюда следует взять курс на строительство современных газопылеулавливающих установок и сооружений, ликвидацию источников загрязнения, внедрение мало- и безотходных технологий, утилизацию вредных веществ из отходящих газов, использование экологически чистых видов топлива.

Создание в процессе технического перевооружения производства замкнутых технологий, предприятий без вредных выбросов и стоков является наиболее эффективным путем сохранения экологического равновесия. Однако такое направление защиты природы и достижения максимальной экономии сырьевых ресурсов еще не-

дооценивается. В научных исследованиях и на практике не всегда берется в расчет экономический ущерб от загрязнений. Например, в проектной практике при технико-экономическом обосновании модернизации предприятий зачастую не учитываются выбрасываемые вредные вещества, дополнительная продукция, которая может быть получена в результате утилизации вредных веществ и необходимых затрат на эти цели. Принимавшиеся до сих пор меры оказались малоэффективными, не остановили ухудшение экологической обстановки в стране. К этой проблеме следует подойти по-новому. Прежде всего нужно повысить ответственность самих предприятий, в полной мере задействовать права и полномочия местного самоуправления, установить строжайший государственный и общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства. В то же время для защиты природы нужны координированные действия – это должно найти отражение в международных соглашениях. Другая задача – объединить интеллектуальные и материальные ресурсы, в том числе на международном уровне, для экологического спасения природы. Все это должно стать органичной частью национальной программы по экологии.

Необходимо в рыночную модель хозяйствования ввести условие – за каждую тонну выбросов в окружающую среду взимать с предприятий независимо от формы собственности на средства производства соответствующую плату. Тем самым усилится экономическая ответственность за ресурсосбережение.

Экономия как форма реализации собственности характеризуется достижением определенного позитивного результата не только от использования природных материальных ресурсов, но и от всех вещественных факторов производства (предметов и средств труда). Ресурсосбережение характеризует качественную сторону процесса труда и должно рассматриваться как один из важнейших его результатов. Полученная экономия является результатом использования вещественных и личных факторов производства, средств и предметов труда, с одной стороны, работников и их труда – с другой. Способ соединения данных факторов производства в ресурсосбережении будет специфичным для различных форм собственности. Но есть и общие черты. Так, независимо от конкретных форм собственности существует общая потребность в обеспечении достижения наи-

больших результатов при наименьших затратах живого и прошлого труда. В смешанной экономике, переходящей на рыночные методы хозяйствования, реализация принципа экономичности становится стратегическим направлением расширенного производства. Закон экономии времени действует во всех секторах экономики.

Все это говорит о том, что принцип экономичности не следует понимать слишком узко, без учета новой роли человеческого фактора в обществе и перспектив развития экономики. Экономичность отражает бережливое отношение работников производства к собственности, рациональное использование трудовых, материальных и денежных ресурсов, устранение непроизводительных затрат и потерь во всех сферах народного хозяйства. Реализация принципа экономичности обеспечивает снижение затрат труда и средств производства в расчете на единицу конечной продукции, улучшение всех социально-экономических показателей деятельности предприятий и увеличение накоплений. Как видим, здесь речь идет о получении обществом максимума полезного народнохозяйственного эффекта, который сводится не только к достижению максимума общественно полезного экономического эффекта при минимуме затрат, но и к улучшению социальных условий жизни людей.

Важно отметить, что при неодинаковых затратах живого и овеществленного труда отношение между полезным эффектом и затратами бывает, как правило, различным. Отсюда следует, что применение принципа экономичности при использовании ресурсов связано с выбором наиболее выгодного отношения между полезным эффектом и затратами. Эта задача стоит перед обществом при обосновании оптимального решения широкого круга вопросов расширенного воспроизводства и особенно в использовании средств производства и рабочей силы. В зависимости от соотношения между эффектом и затратами будут меняться размеры и виды ресурсов и общество может принимать обоснованные решения об их соответствующем использовании. Тем самым будет проявляться одна из сторон производственных отношений, характеризующая ресурсоэкономное использование собственности на средства производства.

Важный результат проявляется и в экономии рабочего времени, позволяющей увеличивать количество материальных благ при тех

же затратах труда. К экономии рабочего времени сводится в конечном счете любая экономия, в том числе сбережение материальных ресурсов, вызванная совершенствованием форм собственности, оптимизацией инвестиционной и структурной политики, повышением квалификации работников, внедрением прогрессивного хозяйственного механизма.

Методологическое изучение действия закона экономии времени позволяет выделить следующие формы его проявления в условиях функционирования различных форм собственности. Прежде всего это сказывается в сокращении затрат труда на единицу потребительной стоимости. Тем самым создаются предпосылки поиска методов эффективного управления экономией рабочего времени. Другим направлением этой экономии является изменение в соотношении затрат живого и овеществленного труда. Но здесь возможны два варианта. Первый – при замене ручного труда механизированным, когда снижаются затраты живого труда, а затраты прошлого (овеществленного) труда на единицу продукции растут как относительно, так и абсолютно (при уменьшении совокупных затрат). Второй вариант – затраты прошлого труда растут лишь относительно, но их абсолютная величина снижается. Этот случай имеет место при замене устаревшей техники новой, ресурсосберегающей, более прогрессивной и эффективной.

Наконец, действие закона экономии времени проявляется в скорости оборота производственных фондов. Он протекает во времени, которое включает время производства и время обращения. Сокращение времени оборота является одним из крупных резервов ресурсосбережения. Создается объективная возможность при тех же самых ресурсах произвести за данный период больше продукции. Значит, ускорение оборота равнозначно по своим результатам экономии ресурсов. И наоборот, замедление оборота, связанное с созданием сверхнормативных запасов, неизбежно ведет к вовлечению в производство дополнительных ресурсов.

Экономия ресурсов как форма реализации собственности может и должна иметь более позитивные результаты, чем в настоящее время. Это объясняется тем, что в реализации принципа экономичности заложены огромные резервы роста эффективности общественного производства. Правильность этого положения рассмотрим на основе

анализа степени использования прежде всего материальных ресурсов. Факты показывают, что ресурсосбережение еще не стало стратегическим направлением роста эффективности народного хозяйства и особенно материального производства. Мы крайне неэкономно и зачастую бесхозяйственно расходуем сырье, материалы, топливо. Как ранее отмечалось, из 15 млрд т добываемой в бывшем Союзе ежегодно горной массы (26% мировой добычи) только 10% переходит в полезный продукт. При этом извлечение ряда полезных компонентов из недр характеризуется весьма низкими показателями. Велика металлоемкость станочного оборудования. По расчетам НИИТМаша, в среднем наши машины примерно на 20% тяжелее, чем лучшая зарубежная техника того же назначения. В начале 90-х годов в такой ключевой отрасли советской индустрии, как черная металлургия, при производстве горячего проката терялось 30% выплавляемой стали.

Особенно остро стоит проблема экономии энергетических ресурсов. Энергоемкость валового национального продукта стран бывшего СССР выше, чем в США, на 75%, в ФРГ – на 80%, а в Японии – более чем вдвое. На выпуск единицы продукции мы тратим намного больше энергии, чем передовые промышленно развитые страны. Здесь действуют те же самые причины, по которым на производстве единицы продукции у нас занято вчетверо больше людей, чем в США, и в 5 раз больше, чем в Японии: плохая организация труда, отсталая техническая база, недостаточная квалификация персонала, неэффективная структура экономики и др.

Как считают многие ученые, необходимо осуществлять прежде всего технологическое энергосбережение. Если бы можно было заменить наше оборудование лучшими мировыми образцами, то сегодняшнее ежегодное энергопотребление удалось бы сократить более чем на треть. Это наш неиспользованный технический потенциал. Но реализовать его в полном объеме при наших относительно дешевых энергоресурсах оказывается экономически нецелесообразно. Народнохозяйственному оптимуму (с учетом экологических последствий) отвечает реализация 55–60% технологического потенциала энергосбережения.

Для ресурсосбережения важно ускорить процесс перестройки производственной структуры экономики в пользу малоэнергоемких обрабатывающих отраслей. Этому должно способствовать перепро-

филирование экономики с преимущественного развития производства средств производства на увеличение товаров народного потребления, что может обеспечить большую экономию энергоресурсов. В целом за счет структурной перестройки представляется возможным на одну треть снизить потребности в энергии. Если учесть при этом рост энергообеспечения населения, необходимый для повышения уровня благосостояния, то в целом прогнозируемый уровень энергопотребления в 2010 г. составит 2,6–2,8 трлн кВт • ч. В прежней Энергетической программе он намечался на 2000 г. [3].

Новая стратегия в отличие от прежней Энергетической программы, предусматривающей развитие в основном ядерной энергетики и угольной промышленности, ориентирована на преимущественное развитие в течение 4–6 пятилетий газовой промышленности. Использование газа радикально меняет экологические характеристики энергетики. Позволяет полностью устранить выбросы окислов серы и золы, в 3–4 раза уменьшить по сравнению с углем и мазутом эмиссию окислов азота и вдвое – окиси углерода, порождающей парниковый эффект, способный повлиять на климат планеты. Применение газа на 20–30 % уменьшает по сравнению с углем и ядерной энергией затраты на добычу, транспортировку и использование топлива, одновременно давая большой социальный эффект за счет коренного улучшения условий труда и жизни. Широкомасштабное применение газа позволит многократно ускорить техническое перевооружение электроэнергетики и теплового хозяйства страны.

Международное сравнение итогов ресурсосбережения, как видим, не в пользу советской экономики. Поэтому необходима интенсификация процесса экономии ресурсов, уменьшение относительной доли потребности в них народного хозяйства. Тем более что с ростом объемов общественного производства возрастают потребности народного хозяйства в сырье, материалах, топливе, энергии, оборудовании. По расчетам некоторых исследователей, объем потребляемых в бывшем Союзе материальных ресурсов каждые 10 лет удваивался, а по электроэнергии, природному газу, минеральным удобрениям, цементу возрастал еще быстрее.

Ситуация с обеспечением общественных потребностей материальными ресурсами с каждым годом усложняется. Здесь можно назвать следующие основные причины. Первая – существенно

усложняются условия добычи исходного сырья в легкодоступных районах ввиду значительного истощения освоенных месторождений. Например, при добыче нефти и газового конденсата значительно увеличился объем глубокого бурения. В 1950 г. средняя глубина нефтяных скважин составляла 1350 м, в 1970 г. – 2500, а в настоящее время превышает 3000 м. В 70-е годы на добычу 1 т нефти создавалось новых мощностей на 46 руб., в 1985 г. – на 88 руб., а к 1990 г. эта величина достигла примерно 129 руб. Кроме того, в значительно выработанных месторождениях ухудшилось качество исходного сырья, что обуславливает дополнительную добычу и вызывает рост затрат на ресурсообеспечение. Так, среднее содержание железа в добываемой руде снизилось за последнюю четверть века на 15–20%. Если в 1955 г. для получения 1 т обогащенной руды нужно было добавить 1,2 т сырой руды, то в 80-е годы уже более 2 т. В силу этого удельные капитальные вложения на добычу железной руды возросли по сравнению с 60-ми годами более чем втрое.

Вторая причина. Положение с ресурсообеспечением усложняется тем, что доступные и разработанные источники исходного сырья в легкодоступных регионах истощаются, и поэтому приходится осваивать все более удаленные от созданной инфраструктуры районы. Например, 80% материальных ресурсов стран СНГ находятся на востоке, в Сибири и Казахстане, и их освоение стоит огромных средств. Ресурсы становятся все более труднодоступными, это удорожает ВНП. Приведем пример такого удорожания: перевозка 1 т сибирского угля в центр России, к основным пунктам потребления, обходится в 5 раз дороже доставки его из Донбасса. Исследования показывают, что в 60-е годы для добычи минерального сырья стоимостью 1 руб. приходилось расходовать примерно 2 руб. капиталовложений, а в 80-е годы – уже 7,4 руб. [4].

Приведенные данные о постоянном усложнении и удорожании ресурсообеспечения общественных потребностей свидетельствуют о том, что альтернативы переходу на ресурсосберегающий тип воспроизводства нет. Затратный путь развития экономики обрек страну на застой, так как экстенсивные методы развития в основном уже исчерпаны. Расчеты показывают, что если и дальше обеспечивать намеченный прирост национального дохода на прежней, в значительной мере экстенсивной основе, то для этого потребуется каж-

дую пятилетку увеличивать добычу топлива и сырья на 10–15%, объем капитальных вложений – на 30–40%, а в народное хозяйство вовлекать дополнительно 8–10 млн человек. Но таких возможностей мы просто не имеем. Да и необходимости в этом нет. Надо отказаться от экстенсивных методов экономического роста. Будучи самой обеспеченной ресурсами страной следует по-хозяйски ими распорядиться.

В условиях перехода к рыночным отношениям, а рынок является мощнейшим рычагом ускорения НТП и экономии ресурсов, возможен более быстрый перевод экономики на интенсивный путь развития при повышении эффективности всего народного хозяйства. Потребность в ресурсосбережении, особенно материалов, будет увеличиваться. В связи с этим значение всех факторов экономии ресурсов будет возрастать. Особое значение будет иметь переход к эффективным формам реализации собственности, превращение непосредственных производителей в подлинных хозяев на производстве. Вопрос ставится принципиально: должна быть ликвидирована сложившаяся отчужденность работников от средств производства и результатов труда. Это кардинальный путь, предопределяющий достижение максимальной экономии ресурсов, их сбережение. Данный процесс возможен на основе развития различных форм собственности, но таких, которые исключают эксплуатацию и отчуждение работников от средств и предметов труда.

Без глубокого анализа экономических отношений собственности нельзя понять многообразие и противоречивость интересов различных субъектов хозяйствования в осуществлении процесса экономии материальных и трудовых ресурсов. Это наиболее сложный вопрос ресурсосбережения и в условиях рыночной модели хозяйствования. Необходимо прежде всего отметить, что собственность раскрывает отношения людей по поводу присвоения средств производства и результатов их использования. В этом экономический смысл и содержание собственности как научной категории.

Собственность на средства производства составляет социально-экономическую базу возникновения и развития соответствующих производственных отношений. Как считалось, общественная собственность на средства производства – необходимое условие прогресса развития производительных сил. Однако для рациональной и

эффективной организации экономики на основе ресурсосбережения такой абстрактной трактовки отношений собственности недостаточно. Приведенные выше факты бесхозяйственности в использовании ресурсов во многом связаны с отчуждением работников от средств производства. Особенно это проявилось на государственных предприятиях, имевших подавляющее значение в экономике. Переход к цивилизованному рынку возможен в условиях многообразия форм собственности, побуждающих каждого работника поступать исходя из интересов экономии всех ресурсов.

В конечном счете подлинный режим экономии может осуществляться только на отношениях собственности, осознанных каждым работником в отдельности и материализованных в хозяйственном механизме. Существенный недостаток сложившегося к началу перестройки хозяйственного механизма состоял в том, что общественная собственность на средства производства хотя и декларировалась, но фактически в полной мере не реализовывалась. И сейчас она остается для большей части людей лишь провозглашенным принципом, который в действительности трудно реально ощутить как для реализации процесса ресурсосбережения, так и для сохранности имущества.

В условиях формирования рыночной экономики переворот в отношениях собственности на средства производства разворачивается по следующим направлениям. Первое принципиальное направление характеризуется тем, что средства производства переходят в распоряжение тех работников, которые заинтересованы и способны их экономно использовать в технологических процессах. Здесь нет монополиста, присваивающего средства производства. Каждый работник является собственником средств и предметов труда, которые можно использовать лишь совместно, осуществляя наиболее эффективно режим экономии.

Второе направление – утверждение коллективной собственности на средства производства – характеризуется тем, что при ресурсосбережении отношения присвоения приобретают трудовой характер. Ни один работник не может жить за счет труда другого; как собственники все участники производства равны. Основой их социально-экономической дифференциации становится количество и качество вложенного в конечные результаты труда, его экономное, а значит, производительное использование.

Наконец, важным направлением преодоления отчуждения работников от средств производства является их трудовое участие в управлении процессом ресурсосбережения. Это обязательный признак коллективной собственности, одной из экономических форм реализации которой является экономия факторов производства. В результате происходит значительная демократизация экономики, расширяются масштабы разгосударствления, проводится демонополизация, приватизация в первую очередь небольших предприятий. Развивается предпринимательство и конкуренция. Обеспечивается стабилизация народного хозяйства, позволяющая более экономично использовать материальные ресурсы и создавать оптимальные производственные запасы. Высвобождающиеся ресурсы пополняют рынок средств производства и способствуют его устойчивости. Тем самым эффективные формы собственности и режим экономии органически связаны между собой. В любом случае обеспечивает ресурсосбережение тот, кто является собственником средств производства. Реальная степень участия трудящихся в управлении средствами производства, а значит, и в ресурсосбережении является показателем зрелости отношений собственности в условиях состоятельности ее различных форм.

В процессе разгосударствления и приватизации возникает акционерная форма собственности, коллективная, смешанная, частная и другие формы собственности. Все эти формы материализации собственности связаны с повышением эффективности общественного производства, а значит, и ресурсосбережением. Последнее становится экономической формой реализации собственности, которая с наибольшей полнотой раскрывается в рыночном хозяйстве. Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. Различные формы собственности, в том числе государственная, коллективная, собственность кооперативного или акционерного объединения и собственность фермера, ремесленника или семьи, – все они в их взаимодействии укрепляют демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах. Для этого необходимо правильно регулировать

экономические процессы, опираясь на законы рынка, и тем самым создавать новые мощные стимулы для хозяйственной деловой активности.

В условиях полнокровного рынка открывается возможность реально выяснить потребности и найти способы их эффективного удовлетворения, уравновесить спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для развития производства. Однако рынок не следует рассматривать как самоцель; он служит важнейшим средством повышения эффективности экономики, жизненного уровня людей. При соблюдении необходимых предпосылок и должной последовательности в переходе к социально направленному рынку он позволяет полнее подчинить экономику интересам человека. В этой связи возникает острейший вопрос о том, какими путями реформировать отношения собственности, как выйти на многообразии и равноправии их форм.

Общим принципом, о котором можно договориться на уровне СНГ, является многообразие и равноправие форм собственности, позволяющее использовать каждую из них в тех сферах, где ее потенциал раскрывается наиболее полно. Можно совместно констатировать, что мы идем к смешанной экономике. Исходя из трезвой оценки реальной обстановки, можно прогнозировать, что сами условия современного производства, исторические традиции, социальная среда обусловят преобладание общественных форм собственности: акционерной, кооперативной, коллективной.

Вместе с тем с учетом нашего собственного и мирового опыта правомерно говорить и о существенной роли государственной собственности. Там же, где частная собственность конкурентоспособна и дает эффект, там и она имеет право на жизнь.

Каждую форму собственности необходимо рассматривать конкретно-исторически в органической связи с достигнутым уровнем развития производительных сил и производственных отношений. Государственная и коллективная формы материализации собственности экономически эффективны при высокой степени механизации, концентрации и специализации производства. Мелкая частная (индивидуальная) собственность, будучи неэффективной там, где производство достигло высокого научно-технического уровня и крупных масштабов, обладает экономическими преиму-

ществами в отраслях и сферах, в которых концентрация и техническое состояние производства не достигли еще высокой ступени. Она выгодна всюду, где производство товаров или услуг в силу своих особенностей предполагает преимущественно небольшие объемы. И если в какой-либо сфере производительные силы не развились до надлежащего уровня, но, несмотря на это, произошло полное упразднение мелкой индивидуальной собственности, то неизбежно вызывает отрицательные экономические и социальные последствия, ограничивает удовлетворение соответствующих потребностей трудящихся.

По мере создания соответствующих материальных и организационных предпосылок сфера применения государственной собственности будет сужаться, а сфера подлинно общественной собственности на средства производства – расширяться. Отношения собственности приобретут более многообразные формы с четкой дифференциацией их правового регулирования. Путь к этому лежит через демократизацию органов государственной власти и управления, повышение роли общественных организаций, различных форм самоуправления. Переход к полному хозрасчету и превращение трудовых коллективов в реальных хозяев неотделимы от политической демократии, расширения действительных прав предприятий, повышения роли трудящихся масс в управлении и контроле за производством, распределением, обменом и потреблением. Без этого немыслима реализация всех экономических, социальных и нравственных потенций государственной и коллективной собственности.

Экономические исследования и анализ практики показывают, что в создании условий для формирования и развития многообразных и равноправных форм собственности, их интеграции и свободного соперничества следует шире использовать акционерную форму организации предприятий. Вопрос о развитии акционерных отношений принципиально важен и должен решаться с учетом не только прогрессивного опыта других стран, но исторических традиций наших государств.

Рассматривая различные формы собственности как экономическую реализацию ресурсосбережения, необходимо устранить нечеткость формулировок их сущности. При определении объектов прав собственности следует исходить из того, что все национальное

богатство, включая землю, недра, другие природные ресурсы, созданный потенциал в пределах границ соответствующей республики, является ее неотъемлемой собственностью. Это принципиально важный исходный момент, без которого суверенитет останется декларацией. Не владея собственностью, нельзя быть экономически самостоятельным. Мы это уже доказали всем ходом нашего развития. Для Казахстана данный принцип имеет жизненно важное значение, поскольку основу его экономики составляют сырьевые отрасли и базовое производство, которые до последнего времени практически являлись вотчиной центра.

Например, в Казахстане уровень темпов приватизации собственности, особенно на первом этапе, будет значительно ниже, чем в целом по бывшему Союзу и по многим другим республикам. Это связано как с утяжеленной структурой экономики, так и с крайне неравномерным размещением производительных сил на территории республики, а также с многонациональным составом населения. Недоучет каждого из этих обстоятельств может повлечь за собой не только новый экономический перекосяк и рост социальной напряженности, но и обострение политической ситуации. Надо отказаться от заманчивого стремления добиться форсированного перехода к рынку. Мы ведь уже имеем горький урок «ускорения». Важно осознать, что для вхождения в рынок потребуется немало времени. Становление полноценного рынка продлится гораздо дольше, поэтому надо как можно правильнее и объективнее определить степень риска в этот поистине переломный момент.

Общий принцип, по которому должны проводиться разгосударствление и приватизация, состоит в том, чтобы все это огромное дело проводилось с участием самих трудящихся и в конечном счете в их интересах. А вот конкретные, наиболее целесообразные пути, позволяющие серьезно продвинуться в развитии многообразных форм собственности, придется искать всюду. Необходимо критически оценить масштабы и сроки приватизации. К примеру, в некоторых программах намечалось за какие-то 400 дней передать в собственность предпринимателей 56% основных фондов в промышленности, 75% строительного потенциала, 65% сельскохозяйственного и 80% имущества сферы торговли и услуг. Вряд ли такой размах приватизации реален, да и необходим. Нельзя не учитывать

тот очевидный факт, что производственная база многих государственных предприятий сложилась в общем-то в нерыночном виде. Бывший СССР напоминает огромный хозяйственный организм, где вписаны в единый технологический ритм и производство, и снабжение, и сбыт продукции, создана очень сложная инфраструктура. Можно полагать, что в ближайшее время может подлежать приватизации не более одной трети государственной собственности. Это будет залогом устойчивости новой экономической политики.

Приватизацию желательно проводить на добровольной основе, о чем не говорится в программе, с согласия трудовых коллективов, через местные органы власти. Другими словами, сначала передать этим органам собственность, подлежащую приватизации, а затем решать вопрос о судьбе этой собственности. Эта мера позволит усилить роль местных органов власти всех уровней и исключить возможные ошибки в осуществлении реформ.

Приватизация собственности – одно из основных звеньев экономических реформ. Тем не менее создается впечатление, что наши представления именно в этом вопросе наименее глубоки. Мы явно недостаточно владеем имеющимся в мире опытом, проявляем очевидную склонность к упрощенным выводам, незамысловатой замене старых лозунгов – а чаще догм – новыми.

Ключевой проблемой является преобразование госсектора. Как заинтересовать его в рынке? Устраняя препятствия на пути индивидуального и группового предпринимательства, думается, не следует впадать в иллюзии относительно того, что возникающая приватная экономика может стать буквально завтра основной движущей силой перехода к рынку. При той львиной доле, которая приходится сейчас на государственную собственность, нельзя не видеть, что будущее частного предпринимательства в решающей мере зависит от эволюции госсектора.

Сегодня у нас в качестве монопольного собственника выступает государство, владеющее 92% имущества производственного назначения. Естественно, такой сверхмонополизм не дает народному хозяйству эффективно функционировать, ибо государство до последнего времени диктовало, что и сколько делать, по каким ценам продавать, кому поставлять, и решало все другие вопросы. Рынок же может возникнуть, когда монополия государства будет заменена

взаимодействием множества конкурирующих собственников, самостоятельных, свободных. А это требует разгосударствления и приватизации собственности до определенных пределов. Во всех развитых странах доля государственной собственности – от 5 до 35% всего производственного имущества.

Мы считаем, что государственная собственность не должна у нас превышать четверти основных фондов промышленности. Эта собственность разграничивается на республиканскую и муниципальную (коммунальную). По нашим оценкам, первая из них должна составлять примерно 20%, вторая – 5–10% всей ныне существующей производственной собственности. Если занять такую позицию, то тут же надо подумать, как разгосударствить и приватизировать ее львиную долю. Здесь есть несколько путей. В первую очередь можно назвать приватизацию сферы услуг, т.е. продажу в частные руки мелких и средних магазинов, столовых, ремонтных мастерских, ателье и т.д. Намного ли такой шаг продвинет разгосударствление собственности?

В известных программах, в том числе «500 дней», «Паритет», эта задача считается первоочередной. Но распродать мелкие и средние предприятия торговли, сферы обслуживания, строительства, транспорта и ряда других отраслей можно только на ту сумму, которую население в силах выложить. По разным данным, так называемых лишних денег у него было от 100 до 150 млрд руб. (по оценкам 1990 г.). Если стоимость основных фондов в бывшем СССР порядка 1,8 трлн руб., то с помощью приватизации торговли, сферы услуг и других подобных объектов объем государственной собственности сократится меньше чем на 10%.

Есть и другие пути разгосударствления собственности. Большие надежды можно возложить на аренду государственных предприятий с последующим выкупом их трудовыми коллективами. Однако путь этот в известной мере тупиковый. Во-первых, аренда не относится к разгосударствлению. Она не меняет форму собственности, которая остается государственной. Это скорее форма организации труда, повышающая его эффективность, заинтересованность тружеников и т.д. Если же говорить об аренде с выкупом, то, по расчетам всех специалистов, в том числе и тех, которые разрабатывали программу «500 дней», выкуп этот до нормального уровня, скажем, до получе-

ния контрольного пакета, займет не менее 10 лет, а полный – 25–30 лет. Следовательно, до тех пор на возникновение полнокровного рынка рассчитывать не приходится.

Другой путь – это акционирование части средних государственных предприятий. Они выпускают акции, которые покупают в основном государственные предприятия. Ибо большинство населения уже вложило «лишние» деньги в приватизацию сферы услуг. Выходит, и в этом случае деньги из одного кармана государства перекадываются в другой карман. Тем самым разгосударствление собственности носит ограниченный характер. Решение этой задачи можно ускорить путем передачи в собственность граждан 50 или 70% имущества государственных предприятий. Для этого необходимо выпустить и безвозмездно распределить среди населения народные акции на всю стоимость подлежащей разгосударствлению собственности. Их обладателями станут все работающие, пенсионеры, военнослужащие, студенты. Сумма получаемых акций зависит от вклада человека в создание имущества страны. Видимо, главным критерием, позволяющим обеспечить социальную справедливость, станет трудовой стаж. Хотя возможны и другие подходы.

Имея народные акции, человек может получить от государства небольшие ежегодные дивиденды. Однако ему выгоднее вложить эти акции в любое предприятие, которое обеспечит ему большие доходы. Можно, объединив акции всех членов трудового коллектива, а также акции других граждан, выкупить предприятие. Реализация этого подхода ведет к более динамичному процессу разгосударствления собственности. Его можно провести в течение двух-трех лет. Такой путь не только более динамичный.

Он имеет и социальную направленность. Каждый гражданин получает какую-то долю общенародной собственности и имеет право дальше ею распоряжаться как частной собственностью: может продать, обменять, передать по наследству и т.д. Собственник является единственным субъектом, который вправе полностью распоряжаться своим имуществом и предприятием, может нанимать рабочую силу, администрацию, устанавливать, сколько и какой выпускать продукции, по каким ценам, кому ее продавать и т.д.

Свойственные рынку механизмы саморегулирования обеспечивают сбалансированность экономики при наилучшей координации

деятельности всех производителей, рациональное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Рынок и конкуренция требуют гибкости производства, его восприимчивости к достижениям НТП. Важно также отметить, что переход к экономической системе, основанный на рыночных отношениях, позволит органично соединить нашу экономику с мировым хозяйством, открыть широкий доступ гражданам ко всем достижениям мировой цивилизации.

В условиях рыночного хозяйствования на смену государственной опеке, иждивенчеству и уравниловке, апатии и безхозяйственности, порожденным административно-командной системой, должны прийти свобода хозяйственной деятельности и ответственность трудовых коллективов и каждого гражданина за свое благосостояние, напряженный и хорошо организованный труд, вознаграждение в соответствии с его результатами. Переход к рынку рано или поздно позволит создать экономическую основу для объединения большинства стран СНГ в добровольно выбранной ими форме.

Но для эффективной работоспособности рыночной экономики необходимо создать ряд условий и предложений в самое ближайшее время. Основные направления по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике могут включать:

1) создание максимальной свободы хозяйственной деятельности предприятиям. Основой экономики являются свободные товаро-производители, приумножающие свою собственность и тем самым национальное богатство. Необходимо признать важную социальную роль и всемерно поощрять активных, квалифицированных и талантливых людей – рабочих, крестьян, инженеров, предпринимателей и организаторов производства;

2) полную ответственность хозяйственных организаций, предпринимателей, всех работников за результаты экономической деятельности, опирающуюся на равноправие всех видов собственности. Смысл реформирования отношений собственности в том и состоит, чтобы ясно определить, кто несет имущественную ответственность за результаты хозяйствования, найти в ходе развития экономики вообще и ресурсосбережения в частности для каждой из форм собственности сферу наиболее эффективного применения;

3) развитие конкуренции производителей как важнейший фактор стимулирования хозяйственной активности, увеличения разнообразия и повышения качества продукции в соответствии с запросами потребителей, осуществления режима экономии, снижения издержек и стабилизации цен. Развитие здоровой конкуренции требует, естественно, демополизации экономики и формирования соответствующей структуры производства;

4) политику свободного ценообразования. Рыночные механизмы могут эффективно функционировать только в том случае, если большая часть цен устанавливается на рынке свободно, балансируя спрос и предложение. Государственное регулирование и контроль за ценами в принципе допустим, особенно в переходный период к рынку. По мере преодоления дефицитов и насыщения рынка товарами государственный контроль носит ограниченный характер;

5) ограничение государственного регулирования в хозяйственной деятельности (за исключением отдельных специальных областей);

6) распространение рыночных отношений, прежде всего на те сферы, где они показывают более высокую эффективность по сравнению с административными формами регулирования. Но вместе с тем в экономике должен сохраняться значительный нерыночный сектор, включающий те виды деятельности, которые не могут быть подчинены исключительно коммерческим критериям (оборона, здравоохранение, образование, наука, культура);

7) экономическую последовательность интегрирования в систему мирохозяйственных связей. Хозяйственные организации вправе осуществлять внешнеэкономические операции. Иностранные фирмы на равных условиях со всеми производителями действуют на внутреннем рынке в соответствии с установленным законодательством и общепринятыми международными нормами.

Рынок способен обеспечивать высокую экономическую эффективность производства. Но его функционирование нуждается в государственном и общественном регулировании прежде всего с точки зрения упреждения таких негативных явлений, как инфляция, безработица, чрезмерная имущественная дифференциация, нестабильность производства, неравномерность развития отдельных регионов. Государство, осуществляя макроэкономическую политику,

должно содействовать формированию среды, благоприятной для хозяйственной деятельности, в первую очередь на направлениях, соответствующих общественным интересам. Деятельность государственных органов по регулированию экономики вообще и ресурсосбережению в частности при этом должна строиться на строгом разграничении полномочий законодательной, исполнительной и судебной власти.

Выбор перехода к рынку, имеющий историческое значение для развития экономики страны, осуществления максимального ресурсосбережения, сделан. Весь вопрос теперь в том, как идти к нему, как выбрать наиболее надежные и правильные пути. Переход к рыночной экономике и эффективное функционирование рыночного механизма саморегулирования возможны только при условии, когда основная часть товаропроизводителей – предприятий, организаций, граждан – обладает свободой хозяйственной деятельности и предпринимательства. Они должны иметь свободу для использования принадлежащего им арендуемого или переданного в пользование имущества, самостоятельно определять производственную программу, выбирать поставщиков и потребителей, назначать цены, распоряжаться прибылью, остающейся после уплаты налогов, решать другие вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью и развитием производства. Реализация этих прав позволит не только создать необходимые условия для функционирования рыночного механизма, но и мобилизовать потенциал человеческой активности – один из главных ресурсов, способных в наших условиях в относительно короткие сроки дать эффект, основывающийся на стремлении людей своим трудом и умением обеспечить себе нормальные условия жизни.

Для формирования товаропроизводителей, как важнейшего элемента рыночной экономики, требуется скорейшее выведение большей части предприятий из-под государственной опеки, осуществление приватизации. При этом под приватизацией следует понимать не только переход к частной собственности, а более общий процесс смены собственника посредством передачи или продажи на различных условиях государственной собственности коллективам, кооперативам, акционерам, иностранным фирмам, частным лицам. Это необходимо потому, что названные субъек-

ты хозяйствования в их равноправной деятельности и здоровой конкуренции наиболее полно отвечают требованиям цивилизованной рыночной экономики. Они не только самостоятельны в своей деятельности, но и экономически ответственны за ее результаты, причем как текущими доходами, так и своим имуществом. Это обеспечит рациональное использование всех ресурсов и будет сдерживать их необоснованное перераспределение на потребление в ущерб совершенствованию производственного потенциала.

Разгосударствление с преобразованием собственности может осуществляться различными методами. В зависимости от особенностей регионов, специфики отрасли или производства, размеров предприятия, состояния фондов и других факторов будут определяться конкретные направления разгосударствления.

Глава 8. Ресурсоэкономный путь интенсификации производства

Стратегические направления развития народного хозяйства Казахстана при переходе к рынку органически взаимосвязаны с новым качеством экономического роста ресурсосберегающего интенсивного типа. В этом процессе центр тяжести с наращивания производства сырьевых материалов переносится на оптимальное их использование путем более полного извлечения полезных веществ, снижения удельного расхода сырья на единицу полезного эффекта. В результате снижается материалоемкость продукции и ресурсосбережение превращается в один из главных стабильных социально-экономических факторов развития народного хозяйства. Переход на ресурсоэкономный путь диктуется и тем, что высокий удельный вес затрат на сырьевые ресурсы в стоимости готовой продукции в условиях исчерпания богатых, легкодоступных месторождений полезных ископаемых и связанного с этим роста цен на минеральное сырье выдвигает экономию в число основных путей повышения эффективности производства. Затраты на экономию сырья и энергии обходятся относительно дешевле, чем на их производство. Например, затраты на обеспечение экономии энергии в пределах 10–15% в 2 с лишним раза меньше, чем расходы на производство такого же количества дополнительной энергии.

Возникает вопрос: как на деле осуществляется в Казахстане региональное формирование нового качества экономического роста путем перехода на ресурсоэкономное развитие производства? Для ответа сопоставим темпы роста произведенного национального дохода (экономический рост) и соответствующие затраты материальных ресурсов. Анализ показывает, что прирост материальных затрат еще продолжает опережать увеличение чистой продукции. Материалоемкость продукции в прошлой пятилетке составляла 61,3 коп. на 1 руб. валового общественного продукта, что на 1,4 копейки выше, чем в предыдущей пятилетке (59,9 коп.).

В одиннадцатой пятилетке для производства 1 руб. национального дохода материальных ресурсов (включая амортизацию) затрачивалось в размере 1 руб. 49 коп., а в истекшей – почти на 10% больше. В расчете на среднегодовой объем национального дохода перерасход материальных ресурсов был равен 2,3 млрд руб. При условии выполнения планового расчетного отношения материальных затрат к национальному доходу (1 руб. 53 коп.) экономия материальных ресурсов составила бы в среднем за год около 1,3 млрд руб. Это показывает, что в отраслях народного хозяйства продолжается экстенсивная направленность развития производства за счет вовлечения дополнительных материальных ресурсов и снижения уровня их использования. В результате переход на ресурсоэкономный путь развития производства в республике происходит медленно.

В целях стабилизации уровня материалоемкости и увеличения производства национального дохода, осуществления политики экономии сырьевых ресурсов необходима реализация соответствующих программ, комплекса мероприятий. Здесь выделим активный процесс внедрения материало- и энергосберегающей техники (технологии). А это требует, в свою очередь, решения ряда проблем. В Казахстане изношен производственный аппарат, крайне мало действующей ресурсосберегающей техники, новых технологий. Например, несмотря на эффективность разработанной материалосберегающей технологии сухого способа производства цемента, он не получил широкого распространения. В республике этим способом производится только 13% общего объема цемента. Это более чем в 4 раза ниже по сравнению с США, ФРГ и Японией. В машиностроении республики доля продукции, соответствующей мировому

техническому уровню, достигла 17% в объеме производства этих видов и 11% в общем выпуске продукции.

Без широкого внедрения новой ресурсосберегающей техники и технологии нельзя перейти на ресурсоэкономный путь развития производства, а значит, и достичь максимальной экономии. Возьмем, к примеру, машиностроение. Здесь к началу 90-х годов среди всех завершенных работ в отраслевых НИИ и КБ лишь немногим более 6% соответствовало уровню лучших зарубежных разработок. Такое положение объясняется и тем, что в ряде исследований критерием новой техники служит оптимальный уровень ее показателей из опыта мировой практики. Но часто за базу берется функциональный стоимостной анализ материальных затрат.

Примером такого подхода является анализ снижения затрат на единицу мощности техники на Алма-Атинском заводе тяжелого машиностроения, где для классификации новой техники брали показатели ее удельной металлоемкости. Аналогом служат показатели «местного» характера. Например, для такого вида продукции, как непрерывно-прокатный стан СПКА-6/400 для волочения медной и алюминиевой проволоки, за аналог берется волочильный стан ВСП-1/650. А для автоматической линии для проката звездочек АЛПЗ-250 принят аналог – зубопрокатный стан ЗПС-250. Затем сопоставляется их экономичность на одно изделие (кг) и на годовую программу (т). В данном случае важен метод самого выбора аналога. Показатели такого аналога могут и не быть выше мирового уровня. Можно ли такую технику считать новой? Потребительские свойства ресурсосберегающей техники недостаточно характеризовать лишь показателем удельной металлоемкости. Такая техника не только выступает как ресурс экономического роста, но и является материальной основой, средством достижения экономии природного сырья. А это означает, что характеризовать новизну ресурсосберегающей техники и ее качество необходимо рядом показателей, например производительностью, фондо- и энергоемкостью, сроком окупаемости капитальных вложений. Значит, для классификации новой ресурсосберегающей техники необходима целая система соответствующих показателей.

Теперь об ориентации на показатели лучших мировых образцов техники. Общеизвестно, что они определяют лишь нижнюю

границу предъявляемых к ней требований. Следовательно, за базу сравнения необходимо брать перспективные разработки новой ресурсоэкономной техники, отраженные в патентной информации. Она будет способствовать превращению труда в научный процесс, в «экспериментальную науку», материально-творческую и предметно воплощаемую науку. Внедрение новой материалосберегающей техники и технологии взамен традиционной становится важным резервом ресурсоэкономного развития производства.

Низкий качественный состав ОПФ оказывает большое негативное влияние на уровень использования и экономию сырьевых материалов. Так, фондоотдача по национальному доходу в Казахстане составляет немногим более 25 коп. на 1 руб. ОПФ, тогда как в Беларуси – 41, на Украине – 38, в Российской Федерации – 33 коп. В промышленности республики самый низкий уровень фондоотдачи в электро- и теплоэнергетике, где с 1 руб. основных фондов производится лишь 6,8 коп. чистой продукции, в угольной промышленности – 7,7, в химической и нефтехимической – 11,2, в черной и цветной металлургии – соответственно – 12,4 и 17,4 коп. В то же время в легкой промышленности фондоотдача составляет более 100 коп., в пищевкусовой – 229 (что в основном связано с особенностями ценообразования), в машиностроении и металлообработке – 33,2 коп.

В республике назрела объективная необходимость в широком обновлении основных фондов, что становится важнейшим условием перехода на ресурсоэкономный путь развития производства и является одним из важнейших условий качественного развития производительных сил.

Насыщать производство ресурсосберегающей техникой и технологией можно разными путями. Наиболее эффективным, как показывают исследования, является техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий, дающие значительный эффект в ресурсосбережении. Однако, по данным статистической отчетности, в Казахстане ввод в действие производственных мощностей за счет реконструкции действующих предприятий весьма незначителен.

Приняв направление реконструкции действующих предприятий как стратегический путь экономии, достижения максимального ресурсосбережения, особое внимание следует обратить на ее соци-

альный эффект. Посредством реконструкции действующих предприятий, перевода их производства на ресурсоэкономную технику решаются проблемы коренного улучшения и оздоровления условий труда работников, изменения места и роли человека в процессе производства, содержания и характера его труда. А достижение максимальной экономии сырьевых ресурсов органически связано с одновременным внедрением новой техники, необходимостью осуществить комплекс мероприятий по совершенствованию технологии производства на прогрессивной основе. Научно-техническая революция вносит коренные изменения не только в орудия труда, но и в технологию обработки предметов труда, технологию производства. На базе ускорения НТП эффективное воспроизводство ОПФ невозможно без принципиальных технологических изменений.

Внедрение ресурсосберегающей технологии делает процесс технического перевооружения производства более эффективным. Расчеты показывают, что срок окупаемости прогрессивной технологии обычно не превышает двух лет (это в 3 раза меньше срока окупаемости механизации производства). Однако в республике объем капитальных вложений на внедрение ресурсосберегающей технологии весьма невелик и составляет немногим более 5% общей суммы производственных инвестиций в промышленность, что почти в 2 раза ниже среднеотраслевого уровня. Несколько лучше положение в металлургическом комплексе Казахстана. Здесь внедрение важных мероприятий НТП обеспечило ресурсосбережение в следующих размерах: в 1990 г. повышение удельного веса ресурсосберегающих технологий в сталеплавильном производстве взамен мартеновского позволило получить кислородно-конвертерным способом 4,6 млн т, или 75,6%, к общему объему производства стали. Некоторые сдвиги имеются в электросталеплавильном производстве и в производстве непрерывной разливки стали.

Ресурсоэкономный путь развития производства на основе его технического перевооружения вызывает необходимость определенного изменения в соотношении форм обновления техники. Например, долю средств, направляемых на реконструкцию, в общем объеме производственных капитальных вложений нужно уже в ближайшие годы поднять с одной трети по меньшей мере до половины. Нам надо такое обновление производства, которое сопровождается

внедрением самой передовой в стране и даже в мире техники, дающей наивысший экономический и социальный эффект. В среднем отдача капитальных вложений в реконструкцию вдвое выше, чем в новое строительство. Несмотря на это, в Казахстане на новостройки идет вновь созданной техники в 3 раза больше, чем для обновления производственного аппарата действующих предприятий. Поэтому предлагается осуществить крупный экономический маневр перевода капитальных вложений с нового строительства на техническую реконструкцию действующих предприятий.

Важно также решить проблему четкого определения понятия реконструкции действующих предприятий как материальной основы ресурсосбережения. В исследованиях до сих пор нет единой точки зрения на этот счет. С позиции воспроизводства правомерно, на наш взгляд, классификацию видов технического перевооружения производства для достижения экономии сырьевых ресурсов осуществлять на основе структуры капитальных вложений и учета их функций. Например, если работы проводятся на площадке действующего предприятия, а соотношение затрат на строительные-монтажные работы и оборудование соответствует новому строительству, то и классифицировать эти работы как реконструкцию предприятия нет оснований. Нам представляется, что для характеристики классификации технического перевооружения производства логически подходит воспроизводственная структура государственных капитальных вложений по объектам производственного назначения с учетом объемов обновления основных фондов.

В экономической литературе предлагается подразделять реконструкцию предприятия на три группы: малую, среднюю и полную. В принципе можно поддержать такую группировку. Однако подчеркнем, что критерием ее правомерно брать не коэффициент обновления основных фондов, а коэффициенты обновления их активной части и технологической структуры капитальных вложений. Например, типы реконструкции предприятий можно охарактеризовать следующим образом:

1) малая реконструкция, когда обновлению и модернизации подвергается лишь часть активных основных фондов, где коэффициент обновления составляет $0,1-0,2$, а коэффициент технологической структуры капитальных вложений приближается к единице;

2) средняя реконструкция, которая включает, помимо значительного обновления активной части основных фондов, определенные работы по реконструкции зданий и сооружений. Коэффициент обновления здесь 0,2–0,4, а коэффициент технологической структуры капиталовложений – около 0,8;

3) полная реконструкция включает обновление и модернизацию преобладающей части оборудования, внедрение ресурсосберегающей технологии производства, перепланировку и расширение вспомогательных цехов, а также строительство новых вспомогательных объектов. Коэффициент обновления активной части основных фондов при этом типе реконструкции должен быть не менее 0,7–0,8 и выше, а показатель структуры капитальных вложений – больше или равен минимальному удельному весу затрат на оборудование, классифицирующему данный вид работ как реконструкцию.

Реконструкция действующих предприятий является важнейшей материальной основой реализации стратегии ресурсосберегающего типа воспроизводства. Но здесь велика роль и нового строительства. Реконструкция предприятий имеет известные недостатки. На предприятиях сохраняется какая-то доля старой техники, чего нет при новом строительстве, значительны и удельные затраты.

Сооружение объектов новой техники поднимает производство на более высокий уровень, способствует рациональному размещению производительных сил, освоению природных богатств, оптимизации занятости трудовых ресурсов. Это имеет большое социальное значение для решения проблемы регионального экономического развития. Строительство новых объектов ресурсосберегающей техники и технологии особенно характерно для отраслей производства, от которых в значительной мере зависит ускорение НТП.

Ресурсоэкономная техника (технология) прокладывает себе путь преимущественно на вновь сооружаемых объектах, так как изготовление преобладающей доли новой продукции возможно лишь с использованием современной материально-технической базы. Кроме того, во многих случаях неэффективно, а зачастую и невозможно использовать на реконструируемом предприятии наряду со старой новую ресурсосберегающую технику и технологию. Вышеизложенное позволяет утверждать, что для осуществления политики ресур-

созкономии в любом случае нельзя формально противопоставлять новое строительство и реконструкцию действующих предприятий. Необходимо их рациональное соотношение. Ни один из ресурсозкономных путей развития производства не может быть абсолютизирован и превращен в догму. Они должны находиться в оптимальном сочетании и быть адекватны достигнутому уровню развития производительных сил и производственных отношений. В перспективе предстоит осуществить новую техническую реконструкцию народного хозяйства, качественно преобразовать материально-техническую базу в рыночной модели хозяйствования.

Специфичность ресурсозкономного пути развития производства на основе его технического перевооружения состоит в том, что это стратегическое направление является не временным явлением, а одной из важных форм интенсификации всего процесса воспроизводства. Она наряду с новым строительством призвана увеличивать объемы производства, совершенствовать его структуру и размещение. Преимущественное направление капитальных вложений на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий позволит в перспективе существенно уменьшить долю затрат на строительно-монтажные работы и снизить себестоимость продукции. Примером такого подхода является попытка решения проблемы внедрения в Казахстане ресурсозкономной техники (технологии) производства по утилизации вторичных черных металлов на проектируемых мини-заводах. Для повышения эффективности переработки лома современное ломоперерабатывающее оборудование должно за 1–1,5 года окупаться, в последующие 4–5 лет давать определенную прибыль народному хозяйству и по истечении 5–7 лет заменяться новым, более эффективным. Содержание ныне в народном хозяйстве республики устаревшего и изношенного оборудования увеличивает затраты на его ремонт, приводит к сверхплановым расходам, снижает эффективность производства. Вследствие недостатка технических средств часть лома сейчас отправляется потребителям в неподготовленном виде, что приводит к значительным транспортным расходам (5,71 руб/т против 2,49 руб/т в среднем по бывшему СССР и 0,93 руб/т – по Донецко-Приднепровскому району).

Техническое развитие ломоперерабатывающей промышленности неразрывно связано с изменением структуры выплавки стали по

способам производства. К 2000 г. большая часть стали будет производиться в кислородных конвертерах и электропечах. При этом насыпную плотность металлолома в загрузочных емкостях (мульдах, лотках, корзинах) планируется довести для мартеновских печей и кислородных конвертеров до $1,8 \text{ т/м}^3$, для электропечей – до 2 т/м^3 (против $0,7\text{--}1,3 \text{ м}^3$ в настоящее время). Большие требования по чистоте (от неметаллических примесей и цветных металлов) предъявляются к лому для электросталеплавильного производства.

В целях эффективного использования ресурсов лома, высвобождающегося в результате замены мартеновского производства кислородно-конвертерным, необходимо расширение электросталеплавильного производства. В этой связи за рубежом большое распространение получает особый вид предприятий – мини-заводы. В их состав входят современные электродуговые агрегаты, прокатные станы и установки непрерывной разливки стали. Основными преимуществами таких передельных заводов являются: выпуск разнообразных профилей проката, в том числе небольшими партиями; незначительная занимаемая площадь и меньшие объемы выбросов вредных веществ в атмосферу.

Широкое развитие строительства заводов небольшой мощности связано с тем, что в различных отраслях народного хозяйства имеется большое число предприятий, нуждающихся в получении разнообразных модификаций продукции в небольших количествах. Так, в последние 10–15 лет наблюдается тенденция к увеличению потребности в специальных профилях проката почти для каждой отрасли промышленности. Причем объем каждого типа проката незначителен, что делает нерентабельным его производство на крупных, высокопроизводительных прокатных станах, эффективно работающих лишь при условии безостановочного выпуска одного и того же вида продукции в течение длительного периода времени. Кроме того, мелкие предприятия служат необходимым дополнением к крупным и производят ту номенклатуру продукции, которая экономически невыгодна крупным объединениям. Создание небольших заводов имеет в некоторых отраслях (например, в металлургической промышленности) ряд преимуществ перед сооружением крупных предприятий, к примеру большее снижение капиталоемкости продукции. Так, строительство предприятий большой мощ-

ности требует длительного времени, в течение которого замораживаются значительные объемы капитальных вложений, а увеличение единичной мощности агрегатов и укрупнение предприятий приводят к повышению их абсолютной стоимости.

Эффективность развития мини-заводов определяется также возможностью их быстрого проектирования и строительства, гибкостью и маневренностью в удовлетворении часто меняющегося спроса, значительно меньшей потребностью в капитальных вложениях на строительство и меньшим сроком их окупаемости. Как показывает опыт, удельные капитальные затраты на мини-завод составляют примерно 20% затрат на строительство завода с полным циклом. Строительство таких заводов осуществляется за 1,5–3 года. Кроме того, они занимают малую площадь и характеризуются более высокой производительностью труда и меньшей металлоемкостью. Снижение капиталоемкости при строительстве металлургических мини-заводов достигается также за счет того, что здесь для производства малотоннажных партий проката используются модернизированные действующие прокатные станы малой и средней производительности.

Строительство мини-заводов позволяет разгрузить машиностроительные заводы по выпуску некоторых видов продукции. Так, например, во ВНИИметмаше созданы принципиально новые методы обработки металла давлением и агрегаты для их использования. Путем непрерывной прокатки можно получать различные изделия, параметры которых максимально приближены к деталям машиностроения. В настоящее время прокатные станы для изготовления подобных деталей используются в основном на машиностроительных предприятиях. В то же время их эффективность может быть значительно выше именно на металлургических мини-заводах, где весь процесс – от переплава лома до получения готовой продукции – можно превратить в непрерывный. На таких мини-заводах целесообразно применение машин непрерывного литья заготовок горизонтального типа. Подсчитано, что выпуск деталей на мини-заводе с годовой производительностью 250 тыс. т жидкой стали позволит сэкономить до 100 тыс. т металла, отказаться от использования почти 1400 единиц кузнечно-прессового и металлургического оборудования, условно высвободить тысячу рабочих.

На мини-заводах производится до 10% мирового выпуска металлопродукции. По данным фирмы «Пейм Ве-бер» (США), в конце 80-х годов в капиталистических и развивающихся странах насчитывалось 274 мини-завода, из них в США – 47, в Японии – 27, в Италии – 37, в ФРГ – 5, в Бразилии – 12, в Мексике – 13 и в Индии – 14. В СССР было построено всего несколько заводов малой мощности – белорусский, молдавский и дальневосточный. Опыт проектирования и строительства заводов малой мощности показал разный подход к решению одних и тех же поставленных задач. Например, Белорусский металлургический завод был спроектирован и построен австрийской фирмой «Фест-Альпине» совместно с 30 иностранными фирмами-субподрядчиками. Были выбраны наиболее прогрессивные и в то же время самые экономичные технологические и строительные решения.

Казахстан является крупным потребителем металлопродукции. Наибольший объем ввоза этой продукции составляют сортовой и листовой прокат, трубы и метизы. В перспективе потребность в данных видах металлопродукции в регионе еще более возрастет: дефицит по Казахстану по листовой металлопродукции определяется в 1,5–2,3 млн т, по сортовой – в 3,0–3,2 млн т. Исходя из перспектив развития черной металлургии республики представляется целесообразным строительство в республике мини-завода сортовой специализации. Возможным пунктом размещения передельного завода (типа сооруженных в Беларуси, Молдове и на Дальнем Востоке), по экономическим соображениям, может быть поселок Чиганак (Алма-Атинская обл.). В районе имеется возможность использования для строительства этого завода стройбазы Южно-Казахстанской ГРЭС. Энергоснабжение передельного завода сможет обеспечивать указанная ГРЭС. Для организации газоснабжения необходимо построить ответвления от магистрали Средняя Азия – Алма-Ата протяженностью примерно 200 км. Потребность в ломе обеспечивается ресурсами Джамбулской области. Для производства качественного проката из легированной и низколегированной стали регион располагает также необходимыми ресурсами и соответствующими возможностями. Мини-завод может быть построен в составе электросталеплавильного цеха с двумя электропечами вместимостью 200 т и установками непрерывной разливки стали, прокатного цеха со

средне- и мелкосортными станами, вспомогательных цехов, а также цеха по переработке шлаков.

Реализация различных форм модернизации производства, направленных на экономию ресурсов, должна быть научно обоснована в соответствующей концепции как составной части стратегии ресурсосберегающего типа развития народного хозяйства. При ее построении следует исходить из анализа состояния и социально-экономических возможностей республики и ее регионов; она должна быть комплексной, увязывающей основные направления развития ресурсоэкономного производства во временном и пространственном аспекте, органически отражающей НТП, учитывающей развитие производительных сил и радикальное изменение производственных отношений. Программа должна разрабатываться как по вертикали, так и по горизонтали с учетом межотраслевых связей, а на уровне предприятий – с учетом углубления специализации производства и кооперированных связей, внедрения новых форм и методов хозяйствования при переходе к рыночным отношениям.

Концепция ресурсосберегающего типа развития производства на основе его модернизации должна включать, на наш взгляд, две взаимосвязанные части: научно-техническую и экономическую. Эта взаимосвязь обусловлена тем, что превращение науки в непосредственную производительную силу, по существу, есть социально-экономический процесс. Указанные части программы должны применяться в качестве главных инструментов при планировании и прогнозировании стратегии ресурсоэкономии. Здесь важно обосновать повышение технического уровня ресурсосберегающего производства, которое происходит на действующих предприятиях обычно эволюционно, а на вновь вводимых – в виде качественного скачка. Поэтому данный процесс следует организовать так, чтобы он охватывал вопросы радикального изменения организации производства и управления, механизации и автоматизации труда, внедрения прогрессивных технических систем и технологических процессов, коренного улучшения конструкционных качеств изделий.

Программа ресурсоэкономного направления развития производства путем его модернизации должна предусматривать характеристики как во времени, так и в пространстве. Во временном разрезе необходимо проанализировать достигнутые результаты в области

обновления производственных мощностей (по срокам сооружения объектов новой техники, реконструкции действующих предприятий, времени освоения проектных мощностей) за прошлый период, а также определить возможности их развития на перспективу. В пространственном разрезе программа должна отражать выбор места сооружения объектов новой техники, предприятий, подлежащих модернизации, с детализацией как по стадиям основного производства, так и по его службам. При этом объем того или иного направления модернизации производства будет определяться потребностями народного хозяйства в данном виде продукции и подкрепляться балансом производственных мощностей.

Главное требование, которое следует предъявить к программе, должно выражаться в том, чтобы при ее реализации был достигнут максимальный социально-экономический эффект. Поэтому представляется целесообразным идти путем анализа и выбора лучших вариантов с целью достигать наибольших результатов при наименьших капитальных вложениях в ресурсоэкономную технику (технологии), обеспечивать минимальные затраты на производство единицы продукции при опережающем ее объемном росте по сравнению с основными фондами и численностью работающих, а темпов производительности труда – с фондовооруженностью. При количественном выражении этих основных экономических требований необходимо ориентироваться на достижение и превышение передовых рубежей (отечественных, зарубежных и теоретически возможных) развития ресурсосберегающего типа производства. Указанные показатели должны быть дополнены оценкой наилучшего влияния процессов технического перевооружения производства на окружающую природную среду, условия труда работников и т.д.

В прогнозируемые показатели ресурсоэкономного развития путем прогрессивной формы его модернизации должны входить: объем продукции, время освоения производства новых видов изделий, их рентабельность, себестоимость продукции, удельные капитальные вложения, срок окупаемости капитальных вложений, численность работающих, фонд заработной платы, расходы на обслуживание и управление производством, основные фонды, фондоотдача и объем кооперативных поставок. В программе необходимо также учитывать и показатели по важнейшим изделиям:

темпы выпуска, фондоемкость, материалоемкость, себестоимость, прибыль, удельные расходы по обслуживанию производства и управлению.

Достижение максимальной величины ресурсосбережения на основе прогрессивной формы модернизации производства требует соответствующего обоснования приведенных показателей. Этот расчет целесообразно проводить в такой последовательности: выбрать базу для сравнения; обеспечить сопоставимость исходных данных, например, по объему продукции; путем пересчета базовых показателей к прогнозируемому ее объему определить величину единовременных и текущих затрат и экономический эффект. Основная трудность заключается в приведении информации к единообразному виду, так как при проектировании используются различные методы и оценки, а величину таких показателей, как себестоимость, капитальные вложения и транспортные затраты, необходимо рассчитывать по единой методологии. Проблемы усложняются необходимостью учета морального износа техники, неравномерностью темпов НТП. Очевидно также, что концепция ресурсоэкономии на основе модернизации производства должна также включать раздел, отражающий финансирование соответствующих мероприятий с указанием их внутренних источников, а также различных кредитов.

Разработке и обоснованию процессов ресурсосберегающего развития производства через наиболее эффективные формы его модернизации необходимо предпослать комплексный технико-экономический анализ. Его следует отличать от обычного анализа производственно-хозяйственной деятельности, который, как правило, охватывает лишь короткий период времени (обычно год) и предназначен для оценки выполнения плана и выявления имеющихся резервов. Комплексный технико-экономический анализ производства как исходная база составления планов и прогнозов ресурсосберегающего типа расширенного воспроизводства предусматривает широкий круг задач. Этот анализ должен дать развернутую характеристику технико-экономического уровня по направлениям модернизации производства, а также основных показателей не только за предшествующий период, но и на обозримое будущее; установить тенденции и закономерности развития ресурсосберегающего произ-

водства и, наконец, определить возможности более широкого применения в республике наиболее прогрессивных достижений науки и техники в целях достижения максимальной экономии.

Варианты программы ресурсоэкономного развития производства должны постепенно совершенствоваться путем целенаправленного хозрасчетного отбора мероприятий в ее научно-технической и социально-экономической частях. Для этого соответствующие характеристики исходного варианта, принятые рубежи развития и рациональное соотношение темпов роста основных показателей отрасли, а также ограничения по ресурсам следует уточнить в ходе осуществления реализуемого варианта экономии сырьевых ресурсов, одновременно подбирая новые, более эффективные мероприятия и заменяя или исключая ранее намеченные. При этом следует осуществлять увязку всех его показателей как по отрасли в целом, так и по отдельным предприятиям.

Особенно важно учитывать межотраслевую структуру производства продукции (работ, услуг), которая оказывает большое влияние на конечные результаты ресурсосбережения. Так, среднегодовое изменение отраслевой структуры народного хозяйства республики в истекшем пятилетии вызвало повышение материалоемкости общественного продукта на 1,2–1,5%, или материальных затрат примерно на 0,5 млрд руб. При анализе обобщающих показателей ресурсосбережения выявлено, что планируемые отраслевые структурные изменения в народном хозяйстве Казахстана не всегда направлены на улучшение этих показателей, а в отдельных случаях ведут даже к их ухудшению. Согласно расчетам предусмотренные структурные изменения отраслей народного хозяйства в 1990 г. увеличивают материалоемкость общественного продукта на 4%, а металлоемкость национального дохода – на 6,3%. С учетом указанных недостатков в планировании производства и использовании материальных и топливно-энергетических ресурсов, а также результатов ожидаемого выполнения установленных заданий по экономии материалоемкость общественного продукта республики к началу 1991 г. снизилась на 2,1%, металлоемкость национального дохода – на 5,6%. Влияние межотраслевых структурных сдвигов на ресурсосбережение в 1986–1990 гг. можно проследить по данным табл. 15.

**Динамика стратегических показателей ресурсосбережения
в Казахстане за 1986–1990 гг.**

Показатель	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Снижение материалоемкости совокупного общественного продукта к 1985 г., %	-1,1	+1,5	-0,3	-1,2	-2,1
В том числе за счет:					
межотраслевых структурных сдвигов	+1,7	+2,3	+1,2	+2,7	+2,8
НТП	-2,8	-0,8	-1,5	-3,9	-4,9
Снижение металлоемкости произведенного национального дохода к 1985 г., %	+0,4	+2,1	+0,6	-0,6	-5,6
В том числе за счет:					
межотраслевых структурных сдвигов	+2,4	+4,0	+0,2	+6,2	+3,1
НТП	-2,0	-1,9	+0,4	-6,8	-8,7

Анализ данных табл. 15 показывает, что внедрение прогрессивных достижений НТП в производство, как правило, оказывает положительное влияние на экономию сырьевых ресурсов: снижается материалоемкость совокупного общественного продукта и металлоемкость произведенного национального дохода. Другое направление влияния на ресурсосбережение – межотраслевые структурные сдвиги. Поэтому при разработке концепции ресурсоэкономного развития производства необходимо определять такие мероприятия, реализация которых способствовала бы уменьшению, а может быть, и устранению негативного влияния межотраслевых структурных сдвигов.

Приведенная концепция ресурсоэкономии путем модернизации производства отражает глобальный подход к ее разработке. Очевидно, для того чтобы такая концепция была эффективным инструментом научного управления стратегией экономики, ее следует уточнить с учетом специфики отдельных отраслей и видов производств в республике. Такие программы ресурсоэкономного развития производства должны служить исходной базой для разработки соответствующей республиканской программы, которую следует, как нам представляется, разрабатывать на многосторонней основе. Это предполагает, во-первых, совместную разработку

экономической и технической политики, опирающейся на прогнозы развития основных направлений науки и техники; во-вторых, координацию планов на период, превышающий традиционный пятилетний срок, а также дальнейшее развитие и совершенствование координации планов, в частности, в направлении обеспечения четкой взаимосвязи экономического и научно-технического сотрудничества; в-третьих, разработку единых технических условий и стандартов, совершенствование системы ценообразования продукции, повышение материальной ответственности, надежности гарантий и санкций.

Важным аспектом весьма сложной и актуальной проблемы разработки республиканской программы ресурсоэкономного развития производства является координация капитальных вложений на соответствующие цели. Необходимо создать наиболее приемлемые условия как для распределения капитальных вложений по отраслям, так и для их перемещения в другие регионы с целью достижения максимального социально-экономического эффекта. Такая координация найдет свое конкретное выражение в научной разработке и согласовании отраслевых, межотраслевых и региональных инвестиционных программ, в первую очередь по тем объектам ресурсосберегающей техники и технологии, продукция которых в последующем полностью или частично будет реализована на внутреннем и внешнем рынке.

Разработка научно обоснованной концепции ресурсоэкономного развития производства на базе его модернизации требует материально заинтересованного и ответственного участия всех трудовых коллективов и отдельных работников. На ее основе каждый регион сможет самостоятельно осуществить выбор наиболее эффективных вариантов нового строительства, реконструкции и расширения действующих предприятий, определить месторасположение, оптимальные размеры строящихся и модернизируемых объектов. Исходя из программы, можно ориентировочно рассчитать по предприятиям и отрасли в целом предполагаемые капитальные вложения, себестоимость, а также транспортные затраты на поставку готовой продукции потребителям. Это будет способствовать выработке и проведению комплексной научно-технической политики, направленной на ресурсосберегающее развитие экономики.

Глава 9. Радикальное изменение хозяйственного механизма

Стратегия ресурсосбережения в экономике Казахстана, как и в других государствах Содружества, должна быть направлена логикой хозяйственного механизма на достижение наибольшей эффективности. В народном хозяйстве республики сложилась целенаправленная организация работ по экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов. Каков ее позитивный результат и практический опыт? В 1986–1990 гг. намеченное обеспечение прироста потребностей на 60% было достигнуто за счет экономии проката черных металлов, цемента, лесоматериалов, тепло- и электроэнергии. Во многих отраслях народного хозяйства республики улучшена организация работы по экономии сырьевых ресурсов и энергии. Положительных результатов добились предприятия, осваивающие новые методы хозяйствования. Намечилась устойчивая тенденция роста объемов использования вторичных ресурсов. Однако в народном хозяйстве было все же перерасходовано материальных ресурсов на 1,3 млрд руб.

Для решения проблемы неуклонной экономии сырьевых ресурсов необходимо использовать все возможности. Требуется более активное воздействие хозяйственного механизма на ресурсосберегающее развитие экономики, и прежде всего на снижение материальных затрат. До настоящего времени не было эффективной системы экономического стимулирования экономии материальных ресурсов.

Предпринимаемые попытки платить премии за экономию сырья, электроэнергии, топлива не давали желаемых результатов. Сложные проблемы экономии в конечном счете упираются в объективную необходимость качественного изменения всего хозяйственного механизма, радикальной его отладки в соответствии с потребностями дальнейшего развития производительных сил, интенсификации воспроизводства и снижения затрат всех ресурсов на единицу конечного результата.

Сердцевиной хозяйственного механизма в стратегии ресурсосбережения является научно-техническое и экономическое обеспечение экономии, осуществляемое демократическим способом. Хозяйственная практика показала, что механизм директивных плановых заданий не позволял обеспечить необходимый уровень ресурсосбе-

режения. Поэтому потребовалось предпринять серьезные усилия к тому, чтобы взаимоотношения между производителями и потребителями начали строиться на рыночной основе и конкуренции: по горизонтали – по прямым и индивидуальным заказам потребителей, а по вертикали – по государственным заказам¹. Такая система позволяет шире раскрыть возможности для проявления экономической инициативы и творчества масс, существенно повысить трудовую и социальную активность трудящихся в осуществлении политики ресурсоэкономии.

Оптимальное использование государственных заказов в стратегии ресурсосберегающего развития экономики определяется тем, что ее современный этап характеризуется становлением рыночных отношений. Ныне совокупные потребности общества предстают в виде заказов государства, прямых заказов предприятий и организаций, спроса потребителей. Но уже на первом этапе перехода к рынку потребовалось решить вопрос о пределах целесообразности размещения государственных заказов. Зафиксировать также, что современные государственные заказы, как правило, размещаются не на конкурсной основе; экономический механизм распределения ответственности между поставщиками и потребителями практически оказался слабо отлаженным как по горизонтали, так и по вертикали; доля государственных заказов в производственной программе предприятий неоправданно велика². В номенклатуру продукции, заказываемой от имени государства, порой включаются изделия, идущие на собственные нужды производящей отрасли. Из-за перегрузки государственными заказами первичные производственные звенья практически лишились возможности принимать прямые заказы потребителей. Из общего объема продукции, которую выпускают предприятия топливно-энергетического комплекса, всего 2,8% составили заказы потребителей. В химическом комплексе этот показатель составляет 6,4%, в металлургическом – 7,9%, в машиностроительном – 8,4%. Есть предприятия, в которых для заказа потребителей места вовсе не осталось.

¹ В монографии использован термин «государственный заказ», по сути соответствующий принятому в нормативных документах Республики Казахстан и Российской Федерации понятию «выпуск продукции для государственных нужд».

² По данным академика А. Г. Аганбеяна, доля госзаказа в США составляет 22%.

Предложения предприятий о возможной доли государственных заказов в производственной программе колеблются в пределах 20–80%. Это очень широкий диапазон. Теперь все приходят к тому, что по мере перехода к рынку удельный вес государственных заказов будет последовательно уменьшаться. Правы исследователи, утверждающие, что рациональная доля госзаказов не может быть определена ни выделением важнейших групп продукции, ни исходя из недостатка ресурсов. К этому вопросу следует подойти с позиций развития взаимосвязи производства и потребления в системе расширенного воспроизводства, осуществления их сбалансированной, оптимальной увязки [5]. Особенно важно учитывать назначение вырабатываемой продукции. Одно дело, когда номенклатура продукции формируется четко выраженными потребностями, например, обороноспособностью страны, а другое – рынком товаров широкого назначения. Важно также, чтобы государственными заказами загружались производственные мощности предприятий, обеспечивающих создание ресурсосберегающей техники и технологии, выполнение других общеэкономических программ, направленных на решение проблемы экономии ресурсов. Так, на предприятиях I подразделения общественного воспроизводства имеются условия для оптимального применения государственных заказов, количественная граница которых предопределяется параметрами производственной мощности и народнохозяйственной потребностью.

В реализации стратегии ресурсоэкономии посредством научно обоснованного размещения государственных заказов важен не только экономический, но и социальный подход. Заказы могут быть целесообразными, когда нужно оказать специальную помощь отдельным слоям населения или национальным группам общества для предоставления им гарантий определенного благосостояния. При такой взаимосвязи производства и потребления заказчиков всегда будет выступать государство, несущее ответственность за реализацию продукции, произведенной по его заказу (например, средства производства), а конечным потребителем будет являться соответствующее предприятие или определенная часть членов общества в условиях наличия разнообразных форм собственности.

Государственный заказ должен основываться на принципах конкретности, приоритетности, платности и рентабельности, т.е. соот-

ветствовать условиям рыночных отношений. Он не может навязываться предприятиям, производящим ресурсосберегающую технику и технологию, административными, командно-волевыми методами. Если государственный заказ представляет собой научно обоснованный и экономически взвешенный запрос общества, он способствует осуществлению стратегии ресурсосберегающего воспроизводства.

Государственный заказ не тождествен контрольным цифрам, но для осуществления политики экономии следовало бы учитывать стратегические параметры ресурсосбережения. В период, когда в развитии народного хозяйства наметились устойчивые тенденции регулирования хозяйственной деятельности взамен директивных заказов, возможно в определенных пределах управлять стратегией экономии и через контрольные цифры. Для этого в их состав целесообразно включить обобщающие показатели ресурсосбережения – материалоемкость совокупного общественного продукта (для отрасли и предприятия – товарной продукции), металло- и энергоемкость национального дохода (для отрасли и предприятия – чистой продукции).

Хозяйственный механизм экономии, по нашему мнению, включает широкое применение в планировании и учете такого обобщающего измерителя эффективности использования всех ресурсов, как себестоимость продукции. Этот показатель также должен найти свое применение в стратегии ресурсоэкономии Казахстана. Себестоимость – один из важнейших инструментов экономического механизма; он наиболее полно и прямо характеризует суммарную эффективность использования материально-сырьевых, топливно-энергетических, трудовых и финансовых ресурсов. На нее не оказывают искажающее влияние непроизводственные факторы, в том числе искусственное завышение цен. Использование показателя себестоимости важно не только для разработки прогрессивных нормативов, но и в качестве ориентира и фондообразующего критерия. Он позволяет установить прямую зависимость затрат от результатов производства, поставить заслон неоправданному росту издержек производства и соответственно цен на продукцию.

Себестоимость продукции как один из важнейших показателей производственной и коммерческой деятельности предприятий характеризует эффект ресурсоэкономии и оказывает стимулирующее

влияние на политику ресурсосберегающего воспроизводства. Но для этого необходимо применение целостной системы прогрессивных нормативов, отвечающих следующим требованиям: быть научно обоснованными (разрабатываться исходя из потенциальных возможностей функционирования прогрессивной техники, технологии и организации производства); объективными – отражать экономические процессы, затраты и результаты без искажающего влияния непроизводственных факторов; стабильными; построенными по целевому принципу.

В отличие от нынешних нормативов, разрабатываемых с учетом производственно-организационных условий каждого предприятия (или их группы), когда выгодно занижать базовый уровень и скрывать резервы, единые отраслевые нормативы должны быть прогрессивными. Важно, чтобы каждый коллектив был материально заинтересован в нахождении путей наиболее эффективного удовлетворения спроса и прогресса в области ресурсосбережения. До тех пор пока такие нормативы не будут разработаны и повсеместно применяться, народное хозяйство не сможет избавиться от влияния затратного механизма, низкой эффективности, стремления производителей и торговли получать незаработанную прибыль.

Следует отметить, что система прогрессивных, долговременных нормативов должна наиболее полно характеризовать производственную деятельность, обязательства коллектива предприятия перед обществом и распределительные отношения между работниками и коллективами. Для ее создания требуется решение целого ряда проблем: определить оптимальное количество и состав нормативов, необходимых для эффективного функционирования экономических методов управления в условиях перехода к рынку; выбрать объективные показатели для разработки нормативов, свободных от искажающего влияния непроизводственных факторов; обосновать методы формирования количественного уровня нормативов, которые бы позволили не приспосабливаться к достигнутому уровню хозяйствования каждого предприятия (с имеющимися потерями и резервами), а выявлять и рассчитывать прогрессивную величину нормативов в условиях современной техники и технологии при ресурсосберегающем производстве. Система прогрессивных нормативов широко применяется на предприятиях стран Запада с развитым

рынком и служит важнейшим условием экономного использования всех производственных ресурсов.

Для реализации изложенных требований к нормативам себестоимости необходимо применение обоснованных методов их формирования. В этих целях практически используются такие способы, как базовый, опытно-статистический, по проектным данным, расчетно-аналитический и др. Наиболее распространенный метод – базовый, при котором норматив устанавливается на уровне величины показателя, фактически достигнутой на отдельном предприятии (или в среднем по отрасли) в базовом (отчетном) году. Данный метод на протяжении многих лет критикуется, так как ориентирует коллективы на достигнутый в прошлом уровень, включающий все потери и непроизводительные затраты; не позволяет полнее учитывать резервы при разработке оптимальных планов предприятий. Однако он продолжает применяться, например, для разработки нормативов распределения прибыли.

В практике планирования ресурсосбережения используется также метод расчета нормативной себестоимости, основанный на опытно-статистических и проектных данных объектов новой техники (технологии). В этих условиях для разработки нормативов берутся данные за несколько прошедших лет, а также из проектов новых предприятий. Сохраняя большинство недостатков базового метода, данный подход более сложен и не получил широкого распространения.

Норматив себестоимости, используемый в практике ресурсосбережения, в принципе можно определить, ориентируясь на средние общественно необходимые затраты на продукцию отчетного периода. Однако следует иметь в виду, что их величина, хотя и тяготеет к среднеотраслевому уровню, но может и существенно отклоняться от него. Дело в том, что общественно необходимые затраты формируются на всю массу производимой продукции с учетом ее общественной полезности, которая зависит от потребностей рынка в данной продукции. Если она незначительна, то производство продукции может быть сосредоточено на относительно небольшом числе хорошо работающих (с низкими затратами) предприятий. И наоборот, значительное возрастание общественной потребности обычно требует вовлечения в производство продукции средних и

даже плохо работающих предприятий, имеющих более высокие издержки. В результате общественно необходимые затраты труда могут определяться группами предприятий, находящимися и в лучших, и в средних, и даже в худших условиях. Таким образом, норматив себестоимости, построенный на средних общественно необходимых условиях производства, прогрессивен лишь для отстающих предприятий, а для передовых он регрессивен.

Представляется целесообразным изменить сам способ формирования нормативов себестоимости и соответственно цен; оторвать их от консервативной базы, т.е. от фактической себестоимости, достигнутой в прошлом (на предприятии или в целом отрасли) и ориентировать на оптимальные затраты, которые возможны на данном этапе развития производства. Целесообразно разрабатывать единые для отрасли долговременные нормативы на основе себестоимости, которая должна отвечать условиям функционирования современной ресурсосберегающей техники (технологии) и организации производства, без включения в нее имеющихся потерь. Это позволит объективно отразить общественно необходимые затраты живого и овеществленного труда. Такие нормативы будут прогрессивными для каждого коллектива, поставят предприятия в одинаковые условия вне зависимости от достигнутого уровня и при соответствующей системе стимулирования создадут заинтересованность в осуществлении экономии. Порядок их разработки может быть следующий: из достигнутой на передовых предприятиях себестоимости необходимо исключить выявленные потери и резервы, которые могут быть использованы при внедрении современной ресурсосберегающей техники и высокой организации производства. Такие нормативы себестоимости следует разрабатывать с применением расчетно-аналитического метода на базе межзаводского сравнительного анализа себестоимости и использования информации передовых отечественных и зарубежных предприятий.

Совершенствование хозяйственного механизма экономии ресурсов предполагает также усиление роли стимулов [6]. Оно органически связано с укреплением хозрасчетных начал в осуществлении ресурсосбережения и включает две стороны: заинтересованность и ответственность за качество и конечные результаты деятельности при проведении политики ресурсоэкономии. Хозрасчет является объ-

активной экономической категорией. В условиях перехода к рынку он приобретает новые черты и по праву называется коммерческим расчетом. Дальнейшее развитие получают его основные принципы: рентабельности, самоокупаемости, самофинансирования, экономической заинтересованности в конечных результатах деятельности. В этом случае обоснованно говорить о полном хозрасчете. Он может быть только в основном звене – на предприятиях, которые являются товаропроизводителями. Деятельность трудового коллектива предприятия воплощается в производстве законченного продукта, который распределяется и используется в системе экономических, в том числе рыночных, отношений. Никакое другое звено не обладает такими признаками и не связано прямо с воспроизводством общественного продукта.

С переходом предприятий к рынку возрастает значение проблем, связанных с использованием различных моделей хозяйствования в осуществлении стратегии ресурсосбережения. В зависимости от способа присвоения трудовыми коллективами средств производства как объекта хозяйствования и особенностей соединения с ними коллективной рабочей силы известны следующие модели хозяйствования. Это хозрасчетно-государственная, хозрасчетно-государственно-коллективная, подрядная, арендная, акционерная, а также смешанные модели – подрядно-арендная, арендно-акционерная и др. Эффективность названных моделей неодинакова. В них различаются способы соединения факторов производства, т.е. содержание отношений непосредственных производителей с обществом в целом и друг с другом по поводу присвоения средств производства как объектов хозяйствования, а соответственно и по поводу распределения результатов производства.

В нарастающем многообразии современных форм и методов хозяйствования представляется важным анализ функционирования моделей организации полного хозрасчета применительно к ресурсосбережению. Первая из упомянутых форм, как известно, основана на нормативном распределении прибыли (чистого дохода) предприятия, вторая – на нормативном распределении валового дохода¹.

¹ Данная проблема не утратила значения и на современном этапе перехода к рынку, когда внедрена новая система налогов и изменяется порядок распределения прибыли (дохода). Экономический механизм, действующий на предприятиях, нуждается в совершенствовании.

Отметим, что при первой форме из балансовой, или брутто-прибыли, по установленным нормативам производятся расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются проценты за кредит. После этих расчетов образовавшаяся остаточная прибыль поступает в распоряжение предприятия и идет на формирование фондов экономического стимулирования. При второй форме исходным является валовой доход, который образуется после того, как из выручки от реализованной продукции возмещаются материальные затраты. Из валового дохода осуществляются расчеты с бюджетом и вышестоящим органом, выплачиваются проценты за кредит. Оставшаяся сумма образует хозрасчетный доход коллектива. Из него формируются фонды экономического стимулирования. Единый фонд оплаты труда (взамен самостоятельных фондов заработной платы и материального поощрения) образуется как остаток хозрасчетного дохода коллектива.

Ранее велась оживленная дискуссия по поводу достоинств и недостатков той и другой модели хозрасчета. Выскажем свою точку зрения применительно к решению проблемы экономии ресурсов в Казахстане.

Известно, что первая модель выполняет стимулирующую функцию тем, что, во-первых, создает заинтересованность в снижении себестоимости и рациональном использовании привлеченных ресурсов, что ведет к росту чистой прибыли, а следовательно, фонда материального поощрения и, во-вторых, побуждает предприятия к росту производительности труда, поскольку экономия по фонду основной заработной платы, полученная в результате обоснованного сокращения численности персонала, остается в распоряжении предприятия и может быть использована для повышения тарифных ставок и должностных окладов. Такая модель предполагает отказ от базисно-приростного метода формирования фонда основной заработной платы, при котором по нормативу рассчитывается только прирост этого фонда (базисный фонд зарплаты остается неизменным при условии сохранения прежнего объема производства), и переход к формированию всего фонда основной заработной платы по нормативу затрат на рубль фактически реализованной чистой продукции, т.е. валового дохода.

Первая модель предполагает, что фонд заработной платы образуется по нормативам к объемным показателям и выступает элемен-

том затрат на производство. Однако, будучи введенным для стимулирования роста производства, приростной норматив образования фонда заработной платы на практике привел к обратному результату. Поскольку он был установлен на низком уровне (в среднем по машиностроению – 0,3), то предприятия уклонялись от увеличения объемов производства с целью сохранения базового уровня оплаты труда. Использование приростного норматива замедляло производство той продукции, которая особенно нужна народному хозяйству. Единственным безболезненным для предприятия способом увеличения фонда заработной платы в условиях применения приростного норматива стало вздувание цен. Это в свою очередь приводило к увеличению затрат у потребителей и в конечном счете, – к дестабилизации рынка.

Согласно схеме первой модели отчисления в фонд заработной платы с каждого рубля сверхплановой продукции значительно ниже, чем с плановой. Так, на плановый объем производства выделяется плановый фонд, а на прирост продукции начисляется фонд с поправочным коэффициентом менее 1. Это значит, что производство сверхплановой продукции становится менее выгодным, чем плановой, причем тогда, когда изделия многих предприятий не залеживаются на складах и пользуются устойчивым спросом, более того, часто относятся к явному дефициту.

Первая модель в том виде, как ее применяли на практике, недостаточно ориентировала коллективы на достижение высоких конечных результатов. Основным для предприятий всегда был и будет тот показатель, от которого зависит величина фонда заработной платы. И сколько ни критикуй «вал», но если от него зависит заработная плата, то избавиться от него не просто. В этом отношении вторая модель оказывается предпочтительнее. Суть ее такова: сколько работаешь, столько и получишь. Известно, что один из недостатков первой модели состоял в том, что она не нацеливала на ресурсосбережение и зачастую оказывала тормозящее влияние на ускорение НТП. В ее рамках, особенно в связи с использованием приростного норматива образования заработной платы, внедрение ресурсосберегающей техники и технологии становилось невыгодным.

Вторая модель лишена отмеченных недостатков, и в этом ее преимущество. Прежде всего она предусматривает жесткую «привяз-

ку» заработной платы к конечному результату, ориентируя трудовой коллектив на повышение дохода (в том числе путем ресурсосбережения). Преимущества второй модели – в создании прямой и очевидной заинтересованности коллектива в снижении материальных затрат (чем они ниже, тем больше валовой доход) и экономии ресурсов (чем меньше платежи за привлеченные ресурсы, тем больше доход, а следовательно, и фонд оплаты труда). Устанавливая жесткую связь между валовым доходом и фондом оплаты труда, вторая модель в значительно большей степени, чем первая, стимулирует рост объема чистой продукции и рассчитанной на ее базе производительности труда.

С позиции стратегии экономии ресурсов преимущество второй модели несомненно. Если при первой модели снижение затрат на производство отражается только на прибыли (и соответственно фонде материального поощрения), то при второй модели оно влияет на весь фонд оплаты труда (при существующих в промышленности соотношениях между фондами заработной платы и материального поощрения экономия затрат в условиях второй модели может обеспечить поощрение в 2–3 раза больше, чем в условиях первой). Важно и то, что поощрение возникает из самой логики хозяйствования, а не посредством введения специальных систем премирования, как это предусматривается первой моделью, где нормативы распределения прибыли и формирования фонда материального поощрения таковы, что в лучшем случае на премирование может быть направлено 40–50% полученной экономии.

Использование второй модели в осуществлении стратегии экономии ресурсов, несмотря на определенные недостатки и противоречия, предпочтительнее. Эта модель создает положительные стимулы для осуществления экономии. Но нельзя не отметить и сложность ее широкого внедрения в хозяйственную практику, вследствие чего лишь немногие предприятия перешли на данную модель. С введением налога на прибыль еще более осложнилась возможность применения концепции валового дохода. Однако эта проблема не снята с повестки дня и требует дальнейшего изучения.

В чем же причины того, что предприятия не торопились переходить на более эффективные формы хозяйствования? Их можно назвать несколько. Одна из главных – это боязнь радикальных из-

менений. Многие руководители и специалисты настолько привыкли жить по устаревшим инструкциям, что не могут, да и не хотят брать на себя те права и обязанности, которые влечет за собой экономическая самостоятельность. Другая причина состояла в том, что новые методы хозяйствования содержали в себе элементы риска для трудового коллектива. А поскольку «за спиной» у руководителей стоят большие, нередко многотысячные коллективы и их семьи, то отсюда и появилось желание не спешить, сначала посмотреть, как «пойдут» новые методы у смежников. Таким образом, видно, что одно только совершенствование существовавших производственных отношений не давало нужного решения. Переход к новым формам хозяйствования при становлении рыночных структур требует их принципиальной ломки, радикального изменения всего хозяйственного механизма.

В целях создания рыночных стимулов управления процессом ресурсосбережения необходимо, по нашему убеждению, ввести систему экономического стимулирования рационального ресурсопотребления, базирующуюся на коренном совершенствовании механизма образования прибыли и ее распределении в зависимости от эффекта ресурсосбережения. Для этого следует установить дифференцированные ставки налога на прибыль в зависимости от фактического снижения материалоемкости продукции как за счет ускорения НТП, так и за счет внедрения прогрессивных методов управления и организации производства. Фонд оплаты по труду нужно также формировать с учетом снижения материалоемкости и потерь от брака. Чтобы не нарушалась связь ресурсосбережения с его стимулированием, необходимо установить корректирующие коэффициенты в зависимости от вышеназванных условий. Кроме того, для повышения качества продукции, ликвидации и снижения потерь от брака целесообразно применять корректирующие коэффициенты (равнонапряженные для всех предприятий) и к уровню прибыли, остающейся в распоряжении предприятия и формирующей фонд материального поощрения в зависимости от соотношения фактических потерь и их нормативного уровня. Эти суммы целесообразно резервировать и направлять на улучшение качества продукции.

Рост расходования ресурсов без соответствующей экономии неизбежно приводит к их расточительству. Происходит это потому,

что хозяйственный механизм пока направлен не на достижение высоких конечных результатов при минимуме затрат, а на увеличение прибыли и заработной платы. Прибыль является важнейшим показателем достижений коллектива. Но можно ли этот показатель положить в основу построения модели экономии ресурсов, а тем самым экономии времени, что является первейшим законом экономического прогресса? Вопрос принципиально важный и требует научного обсуждения. Наши исследования убеждают в том, что показатель прибыли недостаточно соответствует содержанию экономических методов управления ресурсосбережением, поскольку образованные на его основе нормативы слабо стимулируют достижение высоких конечных результатов. Они зачастую ориентируют коллективы предприятий на борьбу за получение выгодных им заказов, выпуск высокоприбыльной продукции, на завышение цен.

Как показал анализ, на уровень прибыли искажающее влияние оказывают непроизводственные факторы (сдвиги в номенклатуре выпускаемой продукции и структуре производства, изменения в ценах и т.д.). Незначительное изменение номенклатуры выпускаемой продукции при прочих равных условиях может дать существенный рост или снижение суммы прибыли. Подобная разновыгодность при ориентации только на прибыль ведет к увеличению дефицита и неудовлетворению потребительского спроса. Разновыгодность продукции не является случайным фактором, она объективно обусловлена и связана с разной структурой производственного процесса и соответственно с себестоимостью продукции. Если же к этому добавить наметившуюся тенденцию завышения цен (на новую продукцию без улучшения ее качества, на продукцию, реализованную по договорным ценам, и т.д.), то увеличение суммы прибыли в целом по предприятиям часто объективно не только не отражает достижений коллектива, но и существенно их искажает.

Не принижая значения прибыли, отметим, что для экономики далеко не безразлично, за счет чего она получена. Ведь это может быть результатом и снижения себестоимости продукции, и завышения цен, и вымывания дешевого ассортимента. Поэтому есть основания утверждать, что показатель прибыли нецелесообразно использовать в качестве единственного критерия при оценке конечного результата деятельности предприятий. Как правильно

отмечают некоторые исследователи, избавиться от затратного характера производства следует не косвенным путем, т.е. ориентируясь только на прибыль, а прямым – со строгим нормированием и учетом затрат на производство конкретной продукции и ее себестоимости [7].

Но будет ли этот важный показатель последовательно и объективно отражать процесс экономии ресурсов? Вообще он должен выступать мощным стимулом ресурсосбережения, органически включаться в систему полного хозрасчета, а вернее, коммерческого расчета. Но возможен и другой, альтернативный, вариант решения этой проблемы. Его принципиальная особенность состоит в том, что экономию ресурсов следует рассматривать как результат материализации ресурсосбережения. Это значит, что в основу построения ресурсосберегающего хозмеханизма берется не вся величина себестоимости, а экономия \mathcal{E} , измеренная как разность между ее нормативным уровнем $\mathcal{E}_н$ и фактическим коэффициентом $\mathcal{E}_ф$, т.е. $\mathcal{E} = \mathcal{E}_н - \mathcal{E}_ф$.

Очевидно, что в этой модели должны работать соотношения $\mathcal{E} > 1$ и $\mathcal{E}_н > \mathcal{E}$. Данная модель отражает фактическую экономию при производстве продукции и «амортизирует» влияние прибыли на повышение затрат. Каков бы ни был хозяйственный механизм, он не позволит судить об эффективности экономии без отказа от сопоставления ее величин, воплощающихся в себестоимости продукции. Нормирование экономии материальных ресурсов заставит предприятия уменьшать затраты, снижать цены, внедрять ресурсосберегающую технику (технологии), быть более восприимчивыми к НТП. А сопоставление величин $\mathcal{E}_н$ и \mathcal{E} при новых условиях ведения хозяйства покажет действительную величину экономии, выступающую здесь как результат итогов ресурсосбережения. Эту величину, на наш взгляд, и следует сделать важнейшим показателем радикально изменяющегося хозяйственного механизма на предприятиях.

Использование в хозяйственной практике вышеприведенной модели может создать предпосылки для экономической заинтересованности предприятий в снижении отпускных цен на ресурсосберегающую технику (технологии), поставить поставщика в зависимость от эффективности его продукции у потребителя, а последнего – от качества продукции. Построение ресурсосберегающего хозмеханизма,

способствующего ресурсоэкономии, потребует рационального деления ее величины между предприятием и госбюджетом.

В реализации курса на ресурсосбережение велика также роль кредита. Выделим две характерные особенности влияния кредитования мероприятий по осуществлению экономии ресурсов. Во-первых, несмотря на деление кредита в зависимости от срока предоставления ссуд предприятиям (объединениям) на краткосрочный и долгосрочный, в целом он, несомненно, играет важную роль в повышении эффективности производства, а значит, и в проведении политики экономии. Осуществление процесса экономии требует определенных средств для внедрения новой ресурсоэкономной техники и технологии, которых предприятия на определенном этапе могут и не иметь в достаточном размере. Во-вторых, в Казахстане в 1986–1990 гг., в отличие от предыдущего пятилетия, произошли позитивные изменения в соотношении краткосрочного и долгосрочного кредитов. Постоянно возрастала доля последнего. Но в сущности они не должны противопоставляться, а в оптимальном сочетании широко применяться в реализации стратегии экономии.

Формы влияния банковского кредита на ресурсосбережение могут быть разнообразными. Особенно возрастает роль кредита во внедрении новой ресурсосберегающей техники (технологии). В Казахстане этим видом кредита пользуются предприятия всех отраслей материального производства, и прежде всего тяжелой индустрии, на долю которой приходится свыше 40% выданных ссуд. Сейчас банковский кредит становится мощным экономическим стимулом быстрого и эффективного проведения мероприятий по экономии сырьевых ресурсов. Однако отметим, что не все вопросы кредитования капитальных затрат на цели ресурсоэкономного развития производства решены. В перспективе роль кредита будет возрастать. Необходимо, чтобы каждая ссуда давала ожидаемый эффект, что не всегда наблюдается на практике по ряду причин. Предприятиям, осваивающим заемные средства, поставщики зачастую несвоевременно отгружают новую ресурсоэкономную технику, а подрядчики задерживают выполнение СМР. С другой стороны, отдельные предприятия за счет ссуд банков ведут реконструкцию одновременно нескольких объектов. В результате мате-

риальные и денежные ресурсы распыляются и пусковые объекты своевременно не вводятся в эксплуатацию. Отдача кредита во многом зависит и от того, насколько правильно выбраны объекты кредитования. Предприятия далеко не всегда используют ссуды именно для проведения первоочередных и наиболее эффективных мер по экономии сырьевых ресурсов.

Для повышения экономии необходимо усилить обоснованность расчетов окупаемости, в том числе отдачи краткосрочных кредитов на приобретение новой ресурсосберегающей техники. Некоторые авторы время окупаемости общих суммарных капитальных затрат предлагают определять их отношением к разности между годовым объемом товарной продукции в оптовых ценах предприятия и себестоимостью товарной продукции. Срок погашения кредита капитальных затрат рекомендуется рассчитывать несколько по-иному. Здесь на размер прибыли существенное влияние оказывают накопления, подлежащие изъятию у расширяемого или вновь организуемого производства. Поэтому срок погашения кредита можно определять уравнением, где в числителе берется сумма кредита, а в знаменателе – стоимость годового объема дополнительной товарной продукции в действующих ценах за вычетом себестоимости годового объема дополнительной товарной продукции и накоплений, подлежащих изъятию у расширяемого производства [8].

Нам представляется, что приведенные модели недостаточны для применения в практических целях. Результат использования кредитов на ресурсоэкономное развитие производства в конечном счете определяется внедрением новой техники (технологии), основанной на прогрессивных достижениях НТП. Значит, характеризовать результат использования кредитов следует с помощью показателей, отражающих социально-экономические последствия ресурсосберегающей политики и действия закона экономии времени, а именно в такой характеристике кредита, как срок его окупаемости.

Использование предложенных в схеме показателей хозяйственной эффективности кредитования мероприятий, направленных на экономию сырьевых ресурсов, открывает широкий простор для действия всеобщего закона экономии времени. При этом возвращает роль срока окупаемости капитальных вложений в развитие ресур-

созкономного производства, а концентрированная результативность кредитования находит отражение в росте производительности труда. С этих позиций устанавливается непосредственная связь между сроком окупаемости кредита и ростом производительности труда. Чем выше уровень производительности труда, тем быстрее окупаются кредиты, и наоборот.

Для усиления роли кредита в стратегии экономии ресурсов необходимо активизировать процентную политику. Речь идет о невыполнении процента за пользование кредитом. Современная концепция процентной политики Государственного банка не может не учитывать сложившуюся инфляцию и ухудшение финансового положения страны. Сюда мы относим: дефицитность госбюджета и рост государственного долга; перенасыщенность платежного оборота денежными средствами и острую нехватку едва ли не всех видов ресурсов. В этих условиях развитие рыночных отношений и расширение масштабов децентрализованных потоков финансовых и материальных ценностей может вызвать повышенный спрос на кредитные ресурсы, которому должна противостоять процентная политика. От обоснованности банковского кредита в значительной степени зависит его стимулирующая роль в процессе экономии сырьевых ресурсов. При этом кредит является способом движения ссудного фонда государства, особой формой перераспределения национального дохода на началах возвратности денежных средств с уплатой процента за пользование ими. А сам процент есть часть чистого дохода предприятий или чистого дохода государства.

Некоторые исследователи считают, что процент выражает цену кредита. Они критикуют утверждение, что процент является частью чистого дохода предприятий, и не согласны с тем, что процент является самостоятельной экономической категорией перераспределения стоимости прибавочного продукта, имеющей хозрасчетное значение [9]. Действительно, процент связан с движением кредита и сам по себе не может функционировать. В числе таких рычагов, как рентабельность, прибыль, кредит и др., процент выполняет присущие ему экономические функции. Он является своеобразной ценой кредита, но его уровень может быть различным, влияющим на спрос кредита. Этот уровень зависит от

цели и длительности периода использования и величины предоставляемого кредита, а также причин, вызывающих потребность в нем. Поэтому процент за кредит становится экономическим импульсом, заставляющим предприятия эффективнее использовать привлеченные в хозяйственный оборот средства. При этом его никак нельзя отождествлять с чисто счетной величиной, называемой на практике ставкой.

Уровень процента за кредит на цели ресурсоэкономного развития производства должен быть научно обоснованным. Процентная политика лишь тогда отвечает своему назначению, когда она служит обеспечению условий устойчивого экономического роста, достижению стабильности внутренней и внешней покупательной способности рубля. Решение этих задач вызывает необходимость, во-первых, формировать такую систему процентных ставок, которая стимулировала бы рациональное использование в народном хозяйстве кредита и сокращение малоэффективных и бесполезных затрат; во-вторых, использовать прямые методы воздействия на уровень процента до тех пор, пока не сложились адекватные рынки краткосрочных и долгосрочных кредитов и ценных бумаг, и, в-третьих, исходить из стимулирующей функции кредита при установлении уровня процента. Если посредством кредита перераспределяются все свободные денежные ресурсы, то процент участвует в перераспределении чистого дохода и поэтому уплачивается из прибыли.

Решение вопроса о конкретной величине процентной ставки за кредит должно быть также увязано с нормативной эффективностью затрат в народное хозяйство в целом и с учетом отраслевой направленности заемных средств.

Например, в Казахстане рентабельность промышленности в целом составляет 9,5%, в том числе в нефтеперерабатывающей промышленности – 12,7, в легкой – 21,7, в газовой – 3,4%, и т.д.

Возникает и проблема построения процентной политики с учетом отраслевого характера заемщиков. Схематично к ее решению можно подойти следующим образом. Ставка банковского кредита должна быть установлена не выше уровня отраслевого норматива эффективности (к производственным фондам). Если установить ставку банковского кредита на уровне, например, 22 %, то это

приведет к полному изъятию прибыли, полученной от заемных средств, и предприятия не будут заинтересованы в применении кредита на развитие ресурсоэкономного производства. Поэтому верхняя максимальная граница процента за кредит должна соответствовать средней эффективности затрат в народное хозяйство, а нижний, минимальный хозрасчетный уровень процента за кредит должен определяться общественно необходимыми издержками банка. Однако так решается проблема банковского процента в условиях более или менее стабильной экономики [10]. В условиях инфляции банки устанавливают более высокие ставки процента, с тем чтобы ограничить пользование кредитом для выплаты заработной платы и ослабить рост инфляции.

Однако и в условиях инфляции процентная политика путем дифференциации ставок может содействовать подъему сельского хозяйства, увеличению производства товаров народного потребления, а также ресурсосбережению и тем способствовать нормализации рынка. В нынешних условиях экономического кризиса есть необходимость в том, чтобы сделать процентные ставки дифференцированными. Целесообразно предоставлять ссуду по льготным ставкам, если кредитуемое мероприятие отличается высокой эффективностью и быстро окупается. И наоборот, надо повышать плату, когда предприятие не выполняет графика работ, не укладывается в установленные сроки.

Ссуды должны предоставляться не под объект, а конкретному заемщику, внедряющему ресурсоэкономную технику (технологии), и исходить из его потребностей и возможностей погасить ссуду, а также обеспечения безусловного соблюдения срочности и возвратности кредита. По мере развития рыночных отношений, формирования рынков кредитов и ценных бумаг, становления межбанковской конкуренции прямые методы административного управления ставкой процента могут стать препятствием к свободному переливу ресурсов и тем самым к прогрессивным преобразованиям в экономике. В этих условиях прямые методы воздействия должны уступить место косвенным. Официальную ставку банковского процента следует увязывать со спросом и предложением кредитных ресурсов. В зависимости от экономической и денежно-кредитной политики она должна определяться путем использова-

ния системы надбавок или скидок к стихийно складывающимся ставкам денежно-кредитных рынков. Этим кредитная политика Центрального банка будет оказывать воздействие на уровень процента коммерческих банков в нужном направлении.

Таким образом, стратегические направления ресурсосберегающего типа развития экономики представляют качественно новую систему хозяйствования, которая включает приоритетную технику, технологию, многообразные формы реализации собственности и методы эффективной организации производства, углубление всех сторон проводимой реформы, развитие рыночных отношений, резкое повышение хозяйственной самостоятельности, заинтересованности и ответственности предприятий, регионов, республик (государств) в условиях их суверенитета и развитие взаимно выгодного экономического сотрудничества.

Литература:

1. Мировая экономика и международные отношения. 1989. №5. С. 107–115.
2. Глобальные проблемы современности. М., 1981. С. 193.
3. На пороге кризиса / Правда. 17 сентября 1990. С. 3.
4. Совершенствование планирования и эффективность использования материальных ресурсов: Сборник научных трудов. Киев: НИЭИ Госплана СССР, 1989. С. 4–5.
5. *Третьяк В.* Государственный заказ в новой системе хозяйствования // Экономические науки, 1989. № 6. С. 30.
6. *Валовой Д.В.* Экономика: взгляды разных лет. Становление, развитие и перестройка хозяйственного механизма. М.: Наука, 1989.
7. *Коровина З.* Перспективы развития механизма хозяйствования // Плановое хозяйство. 1989, № 8. С. 6, 9.
8. *Полторыгин В.К.* Эффективность технического перевооружения производства. М.: Мысль, 1977. С. 277.
9. *Валенцева Н.И. и др.* Банковский процент. М.: Финансы, 1967. С. 11.
10. *Родионов С, Бабичева Ю.* Обновление кредитно-финансовой системы // Экономические науки. 1989. № 8. С. 19–20.

Раздел IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВАРИАНТ ОПТИМАЛЬНОГО РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЯ¹

**Глава 10. Прогрессивные изменения
в процессе ресурсоэкономии**

**Глава 11. Перспективы развития Казахстана
и экономия ресурсов**

**Глава 12. Пути перехода
к социально-ориентированной рынку**

**Глава 13. Мировые тенденции природопользования
на переломе веков**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование проблемы ресурсосбережения в условиях перехода к рыночной экономике позволяет сделать ряд теоретических и практических выводов.

Во-первых, выявлено возрастающее влияние ресурсосбережения на темпы экономического роста, эффективность производства и уровень жизни народа. Можно с полной уверенностью утверждать, что курс на максимальную экономию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов приобретает стратегическое значение как важнейший фактор эффективного социально-экономического развития Республики Казахстан. В перспективе прирост национального дохода должен достигаться прежде всего за счет ресурсосбережения, а в ряде производств увеличение объемов выпуска продукции может происходить при сокращении абсолютных объемов потребления сырья, топлива, металла и других исходных материалов. Для Казахстана, в экономике которого доля добывающих отраслей велика, это положение имеет первостепенное значение.

¹ Стратегия ресурсосбережения и переход к рынку / Н.А. Назарбаев – М.: Машиностроение, 1992. (с 238–325)

Во-вторых, курс на ресурсосбережение, основанный на использовании перспективных научно-технических достижений и рыночного хозяйственного механизма, вносит существенные уточнения в сложившиеся теоретические модели расширенного воспроизводства и их практическую реализацию. Переход на ресурсоэкономный путь развития общественного производства при широком использовании безотходных технологий позволит обеспечить опережающий рост конечной продукции, изменить сложившиеся пропорции между потреблением и накоплением, ускорить процессы социальной переориентации экономики. Ресурсосбережение должно охватить все стадии воспроизводственного цикла, в том числе его стратегический параметр и оптимальную материализацию инвестиций.

В-третьих, концепция развития ресурсосберегающего производства на основе его технико-технологической модернизации должна быть комплексной, отражающей как развитие производительных сил, так и радикального совершенствования производственных отношений в достижении максимального социально-экономического эффекта. Комплексные программы ресурсосбережения призваны придать единую целенаправленность деятельности предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования. Предстоит в полной мере освоить рыночные рычаги воздействия и экономические стимулы для достижения оптимальной экономии ресурсов в процессе социально-экономических преобразований. Переход к социально-ориентированной рыночной экономике в Казахстане осуществляется с учетом реализации перспективных вариантов оптимального ресурсопотребления.

В-четвертых, прогноз ресурсосбережения в народном хозяйстве республики показывает огромные потенциальные возможности, которые пока еще медленно приводятся в действие. Проведенные в 1990 г. предварительные расчеты показывали реальную возможность увеличить к 1995 г. совокупный общественный продукт на 24%, а национальный доход, используемый на потребление и накопление, – на 27%. При этом материалоемкость совокупного общественного продукта намечалось снизить до 0,97 (к уровню 1990 г.), производительность общественного труда повысить на 25%, нацио-

нальный доход на душу населения – на 20%. Кризисные явления в экономике, связанные с распадом союзного народнохозяйственного комплекса и коренными социально-экономическими преобразованиями, затормозил реализацию этих программ.

Тем не менее отметим, что в перспективе, при стабилизации экономической ситуации и настойчивом проведении курса на ресурсосбережение, темпы экономического роста в республике могут быть и более высокими, а уровень эффективности общественного производства и потребления будет все более сближаться с мировыми показателями.

В-пятых, реализация потенциала экономного хозяйствования во многом зависит от формирования новой экономической среды. Распространение различных форм собственности и рыночных отношений должно быть поддержано созданием наиболее жизнеспособных в условиях рынка производственных структур, которые разрушат монополизм товаропроизводителей, позволят снять отчуждение работников от результатов их труда. При построении экономических моделей ресурсосбережения целесообразно учитывать не только полученную прибыль (часть за счет неоправданного завышения цен), но и снижение издержек производства и маркетинга. Требуется специального внимания выбор системы показателей эффективности кредитования ресурсоэкономного пути развития производства, деятельности совместных предприятий. В Казахстане, как и в других государствах СНГ, весьма актуальным является создание ресурсоэкономной рыночной инфраструктуры.

В-шестых, экономия материальных ресурсов, рациональное природопользование становится мирохозяйственной проблемой не только с позиции их потребления, но и с точки зрения создания благоприятной экологической обстановки для жизнедеятельности населения. Требуется решение целого ряда экономических и правовых задач, изучение и использование мирового опыта в этом направлении. Общая тенденция ресурсосбережения логикой научно-технического прогресса, всего общественного развития направлена в стратегической перспективе на формирование безотходного производства с выделением значительной части инвестиций на реализацию программ охраны природной среды.

Преодолевая трудности переходного периода, важно развивать новые позитивные тенденции в развитии экономики, такие, как рационализация хозяйственных связей между предприятиями, структурная оптимизация народного хозяйства республики, расширение взаимовыгодного сотрудничества со странами СНГ, мирового сообщества. Решающее значение при этом приобретает инициатива трудовых коллективов государственных и кооперативных предприятий, новых коммерческих структур, частного предпринимательства. Очень важно в процессе развития рыночных форм хозяйствования обеспечить благоприятные условия для их здоровой конкуренции в наполнении рынка высококачественными товарами при снижении издержек на их производство за счет ресурсосбережения и роста производительности труда.

Для реформирования нашей экономики, наряду с мобилизацией собственных источников инвестиций, целесообразно в широких масштабах привлечь капитал зарубежных государств, банков, компаний и международных организаций, для чего в г. Алма-Ате недавно создано Национальное агентство по иностранным инвестициям Республики Казахстан.

Максимальное использование потенциала ресурсосбережения с учетом новых направлений научно-технического развития производства, возможностей рыночных отношений и новых форм хозяйствования, мировых тенденций природопользования должно на деле стать центральным звеном в экономической политике государств и правительств, территориальных и хозяйственных органов всех ступеней.

Раздел V. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И РЫНОЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ¹

1. Процесс сбережения ресурсов в рыночной системе хозяйствования

В мировой экономической науке, в спорах научных школ о трансформационных процессах в экономике XXI века, так и не сложился целостный подход в определении узловых факторов, которые определяют специфику новой социально-экономической эпохи. В спор здесь вступают ограниченность невозполняемых природных ресурсов и все, что связано с этим глобальным фактором в XX веке: новый этап технико-технологического скачка, микро- и биотехнологий, информатики, Интернета, повышения роли социальных критериев воспроизводства и общественного развития в целом; активизация эволюционных, трансформационных и глобализационных процессов в их противоречии и взаимодействии. При этом реформирование национальной жизнедеятельности в этих процессах все в большей мере будет обуславливаться внешними факторами и мировыми процессами глобализации. Это относится и к СНГ.

Учитывая сказанное, на национальном уровне особую значимость приобретают организационно-хозяйственные, институционально-правовые механизмы и социальные (в том числе стимулирующие) факторы решения конкретных социально-экономических задач на основе НТП, экономии ресурсов, интенсификации производства и роста его эффективности. Надо отметить, что факторы качественного хозяйствования и высокой организации всего дела – сбора и обработки информации, производства, маркетинга, рынка, инфраструктуры, конкуренции – и в западной экономике выдвигаются на первое место по всей системе управления и регулирования социально-экономическими трансформациями. Для нас это не оказалось неожиданностью. Все годы реформ мы уделяли особое внимание методологии управления, организации, методам и инструментам хозяйствования и регулирования.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. – М.: Экономика, 2002. – С. 250–277

В ходе преодоления экономического кризиса и развития реформы в системе регулирования будет усиливаться воздействие на экономию ресурсов и эффективность производства организационных и институциональных факторов. Повысятся требования к профессиональной квалификации и деловым качествам всех предпринимателей и непосредственных производителей товаров и услуг. Наряду с приватизацией собственности все более важное значение приобретает повышение уровня организации труда и управления на предприятиях – в основном звене рыночной экономики. Реальное возрождение экономики начинается на рабочем месте каждого ее звена.

Широкие возможности для улучшения использования потенциала экономии и эффективности появляются в связи с преобразованиями форм собственности и развитием конкуренции. Однако рынок и конкуренция также требуют организации, современных методов работы и механически не решают острые проблемы социальной и экономической совместимости интересов, без чего нельзя успешно вести всю экономику. Для кардинального решения сложных задач на микро- и макроуровнях управления важно полнее овладеть новыми методами хозяйствования, позволяющими лучше использовать систему экономических законов (в том числе закона экономии времени и закона концентрации производства) и интересов людей. На основе их использования происходит расширение кооперации труда и повышение его производительности, усиливается стремление предприятий к достижению высокой экономической эффективности. Вместе с тем практика показывает, что тенденция экономии и повышения эффективности усиливается не всегда с простым ростом масштабов отдельных специализированных предприятий, а по мере развития кооперации, интеграции диверсификации, рациональной концентрации путем объединения смежных и разнопрофильных производств, улучшения координации их совместной деятельности для достижения лучшего конечного результата. Этой задаче отвечают современные производственно-хозяйственные комплексы типа корпораций и холдингов, организуемых на акционерных началах, включая и крупные структуры.

Сложность и многогранность проявлений концентрации и централизации производства в условиях происходящей реформы

затрудняют понимание их роли в формировании эффективной и социально направленной рыночной экономики. Немало специалистов, которые приходят к мысли о завершении этого процесса на заводском уровне. Есть и другие точки зрения. Нередко встречаются взаимоисключающие оценки воздействия размеров предприятий на результаты его деятельности. По мере развития концентрации производства происходит определенное переосмысление понятия «крупнейшая корпорация». В период, предшествовавший Первой мировой войне, считался крупнейшей организацией стальной трест США, выплавлявший 400 тыс. т металла. В 50-х годах к числу таких комплексов относились концерны с производственными мощностями 1 млн т. Теперь же подобные компании считаются мелкими. Все больший удельный вес в производстве промышленной продукции приобретают крупные, в том числе транснациональные, корпорации. Возросла и численность занятых в машиностроительных компаниях, относящихся к разряду крупных.

Вместе с тем с начала прошлого десятилетия происходит сокращение числа отраслей, где удастся использовать преимущества интеграции и больших единичных мощностей оборудования. Например, черная металлургия США, где особенно заметно проявлялись преимущества крупной корпорации и большого завода с его огромными домнами, прокатными станами, за последние годы дает множество примеров, доказывающих высокую эффективность средних корпораций с небольшими, оснащенными новейшими технологиями заводами. Это приводит к выводу, что необходимо не противопоставление мелких и крупных предприятий, а выявление условий, при которых результативнее оказываются те или другие, установление целесообразности взаимодействия мелких, средних и крупных предприятий и компаний.

Как показывает международная практика, крупнейшие корпорации добиваются высокой эффективности при тесном взаимодействии с мелкими предприятиями, компаниями и бизнесменами, когда каждый участник специализируется на решении задач, больше всего соответствующих его техническим и экономическим возможностям. При этом усиливается процесс диверсификации производства, что способствует устойчивости корпораций в условиях свободного рынка. Рациональное сочетание процесса концентрации и

мелкого бизнеса обеспечивается благодаря обоюдной заинтересованности в кооперации, хотя для мелкого бизнеса партнерство далеко не всегда осуществляется на условиях равноправия.

В то же время практика дает много примеров, когда концерны, стремящиеся к получению от мелких поставщиков качественных деталей, сырья и материалов, конструкторских разработок, оказывают им в свою очередь содействие в техническом оснащении и в экспертизе, а также в создании современных высокоэффективных систем организации и управления. Стремление к снижению себестоимости НИОКР приводит к массовой передаче «ноу-хау» из научно-технических центров концернов тем небольшим фирмам, которые не связаны с ними контрактной системой. Очевидно, что такая кооперация взаимовыгодна. Это лишь одна из причин живучести мелкого бизнеса. Другая связана с особенностями зарождения новых наукоемких производств, позволяющими мелким и средним компаниям не только успешно конкурировать, но даже доминировать на некоторых важных направлениях технического прогресса, как, например, в производстве программного обеспечения для ЭВМ. Ведущие производители компьютерной техники потеснили мелкие и средние фирмы лишь в подготовке и тиражировании программ, рассчитанных на массового потребителя. Небольшая компания сохраняет преимущества не только в разработке множества мелких тем, но иногда и в постановке серьезных теоретических проблем, если они не связаны со значительными инвестициями и не требуют включения большого числа специалистов.

Статистика, базирующаяся на результатах деятельности многих предприятий, убеждает в том, что в ряде отраслей экономические преимущества небольших предприятий бесспорны. Например, как показало проведенное в 90-е годы репрезентативное обследование, производительность труда на заводах с числом занятых менее 600 человек на 50% выше, чем на объектах, где численность рабочих и служащих превышает 4500. То же обследование приводит к заключению: нередко чем меньше предприятие, тем ниже издержки производства, связанные с содержанием управленческого персонала, хотя совсем недавно считался бесспорным противоположный вывод: концентрация способствует сокращению численности управленцев и расходов на них.

Зарубежный опыт свидетельствует о целесообразности использования мини-заводов во многих отраслях, в том числе и в черной металлургии. Мини-предприятия способны в 2–3 раза быстрее переналадить свои мощности на выпуск новой продукции в соответствии с поступающими заказами. Например, подобная гибкость оказывается важнейшим фактором конкурентоспособности при производстве специальных сталей, доля которых в продукции отрасли неуклонно растет. Кроме того, на небольших предприятиях не столь существенна угроза морального устаревания производственных мощностей. Убытки от ликвидации завода, которая нередко происходит через 5–7 лет после его создания (в связи с возникновением пионерской технологии), куда меньше на мини-предприятии. Очевидны его преимущества и в случае негативной реакции рынка на товар, для выпуска которого создавались мощности. Особенно важно, что мини-заводы более соответствуют требованиям, диктуемым спецификой современной рыночной экономики. В условиях неустойчивости мирового многоукладного хозяйства, изменчивости спроса все чаще главным слагаемым инвестиционной политики становится не обеспечение высокой рентабельности, основанной на массовости производства, его масштабности, а быстрота окупаемости капитальных вложений. Опыт черной металлургии США – отрасли, в которой отчетливо просматривается тенденция к созданию мини-заводов, показывает существенные различия в объемах инвестиций, необходимых для таких объектов и для предприятий-комбинатов. В последние годы строительство мини-заводов обходится в 30–40 млн долл., а сооружение комбината мощностью более 4 млн т потребует нескольких миллиардов.

Развитие мелких предприятий и фирм характерно и для других развитых стран. Зарубежные специалисты не без основания считают, что так называемый малый бизнес – хребет рыночной экономики. В развитых странах Запада он дает от 50 до 60% национального продукта. Прирост рабочих мест на 90% обеспечивается за счет предприятий с численностью, не превышающей 500 человек. Вероятно, нам надо идти тем же путем, всячески поддерживая мелкое и среднее предпринимательство.

Упоминание о японской фирме обычно вызывает в воображении картину огромных безлюдных цехов, где трудятся только ро-

боты. Однако подобную картину можно видеть только на крупных предприятиях, на которых занято лишь около 13% всех работающих японцев. Остальные работают на малых и мельчайших предприятиях, далеко не всегда столь современно оборудованных. Хозяин и один-два наемных работника – вот и весь персонал этих мини-производств, часто напоминающих мануфактуры времен промышленной революции в Англии.

В японской промышленности действует система субподряда, благодаря которой дело находится всем: и «карлика», и «гигантам». Часто компоненты и части для ультрасовременных автомобилей и видеомагнитофонов изготавливаются на средних, малых и мельчайших предприятиях. Правда, хотя система, обеспечивая сосуществование крупных и мелких производств, действует исправно, но ежегодно разоряется около 20 тыс. малых и мельчайших предприятий. Им на смену приходят новые, только что созданные. Для крупных предприятий угроза разорения менее реальна. Разветвленное производство, современная техника и ресурсосберегающая технология, поддержка со стороны правительства позволяют им действовать со значительно меньшим риском.

В США и Японии мелкие и средние предприятия играют роль буфера, смягчающего последствия структурных сдвигов в экономике. Проблемы, с которыми приходится сталкиваться мелкому и среднему предпринимательству США и Японии, носят общий характер. Главные из них – затрудненный выход на внешний рынок, ограниченные возможности в использовании важнейших технологий, малый доступ к кредитам, особенно долгосрочным. Малые и средние фирмы, имея более высокую долю заемных средств по сравнению с крупными, особенно по краткосрочным ссудам, находятся под двойным контролем: со стороны крупных фирм – потребителей их продукции или частных лиц и со стороны банков. Само наличие на остроконкурентном рынке мелких и средних фирм служит неплохим экономическим индикатором, а сокращение их численности является предвестником кризиса. В целом эти фирмы имеют более низкую капиталовооруженность и без государственного регулирования и поддержки их деятельности через налоговую систему не могли бы нормально функционировать. Вместе с тем деятельность мелких и средних фирм способствует более плавному течению процесса

концентрации, рассредоточению производительных сил на территории, техническому перевооружению крупного производства без существенных сбоев на потребительском рынке. Мелкое и среднее производство ориентировано, как правило, на местное сырье и обслуживает местное население, заполняя своей продукцией местные рынки. Речь, конечно, не идет о небольших специализированных предприятиях, выпускающих один-два вида продукции и использующих самое современное оборудование и технологию, – таких предприятий среди мелких фирм меньшинство, но это именно тот путь, на который стремится встать большинство из них. Как правило, технически передовая мелкая и средняя промышленность – это действующие на самостоятельной основе филиалы крупных компаний. Преимущественное место мелкого и среднего бизнеса в экономике – сфера услуг, торговля, строительство (не промышленное, а индивидуальное).

Необходимость быстрого внедрения достижений научно-технического прогресса в производство открыла перед мелкими и средними фирмами развитых капиталистических стран новую сферу деятельности – научные исследования и разработки прикладного характера. Эти формы создаются для решения конкретных проблем и финансируются за счет либо собственных средств учредителей, либо заемных – кредитов коммерческих банков или возвратных беспроцентных государственных субсидий. Продукция таких фирм ориентирована не на текущую рыночную конъюнктуру, а на будущий спрос. Как правило, в разработках находится не более одного-двух видов продукции или технологий.

Создание новой опытной продукции и технологических процессов связано с высоким коммерческим риском, который служит своеобразным фильтром для отсеивания бесперспективных работ. Стартовый период для деятельности работающих в данной отрасли фирм – 1–2 года. По истечении этого срока должна быть представлена новая продукция или технология. Эффективность затрат на НИОКР в таких фирмах в несколько раз выше, чем в аналогичных исследовательских центрах, действующих в структуре крупных корпораций. Большинство фирм данного направления, являясь формально самостоятельными, разворачивают свою деятельность при прямой поддержке крупных корпораций и банков. В США с

середины 70-х годов проводится активная государственная политика стимулирования деятельности таких фирм. Им предоставляются значительные налоговые льготы. В случае успешно проведенных разработок государство на начальном этапе выпуска новой продукции гарантирует ценные бумаги таких фирм на фондовом рынке на срок до двух лет. Эта политика стимулирует крупные корпорации и банки при выборе вариантов своей инвестиционной политики к созданию и поддержке деятельности малых фирм. Одновременный рост крупных корпораций, ТНК и малых (средних) предприятий и фирм – одно из важных направлений глобализации социально-экономических и научно-производственных процессов.

В Казахстане предстоит осуществить систему мер не только по демонополизации экономики, но и по организационной перестройке большинства предприятий, как крупных и средних, так и малых. Особое значение будет иметь значительное увеличение числа малых предприятий в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве. Проводя демонополизацию экономики, следует осуществить структурный поворот в сторону потребительских товаров; перестать при этом делать ставку на развитие предприятий гигантского размера.

Таким образом, задача состоит в том, чтобы, используя известные преимущества концентрации производства, включая и создание крупных корпораций, значительно поднять удельный вес «малой экономики» и тем самым обеспечить разумное сочетание крупного, среднего и мелкого производства. Данный подход, как свидетельствует международная практика, рационален во всех отраслях материального производства, а также в оптовой и розничной торговле. Крупные корпорации, ТНК призваны решать свои глобальные задачи и поднимать конкурентную способность ведущих направлений развития экономики страны.

Теперь с полным основанием можно говорить о том, что концентрация производства старого типа, ориентированная на экстенсивные формы хозяйствования и отраслевую замкнутость, уступает место новому типу, нацеленному на создание прогрессивных организационно-хозяйственных структур управления и размещение предприятий разных масштабов. Проявляется тенденция к преодолению отраслевого характера управления концентрацией произ-

водства и его замене хозяйственными структурами, способными стимулировать создание гибких, высокотехнологичных диверсифицированных комплексов, имеющих межотраслевой характер и быстро реагирующих на изменения внутреннего и внешнего спроса.

Создание широкой сети малых предприятий – необходимое условие развития предпринимательства и перехода к эффективным рыночным отношениям. Данную проблему, имеющую общегосударственное значение, важно рассматривать не только в свете приватизации собственности, но и в плане политики ресурсосбережения и повышения эффективности народного хозяйства. В этой связи следовало бы, обобщив накопленный научный задел по вопросам развития малой экономики, учитывая зарубежный опыт, обязательно специфику стран СНГ и особенности переходного периода к рыночным отношениям, разработать целевую государственную программу на ближайшие 5–10–15 лет.

При организации малых предприятий необходимо обеспечить соблюдение следующих принципов. Первый – равные стартовые условия хозяйствования для всех малых предприятий независимо от отраслевой специфики. Второй – максимальная простота организации малого предприятия (предусматриваемая уставами, учредительными документами). Третий – создание малых предприятий во всех отраслях народного хозяйства на основе различных форм собственности и дифференциации их размеров по показателю численности работающих. Очевидно, что отказывать в регистрации малого предприятия правомерно лишь в том случае, если виды хозяйственной деятельности, которые предусмотрены его уставом, запрещены законом. Это, к примеру, производство вооружения, отравляющих веществ, т.е. продукции, выпуск которой является прерогативой государства. Так, если производство какого-либо лекарственного препарата под соответствующим контролем за соблюдением стандартов может быть налажено на малом предприятии, то у государства должна быть приобретена соответствующая лицензия.

В развитии малого бизнеса важно опираться на фонды финансовой поддержки, в том числе на страховые компании. Малый бизнес, как известно, особенно чувствителен ко всяким потрясениям и колебаниям конъюнктуры рынка. Здесь можно потерять все из-за неоплаты контрагента, несвоевременных поставок, задержек

платежей, даже плохих льготных условий, поскольку капитал в обороте у малого предприятия на начальной стадии невелик. Известно, что в странах Запада в период депрессий больше всего оказываются банкротами малые предприятия. Вот почему их предпринимательская деятельность должна быть надежно защищена от всяких неожиданностей. И страховые компании призваны гарантировать эту защиту. Второе, не менее важное назначение фондов – субсидирование предпринимательства, гарантия банковских кредитов. Существуют разные формы предоставления банковских кредитов. На Западе они очень широко развиты. Так, кредит под новую хозяйственную деятельность там получить несложно. Достаточно заручиться поддержкой банка, который гарантировал бы возмещение кредита в случае разорения предприятия или негативного в финансовом отношении поведения клиента.

Малые предприятия призваны способствовать стабилизации потребительского рынка, усилению воздействия потребителей на производство, преодолению отраслевого и регионального монополизма, расширению экспортного потенциала, оздоровлению финансов путем осуществления режима экономии. Они служат важнейшим фактором расширения сферы приложения труда, создания материальной основы для трудоустройства незанятого населения и работников, высвобождаемых с неэффективно действующих предприятий. Хорошо работающие малые предприятия укрепляют экономическую базу местных органов власти, увеличивают их возможности в решении региональных, социальных и экономических задач, оказывают положительное влияние на развитие сел, небольших городов, решение экологических проблем.

В то же время малым предприятиям нужна помощь в организации производственной и коммерческой деятельности, особенно в период их создания и на первом этапе развития, и финансовая помощь. Необходимо также оказывать им содействие в создании нормальных бытовых и социальных условий. Прежде всего важно форсировать создание малых предприятий в таких сферах, как производство товаров народного потребления, строительных материалов, строительство, бытовое обслуживание. Наряду с налоговыми льготами вновь создаваемым малым предприятиям целесообразно предоставлять с учетом возможностей регионов дополнительные

финансовые и иные льготы за счет местных бюджетов, а также выделять на льготных условиях здания, помещения, оборудование, в том числе на безвозмездной основе пустующие и недостроенные объекты. Однако не следует допускать искусственного разукрупнения эффективно работающих объединений, предприятий и организаций в ущерб действующему единому технологическому циклу.

Основная проблема, с которой могут столкнуться малые предприятия, – это недостаточное развитие торговли средствами производства, а отсюда большие трудности как с материально-техническим обеспечением, так и с устойчивой реализацией продукции. Отсутствие организованного территориального фондового рынка, слабое информационное обеспечение сужают возможности для развития кооперационных связей между предприятиями-товаропроизводителями. В этой связи необходимо проведение государственной политики стимулирования кооперации малых предприятий как между собой, так и с крупными предприятиями. Требуется создание специальных органов, которые предоставляли бы на льготных условиях необходимую хозяйственную и техническую информацию, разрабатывали основы экономико-правовой защиты деятельности малых предприятий, выступали их гарантами.

Малые предприятия способны внести большой вклад в реализацию потенциала ресурсосбережения. Однако для этого требуется соблюдение ряда условий. Объем средств производства должен быть оптимальным для конкретного типа предприятий. Пока что решение данной проблемы осложняется тем, что затрагивается большой круг не только экономических, но и социальных вопросов. В связи с организацией новых малых предприятий, ускорением научно-технического прогресса, развитием сферы обслуживания особую значимость приобретает решение таких важных проблем, как перспективы развития городов, рациональное использование трудоспособной части населения, миграционные процессы и многое другое. Все это требует глубоких и конкретных социологических исследований, что должно быть предметом особого внимания со стороны местных органов. Ограничимся кратко лишь проблемами малых городов, имеющих большое экономическое и социальное значение. До недавнего времени в Казахстане промышленность концентрировалась главным образом в крупных городах. Гипертро-

фия больших городов противоречит требованиям рационального размещения производительных сил, затрудняет эффективное использование материальных и трудовых ресурсов, а также решение экологических проблем.

Сооружение в больших городах новых крупных предприятий при значительном увеличении мощности действующих вызывает, помимо неоправданной скученности населения, необходимость в больших затратах на жилищно-коммунальное и культурно-бытовое строительство. Расходы на городское строительство по мере чрезмерного укрупнения городов нередко растут в геометрической прогрессии. Значит, при решении проблем градостроительства необходимо принимать во внимание все общественные издержки производства, включая затраты на жилищно-коммунальное хозяйство, энергетику и другие сопряженные отрасли, а также на всю инфраструктуру, включая доставку, хранение продуктов потребления и других товаров. Только комплексный подход поможет выявить эффект от размещения новых предприятий и развития городов. Имеющиеся же методики определения эффективности капитальных вложений односторонне учитывают отраслевые затраты. Необходим принципиально новый подход, новые концепции и модели градостроительства.

В свое время считалось целесообразным сооружение только крупных предприятий и только государственной формы собственности, что нанесло народному хозяйству значительный ущерб. Возьмем, к примеру, консервную промышленность. Утверждалось, что нам не нужны мелкие консервные заводы, поскольку на крупных государственных предприятиях производство продукции обходится дешевле. Однако если к этому вопросу подойти с позиций ресурсоэкономии, то картина получается иная. При транспортировке таких видов сельскохозяйственной продукции, как овощи и плоды, образуются огромные отходы (по овощам – 15%, по плодам – 30–35%). Если бы эта продукция перерабатывалась на местных небольших предприятиях, то совхозы и колхозы имели бы прибыль, которая позволила бы окупить капитальные затраты на сооружение перерабатывающих предприятий в течение полутора лет.

В условиях становления и развития рыночного хозяйства еще более возрастает значение проблемы эффективного использования

средств производства на основе обоснованного сочетания крупных, средних и малых предприятий. Такой подход особенно важен для обеспечения рационального использования трудовых ресурсов. В этой связи новые предприятия предпочтительнее строить в средних и малых городах с большим резервом не занятой рабочей силы, с учетом и перспективой прироста.

В перспективе при обосновании стратегических направлений экономической политики необходимо учитывать воздействие эффективных форм собственности и рыночного механизма стимулирования на динамичное развитие и качественное изменение производительных сил, совершенствование отраслевой структуры производства и внутриотраслевых пропорций. В преодолении пока еще имеющегося спада производства и инвестиций в ходе реформ важное значение имеют: опережающее развитие прогрессивных и экономичных отраслей и производств; повышение удельного веса отраслей, обеспечивающих техническое перевооружение народного хозяйства; развитие таких новейших отраслей промышленности, как микроэлектроника и радиоэлектронная техника, атомная энергетика, другие наукоемкие технологии, обеспечивающие резкое снижение материальных затрат и рост производительности труда.

Сдвиги в отраслевой структуре промышленности, которые уже произошли до 2000 г., естественно, вызывают необходимость определить вопросы улучшения хозяйственных систем с учетом специфики каждой отрасли. Предстоит решить задачи, связанные с оптимизацией размеров предприятий и их организационной структуры как при сооружении новых, так и при реконструкции действующих.

Анализ влияния специфики отраслей на размеры предприятий, их техническую вооруженность и экономическую эффективность показывает, что все многообразие отраслей промышленности целесообразно классифицировать по общепринятым признакам: во-первых, по экономическому назначению производимой продукции; во-вторых, по свойствам перерабатываемого сырья и, в-третьих, по признаку технологии производственных процессов. Каждый из названных признаков оказывает свое влияние на «размер» средств производства предприятия, но действуют они не изолированно, а во взаимосвязи. Поэтому целесообразнее, на наш взгляд, все отрас-

ли промышленности, исходя из присущего каждой из них наиболее важного фактора, определяющего оптимальный размер средств производства, подразделить на следующие основные группы.

Первая. Отрасли, в которых «размер» средств производства предприятий обуславливается главным образом единичной мощностью основных агрегатов (турбогенераторов, доменных печей, прокатных станков и т.д.). К ним относятся производства, где происходит процесс превращения сырья в готовую продукцию под воздействием физических и химических процессов на предметы труда с помощью орудий труда (черная и цветная металлургия, химическая промышленность, энергетика, цементная промышленность и др.).

Вторая. Отрасли обрабатывающей промышленности, в которых оптимальный «размер» средств производства предприятий определяется производительностью ведущей группы оборудования и ее загрузкой, а также уровнем специализации производства. Это отрасли, где в процессе производства орудия труда воздействуют на предметы труда путем механических процессов (машиностроение, деревообработка, швейная и обувная промышленность и др.).

Третья. Отрасли промышленности, в которых «размер» средств производства предприятий определяется прежде всего природным фактором, например характером и условиями залегания полезных ископаемых в недрах земли; величиной и особенностями промышленных запасов сырья, на базе которых работает или будет сооружаться новое предприятие (горнодобывающая промышленность с ее различными типами предприятий – рудники, прииски, шахты, карьеры).

Четвертая. Отрасли, занимающиеся переработкой сельскохозяйственного сырья. Это прежде всего сахарная, маслодельная и сыродельная промышленность. В них оптимальный «размер» средств производства предприятия в значительной мере определяется характером и масштабом сырьевой зоны.

Есть все основания полагать, что в отраслях первой группы (по данной классификации) концентрация средств производства будет расти высокими темпами. Тенденция развития техники в этих отраслях такова, что происходит непрерывный рост единичной мощности агрегатов, а последнее, естественно, вызывает увеличение размеров

предприятий. Именно рост единичной мощности агрегатов явился важнейшим фактором роста средств производства предприятий в черной металлургии, цементной промышленности, в производстве электроэнергии.

Исследуя процесс укрупнения средств производства предприятий отраслей первой группы, мы говорим не о тенденции роста их концентрации на основе дальнейшего увеличения размеров уже крупных предприятий, а об оптимальных размерах технологических агрегатов. Что же касается других отраслей промышленности, то у них следует ожидать более низкие темпы концентрации средств производства и роста размеров предприятий. Если, например, в металлургической промышленности размер средств производства предприятия определяется размером доменных и мартеновских печей, прокатных станов, то в текстильной промышленности он зависит от количества установленного оборудования и его мощности. Здесь рост выработки продукции на предприятиях зависит от повышения производительности машин.

Особого внимания требует вопрос об оптимальных «размерах» средств производства предприятий в машиностроении. Эта важнейшая отрасль промышленности обладает с позиций концентрации средств производства целым рядом особенностей. Если крупное предприятие, допустим, само изготавливает все детали машин, то в его составе будут многочисленные и различные по характеру производства. Здесь минимальный размер каждого производства, например холодной обработки металла резанием, определяется необходимым для осуществления технологического процесса набором оборудования по видам и типоразмерам (например, столько-то токарных станков, фрезерных, строгальных, шлифовальных и т.д.) с учетом максимальной их загрузки.

В период до 2005–2010 гг. получит дальнейшее развитие специализация предприятий (обособленных или входящих в корпорацию), способствующая внедрению новой техники, применению передовой технологии, лучшему использованию оборудования, формированию специализированных с высоким культурно-техническим уровнем кадров. Но поскольку специализация производства есть его обособление на самостоятельном предприятии, выпускающем отдельные части или детали машин и осуществляющем отдельные

технологические фазы, то данный объективный процесс в машиностроении может сопровождаться уменьшением размеров предприятий по численности работающих за счет новейших технологий и развития кооперации, хотя при этом в рамках корпораций степень концентрации, а вернее, централизации однородных производств со всеми вытекающими отсюда положительными последствиями социально-экономического характера будет повышаться. Следовательно, дальнейшая специализация промышленного производства в сочетании с диверсификацией явится немаловажной предпосылкой сооружения средних и небольших предприятий при определенной степени укрупнения однородного производства в периферийных городах с избыточным населением. Все это положительно скажется на использовании потенциала ресурсосбережения.

Проблемы эффективности и максимального использования потенциала ресурсосбережения требуют должной отдачи всех элементов производства, достижения минимальной себестоимости продукции и оптимальной рентабельности. Прибыль как показатель имеет некоторые недостатки, но ее роль будет повышаться по мере уравнивания спроса и предложения, совершенствования ценообразования, уменьшения отклонений цены от стоимости, приведения размеров чистого дохода в соответствие с объемом прибавочного продукта. Достоинством данного показателя является возможность его применения в качестве характеристики конечного результата хозяйственной деятельности, каковым является получение максимального количества продукции высокого качества с наименьшими затратами и в кратчайшие сроки. Здесь нужно внести некоторое уточнение. В качестве экономического эффекта, видимо, следует брать не всю балансовую прибыль предприятия, а лишь ту ее часть, которая получена непосредственно от производственной и коммерческой деятельности. Такой подход возможен, если вновь сооружаемые или реконструируемые заводы будут иметь оптимальную величину средств производства с позиции эффективности хозяйственной системы в целом и в то же время мы сумеем найти стимулирующий механизм распределения прибыли, снижая нагрузку на предприятия.

Сложность проблемы заключается и в том, что все факторы не действуют изолированно один от другого, они тесно связаны и взаимобусловлены. Значит, следует определять совокупное влияние

факторов на величину средств производства предприятия. Словом, определение оптимального размера предприятий, особенно на стадии перспективного обоснования тех или других решений, представляет собой сложную экономическую задачу. Она может быть наиболее точно решена лишь при помощи экономико-математических методов.

Система расчета оптимального «размера» средств производства, до которого следует его расширять, должна основываться, как нам представляется, на ряде методологических принципов. Прежде всего важнейшим показателем оптимального размера предприятий следует считать объем производимой товарной продукции, а критерием эффективности его размера – уровень рентабельности. Предприятия целесообразно сводить в группы в рамках отрасли или подотрасли. Последнее нужно группировать по одному из следующих признаков: однородность вырабатываемой продукции, виды производства, типы производства, степень специализации и кооперирования и т.д. Нам кажется, что наиболее важным признаком группировки предприятий следует считать однородность выпускаемой продукции.

Далее, приняв в качестве критерия эффективности, а значит, и оптимальности размера предприятий уровень рентабельности, необходимо отобрать наиболее важные факторы, влияющие на его величину. Сюда относятся: масштабы и технический уровень производства, уровень технологии и организации производства, качество руководства, организации экономической работы и т.д. Из всей совокупности следует выделить показатели, которые в наибольшей степени воздействуют на уровень рентабельности. Но при этом не надо забывать о конечном результате – росте массы и качества конечного продукта и общего объема прибыли.

На улучшение социально-экономических показателей работы предприятий большое влияние оказывает научно-технический прогресс. Этот сложный и многогранный процесс не может быть охарактеризован каким-либо одним показателем. Для его характеристики приходится пользоваться рядом показателей. Ограничимся рассмотрением следующих показателей:

– **техническая вооруженность труда** (отношение стоимости активной части основных производственных фондов к численности

работников промышленно-производственного персонала), которая является одним из важных критериев НТП. Рост и совершенствование производства на базе высшей техники являются объективной предпосылкой эффективной работы предприятий, повышения их рентабельности;

– **показатель фондоемкости продукции**, определяемый как стоимость основных производственных фондов на единицу стоимости продукции, или показатель, ему обратный, – фондоотдача. Использование этого показателя позволяет более объективно оценивать влияние новой техники и технологии, методов и форм организации и интенсификации производства на уровень его рентабельности;

– **специализация**, являющаяся, как известно, одной из важнейших форм организации производства. Она повышает массовость изготовления видов продукции, способствует применению высокопроизводительного оборудования, автоматизации и внедрению поточных методов организации производства. В результате повышаются эффективность производства, уровень рентабельности. Однако метод измерения уровня специализации, бытующий в настоящее время на практике, требует уточнения. Показателем специализации обычно считают удельный вес той или иной продукции в стоимости валовой продукции. Так определять коэффициент специализации, по нашему убеждению, необоснованно. Принятая в настоящее время оценка уровня специализации не отражает реального положения на производстве. Коэффициент специализации следовало бы определять по числу групп, видов или типов изделий, изготавливаемых предприятием по родственным технологиям. Конкретно для машиностроительных предприятий это будет число типоразмеров выпускаемых машин или оборудования;

– **показатель уровня кооперирования** – удельный вес полуфабрикатов и изделий, поступающих в порядке кооперирования; себестоимость готовых изделий, производимых предприятием. Такой подход важен потому, что преимущества специализации проявляются в полной мере при условии, когда она сочетается с хорошо налаженными кооперированными связями предприятий и с учетом других критериев снижения издержек производства.

До последнего времени при оценке эффективности производства многими не учитывается показатель качества продукции. Между тем данный показатель имеет прямое отношение к сбережению ресурсов в масштабе всего общества. Его значение особенно возрастает в условиях рыночной системы хозяйствования. При повышении качества снижаются затраты всех ресурсов, а также инвестиций на единицу полезного эффекта продукции, а значит, на удовлетворение производственных и личных потребностей. Качество продукции является ценообразующим фактором и увеличивает источники накопления.

После отбора и анализа всех показателей, свидетельствующих об уровне использования потенциала ресурсосбережения и эффективности на предприятиях, сгруппированных по признаку однородности выпускаемой продукции, необходимо рассчитать количественную зависимость между каждым из названных показателей и потенциалом экономии и эффективности. Они имеют зависимость не строго функционального характера, т.е. данный уровень потенциала определяется целым рядом меняющихся условий. Поэтому целесообразно применять методы математического и корреляционного анализа. С их помощью можно наиболее точно количественно измерить влияние исследуемых показателей на экономию ресурсов в сфере производства.

Переход к рынку и совершенствование организации управления будут способствовать максимальному использованию потенциала экономии вещественных элементов производства и затрат труда. Повысится роль конкуренции в улучшении структуры и качества выпускаемой продукции. При этом уменьшится власть монополий в области производства, распределения и обмена товаров, а также в установлении цен.

2. Современные подходы к оптимизации ресурсопотребления и методы их реализации

Важнейшей задачей стратегии экономического роста является достижение максимальной эффективности факторов общественного производства. Это означает, что при данной величине средств производства, предметов труда и рабочей силы, но рациональном

и эффективным их использовании можно обеспечить оптимальный экономический рост. Во многом эта тенденция определяется влиянием разнообразных факторов – историко-этнических, климатогеографических, социально-демографических, научно-технических, экономических, внутренних и внешних. Решающую роль здесь играют качественные преобразования производительных сил, создание и внедрение новых технологий и средств труда, процессов использования сырья, материалов, топлива, энергии в результате научно-технического прогресса. Новые методы производства, возникновению и развитию которых способствуют рыночный экономический механизм и конкуренция, изменяют и совершенствуют не только продукты, но и самого человека, организуются институты, правовые основы, предъявляя к ним принципиально иные требования. Но определяющее значение имеет человек, изменения его положения в обществе. Преобразуя производство, общественные отношения, человек развивается и сам, вследствие чего все разнообразнее становятся его потребности. В свою очередь эти потребности обуславливают экономический рост.

Важное значение приобретает не только увеличение производства новых, более прогрессивных средств производства и предметов потребления, но и обеспечение их рационального использования для эффективного удовлетворения растущих потребностей людей. При этих предпосылках человек объективно заинтересован в более рациональном ресурсопотреблении, что наряду с действием рыночных стимулов ресурсосбережения имеет решающее значение для роста производства и его эффективности. Чем лучше будут использоваться средства производства и рабочая сила, тем больше может быть прирост производства и продажи товаров. Эффективное производство и ресурсопотребление ведут к получению максимально возможного объема продукции для реализации конечной цели производства – улучшения условий жизни людей. Благодаря этому достигается увеличение занятости и повышение производительности труда за счет роста его фондовооруженности и улучшения методов и механизмов организации.

Качественный анализ позволяет применить ряд моделей, отражающих количественную взаимосвязь факторов производства в процессе ресурсопотребления. В процессе управления может исполь-

зоваться система взаимосвязанных моделей, каждая из которых в наибольшей степени соответствует природе описываемого ею реального экономического процесса или явления. По определению академика В.С. Немчинова, модель – это «средство выделения какой-либо объективной действующей системы закономерных связей и отношений, имеющих место в изучаемой реальной действительности»¹. Создание эффективного механизма хозяйствования, присущего социально ориентированной рыночной экономике, предполагает более широкое применение экономико-математических моделей не только для анализа и управления на уровне предприятий, но и на макроуровне народного хозяйства.

Используемое на практике в качестве точного инструмента научного анализа, математическое моделирование позволяет рассматривать воспроизводство в условиях усиления и усложнения взаимодействия его звеньев и факторов, значительного повышения динамичности экономических процессов. Значимость применения математических методов, особенно в условиях Интернета и сплошной компьютеризации, определяется оперативностью принятия хозяйственных решений, способностью предпринимателей вести прямой диалог при составлении бизнес-планов, быстро реагировать на изменения хозяйственной ситуации, что при оптимальном количестве математических расчетов облегчает практическое руководство хозяйственной деятельностью. Известно, что глубокое внутреннее единство производства, распределения, обмена и потребления обуславливает необходимость комплексного рассмотрения факторов, структурных связей, результатов общественного воспроизводства, вариантов его расширения и интенсификации, что невозможно без прямого диалога партнеров. Реализация системного подхода в хозяйственной практике возможна ныне лишь при условии широкого использования экономико-математических моделей и Интернета.

Данные теоретические положения следует считать исходными при разработке моделей ресурсопотребления, его моделировании на определенный временной интервал. Это обуславливается и тем, что инвестиционный цикл воспроизводства в среднем составляет примерно пять лет, а функционирование созданных основных производственных фондов как вещественного фактора ресурсопотребле-

¹ Немчинов В.С. Экономико-математические методы и модели. М.: Мысль, 1965. С. 32.

ния продолжается в течение значительно большего периода времени. Поэтому для формирования производственного потенциала уже недостаточна разработка моделей прежнего временного горизонта.

Моделирование следует рассматривать как систему аргументированных научных представлений о формировании ресурсопотребления на перспективу. Соответствующие модели должны разрабатываться на всех уровнях функционирования экономики, когда ее стратегические параметры имеют четкую тенденцию роста, исходя из реальных возможностей общественного производства, с учетом практической реализации стратегии ресурсосбережения. Важно также, чтобы вводимые в модель ресурсопотребления показатели соответствовали реальной действительности, имели четкую достоверную характеристику, обеспеченную исходной информацией. Как отмечал академик А.И. Анчишкин, модель без информации не имеет теоретического и практического значения, а ее построение для нового качества экономического роста зависит от информационных возможностей¹.

Приведенные условия построения моделей ресурсопотребления являются объективными и вызывают, как нам представляется, необходимость, во-первых, системного подхода (тесной увязки отраслей сферы производства в единое целое с общей стратегией развития); во-вторых, поиска рабочих гипотез эффективного ресурсопотребления, в том числе и для регионов; в-третьих, выбора максимально эффективного варианта среди разработанных моделей ресурсопотребления. Этого можно достигнуть путем проверки решений в найденной области по принятым критериям.

Широкое применение моделирования ресурсопотребления в хозяйственной практике связано с рядом проблем как методологического, так и методического характера, которые изложим несколько подробнее. Казалось бы, из одних и тех же посылок можно вывести широкий ряд альтернатив для построения моделей ресурсопотребления, каждая из которых будет обладать равной степенью исходной обоснованности. Однако на самом деле задача сложнее; необходим глубокий анализ путей и средств перехода от старого к новому, а в настоящее время – преодоление экономического кризиса.

¹ Выработке целостной теории экономической динамики посвящены исследования М. Сэмюэльсоном проблемы равновесия и экономико-математические методы измерения полезности.

Теоретические положения моделирования ресурсопотребления требуют для своего применения на практике разработки системы научно обоснованных прогнозов. Проблемы прогнозирования находятся в настоящее время в центре внимания ученых-экономистов во всем мире. Коренные изменения, происходящие в науке и технике, и все современное экономическое развитие определяют большую роль долгосрочного прогнозирования в системе управления народным хозяйством. Необходимость обоснованного предвидения будущих процессов вызывается также высокой кооперацией и сложностью производства. Известно, что научное прогнозирование возможных изменений в области техники, структуры производства, а также в других областях экономики и социального развития служит одним из основных методов разработки перспективных (стратегических) планов, применяемых на различных уровнях управления.

По мере того как постепенно формируется и углубляется вся система и организация долгосрочного прогнозирования ресурсопотребления, уточняется также определение соответствующих понятий. Наиболее значительными для всего комплекса мероприятий моделирования ресурсопотребления автор считает два понятия: долгосрочную перспективу и прогноз, которые имеют четкие и устойчивые основные характеристики.

Весьма важным методом изучения и учета в практике разработки основных направлений долгосрочного развития является прогноз, от качества которого зависит научный уровень долгосрочной перспективы. При этом имеется в виду научное предвидение будущего прежде всего в социально-экономическом развитии, включая и решение проблемы ресурсопотребления. Прогноз лишь приблизительно отражает будущее развитие процесса ресурсосбережения, в том числе влияние внешних объективных факторов, и не может быть однозначным. Его цель – повышение качества долгосрочного или стратегического планирования на базе анализа системы балансов их трансформации.

В научно-технические, экономические и социальные прогнозы следует включать относительно надежное предвидение о возможных изменениях в будущем, исходящее из синтеза всей прогностической деятельности, в области науки, техники, экономики. В широком смысле научно обоснованный прогноз содержит совокупность

альтернативных вариантов экономического развития и способов их реализации. Для подлинно научного прогнозирования разработка одного варианта, мягко говоря, является недостаточной. Долговременные прогнозы всегда следует разрабатывать в нескольких вариантах. Анализ системы вариантов долгосрочного прогноза позволяет гораздо точнее предвидеть долгосрочную перспективу.

При разработке прогнозов ресурсопотребления, а соответственно и экономии ресурсов очень важно учитывать среду, в которой будут протекать соответствующие процессы. Речь идет о системном подходе, согласно которому следует отображать в обобщенном виде все наиболее существенные явления социального, экономического и научно-технического развития по отношению к прогнозируемому объекту. Это качественное своеобразие требований, предъявляемых моделированием ресурсопотребления, можно было бы определить и как многократную комплексность. Прогностический метод должен объединить как взаимодополняющие поисковый и нормативный типы прогноза.

В прогнозировании ресурсопотребления имеет значение также принцип консистентности, отражающий зависимость между целями прогноза и средствами их достижения. Соблюдение этого принципа обеспечивает относительное соответствие между имеющимися ресурсами и потребностями в них.

Существенный интерес для моделирования ресурсопотребления представляют факторные модели, описывающие влияние на прогнозируемую величину ряда факторов. Конкретным примером могут служить производственные функции, отражающие зависимость, например, объема производимой продукции от затрат средств производства и рабочей силы. В данном случае зависимость между затратами различных видов ресурсов и объемом выпуска продукции выражается моделью множественной корреляции. Параметры факторных моделей позволяют судить о скорости возрастания выпуска продукции с ростом затрат определенного вида ресурсов, а также об эластичности выпуска продукции относительно каждого вида ресурсов, определяемой процентом прироста выпуска продукции при увеличении затрат данного ресурса на один процент.

Большое значение в наших условиях имеют прогнозы, позволяющие анализировать основные структурные изменения и главные

тенденции в развитии интегрирующих процессов на перспективу. Прежде всего это касается социальных прогнозов в связи с предстоящими изменениями образа жизни людей и прогнозов научно-технических в отношении технологических прорывов, развития производительных сил. В процессе прогнозирования важно обеспечивать единство научного анализа прошлого, диагноза современного состояния и научное предвидение будущего. Такой подход расширяет круг применяемых методов прогнозирования в системе перспективного развития в переходный период формирования социально направленного рынка.

Принципиально важно также, чтобы прогнозы социальные и экономические разрабатывались в нескольких вариантах. Такое требование диктуется качественными изменениями в производственных отношениях и ускорением НТП. В области производства многовариантность касается не только основных технических и технологических проектов, но и применения взаимозаменяемых материалов и сырья, новых направлений инвестирования, а также более эффективного потребления ресурсов. Система замен важна с точки зрения внешних связей и международных интеграционных процессов. Практические разработки могут показать, что потребность во многих изделиях целесообразно удовлетворять не только силами отечественных предприятий, но и на базе интеграции в той или иной области производства с другими странами.

Правильная оценка отдельных вариантов модели ресурсопотребления является одним из условий реальности соответствующих прогнозов. Обеспечить данное условие наилучшим образом можно именно на основе сравнения взаимозаменяемых вариантов с точки зрения трудовых затрат в производстве и потребности в капитальных вложениях. Имеются в виду сопоставления и анализ таких показателей, как приращение производства, рост производительности труда, расход основного сырья и материалов, их относительная и абсолютная экономия, себестоимость продукции и возможность ее снижения, объем капитальных затрат, их эффективность.

Однако если проблему рассматривать комплексно, с позиций такого обобщающего показателя, как рост производительности общественного труда, то нужно учитывать и другие факторы экономии ресурсов. Большой экономический эффект дают, как известно,

устранение потерь материальных ресурсов, освоение прогрессивных видов продукции и т.д. Однако расчеты экономии всех ресурсов зачастую ведутся некомплексно. Эффект от устранения потерь сырья и материалов исчисляется преимущественно по отдельным их видам. Сравнительная эффективность различных взаимозаменяемых ресурсов определяется лишь по группам (по энергоресурсам; металлу и пластмассам; продукции из древесины и из пластмасс; металлу и железобетону и т.д.). Но при этом не выявляется сравнительная эффективность сбережения ресурсов различных групп или таких важнейших ресурсов, как рабочая сила, средства и предметы труда.

Таким образом, следует исходить из возможности достижения более высокого уровня прогнозирования экономии ресурсов на основе комплексного определения сравнительной эффективности взаимозаменяемых вариантов ресурсопотребления. Такой подход носит универсальный характер и возможен во всех сферах народного хозяйства и на всех стадиях воспроизводства, по всем направлениям и способам достижения экономии. Его реализации является, на наш взгляд, одной из центральных задач в совершенствовании прогнозирования экономии ресурсов. Но она требует решения ряда методологических проблем. Рассмотрим некоторые из них.

С позиции интенсивного воспроизводства конечная цель моделирования ресурсопотребления заключается прежде всего в определении и обосновании наиболее рациональных его путей, выборе приоритетных вариантов экономии, последовательном проведении различных мер с целью достижения максимального народнохозяйственного эффекта в условиях ограниченности трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Результаты расчетов должны быть использованы при решении вопросов о том, по каким ресурсам и в каких сферах расширенного воспроизводства, какими путями и методами (путем совершенствования технологии, структуры продукта, повышения уровня организации организации общественного труда и т.д.) можно достигать наименьших затрат на единицу роста валового национального продукта.

В настоящее время наряду с общими показателями эффективности (суммарными приведенными затратами, прибылью и др.) применяются и частные (трудо-, фондо-, материалоемкость; удель-

ные расходы отдельных видов сырья, материалов; коэффициенты использования оборудования и пр.). Последние имеют значение для контроля за рациональным использованием факторов производства. Однако они характеризуют лишь отдельные результаты хозяйственной деятельности и не отражают общего эффекта от достигнутой экономии ресурсов. Поэтому необходимо взвешивать, что выгоднее: разработка и внедрение специального трудосберегающего оборудования или расширение производства прогрессивных видов продукции, более полное использование материальных ресурсов и другие мероприятия по снижению относительных затрат как на рабочую силу, так и на средства производства.

При построении прогнозных моделей ресурсопотребления важно также учитывать, что экономия любых ресурсов представляет собой сумму двух ее видов. Во-первых, это экономия в результате сокращения массы ресурсов (например, вследствие снижения нормативов расхода сырья и материалов на единицу готового продукта). Во-вторых, это уменьшение затрат на производство и потребление материальных ресурсов благодаря интенсификации данных процессов и снижению себестоимости продукции (хотя масса расходуемой продукции может оставаться и неизменной). Поскольку в каждом из двух случаев экономия ресурсов обусловлена действием различных факторов, то размеры затрат обоих видов не всегда зависят один от другого.

Два вида экономии являются конкурирующими вариантами, а их эффективность может существенно различаться. Необходим анализ каждого варианта, особенно в условиях широкой взаимозаменяемости продуктов.

Снижение нормативов расхода материалов, например, вследствие совершенствования готовой продукции (уменьшения веса машин, улучшения конструкций и др.) дает реальную экономию не только данного их вида, но и общей массы материалов. При замене одних материалов другими могут снижаться объемы потребления, а также общие затраты (по стоимости) на потребление всех конструкционных материалов, но одновременно возрастают объемы потребления других материалов. Кроме того, натуральные показатели расхода материальных ресурсов не отражают того, какой ценой достигнуто снижение расхода их отдельных видов. Данные о затратах

сырья и материалов не раскрывают состава сэкономленных ресурсов, в частности размеров экономии наиболее дефицитных и особо важных их видов. Значит, нужно прогнозировать оба вида экономии ресурсов, отражающих как получаемый эффект (разность затрат при неодинаковых вариантах), так и снижение расхода отдельных видов продукции.

В сфере производства продукта выбор наиболее экономичной модели ресурсопотребления следует выполнять в три этапа. Сначала проводится анализ вариантов интенсификации отдельных процессов каждой стадии (передела) технологического цикла. Затем сравниваются результаты наилучших вариантов для всех процессов на каждой стадии производства и, наконец, сопоставляются оптимальные варианты всех стадий (добыча сырья, подготовка его к производству, изготовление готового продукта). Ориентировочные расчеты показывают, что наиболее экономичны, как правило, модели, обеспечивающие комплексный эффект, особенно от относительного уменьшения потребности в сырье. Такое направление интенсификации производства позволяет сберечь не только сырье, но и значительное количество труда и материалов в процессе добычи первичного сырья, на всех последующих стадиях производства, транспортировки и потребления.

Комплексный многовариантный метод оценки сравнительной эффективности различных направлений и способов ресурсосбережения обладает преимуществами по сравнению с методом сравнения результатов экономии по отдельным направлениям научно-технического прогресса, отдельным стадиям производственных процессов, сферам и отраслям народного хозяйства. При таком подходе можно выявлять весь комплекс источников экономии во всех сферах хозяйства и по всем направлениям интенсификации производства. Благодаря этому намного повышается степень обоснованности и эффективности решений по рациональному использованию ресурсов, в том числе капитальных вложений, направляемых на интенсификацию производства. Принципиально важно, что метод комплексной оценки экономии может быть использован для решения задач по определению сравнительной эффективности взаимозаменяемых вариантов. Его целесообразно применять, например, при решении вопросов совершенствования структуры взаимозаменяемых видов общественного

продукта, техники технологических процессов и др. Применение многовариантного метода особенно актуально при разработке крупных народнохозяйственных целевых программ.

Завершая рассмотрение многовариантного метода оценки экономии ресурсов, отметим, что мы рассмотрели народнохозяйственный и региональный аспекты. Большое значение имеет разработка общих программ экономии всех видов ресурсов – рабочей силы и средств производства в целом по народному хозяйству Казахстана. Проводимые в ряде случаев расчеты эффективности этих ресурсов по данным о величине основных производственных фондов, численности занятых, сырья, материалов и т.п. позволяют судить лишь в общих чертах о сферах хозяйства, где в первую очередь целесообразно сберегать каждый элемент процесса труда. Например, из этих расчетов видно, что экономия труда наиболее эффективна в сырьевых отраслях, особенно в сельском хозяйстве, т.е. в наиболее трудоемких; экономия средств производства в самых фондоемких и т.д. Но, во-первых, это правильное в целом положение требует конкретных расчетов. Во-вторых, на основе подобных данных мы не можем достаточно полно определить экономию каждого из факторов производства.

Поэтому следует разработать общую и специальные методики определения эффективности ресурсопотребления и капитальных затрат для различных целевых программ, сфер экономики, направлений научно-технического прогресса. В методику комплексной многовариантной оценки сравнительной эффективности экономии ресурсов целесообразно включить общие методологические положения, способы расчетов по отдельным сферам и стадиям производства.

Таким образом, главная задача оценки эффективности моделей ресурсопотребления состоит в установлении приоритета, очередности и размеров экономии различных видов ресурсов в отдельных сферах и на всех стадиях воспроизводства. Экономия рабочей силы и средств производства должна предусматриваться в комплексе с перспективными направлениями развития народного хозяйства, вместе с тем необходима особая целевая программа ресурсосбережения. Ее цель – обеспечение максимально возможного эффекта от мероприятий по экономии ресурсов. Эти мероприятия разрабатываются на основе комплексной многовариантной оценки сравнительной эффективности прогнозных вариантов ресурсосбережения. Внедрение

данного метода способствовало бы росту эффективности ресурсосбережения при переходе к рыночной системе хозяйствования.

Из приведенной характеристики методических средств, которые могут применяться и часто уже используются для прогнозирования, становится очевидным возрастающий в мире интерес к освоению долгосрочных тенденций социально-экономического развития. Наряду с научными прогнозами все шире стали применяться экономико-математические методы и целевые программы в системе стратегического (перспективного) планирования на различных уровнях управления экономикой.

С начала 70-х годов все большее внимание правительств и международных организаций привлекает глобальное моделирование. Значительно расширяется арсенал применяемых методологических принципов и типов моделей. Так, по заказу ООН группой ученых США во главе с В.Леонтьевым была разработана глобальная межотраслевая модель для прогнозирования важнейших показателей развития мировой экономики на период 1970–2000 гг.

Моделирование и программирование экономики в развитых странах имеют уже длительную историю. Возрос интерес к этим методам в современных условиях в связи с необходимостью государственного регулирования во взаимосвязи с рыночными методами саморегулирования производства, распределения, обмена и потребления. Прогнозирование и математическое моделирование, как и программный метод индикативного планирования, используются для обоснования и оценки последствий экономической политики государств, а также для решения стратегических задач отдельными корпорациями и фирмами. Один из экономистов США, анализируя долгосрочные цели и текущие планы повышения качества в американских корпорациях, писал следующее: «Прошли те времена, когда фирмы ориентировались на сиюминутную прибыль и периодические успехи. В настоящее время каждая фирма должна иметь свой перспективный план, согласованный и выверенный на всех уровнях управления. Этот план должен определять основное направление деятельности, представлять собой руководящий документ и устанавливать этапы, выполнение которых является достижением определенного прогресса на пути к реализации конечной цели»¹.

¹ Харрингтон Дж. Управление качеством в американских корпорациях. М.: Экономика, 1990. С. 229.

РЕФОРМЫ И ПРОЦЕССЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ¹

В рассматриваемой главе монографии Н.А. Назарбаева проблемы ресурсосбережения раскрыты с учетом закономерностей формирования единого экономического пространства в рамках СНГ и прогнозируемого Евразийского союза. Автором выявлены факторы, сдерживающие объективно назревшую экономическую интеграцию стран, и определены эффективные направления формирования общего рынка, повышения эффективности использования ресурсов, прежде всего сырьевых, и не только в каждой стране СНГ, но и в аспекте мировой глобализации. Автор показал, что именно от успехов интеграционной деятельности в определяющей степени будет зависеть и реальность всех программ социально-экономического развития. Сочетание эволюции–реформ–трансформации и глобализации социально-экономических процессов в жизнедеятельности человека и общества проявляется в каждом движении мысли автора книги и данной главы как неразрывной части общего.

В этом суть нового представления о глобализации не только как о грядущем будущем, но и как о структурном элементе целостности развития системы, в которой в современных условиях особое значение приобретают глобальные явления (в частности, ресурсопотребление) и их взаимосвязи. Возьмем, к примеру, финансовую систему, в которой даже незначительные импульсы в одном звене, в одной точке планеты как цунами отражаются на целых регионах, континентах и во всемирной экономике в целом. В этом смысле глобализм финансовой системы опережает в своем развитии производственно-технологические, торгово-предпринимательские, а во многом даже экологические взаимозависимости и взаимосвязи. Пожалуй, сегодня на один уровень с финансами выходят взаимовлияния системы информации, включая и те, что обслуживают финансовые процессы и капиталопотоки, их качественные и количественные параметры, аналитические характеристики.

Н.А. Назарбаев выбрал для своего исследования и комплексного научного анализа в данной главе рыночные механизмы ресурсосбережения, одной из самых малоподвижных ныне организационно-хозяйственных систем, ее формы, методы и модели. Что это так,

¹ Комментарий доктора экономических наук, профессора Иванченко В.М.

мы можем убедиться хотя бы за период развития предреформенной экономики, который не случайно был назван застойным. Таким он по тем или другим причинам был и в Казахстане – важнейшей сырьевой структурой в общегосударственной экономике.

Во-первых, такое решение, как представляется, выбрано и ценно потому, что отрасли и производство, сырьевые ресурсы – самое слабое звено в качественной реструктуризации производства в рыночной экономике, и эту проблему надо решать в первую очередь.

Во-вторых, автор как крупный теоретик-экономист и хозяйственник хорошо знает, что без толковой организации дела даже «сверхзвуковая» технология не сработает лучше обыкновенной лопаты. Н.А.Назарбаев одним из первых научно аргументировал, что самым слабым звеном в руководстве хозяйством, особенно в период становления рыночной экономики и инфраструктуры, является не столько НТП, состояние оборотных фондов и расчетов и даже не инвестиции в промышленное производство, а отсутствие четкой организации дела, исполнения решений, институционально-правового его обеспечения. Это сегодня. А завтра, в большой перспективе и в развитой экономике без научной организации дела, знания тонкостей предпринимательства, менеджмента, новых методов моделирования ресурсосбережения с использованием современных диалоговых технологий разработки бизнес-планов с принятием компьютерных систем и Интернета управление и регулирование крупномасштабных процессов, финансовых, материально-сырьевых потоков просто становится проблематичным. Автор высказал свое представление на такую важную и перспективную проблему.

И не только научное представление, но и предложены методы, формы, новые подходы к моделированию сбережения ресурсов на базе современных технологий и организации производства, использования возможностей организационно-хозяйственной интеграции крупных межгосударственных корпораций, а также средних и малых предприятий, расширение форм кооперации (включая кадровую, технологическую, финансовую). Все эти идеи и положения стали и становятся определенными элементами государственных и региональных целевых программ и долгосрочных прогнозных направляющих решений.

Главное в исследовании Н.А. Назарбаева его сквозная линия – человек, его производительная сила, совместимость интересов каждого члена общества. Автор остается поборником формирования новых комплексных подходов к использованию материальных и энергетических ресурсов на основе углубления экономической интеграции, делая практические шаги в реализации идеи Евразийского союза.

Невозможно, оставаясь на почве реализма, игнорировать психологию миллионов людей, не желающих отказываться от наработанных за века ценностей общего культурного и духовного взаимодействия. Нельзя попросту отбросить тот факт, что на протяжении всей истории на нашей общей территории сложился особый цивилизационный тип, отмеченный схожестью духовности, восприятия, ментальности, опыта.

Автор убедительно раскрыл факторы преодоления кризиса. После того как курс тенге уравнился, во второй половине 1999 г. экономика Казахстана набрала хороший темп. Рост ВВП по сравнению с тем же периодом 1998 г. в этот период составил 5%, а всего за год –1,7%. Собран отличный урожай зерновых – знаменитый казахстанский миллиард пудов, причем на гораздо меньших площадях и при гораздо меньших затратах. Но и промышленность не стояла на месте – за год рост составил 2,2%.

Н.А. Назарбаев показал, как страна избежала высоких темпов инфляции, несмотря на резкое падение курса тенге в апреле 1999 г. На самом деле, сравните: за год доллар вырос с 87 до 140 тенге, т.е. на 60%, а темпы инфляции составили 17,8%. Это говорит об укреплении позиций национальной валюты. Страна смогла быстро восстановить и, более того, увеличить золотовалютные резервы – до 2 миллиардов. Это самый большой показатель за годы реформ в Казахстане.

Сохраняется положительная динамика мировых цен на главные статьи казахстанского экспорта. Улучшились торговые позиции Казахстана на рынке СНГ как дополнительные факторы, благоприятно влияющие на оживление экономики.

На данном этапе Казахстан опирается на производство и экономию ресурсов. Но одновременно ведется структуризация всего производства, и прежде всего по критериям конкурентности на мировом рынке.

В IV главе раскрывается процесс, когда позитивные тенденции реально воздействуют на создание условий для устойчивого экономического роста. Одновременно показаны пути изменения организации управления и регулирования, когда правительство уже не играет роль пожарных, сосредоточивая внимание на нескольких главных направлениях. Это прежде всего повышение эффективности регулирования экономики, улучшение кредитования производственного сектора, постепенный отход от сырьевой организации. Например, перед правительством и областными руководителями была поставлена задача – каждый месяц в каждой области возвращать к жизни одно бездействующее или создавать одно новое производство. За год могут заработать без малого 200 предприятий. Это вполне по силам.

Казахстан начинает накапливать ресурсы для улучшения социального климата. Страна не имеет уже долгов по пенсиям и заработной плате. Казахстан находится на первых позициях в СНГ по среднему размеру пенсии и заработной платы. Ведется разработка программы борьбы с безработицей и бедностью.

Реструктуризацию экономики Н.А.Назарбаев тесно увязал с факторами активизации, применения новейших технологий, позволяющих добиваться глубокой переработки сырья при снижении издержек производства; осуществления тотальной экономии ресурсов, снижения удельных затрат на единицу конечной продукции; оптимизации структуры крупных, средних и малых субъектов производства и рынка различных форм собственности; текущего и перспективного моделирования процессов, отражающих весь комплекс факторов ресурсосбережения, использования современных систем информации при составлении бизнес-планов и принятии перспективных решений развития. Моделирование связано с сохранением и развитием балансового и нормативного методов организации реального контроля за ходом социально-экономических процессов и их ресурсного обеспечения.

СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И ВОЗРОЖДЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ¹



¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации.– Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002. 512 с. (Печатается с сокращениями).

Глава I. ПУТЬ В БУДУЩЕЕ: ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

1.1. Долгосрочная стратегия трансформации и развития Казахстана¹

1.2. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благополучия всех казахстанцев (Послание Президента страны народу Казахстана)

*Новый век настает, другое рождается время.
Вергилий
У всякой эпохи свои задачи.
Гейне*

ВВЕДЕНИЕ

*Ничто не дальше вчерашнего дня
Ничто не ближе завтрашнего.
Казахская народная пословица*

Дорогие сограждане!

Я обращаюсь к вам, народу Казахстана, со своим видением будущего нашего общества и миссии нашего государства. Я хочу представить вам стратегию, с помощью которой, уверен, мы сможем достичь этого будущего и реализовать свою миссию².

Я хочу поделиться с вами своими соображениями о будущем, которое уходит далеко в следующий век, в новое тысячелетие, в отдаленную перспективу. Пришло время определиться, каким мы хотим видеть свое будущее и будущее своих детей.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. Алма-Ата: РГЖИ «Дзур», 1992.

² Назарбаев Н.А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. Алматы: Білім., 1997. С.91–171

Зачем это нам нужно? Думаю, у каждого из нас созрело глубокое понимание того, что жить только сегодняшним днем, в непрестанном решении текущих задач уже нельзя.

Мы должны четко знать и понимать, что хотим построить, какой должна быть траектория, магистраль нашего развития, которая приведет к выбранной цели.

Правильно определив наши приоритетные цели, выбрав соответствующие стратегии, проявив волю и терпение при движении по этому пути, мы обезопасим себя от зигзагообразных шараханий, непроизводительной растраты энергии, времени и ресурсов.

Имея сильную стратегию и целеустремленность, мы сможем успешно преодолеть любые большие препятствия, стоящие на нашем пути.

Трудные условия, в которых мы находимся сегодня, **не должны лишать нас энергии и надежды**. Ясное понимание наших перспектив, честное разъяснение трудностей и опасностей на нашем пути помогут мобилизовать всех граждан на решение этой общей задачи.

Мы должны ежедневно помнить, что помимо задач нынешнего периода **на нашем поколении лежит огромная ответственность перед будущими поколениями**: ответственность отцов и матерей, дедушек и бабушек перед своими детьми и внуками.

Какими мы хотим видеть своих детей и внуков в том далеком будущем, когда они достигнут нашего возраста?

Будут ли они жить в достатке, будут ли сытыми, здоровыми и образованными?

Будут ли они жить в хорошем и свободном обществе?

Будут ли они жить в мире?

Будут ли они спокойны за свою безопасность и безопасность своих детей, смогут ли свободно ходить по улицам и не беспокоиться за свое имущество?

Оставим ли мы им в наследство сильное государство и дружеские отношения с нашими соседями, близкими и далекими?

Мы должны ответить на эти простые, но важные вопросы уже сегодня.

Один мудрец однажды заметил, что если вы не знаете, куда идете, то вас туда может привести любая дорога. Памятуя об этом, нужно постоянно видеть перед собой модель будущего в общем виде и в виде конкретных кратковременных целей, чтобы, предпринимая

какие-либо действия, постоянно примеряться – движемся ли мы в необходимом направлении или сбиваемся с курса, опережаем события или отстаем.

Когда мысленно сопоставляешь день сегодняшний с днем завтрашним, повторяя этот процесс много раз, по-иному воспринимаешь масштабы проблем и их значимость. Осознавая же себя частью мира и всей планеты, мы чувствуем дыхание и приближение новой эпохи и нового времени.

Казахстан появился на свет как новое государство в эпоху, которая видела конец многих империй: Оттоманской, Австро-Венгерской и – совсем недавно – Советского Союза.

Мы строим новое государство, новую рыночную экономику и новую демократию в то время, когда многие другие независимые страны уже прошли похожий путь.

Мы живем в эпоху растущей глобализации и возрастающей взаимозависимости, когда мощные внешние силы будут неизбежно играть существенную роль в определении нашего будущего.

Если мы серьезны в своих намерениях и умны, способны честно проанализировать внутренние и внешние факторы нашего развития, то у нас есть и возможность выбрать правильный путь – на основе нашей общей консолидации, на базе нашей истории и наших специфических условий.

Хотя мы можем и должны изучить опыт других стран, воспользоваться благоприятными тенденциями в международном сообществе, только мы сами, и никто другой, можем проделать ту огромную работу, которая необходима для реализации нашей надежды и мечты построить Казахстан, которым смогли бы гордиться наши дети и внуки, когда они достигнут нашего возраста.

Почему именно сегодня стоит перед нами эта задача?

Потому что вчера мы еще не были к этому готовы, не было опыта и знаний, не позволяла обстановка, сильная неустойчивость и нестабильность. Да и сама задача была иной. Весь смысл предыдущего периода заключался в том, чтобы выжить как самостоятельное государство в штормовых условиях начавшегося бурного переходного периода. Многие предрекали, что мы потерпим неудачу и не сможем осилить беспрецедентные задачи строительства государства, общественного и экономического переустройства.

Но сегодня уже ясно, что первое испытание мы выдержали с честью – мы выстояли. Несмотря на все трудности, мы вышли из глубин хаоса и беспорядка.

Сейчас мы переходим в стадию стабилизации. И успех в решении наших самых насущных и важных задач позволяет нам пристально осмотреться, оценить пройденный путь и более смело глядеть в будущее, думать о предстоящем развитии, строить свои планы.

Дополнительные силы и уверенность нам придают накопленные в тяжелейших условиях опыт построения государственности, проведения политических и экономических реформ, знания о мире и его развитии, терпимость и понимание казахстанцев.

Нельзя переносить решение этой задачи и на завтра, поскольку мы не можем позволить себе ждать, пока полностью завершим свои реформы.

Другими словами, вчера было еще рано, а завтра уже может быть поздно.

Хорошо разработанный стратегический план фокусирует, дисциплинирует и способствует.

Он фокусирует внимание государства на очень коротком перечне приоритетов, он дисциплинирует и настраивает правительство на ежедневное решение этих задач и стратегий. Наконец, он способствует принятию ежедневных и ежегодных решений, которые приведут к реализации наших целей.

Но этого мало. Не менее важно провести эти установки в жизнь, реализовать намеченные планы. Поэтому крайне необходимо создать систему, при которой каждое министерство и ведомство организует свою работу таким образом, чтобы каждый день, месяц и год мы шаг за шагом продвигались к поставленным целям.

Необходимо, чтобы государственные работники ежедневно видели перед собой стратегические цели и приоритеты и реализовывали их, не отвлекаясь на решение второстепенных и каждодневных задач.

Принимаемые законы и решения должны быть в русле нашей стратегии, работа – сконцентрированной и скоординированной.

Начиная со следующего года, наши ежегодные планы должны соответствовать долгосрочным приоритетам. Более того, система мониторинга должна давать ответ на вопрос, насколько мы продвинулись в достижении поставленных целей. Поэтому нам необходи-

ма система стратегического планирования и стратегического контроля, подотчетности и ответственности.

Главное условие нашего устойчивого движения вперед – это **сплоченность нашего общества в достижении поставленных целей**, консолидация всех слоев и групп населения вокруг стратегии, направленной на решение общих задач. Это станет реальным, если в ней мы будем способны правильно учитывать потребности общества и различных групп населения, верно определять приоритеты и обеспечивать их реализацию. Это надо делать в сотрудничестве государства с отдельными группами населения и частным сектором.

Настоящее Послание **подготовлено в рамках моих конституционных обязанностей выступать с ежегодными посланиями к народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики**. Но, как я уже отмечал, наше государство, да и общество в целом, нуждается в более глобальном видении и стратегии, являющихся для нас системой координат, в рамках которой мы сможем составлять ежегодные планы действий. Поэтому особое место в Послании отводится этим вопросам.

Последующие ежегодные послания Президента народу Казахстана об основных направлениях внутренней и внешней политики будут **содержать оценку реализации долгосрочной стратегии, а также определять конкретные задачи на предстоящий год**.

1. ГДЕ МЫ НАХОДИМСЯ СЕГОДНЯ

В жизни людей есть момент прилива, который, если им воспользоваться, приведет к успеху, если его упустить, то дальнейший путь будет протекать по мелководью и несчастью.

Шекспир

Великие возможности приходят ко всем, но многие даже не подозревают, что встретились с ними.

Даннинг

В течение последних шести лет мы преследовали **две главные стратегические цели**.

Во-первых, чтобы Казахстан стал **суверенным независимым государством**. Многие сейчас готовы принять это как должное, но

казахстанцы должны помнить, как редко и с каким трудом это происходило в нашей истории.

Во-вторых, мы начали проводить **широкомасштабные социальные, политические и экономические реформы**. Указанные цели еще не достигнуты, хотя по отдельным направлениям имеются заметные результаты.

Теперь важно глубоко осмыслить ситуацию, проанализировать наше развитие с точки зрения мирового опыта и сравнить степень реализации наших реформ и формирования новых институтов с лучшим мировым опытом. Не менее важно трезво проанализировать свои сильные и слабые стороны и только после этого разработать свою собственную стратегию.

Начну с анализа наших внутренних **сильных сторон и внешних возможностей**, которыми обладает Казахстан, **слабых сторон и внешних угроз**, которые мы имеем. В активе нашей страны имеется **восемь преимуществ**.

Первое. Мы заложили основы нашего независимого суверенного государства. Все необходимые государственные институты уже имеются и с каждым месяцем нарабатывают опыт и знания. Но строительство нашего государства еще далеко до завершения.

Второе. Мы окончательно отошли от старой политической и экономической системы, в условиях которой жили на протяжении семидесяти лет. Сегодня существует совершенно новое государство, работает совершенно иная политическая и экономическая система.

Третье. Под влиянием трансформации нашего общества, сами того во многом не осознавая, **мы все изменились**, привыкая к качественно иной системе ценностей и новому типу человеческих отношений. Вкратце – мы стали свободными. Замена государственно-коллективного мировоззрения на частноиндивидуалистическое изменила каждый аспект нашей жизни. Конечно же старая система предлагала более надежные минимальные социальные блага и имела достижения в ряде сфер. Однако мы не должны забывать, что эта система рассыпалась, поскольку с экономической точки зрения оказалась неконкурентоспособной. Она проигрывала в социальном плане, потому что уровень жизни большинства людей отставал от уровня жизни за рубежом. Она также проигрывала на уровне отдельного человека, потому что отказывала в свободе. С течением

времени наш собственный опыт покажет, в какой мере рыночная экономика и демократически избранное государство смогут принести Казахстану процветание и свободу. Во время переходного периода большинство наших граждан многое пережили и многим пожертвовали. Однако делаем мы это не только во имя нашего с вами блага, но в первую очередь во благо наших детей и внуков.

Четвертое. В числе главных наших активов – **качество населения**, или, говоря иначе, человеческих ресурсов. У нас высокообразованное население с высоким уровнем научного и творческого потенциала. У многих стран этого нет, и достижение такого качества они считают одной из своих стратегических целей. Это – крупнейшее завоевание нашего народа и прежней системы. Мы должны всемерно развивать имеющийся бесценный капитал и создавать ему все новые и более цивилизованные условия для развития.

Пятое. Наши **природные ресурсы** являются огромным богатством. Но, как это ни парадоксально, мировой опыт показывает, что многие страны, обладающие природными богатствами, не смогли правильно ими распорядиться и так и не вышли из разряда бедных. Наиболее динамично развивающимися странами Восточной Азии стали те, которые не располагали природными ресурсами. Все это толькошний раз подчеркивает, что **ведущий фактор – это сами люди, их воля, энергия, настойчивость, знания.** Это тот самый «золотой ключик», который позволит нам открыть дверь к процветанию и независимости.

Надо учиться и на негативном мировом опыте. Он однозначно показывает, что **отсутствие стратегии развития или неспособность ее реализовать перевешивают потенциал природных богатств.** Поэтому главный вывод, который мы все должны сделать, – **необходимо разработать продуманную стратегию и претворять ее в жизнь несмотря на все трудности.** Богатство недр – это достояние всех последующих поколений. Оно не должно расслаблять. Напротив, все мы, включая правительство, должны жить и работать так, как если бы им не обладали.

Шестое. Огромный потенциал представляют собой наши **обширные земельные площади, сельскохозяйственные угодья.** По многим параметрам мы сходны с Канадой и Австралией, за исключением одного – их уровня производительности и экспортного

потенциала. И здесь опять-таки главное – реальная и эффективная стратегия, люди и капитал.

Седьмая сильная сторона заключается в нашей **политической стабильности** и единстве общества. Мы гордимся тем, что нам удалось избежать прямой конфронтации внутри общества и стабилизировать ситуацию, чего, к сожалению, не удалось многим развивающимся и посткоммунистическим странам. Но до сильной стабильности, а тем более консолидации и единства еще далеко, и предстоит большая работа, чтобы все мы чувствовали себя единой семьей, знали свои цели и двигались к ним согласованно.

Это не достижение равенства в бедности и нищете, не построение новой системы уравниловки. Не может быть также речи о том, чтобы какие-либо этнические или религиозные группы получали приоритеты по сравнению с другими. Наша стратегическая задача – единство многочисленных групп населения, разумное сочетание личностных и общественных начал, что дополняет консенсусно-иерархические традиции нашего общества.

Общество, в котором небольшая группа богатых сильно оторвана от большой группы бедных людей, никогда не выживет и не будет процветать. Нет будущего и у страны, где различные этнические и религиозные группы имеют разные права, где одним предоставляются возможности, а другим нет, где политические партии и движения «тянут» в прямо противоположные стороны, где имеются огромные дисбалансы между свободой и ответственностью средств массовой информации, либерализмом и демократией и силой государства. Одну крайность мы уже испытали, не впасть бы в другую. Я думаю, что понимание этих здравых вещей уже закрепилось в общественном сознании.

Восьмое. Я бы хотел особо отметить **толерантность и терпение казахстанцев, их радушие и приветливость.** Это отмечают почти все иностранцы. Я благодарен своим согражданам за то, что они с пониманием и терпением переносят тяготы переходного периода, и считаю, что эти качества – серьезный залог нашего успеха, консолидации общества, привлечения иностранных инвестиций и вовлечения международного сообщества в решение наших проблем.

Наряду с этими сильными сторонами у нас есть целый ряд возможностей внешнего характера. Наши внешние возможности опре-

деляются в первую очередь географическим, геополитическим и геоэкономическим положением страны. Стоит выделить **три основные возможности для Казахстана**.

Первая возможность вытекает из нашего географического положения на перекрестке дорог в Евро-Азиатском регионе. Процесс глобализации мировых экономических и политических процессов выдвигает этот фактор в число ключевых. Наши предки в составе единой семьи тюркских народов с выгодой для себя использовали этот важный стратегический фактор: по легендарному Шелковому пути был организован широкий канал торговли между европейскими и азиатскими странами. Сегодня мы начинаем его восстановление в сотрудничестве с другими странами нашего региона и при поддержке мирового сообщества. Безусловно, в будущем система торговли, финансовых потоков и миграции людей между Европой и Азией будет возрастать.

Именно по этой причине, не говоря уже о многих политических стабилизирующих факторах, я выдвинул и буду развивать идею **евразийства**, за которой, я убежден, стратегическое будущее.

Казахстану в одиночку, как и любой сопредельной стране, не реализовать выгодный транзитный потенциал. Это необходимо делать совместно, тесно и взаимовыгодно сотрудничая.

Располагаясь на таком перекрестке, мы имеем огромный потенциал **крупных рынков сбыта нашей продукции** по периметру наших границ. Близлежащие рынки емкостью около 2 млрд человек способны принять, за редким исключением, любую казахстанскую продукцию, при, разумеется, ее конкурентоспособности и развитии соответствующих транспортных каналов. Эти соседи – Россия, Китай и группа исламских и центрально-азиатских государств, страны Ближнего и Среднего Востока, исторически являющиеся важными мировыми центрами. Установление мира и добрососедских, доверительных отношений на всем Евро-Азиатском континенте – необходимое условие для успешного развития. Страны, втянутые в войны, соперничество, конкуренцию и противостояние, будут непозволительно тратить ресурсы, время и энергию, обрекая себя на застой и отставание.

Второе. Поддержка со стороны иностранных государств и донорских организаций трудных процессов строительства госу-

дарства и проведения реформ предоставляет нам дополнительные возможности. Целому ряду стран в этом смысле повезло меньше, чем нам. Этот фактор, особенно на начальных стадиях переходного периода, весьма важен, поскольку нам нужны финансовые ресурсы и знания извне.

Третье. Процесс глобализации и научно-технического прогресса, особенно в развитии новых информационных и телекоммуникационных технологий, предоставляет уникальные возможности для нашей большой, но малонаселенной страны. Однако ничто не гарантирует, что мы будем идти в ногу с этими процессами. Следовательно, крайне важно понимать эти технологии, добиваться их полной интеграции в наше общество, поддерживать научно-технические кадры.

Говоря о **негативных чертах** нашего нынешнего развития, надо отметить, что многие из них носят временный и преходящий характер, являются скорее следствием советского наследия и сложностей переходного периода.

Первое. Наш менталитет, сформированный несколькими поколениями людей, которые воспитывались в духе коммунистических принципов. Некоторые с энтузиазмом воспользовались недавними изменениями, но очень многие – нет. На людей влияют субъективные и объективные факторы, они медленно привыкают к происходящим переменам, по-прежнему ожидая помощи государства в решении своих проблем. Такие философия и взгляд на вещи мешают им справляться с новыми трудностями, лишают энергии и желания действовать самим.

Не секрет, что многие чиновники еще не понимают, что новая роль государства заключается теперь не в том, чтобы принимать решения за людей. Напротив, она состоит прежде всего в формировании условий, в которых свободные граждане и частный сектор смогут принять эффективные меры для себя и своих семей. Мы должны терпеливо трансформировать массовое сознание, опираясь при этом на молодое поколение, которое лучше адаптировалось к новой системе ценностей, имеет новый взгляд на будущее.

Государству не под силу изменить человеческие мысли в одночасье. Но государство способно ускорить процесс перемен путем разъяснения объективных тенденций, доведения важной информации до на-

селения и, самое главное, путем реализации социально-экономической политики, направленной на самодостаточность. Потребуются десятилетия, пока у людей возникнет новое мировоззрение.

Второе. Осуществление экономических реформ, распад СССР и вхождение казахстанской экономики в систему мировых экономических отношений объективно не могли не сказаться на существенном **снижении объемов производства** и как следствие – на ухудшении социальной ситуации. Большая часть технологически отсталых и энергоемких производств, неподготовленный и не справившийся с новыми условиями хозяйствования менеджмент – вот основные факторы, приведшие к неконкурентоспособности и остановке многих предприятий, потере традиционных рынков сбыта, неплатежам и спаду производства. В результате за последние восемь лет в нашей стране более чем вдвое сократился уровень производства, а бюджетные поступления сократились еще значительно. Поскольку это произошло одновременно с высокими темпами экономического роста многих развивающихся стран, наша экономика отстала в относительном выражении **более чем втрое**. Этот факт заставляет нас действовать еще быстрее и энергичнее.

Третье. В результате экономического спада доходы и **уровень жизни большинства наших граждан ухудшились**. Ликвидация уравниловки и создание функционирующего рынка труда привели к появлению большого различия между богатыми и бедными. При этом низка прослойка среднего класса – ведущей опоры государства и основного стабилизирующего фактора общества.

Четвертое. Увеличение **национальных сбережений и накопление капитала**, которые должны стать движущей силой экономики, происходят медленно. Из-за недостатка внутреннего капитала и сбережений Казахстан стал еще более зависим от иностранного капитала, как от частного, так и от международных финансовых институтов. Дальнейшее оздоровление экономики зависит от массивного притока инвестиций, что возможно в условиях серьезного улучшения инвестиционного климата.

Пятое. Болезненный переход от командной к рыночной экономике породил острые, доселе неизвестные нам в таких масштабах проблемы **бедности и безработицы**. Они создают питательную почву преступности, наркомании, порождают общественную де-

прессию и наращивают потенциал общественной нестабильности. Высокий уровень безработицы в сочетании с несвоевременными выплатами пенсий и зарплат вызван главным образом проблемами экономики, отсутствием финансового капитала и слабыми стратегиями в их решении. Отсутствие эффективных программ реформирования аграрного и социального секторов (здравоохранение, образование, наука и др.) и сокращение бюджетных ассигнований в критических условиях переходного периода привели к ухудшению состояния и стагнации этих жизненно важных сфер.

Этими процессами во многом определяется и наша **шестая** слабая сторона – **демографическая депопуляция**, которая опасна с любой точки зрения. Начиная с 1992 г., впервые за 50 послевоенных лет, наше население стало сокращаться.

В число наших пассивов следует отнести и **седьмую** слабую сторону – недостаточно подготовленное и плохо организованное государственное управление. Это опять-таки не только казахстанская проблема. С этим феноменом столкнулись абсолютно все постколониальные развивающиеся и посткоммунистические страны. Сегодня решение многих проблем упирается в этот фактор, и его быстро не преодолеть. Пока у нас крайне мало людей, способных на высокопрофессиональном уровне, патриотично и честно решать стратегические задачи.

Привычки к вмешательству во все дела, ненужный и вредный ореол таинственности, приводящий к укрытию информации от общества, ведомственность и местничество, кумовство и групповщина, коллективная безответственность, серость и безынициативность, неадекватное и многоступенчатое построение, коррупция – вот тот далеко не полный букет «качеств» нашей бюрократии, воспитанной прежним режимом, явно проявившихся в последние годы, перешедших из скрытой формы в открытую.

Другой частью этой проблемы является крайне низкое качество корпуса менеджеров предприятий.

Многое сделано по выправлению положения, в том числе порой «хирургическими» методами. Но то, что эта проблема в ряду приоритетных, – это очевидно.

Одно я должен, как глава государства, сказать. Время, которое мы могли выделить для адаптации чиновников к новым условиям,

уже истекло. Больше нельзя быть добреньким за счет других людей, ставить под угрозу развитие страны. Необходимо самым серьезным образом подорвать потенциал воспроизводства этих вредных привычек, ускорить реформу правительственного аппарата и государственной службы.

И наконец, нужно обратить внимание на **неполноту и нестабильность нашего законодательства**. Мало построить фундамент, необходимы этажи, стены и крыша. Это важный вопрос, связанный с улучшением инвестиционного климата, сокращением бедности, искоренением преступности, развитием социальной сферы.

Я перечислил негативные факторы наряду с позитивными, чтобы обозначить задачи, с которыми нам придется столкнуться при реализации национальной стратегии. Выделив сильные стороны и возможности, а также слабые стороны и угрозы для нашей страны, следует иметь в виду, что они динамичны во времени и диалектически взаимосвязаны. Возможность может перерасти в угрозу, и, напротив, сегодняшние сильные стороны могут стать слабыми.

В какой мере мы используем возможности и нейтрализуем угрозы, поднимем свои активы и снизим пассивы, зависит от нас самих, от точности постановки целей и приоритетов, своевременности и гибкости в их реализации.

2. МИССИЯ КАЗАХСТАНА

О том поразмысли, что ждет впереди.

Цель выбрав благую, к ней прямо иди.

Фирдоуси

Когда корабль не знает, в какой порт направляется, никакой ветер не будет попутным.

Сенека

Сегодня мы находимся **на пороге больших возможностей**. Многие из вас знают, как некоторые из беднейших стран Азии выкарабкались из нищеты в течение 30 лет и стали процветающими индустриальными государствами. Первыми были Корея, Тайвань и Сингапур, а сейчас к ним присоединились Малайзия, Индонезия и

Таиланд. Высокие темпы демонстрирует наш великий сосед – Китай. Разворачивают свою мощь Индия и Бразилия. Мы искренне надемся и уверены, что скоро обретет новый облик великой страны и дружественная Россия.

Сорок лет назад, когда Сингапур обрел независимость, он был одной из самых бедных стран в мире с подушевым доходом менее 200 долларов в год. Сегодня сингапурцы имеют подушевой доход более 20 тысяч долларов. Малайзия, страна, схожая с нами своим населением, этническим составом и многими другими параметрами, добилась десятикратного увеличения уровня жизни своих граждан менее чем за 20 лет. В результате таких успехов эти страны известны во всем мире как Азиатские Тигры.

Существуют ли причины, по которым Казахстан, со всеми его возможностями, не может добиться того же самого? Их нет. К 2030 году, я уверен, Казахстан станет **Центрально-азиатским Барсом** и будет служить примером для других развивающихся стран.

Тигры у нас не водятся, а обитающий в наших горах снежный барс мало знаком мировому сообществу.

Являясь собратом тигру в животном мире, барс тем не менее имеет свои отличия.

Это будет Казахстанский Барс с присущими ему элитарностью, независимостью, умом, мужественностью и благородством, храбростью и хитростью.

Он не будет ни на кого нападать первым и будет избегать прямых столкновений. Но если под угрозой окажется его свобода и жилище, его потомство, он будет защищать их любой ценой.

Он должен быть поджарым и пружинистым, не страдать от ожирения и лени: иначе ему не выжить в суровой природной среде.

Он будет настойчивым и упорным в покорении новых вершин, в поиске незаметных, но верных троп, ведущих к цели.

Его не должны пугать холодная стужа угроз, расслаблять жар возможностей.

Он будет мудр в воспитании потомства: защищая его от непрошенных гостей, отдавая ему самые лакомые кусочки, заботясь о его здоровье, образовании и мировоззрении, будет готовить к ранней и самостоятельной жизни в условиях острой конкуренции в любом окружении.

Он будет строго следить, чтобы не мутнела вода, которую он пьет, а природа, в которой он живет, и воздух, которым он дышит, улучшались.

Казахстанский Барс будет обладать и западной элегантностью, помноженной на передовой уровень развития, и восточной мудростью и выносливостью.

Он будет един в своих устремлениях, победах и неудачах со своими братьями, вскормленными одной матерью – Узбекским, Кыргызским и другими центрально-азиатскими барсами, и будет гордиться их ростом и достижениями.

Но такой Казахстан 2030 года не создастся сам собой. Он будет построен нами исходя из наших желаний и нашей воли к успеху. Если мы не воспользуемся этой возможностью, если мы упустим дни и недели, не строя планы на будущее и не предпринимая конкретных действий сегодня, тогда нам некого будет винить, кроме самих себя в случае неудачи.

Ничто не дается сразу. Успешному и стабильному развитию объективно присущи определенные этапы, которые нельзя перепрыгнуть одним махом.

Мы не сможем построить сильное государство и вооруженные силы, решить демографические, экологические и социальные проблемы, поднять качество и благосостояние каждого человека, не создав здоровую и процветающую экономику.

Достижение высоких темпов экономического роста в свою очередь требует политической стабильности и устойчивости, сильных и целенаправленных реформ. А для этого необходимо профессиональное, умное, мужественное и патриотичное правительство, способное проводить в жизнь политику Президента, преодолевать сопротивление старого и вести за собой сомневающихся.

Успех в этой работе зависит от поддержки казахстанских граждан. Но она появится, когда люди увидят улучшение и справедливость. Именно поэтому **рост благосостояния людей должен быть основой всей нашей повседневной работы, а борьба с коррупцией – решительной.**

Чтобы построить такое будущее и не сбиться с курса, нам всегда нужно четко знать, чего мы хотим. Поэтому, говоря о долгосрочном периоде, я, как глава государства, считаю, что миссией нашей стра-

ны является **построение независимого, процветающего и политически стабильного Казахстана с присущим ему национальным единством, социальной справедливостью, экономическим благосостоянием всего населения.**

Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев – вот ключевые слова, которыми следует охарактеризовать Казахстан, который мы все хотим построить. По мере того как мы будем продвигаться вперед, это определение должно служить нашим путеводителем.

Каким я представляю себе Казахстан через 33 года? Наше молодое государство вырастет и возмужает, наши дети и внуки вырастут вместе с ним. Они будут ответственными и энергичными представителями своего поколения, хорошо образованными, обладающими прекрасным здоровьем. Они будут готовы работать в условиях современной рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков. Они будут одинаково хорошо владеть казахским, русским и английским языками. Они будут патриотами своей мирной, процветающей, быстрорастущей страны, известной и уважаемой во всем мире.

Наши дети станут высококвалифицированными рабочими и фермерами, инженерами, банкирами и деятелями искусства, владельцами магазинов, учителями и врачами, владельцами заводов и фабрик, биржевыми маклерами и спортсменами. Они будут добывать нефть, газ, производить электроэнергию, продукты питания, снабжая ими мировую экономику. Многие станут производителями высокотехнологичных товаров народного потребления и многих других видов продукции, пользующихся высоким спросом на мировом рынке благодаря своей низкой цене и отличному качеству.

Некоторые представители нашего молодого поколения поступят на государственную службу. Они будут работать в условиях новой эпохи, являясь высокооплачиваемыми, хорошо обученными специалистами, ставящими интересы Казахстана и казахстанского народа выше своих собственных.

Граждане 2030 года будут уверены, что государство защитит их права и будет отстаивать их интересы. При этом они будут знать, что государство позаботится о тех немногих, которым в

силу неблагоприятных обстоятельств не удалось найти свое место в жизни и пришлось обратиться к государству за социальной помощью.

Казахстан 2030 года должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. Промышленные отходы и радиация больше не будут проникать в наши дома и сады. Наши дети и дети наших детей будут жить полноценной жизнью в здоровых условиях.

В 2030 году наши потомки будут жить в стране, которая не будет более находиться на заднем плане мировых событий. Их Казахстан, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро растущими регионами – Китаем, Россией и мусульманским миром.

В стране будут жить представители многих национальностей, уверенных в равных возможностях для всех наций, но считающих себя прежде всего гражданами Казахстана.

Казахстан 2030 года еще не будет совершенен. Он не станет самой богатой, самой образованной, самой развитой страной в мире, но он успешно пройдет сложный путь и твердой поступью вступит в следующий этап развития.

Конечно, все это – только видение будущего, его модель, идеальная цель, мечта. И многие из вас лишь горько усмехнутся, посчитают это утопией, сравнивая идеал с сегодняшней жизнью, когда порой нет самого элементарного.

Но это не так. Все это достижимо, и мировой опыт подтверждает реальность таких планов. Да, сегодня многим из нас очень трудно. А когда было легко? Разве было легко нашим дедам и отцам в этом столетии: в гражданскую войну, в периоды голода и мора, в годы массовых репрессий, в Великую Отечественную войну или в послевоенной разрухе?

Разве было легко в прошлом и позапрошлом веке? Конечно, это – история. Но ведь и сегодня на нашей планете ежегодно голодают и недоедают 800 миллионов человек, многие сотни миллионов людей не имеют крыши над головой. Миллионы гибнут в кровопролитных войнах.

Чего же мы охаем и ахаем, затрачивая внутреннюю энергию на пустые баталии и брюзжание?

Неужели у нас такая короткая память, и мы забыли, что при любых испытаниях выходили победителями за счет сплоченности, энтузиазма и веры в будущее? Работая сутками напролет, мы, недоедая сами, все отдавали детям и были уверены, что у них будет лучшая жизнь.

Что мешает нам это сделать сегодня и завтра? Почему мы приуныли и опустили руки? И это в то время, когда перед страной и перед каждым из нас открываются огромные возможности, главная среди которых – свобода, чем раньше мы не обладали. Все зависит только от нас самих, от нашей веры. Энтузиазма. Сплоченности и труда. «Не спрашивайте, что страна может сделать для вас, а спрашивайте, что вы можете сделать для страны».

Эти слова Джона Кеннеди, обращенные к американскому народу, как никогда, сегодня актуальны для нас.

3. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРИОРИТЕТНЫЕ ЦЕЛИ И СТРАТЕГИИ РЕАЛИЗАЦИИ

*Главное в этом мире не то, где мы стоим, а то,
в каком направлении движемся.*

Холмз

Чтобы наша страна достигла тех перспектив, о которых я говорил, необходимо реализовать следующие семь долгосрочных приоритетов:

1. Национальная безопасность. Обеспечить развитие Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

2. Внутриполитическая стабильность и консолидация общества. Сохранить и укрепить внутриполитическую стабильность и национальное единство, что позволит Казахстану претворить в жизнь национальную стратегию в течение нынешнего и последующих десятилетий.

3. Экономический рост, базирующийся на открытой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций и внутренних сбережений. Достичь реальных, устойчивых и возрастающих темпов экономического роста.

4. Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана. Постоянно улучшать условия жизни, здоровье, образование и возможности всех казахстанцев, улучшать экологическую среду.

5. Энергетические ресурсы. Эффективно использовать энергетические ресурсы Казахстана путем быстрого увеличения добычи и экспорта нефти и газа с целью получения доходов, которые будут способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению жизни народа.

6. Инфраструктура, в особенности транспорт и связь. Развивать эти ключевые сектора таким образом, чтобы способствовать укреплению национальной безопасности, политической стабильности и экономическому росту.

7. Профессиональное государство. Создать эффективный и современный корпус государственных служащих Казахстана, преданных делу и способных выступать представителями народа в достижении наших приоритетных целей.

Для каждого из этих долгосрочных приоритетов мы должны разработать и последовательно реализовывать стратегию, концентрируя усилия на конкретных действиях, намеченных в годовых, трех-, а затем пятилетних планах.

Эти долгосрочные приоритеты должны служить для концентрации усилий государства и наших граждан, стать основой критериев при формировании бюджета страны и кадровой политики.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 1: НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Излишняя осторожность
лишний раз беду отводит.*

Народная мудрость

Весь исторический опыт развития человеческой цивилизации свидетельствует, что изначальным из всех необходимых условий, в рамках которых осуществляется поступательный и устойчивый рост государства, является **безопасность его нации и сохранение государственности**. Мало завоевать свободу и независимость, их надо отстоять и закрепить, передать нашим потомкам. Будущие по-

колениа нам могут простить те доставшиеся им тяготы, невзгоды и проблемы, которые наше поколение не смогло преодолеть. **Но нам не будет прощения**, если мы утратим государственность, поступимся стратегическими основами суверенности, своими землями и ресурсами. Безусловно, данная логика видения перспективы должна быть перманентной во времени при любых внутренних и внешних обстоятельствах для стратегического курса казахстанской политики на долгосрочный период. Это является **первым** стратегическим приоритетом развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетность безопасности очевидна: если страна не сохранит ее, у нас попросту не будет возможности говорить о планах устойчивого развития. Ретроспективный взгляд на зарождение и развитие государства наших предков наглядно подтверждает тот факт, что они вели исторически трудную и жестокую борьбу во имя потомков для сохранения своей государственности. И необходимость постоянного поиска решения данной стратегической задачи требует от нас взвешенной и адекватной оценки складывающейся ситуации в паритете геостратегических сил и тенденций их изменения.

Мы понимаем, что все возможные потенциальные угрозы национальной безопасности Казахстана настоящего времени и ближайшего будущего не имеют и не будут иметь характер прямого военного вторжения и угрозы территориальной целостности государства. Совершенно ясно, что ни Россия, ни Китай, ни Запад и мусульманские страны не имеют побудительных мотивов для нападения на нас. И эта относительно предсказуемая дистанция спокойствия и стабильности должна быть использована для эффективного укрепления экономического потенциала Казахстана, на основе которого мы можем построить надежную систему национальной безопасности.

Для обеспечения своей независимости и территориальной целостности мы должны быть сильным государством и иметь надежные и дружественные отношения с соседями. Поэтому мы будем развивать и укреплять доверительные и равноправные отношения с нашим ближайшим и исторически дружественным соседом – Россией. Такие же отношения доверия и добрососедства мы будем развивать с КНР на взаимовыгодной основе. Казахстан приветствует

политику Китая, направленную против гегемонизма, на дружбу с соседними странами.

Будут усиливаться наши связи и интеграционные процессы с центральноазиатскими государствами.

На должном уровне будут укрепляться отношения и со странами Ближнего и Среднего Востока.

Второй компонент нашей стратегии – усиление связей с главными демократическими, индустриально развитыми государствами, включая Соединенные Штаты Америки. Эти страны начинают осознавать, что создание независимого и процветающего Казахстана отвечает их национальным интересам.

В-третьих, мы будем всемерно использовать помощь и содействие международных институтов и форумов, таких, как ООН, МВФ, Всемирный банк, Азиатский, Европейский и Исламский банки развития, что обеспечит поддержку Казахстану со стороны международного сообщества.

Четвертый элемент нашей стратегии – освоение богатых природных ресурсов, которые могут стать надежной основой для защиты национального суверенитета и территориальной целостности страны.

Пятое – мы должны развивать у всех граждан Казахстана чувства патриотизма и любви к своей стране. Старая, некогда прочная связь между народом и государством существенно ослабла, а новая – между личными и государственными интересами – еще не сформирована. К счастью, в массовом сознании уже зреет понимание общности интересов людей и государства. Я не сомневаюсь, что по мере улучшения благосостояния народа оно будет укрепляться. Это ускорит осознание таких, казалось бы, простых истин, что благосостояние каждого гражданина зависит от суверенитета и безопасности государства, в котором он живет.

Когда обеспечена наша коллективная безопасность, каждый человек выигрывает значительно больше, чем когда удовлетворены только его личные интересы, а безопасность общества находится на грани риска. Как бы ни был удачлив отдельный гражданин, он все равно незащищен, если подвергается опасности его страна. Особенно отчетливо это должны осознавать представители отечественного капитала, демонстрируя приоритет общественных интересов перед частнособственническими.

Мы должны продемонстрировать миру свое единство и волю к независимости, гражданственность и патриотизм, чтобы любой обладатель силы, имеющий недоброе по отношению к нам намерения, заранее знал, что попытки или угрозы ее применения натолкнутся на сопротивление. Без четко выраженных гражданственных позиций остальные элементы стратегии, направленной на обеспечение независимости, реализовать будет очень трудно.

В отношении нашей оборонной политики всем должно быть ясно, что мы – миролюбивый народ и не претендуем ни на чьи бы то ни было земли, ресурсы, богатства. Землей и изобильными недрами мы не обделены, а богатства накопим своим трудом.

Но мы станем требовать к Казахстану такого же отношения, какое проявляем по отношению к другим странам, и будем готовы к любым неожиданностям.

В нашу эпоху, по мере того как мир уходит от военных конфронтаций, соперничество переносится из военной области в политическую и экономическую сферы. Мы надеемся, что эта тенденция станет доминирующей, и будем всеми силами и средствами способствовать становлению мира и развитию добрососедства. Вместе с тем нам необходимо также понимать, что последовательное включение Казахстана, по мере его экономического роста, в мировую экономику вольно или невольно может увлечь страну в непредсказуемый водоворот различных региональных конфликтов военно-политического, экономического и конфессионального характера.

Вот почему безусловный приоритет в работе по обеспечению безопасности принадлежит нашей **внешнеполитической деятельности** и формированию плотной ткани взаимовыгодных отношений Казахстана с его соседями и ведущими странами мира.

Даже сегодня, в конце двадцатого столетия, после полученных уроков Второй мировой войны и холодной войны, не снята угроза раскола на блоки и союзы. Однако такой путь в силу нашей пятиэлементной стратегии для Казахстана неприемлем. Этнический состав нашей страны настолько разнообразен, наши интересы настолько важны, а перспективы настолько впечатляющи, что мы не сможем позволить себе зависеть от отношений с какой-то одной страной или полагаться только на нее.

Казахстанский народ и казахстанское правительство должны направить все свои усилия на создание терпимого и либерального для крупного транснационального капитала экономического поля, поощрять создание «теплого климата» для долгосрочных инвестиций в страну. Мы должны быть жесткими противниками любого военного решения каких-либо конфликтов и проповедовать принцип «худой мир лучше доброй ссоры». Лучшим нашим оружием, обеспечивающим защиту национальных интересов и паритет сил на ближайшую и дальнюю перспективу, должна быть политика интеграции, в первую очередь укрепление и развитие Центральноазиатского союза между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, невмешательства в дела других государств, доминирования актов согласия, а не противостояния.

И хотя мы искренне надеемся на то, что мир осознал всю бесполезность вооруженных конфликтов, давайте не будем забывать: благоразумная держава полагается не только на обещания других государств, но и на мощь своей страны.

Поэтому первостепенное внимание, несомненно, будет уделяться строительству и модернизации наших вооруженных сил, повышению уровня их профессиональной подготовки и боеготовности, оснащению современными средствами вооружения.

Для того чтобы создать современную и эффективную армию, военно-воздушные и военно-морские силы Республики Казахстан, нам необходимо укреплять материальную часть, личный состав и работу по его обучению. Это постоянно будет требовать рачительного и эффективного расходования бюджетных средств, которые выделяем и будем выделять нашим вооруженным силам. Кроме того, наша страна будет сотрудничать со своими соседями в том, чтобы делить с ними бремя региональной обороны. В вопросах безопасности и целостности мы должны быть постоянно бдительными. Наши приветливость и гостеприимство, которые мы проявляем и будем проявлять, не являются синонимами простодушия и покорности.

В ранг ведущих приоритетов национальной безопасности должна быть выдвинута сильная демографическая и миграционная политика. Если наши государственные органы по-прежнему будут относиться к этому безучастно, то мы на пороге XXI века войдем вслед за Россией в ситуацию «демографического креста», когда числен-

ность снижается уже не только из-за процессов внешней миграции, но и естественным образом. Эта тенденция должна быть немедленно приостановлена.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 2: ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ И КОНСОЛИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА

Без единства ни в одном деле толку нет.
Толеби

Мир с соседями представляет задачу первостепенной важности, однако она не будет решена, если страну станут раздирать внутренние противоречия. Если различные группировки, независимо от того, что их объединяет – политическая идеология, религиозные, этнические или классовые интересы, – находятся в состоянии противодействия, это приведет к опасной ситуации, при которой народ будет отвлекаться от цели – достижения общего блага и реализации своих национальных интересов. И здесь речь идет даже не о состоянии прямой конфронтации или войны. Северная Ирландия, бывшая Югославия, Перу, Афганистан, Камбоджа и Руанда – эти и другие страны стали доказательством того, что ни одна цивилизация, ни одна культура не застрахована от фатальных последствий разобщенности.

Наша задача заключается в том, чтобы **разрушить старые и предотвратить появление новых барьеров**, которые создают трудности на пути к единству, независимо от того, на чем эти барьеры основываются – на привычках, привязанностях, особых интересах, предвзятом отношении, религии, возрастной общности или других факторах. Путем поощрения всевозможных форм диалога, а также усиления взаимных связей и отношений между людьми мы постепенно, шаг за шагом будем углублять нашу национальную солидарность и увеличивать наш национальный потенциал.

Наша стратегия для выполнения этого конституирующего общества приоритета имеет следующие компоненты:

– гарантировать, что мы разовьем свою единую гражданственность, основанную на равенстве возможностей для всех граждан нашей страны;

– обеспечить, чтобы причины этнических разногласий были устранены, а все этнические группы имели равные права;

– уменьшить разницу между имущими и неимущими в нашем обществе и постоянно обращать особое внимание на проблемы села;

– неуклонно решать социальные проблемы, которые возникают в переходный и последующий периоды;

– более энергично строить богатый Казахстан, который обеспечит как политическую стабильность, так и консолидацию общества в долгосрочной перспективе;

– развивать все формы общения и коммуникационных связей между людьми;

– укреплять взаимоуважение, терпимость и доверительные отношения между различными конфессиями.

Не каждый сегодня сможет ответить на такой, казалось бы, простой вопрос: «Кто же мы такие – казахстанцы?» Требуется время и определенное историческое развитие, чтобы решить проблему самоидентификации.

Коммунистический режим более чем за 70 лет так и не сформировал единый советский народ. Многие постколониальные многонациональные страны даже по прошествии нескольких десятков лет так и не завершили этот процесс. Пройдет несколько десятилетий, прежде чем у нас сформируется и окрепнет это чувство.

Но уже сегодня есть ряд факторов, которые нас объединяют. Это наша земля в ее границах, наши родители, которые ее обустроивали, наша общая история, в которой мы совместно испытывали горечь неудач и делились радостью достижений. Это наши дети, которым на этой земле вместе жить и работать. Каждый из нас един в понимании долга перед своими родителями и в стремлении сделать жизнь наших детей лучше. Сегодня – это **реальная платформа для единства и консолидации** во имя этих конкретных целей.

В первые годы независимости и реформ мы максимально быстрыми шагами стали уходить от коммунистическо-коллективистских начал к частноиндивидуалистическим. Быстрое развитие частнособственнического индивидуализма не только способствовало смене ценностных ориентиров, но и подорвало глубинные корни межэтнических противоречий, быстро понизив их потенциал.

Шовинизм и национализм, однако, еще не полностью забыты. Попытки подогреть эти процессы не вызывают у большинства населения никакого интереса, скорее даже наоборот – только раздражают его. Резко пошла на убыль русофобия, как естественный воспринимается процесс возрождения казахских традиций и языка. Общество, в отличие от предыдущих лет, гораздо более спокойно, конструктивно и открыто обсуждает этнические проблемы.

Наше движение к рынку, который космополитичен и интернационален, делает великое дело – ослабляет межэтнические противоречия. Но и свободный рынок без адекватной роли государства далеко не безгрешен. Он как маятник, набрав скорость перехода от одной системы ценностей к другой, похоже, уже проскочил точку равновесия, которая нам необходима. Сегодня ярко высветились новые полюса противостояния – между бедными и богатыми, управляемыми и управляющими, селом и городом.

В обществе созрело понимание того, что разрыв этот больше общепринятых параметров. Если Казахстан будет государством тонкой прослойки богатых, то в силу очень низкой жизнестойкости, неустойчивости как изнутри, так и снаружи он в лучшем случае обречен на прозябание. Государством бедных мы уже побывали. Государство должно отражать прежде всего интересы среднего класса – фермеров, «белых» и «синих» воротничков, интеллигенции, мелкой буржуазии. Не зря в свое время на все эти группы ополчились большевики. Они знали, куда нанести главный удар, чтобы перейти от капитализма к коммунизму. Они били по оплоту капиталистического государства. Вспомним, как в нас воспитывали отношение к кулакам, «гнилой интеллигенции», рабочей аристократии, мелким лавочникам. Не от этого ли у многих такое стойкое их неприятие?

Внутриполитическая стабильность и развитие будут опираться на все три класса: богатый, средний и бедный. Они все нужны обществу, но, конечно, в нормальных, цивилизованных пропорциях.

Поляризация получила яркое выражение в отношениях между городом и селом. Здесь идет глобальный процесс расслоения, и при этом разрыв постоянно возрастает. Село в ближайшее десятилетие должно стать приоритетной сферой с точки зрения придания дополнительных импульсов рыночным преобразованиям и акцентированного решения социальных проблем, инфраструктуры.

Нам следует ожидать крупного высвобождения рабочей силы на селе, значительной миграции сельских жителей в город и развития процессов урбанизации. Село сегодня стало средоточием всех основных социальных проблем – невыплаты заработной платы, пенсий, отсталости, бедности и безработицы, слабых инфраструктуры, образования и здравоохранения, экологических катаклизмов. При этом здесь самый высокий демографический потенциал.

С трудом «собираемые» на центральном уровне необходимые ресурсы, оседая в городах, до села не доходят. С такой размазанной политикой пора кончать. Необходимо в сжатые сроки завершить все преобразования на селе, сопровождая их энергичной и акцентированной социальной политикой.

Наши цели здесь ясны – мы должны предоставить крестьянам и сельским жителям возможность большего контроля за своей жизнью, а также снабдить их средствами для осуществления такого контроля.

Стратегически эти проблемы можно решить главным образом с помощью экономического роста. Более богатый Казахстан предоставит больше возможностей для каждого. Как говорил великий мировой лидер, «прилив поднимает с мели все суда». Наша стратегия должна быть такой, чтобы каждому была предоставлена возможность получить часть растущего национального богатства.

А пока что многим людям в переходный период придется нелегко, и у правительства нет средств для того, чтобы помочь всем. В этой области наша стратегия будет состоять в том, чтобы направлять государственную помощь непосредственно самым нуждающимся группам населения, и только им. Но сегодня мы испытываем необходимость в увеличении числа тех, кто сможет сам справиться с трудностями.

Говоря о том, какими мы хотим видеть будущее наших детей и отношения между людьми, мы должны заранее представлять себе модель нашего будущего общества – той цивилизации, которую мы будем строить. Сегодня, когда спор между обществом тоталитарным и либеральным себя исчерпал, обнаружилось, что сами модели либерального общества весьма различны и в каждой стране имеют особую специфику.

Основные различия видны между двумя типами моделей: англосаксонской и азиатской – той, которую продемонстрировали «азиат-

ские тигры». Имея общие черты, по ряду позиций они проявили удивительную несхожесть. Первой модели больше присущ индивидуализм, второй – коммунитаризм. В первом случае активно проповедуется ограниченная роль государства, во втором – усиленная, где государство должно активно заниматься планированием, вести за собой частный сектор и все общество. В первой модели акцент делается на макро-, во втором – на микроэкономику и т.д.

Как я уже отмечал, в предыдущие годы мы активно пошли по англосаксонскому варианту, ставя перед собой цель – быстрые изменения. Но сегодня мы стоим перед стратегическим выбором – по какому пути идти дальше. В обществе по этому поводу нет консенсуса. Казахстан хоть и небольшая, но все же часть Европы, да и исторически мы тяготеем к западной цивилизации, говорят одни. Мы преимущественно азиатская страна, поэтому надо придерживаться опыта «тигров» Японии, Кореи, говорят другие. Мы глубоко впитали российский менталитет и принципы коллективизма, и наш выбор во многом должен совпадать с выбором России, скажут третьи. У нас проживает преимущественно мусульманское население, стало быть, за основу надо брать новотюркскую модель, спорят четвертые.

Как это ни парадоксально, но все они правы и одновременно не правы. Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитывает в себя достижения разных цивилизаций.

Перед нами не будет стоять вопрос: или то, или другое. Мы будем диалектичны и станем использовать и то, и другое, перейдем лучшие достижения всех цивилизаций, доказавших на деле свою эффективность.

Наша модель должна отражать конвергенцию разных моделей общественного развития. Согласно Конституции Казахстана мы строим социально-рыночную экономику. Это именно то, что нам нужно.

Наша модель будет определять наш собственный путь развития, сочетая в себе элементы остальных моделей, но опираясь в основном на наши специфические условия, историю, новую гражданственность и устремления, учитывая конкретность этапов развития.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 3: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ, БАЗИРУЮЩИЙСЯ НА РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Чем свободнее экономика, тем она более социальна.
Эрхард

Наша стратегия здорового экономического роста основывается на сильной рыночной экономике, активной роли государства и привлечении значительных иностранных инвестиций. Она строится на 10 основных принципах.

Ограниченное вмешательство государства в экономику при его активной роли. Успех экономических реформ и их торможение на отдельных участках требуют переосмысления роли государства.

Власть в центре и на местах должна прекратить все виды вмешательства в экономику, заниматься посевными работами, уборкой и др. Государство в экономике должно играть существенную, но ограниченную роль, создавая законные рамки рынка, в котором первую скрипку играет частный сектор. Имеется в виду завершение создания правовой и нормативной базы, обеспечивающей оформление прав собственности, создание конкурентных рынков и надежных средств антимонопольного регулирования, поддержание фискальной и монетарной политики, развитие сети социальной защиты, обеспечение развития необходимой инфраструктуры, образования, здравоохранения и создание сильной экологической политики.

Но там, где рынки пока слабы и неразвиты, где рыночное пространство загромождено обломками административной системы, там государство должно вмешаться, дабы развить рынок и расчислить это пространство. Пока сама экономика находится в транзитной стадии неустойчивого развития, регулирующая роль государства и его вмешательство должны быть адекватны.

Мы должны на порядок повысить эффективность и качество государственного управления, помогать, стимулировать и дополнять активность частного сектора и национального капитала, чтобы соответствовать новой мировой экономической парадигме.

В то же время государство само должно стать гарантом свободной экономики. Его задача – установить рыночные правила и затем обеспечить их соблюдение, действуя справедливо и беспристрастно.

Мы являемся разумным и энергичным народом. Если правила игры будут четко установлены и их соблюдение будет обеспечиваться на объективной основе, я не сомневаюсь, что граждане Казахстана быстро приспособятся к рыночной экономике.

Из того, что государство будет иметь ограниченную роль в развитых рынках, совершенно не следует, что оно будет лишено воли и силы и превратится в пассивного наблюдателя. Напротив, оно должно быть очень сильным, чтобы соблюдались законы, компетентным и знающим мировые и отечественные рынки, чтобы быть готовым к изменениям конъюнктуры, активно планирующим свою работу, чтобы не впасть в дряблость и неорганизованность. Оно должно выявлять интересы различных групп населения, определять приоритеты развития, тесно сотрудничать с частным сектором, тем самым объединяя и цементируя общество.

Сегодня же государство имеет еще большую административную власть там, где этого быть уже не должно, и, напротив, пассивно там, где его роль должна быть высока. Однако становится все более и более очевидным, что такое положение дел является препятствием в нашем развитии.

С другой стороны, можем ли мы считать себя сильным государством, если нам не удастся сполна получать налоги и пошлины, если мы своевременно не выплачиваем заработной платы и пенсий, если законы и указы зачастую не соблюдаются? Из-за этого постоянно терпят убытки сознательные налогоплательщики и честные владельцы предприятий, а также наиболее уязвимые слои населения. Что же касается бессовестных руководителей предприятий и лиц, не платящих налоги, то они процветают.

Стратегия решения этих проблем известна. Мы должны:

- устранить еще имеющееся административное вмешательство правительства в торговлю и производство;
- завершить процесс приватизации, включая недвижимость, оставшиеся мелкие и средние предприятия и агропромышленный комплекс;

– разумно организовать и упростить центральное правительство и местные органы власти, серьезно переосмыслив их роль, полномочия и ответственность;

– энергично продолжить реформу судебной власти и правоохранительных органов;

– установить абсолютное верховенство закона и защитить законопослушных граждан от преступности. Напротив, применить свою силу власти и закона к тем, кто обеспечивает себе безбедное существование противозаконным путем.

В течение трех последних лет наша экономическая стратегия заключалась в достижении стабилизации макроэкономики, что означает сокращение дефицита государственного бюджета и последовательное проведение жесткой монетарной и кредитной политики. Сегодня мы, как никогда, близки к решению этой задачи. Однако сегодняшние успехи не дают нам оснований для успокоения.

Мы не сможем реализовать поставленные цели, если инфляция в стране будет выше критического уровня, курс национальной валюты будет неадекватен общему состоянию экономики и нашим стратегическим устремлениям, а процентные ставки будут высоки и недоступны для реального сектора или, напротив, отрицательны в реальном выражении.

Уроки международного опыта однозначны. Любая из стран, добившихся выдающихся экономических успехов, в обязательном порядке принимала все меры по жесткому подавлению высокой инфляции в период, предшествующий быстрому экономическому росту, и далее зорко следила за тем, чтобы макроэкономические показатели держались в заданных пределах. Те, кто отклонялись от данного пути, потерпели крах.

Чтобы стать первым **Азиатским Барсом**, в числе наших приоритетов должно быть использование лучшего международного опыта в области макроэкономических показателей. Он предполагает низкую инфляцию и дефицит бюджета, сильную национальную валюту, высокую норму накопления. Этот рецепт сработал в Японии, Корее, Индонезии, на Тайване и в Чили. Он сработает и в Казахстане.

Перед нами никогда не стояла и не будет стоять альтернатива: или инфляция, или экономический рост. Нам нельзя упускать из

виду тот факт, что конечной целью является экономический рост и что макростабилизация – это лишь средство достижения этой цели. Конечно же финансовая стабилизация, как никакой другой процесс, серьезно осложнила положение многих социальных групп. Но в условиях системной и структурной перестройки по-другому не могло и быть. Рынок – это демократия, которая зиждется на жесточайшей финансовой ответственности. Большинство населения теперь это поняло. Конечно же макростабилизация сопровождалась жесткой депрессией и угнетающей нехваткой денег. Но идет структурная перестройка реального сектора, и скоро денежная и товарная массы придут в необходимое соответствие.

Придет время, и люди, закаленные трудным периодом жизни и работы, выйдут из этого кризиса. Казахская народная пословица гласит: «Тесноту не познавши, простор не оценишь».

Сводя к приемлемому уровню инфляцию, мы **переносим стратегические акценты на экономический рост**. Но экономическая, а тем более общегосударственная стратегия далеко не синоним монетарной политики, и сегодня мы способны на гораздо более широкий и адекватный охват. В этом отношении центр нашего внимания в ближайшие годы – **реальный сектор экономики, его оздоровление, рост и сильная социальная политика, но в условиях жестких фискальных и монетарных ограничений**.

Говоря о макростабилизации в долгосрочной перспективе, мы должны быть готовы к отражению возникающих на этом фронте угроз. Большой поток наличности, способный прийти в страну в связи с освоением наших полезных ископаемых и ростом, как мы надеемся, нашего экспорта в отдельных секторах экономики, может подвергать серьезной опасности курс нашей валюты, толкать его вверх. А это будет грозить потерей других отраслей, прежде всего экспортных и перерабатывающих.

Поэтому мы должны быть способны поглотить часть потока валютной наличности без широкого использования импорта. Но внутренний рынок Казахстана в силу малочисленности населения и пока низкой покупательной способности населения крайне мал. Поэтому, тщательно изучив мировой опыт и действующие на рынках инвестиций механизмы, надо заранее готовить стратегии финансовых инвестиций за рубежом.

Либерализация цен, которую мы завершили, не будет впредь подвергаться сомнениям и изменениям.

Институты частной собственности будут укрепляться за счет собственности на землю, а также создания такой юридической системы, которая защищает права собственности и выполнение контрактов.

Приватизация предприятий в основном завершена. Теперь необходима ее окончательная «доводка», прежде всего в аграрном комплексе и социальной сфере, и четкая регламентация процесса обращения акций. Государственные же пакеты акций на предприятиях стратегического характера будут разумно использоваться.

На пути к либерализации мы добились больших успехов, однако в сельском хозяйстве, ряде отраслей производства и в социальном секторе уровень рыночных отношений все еще остается низким. Фактически весь производственный сектор страдает от кризиса системы платежей, вызванного действиями неумелых коррумпированных руководителей предприятий, не подотчетных или слабо подотчетных собственникам.

Построение открытой экономики и свободной торговли диктуется нашим положением связующего звена между многочисленными крупными рынками.

Такая политика связывает страны и континенты гораздо быстрее, чем попытки замкнуться и изолировать свои рынки.

Наш национальный капитал должен с младенчества закаляться и быть готовым драться на собственных рынках. Это очень суровая задача, но без этого ему завтра не победить на рынках внешних. Однако пока он молод и слаб, пока делает свои первые шаги и находится в заведомо уязвимом положении, государство защитит его, поможет ему быстро встать на ноги.

Сравнение стран, достигших высочайших экономических результатов даже при небольших внутренних рынках, со странами, вставшими на путь самоизоляции, учит нас тому, что закрытые рынки, чрезмерное государственное регулирование, а также попытки достижения автаркии, хотя и способны привести к кратковременным экономическим успехам, по большому счету обречены на провал.

Будет продолжаться разработка наших энергетических и других природных ресурсов. Ее цель – получение доходов от экс-

порта, которые будут способствовать не только экономическому росту, но и политической стабильности страны, а также обеспечению национальной безопасности.

В центре нашего первостепенного внимания по-прежнему остается соответствующая защита иностранных инвестиций и возможности репатриации прибыли. Существует несколько секторов экономики: разработка природных ресурсов, инфраструктура, коммуникации и информация, – которые имеют непреходящее значение для нашей страны. Развитие этих отраслей окажет воздействие не только на экономический рост, но и на социальную сферу, а также на интеграцию Казахстана в международное сообщество. Это капиталоемкие отрасли, для развития которых необходим как иностранный капитал, так и жесткий стратегический контроль государства. Однако, как признавал еще Адам Смит, есть некоторые общественные нужды, которые для частного сектора непривлекательны. В этих случаях и в качестве последней меры обеспечение этих нужд государство возьмет на себя.

Наша позиция крупного межрегионального транспортного центра требует установления более либерального режима для иностранных инвестиций. Это позволит нам привлечь необходимый приток финансов и знаний, развить наши возможности и регулярные торговые обмены с зарубежными странами.

Открытая и либеральная инвестиционная политика с ясными, эффективными и строго соблюдаемыми законами, исполняемыми беспристрастной администрацией, – это наиболее мощный стимул к привлечению иностранных инвестиций. Выработка такой политики должна стать одной из наших основных задач, поскольку трудно представить себе, как Казахстан сможет добиться быстрого экономического роста и модернизации без иностранного капитала, технологии и опыта.

Чтобы наш инвестиционный климат стал более благоприятным, а Казахстан вышел в лидеры по объему и качеству привлеченных иностранных инвестиций, нам нужны политическая воля и реальные действия. Необходимо также проявить высочайшее мастерство в использовании инструментов, необходимых для привлечения как можно большего количества известных миру инвесторов.

Именно поэтому своим указом я создал Государственный комитет по инвестициям и придал ему статус единственного государ-

ственного органа в Казахстане с правом проведения нашей политики в поддержку прямых инвестиций. Надо помнить, что погоня за иностранными капиталовложениями будет долгой и, более того, никогда не кончится. В этой гонке мы не имеем права на отставание.

Необходимость формулирования индустриальной технологической стратегии для Казахстана продиктована мировым опытом. Все развивающиеся страны, за редким исключением, прошли путь от трудоемких к капиталоемким, технолого- и наукоемким производствам. Инерционную и тяжеловесную структуру производства нельзя исправить одним махом. Мировой опыт говорит о необходимости определенной последовательности, заключающейся в неуклонном снижении в валовом национальном продукте доли сельского хозяйства, добывающей промышленности и, напротив, в росте доли перерабатывающих производств, прежде всего наукоемких, с высокой добавочной стоимостью, а также сферы услуг.

Мы имеем достаточные основания считать, что при благоприятных условиях в будущем весьма значительно вырастут объемы нефтегазодобывающего сектора – опорной отрасли страны, а также всей добывающей промышленности. Это дает нам ориентир, которым следует руководствоваться при построении нашей структурной политики. При этом наша индустриальная стратегия, как правило, не будет затрагивать отдельные предприятия. Мы станем использовать инструменты государственной политики таким образом, чтобы способствовать развитию подходящих для Казахстана отраслей.

Чтобы не стать страной с моносырьевой ориентацией, мы еще более опережающими темпами должны развить легкую и пищевую промышленность, инфраструктуру, нефте- и газопереработку, химию и нефтехимию, отдельные подотрасли машиностроения, конечных наукоемких производств, сферы услуг, туризм.

Устойчивый рост нам поможет обеспечить диверсификация производства. Пока в условиях сильной конкуренции при либеральном импорте идет процесс адаптации производств и целых отраслей к рынку, пока наша продукция, кроме сырья, неконкурентна на мировом рынке, мы все больше скатываемся к тяжеловесной сырьевой структуре производства, тогда как весь цивилизованный и развивающийся мир идет в прямо противоположном направлении. Падение производства и его регрессивная структура – вдвойне опасный

фактор, который уже больше нельзя сбрасывать со счетов. Если свободный рынок будет действительно свободным, он создаст в стране новые производства. Наша задача – представить Казахстан в глазах мирового сообщества как привлекательное место для инвестиций, активно привлекать инвесторов в наиболее важные отрасли.

Но надеяться только на силу рынка пока нельзя. Правительство должно приступить к активной индустриальной политике диверсификации, перевести акценты с макро- на микроуровень.

На первых порах, до 2010 года, нам необходимо сосредоточиться на трудоемких отраслях, которые перспективны с позиции их возможностей и конкурентоспособности. Это, в порядке приоритетов, сельское хозяйство, лесная и лесоперерабатывающая промышленность, легкая и пищевая промышленность, туризм, жилищное строительство и создание инфраструктуры. Развивая эти отрасли, мы решаем не только структурные вопросы экономики, но и вопросы занятости и бедности, что в настоящее время особенно важно.

Все мы понимаем, сколь велика роль экономического роста в развитии нашей страны. Без набирающей обороты экономики мы не сможем финансировать школы и больницы, не сможем защитить общество от коррупции и преступности. Поэтому этот приоритет будет одним из самых важных и сегодня, и завтра, и в течение следующих тридцати лет.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 4: ЗДОРОВЬЕ, ОБРАЗОВАНИЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ ГРАЖДАН КАЗАХСТАНА

*Чистота – основа здоровья,
здоровье – основа богатства.
Казахская народная пословица*

Экономический рост сам по себе не сможет гарантировать благополучие наших граждан. Не сложно представить себе процветающую экономику, при которой люди из года в год становятся все более больными в результате неправильного подхода к своему здоровью и загрязненной окружающей среды. По мере того как мы строим свое общество, необходимо применять нарастающие

усилия в том, чтобы наши граждане были здоровыми на протяжении всей своей жизни и их окружала здоровая природная среда. Наша стратегия в реализации этой цели состоит из следующих компонентов:

Предотвращение заболеваний и стимулирование здорового образа жизни. Мировой опыт показывает, что важнейший фактор, влияющий на здоровье населения страны, – это шаги государства по предотвращению заболеваний, с одной стороны, и стимулирование здорового образа жизни – с другой. Предотвращение заболеваний подразумевает использование чистой воды и здоровой пищи, наличие очистительных систем, сокращение объектов, загрязняющих окружающую среду и наносящих экологический вред, аналогичные меры по снижению других факторов риска.

Стимулирование же здорового образа жизни направлено на то, чтобы каждый из нас занимался физическими упражнениями, правильно питался, соблюдал меры гигиены и санитарии, исключая из употребления наркотики, сигареты, алкоголь и т.п.

Наша стратегия по борьбе с болезнями и укреплению здоровья в условиях отсутствия достаточных средств начнется с подготовки **наших граждан к ведению здорового образа жизни.** Должна быть развернута наступательная информационная кампания в пользу **здорового образа жизни и правильного питания, правил гигиены и санитарии.** Она должна включать:

Борьбу с наркоманией и наркобизнесом. Следует ужесточить наказания на ввоз и распространение наркотиков, развернуть дискуссию в обществе – вводить ли смертную казнь по этому поводу, как это сделано в ряде стран, в том числе в Малайзии и Сингапуре. Наркотики – это особенная и губительная сфера, и большой вопрос, насколько здесь применимы принципы гуманизма. На одной чаше весов – жизнь человека, который их ввозит и распространяет, а на другой – загубленные с его «помощью» жизни потребителей наркотиков.

Сокращение потребления алкоголя и табака. Отрицательное влияние алкоголя и курения на здоровье человека уже аксиома. Международный опыт предлагает несколько уроков проведения государственной политики в этой области, начиная с введения налогов на алкоголь и табачные изделия, а также специального на-

лога на лечение от алкоголизма. Нам следует проводить постепенную политику в этом вопросе. Здесь необходимо тщательно все взвесить и несколько раз просчитать, чтобы не получить обратных результатов в виде потока контрабанды и роста преступности. На первых порах надо окончательно и повсеместно запретить рекламу алкоголя и табака. Курение должно постепенно вытесняться из общественных мест: продуманно и без перегибов. И начинать надо с государственных зданий и учреждений, что будет примером для остальных. Почему люди должны терять свое здоровье и терпеть тех, кто им отравляет организм?

Я призываю всех быть нетерпимыми к курильщикам.

Общественное сознание и мораль должны быть более нетерпимы к алкоголю. Государство должно воспитывать это сознание. За годы Советской власти водка глубоко проникла в наш быт, в привычки, в традиции. Она стала неотъемлемой частью жизни и на селе. Сегодня, когда многим тяжело, когда одолевают стрессы, тяга к алкоголю особенно возросла.

Многие страны пытались ввести запреты на это зло, но не успели в этом. Тем не менее некоторым странам удалось добиться существенных положительных результатов за счет рациональной информационной и разъяснительной политики, через культуру и образование. В индустриально развитых странах происходит снижение уровня употребления алкоголя и числа курящих, поскольку бизнес – дело здоровых людей. Одним из эффективных путей является диверсификация образа жизни – от вредных привычек к спорту.

Улучшение здоровья женщин и детей. Охрана здоровья матери и ребенка должна стоять в центре внимания нашего государства, органов здравоохранения, общественности. Со временем, когда вырастут доходы казны, мы получим средства для государственной поддержки матерей и детей в форме, приемлемой и для государства, и для эффективной демографической политики в поддержку семей. Мы с давних времен оказываем такую поддержку, в том числе и сегодня, несмотря на трудные времена. Я выношу на суд общественности предложение о введении налога на не желающих иметь детей с целью направить эти средства на поддержку многодетных семей.

Нам надо и на местном уровне найти новые пути поддержки семьи, женщин в период беременности и воспитания детей. Следует тщательно обсудить, как укрепить институт брака и семьи, решить проблему матерей-одиночек. Если мы хотим быть высокоморальным обществом, мы должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное – перед детьми. Когда родители заботятся о детях, повзрослевшие дети – о своих престарелых родителях, когда женщина пользуется уважением в семье и обществе, можно быть спокойным за нашу страну. Эти принципы всегда были присущи казахстанскому народу, их надо возродить. Общественность должна подсказать здесь правильные решения, которые следует отразить в законе о семье.

Нам нужно особо отмечать родителей, которые ведут здоровый образ жизни и показывают тем самым пример детям. Я бы рекомендовал компаниям и работодателям найти соответствующие формы их поощрения.

В стране ежегодно производится 200 тысяч аборт. В обществе должна развернуться дискуссия на тему, запрещать аборт или нет. В этом весьма тонком вопросе, как и в других, я поддерживаю большинство. Но в любом случае мы должны выйти на цивилизованную дорогу планирования семьи, не подвергая опасности жизнь и здоровье женщины.

В возрастной политике мы должны сконцентрировать свое внимание на молодежи и подрастающем поколении, а также на молодых семьях.

Улучшение питания, чистоты окружающей среды и экологии. Сегодня плохая экологическая обстановка является причиной 20% смертей, а в некоторых регионах ситуация еще хуже. Треть наших соотечественников используют некачественную питьевую воду. К плохим демографическим последствиям приводит также неполноценное и неправильное питание.

Поэтому каждый из нас должен уделить пристальное внимание питанию и питьевой воде. Наши специалисты через средства массовой информации **должны** неустанно разъяснять, как следует правильно питаться, строить свой рацион в зависимости от уровня доходов, соблюдать правила современной личной гигиены, как обезопасить себя от низкокачественной питьевой воды. Экологические,

санитарно-эпидемиологические службы и органы стандартизации **должны** работать в соответствии с приоритетностью поставленных целей. Нужно поставить мощный и эшелонированный заслон для поставщиков и производителей некачественных пищевых продуктов, всех, кто загрязняет природную среду.

Руководители государственных ведомств должны подавать во всем этом личный пример. Я также призываю наших лидеров религиозных конфессий и других уважаемых членов нашего общества вовлечься в эти процессы. Это немаловажные вопросы. За этими мерами стоит здоровье людей и десятки тысяч жизней наших соотечественников.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 5: ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

*Богатство – не в самом обладании богатством,
а в умении целесообразно пользоваться им.*

Сервантес

Казахстан обладает огромными запасами природных и особенно энергетических ресурсов. На территории нашей страны есть месторождения нефти и газа, которые выводят нас в первую десятку нефтяных стран. В Казахстане также есть крупные запасы угля, урана, золота и других ценных минералов. У нас большой потенциал использования солнечной и ветровой энергии.

Несмотря на это, мы не можем обеспечить наши внутренние потребности на протяжении уже ряда лет. Это следствие системы распределения, которая была создана в советский период, а также отсутствия у нас необходимой инфраструктуры.

Аналогичным образом отсутствие необходимых коммуникаций для экспорта нефти и газа на международные рынки резко уменьшает нашу возможность получать большие средства для реализации наших планов развития.

Стратегия использования энергетических ресурсов будет включать в себя следующие элементы.

Первое. Мы заключим долгосрочное партнерство с главными международными нефтяными компаниями для привлечения луч-

ших международных технологий, ноу-хау и крупного капитала, чтобы быстро и эффективно использовать наши запасы. Ряд крупных контрактов мы уже подписали, другие находятся в стадии подготовки.

Мы ищем партнеров на долгосрочную перспективу, чьи задачи совпадают с нашими. В контрактах мы будем жестко и разумно отстаивать интересы Казахстана, экологию, занятость и подготовку нашего персонала, необходимость решения ряда социальных задач.

В использовании наших природных ресурсов мы заинтересованы в прозрачных соглашениях, соответствующих лучшей мировой практике и отвечающих интересам Казахстана.

В этом – гарантия стабильности наших доходов и справедливости контрактов, а также поддержки мирового сообщества.

Вторая часть нашей стратегии – создание системы трубопроводов для экспорта нефти и газа. Только большое количество независимых экспортных маршрутов может предотвратить нашу зависимость от одного соседа и монопольную ценовую зависимость от одного потребителя.

Третье. Наша стратегия по использованию топливных ресурсов направлена на привлечение интересов крупных стран мирового сообщества к Казахстану и его роли в качестве мирового поставщика топлива. В этом случае компании и страны, которые будут инвестировать в развитие нашего нефтегазового бизнеса, включают США, Россию, Китай, Японию, государства Западной Европы. Экономические интересы этих стран и компаний в экспорте наших ресурсов на регулярной и стабильной основе будут способствовать развитию независимого и процветающего Казахстана.

В-четвертых, мы с привлечением опять-таки иностранных инвестиций будем форсировать создание и развитие внутренней энергетической инфраструктуры, решать проблемы самодостаточности и конкурентной независимости.

И, наконец в-пятых, стратегия подразумевает крайне рачительное использование будущих доходов от этих ресурсов.

Мы должны иметь строгий контроль за своими стратегическими ресурсами, жить экономно и по-хозяйски использовать средства, откладывая часть из них для наших будущих поколений.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 6: ИНФРАСТРУКТУРА, В ОСОБЕННОСТИ ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ

*Три дела человеку делают честь:
колодец, вырытый в пустыне;
мост, проложенный через реку;
дерево, посаженное у дороги.*
Восточная пословица

Транспортные потоки с востока на запад и наоборот исторически пролегали по территории нашей страны, и их интенсивность на сегодняшний день не спадает. Задача Казахстана заключается в обеспечении конкурентоспособности отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и в увеличении торговых потоков через нашу территорию.

Отрасль в определенном отношении достаточно развита и в долгосрочной перспективе должна следовать стратегии концентрированного роста, заключающейся в диверсификации национального и поиске новых рынков, способных воспользоваться нашими транспортными и коммуникационными услугами. Данная стратегия будет способствовать все большему развитию автомобилестроения, туризма, системы сервиса, дорожного и капитального строительства и снижению транспортной составляющей в себестоимости отечественной продукции.

Железнодорожный транспорт. С учетом значительной территории и сырьевой направленности экономики основной объем грузовых перевозок в Казахстане будет осуществляться железной дорогой. Для реализации стратегических задач, стоящих перед этим видом транспорта, нужно в качестве приоритетов определить следующее:

– модернизировать основные направления железных дорог, обеспечивающих международные транспортные и торговые связи, а также транзитные потоки грузов по маршруту Трансазиатской магистрالی;

– завершить развитие станции «Дружба» и усиление участка «Дружба» – Актогай с доведением пропускной способности до 10 млн тонн грузов в год;

– приступить к организации мультимодульных терминалов в грузообразующих районах, тем самым начать применение контейнерных и пакетных перевозок, обеспечивающих технологическое единство различных видов транспорта;

– осуществить решительную реструктуризацию всех транспортно-коммуникационных монополий, очистив их от непрофильных предприятий.

Автомобильные дороги и автотранспорт. В этой области следующие задачи:

– развивать автомобильные дороги на направлениях, обеспечивающих международные перевозки, с созданием скоростных участков. Начать работу по строительству частных автомагистралей, приватизации и сдаче в концессию существующих. Обеспечить их сервисное обслуживание на уровне современных международных требований;

– в приоритетном порядке развивать сеть автодорог в сельской местности и в долгосрочной перспективе добиться перевода их на твердое покрытие. Улучшить пропускную способность автомагистралей и мостовых конструкций

Воздушный транспорт: навести порядок в авиации и пополнить самолетный парк за счет лизинга и закупки определенного количества самолетов высокого класса; начать реконструкцию аэропортов, уровень обслуживания и обеспечения сервиса довести до международных стандартов; реорганизовать системы управления воздушным движением в целях развития транзитных авиалиний через Казахстан.

Водный транспорт: реконструировать порт «Актау» и привлечь иностранные инвестиции для пополнения флота судами типа «река-море»; оживить и включить в работу речные пароходства, особенно суда с низкой себестоимостью грузовых и пассажирских перевозок.

Связь и сети телекоммуникаций. Телекоммуникации поддерживают функционирование рыночных механизмов через расширение доступа и осуществление передачи информации. Телефоны, факсы и электронная почта являются жизненно важными и объективно необходимыми условиями для развития современного бизнеса.

Являясь более «интернациональными» и гибкими по своей сути, информационные технологии, в сравнении с другими видами, в большей мере способствуют развитию бизнеса, экспортной деятельности и децентрализации экономики. **Они интегрируют национальные эко-**

номики и, расширяя рамки региона, укрепляют мировые экономические связи. К тому же телекоммуникации потенциально могут сглаживать перекосы и негативные явления в социальной сфере, предоставляя новые рабочие места, уменьшая экономическую миграцию между сельскими и городскими регионами. Неоценимо значение информационных технологий для сфер здравоохранения и образования, а также для сохранения и улучшения окружающей среды.

Еще одним положительным моментом легкодоступной и полностью задействованной телекоммуникационной системы является гарантия, что все население, несмотря на плохое состояние дорог, отдаленность отдельных регионов и высоких тарифов на пассажирские перевозки, будет иметь доступ к информации.

Наше правительство будет предоставлять по крайней мере минимальный уровень услуг связи отдаленным и слабо развитым районам, например транслировать региональные обучающие программы для детей и молодежи. Это будет иметь минимальную себестоимость и принесет в дальнейшем значительную прибыль.

На сегодняшний день перед Республикой Казахстан стоит задача создания в первую очередь собственной независимой и эффективной системы телекоммуникационных услуг, конкурентоспособной в будущем с аналогичными инфраструктурами развитых стран мира.

Сегодняшнее состояние телекоммуникаций Казахстана, несмотря на достаточную плотность линий по сравнению с другими странами, становится серьезной экономической проблемой.

ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПРИОРИТЕТ 7: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО, ОГРАНИЧЕННОЕ ДО ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ

Страна отступает от закона, когда в ней много начальников.
Соломон

Реорганизация и совершенствование госаппарата уже начались, но этому процессу надо придать более энергичный импульс. Вот почему с начала этого года я приступил к реализации стратегии коренного реформирования нашего правительства и его персонально-

го состава. На центральном и региональном уровнях правительство сокращается, и этот процесс будет продолжаться.

Наша задача – создать для Казахстана эффективную, современную **государственную службу и структуру управления**, которая была бы оптимальной для рыночной экономики; **сформировать правительство**, способное реализовать приоритетные цели; построить государство, стоящее на страже национальных интересов.

В эпоху советской командной экономики государство старалось контролировать все и вся. В результате оно стало громоздкой структурой с многочисленными перекрещивающимися звеньями. В нормальных, развитых странах больше 80 процентов того, что советское государство пыталось контролировать, просто не входит в функции государства.

После распада Советского Союза вопросы государственного строительства и управления пришлось во многом решать заново. Прежде всего это коснулось обеспечения законодательно-правовой базы функционирования нового независимого государства, последовательного поддержания социально-политической стабильности.

К настоящему времени остро встал вопрос о том, что государственное управление сложными системными преобразованиями общества и экономики само должно стать системным. Конечно, добиться этого можно лишь поэтапно, но только в том случае, если предварительно выработать согласованный и последовательный план долгосрочного реформирования функций государства.

Семь основных принципов стратегии, на основе которой будут окончательно сформированы правительство и местная власть, заключаются в следующем.

1. **Компактное и профессиональное правительство**, сконцентрированное на выполнении лишь нескольких наиболее важных функций.

2. **Работа по программам действий на основе стратегий.**

3. Четко налаженная межведомственная **координация.**

4. Повышение полномочий и ответственности министров, их **подотчетность и стратегический контроль** за их деятельностью.

5. **Децентрализация** внутри министерств, от центра к регионам и от государства в частный сектор.

6. Решительная и беспощадная борьба с коррупцией.

7. Улучшение системы найма, подготовки и продвижения кадров.

Правительства, добившиеся успеха, компактны и сконцентрированы на нескольких главных функциях, которые в состоянии выполнять только государство. Более того, эффективные правительства фокусируются на ограниченном числе приоритетов и на реализации стратегий по достижению этих целей.

Эффективность правительства базируется на трех взаимозависимых факторах: его структурной организации, стратегической координации, уровне подготовки кадров. Нашей задачей на ближайшее будущее станет создание небольшого и гибкого аппарата, состоящего из способных и преданных кадров, владеющего методами стратегического планирования.

Нет нужды говорить, что отсутствие координации между министерствами и ведомствами, между регионами – одна из основных причин кризисных явлений в социально-экономической жизни. Не соответствующие друг другу объемы ответственности за решение конкретных задач, дублирование функций и круговая порука приводят к проволочкам и бюрократическим междоусобицам, отпискам и коллективной безответственности. Это суть и явь сегодняшнего государственного управления.

Корень этой проблемы – в отсутствии стратегических планов.

Работа каждого министерства, ведомства, акимата, равно как само региональное развитие, должна быть подчинена общегосударственной стратегии с четко определенными целями и конкретными задачами.

Безусловно, это потребует новых подходов и новой методики. Стратегическое планирование, финансовое программирование и проектный менеджмент должны стать сутью обновлений в государственном управлении ближайшего будущего.

Межведомственная и межрегиональная координация нужна как воздух, как проявление политической воли к оперативному достижению приоритетных целей.

Необходимо создание единого властного координирующего органа, контролирующего деятельность и усилия ведомств по реализации стратегических задач.

Государственная система координации должна быть эффективной и транспарентной. Результаты ее работы должны быть доступны всем подотчетным органам.

Сложившаяся сегодня ситуация в министерствах и ведомствах такова, что степень ответственности превышает объем полномочий. Нарушение баланса полномочий и ответственности как в одну, так и в другую сторону резко снижает эффективность управления. Мировой опыт говорит, что предоставление широких полномочий по внутреннему управлению главе учреждения дает значительно больше преимуществ, чем потерь, обусловленных вероятностью злоупотреблений этой властью.

Министр и аким должны и будут обладать широкими полномочиями, но их деятельность будет подотчетна вышестоящим органам и подвергаться неуклонному контролю, не всеобъемлющему, а стратегическому.

Более широкие полномочия, сосредоточенные в одних руках, предполагают и большую персональную ответственность за невыполнение взятых обязательств.

Как я уже говорил, каждое министерство и ведомство должно освободиться от несвойственных ему функций, максимально передавая их от центра к регионам и от государства в частный сектор. Чем меньше иерархии и промежуточных звеньев, тем более четкое разделение полномочий.

Децентрализация власти и передача полномочий на более низкие уровни, непосредственно соприкасающиеся с объектами их усилий, столь очевидны, что центральные и иные государственные органы в последующем будут вынуждены постоянно доказывать на деле свою нужность и полезность.

При помощи рынка мы должны создать и усилить конкуренцию между регионами по принципу: лучший регион тот, где выше уровень жизни. Производительные силы должны концентрироваться там, где для этого есть лучшие условия.

Соревновательность регионов должна строиться на их большей самостоятельности, особенно в вопросах бюджета, где чрезмерная централизация очевидна.

Необходимо беспощадно бороться с коррупцией, невзирая на лица и должности. Управленческий корпус должен решительно очищаться и обновляться.

Чиновник новой генерации – это слуга нации, патриотичный и справедливый, преданный своему делу и профессиональный. Создание и поддержка высокой репутации государственной службы – наша стратегическая задача, которую мы должны решить в ближайшие годы.

Старый менталитет и мышление, зачастую идеологические шоры, вынесенные из недавнего прошлого, неумение и неготовность работать в новых условиях рыночного хозяйства – тормоз на пути социально-экономического развития. Есть небольшие проблемки. Но в целом подготовка новой генерации управленцев – неотложная задача ближайшего будущего. В управление должны прийти технократы, кто способен и готов работать засучив рукава на достижение приоритетных целей и задач.

Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях – главные критерии отбора и продвижения кадров.

В республике уже заложены основы профессиональной государственной службы. Но предстоит еще многое сделать.

Необходимо создать общегосударственную систему управления кадрами с мощной и эффективной подготовкой в стране и за ее пределами, со справедливым порядком продвижения по служебной лестнице, с единой информационной системой, с гарантированной системой социальной защиты, с бережным отношением к основополагающему ресурсу управления – человеческому капиталу.

Вместе с тем эта государственная система должна обладать способностью отсева неумелых и неквалифицированных работников. Каждый работник должен на деле и регулярно доказывать свою полезность и необходимость.

ПОВЕСТКА ДНЯ: 1998–2000

Одно сегодня стоит двух завтра.
Франклин

Имеется большая опасность того, что все вышеизложенное останется пустыми мечтами и словами, если мы не наметим краткосрочные задачи на последующие три года до начала XXI столетия и не выполним их.

Для многих наших граждан далекая перспектива сегодня не столь уж важна: слишком одолевают нынешние проблемы.

Пока большинство людей не почувствует конкретных результатов, пусть и небольших улучшений в ближайшее время, они будут скептически настроены к долгосрочным целям и высоким обещаниям.

Более осязаемы и проверяемы первые шаги и первые результаты на нашем стратегическом пути. На их основе будет происходить осознание правильности выбранного курса, строиться доверие к государству, развиваться чувство общности и патриотизма. Но наши граждане мудры. Они понимают, что нам не решить еще в течение ряда лет всех острых социальных проблем, пока не будет оздоровлена и не наберет темпов экономика.

Они понимают, что у государства в течение ближайших нескольких лет будут ограничены ресурсы на реализацию наших долгосрочных приоритетов и на выполнение краткосрочных, конкретных планов действий в рамках долгосрочной стратегии.

Тем не менее люди ожидают и заслуживают хотя бы незначительных улучшений еще до конца столетия, поэтому я представляю здесь наиболее важные задачи на 1998–2000 годы в контексте нашего стратегического плана развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетные цели будут выстроены следующим образом:

– **укрепление национальной безопасности путем более активных отношений с ведущими странами, привлечения капитала в энергетический сектор Казахстана и разработки военной доктрины нашей страны;**

– **решение наиболее острых проблем села;**

– **борьба с бедностью и безработицей;**

– **достижение экономического роста путем укрепления внутривластного политического стабильности и единства общества;**

– **завершение всех социально-экономических реформ, прежде всего в бюджетной сфере, итогом которых будет своевременная выплата в полном объеме пенсий, заработной платы и социальных пособий;**

– **создание благоприятного инвестиционного климата;**

– **ускорение реформы правительства и государственной службы, усиление борьбы с коррупцией и злоупотреблениями.**

Национальная безопасность

Здесь ряд важных задач, включая 2000-й год.

Инициирование через внешнеполитические институты государства стабильности уже складывающегося стратегического паритета вокруг Казахстана, который отвечал бы долгосрочным интересам нашей страны в геополитическом плане.

Укрепление отношений с Россией и Китаем, нашими центральноазиатскими соседями, исламскими государствами и Западом.

Вовлечение в разработку Каспийского шельфа и Карачаганакского месторождения крупных компаний и капиталов США, России, Китая, Великобритании и других ведущих государств, что усилит заинтересованность ведущих держав в нашей независимости. Это обеспечит стабильность поставок топлива на мировые рынки.

Усилия внешнеполитических и разведывательных органов будут сконцентрированы на обеспечении независимости и территориальной целостности государства.

Будет разработана военная доктрина Казахстана, которая должна подлежать периодическому уточнению в зависимости от обстоятельств.

Реализация демографической стратегии начнется преимущественно, в силу нехватки средств, с ее незатратных элементов, упомянутых выше. Но правительство продолжит выплату пособий на детей и поддержку многодетных матерей.

Проблема села

Для решения наиболее серьезных проблем села уже в 2000 году:

– отстраним местную администрацию от вмешательства в рыночные отношения;

– проведем приватизацию псевдочастных хозяйств с четкой натурной персонификацией личной собственности и наделов;

– оздоровим экономику села через механизмы банкротства;

– удешевим кредиты, в первую очередь для фермеров и настоящих частных хозяйств;

– разовьем малый и средний бизнес на селе за счет займов у Азиатского и Европейского банков реконструкции и развития, помощи других организаций и стран-доноров;

– раздадим микрокредиты объемом 25–30 тысяч тенге. Правительство обязано в течение трех лет обеспечить такими средствами не менее 150 тысяч селян, оказавшихся в наиболее отчаянном положении, чтобы они могли приобрести скот и инвентарь, завести любой не запрещенный законом бизнес, позволяющий им продержаться на плаву и развить свои деловые навыки;

– будем привлекать прямые отечественные и иностранные инвестиции;

– обеспечим содействие фермерам в сбыте продукции;

– будем решать проблемы водоснабжения и ирригации;

– обеспечим по линии всех министерств и фондов приоритетное финансирование проблем села.

Борьба с бедностью и безработицей

Стратегия борьбы с бедностью и безработицей в эти годы будет основываться на:

– внедрении системы микрокредитов;

– развитии малого и среднего бизнеса;

– приоритетном развитии трудоемких отраслей и активном привлечении в них иностранных инвестиций и национального капитала;

– жестком подходе к проблемам занятости при договорах и контрактах, бюджетных закупках;

– развитии общественных работ, прежде всего строительства дорог и лесопосадок;

– снятии всех ненужных административных барьеров на пути развития частного предпринимательства;

– энергичном развитии сферы услуг и особенно туризма.

Экономический рост

В целях реализации наших долгосрочных приоритетов по данному направлению в течение следующих трех лет будет:

– неуклонно проводиться жесткая монетарная политика;

– завершена приватизация;

– совершенствоваться законодательство, которое повсеместно улучшит инвестиционный климат в стране;

– еще более активно привлекаться иностранные инвестиции, об объемах и результатах которых должна даваться подробная публичная информация.

В области энергетических ресурсов:

– Казахстан предпримет все от него зависящее для завершения строительства трубопровода КТК и ввода в действие к 2000 году и в 2004 году другого трубопровода в Китайскую Народную Республику;

– мы проработаем вопрос финансирования и строительства альтернативных трубопроводов к Средиземному морю, Персидскому заливу, Аравийскому морю. Будут сооружены газовые трубопроводы для подачи топлива казахстанской промышленности и жилым домам, а также на международные рынки;

– мы подпишем соглашения по разведке и добыче нефти и газа на Каспийском шельфе, добыче, транспортировке и переработке газоконденсата на Карачаганакском газоконденсатном месторождении.

В плане развития инфраструктуры предусматривается:

– улучшить железнодорожную инфраструктуру между станцией «Дружба» и Актогай, увеличить мощность железнодорожного транспорта между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой;

– осуществить первый этап реконструкции морского порта в г. Актау;

– реконструировать дорогу Алматы–Акмола–Боровое;

– к концу 2002 года завершить строительство моста через Иртыш и подъездных дорог к нему в г. Семипалатинске;

– реконструировать аэропорт в г. Акмоле.

Экономические и социальные реформы

Проблема невыплаты зарплат и пенсий исчезнет – это будет явление из нашего прошлого.

Наиболее нуждающиеся слои нашего общества будут получать помощь от государства, в том числе 150 тысяч человек – посредством микрокредитов и более 3,5 миллиона человек (включая пенсионеров) – через систему социального страхования.

Все непроизводительные и убыточные заводы пройдут через процедуру банкротства.

Мы проведем решительные бюджетные реформы, направленные на поддержку наших долгосрочных приоритетов, придерживаясь основного принципа – жить только в соответствии с имеющимися средствами.

Уплата налогов для казахстанцев станет обычным делом и превратится в патриотическую обязанность.

Будем продолжать целенаправленно проводить пенсионную реформу.

Закончим реформу нашего финансового сектора и «запустим» рынок ценных бумаг.

Профессиональное правительство

К 2000 году реформа правительства и государственной службы будет завершена.

Первостепенное значение придается очищению от некомпетентных чиновников и борьбе с коррупцией и злоупотреблениями властью со стороны государственных служащих.

ВОСЕМЬ КОНКРЕТНЫХ ЗАДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУ НА 1998 ГОД

*Даже если Вы на правильном пути, Вас переедут, если Вы
будете сидеть сложа руки.*

Годфрей

Я определил наши задачи на следующие три года в контексте наших долгосрочных приоритетов, но помимо этого существует ряд задач, которые необходимо решить уже в следующем году. Поэтому я даю правительству на 1998 год восемь конкретных заданий:

1. Обеспечить полную и своевременную выплату пенсий, пособий и заработной платы в бюджетных организациях.

2. Выдать в течение года микрокредиты в сумме, эквивалентной 400 долларам США, сроком на 3 года не менее чем 30 тысячам наи-

менее обеспеченных граждан для создания рабочих мест, в первую очередь на селе.

3. Обеспечить, начиная с этого года, выдачу кредитов на развитие малого и среднего бизнеса, фермерских хозяйств, создание рабочих мест на сумму не менее чем 100 млн долларов США.

4. Приступить к реализации широкомасштабной программы компьютеризации школ, прежде всего в сельской местности, выделить на эти цели уже в 1998 году не менее 22 млн долларов США.

5. Обеспечить удешевление кредитов для крестьянских и фермерских хозяйств не менее чем на 2,5 млрд тенге.

6. Начать общественную кампанию за здоровый образ жизни.

7. Приступить к началу реализации программы жилищного строительства, выделив на эти цели не менее 40 млн долларов США. В апреле 1998 года доложить общественности о принципах и ожидаемых результатах реализации этой программы.

8. Обеспечить полную посещаемость детьми школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сама уверенность в силах таит в себе силу.

Боуви

Выбрать долгосрочные приоритеты, определить задачи на 1998–2000 годы и разработать план действий на следующий год – задача крайне сложная. Все предусмотреть невозможно, как и предугадать, какие тернии ждут нас на этом пути. Но выработка этих долгосрочных приоритетов сразу же всех дисциплинирует, внесет в работу концентрацию, которой столь недостает.

Многие из нашего поколения не доживут до того времени, когда эта стратегия будет реализована. Наши дети будут оценивать ее реальность и правильность. Ее будет анализировать и мировая общественность, давая оценку нашей целеустремленности и решимости, наблюдая за нашими каждодневными действиями.

На всем этом долгом пути нас ждут огромные внутренние и внешние трудности. Мир видел много стран, которые были не способны разработать стратегии своего развития. Еще больше приме-

ров, когда государства не смогли реализовать свои планы. Сила обстоятельств, слабость политической воли и неспособность лидеров привели к провалу мечты.

Не застрахованы от этого и мы, если ежедневно не будем преодолевать энтропию, концентрировать всю свою энергию на главных направлениях, проявлять твердость и гибкость, дисциплину и творчество.

Наша застарелая болезнь – под напором забот и текучки потихоньку забывать главные цели, выполнять легкую, порой ненужную работу и откладывать тяжелые, но стратегически важные задачи «на потом». Поэтому надо каждый день видеть перед собой приоритеты и каждое утро думать, что можно сделать, чтобы хоть немного продвинуться к поставленным целям, и оценивать вечером, насколько эффективно мы использовали свое время.

Нами по всем семи приоритетам до конца года будут разработаны конкретные трехлетние и годовые планы их реализации, которые впоследствии лягут в основу планов развития и бюджетов.

Структура правительства будет приведена в соответствие с нашими стратегическими приоритетами и планами.

Начиная уже с этого года, деятельность Президента, правительства, парламента и местной власти будет подчинена реализации нашей общей стратегии.

Каждый министр правительства Казахстана будет иметь стратегический план работы и ежеквартально отчитываться о деятельности своего ведомства по выполнению его конкретных пунктов.

Ежегодно я буду отчитываться перед вами, гражданами нашей страны, что мы сделали, а что нет и почему. В каждом ежегодном послании я буду ставить новые задачи на следующий год, чтобы двигаться дальше к нашим стратегическим целям.

Найдется великое множество скептиков, которые сочтут эти планы нереальными из-за множества трудностей, стоящих перед нами. Некоторые воспримут нашу миссию и стратегию как пустословие. Другие скажут, что центральноазиаты, и в частности казахстанцы, не способны стать Барсом.

Казахская народная пословица гласит: «К быстро идущему пыль не пристает». Поэтому время нас рассудит, а дорогу осилит идущий.

1.3. Ключи к двери в будущее Казахстана¹

Наверное, наше самое великое счастье в том, что каждый вечер мы спокойно возвращаемся домой, занимаемся воспитанием детей, обычными домашними делами.

Наша огромная, прекрасная страна живет в мире и спокойствии. В ее границах нет войн и стрельбы, не льется кровь, в каждом доме знают, что утро завтрашнего дня будет таким же нормальным и спокойным, как сегодняшнее.

Считаю, что это главный итог моей работы на посту Президента независимого Казахстана, признанного всеми в мировом сообществе молодого государства. Контуры нашего пути намечены нашей стратегией «Казахстан-2030», и работа над ее претворением в жизнь уже идет. А конкретная работа определена в моем ежегодном послании народу.

На мой взгляд, у двери, ведущей к благополучию и процветанию Казахстана, несколько ключей.

Ключ № 1: комплекс мер по предотвращению финансово-экономического кризиса и обеспечению экономического роста. Я должен сегодня открыто сказать, что благодаря принятым мерам Казахстан сумел устоять перед первым, самым страшным ударом кризиса. Мы сохранили свой золотовалютный запас на уровне 2 миллиардов долларов, мы планировали инфляцию примерно 9–10 процентов в год, удержались на двух процентах. Мы планировали курс тенге на конец 1998 года на уровне не выше 84 тенге за доллар и с этой задачей справились, несмотря на кризис.

В 1999 году мы идем на жесткие меры антикризисного характера. Стране необходимо жить по средствам.

Первое. Значительно и резко будет усилена работа по доходной части. Уже сегодня втрое повышена собираемость таможенных пошлин и сборов. Готовятся серьезные меры, направленные на то, чтобы теневой сектор экономики платил налоги в бюджет. Поэтому данный сектор подвергнется мерам жесткого, а если надо – чрезвычайного контроля.

¹ Из выступления на Форуме сторонников. Алматы, 4 января 1999 г.

В стороне от этой задачи не останется никто, неуплата налогов будет тягчайшим преступлением перед государством.

Именно поэтому, чтобы подчеркнуть первостепенную роль и задачу сбора денег в казну, я образовал Министерство государственных доходов.

Второе. Мы начинаем проводить политику агрессивного привлечения иностранных инвестиций и политику импортозамещения.

Нами подписан крупнейший пакет соглашений с Японией, согласно которому мы привлекли несколько сот миллионов долларов валютных средств, 50 миллионов долларов на геологоразведку, 2 миллиарда долларов на прямые инвестиции в химию и нефтехимию, машиностроение и промышленность строительных материалов. Кроме того, нам выделен миллиардный, очень льготный кредит, который мы получим в течение пяти лет и используем на то, чтобы реконструировать наши стратегические автомобильные и железнодорожные магистрали и начать строительство новых линий от центра страны к Каспию. Решено финансирование суперавтомагистрали Алматы–Астана–Кокшетау длиной 1300 километров. Ее строительство будет завершено в 2001 году.

Кроме того, имеется договоренность, что уже в этом году мы можем получить дополнительно 250 миллионов долларов (сверх миллиарда иенового кредита) на цели развития инфраструктуры и импортозамещения.

Только в декабре 1998 года в результате одобрения казахстанских реформ МВФ выделил 217 миллионов долларов, а Мировой банк – 75 миллионов долларов на поддержку тенге.

Третье. Правительство выделяет 100 миллионов долларов на реконструкцию отечественных предприятий – для того, чтобы валюта не уходила из страны с челноками, а использовалась внутри страны на другие цели. Важно создать конкурентную отечественную промышленность товаров народного потребления. Кроме того, мы до предела ограничим закупку импортной продукции всеми бюджетными организациями и потребуем от всех приобретать только отечественную продукцию. Иностранные компании должны заказывать оборудование прежде всего на наших предприятиях.

Как вы знаете, мы выделили около 100 миллионов долларов США на закупку зерна у наших крестьян. Мы уже налаживаем сбыт на традиционных рынках Центральной Азии, Москвы и других иностранных потребителей.

Важно начать активную и агрессивную общественную кампанию по убеждению населения приобретать отечественную продукцию. Тем самым мы будем беречь валюту, создавать рабочие места и получать дополнительные налоги.

Государство будет продолжать решительную поддержку малого и среднего бизнеса.

И последнее. Мы будем проводить жесткую денежную политику и ужесточим контроль над банковской системой. Уже сточение надзорных требований к банкам, приводящее к повышению уровня надежности банковской системы, позволит банкам привлечь иностранных кредитов на сумму 100 миллионов долларов. Вклады населения также вырастут на 100 миллионов долларов.

Сделаем все, чтобы курс тенге был устойчив и изменялся в заданном режиме, сохраняя главное завоевание прошлых лет – спокойствие людей.

Ключ № 2: сохранение политической стабильности, укрепление межнационального согласия и социального партнерства.

В нашем демократическом государстве различные политические силы могут открыто выражать свои взгляды. Но если они встанут на путь вражды и конфронтации, народу дорого обойдется такой «плюрализм». Будем стараться обеспечить открытый конструктивный диалог всех политических сил.

Гражданский мир и межнациональное согласие не упали нам с неба – мы их сами вырастили и вынянчили. Вот почему весь народ ими так дорожит. Все сошлись на одном принципе, который для всех един: никакой национальной исключительности. Национальностей много, а земля одна. Отсюда – уважение к правам другого, закрепленное в законе, и самые широкие возможности для полноценного развития всех. Газеты издаются на 11 языках, телевизор смотрим на 12, радио слушаем на 6!

Хватает работы и Ассамблее народов Казахстана, которая содействует развитию национальных культур и является уникальным инструментом согласования национальных интересов.

Разные люди могут быть богаче или беднее, но я не допущу того, чтобы наш народ разделили богатство и нищета, порождая у одних эгоизм и высокомерие, у других – злобу и ненависть. Не должно быть никаких социальных пирамид, где на каждом последующем этаже все меньше людей. Если уж проводить аналогии, то желаемую структуру общества можно уподобить шару. Его центральная, самая объемная часть и будет представлять тот самый средний класс, который традиционно служит оплотом стабильности и к которому должно принадлежать большинство населения страны.

Ключ № 3, на мой взгляд, – это поэтапная и неуклонная демократизация нашего общества, борьба с коррупцией и преступностью. Отказ всех политических сил от монополии на истину – верный показатель общественной зрелости. Но если так, то необходимо интенсифицировать поиск разумного компромисса и учета всех интересов. Это значит: расширить принцип выборности, сделав избираемым и, стало быть, подотчетным народу руководство региональное и местное. Это значит: повысить роль политических партий в общественной жизни. Как вы знаете, им дана возможность делегировать десять своих представителей в парламент.

Кроме того, надо поднять роль Сената и Мажилиса страны, увеличив их представительность, объем их функций и полномочий. В Парламенте должны быть представлены все социальные и этнические группы. Ассамблея народов Казахстана будет иметь своих представителей в Сенате.

Добьемся согласованных действий властных ветвей – станет монолитнее государство и строже взаимоконтроль. Само собой, то же касается и судебной власти, независимость которой предстоит реально обеспечить.

Роль прессы и неправительственных организаций в развитии гражданского общества известна. С прессой понятно: **свободные и независимые средства массовой информации – лучшая прививка от произвола и беззакония.**

А неправительственные организации, объединяющие людей на самых разных началах, полагаю, станут хорошим передатчиком разумных гражданских инициатив, участником в выработке государственных решений.

Особо хочу остановиться на борьбе с коррупцией и преступностью.

Борьба с коррупцией будет оставаться одним из главных моих приоритетов. Борьба с коррупцией – значит развивать демократию. Даже страны с вековыми демократическими традициями время от времени поражает вирус коррупции.

Мы первыми среди стран СНГ вступили в эту борьбу и приняли соответствующий закон, который, по признанию международных экспертов, является одним из лучших в мире.

У нас создана Государственная комиссия Республики Казахстан по борьбе с коррупцией. Принята государственная программа борьбы с коррупцией на 1999–2000 годы. За десять месяцев этого года правоохранными органами выявлено более 1300 должностных преступлений коррупционного характера. Более 1500 сотрудников государственных, правоохранительных органов уволены или понижены в должности. К уголовной ответственности привлечено 19 судей, освобождены 37, привлечены к дисциплинарной ответственности 245. Выявлено и привлечено к административной ответственности 970 государственных служащих.

Как видите, первые результаты есть. Но коренного изменения не произошло. Остаются безнаказанными многие высокие должностные лица, не всегда эффективна работа самих правоохранительных органов, которые к тому же сами глубоко заражены этой болезнью. Не видно четкой и понятной обществу системы борьбы.

Поэтому в этом году я ставлю перед государственным аппаратом, правоохранными органами **политическую задачу – резко повысить уровень, а главное – эффективность работы.**

Общество должно поверить, что борьба с коррупцией будет вестись по-настоящему, и тогда само придет государству на помощь.

Теперь хотел бы сказать и о четвертом ключе. Это – **эффективная и разумная социальная политика.**

Что нужно сделать? Вижу здесь три главных блока проблем, которые требуют немедленного решения.

Первое. Обеспечение своевременности выплаты заработной платы и пенсий.

Вы знаете, что я создал целевую правительственную группу, которая контролирует и оперативно решает вопросы, связанные с социальными выплатами. В настоящее время долги по пенсиям, а также по зарплате учителям и врачам в основном ликвидированы. Государство должно выполнить свои обязательства перед гражданами, и оно их выполнит.

Изменение механизма бюджетного планирования и ужесточение налоговой политики должны обеспечить и в дальнейшем своевременность этих выплат. На социальные цели государство будет расходовать основную часть своего бюджета – более 50% всех расходов.

Ближайшие год-два будут трудными из-за кризиса, но мы и впредь должны обеспечить своевременность получения пенсионерами причитающихся им выплат. Недавно я подписал два указа по вопросам пенсионного обеспечения, направленных на поддержку пенсионеров.

Кроме того, будет продолжена программа микрокредитования малообеспеченных граждан в сумме, эквивалентной 400 долларам США сроком на три года.

В республике также функционирует «Общенациональный фонд по поддержке малообеспеченных граждан». Фонд аккумулирует средства, которые выдаются малообеспеченным гражданам в виде кредитов.

Второе. Вопросы занятости, обеспечения теплом и электричеством.

Созданная целевая группа по подготовке к зиме уже провела большую работу. По сведениям, представленным регионами, электро- и теплоцентрали, а также котельные и тепловые сети нормально работают в зимних условиях. Такого давно не было. Народ должен жить в тепле и в освещенных домах. За этим я слежу лично.

Массовая безработица – это мировое зло. Но мы живем не во времена Мальтуса, когда считалось, что оно непобедимо. Есть

мировой опыт борьбы с безработицей, и нужно его использовать. Мы развернем широкие общественные работы. Уже в 1999 году планируется выделить из бюджета средства на проведение общественных работ в размере около 560 млн тенге и привлечь к этим работам более 80 тыс. безработных.

Будут поощряться малые и средние предприятия, способствующие созданию дополнительных рабочих мест. Так делают во всех развитых странах.

Третье. Развитие сфер здравоохранения, образования.

Государством принимаются меры для обеспечения гарантированного Конституцией Республики Казахстан бесплатного среднего образования. Мы уже возвратили 25 000 детей в школы. Эта работа будет продолжена и в дальнейшем. Компьютеризировано 1600 школ вместо планировавшихся на этот год 1000 школ.

Будет продолжаться реформирование всех ступеней системы образования. У этой реформы две цели: система образования должна быть доступной каждому гражданину; система образования должна быть качественной и эффективной.

Нам нужно воплотить в жизнь принцип: «вузы для одаренных детей, а не для богатых родителей».

В системе здравоохранения также имеются проблемы, требующие немедленного решения. Прежде всего это доступность медицинских услуг для населения.

Недавно по моему поручению была подготовлена Государственная программа «Здоровье народа». В соответствии с программой предполагается повысить доступность здравоохранения для населения в первую очередь за счет укрепления системы первичной медико-санитарной помощи, особенно на селе. В целом здравоохранение будет иметь все большую профилактическую направленность. Лечить всегда дороже, чем предотвратить болезнь.

Мы начали вакцинацию всех новорожденных от вирусного гепатита «Б». Я также поставил задачу провести иммунизацию всех детей в возрасте до 5 лет и внедрить новую экономическую и высокоэффективную методику лечения туберкулеза. Хочу обратить ваше внимание на то, что мы будем постепенно увеличивать расходы на образование и здравоохранение и доведем их к 2004 году до 7–8% к ВВП.

И наконец, **пятый ключ – интеграция**. Меня знают как ее поборника. Мною выдвинуто немало инициатив по ее укреплению в рамках СНГ, которое само состоялось во многом благодаря усилиям Казахстана. Убежден: вместе и только вместе смогут страны Содружества одолеть кризисные напасти. Наши народы, связанные географией, историей, хозяйством и культурой, имеют выстраданное веками право воспользоваться преимуществами единого социально-экономического пространства, через которое сейчас змеятся пограничные межи. Поэтому в своей программе я сформулировал **первоочередные меры по совместной защите от мирового кризиса и дальнейшему углублению интеграции, которые будут предложены моим коллегам – главам государств СНГ**.

Таковы те пять ключей, которые откроют моему народу, моей стране дверь в будущее. Их не надо изобретать, они просты. Тем не менее выковать их – труд нелегкий, требующий упорства, терпения и, главное, единения¹.

¹ 1.4. Десятилетие независимого развития. (Из выступления Назарбаева Н.А. в Ереванском государственном университете. Ереван, 24 мая 2001 г.)

ВЫБОР ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА¹

Страна, вступившая в период радикальных трансформаций, нуждается в видении конечного результата этих трансформаций, цели, к которой направлены усилия и ради которых приносятся жертвы настоящим поколением. Это прекрасно понимает Н.А.Назарбаев, который еще в 1992 г. в книге «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» четко сформулировал задачу: нужна целостная программа экономического и политического развития, рассчитанная на длительную перспективу, определяющая основные этапы и средства достижения поставленных целей.

Тогда им были сформулированы стратегические приоритеты в сфере развития производства:

- насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления;
- наращивание базы строительства и стройиндустрии, в первую очередь для возведения жилья;
- создание конечных переделов в черной и цветной металлургии, преодоление сырьевой направленности в экономике;
- развитие наукоемких производств в машиностроении, диверсификация и – в необходимых случаях – конверсия оборонных предприятий;
- внедрение экологически чистых технологий;
- формирование современной инфраструктуры (транспорт, связь, энергетика, туризм, гостиничная сеть).

Были разработаны государственные целевые программы, направленные на реализацию стратегических приоритетов, и определены три этапа достижения поставленных целей с конечным горизонтом в 2010–2012 гг.

Поставлены стратегические задачи социальной ориентации рыночных трансформаций, достижения нового качества жизни людей, близкого к стандартам потребления развитых стран, что требует формирования нового поколения, экономически и социально более активного.

¹ Комментарий к главе I доктора экономических наук, профессора Ю.В. Яковца.

Прошло пять лет, и Президент Казахстана выступает с новой инициативой, раздвигающей горизонт видения до 2030 г., уточняет состав приоритетов и перспективы их реализации.

«Казахстан – 2030» – послание Президента страны Н.А. Назарбаева народу Казахстана, опубликованное в 1997 г., – уникальный государственный стратегический документ. Ни в других странах СНГ, переживающих сложный и мучительный период трансформации, хаотических перемен, ни в развитых или развивающихся странах государственные лидеры не выступали с аналогичным стратегическим документом на перспективу, далеко превышающую горизонт их реальных полномочий.

Это была смелая инициатива, особенно в условиях трансформации общества. С последних десятилетий XX века начался переход от индустриального общества к постиндустриальному. Переход, наполненный резкими, непредсказуемыми переменами, усилением неустойчивости, хаотичности движения. На постсоветском пространстве эта хаотичность была усилена последствиями распада СССР, разрыва столетиями складывавшихся органических связей единого этнополитического и социокультурного пространства, вызванного этим небывало длительным и глубоким общесистемным кризисом, когда контуры будущего были закрыты густым туманом неопределенности. Нужно было немало мужества, мудрости и прозорливости, чтобы в этих условиях выступить с посланием к народу, определяющим основные вехи стратегии на треть века вперед.

Почему жизненно необходима такая долгосрочная стратегия? Об этом отчетливо говорится в Послании.

Во-первых, нельзя жить только нынешним днем, в суеде решения текущих тактических задач. «Мы должны четко знать и понимать, что хотим построить, какой должна быть траектория, магистраль нашего развития, которая приведет к выбранной цели... Имея сильную стратегию и целеустремленность, мы сможем успешно преодолеть любые большие препятствия, стоящие на нашем пути»¹.

Человек, в отличие от животных, живет не инстинктами; он сознательно определяет цели своей жизни, трудовой деятельности и настойчиво стремится к достижению поставленных целей, сотрудничая с одними и противоборствуя с другими членами общества. Великие цели

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 385.

рождают великие идеи, взлеты человеческого духа, подвиги самоотверженности. Потеря перспективы снижает эффективность и ухудшает конечные результаты деятельности, разобщает общество, углубляет кризис. Именно такая тенденция наблюдалась в 90-е годы на пространстве бывшего СССР. Корни ее заложены в предыдущие десятилетия, когда были принижены и фальсифицированы прежние идеалы, воодушевлявшие людей в годы строительства социализма, в период Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления, рывка в космос. Прежние идеалы потускнели и отошли в прошлое, новые не пришли им на замену. Нужно выработать новые стратегические ориентиры, сделать их доступными миллионам членов общества.

Во-вторых, иметь долгосрочную стратегию побуждает лидеров общества ответственность перед будущими поколениями: «Мы должны ежедневно помнить, что помимо задач нынешнего периода **на нашем поколении лежит огромная ответственность перед будущими поколениями:** ответственность отцов и матерей, дедушек и бабушек перед своими детьми и внуками»¹.

История есть смена поколений, – справедливо отметил Фридрих Энгельс. Каждое поколение наследует от своих предшественников страну и ее историческую судьбу, экономические, природные, культурные богатства, заботится об их сохранении и обогащении и передает следующим поколениям. Средний срок активной жизнедеятельности поколения – около трех десятилетий. Поэтому оправдан горизонт перспективной стратегии, выбранный Н.А. Назарбаевым, – треть века.

В эпохи исторических разломов ломается привычный ритм смены поколений, возрастает разрыв между ними, усиливается тревога за будущее своих детей и внуков. Именно такой период наступил в постсоветских странах в 90-е годы. Унаследовав от своих предшественников могучую державу, которая противостояла западному блоку, но перенапрягла силы в этом глобальном противоборстве, поколение 90-х годов допустило немало стратегических ошибок в жажде перемен, в ряде случаев выбрало ошибочные ориентиры и ввергло свои народы в пучину глубочайшего кризиса. Пришло время, когда от адаптации к круто изменившимся условиям нужно переходить к новому видению будущего, определить, что мы сможем передать грядущим поколениям.

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 385.

ям. «Сейчас мы переходим в стадию стабилизации. И успех в решении наших самых насущных и важных задач позволяет нам пристально осмотреться, оценить пройденный путь и более смело глядеть в будущее, думать о предстоящем развитии, строить свои планы»¹.

В-третьих, обоснованная долгосрочная перспектива является необходимым условием успешной практической деятельности, уменьшает число стратегических ошибок, за которые затем приходится дорого расплачиваться: «Хорошо разработанный стратегический план **фокусирует, дисциплинирует и способствует**. Он фокусирует внимание государства на очень коротком перечне приоритетов, он дисциплинирует и настраивает правительство на ежедневное решение этих задач и стратегий. Наконец, он способствует принятию ежедневных и ежегодных решений, которые приведут к реализации наших целей»². Мало провозгласить долгосрочную стратегию, открывающую новые горизонты перед государством, всеми слоями общества, каждой семьей. Нужно, чтобы провозглашенные стратегические цели и приоритеты стали основой повседневной практической деятельности, позволяли связать выбранную тактику с перспективными стратегическими целями, добиваясь их достижения с относительно меньшими затратами, при ограниченных ресурсах.

Выбор стратегии начинается с объективной оценки исходного состояния общества, его сильных и слабых сторон, *предпосылок для стратегического прорыва* ради достижения желанных долгосрочных целей.

Н.А.Назарбаев отмечает сильные внутренние стороны и внешние возможности для процветания и безопасности страны, улучшения благосостояния народа:

– заложены основы независимого суверенного государства, создана система государственных институтов;

– осуществляется глубокая трансформация общества, сформированы качественно иные политическая и экономическая системы, новая система ценностей и человеческих отношений;

– важнейший актив страны – качество населения, человеческих ресурсов, образованное население, с высоким уровнем научного и творческого потенциала;

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 387.

² Там же. С. 388.

- наличие богатых и разнообразных природных ресурсов, обширных сельскохозяйственных угодий, которые нужно эффективно использовать;

- достижение политической стабильности и единства общества, толерантность и терпение казахстанцев, их радушие и приветливость, что особенно важно в условиях многонациональной страны;

- благоприятные внешние возможности для развития страны – исходя из ее географического положения на перекрестке цивилизаций, огромный потенциал крупных рынков сбыта продукции по периметру границ страны, возможность использовать достижения глобализации и научно-технического прогресса.

Однако на пути прогресса стоят негативные черты нынешнего развития:

- унаследованный от прошлого менталитет, ориентированный на поддержку государства, сковывавший инициативу и дух предпринимательства;

- спад производства и ухудшение социальной ситуации, увеличение отставания от передовых стран, снижение уровня жизни большинства граждан, возросшие масштабы бедности и безработицы, проявление демографической депопуляции;

- низкие темпы увеличения национальных сбережений и накопления капитала;

- недостаточно подготовленное и плохо организованное государственное управление, неполнота и нестабильность законодательства.

К этим негативным сторонам можно было бы добавить, по нашему мнению, еще одну: ослабление, а в ряде случаев и разрыв многогранных и интенсивных экономических и научно-технических связей и технологических цепочек на постсоветском пространстве, что потребовало во многом заново формировать народнохозяйственный комплекс суверенных государств, создавать самостоятельные денежно-кредитные системы. Дезинтеграция общего пространства не смогла не сказаться отрицательно на показателях экономического и социального развития, привела к остановке производства или недогрузке производственных мощностей ряда современных предприятий, сужению масштабов рынка, безработице среди квалифицированных рабочих и инженеров.

Следовательно, стартовые условия для движения к постиндустриальному обществу вслед за авангардными странами оказались у Казахстана, как и у других государств СНГ, далеко не самыми благоприятными; тем большее значение имеет выработка *национальной цели* и системы приоритетов на пути к ее достижению.

Н.А.Назарбаев нашел удачную образную формулировку для выражения национальной цели – превращение Казахстана, вслед за «азиатскими тиграми» (новыми индустриальными странами Азии, показавшими образец рывка к современному обществу), в Центральноазиатского Барса: «К 2030 году, я уверен, Казахстан станет **Центральноазиатским Барсом** и будет служить примером для других развивающихся стран ... Казахстанский Барс будет обладать и западной элегантностью, помноженной на передовой уровень развития, и восточной мудростью и выносливостью»¹.

В послании Президента прорисованы основные контуры Казахстана 2030 года, когда государство вырастет и возмужает, грядущее поколение будет работать в условиях рыночной экономики, сохраняя при этом традиции своих предков. Казахстан 2030 должен стать чистой и зеленой страной, со свежим воздухом и прозрачной водой. «Казахстан, являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстрорастущими регионами – Китаем, Россией и мусульманским миром»².

Н.А.Назарбаев отмечает, что это только видение будущего, его модель, идеальная цель, мечта. Но это не беспочвенная фантазия, не очередная розовая утопия. Это реализация того пути, по которому движется все человечество, – пути к постиндустриальному гуманистически-ноосферному обществу, к интегральному социокультурному строю, неизбежность становления которого отмечал еще треть века назад величайший социолог XX века Питирим Сорокин. И вполне логично и последовательно для прогрессивного государственного деятеля выдвигать в качестве национального идеала движение по тому пути, по которому идут авангардные страны.

Другой вопрос – насколько реальна такая национальная цель. Немало ученых уверяют, что при современном уровне глобализации отставшие в экономическом и технологическом соревновании

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 400.

² Там же. С. 404.

страны навеки обречены оставаться в хвосте прогресса, они уже не смогут сделать рывок, чтобы войти в состав лидеров¹. И если в результате кризиса Казахстан, как и Россия и СНГ в целом, перешли в группу стран с уровнем экономического развития (ВВП на душу населения) ниже среднемирового, то они будто бы уже навсегда обречены оставаться в этой группе.

С такой логикой трудно согласиться. И в прошлом, и сейчас, и в будущем крутые исторические изломы сопровождаются сменой лидеров. По расчетам Пола Кеннеди, в 1750 г. индустриальными лидерами были Китай (треть мировой промышленной продукции) и Индия (четверть этой продукции), на долю Великобритании приходилось 1,9%, Германии – 2,9%, Франции – 4%, России – 5%, а США – всего 0,1%. Через 130 лет, в период зрелости индустриального общества, картина резко изменилась: доля Китая составила всего 12,5%, Индии – 2,8%, тогда как лидером, промышленной мастерской мира стала небольшая по численности населения Великобритания (22,9%), на второе место вырвались США (14,7%), доля Германии увеличилась до 8,5%, Франции – до 7,8% и России – до 7,6%. Затем лидерство перехватили США: в 1928 г. их доля достигла 39,3%. Уже к 1900 г. доля Китая упала до 6,2%, Индии – до 1,7%².

Более близкий пример – послевоенный рывок Японии, а вслед за ней – новых индустриальных стран Азии, доля которых в мировом ВВП выросла всего за 10 лет с 2,6 до 4,4% – в 1,7 раза³. К концу 90-х годов кризис, охвативший этот регион, несколько потеснил эти страны, однако они сохранили потенциал развития и вскоре оправились от кризиса.

Становление постиндустриального общества в мире еще далеко не завершено. В этом процессе сохраняется закономерность неравномерного развития стран и цивилизаций, возможность для государств, исполненных пассионарного порыва, избравших правильную, отвечающую перспективам развития стратегию, имеющих достаточную исходную базу, осуществить скачкообразный прорыв и войти в состав авангардных стран. Этими предпосылками облада-

¹ *Иноземцев В.Л.* Социально-экономические проблемы XXI века: попытка нетрадиционной оценки. М., 1999.

² *Kennedy P.* The Rise and Fall Great Powers. L., 1986. P. 149, 202.

³ Вопросы экономики. 1997. № 5. С. 158.

ет Казахстан, при реализации оптимистического сценария он имеет шанс стать Центральноазиатским Барсом.

Важнейшим условием реализации этого исторического шанса являются обоснованный выбор долгосрочных стратегических приоритетов и выработка эффективного механизма их последовательной реализации. В послании Президента Казахстана выделено семь таких приоритетов.

1. *Национальная безопасность*, обеспечение развития Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности. Для этого необходимо быть сильным государством, иметь надежные и дружественные отношения с соседями и другими странами, усиливать интеграционные процессы, укреплять обороноспособность страны.

2. *Внутриполитическая стабильность и консолидация общества* как необходимое условие претворения в жизнь долгосрочной национальной стратегии исходя из общих интересов граждан Казахстана, недопущения шовинизма и национализма, преодоление чрезмерной поляризации в обществе на основе экономического роста; при этом необходимо ориентироваться не на заимствованную, а на свою собственную, евразийскую модель общественного развития: «Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций ... Наша модель должна отражать конвергенцию разных моделей общественного развития»¹.

3. *Экономический рост, базирующийся на развитой рыночной экономике с высоким уровнем иностранных инвестиций*, ограниченное вмешательство государства в экономику при его активной роли, повышение эффективности и качества государственного управления, стимулирование активности частного сектора и национального капитала, чтобы соответствовать новой мировой экономической парадигме, перенесение стратегических акцентов на экономический рост, на оздоровление реального сектора экономики, при сохранении курса на построение открытой экономики и свободной торговли. Собственных ресурсов накопления для этого явно недостаточно, поэтому необходимо создать условия для крупномасштабного

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 418.

привлечения иностранных инвестиций, ориентироваться на индустриальную технологическую стратегию, диверсификацию производства. В Казахстане создан благоприятный инвестиционный климат, что способствовало привлечению иностранных инвестиций.

4. *Здоровье, образование и благополучие граждан Казахстана*: постоянное улучшение условий жизни, питания, здоровья, образования всех казахстанцев, улучшение экологической среды. Конечной целью трансформации экономики является повышение уровня и качества жизни населения. Нужно отметить, что Казахстан имеет неблагоприятные стартовые условия в этом отношении: в середине 90-х годов душевое потребление товаров и услуг составляло 75% среднего по СНГ и 64% от уровня России¹. По обеспеченности медицинской помощью Казахстан несколько уступает России и существенно отстает от развитых стран. Наблюдается тенденция сокращения общей численности населения². Поэтому столь актуальна стратегическая задача обеспечения положительных социальных результатов реформ, повышения благосостояния, укрепления здоровья населения.

Развивая эту тему, Н.А. Назарбаев подчеркивал, что ключом к будущему Казахстана является эффективная и разумная социальная политика, решение проблем занятости, развитие здравоохранения и образования, реализация государственной программы «Здоровье народа», обеспечение бесплатного среднего образования, повышение качества и эффективности системы образования.

Долгосрочным демографическим прогнозом ООН намечаются оптимистические оценки увеличения численности населения Казахстана: до 19,4 млн человек – в 2020 г. и 22,3 млн – в 2050 г., однако исходная база в 2000 г. в прогнозе принималась за 16,9 млн против 14,9 фактической численности к началу 2000 г.³ Поэтому важнейший долгосрочный стратегический приоритет для Казахстана (кстати, как и для России, Украины и Белоруссии) – перелом неблагоприятных демографических тенденций, создание таких социально-политических и экономических условий, чтобы ослабли или отпали мотивы, побуждающие к миграции, возобновление

¹ Экономика Содружества Независимых Государств накануне третьего тысячелетия. С. 32.

² Российский статистический ежегодник. 2000. М.: Госкомстат России, 2000. С. 216, 599, 601.

³ World Population Prospects. The 1996 Revision. UN: N.Y., 1998. P. 649.

традиционных стремлений к увеличению численности семьи, продолжению рода.

5. *Энергетические ресурсы.* Казахстан обладает уникальными запасами природных и особенно энергетических ресурсов. Нужно эффективно их использовать путем быстрого увеличения добычи и экспорта нефти и газа для получения доходов, которые будут способствовать устойчивому экономическому росту и улучшению жизни народа. С этой целью заключаются долгосрочные партнерские соглашения с международными нефтяными компаниями для привлечения эффективных технологий и крупных инвестиций, строится система трубопроводов, форсируется создание внутренней энергетической инфраструктуры. Важно рачительно использовать полученные от использования энергоресурсов доходы, откладывая часть из них для будущих поколений. В то же время следует заботиться о приросте разведанных запасов энергоресурсов, повышении нефтеотдачи пластов на основе современных технологий.

6. *Инфраструктура, в особенности транспорт и связь.* Казахстан располагает крупнейшей после России территорией в СНГ: она составляет 12,3% от всей территории стран СНГ, тогда как доля в населении – 5%. Важнейшей стратегической задачей, отмечает Н.А. Назарбаев, является «обеспечение конкурентоспособности отечественного транспортно-коммуникационного комплекса на мировом рынке и увеличение торговых потоков через нашу территорию»¹. Это предполагает модернизацию железнодорожного транспорта, ускоренное развитие автомобильных дорог и автотранспорта, пополнение самолетного парка, развитие сети телекоммуникаций, которые интегрируют национальные экономики, создание собственной независимой и эффективной системы телекоммуникационных услуг.

7. *Профессиональное государство,* создание эффективного и современного корпуса государственных служащих, оптимизация структуры управления, способного реализовать долгосрочную стратегию, беспощадная борьба с коррупцией. «Профессионализм, патриотичность, способность ставить долгосрочные задачи, умение и воля решать их в новых условиях – главные критерии отбора и продвижения кадров», – отмечается в послании Президента Казах-

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 435.

стана. Речь идет о профессиональной подготовке государственных служащих, о воспитании у них стратегического мышления, способности формулировать и реализовывать крупные стратегические задачи, отвечающие выбранным приоритетам.

Приведенный выше перечень долгосрочных стратегических приоритетов нельзя считать закрытым. Периодически возникает необходимость его пополнять и уточнять с учетом новых проблем и возможностей развития. Покажем это на примерах.

Научно-технический переворот. Конец XX – начало XXI века характеризуются новой научно-технической революцией, становлением постиндустриального технологического способа производства, распространением пятого, а в перспективе – освоением шестого технологических укладов. Конкурентоспособность продукции, способность страны решать крупные стратегические задачи зависит прежде всего от технологического уровня экономики. В Казахстане, России, других странах СНГ в первой половине 90-х годов преобладала тенденция технологической деградации, падения доли пятого и четвертого технологических укладов при увеличении доли третьего и реликтовых укладов. Резко сократились вложения в науку; снизились объемы научно-технической продукции. Понятно, что без развитой научно-технологической базы невозможно обеспечить решение сложнейших перспективных задач, обеспечить достойное место страны в постиндустриальном мировом технологическом пространстве.

Интеграция в рамках СНГ. В условиях глобализации и господства в мировой экономике мощных транснациональных корпораций практически невозможно сохранить экономическую независимость, расширить и укрепить позиции на мировом рынке в одиночку, без интеграции стран СНГ, объединения их усилий. Выступая на форуме сторонников 4 января 1999 г., Н.А. Назарбаев в числе пяти ключей к будущему назвал интеграцию: «Убежден: вместе и только вместе смогут страны содружества одолеть кризисные напасти. Наши народы, связанные географией, историей, хозяйством и культурой, имеют выстраданное веками право воспользоваться преимуществами единого социально-экономического пространства, через которое сейчас змеятся пограничные межи». Поэтому в своей программе он сформулировал первоочередные меры по совместной защите от мирового кризиса и дальнейшему углублению интеграции.

Н.А. Назарбаев выступил с инициативой создания Евразийского Союза как формы возрождения Евразийской цивилизации, последовательно отстаивает необходимость укрепления Таможенного союза заинтересованных государств – участников СНГ, развития и укрепления интеграционных связей с Россией, являющейся ядром этой цивилизации. Очевидно, что реинтеграция стран СНГ не может не быть долгосрочным приоритетом развития Казахстана, равно как и России и других стран.

Подводя итог, можно с полным основанием сделать вывод, что Н.А. Назарбаев как государственный деятель и ученый внес крупный вклад в развитие теории и практики долгосрочного стратегического управления социально-экономическим развитием страны в условиях глубокой трансформации общества¹.

Критерием истинности теории и эффективности выбранной стратегии является практика. Десять лет в современную эпоху стремительных перемен – достаточный срок для исторической проверки теории и стратегии. В докладе на торжественном собрании, посвященном десятилетию независимости Республики Казахстан, Н.А. Назарбаев подвел итоги пройденному пути, с гордостью отметил достижения страны. С 1997 г., отметил Н.А. Назарбаев, «мы стали действовать в соответствии с долгосрочной **Стратегией развития до 2030 года**»². Он подчеркнул, что Стратегия развития до 2030 г. – документ **концептуального** стратегического и тактического характера, в котором четко обозначены приоритеты, пути и методы их достижения, – все прошедшие годы уверенно воплощается в жизнь. И хотя процесс трансформации общества еще не закончен, но главное сделано: Казахстан состоялся, уверенно развивается и крепнет.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. М.: Экономика, 2000. С. 42–60, 447–508.

² «Десять лет, равные столетию». Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 10-летию Республики Казахстан (Астана, 16 декабря 2001 г.).

Глава II. КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННОГО РЫНКА И СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

2.1. Концепция формирования социально направленного рынка

Теперь уже мало кто сомневается, что для создания высокоразвитой экономики, обеспечивающей неуклонное улучшение условий жизни и деятельности людей, необходимо формирование рыночной системы хозяйствования. Весь вопрос заключается в том, как создать эффективный социально направленный рынок, не допуская большого спада производства и понижения реального уровня жизни. Пока что эта главная задача экономической политики решается, на наш взгляд, очень сложно. Одна из основных причин наступившего глубокого экономического кризиса состоит в том, что с самого начала перестройки системы народного хозяйства и методов управления, сложившихся за более чем 70 лет в бывшем СССР, не была подготовлена научно обоснованная концепция перехода к рынку с учетом особенностей и исторических традиций страны, а также стратегии преобразования ее экономики на ближайшую перспективу. При проведении начавшихся в 1992 г. в государствах СНГ более радикальных экономических реформ допущено немало ошибок, в том числе в области цен, налоговой политики, в проведении приватизации собственности. Поторопившись разрушить старую систему управления деятельностью предприятий, не могли создать в короткий срок новую систему хозяйствования во всех ее звеньях. В итоге возникла обстановка неуправляемости, что наряду с развалом хозяйственных связей между бывшими союзными республиками привело к огромным трудностям на предприятиях, обусловившим резкий спад производства.

Не было сделано должных выводов и из прогрессивного опыта стран Запада, обеспечивших высокий уровень развития экономики на основе ускорения научно-технического прогресса и рационального сочетания рыночного экономического механизма стимулирования эффективности производства с государственным регулированием структуры производства, финансово-кредитной и денежной

систем. Практика ряда высокоразвитых в экономическом отношении государств показывает также, что рыночная система хозяйствования дает заметно бóльшие результаты в обеспечении роста производства и улучшения условий жизни людей, когда она базируется не на одной форме собственности на средства производства – частной или государственной, а на сочетании и взаимодействии ее различных форм – частной, государственной и коллективной. На этой основе усиливается взаимодействие малых, средних и крупных корпоративных предприятий.

Анализ итогов развития советской экономики и опыта передовых в экономическом отношении стран мира свидетельствует о том, что переход к рынку является объективно необходимым и исторически неизбежным. Но он требует реальных предпосылок и взвешенных решений. Требовались поистине радикальные и комплексные меры по переходу к рыночным отношениям. Их неизбежность обуславливалась не ошибками и просчетами, допущенными в руководстве экономикой за годы перестройки, а прежде всего нежизнеспособностью прежней социально-экономической системы, пороками жестко централизованной административно-командной формы управления народным хозяйством.

Переход к рынку – это исторический шанс для стран СНГ стать на путь, по которому развиваются передовые в экономическом отношении страны мира, выйти из глубокого политического, экономического и социального кризиса. Однако это вовсе не означает, что, формируя рыночную систему хозяйствования, нам надо механически копировать опыт США, Японии или других стран. Уже прошедший с начала 1992 г. период показал, что на основе слепого копирования, без учета исторических традиций наших стран и собственного опыта заметного прогресса не достигнуть. Да и рынок сам по себе еще не избавит нас от всех бед. Потребовались не только экономические, но и политические реформы, а также преобразования в области организации производства.

Не следовало бы полагать, что, стоит только осуществить приватизацию собственности и предоставить полную самостоятельность ныне действующим предприятиям, как к нам придет изобилие материальных благ. Международный, да и наш хотя и сравнительно малый, но уже имеющийся опыт показывает, что нельзя ограничиваться только при-

ватизацией государственной собственности. Требуется радикально изменить организационную структуру предприятий – основных субъектов рынка, резко увеличить количество малых предприятий различных форм собственности, создать в отраслях тяжелой промышленности и других эффективные производственно-коммерческие комплексы типа корпораций, холдингов и др., кардинально ускорить НТП и наладить выпуск конкурентоспособной продукции. Необходимо обеспечить повышение профессионального мастерства работников, умеющих рационально организовать хозяйственную деятельность в условиях рынка. Предстоит хорошо овладеть новыми правилами игры на внутреннем и международных рынках.

Нередко утверждается, что рынок сам регулирует и балансирует спрос и предложение, устанавливает справедливые (равновесные) цены. Фактически рынок лишь создает те отношения, на базе которых члены общества могут в полной мере реализовать свои способности, деловые качества и иметь соответствующие возможности для повышения уровня жизни. Превращение их в действительность – задача нелегкая и зависит от многих предпосылок и обстоятельств.

Говоря о преимуществах рынка, многие специалисты ссылаются на высокий уровень жизни и динамично развивающуюся экономику капиталистических стран. При этом умалчивается тот факт, что капиталистические страны высокого уровня развития достигли не сразу, а за многие годы, проходя через кризисы, сопровождавшиеся нередко экономическим хаосом, галопирующим ростом цен и катастрофическим падением уровня жизни. Кроме того, и в условиях рынка страны живут далеко не под безоблачным небом. Спутником рынка в большинстве из них, в том числе в развитых, была и будет безработица, которая временами приобретает взрывоопасный характер. Во многих странах с рыночной экономикой значительная часть населения имеет низкий уровень жизни, и ежегодно огромное число квалифицированных рабочих уезжает в другие государства в поисках работы. Было бы неправильно уверять людей, что с переходом к рынку у всех повысится уровень жизни, лишь осторожно намекая на то, что переход к рынку не для всех будет безболезненным. Высокий уровень жизни и динамично развивающаяся экономика в ряде передовых капиталистических стран достигнуты во многом за счет ввоза огромной прибыли из развивающихся стран.

Трудности перехода экономики Казахстана, России и других стран СНГ к экономически эффективному и социально направленному рынку предстоят огромные, поэтому он может быть длительным и в случаях ошибочных решений не исключены тяжелые последствия. Это связано с рядом обстоятельств. Во-первых, за несколько десятков лет накопились многочисленные экономические, социальные, политические и экологические проблемы, которые требуют своего решения. Во-вторых, страны СНГ вступили в рыночные отношения в условиях углубляющегося экономического кризиса. Замедление темпов роста общественного производства в предыдущие годы сменилось уже снижением его абсолютного размера и эффективности. Кризис охватил не только экономическую и социальную сферу, но и политическую. В-третьих, переход к рынку связан с развитием его инфраструктуры, без которой рынок не может функционировать (коммерческие банки, республиканские внешнеэкономические банки, страховые фирмы, биржи труда, товарные и фондовые биржи, банки данных по различным аспектам функционирования экономики, оптовые предприятия и др.). Ощутим недостаток опыта в организации финансового рынка и рынка труда. Предприятия – будущие субъекты рынка, – попав в «объятия» рыночной стихии, став не только независимыми, но и ответственными, могут не выдержать испытания и оказаться банкротами.

В Казахстане господствовала монополия на производство и распределение продукции, на торговлю, что усложняло создание условий для конкуренции. Важно было также решить крупные вопросы формирования внешнеэкономических связей, привлечения иностранных инвестиций. Открытость рынка, допущение на него иностранных производителей способствовали созданию конкуренции, столь необходимой для становления полнокровного рынка. Сложной проблемой явилась нехватка кадров: менеджеров, налоговых работников и др., владеющих методами маркетинга, знающих законы и условия функционирования рынка. Для решения задач, связанных с подготовкой и переподготовкой кадров, переквалификацией рабочих на случай безработицы, требуется немало времени.

Развитые страны в конце концов пришли к модели регулируемого государством рынка. Под регулированием рынка многие по-

нимают централизованное установление фиксированных цен и параметров производства. На самом деле регулирование рынка есть любое воздействие государства или финансовых и банковских органов на спрос, предложение и цены. При этом необязательно речь должна идти об утверждении цен. Например, к регулированию цен можно отнести антимонопольные меры, ограничение спроса, шаги, направленные на увеличение выпуска дефицитной продукции, и т.д. Важно подчеркнуть, что действенное государственное регулирование рынка особенно необходимо на стадии его становления, чтобы он функционировал в нужном русле, а его отрицательные последствия были бы максимально ограничены.

Теперь мы с бóльшим основанием можем сделать вывод, что вхождение в рынок в наших условиях логично было бы начинать с комплекса мер по стабилизации экономики, ее финансовому оздоровлению, которые направлены на сбалансирование доходов и расходов государственного бюджета, укрепление денежной единицы и обеспечение населения потребительскими товарами. При имеющемся огромном дефиците государственного бюджета и пустых прилавках магазинов форсированное вступление в рыночные отношения, начатое с почти полного освобождения цен, неизбежно привело к галопирующей инфляции и резкому ухудшению условий жизни народа.

На проведении реформ в странах СНГ сказались половинчатость и непоследовательность при принятии и реализации ответственных решений. Ни в одной из посткоммунистических стран так долго не обсуждалась проблема перехода к рынку. Теперь, анализируя фактически сложившуюся ситуацию в экономике, в том числе в области финансов и денежном обращении, мы приходим к выводу, что в исходную концепцию формирования рыночной системы хозяйствования необходимо было внести ряд поправок и коррективов.

Практически реализуемая в Казахстане научная концепция стабилизации народного хозяйства и перехода к рынку предусматривает создание в переходный период следующих основных условий становления и функционирования рыночной экономики:

– коммерциализация и свобода хозяйственной деятельности предприятий – основного субъекта рыночных отношений на базе приватизации собственности на средства производства;

– полная экономическая ответственность хозяйственных организаций, предпринимателей, всех работников за конечные результаты своей деятельности при условии равноправия всех видов собственности;

– конкуренция производителей, что требует демонополизации экономики при формировании соответствующей организационной структуры производства;

– свободное ценообразование – большая часть цен должна устанавливаться на рынке свободно, балансируя спрос и предложение при сохранении государственного регулирования ряда цен в условиях переходного периода;

– отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности предприятий (за исключением специальных отраслей);

– распространение рыночных отношений на те сферы, где они показывают более высокую эффективность и сохранение значительного нерыночного сектора, включающего те виды деятельности, которые не могут быть подчинены исключительно коммерческим критериям (оборона, здравоохранение, образование, фундаментальная наука, культура);

– открытость экономики, ее последовательная интеграция в систему мирохозяйственных связей;

– обеспечение государственной властью на всех уровнях социальных гарантий гражданам, понимаемых, с одной стороны, как предоставление всем равных возможностей в том, чтобы своим трудом и накоплениями обеспечить себе достойную жизнь, а с другой стороны, как государственная поддержка нетрудоспособных и социально уязвимых членов общества.

Вместе с тем мы исходим из того, что свободный рынок отнюдь не равнозначен стихийному рынку. Он нуждается, как показывает международный опыт, в государственном и общественном регулировании. Государство, осуществляя макроэкономическую политику, содействует формированию среды, благоприятной для хозяйствования, в первую очередь на направлениях, соответствующих общественным интересам.

Постоянно уточняя программу конкретных действий по дальнейшему формированию рыночных условий хозяйствования, мы не можем не учитывать особенности Казахстана, в том числе

процессы реструктуризации производства. Так, нельзя не считаться с проблемами в обеспечении населения страны товарами народного потребления. Требуется увеличить собственное производство и импорт потребительских товаров. Для этого необходимо переориентировать экономику на нужды данного сектора, направив в него необходимую часть финансовых и материально-технических ресурсов. При этом важно рационализировать структуры сельскохозяйственного производства с сокращением потерь продукции на основе ускоренного развития инфраструктуры (складов, холодильников, хранилищ и т.д.), а также повышать эффективность работы малых перерабатывающих предприятий, торгово-закупочных фирм.

Для увеличения выпуска непродовольственных товаров принимаются дополнительные меры по его стимулированию – репрофилированы убыточные и низкорентабельные предприятия, объекты незавершенного строительства, ускорена конверсия оборонных предприятий, созданы новые совместные предприятия. Особо важное значение имеет развитие предприятий малого бизнеса. Принципиально важно увеличить импорт как за счет максимального использования экспортных возможностей Казахстана, так и путем привлечения иностранного капитала.

Программа приватизации в Республике также имеет ряд особенностей. По нашему мнению, многие государственные предприятия вполне могут функционировать в рыночных условиях, если функции собственника отделены от функции хозяйствующего субъекта. Об этом свидетельствует опыт Англии, Франции, Австрии, Швеции и других стран. Однако для рынка этого мало, нужна приватизация значительной части существующей государственной собственности. Некоторые специалисты считают, что рынок может нормально существовать, если будет приватизировано не менее 70% собственности. Благоприятные условия для приватизации собственности имелись: значительная часть промышленности, не говоря уже о других отраслях, представлена малыми и средними предприятиями. На их долю приходилось более половины основных фондов. Однако это не давало основания рассчитывать на высокие темпы приватизации, возможный выкуп населением большого числа промышленных предприятий из-за отсутствия нужных денежных средств.

Вот почему ускоренная и масштабная приватизация могла бы осуществиться только насильственным путем по типу индустриализации страны и массовой коллективизации сельского хозяйства, чего нельзя было допустить. Она проводилась на основе принципа добровольности, предполагающей снятие всех запретительных условий, поддержание законодательно возможности выкупа гражданами предприятия или части его по рыночным ценам.

В основном приватизация собственности происходила умеренными темпами. Частные собственники – это деловые и предприимчивые люди, они зачастую лучше распоряжаются купленным имуществом, в них сочетаются полная самостоятельность, свобода хозяйствования с должной ответственностью за результаты хозяйствования. Во всех развитых странах именно частные предприниматели были двигателями их развития. Сегодня они и у нас во многих случаях подтверждают это реноме. Для насыщения рынка товарами следует наряду с другими формами хозяйствования развивать и частный сектор, дать ему нужный экономический простор. Это и предусмотрено Законом Республики Казахстан «О защите и поддержке частного предпринимательства», принятым еще 4 июля 1992 г.

Сильным тормозом на пути становления рынка является монополизм на производство и распределение продукции, на управление и уровень цен. В стране впервые приходилось вести борьбу с подобным господством монополизма. Не затрагивая все аспекты этой проблемы, хотелось бы остановиться на одной тенденции, которая начинает приобретать популярность. Речь идет о попытках заменить монополию центра региональной монополией – монополией местных органов власти. Часто звучат заявления о том, что они должны быть хозяевами территории и включены в рыночные отношения как полностью самостоятельные субъекты рынка. Для превращения этой политики в реальность предполагался новый порядок составления независимых бюджетов разных уровней и налогообложения.

Следует сказать, что в вопросе автономного составления местных бюджетов различного уровня нет ничего негативного. Его предусматривали и правительственные программы, ибо это важное направление к обеспечению самостоятельности местных органов

власти. Но вся суть вопроса состоит в рекомендованном порядке составления и установления взаимоотношений самостоятельно формируемых бюджетов. Предлагается, чтобы все платежи государственных налогов и местные налоги и сборы поступали в бюджет района, на территории которого находятся их плательщики. Затем часть поступлений от государственных платежей передается в областной и республиканский бюджеты. Главный мотив такого подхода – сделать местные органы власти настоящими хозяевами территории. Но этот путь неизбежно ведет к развалу финансов государства. Между тем международный опыт показывает, что в основе формирования и распределения бюджетов разных уровней, а также распределения налогов и других платежей по этим уровням лежат функции, которые могут и должны выполняться на соответствующем уровне. Такой порядок обеспечивает целевую направленность налогов и других платежей, делает отношения взаимосвязанных бюджетов разных уровней равноправными, снимает вопрос о распределителях и иждивенцах.

Сторонники финансовой автономии предлагают такой путь формирования бюджетов, который не только усложнит сбалансированность доходов и расходов на отдельных уровнях управления народным хозяйством, но и приведет к полной разбалансировке в области бюджетного устройства. Решение данной проблемы имеет отношение к собственности и ее формам. Защитники финансовой автономии, во-первых, коллективную собственность отождествляют с государственной. Между тем коллективная, кооперативная и частная собственность не может быть передана в пользование и распоряжение государственному органу, каким является местная власть. Она не сможет отождествляться с собственностью жителей данного района или города. Во-вторых, это результат «распространения» понятия государственного суверенитета на уровне административно-территориальных образований, в которых местные органы власти являются лишь владельцами коммунальной собственности, входящей в состав государственной собственности. Местные властные структуры должны быть наделены правом пользования природными и трудовыми ресурсами и осуществлять свои функции, вступая в договорные отношения с субъектами других видов собственности, находящимися на их территории.

Предоставление местным органам власти права пользоваться и распоряжаться продукцией, произведенной на их территориях, по существу лишило бы коллективы предприятий права собственника, права присвоения продуктов своего труда. Раньше лишали их данного права министерства, ведомства, из-за чего не оставалось возможности для мотивации к эффективному труду. Теперь то же самое «предлагалось» делать местным органам, являющимся лишь частью системы органов государственного управления.

Замена права министерств и ведомств правом местных органов власти приведет лишь к территориальному монополизму, ослабит государственность Республики Казахстан и отрицательно отразится на возможностях экономического роста. Для формирования и развития рынка территориальная монополия несколько не лучше ведомственной.

Самым острым вопросом перехода к рынку оказалось ценообразование. Появилось немало сторонников, требующих снятия всяких ограничений не только с оптовых, но и с розничных цен. Однако они не учитывают, что полной свободы цен нет ни в одной стране. Правительства многих стран часто воздействуют на цены косвенно, влияя на спрос, или на предложение, или на то и на другое.

Отсутствие всякого воздействия государства на розничные цены в условиях дефицита товаров и монополии производителей, деформированной структуры производства и отсутствия ограничений на оплату труда, утраченного контроля над денежным обращением неизбежно ведет к скачкообразному их росту. С определенного момента ползучая инфляция превращается в гиперинфляцию. Но при таком положении происходит катастрофическое снижение уровня жизни населения, а подавляющая часть людей живет на грани бедности.

В Казахстане цены в соответствии с правительственной программой в основном являются свободными. В то же время регулируется уровень розничных цен на отдельные товары. Закупочные и оптовые цены остаются свободными. Разницу между регулируемыи розничными ценами, с одной стороны, и закупочными и оптовыми ценами на отдельные товары с другой, компенсирует торговым организациям государство. На определенное время замораживание цен на продукты питания и непродовольственные товары первой

необходимости в сочетании с нормированным их распределением позволить сдерживать резкое снижение уровня жизни населения, делает переход к рынку менее болезненным. Такой подход к ценообразованию на социально значимые товары и услуги, медицинскую помощь в кризисные годы применялся во многих странах.

Для становления социально направленного рынка большое значение имеет разработка механизма его регулирования, и цен в частности. Речь идет о принятии пакета законов и конкретных параметров регулирования рынка. Для нас важны не столько запретительные, сколько стимулирующие параметры, способствующие увеличению производства и сдерживанию роста цен. Их построение – чрезвычайно сложный процесс. Насколько опасно вхождение в рынок без необходимых законов по регулированию цен, бюджета, кредита, валютного курса, можно судить хотя бы по тому, к каким последствиям привел внешне эффективный лозунг «разрешается все, что не запрещается законом», когда не было самих законов.

Рынок предметов потребления занимает ключевое место в системе функционирования и рыночного хозяйства. Здесь в концентрированном виде отражаются все позитивные и негативные процессы в социально-экономическом развитии общества. Неблагоприятная конъюнктурная ситуация на данном рынке ведет к несбалансированности спроса и предложения по объему, структуре, во времени и пространстве; к сужению ассортимента товаров и ухудшению их качества; несоответствию уровня цен требованиям спроса малообеспеченных слоев населения; острому дефициту, инфляции, резкому падению покупательной способности единицы национальной валюты. Проявляются негативные действия теневой экономики и спекуляция. Поэтому нормализация потребительского рынка связана с основными факторами экономической стабилизации в целом.

Оздоровления рынка потребительских товаров и достижения на нем определенной сбалансированности спроса и предложения можно достигнуть по мере решения проблем стабилизации экономики, равновесия денежных доходов и расходов населения, создания рыночной инфраструктуры, системы свободного предпринимательства, проведения финансово-кредитной и ценовой реформ, эффективного функционирования системы рынков. Причем для стабилизации собственно потребительского рынка в ближайшие

годы требуется вести активную работу по трем главным направлениям: наращивание производства и увеличение товарных ресурсов; «связывание» избыточных средств населения; максимальное ограничение теневой экономики и спекуляции.

На формировании рынка потребительских товаров Казахстана сказываются особенности его социально-экономического развития. Основные из них: сырьевая направленность структуры народного хозяйства; неразвитость производства товаров народного потребления и зависимость рынка потребительских товаров от состояния их производства в странах СНГ; более высокий удельный вес сельского населения по сравнению с городским по другим странам СНГ и соответственно более низкий уровень потребления многих товаров. Вот почему важнейшей приоритетной задачей середины 90-х годов в дальнейшем развитии экономики являлось обеспечение таких структурных сдвигов в производстве, которые привели бы уже в ближайшей перспективе к значительному повышению удельного веса товаров массового потребления в общем объеме промышленной продукции.

2.2. Условия и факторы динамичного развития рынка

Важнейшим условием перехода к рыночной экономике является разгосударствление и приватизация собственности. Однако наши представления именно этой проблемы в начале реформ были наименее глубоки прежде всего в аспекте решения вопроса: каковы экономические реальности этого направления? До сих пор мы недостаточно владем имеющимся в мире опытом, проявляем очевидную склонность к упрощенным выводам, к незамысловатой замене старых лозунгов – а чаще догм – новыми.

Нет сомнения в том, что ключевым вопросом является преобразование государственного сектора экономики. Так, устраняя препятствия на пути индивидуального и группового предпринимательства, думается, не следует впадать в иллюзии относительно того, что возникающая приватная экономика может стать буквально завтра основной движущей силой перехода к рынку. При той лавиной доле, которая приходится сейчас на государственную собственность,

нельзя не видеть, что будущее частного и группового предпринимательства в решающей мере зависит от эволюции госсектора.

В предреформенный период в качестве монопольного собственника выступало государство, владевшее 92% имущества производственного назначения. Естественно, такой сверхмонополизм не позволял народному хозяйству эффективно функционировать, ибо государство диктовало, что и сколько делать, по каким ценам продавать, кому поставлять. Рынок же может функционировать, когда монополия государства заменена взаимодействием множества конкурирующих собственников, самостоятельных и свободных. А это требует разгосударствления и приватизации собственности до определенных пределов. Во всех развитых странах доля государственной собственности составляет от 5 до 35% всего производственного имущества.

Мы считали, что государственная собственность в Казахстане не должна превышать 30% основных фондов промышленности. Закон разграничивает эту собственность на республиканскую и коммунальную. Если занять такую позицию, то тут же надо тщательно продумать, как лучше и с большей пользой для народа провести разгосударствление и приватизацию ее львиной доли. Здесь есть несколько путей. В первую очередь можно назвать приватизацию сферы услуг, т.е. продажу в частные руки мелких и средних магазинов, столовых, ремонтных мастерских, ателье и т.д. Но распродать мелкие, средние предприятия торговли, сферы обслуживания, строительства, транспорта и ряда других отраслей можно только на ту сумму, которую население в силах оплатить. Если учесть возможное количество «лишних» денег населения и масштабы государственной собственности, то выкупить практически можно не более 10% имеющегося государственного имущества.

Но есть и другие пути разгосударствления собственности. Немалые надежды можно возложить на аренду государственных предприятий с последующим выкупом их трудовыми коллективами. Однако путь этот следовало бы считать тупиковым, поскольку аренда не относится к разгосударствлению. Она не меняет форму собственности, которая остается государственной. Это скорее форма организации труда, повышающая его эффективность, заинтересованность тружеников. Если же говорить об аренде с выкупом, то, по расчетам

специалистов, в том числе и тех, которые разрабатывали программу «500 дней», выкуп этот до получения контрольного пакета займет не менее 10 лет, а полный – еще больше. Следовательно, до тех пор на возникновение полноценного рынка рассчитывать не приходится.

Другой путь, который рассматривался нами при подготовке проекта программы приватизации, – это акционирование большей части средних и крупных государственных предприятий. Выпускаемые акции покупают в основном государственные предприятия. Ибо большинство населения уже вложило «лишние» деньги в приватизацию сферы услуг и малых предприятий. Решение данной задачи можно ускорить путем передачи в собственность граждан до половины или более имущества государственных предприятий. Для этого необходимо выпустить и безвозмездно распределить среди населения народные акции на всю стоимость подлежащей разгосударствлению собственности. Их обладателями станут все работающие, пенсионеры, военнослужащие, студенты. Сумма получаемых акций зависит от вклада человека в создание имущества страны. Видимо, главным критерием, позволяющим обеспечить социальную справедливость, должен быть трудовой стаж. Хотя возможны и другие подходы.

Имея народные акции, человек может получать от государства ежегодные дивиденды. Ему будет выгоднее вложить эти акции в предприятие, которое обеспечит ему большие доходы. Можно, объединив акции всех членов трудового коллектива, а также акции других граждан, выкупить предприятие. Реализация этого подхода ведет к более динамичному процессу разгосударствления собственности. Такой путь не только является более динамичным, но и имеет социальную направленность. Каждый гражданин получает какую-то долю общенародной собственности и имеет право дальше ею распоряжаться как частной собственностью – может продать, обменять, передать по наследству и т.д. Собственник является единственным субъектом, который вправе полностью распоряжаться своим имуществом и предприятием, может нанимать рабочую силу, администрацию, устанавливать, сколько и какой выпускать продукции, по каким ценам, кому ее продавать и т.д.

В этих условиях необходимо добиваться органичного сочетания личных и коллективных интересов с общенародными, достигать

единства действий всех участников общественного производства. Сочетание интересов труженика – предприятия – общества позволяет подняться на более высокую ступень реализации отношений собственности, усилить заинтересованность трудовых коллективов и всех людей в приумножении народного богатства, воспитать подлинное хозяйское к нему отношение, а значит, и к экономии и эффективности. Но это может произойти лишь при достижении общей стабилизации народного хозяйства и организованного перехода к рынку без стихии и хаоса в экономике.

Анализируя приемлемые пути и возможные сроки приватизации государственной собственности, мы исходили из того, что переход к рыночным отношениям всецело диктуется интересами человека и цель его – создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство к запросам потребителя, преодолеть имеющиеся дефициты. Рыночная экономика позволит лучше обеспечивать потребности людей, создать условия для поощрения трудолюбия, творчества и инициативы, высокой производительности.

Становление рынка не противоречит социальному выбору народа. Эффективный рынок в соединении с гуманистической направленностью всего общества в состоянии обеспечить удовлетворение потребностей людей, справедливое распределение благ, социальные права и гарантии граждан, укрепление свободы и демократии. Свойственные рынку механизмы саморегулирования обеспечат сбалансированность экономики при наличии государственной координации преимущественно правовыми и экономическими методами целенаправленной деятельности товаропроизводителей и контроля за рациональным использованием трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Рынок требует гибкости производства, его восприимчивости к достижениям научно-технического прогресса.

Важно также отметить, что развитие экономической системы, основанной на рыночных отношениях, позволит органично соединить экономику Казахстана и стран СНГ с мировым хозяйством, открыть доступ нашим гражданам ко всем достижениям мировой цивилизации.

В условиях рыночного хозяйствования на смену государственной опеке, иждивенчеству и уравниловке, апатии и бесхозяйственности, порожденным административно-командной системой, долж-

ны прийти свобода хозяйственной деятельности и ответственность трудовых коллективов и каждого гражданина за свое благосостояние, напряженный и хорошо организованный труд, вознаграждение в соответствии с его результатами. Через рынок может быть сформировано единое экономическое пространство, интегрирующее все страны и регионы СНГ. Переход к рынку позволит создать экономическую основу для углубления интеграции суверенных стран в рамках Содружества Независимых Государств с целью взаимовыгодного решения задач, имеющих межгосударственное значение.

Для становления цивилизованного рынка, нацеленного на улучшение жизни всех членов общества, большое значение имеет системная реализация имеющихся предпосылок:

- признание важной роли предпринимательства и всемерное поощрение наиболее активных, квалифицированных и талантливых людей – рабочих, крестьян, инженеров и организаторов производства. Основой рыночной экономики являются свободные предприниматели-товаропроизводители, приумножающие свою собственность и тем самым национальное богатство;

- полная ответственность хозяйственных организаций, предпринимателей, всех работников за результаты экономической деятельности, опирающаяся на равноправие всех видов собственности. Смысл реформирования отношений собственности в том и состоит, чтобы ясно определить, кто несет имущественную ответственность за результаты хозяйствования, найти в ходе создания рыночной экономики и в деле ресурсосбережения, в частности, для каждой из форм собственности сферу наиболее эффективного применения;

- развитие конкуренции производителей как важнейшего фактора стимулирования хозяйственной активности, увеличения разнообразия и повышения качества продукции в соответствии с запросами потребителей, осуществления режима экономии, снижения издержек и стабилизации цен. Развитие здоровой конкуренции требует, естественно, демонаполизации экономики и формирования соответствующей структуры производства;

- соблюдение свободного ценообразования по мере преодоления дефицитов. Рыночные механизмы могут эффективно функционировать только в том случае, если большая часть цен устанавливается на рынке свободно, балансируя спрос и предложение. Государствен-

ный контроль за ценами в принципе допустим, но только в ограниченной сфере;

– отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности предприятий (исключение здесь составляют отдельные специальные области);

– распространение рыночных отношений на те сферы, где они показывают более высокую эффективность в сравнении с государственными формами регулирования. Но вместе с тем в экономике должен сохраняться в оптимальных масштабах нерыночный сектор, включающий виды деятельности, которые не могут быть подчинены исключительно коммерческим критериям (оборона, здравоохранение, образование, наука, культура);

– последовательная интеграция экономики Республики в систему мирохозяйственных связей. Хозяйственные организации вправе осуществлять внешнеэкономическую деятельность. Иностранные фирмы на равных условиях со всеми производителями действуют на внутреннем рынке в соответствии с установленным законодательством и общепринятыми международными нормами.

При соблюдении указанных условий рынок способен обеспечивать высокую экономическую эффективность производства. Но его функционирование нуждается в государственном и общественном регулировании прежде всего для упреждения таких негативных явлений, как инфляция, безработица, чрезмерная имущественная дифференциация, нестабильность производства, неравномерность развития отдельных регионов. Государство, осуществляя макроэкономическую политику, должно содействовать формированию среды, благоприятной для хозяйственной деятельности, в первую очередь на направлениях, соответствующих общественным интересам. Деятельность государственных органов по регулированию экономики должна строиться на строгом разграничении полномочий законодательной, исполнительной и судебной власти.

Осуществляя противoinфляционную политику, было бы неправильно становиться на путь закрытия многих ныне убыточных предприятий. Из убытка в отдельных случаях выводят рыночные свободные цены. Пути решения проблемы убыточности многообразны, а их выбор должен базироваться на анализе причин убыточности каждого конкретного предприятия и состояния его основных

фондов. Основными путями являются перепрофилирование на выпуск товаров для населения, переоборудование для производства другой продукции, акционирование, аренда, продажа коллективам предприятий или гражданам. В условиях острого дефицита на все виды продукции немедленная ликвидация убыточных предприятий может стать лишь крайней мерой, так как это привело бы к сокращению производства на 25–30% и росту безработицы на 3 млн человек. В ряде случаев отдельные предприятия могут быть поддержаны дотацией. Известно, что в США и в странах Западной Европы немало фирм функционируют с использованием государственной дотации.

Для оздоровления экономики важное значение имеет пересмотр инвестиционной политики. Ее неэффективность в прошлом привела к безудержному росту числа объектов производственного назначения и незавершенного строительства, нарушению пропорции между фондами накопления и потребления в используемом национальном доходе.

В силу ориентации в прошлом Республики на увеличение производства продукции отраслей тяжелой промышленности сложилось большое отставание по выпуску товаров народного потребления. Из Казахстана вывозилось 70% добываемой нефти, 55% железной руды, 28% угля, 46% черных металлов, 86% синтетического каучука и 54% продуктов основной химии. В то же время по производству товаров народного потребления на душу населения Республика занимала 12-е место. Полностью завозились холодильники и морозильники, мотоциклы, автомобили, обои, гальванические элементы, батареи для электробытовых изделий и др. Более 60% всех ввозимых товаров приходится на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. Кроме того, даже в тех отраслях, где Республика по производству занимала ведущее место, из-за недостаточного ассортимента производимой продукции увеличилась доля ее ввоза.

Наиболее интенсивное развитие получили добывающие отрасли промышленности, в первую очередь нефтедобывающая, в нее вкладывалось 25% всех средств, направленных на промышленное строительство. В то же время из года в год переносились сроки строительства объектов по производству товаров народного потребления, не выделялись и не осваивались капитальные вложения на

эти цели. Это свидетельствует о том, что негативные тенденции, связанные с иррациональной структурой народного хозяйства Республики, должны быть преодолены в ближайшее время.

В условиях реформирования с учетом особенностей социально-экономического развития республики, необходимости наращивания производства товаров народного потребления и отсутствия специализированных мощностей по выпуску товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения важно оптимальное использование для их производства мощностей предприятий тяжелой и оборонной промышленности. В этой связи требуется задействовать такие хозяйственные механизмы, которые сделали бы экономически выгодной переориентацию оборонного комплекса, расширение и увеличение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления.

Однако представляется мало реальным создание механизма материального стимулирования, при котором предприятия будут заинтересованы в выпуске товаров личного потребления ровно в такой же мере, как и в основном производстве, и, следовательно, преодолеть негативные тенденции в инвестиционной политике – дело непростое. В ближайшей перспективе приоритет должен быть отдан созданию специализированных предприятий по производству товаров народного потребления. Что касается участия предприятий тяжелой и оборонной промышленности в стабилизации рынка потребительских товаров, то более целесообразно ориентировать их на выпуск сложной бытовой техники. С организацией производства простейших товаров массового спроса могут справиться вновь открываемые малые предприятия.

Наращивание объемов производства товаров представляется возможным за счет конверсии оборонных отраслей промышленности с помощью наукоемких технологий. В настоящее время конверсия идет преимущественно по пути наложения на военные предприятия своеобразного «оброка» – выпуска гражданских товаров; при этом технология основного производства не меняется и сохраняется возможность обратного процесса – реконверсии. По нашему мнению, предпочтительнее другой путь – часть предприятий оборонной отрасли передать в гражданскую сферу и выпустить на свободный рынок. Такой подход позволит обеспечить им свободу

хозяйственной деятельности, будет способствовать развитию конкуренции товаропроизводителей, расширению ассортимента и повышению качества потребительских товаров в соответствии с запросами потребителей.

Проблема увеличения выпуска непродовольственных товаров народного потребления должна решаться также за счет репрофилирования действующих и ряда строящихся предприятий, в продукции которых отпала необходимость, убыточных и малорентабельных предприятий; использования свободных площадей; расширения предприятий, выпускающих товары личного потребления; создания совместных с инофирмами предприятий; диверсификации производства. Так, безболезненно для народного хозяйства Республики можно репрофиллировать 12–16 машиностроительных предприятий, до 20 предприятий металлообработки и ремонтного хозяйства. Сюда же следует включить ряд объектов незавершенного строительства машиностроительного направления. Для более полного использования этого резерва экономическим службам и местным органам власти следует основательно проанализировать и определить конкретные масштабы репрофилирования предприятий машиностроительного и других комплексов.

В условиях становления рыночной экономики, создания в ней конкурирующих начал важным направлением развития является отход от гигантомании, рост числа мелких и средних предприятий, отличающихся высокими темпами внедрения нововведений, мобильностью технологических изменений. В данной связи целесообразно освободить предприятия, производящие средства производства, от несвойственных им функций и придать специализированным цехам по производству товаров массового потребления, находящихся в их составе, статус малых предприятий, строящих отношения с «головным» предприятием на основе долгосрочных договоров.

Кроме того, к середине 90-х годов горизонтальные экономические и хозяйственные связи предприятий не только нарушены, но и оказались вне сферы влияния местных властей. Между тем в части воздействия на предприятия местные органы власти располагают такими рычагами, как выделение природных, материальных ресурсов региона на конкурсной основе (в первую очередь тем предприятиям, которые обязуются выпускать нужные населению товары в

необходимом объеме) и на льготных условиях, предоставление капитальных вложений и субсидий, оказание дотационной и другой финансовой поддержки из фонда развития производства товаров народного потребления и местных бюджетов. Решение этих вопросов обеспечит обоюдную заинтересованность в увеличении производства товаров массового спроса.

В связи с переходом к рынку требуется усиление роли информации в производственной сфере. Рыночные отношения неизбежно приводят к усилению относительной обособленности товаропроизводителей, соответственно возрастает их потребность в информации о товарах, емкости рынка, динамике платежеспособного спроса населения. Потребуется координация работ в части объема и ассортимента выпускаемых и проектируемых к выпуску изделий. В этой связи безотлагательным становится создание централизованного банка данных о товарах и спросе на них. Информация в него должна поступать из сферы производства, торговли и от населения. Не менее важно создание в Республике хозрасчетного проектно-конструкторского и технологического бюро по товарам культурно-бытового и хозяйственного назначения для комплексного решения проблемы перевода производства товаров народного потребления на индустриальную основу.

Потенциальные возможности предприятий тяжелой и оборонной промышленности в увеличении выпуска товаров не могут быть реализованы без решения таких вопросов, как формирование ресурсов сырья, свободного рынка материалов, техники, оборудования; четкая координация между предприятиями по снабжению комплектующими изделиями; обеспечение должной координации в деле выпуска каждым предприятием номенклатуры товаров в соответствующем ассортименте. Рынок ужесточает требования к конкурентоспособности выпускаемой ими продукции, повышению их качества.

Нормализация рынка потребительских товаров и создание условий для развертывания конкуренции предполагают стимулирование процессов диверсификации, предоставление налоговых льгот для производителей, осваивающих непрофильную продукцию и выходящих с нею на рынки. Диверсификация входит в комплекс мер по развертыванию конкуренции, преодолению монопольного диктата

на рынке и будет способствовать наращиванию объемов производства товаров народного потребления, их разнообразию, преодолению тенденции удорожания продукции и вымывания дешевого ассортимента.

Развитие потребительского рынка может обеспечиваться не только наращиванием производства товаров народного потребления внутри страны, но и расширением их импорта. Для этого имеются все возможности, так как Казахстан располагает внушительным экспортным потенциалом. На него приходится 95% экспорта хромовой руды всех стран СНГ, 90% желтого фосфора, более 70% свинца, 50% цинка, 60% феррохрома, значительная часть экспортируемых меди, титана, магния, редкоземельных цветных металлов, кожевенного сырья. Наряду с ростом традиционного экспорта Казахстан в последние годы впервые поставил на мировой рынок ферросиликохром, геофизические приборы, светильники, новые виды агрегатов для стрижки овец и др.

В части использования природных ресурсов (нефти, газа, угля) для эквивалентного товарообмена наиболее приемлем курс на создание совместных предприятий, которые, используя высокоэффективные зарубежные технологии, позволят экспортировать высококачественные продукты из нефти и таким образом повысить эффективность экспорта. Это даст возможность лучше удовлетворять спрос на товары народного потребления за счет закупок за рубежом и увеличения ресурсов сырья для их производства. С участием американских, итальянских и японских компаний создаются совместные предприятия по химической переработке углеводородного сырья Тенгизского месторождения нефти и газа. В Токио подписано соглашение о создании с фирмой «Марубэни» совместного предприятия по выпуску 100 тыс. т полиэтилена и полистирола в год на базе Тенгизского нефтяного месторождения. Заключен контракт между правительством республики и американской компанией «Шеврон» по освоению уникального месторождения нефти «Тенгиз», имеющего огромное значение для Казахстана. В результате объявленного конкурса подписан контракт на освоение крупнейшего в мире месторождения газа и конденсата «Караганак» с консорциумом компании «Бритишгаз», «Аджипп». В Казахстане функционирует более 500 совместных предприятий в разных отраслях экономики.

Привлечение иностранных инвестиций будет способствовать интеграции экономики Казахстана в мирохозяйственную систему. Оно должно осуществляться в формах и направлениях, отвечающих интересам развития Республики, таких, как создание производств по более глубокой и комплексной переработке сырья, а также запасов отходов на месте; модернизация и техническое перевооружение действующих производств и др. Чтобы заинтересовать иностранные фирмы, необходимы гибкое законодательство, создание, где это целесообразно, свободных экономических зон.

Поскольку запасы невозобновляемых природных ресурсов безграничны, а экологическая обстановка, сложившаяся в отдельных регионах Республики, крайне сложная, предстоит разработать мероприятия по стабилизации экспортных поставок при одновременном повышении комплексности использования сырья.

Политика, направленная на увеличение валютных ресурсов республики, требует изменения структуры экспорта, преодоления его сырьевой направленности. Однако эта задача не может быть решена в короткие сроки, и в переходный период предстоит максимально использовать возможности увеличения валютных ресурсов за счет пересмотра нормативов валютных отчислений в фонды предприятий, местных органов и Республики, увеличения экспорта различного рода отходов, не вовлекаемых в народнохозяйственный оборот. Предполагаются реэкспорт неустановленного импортного оборудования, дальнейшее использование которого экономически нецелесообразно, а также реализация интеллектуальной продукции, оказание транспортных, туристских и других услуг.

Республиканский рынок потребительских товаров, как указывалось, находится в большой зависимости от завоза из других стран СНГ. К середине 90-х годов положение с поставкой товаров и формированием их ресурсов крайне осложнилось. Поэтому важно форсированно расширять производство указанных товаров на предприятиях Казахстана, что позволит и более равномерно развивать экономику областей. Восстановление в новых условиях экономических связей между товаропроизводителями России и других стран СНГ требует принятия мер к тому, чтобы расширить объем внешней торговли с государствами дальнего зарубежья. По объему экспортных поставок Казахстан занимает пятое место среди стран

СНГ после Российской Федерации, Украины, Беларуси и Узбекистана. Республика экономически связана почти со всеми странами Восточной Европы, со многими развивающимися (Алжир, Афганистан, Ирак, Камбоджа, Пакистан, Сирия, Нигерия), а также с развитыми странами (Англия, Австрия, Финляндия, Япония). Наиболее тесные экономические связи установились с Китайской Народной Республикой, ФРГ, Венгрией, Италией, Польшей. Для наполнения рынка товарами народного потребления Казахстан импортирует вычислительную и множительную технику, сантехнические изделия, стереосистемы, видеомэагнитофоны, парфюмерно-косметические изделия и другие товары.

Однако внешнеэкономическая деятельность далеко не отвечает современным потребностям и имеющимся возможностям. Для развития рыночных отношений необходим новый уровень выхода на мировой рынок, основанный на экономически взвешенной и развитой системе мирохозяйственных связей.

2.3. Трансформация трудовых отношений, проблемы демографии и занятости¹

2.4. Инвестиционный потенциал, развитие финансовых рынков и кредитно-денежной системы

Мировой финансовый кризис и природа его происхождения ставят перед казахстанской экономикой все новые и новые задачи². Конечно, все это время переходного периода на рыночный тип экономики мы чему-то обучались. Мы стали лучше соизмерять расходы со своими доходами, разумнее и критичнее стали занимать деньги на внешнем рынке, осознали выгоду прямых инвестиций. Подтверждением нашего профессионального роста в этом отношении могут служить несколько примеров. Казахстан одним из первых в СНГ получил суверенный кредитный рейтинг и уже продолжительное время поддерживает его на позитивном уровне. Национальная валюта – тенге последние три года отличается довольно

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации.– Изд. 2-е. перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002. С. 152–162.

² Из выступления Н.А. Назарбаева на I Конгрессе финансистов Республики Казахстан. Алматы, 28 мая 1999 г.

стабильным поведением. Банковская и финансовая система страны демонстрирует сейчас свою надежность, хотя мы знаем по примеру соседних и дальних государств, что именно она является первой жертвой нынешнего мирового кризиса. Нам очень важны эти положительные качества.

Как известно, в апреле 1999 г. мы ввели свободно плавающий обменный курс тенге. Окончательную оценку этого шага можно будет сделать после того, когда будет видно, насколько увеличилось поступление налогов от предприятий-экспортеров (в том числе и в перерасчете на свободно конвертируемую валюту) и какого уровня достигла инфляция, т.е. как отразился свободно плавающий обменный курс тенге на жизненном уровне населения. Самое главное, что на данный момент, создав возможность для повышения рентабельности работы экспортных производств, мы не принесли в жертву устойчивость финансовой системы.

Важно отметить, что введение свободно плавающего обменного курса тенге – шаг не только экономический, но и политический, прежде всего перед собственным населением. Поэтому отчасти вопреки рекомендациям международных финансовых организаций мы приняли максимум возможных мер по защите сбережений физических и юридических лиц. Мы предоставили клиентам банков право конвертации их вкладов по тому курсу, который существовал до девальвации тенге.

Прежде всего хотел бы отметить важность сохранения пенсионных активов. Как вы знаете, Казахстан – первая из стран СНГ и Восточной Европы, которая пошла на проведение пенсионной реформы и внедрение накопительной пенсионной системы. Значение этого шага столь велико в долгосрочной перспективе, что мы просто не имеем права порождать у наших сограждан хоть малейшее сомнение в степени защиты их пенсионных накоплений. Именно поэтому Правительство и Национальный банк предоставили накопительным пенсионным фондам возможность конвертации их активов, выраженных в тенговых государственных ценных бумагах, в новые ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте. Таким образом было проконвертировано 22 миллиарда тенге, что надежно защитило пенсионные активы от девальвации на срок обращения вновь выпущенных валютных ценных бумаг – т.е. на ближайшие пять лет.

Важнейшим показателем доверия населения пенсионной реформе следует считать рост доли частных пенсионных фондов в общем объеме пенсионных активов, и отрадно, что в последнее время здесь отмечается постоянное увеличение. На 1 мая 1999 г удельный вес накоплений в частных пенсионных фондах от общего объема составил 27,6 процента и продолжает расти. Однако эту величину еще нельзя считать удовлетворительной. Народ не будет верить в пенсионную реформу до тех пор, пока сами государственные служащие публично не продемонстрируют веру в нее. Поэтому в ближайшее время государственным служащим будет рекомендовано перейти на обслуживание в частные пенсионные фонды.

Возвращаясь к теме финансового кризиса, следует извлечь уроки, в том числе по защите от крупных спекулятивных сделок, которые способны «расшатать» в своих интересах финансовые рынки. С другой стороны, при малейших негативных тенденциях охваченные паникой международные спекулянты в спешном порядке начинают выводить свои капиталы, обрушивая валютные и фондовые рынки. В этом аспекте нужны механизмы, способные не допустить резкого и неконтролируемого оттока инвестиций в случае рыночных колебаний. Правительству и Национальному банку Казахстана следует разработать соответствующие предложения.

Но есть и другой, хорошо известный в мировой практике источник финансовых средств, благодаря которому в свое время преодолевали кризисы такие государства, как США, Япония, Германия, многие другие развитые страны, благодаря которому сейчас неплохо поднимается Польша. Этот источник называется – внутренние сбережения.

Мировой опыт стимулирования сбережений показывает, что преодоление самого масштабного инвестиционного кризиса 70-х годов мировой экономики завершилось серией глубоких налоговых и институциональных реформ.

Американская политика в этом вопросе заключалась в формировании сбережений трудящихся на предприятии, в трансформации их в инвестиции и вкладывание в американскую промышленность. Такая политика предусматривала определенные налоговые льготы с целью поощрения сбережений и долгосрочного их вложения в реальные активы.

Подобные программы существовали в Германии, Нидерландах, Швеции и получили дальнейшее развитие в начале 90-х годов. Эти программы были направлены на стимулирование накопления, на получение дополнительного дохода, на создание фонда перед выходом на пенсию или на «черный день». С одной стороны, эти программы носили социальный характер, с другой стороны, предприятия получали дополнительный источник финансирования для своих инвестиционных программ.

Опыт восточно-европейских стран, которые значительно продвинулись в экономическом реформировании, показывает важность привлечения сбережений населения в инвестиционный процесс и в развитие организационных и экономических условий для создания сбережений (накоплений) у граждан. В связи с этим заметно изменился и подход к экономическим реформам. Задействование инструментария направлено на повышение качества предоставляемых населению финансовых и социальных услуг как важного фактора повышения общего уровня благосостояния людей. Правомерно с теоретической позиции и то, что улучшение благосостояния народа не является автоматическим следствием экономического роста. Следует рассматривать стратегию, заложенную в Программе сбережений, и упор на внутренние сбережения, главным образом населения, как предпосылку устойчивого развития. Тем самым будет преодолеваться узкий подход к экономическим реформам, который становится более комплексным, органически увязанным с социально-экономической стратегией.

Государство должно содействовать созданию организованных форм сбережений, во-первых, поощряя население к накоплению, в том числе на социальные цели, во-вторых, обеспечивая право выбора альтернативных механизмов. В результате произойдет системное изменение пропорций государственного, внебюджетного и частного финансирования социальных услуг в пользу последнего. К настоящему времени наибольшую степень концептуального осмысления и институционального становления имеет лишь реформа пенсионной системы, остальные еще не достигли и этой стадии разработки и принятия Программы сбережений.

Следует придерживаться последовательности в увязке реформирования и совершенствования финансовой системы в целом, пенси-

онной и страховой систем в частности с экономическим развитием. Одним из важных показателей успеха реформы является экономический рост. Пенсионные фонды, страховые компании, инвестиционные фонды как одна из форм коллективного инвестирования, а все это представляется как институциональные инвесторы, могут и должны содействовать развитию отечественного рынка капитала, а через него – качественному экономическому росту.

Внутренние сбережения характеризуют и экономику Казахстана. Однако сколько накоплено денег у населения – точно не знает никто. В банках второго уровня сосредоточено около 30 миллиардов тенге депозитов физических лиц. Около 40 млрд тенге собрано в накопительной пенсионной системе за неполных полтора года ее существования. Кроме того, учитывая, что наличные доллары не только используются как средство накопления, но и полностью обслуживают рынки автомобилей и жилья, а также «челночный» бизнес, можно утверждать, что у населения Казахстана накоплено более одного миллиарда долларов США, которые не вовлечены в деловой оборот. И это, не учитывая тех средств, которые вывезены из Казахстана и размещены на банковских счетах за рубежом. О том, что у граждан имеются накопления, можно судить по постоянно повторяющимся скандалам с финансовыми «пирамидами», где фигурируют одни и те же факты: пенсионеры, экономящие на хлебе и молоке, тем не менее доверяют мошенникам суммы, исчисляемые сотнями тысяч тенге и тысячами долларов.

Как вовлечь эти средства в оборот и убедить наших сограждан в том, что, храня свои доллары «в чулках», они теряют на инфляции, которая есть и в тех же Соединенных Штатах, вместо того чтобы получать доходы от инвестиций в Казахстане? Для повышения доверия населения к отечественной финансовой системе необходимо, по моему мнению, разработать и реализовать комплекс следующих системных мер.

Первое. Обеспечить защиту вкладов населения и организаций в банках второго уровня от риска неплатежеспособности банков. В отношении финансовых учреждений, работающих по принципу разделения рисков и прибыли, обеспечить перед их клиентами раскрытие информации о возможных рыночных рисках. Поэтому Национальному банку совместно с крупнейшими банками второго

уровня в кратчайшие сроки следует разработать и «запустить» систему коллективного страхования депозитов населения.

Второе. Обеспечить жесткое соблюдение банковской тайны. Законопослушные хозяйствующие субъекты и физические лица должны быть уверены в сохранении и защите тайны их вкладов – это приоритетная норма закона. Между тем сегодня банки загружены ответами на запросы о наличии и движении денег на счетах клиентов: только по четырем крупнейшим банкам в 1998 году поступило более 1200 различных запросов от государственных органов, причем основная масса (более 70%) запросов поступает от налоговиков. Согласно существующему законодательству налоговые органы при определенных условиях имеют право делать запросы, касающиеся раскрытия банковской тайны, но такой большой поток подобной переписки свидетельствует о том, что они пользуются этим правом, зачастую нарушая установленные законом ограничения.

Необходимо пересмотреть нормы законодательства, разрешающие государственным органам получать сведения, составляющие банковскую тайну, ужесточить порядок их выдачи и усилить ответственность должностных лиц за допускаемые нарушения.

Третье. Предприниматели не будут доверять свои накопления финансовой системе, в которой их деньги по малейшему поводу или без повода могут быть «заморожены». Пора научиться работать цивилизованно, не приостанавливая нормальную деловую деятельность хозяйствующих субъектов, т.е. и государство налоги получает, и бизнес развивается. Пока мы не решим эту проблему, казахстанские предприниматели будут всячески «прятать» свои доходы, оставляя на банковских счетах только минимум денег, необходимых для проведения расчетов. Эта проблема также требует совершенствования законодательства, причем ее необходимо рассматривать в контексте паритетной ответственности государственных органов и предпринимателей.

Четвертое. Развитие страховых компаний. Много лет прошло после выхода Указа Президента, регламентирующего их деятельность, однако их эффективной работы до сих пор пока еще нет. Единственный широко распространенный вид страхования – страхование гражданско-правовой ответственности владельцев автотранспорта – и тот введен по инициативе государства. Сами же

страховые компании настолько увлеклись предоставлением скидок по этому виду страхования, стремясь получить как можно больше страховых взносов, что ставят под серьезное сомнение свою платежеспособность по принятым на себя рискам. Неправомерно предоставление о том, что страховой бизнес – это обычная услуга, не требующая специального регулирования. Страховые компании – это такие же финансовые посредники, как банки, брокерские компании и компании по управлению пенсионными активами, и точно так же должны быть объектом жесткого государственного регулирования. В кратчайшие сроки следует решить проблему недостаточной капитализации страховых компаний, должны быть внедрены виды обязательного страхования, в том числе для покрытия рисков по утере кормильца, инвалидности, повреждения или утери жилья в результате стихийных бедствий. Должна быть запущена в дополнение к накопительной пенсионной системе система аннуитетов, которая должна покрывать риски так называемого «пережития» периода выплат накоплений из пенсионных фондов. Одновременно страховые компании должны развиваться как полноценные институциональные инвесторы, используя в качестве примера компании по управлению пенсионными активами.

Пятое. Необходимо предоставить равные возможности доступа к финансовой системе всем гражданам и организациям Казахстана вне зависимости от их места жительства или нахождения. Даже в Алматы и в Астане поиск финансового посредника не является легкой задачей, что же говорить о провинциальных городках и аулах? Казахстан при своем небольшом населении занимает громадную территорию. Понятно, что строить филиальную сеть каждому отдельному финансовому учреждению не по силам – не хватит ни денег, ни кадров. На мой взгляд, выход есть – в создании общереспубликанской независимой агентской сети. В каждом отдельном населенном пункте должно быть место, куда может обратиться любой желающий и получить любую необходимую ему услугу любого финансового посредника, будь то вклад денег на депозит, продажа или покупка ценных бумаг, перерегистрация прав собственности на ценные бумаги или другую. Возможно, для этого необходимо реконструировать почтовую систему, превратив ее во всеобщего трансферагента. При этом должны быть решены соответствующие

технические задачи по обеспечению приемлемой скорости передачи данных и защите информации. Этот вопрос необходимо тщательно изучить и подготовить соответствующие решения.

Шестое. Надо создать широкие возможности для осуществления инвестиций за счет сбережений, вовлеченных в финансовую систему. Помимо традиционных государственных ценных бумаг Министерства финансов и Национального банка, банковских кредитов, иностранной валюты и аффинированных драгоценных металлов на финансовом рынке должны появиться в достаточном объеме новые инструменты, прежде всего корпоративные облигации, а также облигации муниципальных органов. Пионерскую роль в решении этой задачи должно играть государство, переориентируя, например, национальные компании с банковских кредитов на заимствования через выпуск облигаций на фондовом рынке и принуждая их в этих целях обеспечивать «прозрачность» своей деятельности для потенциальных инвесторов. Возможность развития рынка муниципальных ценных бумаг предусмотрена с недавнего времени Законом «О бюджетной системе».

Необходимо активизировать рынок корпоративных ценных бумаг. Сегодня объем сделок на этом рынке в 3 раза меньше оборота рынка государственных бумаг, что говорит о его неразвитости. Для расширения предложения ценных бумаг целесообразно осуществить поэтапную продажу на Фондовой бирже оставшихся государственных пакетов акций, кроме тех, которые предназначены для продажи стратегическим инвесторам. Этот процесс будет стимулировать развитие пенсионных фондов, у которых появится больше возможностей для инвестирования пенсионных сбережений. Расширению спроса на корпоративные бумаги и росту доверия к ним будут способствовать меры по усилению контроля за выплатой дивидендов, достоверностью публикуемой информации о деятельности эмитентов, совершенствованию институциональной инфраструктуры.

Программа вовлечения денежных средств населения в банковский оборот не будет реализована до тех пор, пока население страны не поверит в проводимую экономическую политику своего Правительства. Для этого, конечно, нужно еще очень многое сделать помимо тех мер, которые здесь указаны, и прежде всего, необходимо повернуться лицом к реальному сектору экономики, наконец,

системно заняться проблемами функционирования промышленности, сельского хозяйства, сектора услуг, внести ясность в налоговую систему, таможенное законодательство. Как видно у Правительства здесь много работы. При этом банки, финансовые компании должны изменить политику кредитования, ориентируясь на преимущественное финансирование товаропроизводителя. Люди только тогда понесут свои деньги в банки, начнут вкладывать их в корпоративные ценные бумаги, когда появится надежда на то, что у «фиктивного» бумажного капитала есть реальная основа – рост чистого продукта.

Рассчитывать только на иностранные инвестиции в деле подъема экономики сегодня недостаточно. Складывается парадоксальная ситуация, когда иностранцы поддерживают проводимые в стране реформы, вкладывая в нее свои капиталы, а собственный народ все еще чего-то ждет. Граждане должны наконец осознать свою причастность судьбе страны, необходимость поддержать ее финансовую систему в трудный переходный период.

Сегодня еще у нас есть шанс всем миром, как говорили раньше, вытащить страну из кризиса. Каждый должен по-своему помогать восстановлению экономики: имеющий необходимые способности, профессионализм, опыт и желание – организовывать производственный, финансовый, торговый бизнес, другие – работать по найму, индивидуально. Но и те, и другие должны иметь возможность эффективно сберегать имеющиеся накопления. Каждый временно свободный тенге должен работать на воспроизводство национального богатства страны в виде аккумулированных инвестиционных ресурсов, а не лежать мертвым капиталом в пресловутом чулке, не способствуя росту национального дохода страны в целом, а значит, и доходов каждого ее гражданина в отдельности.

Необходимо развернуть работу по разъяснению населению целей, задач и механизмов стратегии и политики сбережений, включить такой мощный ресурс, как активизация патриотизма в деле концентрации финансовых ресурсов населения для подъема экономики страны.

Мы живем в наиболее трудный год в нашей новейшей истории, вызванный мировым финансово-экономическим кризисом. Весь мир наблюдал на телеэкранах, как в Южной Корее народ сдавал драгоценности и накопления, чтобы спасти свою страну от коллап-

са. Конечно, эта была чрезвычайная мера. И у нас стоит вопрос о том, чтобы одна часть народа помогла другой части. Или мы войдем в тяжелые долги, или найдем выход сами, подключив всех, весь народ. Люди тем, что будут держать деньги с пользой для себя в банках, помогут стране. Мы должны принять законы, которые позволят решить эти проблемы.

Здесь вместе собрались представители самых разных сфер финансового обращения. Возможно, в том и заключается причина слабого развития фондового, страхового и других финансовых рынков, что их проблемы мы пытались разрешить обособленно, в отрыве от реальных сфер экономики. Потому, думаю, было бы целесообразно на основе имеющегося опыта подумать об объединении усилий всех финансовых институтов в единую структуру, добровольную и некоммерческую по своей природе. Это поможет совместно разрабатывать правовые механизмы функционирования финансовых рынков, цивилизованно строить взаимоотношения с законодательной и исполнительной властями, разрешать общие проблемы. Такое объединение можно было бы назвать Ассоциацией финансистов Казахстана. Пусть Ассоциация станет коллективным советником Правительства по финансово-экономическим вопросам.

Объединив усилия, нам было бы легче справиться и с той задачей, о которой я говорил, – Программе сбережений. Активизировав население, убедив его в необходимости, правильности и выгоды использования накоплений для развития отечественной экономики, мы сумеем выйти из кризиса. Только всеобщими, вместе с народом, усилиями мы сумеем вовлечь в финансовый оборот громадные суммы, которые будут работать на общее благо – подъем экономики страны, рост доходов населения, укрепление финансовой системы государства.

Проблемы создания инвестиционных возможностей и формирования новых финансовых инструментов для решения задач роста экономики взаимосвязаны с решением важных вопросов развития финансовых рынков¹.

В 1999 году за период после I Конгресса финансистов Казахстана разработаны и введены Правила обязательного коллективного страхования срочных вкладов физических лиц в банках второго уровня.

¹ Из выступления Н.А.Назарбаева на II Конгрессе финансистов Казахстана. Алматы, 15 ноября 1999 г.

Дан старт развитию рынка муниципальных ценных бумаг. Начата работа по изменению налогового и таможенного законодательства, направленная на поддержание и развитие реального сектора.

Продолжается поиск оптимальных решений по вопросам стимулирования и привлечения сбережений населения. Необходимы продуктивные меры по внедрению коллективных форм инвестирования с привлечением населения, дальнейшего развития рынка ценных бумаг, страховых накопительных систем.

Многое из запланированного еще предстоит сделать, а значит, необходимо ускорить решение всех проблемных вопросов, поднятых на I Конгрессе.

Однако уже сегодня можно на основе анализа некоторых итогов выдвинуть перед финансистами новые задачи, вызванные происходящими в экономике изменениями.

Первое. Уже можно говорить о предварительных итогах введения свободно плавающего курса тенге. Наиболее существенно то, что торговый баланс в третьем квартале 1999 г. был положительным, объем экспорта в долларовом выражении по сравнению с первым кварталом вырос на 57 процентов. В октябре 1999 г. курс тенге несколько укрепился, а золотовалютные резервы Национального банка за один месяц выросли на 143 миллиона долларов США и полностью восстановлены к концу 1999 года.

Решение Национального банка, принятое при поддержке Президента Казахстана, отменить обязательную продажу 50 процентов экспортной выручки также отражает стабилизацию на рынке и растущую уверенность в тенге. Уровень инфляции в третьем квартале и октябре 1999 г. был достаточно низким, а ставка рефинансирования снизилась до 18 процентов.

В условиях, когда происходит некоторое улучшение экономической конъюнктуры, необходимо поддержать положительные тенденции скоординированными действиями Правительства и Национального банка. Для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо, чтобы все мероприятия в финансовом и производственном секторах соответствовали единому пониманию общей экономической политики. Соответственно денежно-кредитная политика должна стать более адекватной проблемам реального сектора.

Второе. Несмотря на происходившие колебания курса тенге, в последние полгода 1999 г. в банковской системе наблюдался постоянный приток вкладов населения и юридических лиц не только в иностранной, но и в национальной валюте. За этот период депозиты в банковской системе номинально выросли на 74 процента (без учета курсовой разницы – на 42 процента) и сейчас составляют более 126 миллиардов тенге. Почти треть этой суммы – 41 миллиард тенге – является вкладами населения. Они возросли почти на 40 процентов (без учета курсовой разницы – на 12 процентов).

Этому способствовали принятые в предыдущие годы меры Национального банка по укреплению банковской системы, а также действия самих банков, которые смогли быстро адаптироваться к новым условиям. Рост вкладов положительно отразился на кредитовании экономики. За это время объем кредитов вырос почти в 1,5 раза и составил 142 миллиарда тенге. Отмечается устойчивая тенденция увеличения доли средне- и долгосрочных кредитов (с 39 до 47 процентов).

Вместе с тем кредитование промышленности, играющей важнейшую роль в формировании доходов государственного бюджета и обеспечении занятости населения, составляет всего 32 миллиарда тенге, т.е. меньше, чем в 1998 году (без учета курсовой разницы), или менее четверти всех кредитов (для сравнения: в торговле они равны 36 миллиардам тенге). Очевидно, что в рамках существующего механизма кредитования в ближайшее время трудно ожидать значительного роста финансирования реального сектора. Из-за преобладания в депозитной базе банков краткосрочных депозитов они могут представлять в основном краткосрочные кредиты.

Однако подъем реального сектора экономики требует долгосрочных инвестиций в основные средства. Это вызвано большой потребностью экономики в модернизации и перевооружении основных безнадежно устаревших фондов. Поэтому, пока существуют проблемы дефицита рентабельных проектов, первоклассных заемщиков и долгосрочного кредитования, требуются решительные и незамедлительные меры по реорганизации финансовых институтов Казахстана.

Сегодня **основу кредитной политики** государства должны составить: 1) содействие развитию отечественного производства и кредитованию экспортных операций; 2) внедрение механизма век-

сельного рефинансирования банков, учитывающих первоклассные коммерческие векселя предприятий реального сектора экономики; 3) внедрение системы ипотечного кредитования и системы стройсбережений; 4) внедрение системы финансового лизинга; 5) развитие фондового рынка.

Мировой опыт показывает, что наиболее устойчивыми являются банки, не столько акцентирующие свою работу на финансовых (спекулятивных) операциях, а опирающиеся прежде всего на солидный ссудный портфель.

Третье. Сегодня – шестая годовщина введения нашей национальной валюты – тенге. Как известно, сила национальной валюты проявляется не только в ее обменном курсе по отношению к другим валютам, но и в способности в полной мере обслуживать потребности населения страны. Это возможно только при полном доверии к национальной валюте. Вместе с тем укрепления доверия к тенге невозможно добиться без соответствующего состояния реального сектора и повышения надежности банковской системы.

Решение данных проблем в свою очередь зависит от использования тех ресурсов, которыми мы обладаем. Как известно, по экспертным оценкам, вне банковской системы находится в обращении наличной иностранной валюты на сумму порядка полутора миллиарда долларов США. Они не работают на экономику страны, так как либо лежат в «кубышках», либо обслуживают экономику развитых стран в форме импорта товаров и услуг, вкладов в зарубежные банки, а также посредством вытеснения из денежного обращения национальной валюты.

В то же время Казахстан вынужден привлекать большие объемы зарубежных кредитов на развитие экономики под значительные проценты. В этой связи необходимо более строго следить за неукоснительным исполнением законов и нормативных правовых актов по валютному регулированию. Тенге должно использоваться в качестве единственного законного платежного средства во внутреннем денежном обращении. Населению необходимо предоставить дополнительные возможности для эффективного и надежного сохранения собственных сбережений.

Следует преодолеть «долларизацию» экономики. Для этого необходимо реализовать ряд последовательных мер. Среди них осо-

бо можно выделить следующие: 1) перевод большей части налично-денежного оборота в безналичный оборот; 2) совершенствование законодательства, однозначно определяющего сферу использования национальной и иностранной валюты при расчетах; 3) развитие альтернативных доллару инструментов накопления.

Четвертое. Нынешний Конгресс призван разработать принципы внедрения цивилизованных форм сбережений и накоплений. Национальный банк совместно с банками второго уровня, Ассоциацией банков и Ассоциацией финансистов с 5 ноября 1999 г. ввел Правила обязательного коллективного страхования срочных вкладов физических лиц в банках второго уровня. В рамках системы страхования будет создано ЗАО «Казахстанский фонд гарантирования вкладов» с уставным капиталом один миллиард тенге. Участниками системы станут наиболее устойчивые банки Казахстана, осуществляющие деятельность на основе международных стандартов. У нас 15 таких банков. Эти банки охватывают более 90% всех срочных вкладов населения.

В Правительстве сейчас прорабатываются проекты законодательных актов, ограничивающих право государственных органов получать сведения, составляющие банковскую тайну. Данные об остатках и движении денег на счетах физических лиц будут предоставляться органам дознания, предварительного следствия, а также налоговым и таможенным органам только по запросу прокурора, основанного на письменном мотивированном ходатайстве руководителей этих органов, прилагаемого к запросу. При этом заинтересованные лица будут наделены правом обжалования такого решения в суд.

Для создания наиболее благоприятных условий для привлечения сбережений населения в финансовый сектор прежде всего необходимо повысить качество обслуживания клиентов и расширить диапазон депозитных продуктов. Особое внимание должно быть уделено дальнейшему развитию банками различных форм надежного размещения депозитов населения. Наряду с создаваемой межбанковской системой коллективного страхования это расширит ресурсную базу банков, будет стимулировать инвестирование и кредитование отечественного производства товаров и услуг. Кроме того, необходимо развивать и другие виды инструментов для вложения средств

населения – страховые полисы, золотые инвестиционные монеты, вклады в ценные бумаги и др.

Пятое. Еще раз отмечу, что вклад небанковских финансовых институтов в развитие системы стимулирования накоплений и сбережений должен быть более высоким, нежели сейчас. Говорю об этом, поскольку на конгрессе кроме банкиров присутствуют представители страховых организаций, пенсионных фондов, компаний по управлению активами, учреждений профессиональных участников фондового рынка и другие финансисты. Поэтому необходимо смещать акцент с вопросов развития только банковской системы к другим сегментам финансового рынка. И в первую очередь это относится к страховому рынку.

Несовершенство существующего страхового законодательства, низкий уровень капитала и качества услуг страховых компаний, фактическое отсутствие страхования жизни остаются одними из наиболее острых проблем страхового рынка. Необходимо принять меры для создания законодательной базы, позволяющей расширить функции Национального банка как органа страхового надзора.

Следует осуществлять работу по регулированию и лицензированию деятельности страховых организаций и брокеров, разработать нормативные акты по регулированию открытия и закрытия страховых организаций, а также по установлению требований финансовой стабильности страховщиков. Но этого недостаточно – страховой рынок прямо связан с развитием общей системы социальной защиты. Без него выстроить полноценную систему не удастся.

В перспективе необходимо создать условия, для того чтобы пенсионер имел возможность переводить средства со своего накопительного счета в пенсионном фонде в компанию по страхованию жизни. Эта компания должна выплачивать ему ежемесячную ренту. Пособия по инвалидности и по утере кормильца также могли бы выплачиваться страховыми компаниями за счет накопленных взносов.

Дальнейшее развитие страхового рынка прежде всего должно быть связано с совершенствованием системы надзора и регулирования деятельности страховых компаний и приведением ее в соот-

ветствие с международными стандартами. Нужно усилить требования к капитализации и другим показателям деятельности страховых организаций. Для этого Национальному банку как можно быстрее следует определить стратегические направления развития и принять соответствующую государственную программу.

Шестое. В текущий период предстоит ориентировать финансовую систему страны на инвестиции в реальный сектор. Однако при нынешнем состоянии фондового рынка это представляется весьма проблематичным. Как известно, из-за инфляции происходило уменьшение стоимости финансовых активов, что снизило привлекательность ценных бумаг для внутренних инвесторов. Поэтому в настоящее время фондовый рынок, если не стимулировать его государственными мерами, не получит существенного развития.

Необходимо последовательно выполнять утвержденную в июне 1999 года комплексную программу приватизации и улучшения управления государственным имуществом. При этом надо проявить обстоятельность и дифференцированность в подходах и методах реализации на фондовом рынке каждого государственного пакета акций из числа «голубых фишек», а также при приватизации крупных предприятий и предприятий «второго эшелона».

Необходимо также активизировать деятельность пенсионных фондов и компаний по управлению пенсионными активами на внутреннем финансовом рынке, расширяя инвестиционные инструменты. Как вам известно, акции трех кыргызских компаний допущены к обращению на фондовом рынке Казахстана. В этом аспекте Алматы имеет реальные возможности стать финансовым центром не только Казахстана, но и всего Центрально-Азиатского региона. Национальному банку и Национальной комиссии по ценным бумагам целесообразно разработать концепцию развития Алматы как регионального финансового центра.

Седьмое. В 1998 году в Казахстане принят Закон «Об акционерных обществах», который снял многие вопросы. По закону акционерные общества должны регулярно публиковать и представлять Национальной комиссии по ценным бумагам свою отчетность. Однако это делают не все, открыто попирая закон. В результате инвесторы не рискуют покупать ценные бумаги казахстанских компаний, хотя эта сфера деятельности привлекательная и, по сути, должна быть

высокорентабельной. Однако на деле происходит обратное: прибыль незначительна, дивидендов по акциям немного или же совсем нет. Необходим строгий контроль за соблюдением всеми участниками законодательства о рынке ценных бумаг.

В законах должна быть предусмотрена соответствующая ответственность за их нарушение. Национальной комиссии по ценным бумагам совместно с Правительством необходимо продумать механизмы решения этого вопроса. Надо в ускоренном порядке ввести в Административный кодекс, а если надо, то и в Уголовный кодекс строгую ответственность за сокрытие информации перед инвесторами и за другие нарушения законодательства о рынке ценных бумаг и немедленно взяться за разработку и внедрение Закона «О трансфертных ценах и отношениях займа с аффилированными лицами».

Восьмое. Необходимо повысить обеспеченность экономики деньгами неинфляционными способами. Большим тормозом на пути развития экономики остается ее низкая обеспеченность платежными средствами. Так, на начало ноября 1999 г. объем денежной массы, обслуживающей экономику республики, составляет только 10,6 процентов к ВВП.

Для дальнейшего роста монетизации экономики необходимо: 1) постепенно снизить дефицит государственного бюджета и уровень внешней государственной задолженности; 2) обеспечить национальную валюту конкурентоспособной массой товаров внутреннего производства; 3) в перспективе обеспечить положительное сальдо платежного баланса страны; 4) необходимо разрешить проблему неплатежей (клиринг, вексельное обращение, реальное банкротство).

Поэтому стоит задача более полного обеспечения потребности экономики в платежных средствах неинфляционными способами, и прежде всего на реализацию тех проектов и программ, которые соответствуют государственным приоритетам развития. В последние годы наша денежно-кредитная политика была нацелена на сдерживание инфляционных процессов путем сжатия денежной массы. Эта политика принесла свои положительные плоды: были значительно снижены темпы инфляции, укрепилась финансовая система. Вместе с тем стали заметны и изъяны: обнаружился дефицит средств для финансирования основного производства, снизилась покупательская способность населения.

Правительству и Национальному банку следует выработать новые пути осуществления денежно-кредитной политики неинфляционными способами, с тем чтобы она была ориентирована в большей мере на экономический рост, улучшение платежного баланса и повышение обеспеченности экономики деньгами.

Весной этого года после введения политики свободно плавающего обменного курса Правительством и Национальным банком стали использоваться новые инструменты осуществления фискальной и денежно-кредитной политики. Инвесторам были предложены государственные ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте. Причины, вызвавшие эти действия, очевидны: резкая девальвация тенге и неопределенность относительно его обменного курса вызвали снижение интереса инвесторов к тенговым бумагам. Да, валютные инструменты позволили восстановить объемы государственных бумаг, находящихся в обращении, и даже увеличить их. Позволили сохранить вклады населения в накопительных пенсионных фондах.

Но в то же самое время валютные ценные бумаги не только усугубили «долларизацию» экономики, с которой мы с вами пытаемся бороться, но и поставили республиканский бюджет в зависимость от колебаний обменного курса.

Также считаю целесообразным Правительству сконцентрировать внимание на разработке законодательной основы для легализации накоплений населения. Давно пора привлечь в экономику сбережения непрофессиональных инвесторов и физических лиц, а также активно воспитывать традиции сбережения путем размещения среди них, например, облигаций «на предъявителя».

И последнее. В республике сложились неравные налоговые условия в отношении различных финансовых инструментов. Например, доходы по ГЦБ и банковским депозитам физических лиц налогом не облагаются, а доходы от акций и корпоративных ценных бумаг – облагаются. Поэтому Правительству следует оценить целесообразность создания равных налоговых условий в отношении финансовых инструментов.

СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РЫНКА И ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА, ИНВЕСТИЦИЙ, ФИНАНСОВ¹

В научных трудах Президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев изложил собственное научное видение процесса становления социально направленного рынка и обосновал стратегию экономических реформ. Как крупный ученый и выдающийся политик, имеющий разносторонний опыт государственного управления, Н.А. Назарбаев дал аргументированный анализ причин экономического и общественного кризиса в предреформенный период. Одна из основных проблем состояла в том, отмечает Н.А. Назарбаев, что с самого начала перестройки системы народного хозяйства и методов управления ...не была подготовлена научно обоснованная концепция перехода к рынку с учетом особенностей и исторических традиций. Переход к рынку – это, по мнению автора, исторический шанс для стран СНГ стать на путь, по которому развиваются передовые в экономическом отношении страны мира, выйти из глубокого политического, экономического и социального кризиса. Однако, формируя рыночную систему хозяйствования в Казахстане, России, других странах СНГ, не следует механически копировать опыт США, Японии или ФРГ.

В главе II избранных трудов Н.А. Назарбаев научно обосновал концепцию перехода к социально направленному рынку, исходя из предпосылок становления и развития рыночных отношений. Стратегия создания эффективной рыночной экономики и ее этапы даны в системе формирования прогрессивной структуры и преимуществ интенсивного типа воспроизводства, современных тенденций инвестиционной и финансово-денежной политики, трансформации трудовых отношений и критериев качества жизни народа.

Размышляя о радикальном переустройстве жизни общества, глубоких политических и экономических реформах, Н.А. Назарбаев отмечал, что тоталитарное общество, создавшееся многолетними усилиями коммунистического режима, развалилось буквально на глазах, причем без ошутимого внешнего воздействия. Можно назвать немало причин столь быстрого и необратимого разрушения, казалось бы, мощнейшей сверхдержавы. Но главная из них заклю-

¹ Комментарий к главе II доктора экономических наук, профессора А.Т. Спицына

чается в том, что в СССР «изначально отсутствовал механизм самовосприятия и самоопределения человека. ...Убежден, что невыделенность личности из общей массы, всеобщая уравниловка – не только показатель архаичности общественного строя, но и огромное социальное зло, лишаящее человека одного из главных его прав – права выбора»¹.

Важно понять, отмечал Н.А.Назарбаев, что никто «за нас не преобразует Казахстан, не добьется для него достойного места в мировом сообществе, не поднимет стандарт нашей жизни. Убежден, что без видения всеми людьми концептуальной траектории движения, без понимания дальних целей, без конкретной программы шагов в их стратегической связке не будет подлинного обновления»².

В сфере политики успешно осуществляется развитие суверенного государства в направлении формирования сильной президентской республики. При этом важно было не дать размыться национальным чертам государственного образования, учитывая, что Казахстан впервые в своей новейшей истории получил реальные условия для всестороннего саморазвития, совершаемого в целях возрождения самобытности казахского этноса и других национальностей, составляющих разнообразную мозаику населения республики.

Фундаментальным положением внутренней политики выступает принцип межнационального консенсуса. Это и определяет особенности казахстанского пути построения демократического правового государства и особенности вхождения в мировое сообщество. Создание многопартийной системы, консолидация многонационального общества, обеспечение стабильности рассматриваются как необходимое условие успешного осуществления экономических реформ. Выгодное геополитическое положение Казахстана важно использовать в технологии вхождения в мирохозяйственные связи.

В сфере экономики последовательно реализуются следующие цели: 1) формирование социально направленной рыночной экономики, основанной на конкурентных началах, с сочетанием и взаимодействием основных форм собственности (частной и государственной),

¹ Назарбаев Н.А. Рынок и социально-экономическое развитие. – М.: Экономика, 1994. С.3.

² Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алма-Ата. РГЖИ «Дуэр», 1992. С. 33.

каждая из которых будет выполнять свои функции в общей системе экономических и социальных взаимосвязей; 2) создание правовых и других условий для реализации принципа экономического самоопределения человека и развития предпринимательской деятельности.

На всех этапах достижения к социально направленному рыночному хозяйству присутствует активное использование государственного регулирования, осуществляемое через бюджет, налоговую, кредитную и социальную политику. Очень важно активное участие республики в международных экономических и финансовых органах. В обозримой перспективе можно реально предполагать превращение Казахстана в государство, которое будет вкладывать свой капитал в экономику других стран.

В сфере социального развития стоят задачи создания общества, в котором было бы на деле обеспечено благосостояние всех: в детском, юношеском, трудоспособном и нетрудоспособном возрасте и состоянии. Обеспечение каждому желающему предпринимательской свободы и возможности приложения сил в любой сфере деятельности, с тем чтобы более способный и трудолюбивый достигал в обществе адекватного социального статуса.

Прошедший с 1992 года период времени показал, что без учета исторических традиций наших стран и собственного опыта заметного прогресса не достигнуть. Не следовало бы полагать, отмечал Н.А. Назарбаев, что, осуществив приватизацию собственности и предоставив полную самостоятельность ныне действующим предприятиям, к нам придет изобилие материальных благ. Требуется качественная реструктуризация производства, а также организация и управление предприятиями – основными субъектами рынка. Предстояло увеличить количество малых предприятий различных форм собственности, создать в промышленности эффективно функционирующие крупные корпорации, ФПГ, холдинги, производственно-территориальные комплексы и другие, способные кардинально использовать научно-техническое развитие для выпуска конкурентоспособной продукции.

Современные тенденции «корпоративизации», ее глобализация подтверждают эти важные положения. В качестве системообразующей базы экономики развития стран выступает наличие и совершенствование крупнейших корпораций, которое отражает формы

концентрации производства и глобализацию мирохозяйственных процессов. На этой основе усиливается взаимодействие малых, средних и крупных корпоративных предприятий.

Разработанная с учетом теоретических обоснований и практически реализуемая под непосредственным руководством Н.А. Назарбаева в Казахстане, научная концепция включает создание основных условий становления и функционирования рыночной экономики: 1) коммерциализацию и свободу хозяйственной деятельности предприятий на базе приватизации собственности; 2) полную экономическую ответственность хозяйствующих субъектов и предпринимателей за конечные результаты своей деятельности при равноправии всех форм собственности; 3) конкуренцию производителей, демонополизацию экономики при формировании эффективной структуры производства; 4) свободное ценообразование, исходя из баланса спроса и предложения при сохранении государственного регулирования ряда цен; 5) отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности большинства предприятий при сохранении значительного нерыночного сектора (оборона, здравоохранение, образование, фундаментальная наука, культура); 6) открытость экономики, ее последовательная интеграция в систему мирохозяйственных связей; 7) обеспечение на всех уровнях социальных гарантий гражданам, понимаемых, с одной стороны, как предоставление всем равных возможностей в том, чтобы своим трудом и накоплениями обеспечить себе достойную жизнь, а с другой стороны, как государственная поддержка нетрудоспособных и социально уязвимых членов общества¹.

Жизнь убедительно доказала, что в становлении рынка, отвечающего интересам народа, многое зависит от варианта, по которому осуществляется этот процесс социальных приоритетов и экономических механизмов его реализации, а также каким образом учитываются рыночные императивы социально-экономической трансформации общества. Наконец, важен вопрос о комплексности взаимосвязанных мер, сроках последовательности их реализации. Эти проблемы нашли четкое отражение в теоретических трудах Н.А. Назарбаева и в его новаторской практике как блестящего тактика-реформатора. В стратегии создания эффективной рыноч-

¹ Назарбаев Н.А. Рынок и социально-экономическое развитие. – М.: Экономика, 1994. С. 17.

ной экономики автор считает объективно необходимым учитывать глобальные современные тенденции при осуществлении последовательной интеграции в систему мировой экономики¹. Научные взгляды Н.А.Назарбаева позволяют подойти к обсуждению проблем глобализации не только с теоретико-абстрактной позиции, но и в русле прагматического подхода. Особенно это относится к «мобильности» производства, сфере корпоративизации и регионализации экономики, финансов и торговли, развития информатизации.

В книге и главе II, как ее органической части, Н.А.Назарбаев убедительно использовал системный подход к созданию рыночной экономики на основе выработки стратегии интеграции системообразующих элементов – носителей нового качества всех сторон жизнедеятельности общества и человека. При этом разработаны теоретико-методологические основы институциональной трансформации таких базовых категорий, как формы собственности; трудовые отношения; социальная сфера и социальная среда; средний слой новой структуры общества; качество жизни; структура малых, средних и крупных предприятий и корпораций, интересы субъектов рынка и предпринимательства, что позволило по-новому подойти к раскрытию сущности рыночной системы хозяйствования, к ее эффективности, к механизмам государственного регулирования и рыночного саморегулирования, к человеку как основной движущей силе экономического и социального прогресса.

Н.А. Назарбаев рассматривает трансформационные процессы не только на макро-, но и на микроуровне, там, где реально формируется вся гамма новых взаимоотношений человека – как природой созданного их носителя, как субъекта рынка и его противоречий и как единая конечная цель всех преобразований в цепочке эволюция – реформы – трансформация – достижение нового качества. Автор раскрывает далее институциональную трансформацию макроуровня, охватывающего весь страновой социум, все структуры рыночной экономики, включая и инфраструктуру (фондовые рынки, банки). Иначе говоря, исследуются верхние слои системообразующих субъектов, определяющих стратегические цели, направления, программы и модели развития, включая и перспективы XXI века.

¹ Назарбаев Н.А. Казахстан–2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. С. 132–142.

На этом уровне проявляют себя и тенденции глобализации мировых экономических, финансово-денежных, научно-технологических (микроэлектроника, Интернет и др.), экологических, ресурсно-сырьевых, институционально-организационных (ООН, союзы, фонды), которым автор уделил особое внимание практически во всех главах избранных трудов. Особое внимание уделено взаимосвязи и взаимозависимости динамики капиталопотоков инновационного развития, оптимизации использования инвестиционного потенциала и возможностей финансово-денежной системы.

Рассмотрим несколько подробнее три основных вектора исследования сложной комплексной проблемы стратегического подхода к созданию рыночной экономики, дающей реальную отдачу. Первый вектор – стратегия становления и развития рыночной экономики. Прежде всего Н.А. Назарбаев пришел к выводу, что преобразование общества, его политических и экономических отношений приобретает все более системный, целенаправленный характер. Развитие демократии, реформирование форм собственности и движение к полноценному рынку при высокой организации дела признаны безальтернативным средством вывода экономики из кризиса, необходимым условием для становления процветающего национального государства. Автор научно оценивает существующие реалии, отказывается от каких бы то ни было «надуманных» прорывов и берет за основу спокойный и взвешенный практицизм¹. Формирование реальных рыночных отношений нашло конкретное воплощение в стратегических целях и социально-экономической модели развития Казахстана. Стратегия и тактика в области экономики – решающей сфере общественной жизни – заключаются в трансформации рыночной системы и ее структур с одновременным преодолением общего структурного и технологического отставания. Автор обоснованно пришел к выводу, что в этой ситуации надо начинать решительнее выбираться из кризиса, делая основной акцент на своего производителя и инвестора, а помощь оказывать тому, кто работает, сберегает и вкладывает средства в развитие производства.

¹ В теоретических работах Н.А. Назарбаев обоснованно исходит из того, что все общественные преобразования важно осуществлять в соответствии со сложившейся психологией и традициями народа, с обязательным учетом рудиментов прежнего тоталитарного режима в нашем сознании и поступках, от которых невозможно быстро освободиться, как бы нам этого ни хотелось.

Оставаясь искренним приверженцем объединения усилий, Казахстан вынужден осуществлять политический курс без суеты и опасного нетерпения, с опорой на внутренние потенциальные возможности, которые у Казахстана достаточно серьезны. В Казахстане имеются: во-первых, широкий спектр полезных ископаемых, создающих надежную сырьевую основу практически любого вида производства; во-вторых, большие площади сельхозугодий и пашни, позволяющие после реформы земельных отношений стать заметным даже на мировой арене экспортером продовольствия; в-третьих, наличие достаточно развитого производственного потенциала и подготовленного контингента рабочих во всех отраслях; в-четвертых, богатый, невостребованный по-настоящему прежней системой арсенал научных идей, открытий и изобретений, пока, к сожалению, не находящих государственной поддержки из-за живучести бюрократических традиций и связанной с ними невосприимчивости к риску, ко всему новому, выходящему за рамки привычных представлений.

Таким образом, Н.А. Назарбаев сформулировал первое принципиальное положение стратегического характера: преодолевая нарастание кризиса и восстанавливая экономику, необходимо максимально использовать собственные возможности, для чего следует осуществлять решение приоритетных задач: 1) насыщение рынка продовольствием и товарами народного потребления; 2) развитие наукоемких производств и машиностроения, диверсификация и – в необходимых случаях – конверсия оборонных предприятий; 3) внедрение экологически чистых технологий; 4) формирование современной инфраструктуры (транспорт, связь, энергетика, туризм, гостиничная сеть). Для претворения в жизнь приоритетных направлений предполагается разработка и реализация специальных государственных программ, базирующихся на индикативных планах и создаваемых на основе участия в них новых организационных структур.

Н.А. Назарбаев, как Президент и ученый, с учетом названных приоритетов считает, что в Казахстане важно осуществить следующие государственные программы: Программу насыщения рынка потребительскими товарами, включая продовольствие; Программу развития экспортного потенциала Казахстана, которая охватывает

проблемы создания завершающих переделов в промышленности, наукоемких производств, развития и реорганизации предприятий оборонного комплекса; Программу развития импортозамещающего производства, которая решает одновременную задачу экономии валютных ресурсов; Программу широкомасштабного строительства и продажи жилья. Она должна изменить идеологию решения жилищной проблемы и создать реальный рынок жилья, что позволит в свою очередь иметь очень важную составляющую рыночной системы – рынок рабочей силы, обеспечить переток ее из отрасли в отрасль, из региона в регион в зависимости от спада и роста в них деловой активности; Программу развития инфраструктуры рынка. Экологические проблемы должны решаться в ходе реализации всех названных программ при участии зарубежных инвесторов, что позволит воспользоваться новейшими технологиями.

Научно аргументированы автором трансформационные процессы и трудовые отношения в условиях рынка. В качестве первоочередной социально-экономической задачи поставлено возрождение стимулов к труду. Человек должен лучше работать и зарабатывать, поверить в созидательную роль рынка. Глобальные изменения трудовых отношений в условиях рынка надо умело использовать для гармоничной увязки повышения качества труда и институционального обеспечения адекватных условий жизнедеятельности человека. Надо учитывать, что способности и умения, которыми всегда должна обладать рабочая сила, динамичны по своей сути и обусловлены состоянием не только применяемых средств производства и технологий, но и адекватной трансформацией производительной силы самого человека, которая обеспечивается взаимодействием всех факторов его жизнедеятельности. Это важнейшее кредо автора, ставящее человека во главу развития всего производительного потенциала общества и предусматривающего все необходимое для обеспечения условий его реализации. Особое внимание в работе уделено новым взглядам на категории «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «личный фактор производства». При этом человек рассматривается как носитель духовных потенций реального производства, как совокупность духовных потенций личности, без которых невозможен сам трудовой процесс, невозможен технологический рост производства, его эффективности.

В этой связи Н.А. Назарбаев выдвигает в качестве важнейшей перспективы решение проблемы рациональной занятости в ближайшее время. Исходить предстоит из необходимости ее решения с учетом: во-первых, последовательной реализации стратегии экономического и социального развития Казахстана, приоритетных задач в области экономики, и прежде всего задачи по увеличению производства товаров и услуг, которые надо решить в возможно короткий срок; во-вторых, принятия целевых государственных программ, обеспечивающих проведение прогрессивной структурной политики; в-третьих, большое внимание со стороны государственных и местных органов власти следует уделять обеспечению эффективной занятости, что даст возможность поднять уровень производства и потребления, ускорить процесс насыщения рынка товарами народного потребления.

Третьим определяющим направлением деятельности в принятой стратегии становится достижение стабильности в сфере накоплений, сбережений и инвестиций, а также устойчивости развития финансово-денежной системы. Н.А. Назарбаев исходит из сложившейся недостаточности всей системы инвестиционных процессов, их несоответствия стратегическим макроэкономическим целям и задачам воспроизводства, структуризации на базе новых технологий, усилению роли факторов интенсивного развития экономики. В стране не преодолены накопившиеся исторически региональные и отраслевые диспропорции. Инвестиции используются недостаточно результативно, а государственные экономические и другие регулирующие институты работают еще неэффективно. Это относится и к финансово-банковской системе, допускающей значительное отвлечение капитала в спекулятивную и теневую сферы деятельности. Возможности мобилизации резервов населения далеко еще не исчерпаны. Допущено необоснованное разделение сфер обращения капиталов и производства, ради которого и существует в основном этот оборот. Неестественно широкие масштабы приняли бартерные расчеты, резко снизился удельный вес оборотных средств предприятий, корпораций. Все это подрывает становление рыночной экономики и нормального инвестиционного процесса.

Научный взгляд автора на сущность инвестиций в условиях рынка позволил по-новому оценить мобилизацию перспективных

источников финансирования и предложить систему мер улучшения их использования, усилить стимулирующие функции распределения прибыли, предложить особый подход к налогу на прибыль с учетом факторов инвестиционной активности. Важное внимание в этой части работы уделено качественному изменению государственного регулирования инвестиционной деятельности, управления всеми этапами цикла инвестирования, в увязке с целевым инвестиционным развитием банковских систем, включая использование иностранного капитала и создание условий информационной открытости при формировании инвестиционных потоков, программ, кредитных линий, в том числе на уровне конкретных предприятий, корпораций, концернов и других структур.

Н.А. Назарбаев использовал в анализе и выводах системный подход на основе теории экономического роста, инноваций и инвестиций, макроэкономических трансформаций, современных методов развития финансовых рынков. В целях улучшения управления государственными ресурсами автор исходит из реальной консолидации внебюджетных фондов в единый государственный бюджет. Это должно способствовать сглаживанию социальных последствий внутренних и внешних финансовых и других дестабилизирующих явлений, позволит устранить дублирование функций, обеспечит прозрачность расходования и экономию средств.

Одновременно предлагается осуществить четкое разграничение полномочий и обязанностей центрального правительства и местных органов власти (бюджет в Казахстане формируется по программному принципу, в рамках новой промышленной политики). Важно при этом обеспечивать постоянную поддержку отечественных товаропроизводителей. Совершенствование торговой политики призвано обеспечивать импортозамещение и диверсификацию экспорта.

Анализируя уроки финансово-экономического кризиса 1998 г., автор выделяет ряд его факторов, считая, что наибольшее негативное воздействие кризис оказал на экономические системы, где наименее «продвинуты» реформы и деформировано государственное регулирование. С учетом сказанного Н.А. Назарбаев предлагает систему стабилизационных мер в сфере финансов и инвестиций. Среди них: 1) обеспечение защиты вкладов населения и организаций в банках второго уровня от риска неплатежеспособности банков (по принципу

разделения рисков и прибыли), раскрывая их клиентам информацию о возможных рыночных рисках. Национальному банку совместно с крупнейшими банками второго уровня необходимо «запустить» систему коллективного страхования депозитов населения; 2) осуществление жесткого соблюдения банковской тайны – хозяйствующие субъекты и физические лица должны быть уверены в сохранении и защите тайны их вкладов (это приоритетная норма закона); 3) обучение цивилизованной работе, не приостанавливая нормальную деловую деятельность хозяйствующих субъектов, когда государство своевременно получает налоговые платежи, бизнес развивается; 4) развитие страхового бизнеса и страховых компаний, в кратчайшие сроки решив проблему недостаточной их капитализации¹. Одновременно страховые компании должны развиваться как полноценные институциональные инвесторы, используя в качестве примера компании по управлению пенсионными активами; 5) предоставление равных возможностей доступа к финансовой системе всем гражданам и организациям Казахстана вне зависимости от их места жительства или нахождения на основе создания общереспубликанской независимой агентской сети; 6) создание широких возможностей для осуществления инвестиций за счет сбережений, вовлеченных в финансовую систему. Помимо традиционных государственных ценных бумаг Министерства финансов и Национального банка, банковских кредитов, иностранной валюты и аффинированных драгоценных металлов на финансовом рынке должны появиться в достаточном объеме новые инструменты, прежде всего корпоративные облигации, а также облигации муниципальных органов.

Пионерную роль в решении этой задачи должно играть государство, переориентируя, например, национальные компании с банковских кредитов на заимствования через выпуск облигаций на фондовом рынке и принуждая их в этих целях обеспечивать «прозрачность» своей деятельности для потенциальных инвесторов. Возможность развития рынка муниципальных ценных бумаг предусмотрена с недавнего времени Законом «О бюджетной системе».

¹ Речь идет о внедрении новых видов обязательного страхования (в том числе для покрытия рисков по утере кормильца, инвалидности, повреждения или утери жилья в результате стихийных бедствий), о «запуске» в дополнение к накопительной пенсионной системе системы аннуитетов, которая должна покрывать риски так называемого «пережития» периода выплат накоплений из пенсионных фондов.

Необходимо активизировать рынок корпоративных ценных бумаг. Сегодня объем сделок на этом рынке в 3 раза меньше оборота рынка государственных ценных бумаг, что говорит о его неразвитости. Для расширения предложения ценных бумаг целесообразно осуществить поэтапную продажу на Фондовой бирже оставшихся государственных пакетов акций, кроме тех, которые предназначены для продажи стратегическим инвесторам. Этот процесс будет стимулировать развитие пенсионных фондов, у которых появится больше возможностей для инвестирования пенсионных сбережений. Расширению спроса на корпоративные ценные бумаги и росту доверия к ним будут способствовать меры по усилению контроля за выплатой дивидендов, достоверностью публикуемой информации о деятельности эмитентов, совершенствованию институциональной инфраструктуры.

Н.А. Назарбаев, как видно из анализа, предполагает комплексные меры развития реального сектора экономики, решения проблем функционирования промышленности, сельского хозяйства, сектора услуг в рыночной системе хозяйствования, используя налоговую систему и таможенное законодательство. При этом банки, финансовые компании должны изменить политику кредитования, ориентируясь на преимущественное финансирование товаропроизводителя, обеспечение его финансовыми и инвестиционными ресурсами.

Глава III. ПРИОРИТЕТЫ СТРУКТУРНОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

3.1. Экономико-институциональные задачи реструктуризации производства

Благословен народ, чья страна не обделена богатством. Это прямо относится к моему народу: Казахстан богат природными ресурсами. Наличие подтвержденных запасов нефти составляет 2,8 миллиарда тонн, запасов газа – около 2 триллионов кубометров. Прогнозные запасы на Северном Каспии составляют свыше 10 миллиардов тонн нефти и более 2 триллионов кубометров газа. В настоящее время объем добычи нефти, включая газовый конденсат, составляет 25–26 миллионов тонн в год. На рубеже 2007–2010 годов мы планируем выйти на годовые объемы добычи нефти в 150–200 миллионов тонн в зависимости от темпов строительства нефтепроводов и разработки новых месторождений.

Кроме больших запасов нефти, газа и угля, Казахстан располагает крупнейшими доказанными мировыми запасами урана, свинца, вольфрама, барита. Второе место в мире занимает по запасам серебра, цинка, хромовых руд, третье место – по марганцу, четвертое – по меди, девятое – по золоту. В целом разведанные природные ресурсы оцениваются в сумме 2,3 триллиона долларов, а по прогнозам, могут составить 8 триллионов долларов.

Исторически структура экономики Казахстана формировалась с ориентацией в основном на добычу природного сырья и поставку его за пределы республики. Удельный вес добывающих отраслей в Казахстане превышал этот показатель в среднем по бывшему СССР в 1,7 раза, а показатели по России – в 1,5, по Украине – более чем в 2 раза. На долю добывающих отраслей приходилось более 30% основных промышленно-производственных фондов при высокой затратоемкости и низкой рентабельности. В эти условиях сложилась высокая материалоемкость производства и недостаточный уровень производительности труда. Так, к 1991 г. производство чистой продукции на один рубль материальных затрат по народному хозяйству республики составило 64 коп., что значительно меньше, чем по странам СНГ в целом.

Большая затратоемкость производства и его невысокая эффективность проявились в недостаточных темпах роста произведенного национального дохода, несмотря на то, что республика так богата природными ресурсами. Производилось чистого продукта примерно столько же, сколько в Беларуси, не имеющей таких природных богатств. В последующие годы объем национального дохода в расчете на душу населения даже сократился. По данному показателю Казахстан переместился на одиннадцатое место среди стран СНГ. Такое положение предопределялось сложившейся структурой народного хозяйства республики, и прежде всего низким удельным весом промышленности, играющей основную роль в создании национального дохода¹: 21% в Казахстане против 40% в бывшем СССР. Зато относительно высокой в сравнении с союзной оказалась доля капитального строительства, развитие которого сопряжено с большими трудностями. Строительство, как и сельское хозяйство, зачастую испытывает на себе негативные воздействия природных условий. Его удельный вес в национальном доходе республики к 1991 году составил 16% против 12% в бывшем Союзе. По данному показателю Казахстан оказался впереди большинства республик, включая Россию, Украину, Беларусь, Закавказье и Прибалтику. Но это понижало влияние на динамику роста произведенного национального дохода.

Небольшой удельный вес промышленности в валовом общественном продукте и национальном доходе во многом определялся несовершенством ее структуры. Но он, может, и будет повышаться по мере вовлечения в хозяйственный оборот дополнительных природных богатств, создания новых производств и отраслей. Поэтому совершенствование межотраслевых и внутриотраслевых пропорций в промышленности в новых условиях хозяйствования становится необходимым условием интенсивного экономического роста. Здесь мы видим ключевую проблему во всей целевой программе структурной перестройки экономики.

Изменение сырьевой ориентации экономики сегодня остается важнейшим приоритетом экономической политики Казахстана.

С этих позиций формируются современные подходы к разработке стратегий создания новых – вторых, третьих и четвертых – переделов отечественного сырья, создания и развития перераба-

¹ В фактически действовавших ценах.

тывающей сельскохозяйственной промышленности, программы импортозамещения.

Прежде всего намечается изменить *пропорции между добывающими и обрабатывающими* производствами в цветной и черной металлургии, химической и топливной промышленности. Известно, что эти отрасли базируются на уникальных месторождениях минерально-сырьевых ресурсов в регионе.

Представляется невозможным эффективно развивать народное хозяйство без переориентации промышленности на глубокую, комплексную переработку сырья и увеличение продажи на рынке готовой продукции. Для этого в каждой из базовых отраслей нужна собственная программа совершенствования соотношения продукции добывающих и обрабатывающих производств. В черной и цветной металлургии, к примеру, целесообразно развивать производство труб, гнутых профилей, проката. Пока что добываемый глинозем вывозится, в то время как местная потребность удовлетворяется за счет ввоза из других регионов. Такая экономическая несурезица дорого обходится стране.

Увеличение удельного веса вторичных процессов необходимо в нефтяной и газовой промышленности. Это перспективный путь для получения дополнительных источников топлива. Слабо используется и такой резерв увеличения национального дохода, как переработка мазута, извлечение парафинов из мангышлакской и металлов из бузачинской нефти, утилизация попутных газов нефтедобычи и нефтепереработки.

В совершенствовании структуры экономики особо важную роль будет играть ускорение развития *машиностроения и металлообработки*. Эта отрасль хотя и развивалась более высокими темпами, чем в целом промышленность республики, но доля ее в промышленном производстве была вдвое ниже, чем по СНГ. Структура и номенклатура выпускаемой продукции были слабо связаны с местными региональными потребностями, и в подавляющей части она вывозилась в другие регионы. В то же время в значительном объеме ввозилось оборудование для энергетики, нефтяной и газовой, легкой и пищевой, радиотехнической и электронной промышленности. Низки темпы развития производства машин для животноводства и кормопроизводства, а также переработки сельскохозяйственной продукции.

Переход к интенсивному воспроизводству осложняется тем, что машиностроение оказывает недостаточное влияние на ускорение научно-технического прогресса. Все еще не сформировались профилирующие отрасли машиностроения, кроме тракторного и сельскохозяйственного, структура которых нуждается в улучшении на основе технической реконструкции. До настоящего времени медленно совершенствовалось ремонтное производство, которое оказалось чрезмерно раздутым, затратно и малоэффективным.

Современное состояние машиностроительного комплекса отличается несовершенством отраслевой и внутриотраслевой специализации, слабыми межотраслевыми связями. Данную проблему можно решить на основе рационализации использования производственного потенциала машиностроительных предприятий; создания ряда новых, преимущественно наукоемких производств; централизации производства продукции межотраслевого и общемашиностроительного применения с целью ликвидации дублирования в выпуске продукции; специализации ремонтного производства. Важно также снизить металло- и энергоемкость машиностроительной продукции путем повышения качества, надежности машин и оборудования, уменьшения абсолютного и удельного (в расчете на единицу технического параметра) веса изделий машиностроения.

Следует улучшить структуру потребления конструкционных материалов за счет использования композиционных, керамических материалов, новых конструкционных пластмасс, изделий порошковой металлургии. Применение композитов, сочетающих высокую прочность с легкостью и долговечностью, позволяет снизить массу конструкций на 25–50%, трудоемкость изготовления – в 1,5–3 раза, энергоемкость производства – в 8–10 раз, материалоемкость машин, оборудования и сооружений – в 1,6–3,5 раза, увеличить ресурс техники в 1,5–3 раза.

Учитывая необходимость интенсификации машиностроительного производства и возможности финансирования капитальных вложений за счет собственных средств предприятий, в качестве основополагающего принципа развития отрасли следует принять расширение, реконструкцию и техническое перевооружение. Требуется активизировать процесс выбытия фондов, и в первую очередь тех, по которым накоплен амортизационный фонд, ускорить замену морально устаревшей

техники, улучшить воспроизводственную и технологическую структуры капитальных вложений путем повышения в них доли расходов на техническое перевооружение и особенно на обновление производственного аппарата. Реализация предлагаемых мер позволит значительно увеличить в предстоящей перспективе долю приборостроения, электротехнической промышленности, машиностроения для легкой и пищевой промышленности. Улучшится соотношение ввоза и вывоза продукции отрасли. В перспективе Казахстан мог бы вывозить до 60% продукции приборостроения и в то же время снизить примерно на 40% ввоз продукции машиностроения для легкой и пищевой промышленности и бытовых приборов из других стран.

В металлургическом комплексе, учитывая высокий уровень затрат, в ближайшие годы можно говорить лишь о создании предпосылок для реализации основных структурных сдвигов. Наряду с укреплением сырьевой базы приоритетным направлением должно стать развитие завершающих конечных переделов, специализированных на выпуске прогрессивной, высокорентабельной продукции. В частности, имеется в виду необходимость наращивания и обновления мощностей по выпуску алюминированного листа и гнутых профилей на Карагандинском металлургическом комбинате, по расширению производства дефицитных и высокорентабельных сплавов на Актюбинском и Ермаковском заводах ферросплавов. Принципиально важно, чтобы развитие черной металлургии шло по линии ресурсоэкономного производства. Учитывая это, необходимо последовательно проводить линию на стабилизацию общего выпуска металла за счет повышения его качества и замены другими конструкционными материалами.

Цветная металлургия способна позитивно влиять на структуру общественного производства за счет увеличения выпуска продукции повышенной готовности на основе расширения четвертого передела. В последние годы в республике выпускалось всего лишь 4% проката цветных металлов от объема производства в странах СНГ, тогда как удельный вес производства металлического свинца составляет 70%, цинка – 49, меди – 26%. Целям устранения такой диспропорции призваны служить реконструкция мощностей Балхашского завода по обработке цветных металлов и свинцово-прокатного производства на Шимкентском свинцовом заводе с наращиванием мощностей по

выпуску проката в масштабах, позволяющих полностью обеспечить потребность республики в свинцовом и медном прокате. Внедрение на Балхашском горно-металлургическом, Усть-Каменогорском свинцово-цинковом комбинатах и других предприятиях отрасли таких технологий, как плавка в жидкой ванне и кислородно-взвешенная цикличная электротермическая плавка, эквивалентно экономии электроэнергии, исчисляемой миллиардами киловатт-часов.

Значительная потребность в минеральном сырье, материалах, топливе и электроэнергии делает необходимым дальнейшее развитие *топливно-энергетического комплекса*. Ускоренными темпами будут развиваться электроэнергетика, нефте-, газо- и углепереработка. Можно предположить существенные изменения в топливно-энергетическом балансе республики за счет увеличения доли газа, что приведет к сокращению потребления других видов ресурсов – угля, топочного мазута, моторного топлива, кокса, сжиженного газа, электроэнергии. Природно-климатические условия дают возможность широко использовать в народном хозяйстве нетрадиционные возобновляемые источники энергии: солнца, ветра, геотермальных вод и биомасс. За счет их использования к 2005 г. возможно сэкономить свыше 450 тыс. т условного топлива.

В области электроэнергетики предстоит улучшить структуру электробаланса с увеличением в нем доли собственной электроэнергии, произведенной на базе дешевых экибастузских углей. Учитывая разницу между себестоимостью выработанной в республике электроэнергии и тарифом на покупную, можно ожидать снижения затрат на единицу потребляемой электроэнергии.

Добычу угля имеется возможность довести до объема, при котором может быть полностью удовлетворена потребность в нем народного хозяйства и населения республики, а также обеспечена поставка угля до 45 млн т в другие регионы СНГ. В общем объеме возрастет доля углей, добываемых открытым способом. Ускоренное развитие Шубаркольского и Майкюбенского месторождений и разреза «Каражыран» позволит снизить добычу подземным способом и закрыть ряд шахт, добывающих в основном энергетические угли. В итоге возрастет рентабельность угольной отрасли.

Основным направлением в развитии нефтедобывающей промышленности республики на перспективу, мы полагаем, будет созда-

ние нефтегазовых комплексов на базе Тенгизского и Карачаганакского месторождений. Три четверти прироста добычи нефти может быть получено на Тенгизском месторождении, а весь прирост добычи газового конденсата – на Карачаганакском месторождении. Дальнейшее освоение нового Кумкольского месторождения позволит довести добычу нефти на нем до 2,5 млн т. На Карачаганакском месторождении целесообразно применение прогрессивной технологии добычи газового конденсата (сайклингпроцесс), позволяющей повысить уровень извлечения из недр жидких углеводородов до 75%.

В нефтеперерабатывающей промышленности следует углубить переработку нефти, расширить ассортимент и улучшить качество нефтепродуктов (каталитический крекинг, производство битума, коксование, извлечение жидких парафинов из дизельного топлива, производство высокооктановых добавок к бензину и др.). Это требует создания дополнительных производственных мощностей по первичной переработке нефти, в том числе путем строительства нового нефтеперерабатывающего завода в Актау, реконструкции и расширения Атырауского, Павлодарского и Шимкентского нефтеперерабатывающих заводов. Реализация этих мер позволила бы значительно увеличить объем переработки нефти при одновременном повышении глубины ее переработки.

В подъеме нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности большую роль играют зарубежные компании. В этом направлении уже проведена значительная работа. Так, еще в апреле 1993 г. был подписан контракт с американской корпорацией «Шевройл» о создании совместного предприятия «Тенгизшевройл» для разработки крупнейших в мире Тенгизского и Королевского месторождений, а также для проведения геологоразведки на прилегающей территории Атырауской области площадью 4 тыс. кв. км. Проведен тендер по выбору партнера в строительстве нефтеперерабатывающего завода в Актау, победителем которого признан консорциум японских фирм «Мицуи», «Мицубиси» и «Тойо инжиниринг». Заключены контракты с компаниями «Аджин» и «Бритишгаз», касающиеся освоения Карачаганакского нефтегазоконденсатного месторождения в Западно-Казахстанской области. Подписано соглашение с султанатом Оман, Россией и Азербайджаном о создании трубопроводного консорциума. Заключен контракт с альянсом фирм «О-О-Сл», «Бехтель», «Витрос»

на разработку пакета документов по финансированию, проектированию и строительству нефтепровода Тенгиз – Атырау – Астрахань – Тихорецк – Новороссийск, что даст возможность увеличить экспорт казахстанской нефти в объеме 40 млн т в год с получением республикой 25% прибыли консорциума.

Внутри *химико-лесного комплекса* выгоднее более динамично развивать производство пластмасс, синтетических смол, других материалов, а также изделий из них для нужд промышленности, строительства и народного потребления. Это дает возможность сократить потребление металла и лесных ресурсов, увеличить долговечность и облегчить эксплуатацию основных фондов.

Так, в химической промышленности приоритетное значение может иметь производство по выпуску пластмасс и изделий из них за счет реконструкции Атырауского химического завода и Шевченковского завода пластмасс на базе углеводородного сырья Тенгизского нефтяного месторождения и строительства завода по переработке пластмасс в Кзыл-Ординской области. Кроме того, на базе Тенгизского нефтяного месторождения можно создать новые мощности по выпуску пластмасс. Есть также возможность расширить производство химических волокон, нитей и стеклопластиков за счет ввода в действие новых мощностей в городах Лисаковске и Рудном, заводов полиэфирного волокна в Жетыгаре и стеклопластиков в Актюбинске. Строительство лакокрасочного завода в г. Шидерты Павлодарской области и завода фасадных красок в Карагандинской области значительно увеличит выпуск лакокрасочных материалов. Задача состоит в том, чтобы полностью удовлетворить потребность Казахстана в полиэтилене, полипропилене, полистироле и частично продавать эту продукцию за пределы республики.

Структурную перестройку, направленную на ресурсосбережение и повышение эффективности производства, обычно увязывают со сбалансированным развитием экономики. Вместе с тем следует сделать акцент на социальную значимость *производства товаров народного потребления*. Проблема удовлетворения потребительского спроса остается чрезвычайно острой. Это неудивительно, поскольку в течение долгих лет удельный вес предметов потребления в промышленности оставался низким. Доля легкой промышленности не превышала 30% и по темпам роста заметно отставала от

тяжелой. Основные причины – в недостаточности материально-технического оснащения предприятий и чрезмерной изношенности производственного аппарата. Отсюда и парадоксальный результат: в целом по производству непродовольственных товаров народного потребления Казахстан занимал пятое место (после России, Украины, Беларуси, Узбекистана), а в расчете на душу населения – предпоследнее место среди всех бывших союзных республик.

Улучшение структуры производства, отвечающее требованиям социальной ориентации экономики, безусловно, связано с привлечением немалых материальных и финансовых ресурсов. Непременным условием является приоритетное направление на эти цели государственных капитальных вложений и средств предприятий. Тогда ресурсы будут лучше использоваться в интересах сочетания добывающих и обрабатывающих производств, создания новых рабочих мест и повышения уровня жизни народа.

Наряду с повышением требований к предприятиям социально ориентированных отраслей в указанных направлениях Казахстан вынужден принять меры по развитию машиностроительных производств соответствующего профиля, используя в необходимых случаях возможности конверсии оборонных предприятий и мощности тяжелой индустрии. Тем же целям может служить разумное развитие малого машиностроения внутри предприятий разных отраслей, в том числе легкой и пищевой промышленности. Это направление совсем не обязательно означает натурализацию хозяйства. Оно может быть и вполне индустриальным, если опирается на достаточно развитую подетальную, поузловую, поагрегатную специализацию в производстве изделий общемашиностроительного применения. К тому же здесь есть возможность обеспечить высокую мобильность преобразования технологической базы производств, что необходимо в условиях постоянных перемен в номенклатуре потребительских товаров.

Крайне важно также быстро осуществить серию мер по повышению наукоемкости предприятий, специализирующихся в республике на выпуске пищевых и потребительских товаров. Наличие на предприятии достаточно квалифицированного научного центра означает возможность проведения энергичной политики в области маркетинга и соответственно в части выбора оптимальных стратегий освоения новых видов продукции и технологического обнов-

ления производства. Привлечение необходимых контрагентов для реализации этих целей явится естественным моментом развития научно-технической кооперации.

В общей политике экономических реформ *конверсия оборонной промышленности* для нужд социального развития занимает, как известно, одно из центральных мест. Поскольку конверсия подразумевает значительные изменения в целевых направлениях использования имущественных и интеллектуальных ценностей, она становится важным фактором структурной политики. Прежде всего следует исходить из той особенности оборонного сектора промышленности, которая связана с его, как правило, высокой наукоемкостью. Именно она, а не простое желание как можно быстрее наладить на оборонных предприятиях выпуск товаров народного потребления должна определять концептуальную линию конверсии. Поэтому целесообразно участие оборонных предприятий в создании современной наукоемкой продукции для населения и формировании технологической базы, способной осуществить наиболее эффективным образом социальную переориентацию экономики.

Необходимо учесть, что практически все оборонные предприятия активно развивали в рамках своих отраслей производства по изготовлению в больших объемах станков, оборудования, оснастки для внутреннего потребления. Причем это было чаще всего высокотехнологичное, наукоемкое оборудование. Именно эти возможности оборонного комплекса и следует в первую очередь использовать в гражданских целях. В целом отрасли оборонного комплекса обладают потенциалом, в 2–3 раза превосходящим потенциал гражданского машиностроения. В этой связи особый приоритет должны иметь конверсионные программы, направленные на высокотехнологичное оснащение производства товаров для населения и услуг, социальное развитие в целом.

Проблемой фундаментального значения, особенно с социальной точки зрения, является формирование *сельскохозяйственного сектора экономики*, осуществление в нем глубоких структурных, технологических и организационно-экономических преобразований.

Начало этому положено. Крестьяне почувствовали свою самостоятельность, поверили что они хозяева на селе. И сегодня у сельчан главная проблема: как продать по хорошей цене произведенную

продукцию, приобрести необходимую сельхозтехнику и минеральные удобрения.

Рост объемов сельскохозяйственной продукции в 1999 году составил 28,9% к уровню 1998 года. При общем сокращении посевных площадей под зерновыми культурами произошло двукратное повышение урожайности. Наметилась стабилизация численности поголовья скота. На селе внедряются новые формы хозяйствования. Развиваются процессы становления нового, рачительного собственника.

Особой важности вопрос – статус собственности на землю. И сторонники ввода частной собственности на землю, и противники понимают, что земля должна быть в рыночном обороте. Но необходимы действенные механизмы, пользуясь которыми крестьянин мог бы получить кредиты, заложить землю и т.п. Кроме того, наступила пора окончательно определиться с правами на условные земельные доли и выработать механизмы, позволяющие их владельцам приобрести вещные права. Это должно стать стимулирующим фактором развития рынка земли. Назревшей необходимостью является законодательное решение данной проблемы.

В рамках структурных преобразований важной проблемой является координация различных отраслей единого агропромышленного комплекса. Сельское хозяйство на местах должно быть многоотраслевым. **Аграрный и промышленный секторы, транспортно-коммуникационная система, сфера реализации должны взаимно стимулировать друг друга.** Учитывая, что такие отрасли, как легкая и пищевая промышленность, машиностроение, имеют тесные связи с аграрным сектором, последнему надо становиться равноценным партнером, способным содействовать позитивному развитию смежных сфер производства.

Особое значение при переходе к рынку имеет разработка технологически ориентированных стратегий в сельском хозяйстве. В этой важнейшей отрасли народного хозяйства все еще господствуют малоэффективные технологии обработки почвы, возделывания культур, сбора, переработки, хранения урожая, выращивания и откорма скота и птицы. Менее половины посевных площадей зерновых культур возделывается по интенсивной технологии, а удельный вес производства мяса животноводческими комплексами на промышленной основе незначителен. Необходимы эффективные меры

по улучшению использования прогрессивных базовых технологий в сельском хозяйстве.

Мировой опыт, да и наша практика последних лет предельно ясно показывают бесперспективность увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции в условиях отсутствия платежеспособных рынков сбыта. Зачастую от реализации сельскохозяйственной продукции обогащаются лишь посредники – те, кто никоим образом не причастен к производству. Нужна разветвленная сеть заготовительных организаций, четкий механизм материального стимулирования товаропроизводителей, определяющий совместные правила игры всех сторон – и сельхозпроизводителей, и представителей государства. Необходимо учесть, что не каждый крестьянин, тем более из труднодоступных отдаленных районов, может везти свои излишки продукции для продажи на рынке. Государство же способно получить прибыль, выкупив продукцию со всех регионов и продав его другим странам по мировым ценам. Но при этом сельчанину должна быть предложена выгодная цена, а не то, что предлагают сейчас перекупщики. Необходима гибкая система взаиморасчетов с сельчанами – от прямой оплаты за реализованную продукцию до применения вексельной схемы.

Конечно, очень важной составляющей при таком подходе остается фактор конъюнктуры цен. Поэтому в Программе развития сельскохозяйственного производства в 2000–2002 годах нами сделана ставка на сохранение и развитие существующих внешних и внутренних рынков зерна, хлопка, риса, растительного масла, молока и продукции птицеводства.

В свою очередь государством будет оказываться финансовая поддержка. Государство берет на себя затраты на ведение борьбы с особо опасными заболеваниями животных, защиту растений от болезней и массовых вредителей, охрану территорий страны от заноса этих болезней и вредителей извне, обновление технического парка сельского хозяйства, в особенности за счет лизинга, долгосрочное кредитование мероприятий по мелиорации и ирригации, постприватизационной поддержке сельских товаропроизводителей, субсидирование деятельности в области племенного животноводства и элитного семеноводства, хранение и обновление государственных ресурсов зерна.

В последние годы солидные инвестиции привлечены в сельское хозяйство по линии международных финансовых организаций: Всемирного банка, Азиатского банка развития, Европейского банка реконструкции и развития и т.д. На сегодня в аграрном секторе экономики реализуются три крупных проекта, стоимость которых составляет 170,1 млн долларов США. Донором по двум проектам является Всемирный банк, который выделяет 95 млн долларов, по третьему проекту – Азиатский банк развития с объемом инвестиций 40 млн долларов. При умелом и рациональном использовании этих средств можно добиться высокой отдачи в аграрной сфере.

В условиях жесткой конкуренции за инвестиции мы намерены повысить привлекательность казахстанского рынка, в том числе путем создания *современной рыночной инфраструктуры*. В частности, на это направлена *программа развития транспортно-коммуникационного комплекса страны* на период до 2000 года. Основными ее задачами являются снижение транспортной составляющей в структуре затрат всех отраслей национальной экономики за счет снижения транспортных издержек и роста качества транспортно-коммуникационных услуг, повышение конкурентоспособности национальных производителей на внешних рынках и увеличение транзитных потоков через казахстанскую территорию.

Исторически сложилось, что для всех народов, населяющих бескрайние степные просторы Евразии, жизненно важным было развитие торговых путей, поскольку торговля позволяла не только удовлетворять потребности людей в товарах, но и лучше узнавать культуру, традиции и обычаи других народов. Поэтому непреходящую ценность имеет возрождение Шелкового пути, который издавна служил мостом между Востоком и Западом, между цивилизациями Европы и Азии.

Учитывая, что основные месторождения углеводородного сырья расположены в Западном Казахстане, логично предположить развитие транспортных магистралей в сторону европейской части континента через Россию, Украину, Польшу, порты Черного и Балтийского морей.

Немалыми запасами сырьевых ресурсов обладают такие страны Центральной Азии, как Туркменистан, Узбекистан. Поскольку вокруг Казахстана находятся крупные рынки Китая, России, Индии и других стран с высокой потребительской емкостью (более 2 милли-

ардов человек), большое значение мы придаем развитию широкого спектра перерабатывающих отраслей. Мировой финансовый кризис и резкое падение цен на нефть и цветные металлы еще раз убедили нас в том, что нельзя построить сильную национальную экономику только на добывающей промышленности.

В этом отношении Казахстан может стать заинтересованным партнером для производства и продвижения товаров стран Центральной и Восточной Европы в Центральной Азии и близлежащих регионах. Для этого мы прикладываем все усилия: развиваем транспортную инфраструктуру, создаем благоприятный инвестиционный климат, налоговый и таможенный режим, способствуем развитию транзитного складского хозяйства и всего комплекса сервисных услуг.

С этих позиций вновь и еще более крупным, чем прежде, планом встает проблема электрификации железных дорог.

Удельный вес электрической тяги в общем грузообороте бывшего СССР составлял 63%. Это немалая величина, но если учесть большую протяженность магистралей и высокую долю перевозок железнодорожным транспортом, то в целях экономии целесообразно было бы перевести на электротягу еще большую часть дорог. В автомобильном транспорте крайне медленно внедрялись топливосберегающие способы перевозок на основе использования автомобилей с дизельными двигателями, доля газотопливных автомобилей в общем грузообороте автотранспорта не превышает и 5%.

Актуальность мер, необходимых для улучшения ситуации на транспорте, в особенности касается автомобильных составляющих транспортной инфраструктуры Казахстана. Ухудшение ее состояния оборачивается потерей транзита – самого высокодоходного вида перевозок. Рассматривая транзитные грузоперевозки как приоритетные с учетом геополитического положения страны, надлежит повысить эффективность использования средств, выделенных на строительство автомобильных дорог, ускорить освоение средств на строительство дороги Алматы–Астана, которая должна быть введена в 2002 году, а также на реабилитацию автодороги Атырау–Уральск–Астана, реконструировать дорогу Алматы–Шымкент.

Многое надо сделать для подъема гражданской авиации. Проведенная реорганизация национальной авиакомпании должна повлечь снижение непроизводительных затрат и соответственно высвобож-

дение средств для закупки новых самолетов на внутренние рейсы и приобретение по лизингу хороших самолетов дальнего радиуса действия, соответствующих современным стандартам.

Разумеется, и в области технического переоснащения транспорта всегда необходимо мыслить стратегически и производить то, что полезно для будущего развития. Но существует мировое разделение труда: каждый производит и продает то, на что у него есть объективные возможности; поэтому, с другой стороны, не надо пытаться в обозримой перспективе начинать производство самолетов или автомобилей там, где еще не созрели для этого реальные предпосылки. Во-первых, мы не сможем выпускать такую продукцию лучше мировых производителей, а значит, будем неконкурентоспособными. Во-вторых, нужны десятилетия на формирование инженерных династий и технологических традиций. В таких отраслях нам надо идти путем создания СП, используя марку мировых производителей.

Характеристика проблем и основных направлений формирования прогрессивной структуры экономики Казахстана была бы неполной без отражения в ней места и роли реструктуризации *строительного комплекса страны*. В прежних условиях возможности капитального строительства сдерживались отсутствием эффективного хозяйственного механизма, позволяющего своевременно вводить в действие мощности, объекты и основные фонды. Действовавший механизм не оказывал заметного влияния и на предприятия промышленности строительных материалов и конструкций. Коэффициент использования действующих мощностей на предприятиях находился в диапазоне по отдельным видам производств от 83 до 50 пунктов и уменьшился по многим видам. Отмечено и снижение фондоотдачи (при росте фондовооруженности) на 31% по промышленности строительных конструкций и деталей.

Существующие в Казахстане предприятия строительной индустрии большей частью оснащены устаревшим оборудованием, более 50% которого находится в эксплуатации свыше 15 лет. Многие годы подавляющая часть капитальных вложений направлялась на расширение существующих мощностей при старой технической базе. В результате происходило накопление устаревших фондов. На предприятиях стройиндустрии выбытие основных производствен-

ных фондов не превышало 2% против 4–5%, необходимых для нормального функционирования.

Республика испытывала острый дефицит в ряде строительных материалов, прежде всего в нерудных, теплоизоляционных, отделочных и некоторых санитарно-технических изделиях. Доля гравия и щебня, мелких фракций в общем выпуске нерудных материалов составляла вместо требуемых 45–50% всего 20–25%, пустотелого кирпича – вместо 30–35% около 15%, ячеистых бетонов и бетонов на базе искусственных пористых заполнителей – вместо 40–45% только 10%.

Необходимо указать на сложившуюся диспропорцию между производством конструкционных строительных материалов и материалов для отделки и санитарно-технического оборудования зданий. Объемы выпуска эффективных отделочных материалов не обеспечивают современное индустриальное строительство, вследствие чего затраты труда на отделочных и послемотажных работах в 3–5 раз больше, чем на возведение основных конструкций зданий. В целом низки темпы развития промышленности строительных материалов.

В политике и практике использования инвестиций не было должных ориентиров-оптимизаторов на уровне республики, регионов, предприятий, отражающих системно показатели технического перевооружения и реконструкции, эффективность, этапы и сроки их реализации. Низкий технический уровень обусловил тяжелые условия труда на многих участках и повлек за собой превращение свыше 20 городов в зоны экологического бедствия.

Крайне медленной динамикой характеризуются объемы строительно-монтажных работ, выполняемых прогрессивными технологическими способами; существенно отстала от намеченных рубежей реализация программ индустриализации строительного комплекса. Удельный вес строительства из крупноразмерных элементов, узлов, панелей и блоков с полной сборностью конструкций в общем объеме строительно-монтажных работ, в прежние годы составлявший немногим более 50%, в последнее время практически не повышается.

Дистанцию, отдаляющую нас от индустриально развитых стран в этом отношении, можно проиллюстрировать следующими данными.

Удельный вес производства цемента из клинкера, получаемого по энергосберегающим технологиям, составлявший в 1970 г. 14%, достиг в 1990 г. только 28%. В то же время доля цемента, получен-

ного «сухим» способом, в ФРГ равна 90%, в Японии – 78, в США – 58%. Естественно, в годы кризиса ситуация не могла измениться в желательную для нас сторону.

Вопрос о преодолении *технологического отставания* от развитых стран касается не только строительного комплекса – это коренной вопрос и, можно сказать, критерий структурной перестройки экономики для Казахстана, как и для других стран СНГ. Несмотря на несомненные научные достижения в разработке новых технологий, их практическое применение продвигалось очень медленно, так как не действовали рыночные рычаги стимулирования эффективности и качества работы. Дело в том, что на фоне общего низкого уровня базовых технологий, непрогрессивного, физически и морально устаревшего оборудования отдельные технологические новшества зачастую не дают должного результата, хотя здесь имеются некоторые технологические прорывы.

Нередко локальное технологическое новшество не вписывается в устоявшуюся технологическую цепь. При отсутствии сопряженных вспомогательных агрегатов, несоответствии пропускной способности остальных элементов технологической линии, невыполнении довольно жестких условий функционирования и требований к качеству исходного сырья, материалов, полуфабрикатов и инструмента капитальные вложения в новейшие технологии окупаются очень долго. Поэтому снижение в конце 80-х годов объемов внедрения обрабатывающих центров, металлорежущих станков с числовым программным управлением и существенное сокращение количества введенных в эксплуатацию промышленных роботов и роботизированных комплексов вряд ли следует однозначно ассоциировать с замедлением роста технологического уровня материального производства. Это результат порочности административно-командных методов управления, отсутствия мотиваций и экономической ответственности, присущих рыночному хозяйственному механизму.

Нет необходимости доказывать, сколь важно использование новой технологии для экономического прогресса. Технология производства – это, как известно, способ последовательного преобразования исходного сырья для получения готовой продукции. Наше природное сырье (нефть, газ, уголь, руда, леса, земельные угодья, водные ресурсы) в основном не хуже, чем в других развитых стра-

нах. Следовательно, решающую роль в обеспечении необходимого качества конечных изделий играет уровень технологии, трудовых и машинных операций, организации производства. Плохо организованные добыча и первичная обработка сырья снижают качество полученных из него материалов; несовершенная технология обработки деталей и узлов усугубляет ситуацию – низкое качество «переносится» на полуфабрикаты. Далее следуют сборочные, отделочные, доводочные работы, технология которых имеет обычно наибольшие недостатки. В итоге и получается то неудовлетворительное качество, от которого страдает потребитель.

В условиях перехода к рыночному хозяйству, когда на первый план выходят задачи интенсификации общественного производства и ресурсосбережения, определяющую роль играет прогресс в области базовых технологий. К ним относятся обработка металла резанием, давлением, литье, сварка, клепка, пайка, термическая обработка и т.д. В этих традиционных, универсальных технологических процессах имеются значительные возможности для их совершенствования. Среди наиболее распространенных базовых технологий формообразования ведущее место все еще занимает обработка металла резанием, при которой 15–20% его превращается в стружку. Материалосберегающие процессы пластического деформирования, точного литья, прессования из порошков применяются недостаточно. Низок удельный вес финишных технологий в общем объеме обработки, что отрицательно влияет на качество производимой продукции.

Долгие годы в такой важнейшей отрасли материального производства, как металлургия, слабо повышался удельный вес производства электростали и кислородно-конвертерной стали в общем объеме выплавки. За 1980–1990 гг. в бывшем СССР он возрос с 39 до 44%, а темпы годового прироста сохранялись примерно постоянными. Для сравнения заметим, что в США доля этих прогрессивных технологических способов выплавки стали достигла 96%, а в Японии, ФРГ, Великобритании, Франции и Италии – практически 100%. Производство готового проката в общей выплавке стали составляло в бывшем СССР 70% и не изменялось в течение 20 лет, тогда как в США оно увеличилось за эти годы с 67 до 85%, в Японии – с 81 до 95%, в ряде европейских стран – с 80 до 92%. Удельный вес производства стали, полученной с машин непрерывного литья заготовок, возрос до 41%,

а в США – до 60%. Производство прогрессивных стальных гнутых профилей начиная с 90-х годов стало уменьшаться.

Недостаточен уровень прогресса в химической технологии. Удельный вес производства термопластов в объеме выпуска синтетических смол и пластических масс фактически не поднимался. Темп прироста производства синтетических смол и пластмасс, химических волокон и нитей в последующие годы снизился; к началу рыночных преобразований объем выпуска этих важных видов химической продукции оказался существенно меньше по сравнению с США.

В конце 70-х годов в экономике таких промышленно развитых стран, как ФРГ, Швеция, Италия, Великобритания, появились *технологические сдвиги в сторону компьютеризации и гибких производств*. Они в значительной степени предопределены все нарастающей сложностью и разнообразием производств. Это не просто усложнение технологических процессов, а качественно новый уровень принятия решений, свидетельствующий о коренных сдвигах в профессионально-квалификационной структуре занятых в отраслях специалистов и рабочих, об ином уровне качества производимой продукции. Это, наконец, принципиально иной взгляд на *информационные процессы*, бурное развитие которых породило *новую технологию – информационную*.

Потребность в развитии комплексной (гибкой) автоматизации производства определяется также ростом международной конкуренции, требующей быстрого обновления и освоения изделий, усиливающейся тенденцией работы на потребителя с соответствующим снижением серийного выпуска продукции. Именно по этим направлениям в настоящее время наиболее ярко проявляются преимущества гибких производственных систем (ГПС). Рассматривая их как концепцию, коренным образом меняющую методы работы предприятий – от закупок материалов и оформления заказов до распределения и сбыта готовой продукции, можно без преувеличения сказать, что ГПС представляют собой наиболее важное технологическое достижение с начала века после появления сборочного конвейера. По оценкам экспертов, сейчас в мире насчитывается 700–800 ГПС, 21% из них установлены в США, 19% – в Японии, 17% – в Великобритании. Следует отметить, что проблемы создания ГПС не должны рассматриваться в отрыве от общих концепций совре-

менного развития и совершенствования промышленности. Нужно четко осознать, что это важное, но не единственное направление в работе по совершенствованию и комплексной автоматизации.

Наиболее эффективная область применения ГПС – мелкосерийное и серийное, многономенклатурное производство. Однако по мере совершенствования элементов систем они все более активно внедряются в массовые и крупносерийные комплексы, например в автомобильной промышленности.

Преимущества гибких систем весьма значительны. Из данных европейских исследователей видно, что внедрение ГПС повышает производительность труда в 1,5–4 раза, доводит загрузку оборудования до 17–20 ч/сутки. Срок выпуска новых изделий сокращается примерно на 40%, коэффициент сменности в среднем возрастает до 2,4–2,6. В промышленности Франции внедрение ГПС позволило сократить по сравнению с обычной технологией время на сборочных операциях на 50%, на контрольно-измерительных – на 80, на транспортировке деталей и материалов в цехе – на 60, прямые затраты труда – на 50, косвенные затраты (с учетом вспомогательных, обслуживающих и других операций) – на 60%. Потребность предприятия в инженерно-конструкторских работниках уменьшается на 50–70%, в технологах – на 30, в программистах – на 30–40, в административных работниках – на 50–70%.

Применение ГПС позволяет внедрить новую систему организации – синхронизированное автоматизированное производство, действующее по принципу «точно в срок». При этом сырье, материалы, полуфабрикаты, комплектующие изделия подаются к месту обработки (сборки) точно в назначенное время. Это обеспечивает значительный экономический эффект. Для наиболее передовых японских и американских производств характерны такие показатели повышения эффективности: запасы готовой продукции сокращаются на 25%, сырья – на 50, размеры незавершенного производства – на 80, сроки поставок готовой продукции – на 20, количество брака – на 50–90, время подготовки производства – на 75, весь его цикл – на 90, время переналадки – на 97%. Срок окупаемости ГПС последних образцов не превышает трех лет.

За истекшие годы были приняты меры к тому, чтобы заметно увеличить количество станков с ЧПУ, ГПС и других, способствующих

интенсификации производства. Но, к сожалению, установленные ГПС используются часто крайне плохо – на 10–15% их мощности.

Технологические сдвиги – не единовременное явление, а сложные инерционные процессы, сопровождающиеся не только технологическими перестройками, но и экономическими, экологическими, социальными последствиями. Так, например, автоматизация производства, усиление его гибкости означают, помимо всего прочего, перенесение нагрузки на информационную составляющую современных технологий при снижении доли традиционного оборудования. Таким образом, предопределены сдвиги в социально-экономической сфере. Изменение профессионально-квалификационного состава работников требует своевременной, опережающей перестройки системы образования и переквалификации кадров.

Рассматривая экономические проблемы внедрения средств комплексной автоматизации, нужно особо подчеркнуть, что это капиталоемкое направление. Создание ГПС требует инвестиций, на 250% превышающих стоимость основного оборудования на современном предприятии; однако объективная необходимость ускоренного обновления продукции, более полного удовлетворения индивидуальных запросов потребителя не оставляет альтернативы. Комплексная автоматизация становится одним из факторов выживания в условиях конкурентного рынка.

В обеспечении интенсивного роста рыночной экономики весьма перспективны технологии с применением высоких давлений, лазеров, порошковой металлургии. Возможность получения металлического порошка непосредственно из руд позволяет отказаться от доменного, сталеплавильного и прокатного производств, а также от последующей механической обработки деталей резанием. Так, при изготовлении 1 т деталей и изделий на основе порошковой металлургии экономия металла составляет 2,5–2,9 т за счет исключения названных выше технологических процессов.

Особенно эффективно производство высококачественных полупроводниковых материалов, редких металлов и их соединений. Развитие электроники с ее тенденцией к миниатюризации и применению новых материалов значительно снижает традиционную энерго- и металлоемкость конструкций. Тогда совершенствование измерительной техники, обеспечивающей высокую точность, при-

ведет к экономии металла на 15–20%. Исследования показывают, что на базе электронизации народного хозяйства можно в 1,5–2 раза снизить энерго- и материалоемкость продукции и примерно вдвое повысить производительность общественного труда. За счет внедрения усовершенствованных технологий и оборудования при производстве тугоплавких материалов и при получении синтетических сверхтвердых материалов, а также за счет замены устаревших энергоемких процессов технологией самораспространяющегося высокотемпературного синтеза, по подсчетам специалистов, возможно уменьшить потребление электроэнергии более чем в 10 раз и повысить производительность труда почти в 20 раз.

Совершенствование структуры производства важно не только с точки зрения более полного удовлетворения запросов потребителей, но и увеличения дохода (прибыли) товаропроизводителей за счет снижения материальных и трудовых затрат на единицу конечного продукта. Сокращение потребления сырьевых ресурсов в совокупном общественном продукте достигается путем внедрения ресурсосберегающих технологий и всемерного ускорения научно-технического прогресса. Производительность труда и темпы ее роста предопределяются в первую очередь технико-технологическим уровнем производства. Важно подчеркнуть, что и условия труда, его привлекательность и безопасность тесно связаны с технологией. Без качественной перестройки технологических процессов и технологического оборудования не удастся справиться с проблемой предельного ограничения физически тяжелого труда.

Зависимость эффективности использования материальных ресурсов от прогрессивности технологии понятна. Путь к материалосбережению, снижению материалоемкости проходит через малоотходные и безотходные технологии, которые вместе с внедрением прогрессивных материалов, полученных новыми технологическими способами, образуют кардинальное направление курса на экономное расходование ресурсов. Но здесь важно учесть следующее обстоятельство. В отношении эффективности использования основных производственных фондов и капитальных вложений нельзя прийти к столь же категоричным выводам. В отдельных случаях переход к прогрессивным базовым и тем более новейшим технологиям может привести к снижению фондоотдачи (с учетом роста стоимости

оборудования) и повышению удельных капитальных вложений. Но такие неблагоприятные эффекты либо носят временный характер и нивелируются по мере расширения зоны применения прогрессивных технологических новшеств, либо целиком окупаются в результате роста производительности труда, снижения материалоемкости продукции и повышения ее качества.

Для ускорения внедрения прогрессивной технологии важно определить ее современный уровень. Это необходимо для выявления приоритетов и возможностей, уже реализованных в других регионах. Однако нередко обстоятельный и всесторонний анализ технологического состояния производства затруднен тем, что наукой и практикой не подготовлена система аналитических, проектируемых и отчетных показателей технологического уровня. Кроме того, крайне ограничены статистические данные, в особенности обобщающие показатели и критерии.

Развитой рынок сделает экономически недопустимым низкий технико-технологический уровень производства, не обеспечивающий общественно необходимый показатель эффективности и качества работы. Без соблюдения этого условия станет невозможным удовлетворить запросы потребителей, нельзя будет достигнуть и рациональных пропорций, наиболее полного использования производственного потенциала и экономии ресурсов. Например, средняя скорость распространения ресурсосберегающих технологий в бывшем СССР за последнюю четверть века незначительно превышала 1% в год, в то время как в США она была примерно в 3 раза выше. Динамика таких изменений в бывшем СССР имела тенденцию к ежегодному снижению – с 1,8 до 0,3%. Принципиальные возможности ресурсосберегающих технологий можно реализовать успешнее, если средняя скорость их распространения поднимется до 3–8%, как это было еще в 70-х годах в промышленно развитых странах. Для этого требуется перейти к рыночным методам хозяйствования, которые позволили бы эффективно стимулировать повышение качественных результатов производственной деятельности. Для того чтобы обеспечить получение высоких экономических результатов с минимальными затратами, надо практически осуществить комплекс организационно-экономических мер, внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий. На решение этой важнейшей зада-

чи должен быть нацелен и весь экономический механизм рынка, в том числе цены, налоги, кредит, банковский процент.

Итак, развитие экономики в рыночных условиях хозяйствования и углубление интенсификации производства требуют качественных структурных изменений в народном хозяйстве. Предприятиям-товаропроизводителям необходимо гибко и своевременно перестраиваться в соответствии с прогрессивными сдвигами в науке, технике и технологии, а также в структуре общественных и индивидуальных потребностей. Более высокими темпами должны развиваться отрасли, обеспечивающие ускорение научно-технического прогресса и решение социальных задач. Надо добиваться оптимального соотношения между потреблением и накоплением, отраслями промышленности и АПК, рациональной структуры произведенного ВВП. Особенно важно усиливать социальную ориентацию всей экономики, последовательно осуществлять поворот к более полному обеспечению материальных и духовных потребностей людей. За каждым процентом роста производства должна стоять качественно новая, эффективная продукция с высокими потребительскими свойствами, нужная народному хозяйству и населению. В этом и заключается принципиальная особенность современной структурной политики.

3.2. Рынок и обеспечение интенсивного воспроизводства¹

3.3. Новые подходы к инвестиционной политике²

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения Евразийской цивилизации.– Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Экономика, 2002. С. 212–227.

² Там же. С. 227–244.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА¹

В экономической политике стран СНГ, окончательно и бесповоротно вставших на путь рыночных преобразований, структурная перестройка материального производства и народного хозяйства в целом фактически общепризнанна в качестве основополагающего приоритета. Без решения этой задачи вряд ли кто-нибудь может рассчитывать сегодня на гарантировано прочный успех в подъеме благосостояния и социальном развитии общества, в особенности на стратегическую перспективу.

Будучи ярко выраженным приверженцем идеи интеграции СНГ на базе новых политических и социально-экономических реалий, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев последовательно выступает за согласованные, скоординированные и наиболее эффективно объединенные действия также и в сфере реструктуризации национальных экономик. На мой взгляд, почерк автора данной главы со всей очевидностью просматривается в нижеследующем тексте из Программы экономического сотрудничества Республики Казахстан и Российской Федерации на 1998–2007 годы: «...сближение концептуальных подходов в отношении структурной перестройки экономики обоих государств, создание стимулов для роста производства, вложения инвестиций в его развитие, внедрения новейших достижений науки и передовых технологий, повышения качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции»².

Естественно, для ученых, взявшихся комментировать столь авторитетного государственного деятеля, как Нурсултан Абишевич Назарбаев, квинтэссенцией интереса является приращение его личного вклада в науку. Здесь уместно заметить, что за годы, прошедшие со времени первых выступлений Н.А. Назарбаева в качестве ученого, доктора экономических наук, многое изменилось во взглядах на то, как нам обустроить экономику и что она, в сущности, собой представляет. Можно ли лепить из нее все что угодно, или же все-таки политическая воля должна считаться с теорией и с абстра-

¹ Комментарий к главе III доктора экономических наук, профессора Б.К. Злобина.

² Приводится по: «Казахстанско-российские отношения. 1991–1999 годы». Сборник документов и материалов. Астана–Москва, 1999. С. 350.

гируемой ею объективной силой экономических законов? А если справедливо последнее, то от чего конкретно следует «отправляться» при выработке структурной и инвестиционной политики государства, каким критерием пользоваться?

Логика и содержание комментируемой главы не составляют сомнения в том, что главный критерий прогрессивности рыночных общественных преобразований в видении автора – это их адекватность требованиям развития производительных сил, подъема научно-технического, технологического и организационного уровня производства. Источником же и условием такого подъема должна послужить эффективная реализация потенциала природных ресурсов, которыми так богат Казахстан, – нефти, газа, угля, а также урана, свинца, вольфрама, серебра, хромовых руд, марганца, меди и других полезных ископаемых. В системе факторов экономического роста земля и ее недра выдвигаются, таким образом, на первый план.

Подобного рода концепция может казаться противоречивой, и она действительно такова. Но это противоречие диалектического характера, противоречие, в котором по сути и заключена возможность развития. Н.А. Назарбаев отнюдь не сторонник сырьевой ориентации Казахстана, напротив, ее преодоление он считает важнейшим приоритетом экономической политики страны. Суть проблемы состоит в том, чтобы природный фактор производства повернуть на нужды более цельного, технологического типа или высокого уклада экономики, целям формирования которого, по замыслу автора, должны быть подчинены и структурная, и инвестиционная политика, и проблемы расширенного воспроизводства в целом.

Идеи о целесообразности стратегического маневра, предполагающего интенсивное использование сырьевых ресурсов как источника средств для преодоления сырьевой ориентации экономики в мировом разделении труда, витают и в России¹. Однако в качестве приоритетного, тем более главного направления государственной экономической политики такая задача до сих пор не ставилась и пока что не ставится. Бывшее Министерство экономики РФ, можно сказать, с самого начала и до конца своего существования деклари-

¹ Львов Д., Дементьев В. Новая промышленная политика России // Экономист. 1996. № 10. С. 11; Промышленность России. 2000. № 8. С. 3–13.

ровало политику снижения доли добывающей и повышения доли обрабатывающей промышленности, тогда как фактическая динамика их соотношения оставалась прямо противоположной. Конечно, это динамика регрессивного характера, все более отдаляющая нас от уровня и облика высокоразвитых стран. Но даже при таком положении все было бы не столь плохо, если бы отечественные сырьевые ресурсы, в особенности конвертируемые в валюту, трансформировались в средства технико-технологического переоснащения производства, служили целям его обновления на базе современной, конкурентоспособной техники.

Трудно не согласиться с выводом Н.А. Назарбаева о необходимости переориентации промышленности на глубокую, комплексную переработку сырья. Нарращивать продажу готовой продукции, в том числе способной конкурировать за рубежом, а также импорт-замещение. Разумеется, здесь нельзя долго рассчитывать на конкурентные преимущества такого порядка, каким является, например, несравненно более низкая стоимость рабочей силы у нас в сравнении с развитыми странами. Но, с другой стороны, надо иметь в виду и то, что на осуществление технологического прорыва к мировым рубежам и закрепление на них также требуется время – фактор, который следует учитывать не только при расчетах окупаемости инвестиционных проектов, но и в экономической политике. Поэтому, трезво оценивая ситуацию, автор предостерегает от попыток начинать производство собственных марок самолетов или автомобилей там, где еще не назрели для этого предпосылки.

В логике такого подхода обосновывается и еще одна, может быть, даже более существенная постановка вопроса, – о непреходящем значении преимуществ международного разделения и кооперации труда. Призывая смотреть вперед и мыслить стратегически, автор обращает внимание на необходимость использования мировых достижений науки и техники как в рамках СНГ, так и за его пределами.

Отраслевой разрез структурной политики, насыщенный анализом состояния и перспектив развития машиностроения, металлургии, топливно-энергетического, химико-лесного, строительного, агропромышленного и транспортно-коммуникационного комплекса, дает наглядное представление о проблемах, стоящих ныне перед

Казахстаном. Первостепенная из этих проблем – привлечение инвестиций в объемах, соизмеримых с потребностями и реальными возможностями страны.

Дело в том, что даже сама только трансформация сырьевого потенциала в научно-технологический потенциал экономического роста требует вложения и освоения огромного капитала, сопряжена с необходимостью затрат финансовых, материальных и трудовых ресурсов в колоссальных для страны масштабах. Речь идет не только о таких отраслях, как машиностроение, приборостроение, электроника и другие отрасли высоких технологий, – это касается и тех отраслей и видов труда, которые, можно сказать, находятся в самом начале воспроизводственного процесса. К примеру, в контексте настоящей главы только на начальном этапе разведки и оценки нефтяных месторождений на шельфе Каспия должно быть вложено около 10 млрд долларов.

Естественно, что при недостатке собственного стартового капитала без привлечения иностранных инвестиций здесь не обойтись. В этой связи нельзя не отнести в актив проводимых реформ в Казахстане тот факт, что ныне он стал наиболее привлекательной и перспективной страной для иностранных инвесторов как в Центральной Азии, так и в целом по СНГ. Целям дальнейшего повышения инвестиционной привлекательности Казахстана служат меры по совершенствованию законодательной базы в этой области, отработки при участии Всемирного банка механизмов страхования политических и регулятивных рисков инвесторов. Сюда же вписывается и результативность мер по ограничению внешних заимствований, позволяющих Республике поддерживать относительно низкий уровень соответствующих долговых обязательств.

Проблема согласования, или, точнее, сбалансированности инвестиционных потребностей и их ресурсного обеспечения, рассматривается Н.А. Назарбаевым в аспекте, отражающем взаимозависимость объема инвестиций и эффективности их использования. Исследование этой зависимости имеет существенное значение с точки зрения концентрации капитальных вложений на прорывных направлениях научно-технического прогресса, определяемых и отбираемых на основе сравнения альтернативных конкурентных предложений. Практика развитых стран показывает, что рыночные

механизмы более действенны против распыления инвестиционных вложений и мощностей строительного комплекса, нежели приснопамятные с дореформенных времен командно-административные методы.

Вместе с тем, учитывая все еще зыбкое, неустойчивое состояние рыночной среды в переходной экономике, целесообразно, по мнению автора, усилить регулирующее воздействие на эту среду со стороны государства. Для ориентации инвестиционного процесса на цели формирования нового технологического уклада важно придать адекватную целенаправленность кредитной и налоговой политике, предусмотреть льготы по налогам для инвестиционных объектов интенсивного ресурсосберегающего типа, являющихся носителями прогрессивных технологий и обеспечивающих насыщение рынка новой, высококачественной, нужной для населения продукции. С другой стороны, можно было бы усилить налоговое давление на участников инвестиционного процесса – заказчиков, проектировщиков, подрядчиков – в случае возведения объектов, не отвечающих таким требованиям. Процентная политика инвестиционных банков и других кредитных учреждений также должна формироваться в зависимости от технико-экономического уровня предлагаемых к кредитованию проектов.

В теоретико-методологическом плане особенно интересен раздел главы, посвященный исследованию воспроизводственной функции рынка. Доставшаяся в наследство проблема перехода от экстенсивного к интенсивному типу хозяйствования здесь рассматривается сквозь призму рыночных взаимосвязей всех фаз расширенного воспроизводства, включая производство, обмен, распределение и потребление, а также фонды, опосредующие эти фазы (фонд сбережения, фонд потребления, фонд накопления и другие, производные от них фонды).

Методологически автор опирается на критерий оптимизации пропорций расширенного воспроизводства, формулируемый как максимум интегрального фонда потребления при таких величине и структуре фонда накопления, которые обеспечивают поддержание устойчиво оптимальных темпов интенсификации производства. В авторском уточнении критерием оптимальности соотношения «накопление-потребление» может служить максимизация физиче-

ского объема валового внутреннего продукта (или национального дохода) при условии соответствия его структуры задачам непрерывного повышения качества жизни народа и обеспечения оптимальных темпов экономического и социального развития на длительную перспективу. Вытекающий отсюда вывод заключается в том, что изменение воспроизводственных пропорций в пользу фонда потребления возможно только на высокой ступени развития производительных сил и, следовательно, за счет высокой производительности труда. Этот вывод полностью согласуется с исходной посылкой Н.А. Назарбаева о том, что базисом национально ориентированной рыночной экономики может служить лишь технологически высоко-развитое производство.

Важен проведенный автором анализ соотношения динамики накопления и динамики фонда возмещения, включающего в себя возмещение затрат труда и, кроме того, износа основных производственных фондов (амортизационный фонд). Показано, что в условиях переходной экономики, особенно с учетом значительной изношенности основных производственных фондов, роль фонда амортизации как источника расширенного воспроизводства усиливается. Рыночные механизмы, как свидетельствует опыт США и других развитых стран, может и должен способствовать такому процессу. Объективно это обусловлено ускорением темпов научно-технического прогресса, закономерностью сокращения сроков морального износа машин и оборудования.

В то же время, подчеркивает Н.А. Назарбаев, социально-экономическая направленность интенсификации воспроизводства не может быть достигнута лишь на основе стихийно действующих сил и механизмов рынка. Убедившись на собственном опыте в том, что рыночное саморегулирование производства, обмена, распределения и потребления периодически дает сбой, развитые страны совершенствуют систему государственного регулирования структуры и пропорций воспроизводства посредством экономической политики, законодательных норм, индикативного планирования, других методов. Благодаря этому рыночная экономика приобретает организованный характер, преодолеваются в той или иной степени всплески инфляции и спады производства, не допускается социально опасный рост безработицы, стабилизируется курс валют, сокращается

дефицит государственного бюджета. Все это особенно актуально в переходный период для наших стран.

В заключение можно было бы обратиться к мысли Н.А. Назарбаева о том, что трудно будет нормализовать рынок и прочно встать на путь интенсификации производства без усиления интеграции в СНГ. По сути своей экономическая интеграция имеет непосредственно инновационный характер и обеспечивает взаимосвязь всех фаз воспроизводства в экономиках Содружества, скрепленную развитием общего рынка, получит возможность более рационально и эффективно использовать все природные, трудовые, предпринимательские и капитальные ресурсы, умножить не только усилия, но и результаты экономической интеграции во благо народов каждой из наших стран.

Глава IV. ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН СНГ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА

4.1. Интеграция на евразийском пространстве¹

4.2. Укрепление интеграции стран СНГ

4.2.1. О модели стратегического партнерства государств СНГ²

Встреча глав государств СНГ происходит в значительно изменившихся по сравнению с апрелем 1999 г., условиях. Многие знаковые события прошлого года не могут не влиять на судьбу СНГ. Поэтому, на наш взгляд, нельзя сводить этот саммит только к протокольным решениям прошлого. Более важно определиться по крупным вопросам, касающимся ближайшего и среднесрочного горизонтов.

Если смотреть реальности в лицо, то за последний год проявились такие признаки кризиса СНГ, от анализа которых нельзя уходить.

Это – кризис Договора о коллективной безопасности, это – нерешенные территориальные конфликты в СНГ, это – снижение уровня экономического взаимодействия внутри СНГ. Скажем прямо: политические режимы на территории Содружества значительно различаются, экономические системы имеют часто совершенно разный вектор развития.

Необходимо перейти на новый формат отношений в СНГ, который можно было бы назвать **форматом стратегического партнерства**.

Вместо «виртуальной интеграции» необходимо формирование реального партнерства.

Эта модель имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет охватить страны с разными экономическими моделями развития. Сегодня интеграция в СНГ упирается именно в этот тупик по экономической части. Нельзя интегрировать неинтегрируемое, но налаживать стратегическое партнерство возможно.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 2002. С. 339–359.

² Из выступления на саммите глав государств СНГ. Москва, 25 января 2000 г.

2. Создает условия для долговременного политического взаимодействия и реализации региональных интересов стран с различным типом политического устройства. Мы полагаем, что наличие разных типов политического перехода в СНГ – объективная закономерность. Именно модель стратегического партнерства позволяет, оставаясь на почве реальности, реализовывать совместные политические интересы.

3. Сочетает в себе многовариантность развития отношений внутри Содружества, не сводя их к той или иной модной форме. Наконец, сама формулировка стратегического партнерства предполагает именно стратегические сферы взаимодействия. Одна из наших бед в том и состоит, что СНГ было завалено тысячей мелких дел без определения действительно стратегических элементов. На наш взгляд, в среднесрочном плане таких стратегических сфер всего три.

Это – создание зоны свободной торговли; это – борьба с терроризмом, экстремизмом, наркобизнесом; это – гуманитарно-экологическое сотрудничество.

По каждому из этих направлений надо определиться.

Если есть опасения, что реальная зона свободной торговли нанесет кому-то серьезный ущерб, то необходимо ясно заявить об этом и найти механизм преодоления ущерба.

Что касается сотрудничества по борьбе с терроризмом, экстремизмом, наркобизнесом, то нам вполне по силам решить ряд вопросов уже в ближайшее время.

Речь идет о пяти конкретных проектах:

а) создание межгосударственного антитеррористического центра;
б) проведение совместных учений силовых ведомств по антитеррористическим операциям на основе стратегического плана;
в) создание центра по борьбе с наркоманией и наркобизнесом в СНГ;

г) координация деятельности Советов безопасности стран СНГ по вопросам терроризма и экстремизма;

д) подготовка конвенции стран-участниц СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия терроризму, экстремизму, наркобизнесу.

Круг этих проблем в среднесрочном плане будет определяющим. Это прямо касается безопасности самого СНГ и отдельных государств, в него входящих.

Гуманитарно-экологическое сотрудничество, помимо совместных мероприятий в связи с празднованием 55-й годовщины Победы, могло бы базироваться на таких элементах, как:

а) межгосударственная программа по экологической защите Каспийского моря. Ситуация грозит большими неприятностями в ближайшие годы;

б) практически прекратился информационный обмен. Необходимо серьезно подойти к деятельности нашего общего детища – телерадиокомпания «МИР»;

в) создание единого механизма взаимодействия спасательных служб в чрезвычайных ситуациях. Нельзя исключить значительно-го риска масштабных техногенных катастроф на территории СНГ в среднесрочном плане. Содружество могло бы значительно продвигнуться вперед в случае эффективного механизма решения такого рода проблем.

Предлагаю провести принципиальную встречу по этим вопросам в апреле–мае этого года.

Стратегическое партнерство, о котором я говорю, позволяет участвовать всем на разном уровне интеграции и не мешает тем государствам, которые хотят и могут строить более тесную интеграцию, тем более что после Кишинева произошли изменения, которые могут повлиять на конфигурацию СНГ. Образовалось Союзное государство России и Белоруссии, до этого созданы ЦАС, ГУУАМ, некоторые страны вышли из договора о коллективной безопасности и т.д.

4.2.2. Перспективы СНГ и Таможенного союза¹

– Господин президент, некоторые эксперты полагают, что после назначения Владимира Путина исполняющим обязанности президента России шансы превращения СНГ в дееспособную организацию увеличились. Разделяете ли вы подобный оптимизм? Каким вы в настоящее время видите будущее СНГ?

– Один из современных авторов заметил: «Невелика штука предсказывать будущее; вы лучше попробуйте разгадать настоящее!» Если серьезно, то именно сегодня Содружество переживает определенный этап, и именно сегодня складываются важнейшие

¹ Из интервью «Независимой газете» 24 февраля 2000 г.

предпосылки нашего развития на многие годы. И это связано с теми событиями, которые происходят в Российской Федерации.

Поэтому мне импонируют слова Владимира Путина о том, что отношения с государствами СНГ станут главным приоритетом российской внешней политики. Надеюсь, оптимизм, с которым встретили это заявление в Содружестве, будет оправдан.

1999 год для СНГ был одним из самых сложных. Тенденция геополитического разлома постсоветского пространства не только не исчезала, но даже усилилась. Это проявилось, например, в кризисе Договора о коллективной безопасности, в полярных оценках по событиям в Косово.

Будущее СНГ зависит от того, насколько успешно будут решены три основные задачи.

Первая из них относится к сфере политики. Речь идет о превращении СНГ в эффективный механизм многостороннего сотрудничества, разрешения политических проблем, в том числе споров и конфликтов. В составе СНГ есть государства, понесшие территориальные потери, испытывающие серьезные трудности, связанные с сепаратизмом. Могут ли эти государства по-настоящему верить в необходимость СНГ, если эта организация не в состоянии помочь им в решении этих проблем?

Надо до конца преодолеть конфликтный потенциал, который был заложен в природе «вялотекущего» распада. Предпосылки этого существуют, о чем свидетельствует в целом мирное течение постсоветской истории.

Вторая задача – экономическая. СНГ станет прочным лишь тогда, когда будет создана интеграционная система, выгодная всем. Важно, чтобы такая система, основанная на общности экономики стран Содружества, их взаимодополняемости и взаимном протекционизме, позволяла удерживать позиции на своем собственном рынке, аккумулировать и объединять ресурсы, необходимые для развития.

Назовите ее «зоной свободной торговли», «единым экономическим пространством» или «общим рынком» – суть от этого не меняется.

Третью задачу, вытекающую из первых двух, но не менее принципиальную, я обозначил бы как выбор стратегии.

Сегодня эта проблема в отличие от 1994 г., когда был предложен ЕАС, углубляется тем, что по прошествии этих нескольких лет страны СНГ резко отличаются друг от друга разными типами экономических и политических систем, постепенно расходящимися внешнеполитическими приоритетами. Эти различия уже сейчас накладывают отпечаток на двусторонние отношения государств Содружества и могут стать камнем преткновения для гораздо более сложного многостороннего взаимодействия.

Поскольку об унификации названных выше систем не может быть и речи, значит, предметом разговора должны стать принципы сближения. И здесь понадобится не просто трезвый подход, нужен свежий, эвристический взгляд на сущность нашего единства. Нынешняя модель не отражает складывающихся в СНГ реалий. По сути, надо вести речь о новой концепции Содружества.

В СНГ политика пока довлеет над экономикой. Так было до сей поры, и все мы осознаем, сколь непрочна и недолговечна такого рода склейка. Поэтому для сохранения Содружества нужно срочно наверстывать упущенное в сфере экономической интеграции. Но этого могут добиться страны СНГ, обладающие сходной социально-экономической и политической базой. Если быть точнее, те государства, которые добились сопоставимых с Россией результатов в либерализации экономики и общественной жизни.

– В декабре прошлого года президенты России и Белоруссии подписали договор о создании союзного государства. Как вы оцениваете перспективу этого союза?

– Подчеркну два важных момента.

Первый. Объединение стран в союзное государство или в иное образование – дело самих этих государств и народов. И к их выбору надо относиться с пониманием и уважением.

Мы в Казахстане намерены внимательно наблюдать за развитием событий. Особенно нас интересует экономическая сторона дела, какой эффект будет иметь взаимодействие и грядущее объединение финансовой, валютной, налоговой, таможенной систем. Надо признать, в этом отношении перспективы пока неясны.

Второй. Мы должны понять сам характер этого объединения. Преобладают ли здесь интересы «политики текущего момента»,

или это начало создания союзного государства, когда области Беларуси станут субъектами Российской Федерации?

То есть надо посмотреть, какую форму в итоге примет Союз России и Беларуси. Мы знаем исторический пример унии Швеции и Норвегии с высокой степенью суверенитета. Мы видим аналогичный опыт интеграционных процессов современных европейских стран. Есть пример Арабских Эмиратов, где, наоборот, почти все важные вопросы отнесены к полномочиям объединительного государства.

Если же предлагается какая-либо форма возврата к бывшему СССР, то для стран СНГ это неприемлемо.

Казахстан исходит из того, что идея Союза России и Беларуси не противоречит концепции разноуровневой интеграции на постсоветском пространстве.

Сегодня для Казахстана вопрос о вступлении в него не стоит. Нынешний союзнический уровень отношений с Россией и Беларусью в рамках договора о Таможенном союзе мы считаем адекватным нашим национальным интересам и объективным условиям исторического момента.

Потенциал этих отношений далеко не исчерпан, поэтому нет причин для спешки. Как говорится, «от добра добра не ищут».

– В последнее время много говорят об ослаблении Таможенного союза (ТС) России, Казахстана, Беларуси, Киргизии и Таджикистана. Многие скептики поговаривают о возможной гибели ТС. Каковы, по-вашему, реальные перспективы ТС?

– Часто говорят, что Таможенный союз через некоторое время прекратит существование, по крайней мере в том виде, в каком существует сейчас. Даже предсказывают этот день, когда Россия и другие участники ТС вступят во Всемирную торговую организацию. Дескать, в юридическом смысле его реальные перспективы дальше этого не простираются.

Но экономически ТС является ядром СНГ и локомотивом экономического взаимодействия постсоветских стран, и фактор ВТО не отменит этой реальности. Поэтому необходимо максимально полно использовать те возможности, которые дает Таможенный союз. Совместные усилия стран-участниц уже сейчас помогли преодолеть негативные последствия мирового кризиса.

Полагаю, как только будет реализован новый порядок взимания НДС, который был согласован на последнем саммите «пятерки», мы получим значительный прирост во взаимной торговле. Обязательно следует довести до конца и наши экономические планы: завершить формирование зоны свободной торговли, осуществить единые меры тарифного и нетарифного, валютного регулирования, согласованно проводить структурную перестройку экономик, создать объединенный рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Итоги последнего саммита глав правительств Таможенного союза в Москве, на котором были решены многие важные вопросы, вызывают огромный энтузиазм.

– Как вы считаете, удалось ли Казахстану найти свое место на мировой арене? Какова роль Казахстана в мировой политике и какие факторы определяют внешнюю политику Астаны?

– Наш главный и неизменный приоритет – укрепление независимости, суверенитета, государственности. Все наши шаги на внешней арене подчинены этой задаче. Вопрос в том, какими средствами ее достигать.

За прошедшие годы мы проделали огромный путь от республики в составе СССР до суверенного государства, признанного большинством стран мира. Казахстан сегодня участник многих международных организаций, таких, как ООН, ОБСЕ. Мы заслужили репутацию миролюбивого и ответственного государства, что позволяет нам выступать с актуальными внешнеполитическими инициативами.

Казахстан стал инициатором создания континентальной системы безопасности, выдвинул идею созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Она находится в процессе реализации, встречая все большую поддержку со стороны других азиатских стран.

Казахстан является активным участником «шанхайского процесса», содействующего укреплению военно-политического доверия в огромном регионе. В глобальном плане он способствует формированию нового мирового порядка, который должен заменить прежнюю конфронтационную систему биполярного мира.

Интересам Казахстана отвечает создание многополюсной системы, основанной на прочном фундаменте международного права и укрепления институтов многосторонней дипломатии. Поэтому мы выступаем за всемерное усиление роли Организации Объединенных Наций.

– Вернемся к Евразийскому Союзу. Как в настоящее время оцениваете вашу идею и нынешние перспективы ее реализации?

– Я не отказываюсь от этой идеи. Невозможно, оставаясь на почве реализма, игнорировать психологию миллионов людей, не желающих отказываться от наработанных за века ценностей общего культурного и духовного взаимодействия. Нельзя попросту отбросить тот факт, что на протяжении всей истории на нашей общей территории сложился особый цивилизованный тип, отмеченный схожестью духовности, восприятия, ментальности, опыта.

Наше прочтение евразийства исключает конъюнктурные геополитические колебания и учитывает глубинную логику истории. Мы исходим из культурно-исторической близости наших народов.

Сегодня мировое развитие определяется интеграционными процессами. Кто останется на обочине этих процессов, тот отстанет во всем. Европейцы, поняв это, смогли подняться над старыми обидами и поставили во главу угла принципы единства. Именно такое объединение я имел в виду. Аналогичные процессы происходят в Азиатско-Тихоокеанском регионе, уверенно выдвигающемся вперед в экономике.

Я уверен, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского Союза государств. Нынешний период не время одиночек, и альтернативы объединению на евразийском пространстве нет. Я считал, что этот процесс могли бы начать именно страны СНГ. Прошло время ссылок на «переходные периоды». Новые вызовы и угрозы международного терроризма, религиозного экстремизма, транзита наркотиков, налагаясь на нерешенные за десятилетие экономические, социальные, экологические проблемы, вновь показывают нам, сколь непродуктивна и близорука наша разобщенность. К сожалению, пока у нас все происходит по Салтыкову-Щедрину: «Нет, видно, есть в божьем мире уголки, где времена переходные».

4.2.3. Интеграционные приоритеты Казахстана¹

Концепция устойчивого развития предполагает консолидацию мирового сообщества, сближение и унификацию позиций его членов по ключевым проблемам современности, создание региональных и глобальных интеграционных структур.

¹ Из выступления по случаю Дня независимости Казахстана. Алматы, 16 декабря 1995 г.

Вот почему вскоре после обретения независимости Казахстан разработал программу развития отношений, прежде всего, с бывшими союзными республиками. В ее основу был положен принцип экономической интеграции молодых суверенных государств на базе тех связей, которые некогда существовали внутри единого народно-хозяйственного комплекса.

Нами двигали здравый смысл и элементарная целесообразность, наличие взаимозависящих экономик, отработанных и хорошо зарекомендовавших себя на практике схем межрегиональной кооперации и разделения труда, общих рынков товаров, услуг и рабочей силы. По-хозяйски ли было бы разрушать все это, чтобы потом создавать заново?

Кроме того, мы, безусловно, брали в расчет и чисто человеческий аспект проблемы – естественную тягу людей друг к другу, их понятное нежелание отождествлять новые межгосударственные границы с пресловутым железным занавесом, да и просто наличие множества родственных и дружеских связей, плохо согласующихся с программами полного и безусловного самоопределения.

Наконец, нас вдохновлял пример многих стран цивилизованного мира, успешно наращивающих сотрудничество во имя демократии и прогресса и за счет этого становящихся полноправными и авторитетными членами мирового сообщества.

Рассчитывал ли Казахстан, что политика интеграции найдет понимание у его партнеров по СНГ? Конечно. И главным образом потому, что у нас были общие стратегические цели, идти к которым сподручнее сообща: достижение экономической стабильности и подлинной демократизации общества, построение процветающего государства, основанного не на диктате, а на верховенстве законов.

Мы хорошо понимали, что интеграцию ввести декретом невозможно. Это эволюционный процесс, который должен вызреть и только потом овладеть умами. Поэтому были готовы к тому, что в ходе создания новых интеграционных связей столкнемся с недоверием, проволочками и даже, возможно, с попытками определенных сил помешать объективному ходу событий. Но это не повлияло на выбор наших приоритетов, достижение которых, как все сейчас понимают, лежит в русле общемировых демократических тенденций.

Взвесив все это, Казахстан вынес на суд народов проект создания Евразийского Союза. С тех пор прошло около двух с половиной лет, и теперь приходится слышать голоса, что, мол, идея его формирования себя не оправдала, поскольку ее не удалось реализовать на практике.

С этим трудно согласиться. Поскольку постепенность интеграционных процессов закономерна, то воплощать евразийский проект, максимально учитывающий, кстати, политическую и социально-экономическую специфику каждого государства СНГ, с самого начала предполагалось поэтапно, в течение сравнительно длительного времени. Даже дилетанту от политики понятно, что такая работа, как, например, сближение национальных законодательств, создание наднациональных органов управления, достижение взаимодополняемости экономик и т.д., займет не один и не два года.

Одним из принципов формирования ЕАС является разноразностное вхождение в него будущих участников. Перед всеми постсоветскими государствами, помимо общих, стоят и свои, национально-государственные задачи, без решения которых ни о каком их участии в равноправном альянсе говорить не приходится. Это тем более важно для переходного периода, который переживают сегодня все страны Содружества и в который они вошли с разной степенью готовности. Отсюда – и разная степень готовности к более тесной интеграции.

Наконец, членство в Евразийском Союзе требует от его участников поддержания на своих территориях гражданского мира и межнациональной стабильности. К сожалению, еще не все республики, переживающие сегодня процессы становления государственности, могут обеспечить это условие. Как известно, в некоторых регионах бывшего СССР по сию пору тлеют очаги розни и раздоров, предпринимаются попытки перекроить границы, льется человеческая кровь.

И все же, хотя ЕАС и не оформлен юридически, на деле Содружество уже вступило в период формирования и первого этапа работы новых объединительных структур. Как известно, интеграционные идеи Казахстана в первую очередь преследуют решение экономических проблем внутри СНГ. В этом направлении полным ходом идет накопление потенциала, в том числе за счет дополнения и уточнения выдвинутых инициатив, их практической реализации.

В качестве постоянно действующего органа создан Межгосударственный экономический комитет Экономического союза. Он наделен достаточно широкими полномочиями, в том числе и по оперативному решению текущих вопросов.

Активно проводится работа по реализации положений Платежного союза, который должен разрешить проблемы взаиморасчетов и свободного обмена валют между государствами СНГ.

Если смотреть на вещи непредвзято, нельзя не отметить, что предложенный нами евразийский проект, как катализатор в химической реакции, значительно ускорил все эти процессы.

Но Казахстан не ждет, когда все государства СНГ «созреют» до евразийства. Мы нарабатываем интеграционные связи по разным направлениям, чтобы потом эти наработки составили каркас ЕАС.

Наша инициатива по совершенствованию таможенного режима, беспрепятственному движению товаров и услуг нашла понимание в Российской Федерации и Беларуси. Между тремя государствами подписано соглашение о создании Таможенного союза, являющегося, по существу, прообразом одной из структур будущего ЕАС. Эта организация открыта для вступления в нее других государств СНГ, которые, уверен, не преминут воспользоваться этим правом.

Таким образом, определился «европейский» вектор нового этапа интеграции. Другим полюсом сближения мы считаем «центральноазиатское направление». Имеется в виду расширение и углубление всестороннего сотрудничества Казахстана с его ближайшими соседями по региону – Узбекистаном и Кыргызстаном.

Естественное стремление наших стран к более тесному экономическому сотрудничеству закреплено подписанным ими Соглашением о Межгосударственном совете Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан и его институтах. Создан Центрально-Азиатский банк сотрудничества с уставным фондом 9 млн долларов, определены конкретные производства, в налаживании которых в качестве акционеров выступят страны-учредители. Сейчас рассматривается свыше 50 проектов. К работе банка большой интерес проявили эксперты ЕЭС с готовностью оказать помощь.

Наращивая многовекторный интеграционный поиск, мы, образно говоря, проводим стендовые испытания модели Евразийского Союза. Пусть не в полном объеме, но она создана и выглядит вполне жизнеспособной.

Может быть, именно поэтому сегодня кое-кто и зарабатывает себе на жизнь тем, что, не считаясь с фактами и логикой, пытается противопоставить Центрально-Азиатский союз (ЦАС), если не сказать – столкнуть новые интеграционные структуры с Содружеством Независимых Государств. Противников интеграции не смущает, что во всех подписанных соглашениях прямо говорится о том, что они действуют в рамках СНГ и, стало быть, способствуют его развитию. А это, понятно, несколько не противоречит принципам Содружества.

Оставим кликушество на совести его «авторов». Во все времена интеграцию, подобно мощным локомотивам, двигали страны-лидеры. Они шли впереди других и видели дальше других. И если роль одного из таких лидеров история отвела Казахстану, мы постараемся ей соответствовать.

4.2.4. О реформировании органов СНГ¹

Открытое и острое обсуждение проблем СНГ на сегодняшнем заседании говорит о том, насколько актуальным является вопрос о будущей судьбе нашего Содружества, о его оптимальной структуре.

Масштаб современных проблем настолько велик, что в одиночку с ними не справиться отдельному государству, каким бы сильным оно ни было. Это – международный терроризм, наркобизнес, организованная преступность, экология, СПИД...

Именно на развитие коллективных усилий нацелены два крупных документа, которые выносятся сегодня на подписание: Программа государств-участников СНГ по борьбе с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма на период до 2003 г. и Положение об Антитеррористическом центре государств-участников Содружества. Работа по подготовке этих документов в соответствии с нашим поручением была проведена квалифицированно и в сжатые сроки.

¹ Выступление на заседании Совета глав государств СНГ. Москва, 21 июня 2000 г.

Если сегодня в целом взглянуть на наше Содружество, то, к сожалению, следует признать справедливыми те критические высказывания, которые раздаются в его адрес. Действительно, СНГ далеко не в полной мере оправдало возлагавшиеся на него надежды, и в первую очередь с точки зрения реального действия подписанных документов.

За период с декабря 1991 г. по 1 июня 2000 г. в рамках СНГ принято **1052** документа, в том числе Советом глав государств – **392** и Советом глав правительств – **660**.

Из этого числа документов **888**, что составляет **около 85%**, вступили в силу со дня подписания. Однако многие из них подписаны, образно говоря, в усеченном порядке – ряд государств не подписал те или иные из них.

164 документа, или более 13%, предусматривают ратификацию их в государствах–участниках Содружества или выполнение соответствующих внутригосударственных процедур. Из этого числа документов **только 7 вступили в силу для всех государств–участников СНГ**.

Эти данные не могут не вызвать тревогу. Они должны заставить нас задуматься над тем, как двигаться дальше.

По большому счету, **1052 документа** – это огромный блок нормативно-правового характера, который практически касается всех областей многостороннего сотрудничества. Работа проделана немалая. Сегодня речь должна идти о реальном исполнении принятых нами решений, создании конкретных и действенных механизмов их реализации.

Именно с этой точки зрения, по моему мнению, для Содружества наступает качественно новый этап.

Что конкретно имеется в виду?

Мировой опыт свидетельствует, что в подавляющем большинстве международных организаций существующая структура органов позволяет четко определить компетенцию каждого из них, избежать загруженности высших органов решениями вопросов, которые могут рассматриваться и подписываться на нижестоящих, отраслевых уровнях.

Возьмите, например, такие организации, как АСЕАН, АТЭС, НАТО, ОИК, «Большую восьмерку».

Саммиты в этих организациях проводятся: где один раз в три года (ОИК), где один раз в два года (НАТО), а где один раз в год («Большая восьмерка»). Такие встречи, которые нередко проводятся и с участием глав правительств, предоставляют лидерам государств возможность обсуждения вопросов глобального значения, выработки стратегических ориентиров по крупным проблемам, определения приоритетов на краткосрочную перспективу.

Как правило, принятые на этих встречах решения оформляются в виде совместных деклараций, заявлений или меморандумов. Все остальные текущие вопросы решаются на министерском уровне и в рамках созданных комитетов, комиссий и рабочих групп по направлениям.

Думаю, что и нам следует рассмотреть вопрос перехода работы Содружества к оптимальной схеме. В конкретном плане предлагается следующее.

Первое. Саммиты глав государств и правительств СНГ проводить один раз в год, на них рассматривать итоги деятельности Содружества за прошедший период и принимать основные контуры сотрудничества на очередной год.

Решения должны создавать соответствующие предпосылки и условия не только в рамках самого Содружества, но и в более широком плане, чтобы скоординированно отвечать на появляющиеся глобальные вызовы и угрозы.

Естественно, при необходимости мы сможем собраться и на внеочередную встречу.

Второе. В настоящее время при Исполнительном комитете в различных областях сотрудничества действует 57 отраслевых советов, комитетов и комиссий, не считая структур, которые финансируются отдельной строкой за счет долевых взносов государств-участников, таких, как Штаб по координации военного сотрудничества, Координационная служба Совета командующих пограничными войсками, Экономический суд и другие.

Полагаю, что мы должны наделить все эти органы правом самостоятельного рассмотрения вопросов и принятия по ним решений.

Третье. Сегодня, как известно, международные договоры могут подписываться главами государств, главами правительств и министрами иностранных дел.

Но в практике Содружества руководители внешнеполитических ведомств такой возможностью не пользуются, хотя они и могли бы взять на себя подписание подавляющего большинства соглашений, выносимых на заседания Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества.

Более того, следует наделить соответствующими полномочиями для подписания документов узкоотраслевого характера и других министров – членов своих правительств.

Что касается периодичности заседаний Совета министров иностранных дел и Совета министров обороны, то они могли бы собираться не более двух раз в год.

Четвертое. В настоящее время одной из проблем Содружества является неэффективность расходования средств, выделяемых на содержание Исполкома. Оно ведется без соответствующего финансового контроля со стороны государств–участников СНГ.

Многие постоянные представители содержатся за счет общего бюджета Исполкома, вне зависимости от выполнения странами своих обязательств по финансированию уставных органов.

Для оптимизации деятельности Исполнительного комитета СНГ я бы предложил обсудить следующие вопросы:

- о ежегодных проверках финансовой деятельности органов Исполкома с участием представителей финансовых органов всех государств Содружества;

- о дополнительном сокращении общей численности работников, об оптимизации дислокации и деятельности рабочих органов Исполнительного комитета в Минске и Москве, об уменьшении числа освобожденных заместителей Председателя из представителей государств в порядке алфавитной ротации стран;

- о сокращении количества департаментов в Исполкоме, четко обозначив, что часть аппарата в Минске занимается организационно-политическими вопросами и единым бюджетом СНГ, а московская часть – экономическими проблемами, включая формирование и развитие зоны свободной торговли;

- о возобновлении деятельности рабочей группы, созданной в 1994 г., по подготовке обновленного варианта Устава СНГ.

Я обращаю ваше внимание на важность данных вопросов с точки зрения авторитета Содружества. Уверен, что настало время

существенно реформировать исполнительные органы СНГ, не разрушая при этом позитивных основ, наработанных за годы его существования. В то же время прошу понять, что я не свожу будущую судьбу Содружества лишь к судьбе его уставных органов. Реформирование – не самоцель, поскольку конечной его целью является улучшение экономического положения наших стран.

Оптимизация должна сочетаться с разумным, трезвым подходом к вопросу об изменении существующей структуры в Содружестве.

Безусловно, пересмотр компетенции органов СНГ повлечет за собой изменения в соответствующих документах Содружества. Предложения по изменению Устава СНГ и положений об уставных и рабочих органах требуют в каждом случае серьезной и длительной подготовки проектов, их согласования. Но это, на мой взгляд, необходимый шаг ради достижения наших общих целей.

Особое внимание хотел бы уделить деятельности Межпарламентской ассамблеи, которая, на мой взгляд, работает сама по себе, занимается исключительно подготовкой модельных законов, стоит в стороне от решения многих практических проблем государств-участников Содружества.

Для расширения интеграционного поля необходимо разработать более четкий механизм взаимодействия органов СНГ и Ассамблеи.

Говоря о реформировании СНГ, следовало бы определиться и в том, какой смысл каждый из нас вкладывает в понятие Содружества. Каким будет СНГ в среднесрочной и далекой перспективе? Какие приоритеты должны быть определяющими в нашей деятельности?

Мы, лидеры стран СНГ, как ответственные политики, обязаны на этом заседании договориться о шагах, способных превратить Содружество в эффективное региональное экономическое объединение.

Следует стремиться к достижению единых политических, экономических и социальных стандартов, отвечающих современным требованиям и опирающихся на нашу общую историю.

В этой связи, я думаю, необходимо сделать акцент на вопросах формирования зоны свободной торговли. Она является исходной точкой в сфере нашего экономического сотрудничества. Если эта зона будет нормально функционировать, то будет укрепляться наше Содружество в целом. Нельзя откладывать решение данного вопроса на более поздний срок.

4.2.5. Укреплять систему коллективной безопасности¹

Мы все вступаем в новый век преисполненными не только великими надеждами, но и с обоснованными тревогами. Рубеж нового столетия преподносит новые угрозы.

Современная ситуация в мире чрезвычайно динамична и изменчива. Сегодня понятие безопасности не замыкается исключительно на военных аспектах, становится все более сложным и многогранным. Возникают новые угрозы безопасности, связанные с распространением терроризма, экстремизма, наркобизнеса, незаконного оборота оружия.

Эти явления не имеют национальных границ и являются общими для всех наших стран. Поэтому противодействовать им можно лишь сообща, мобилизуя на борьбу с ними силы и ресурсы всех наших государств.

Экстремизм и терроризм распространяются в наших странах по одинаковому сценарию, используя схожие методы, опираясь на одни и те же источники финансирования.

При этом ситуация имеет тенденцию к обострению. На это указывает ряд факторов.

Происходит освоение нашей территории международными экстремистскими группировками. **Это напрямую связано с тем, что терроризм и экстремизм становятся наиболее прибыльными видами криминального бизнеса.**

Об этом свидетельствует опыт ряда стран, где экстремистские и террористические организации становятся источником распространения наиболее опасных видов преступной деятельности, включающей торговлю наркотиками и оружием.

Метастазы терроризма и экстремизма начинают распространяться и на наши страны, втягивая их в сферу действия структур этого преступного бизнеса, прикрывающегося различного рода идеологическими лозунгами.

Нерешительность в борьбе с этими организациями ведет к их укоренению. Поэтому если мы позволим этим группировкам внедриться в наши страны, то выдавить их будет достаточно сложно.

¹ Из выступления на Сессии Совета коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности. Минск, 24 мая 2000 г.

Другим важным фактором является расширение масштабов наркотранзита через наши страны. **Активизация международного терроризма в том или ином регионе ведет к расширению масштабов наркотранзита.** Экстремизм и наркобизнес – это подпитывающие друг друга явления.

В частности, в 1998–1999 гг., когда усилилась нестабильность в Центральной Азии, транзит наркотиков только через Казахстан увеличился в 2,5 раза по сравнению с предыдущими годами. Похожая динамика наблюдается и в других странах СНГ.

В этом плане наибольшую озабоченность вызывает соседство с Афганистаном, который стал одним из основных мировых центров производства наркотиков. Из этой страны в разные уголки мира ежегодно поставляются десятки тонн наркотиков. Афганское происхождение имеет около 80% всего героина, продаваемого в европейских странах.

Известно, что сегодня имеются в основном три маршрута транспортировки наркотических веществ из Афганистана – через Иран и Турцию, через территорию Пакистана и через государства СНГ.

В связи с принимаемыми Ираном и Пакистаном беспрецедентными мерами по борьбе с наркотранзитом из Афганистана наркопоток устремился в северном направлении.

Сегодня уже примерно 65% афганских наркотиков перевозится через наши страны.

Наркотранзит из Афганистана является проблемой долгосрочного характера. Попытки мирового сообщества урегулировать афганскую проблему пока не приносят ощутимых результатов.

Мы наблюдаем процесс сращивания наркобизнеса, выросшего на поставках из Афганистана, с террористическими кругами во многих регионах.

В настоящее время наркобизнес активно осваивает и наш рынок.

Сегодня в наши страны поставляется часто по специально заниженным ценам героин. Это, как известно, один из самых сильных наркопрепаратов, вызывающий быстрое привыкание.

Таким образом, формируется устойчивый спрос на героин в странах СНГ и тем самым укрепляется база для сбыта и непрерывного транзита наркотиков.

Еще одной острой проблемой является **рост масштабов незаконной торговли и транзита оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ** в регионы конфликтов на территории СНГ.

По поступающим сведениям, **один из каналов транспортировки оружия предполагается организовать через Центрально-Азиатский регион.**

Часть этой контрабанды «оседает» в наших странах, что ведет к возрастанию количества преступлений с применением оружия.

Могу предположить, что подобные проблемы характерны и для остальных стран СНГ.

Сегодня Казахстан усиливает меры по борьбе с незаконным оборотом оружия. Однако в этом вопросе также нельзя добиться реальных успехов в одиночку, без объединения усилий органов безопасности и спецслужб всех государств–участников Договора о коллективной безопасности.

Таким образом, одной из наиболее актуальных задач становится ориентирование Договора на противодействие угрозам безопасности, связанных с распространением экстремизма, терроризма, наркобизнеса и незаконной торговли оружием.

* * *

Хочу отметить, что нынешняя сессия знаменует собой определенный этап в развитии Договора о коллективной безопасности.

В прошлом году наша организация переживала непростой период.

Аморфность и неэффективность организации вызывали немало справедливых нареканий со стороны государств-участников. Однако сама жизнь показывает, что альтернативы Договору как основы формирования системы коллективной безопасности в нашем регионе не существует.

Сегодня для всех нас **необходимость комплексного реформирования Договора о коллективной безопасности представляется очевидной.**

За прошедший год мы сделали значительный шаг в этом направлении. Подготовленные к сегодняшнему заседанию документы **в целом достаточно проработаны.** Реализация этих документов позволит добиться реального повышения эффективности Договора.

Думаю, что сегодня мы пришли к пониманию необходимости вывода отношений внутри Договора на качественно новый уровень.

К этому нас объективно ведет развитие геополитической ситуации в мире и регионе, нарастание угроз безопасности, характер сложившихся между нашими странами отношений. В этой связи хочу предложить несколько **приоритетов** по реформированию Договора, которые, на мой взгляд, отвечают задачам, стоящим сегодня перед Договором.

ДКБ должен стать стержнем и ядром военно-политического сотрудничества внутри СНГ. Только таким образом мы можем обеспечить эффективное воздействие на сохранение стабильности в нашем регионе.

Кроме того, сильный Договор позволит создать основы эффективной комплексной системы региональной безопасности. Необходимый потенциал для этого имеется.

Что же для этого надо сделать?

Во-первых, необходимо придать реально приоритетный характер военно-политическому сотрудничеству в рамках Договора.

Без этого статус Договора размывается, становится неопределенным.

Все другие формы многостороннего или двустороннего военно-политического сотрудничества в рамках СНГ должны носить подчиненный характер. Военно-политическое партнерство со странами, не входящими в Договор, должно быть ниже по статусу, чем партнерство со странами – его членами.

Если потребуется, можно было бы рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в основополагающие документы ДКБ, в первую очередь в Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г.

Во-вторых, необходимо обеспечить реальное исполнение и реализацию принимаемых соглашений.

В этой связи в ближайшей перспективе необходимо обеспечить практическую реализацию Коалиционной стратегии и Модели региональной системы коллективной безопасности.

Необходима коллективная воля и решимость всех глав государств-участников Договора, чтобы он заработал, наполнился реальным содержанием. Нормативная база для этого в основном имеется.

В-третьих, Казахстан позитивно оценивает проделанную работу по повышению эффективности Договора на основе Модели региональной системы коллективной безопасности, подразумевающей геостратегическую «нарезку» регионов (районов) коллективной безопасности в интересах коллективной (совместной) обороны. Мы поддерживаем этот документ.

Однако при этом режим коллективной безопасности в рамках ДКБ должен характеризоваться внутренней целостностью.

Дифференцирование подсистем внутри Договора в стратегическом плане не должно наносить ущерб целостности, складывающейся на основе системы коллективной безопасности. Этот момент нельзя упускать из виду.

В-четвертых, широкое военное сотрудничество в рамках Договора должно быть дополнено сотрудничеством по борьбе с новыми, наиболее актуальными угрозами: терроризмом, экстремизмом, наркобизнесом, незаконной торговлей оружием. Необходимо придать импульс этим направлениям сотрудничества.

Таково видение Казахстаном приоритетов дальнейшего сотрудничества в рамках Договора.

4.3. Концепция создания Евразийского Союза и Евразийского экономического сообщества

4.3.1. Евразия: интеграция и дезинтеграция¹

4.3.2. О формировании Евразийского Союза государств²

В настоящее время все страны СНГ продолжают испытывать глубокий кризис во всех сферах общественной жизни: экономике, политике, идеологии, межнациональных отношениях, нарастает социально-экономическое напряжение. Это происходит в условиях, когда развитие Содружества Независимых Государств определяется двумя тенденциями. С одной стороны, происходит становление на-

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 2002. С. 380–391.

² Назарбаев Н.А. Евразийский Союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 38–50.

циональной государственности, а с другой – наблюдается тенденция к интеграции стран Содружества.

СНГ как межгосударственное объединение играет позитивную роль в правовом оформлении межгосударственных отношений входящих в него стран. Потенциал действия СНГ не исчерпан. Тем не менее существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал в полном объеме. На это обращают внимание не только руководители стран Содружества, но и большая часть населения этих государств.

Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками.

Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества: высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции.

Все это свидетельствует о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями всех стран Содружества, использующих сформированный десятилетиями мощный интеграционный потенциал.

Сложившиеся условия показывают, что наряду с совершенствованием механизмов СНГ не следует рассматривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них. Развитие последнего возможно только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Оставшиеся в наследство структуры единого народнохозяйственного комплекса продолжают корродировать. Объективно отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем

нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Рыночные реформации имеют универсальные закономерности. Ни одна страна не может их игнорировать, не впадая при этом в экономический романтизм. Целесообразно соединить усилия по рыночному реформированию экономик стран бывшего Союза на основе уже сформировавшихся в течение десятилетий тесных хозяйственных отношений.

Как показывает мировая практика, только при коллективных усилиях переходные общества в состоянии осуществить успешную модернизацию. В то же время мы видим, что продолжающиеся попытки решить эти задачи отдельными странами СНГ в одиночку по-прежнему безуспешны. Они останутся таковыми до реализации экономической интеграции на новых условиях. С другой стороны, стала очевидной нереалистичность попыток переориентации в какие-либо региональные экономические объединения в дальнем зарубежье.

Серьезной проблемой государств стала несогласованность ценовой политики на экспортируемое сырье, негативно отражающаяся на их экономическом положении. С другой стороны, это вносит элемент нестабильности в устоявшиеся мирохозяйственные связи, вынуждает третьи страны принимать жесткие санкции. Экспорт сырья и энергоресурсов является наиболее важной статьей доходов наших государств. В связи с этим назрела необходимость единой системы экспортной политики стран СНГ в интересах всех государств-участников с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночных реформ является совершенствование национальных законодательств стран СНГ. Дальнейшая модернизация невозможна без сближения законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике.

Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной струк-

туры – Евразийского Союза, сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основания говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ. Цель – согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами-участниками совместных программ проведения экономических реформ.

Социально-экономический и политический кризис протекает на фоне многонационального состава населения практически всех государств СНГ. Вследствие этого растет межэтническое напряжение, приводящее не только к внутригосударственной напряженности, но и в ряде случаев перерастающее в межгосударственные конфликты. Такая ситуация подрывает сам институт Содружества Независимых Государств. Следовательно, совместными усилиями необходимо разработать механизмы сдерживания, локализации и погашения конфликтов разного типа.

В настоящее время все страны СНГ находятся в поисках форм государственного устройства, адекватных внутренним условиям. Но, как показывает практика, ни унитарные, ни федеративные государства СНГ не могут быть признаны в полной мере стабильными.

Решение вопросов экономической категории диктует необходимость создания адекватных политических институтов, обладающих достаточным объемом полномочий. Они должны включать в себя функции регулирования взаимоотношений государств в собственно политической, оборонной, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах.

Таким образом, настало время устранения препятствий для взаимодействия на более высоком уровне и одновременного создания его инструментов.

В настоящий момент происходит процесс дезинтеграции в этой сфере. Некогда единое культурно-образовательное пространство оказывается разобщенным. В этих условиях утверждение, что «наука не имеет границ», оказывается просто несостоятельным. На фоне усугубляющихся социально-экономических трудностей резко усиливается отток специалистов из сферы науки, культуры, образования, снижение интеллектуального потенциала, падение уров-

ня и качества образования. Данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции от культурно-научных достижений мировой цивилизации.

В то же время стремление интенсифицировать интеграционные процессы в экономике и политике должно опираться на сохранение и развитие согласованной политики в сфере культуры, образования и науки. Необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

Изоляция постсоветского пространства от мирового культурного и научного сообщества чревато новым этапом отставания в технологической сфере.

Одной из ключевых задач для новых государств является обеспечение территориальной целостности и безопасности. В настоящее время постсоветское пространство является зоной нестабильности, сочетания конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах могут осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требуют согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности остается одной из наиболее острых и нерешенных в странах СНГ. Экологическая напряженность вызвана рядом причин. К ним можно отнести последствия испытаний ядерного оружия, деятельности атомных электростанций, загрязнение окружающей среды промышленными отходами, деградацию природной среды в результате хозяйственной деятельности человека (высыхание водных бассейнов, обезлесение, эрозия почв и т.д.).

Эти проблемы актуальны практически для всех стран СНГ, тем более что основные зоны экологического бедствия, как правило, расположены в пограничных районах. Они вызваны общностью сложившейся технологической базы, методов ведения хозяйственной деятельности, в основу которых была заложена экстенсивная направленность. Сегодня нельзя решить ни одну из этих проблем самостоятельными усилиями одного, даже самого крупного, госу-

дарства. Сохранение окружающей среды является глобальной задачей, требующей крупных капиталовложений, соединения усилий всех государств.

Для обсуждения предлагается проект создания нового интегративного объединения с условным названием «Евразийский Союз (ЕАС)».

ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации на постсоветском пространстве.

Экономические интересы определяют основы сближения независимых государств. Политические институты ЕАС должны адекватно отражать эти интересы и способствовать экономической интеграции.

1. Принципы объединения

Предлагаются следующие принципы и механизм формирования Евразийского Союза:

– проведение национальных референдумов или решения парламентов о вхождении государств в ЕАС;

– подписание государствами-участниками Договора о создании ЕАС на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Договор должен заложить юридические и организационные предпосылки для углубления интеграции в направлении формирования экономического, валютного и политического союза;

– в ЕАС не допускается ассоциированное членство;

– принятие решений в ЕАС осуществляется на основе принципа квалифицированного большинства в 4/5 (четыре пятых) от общего количества стран-участниц.

Независимые государства входят в ЕАС при выполнении предварительных условий:

– обязательное соблюдение принятых межгосударственных соглашений;

- взаимное признание сложившихся государственно-политических институтов стран-участниц ЕАС;
- признание территориальной целостности и нерушимости границ;
- отказ от экономического, политического и иных форм давления в межгосударственных отношениях;
- прекращение военных действий между собой.

Вхождение новых стран в состав ЕАС осуществляется после вынесения экспертного заключения об их готовности к вступлению в ЕАС единогласным голосованием всех членов ЕАС. Экспертное заключение дается органом, формируемым на паритетных началах государствами, выразившими согласие стать членами ЕАС.

Государства ЕАС могут участвовать в других интеграционных объединениях, в том числе в СНГ, на основе ассоциированного или постоянного членства либо иметь статус наблюдателя.

Каждый участник может выйти из ЕАС, предварительно уведомив другие государства не позднее чем за шесть месяцев до принятия решения.

Предлагается формирование наднациональных органов: Совет глав государств и глав правительств ЕАС – высший орган политического руководства ЕАС. Каждое государство-участник председательствует в ЕАС по шесть месяцев согласно русскому алфавиту.

Высшим консультативно-совещательным органом является Парламент ЕАС. Парламент формируется путем делегирования депутатов парламентов государств-участников на основе равного представительства от каждой страны-участницы или путем прямых выборов. Решения Парламента ЕАС вступают в силу после ратификации их парламентами государств ЕАС. Вопрос о ратификации должен быть рассмотрен в течение месяца.

Основным направлением деятельности Парламента ЕАС является координация законодательств стран-участниц, обеспечивающая развитие единого экономического пространства, решение задач по защите социальных прав и интересов человека, взаимного уважения государственного суверенитета и прав граждан в государствах ЕАС.

Через Парламент ЕАС осуществляется создание общей правовой базы, регулирующей взаимоотношения хозяйствующих субъектов стран-участниц.

Совет министров иностранных дел ЕАС создается с целью координации внешнеполитической деятельности.

Межгосударственный исполнительный комитет (Исполком) ЕАС – постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган. Руководитель Исполкома назначается поочередно из представителей стран-участниц главами государств ЕАС на определенный ими срок. Структуры Исполкома формируются из представителей всех стран-участниц.

ЕАС в лице своего Исполкома должен получить статус наблюдателя в ряде крупных международных организаций.

Информационное бюро Исполкома ЕАС. Принятие специального обязательства или закона стран-участниц о недопущении недружественных высказываний в адрес государств-участников договора, которые могут нанести вред отношениям между ними.

Совет по вопросам образования, культуры, науки. Формирование согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена, совместная деятельность по созданию учебников, пособий.

В целях более глубокой координации и эффективности деятельности стран ЕАС целесообразно создание в каждой из них Государственного комитета (министерства) по делам ЕАС.

На уровне министров стран ЕАС проведение регулярных встреч и консультаций по вопросам здравоохранения, образования, труда и занятости, экологии, культуры, борьбы с преступностью и т.д.

Поощрение деятельности неправительственных организаций в различных областях сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами стран-участниц ЕАС.

Официальным языком ЕАС наряду с функционированием национальных законодательств по языкам является русский язык.

Гражданство. Свободное перемещение граждан в границах ЕАС требует координации внешней по отношению к третьим странам визовой политики. При изменении страны проживания в рамках ЕАС индивид по желанию автоматически получает гражданство другой страны.

Столицей ЕАС можно было бы предложить один из городов на стыке Европы и Азии, например Казань или Самару.

2. Экономика

С целью создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается формирование ряда наднациональных координирующих структур:

– комиссия по экономике при Совете глав государств ЕАС, разрабатывающая основные направления экономических реформ в рамках ЕАС с учетом интересов национальных государств и представляющая их на утверждение Совета глав государств ЕАС;

– комиссия по сырьевым ресурсам стран–экспортеров ЕАС в целях согласования и утверждения цен и квот на экспортируемые сырьевые товары и энергоносители, подписание соответствующего межгосударственного соглашения. Координация политики в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов;

– фонд по делам экономического и технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС. Фонд финансирует перспективные, наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении широкого круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т.д.;

– комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

– международный инвестиционный банк ЕАС;

– межгосударственный арбитраж ЕАС по экономическим вопросам, правовым путем разрешающий спорные вопросы и накладывающий штрафные санкции;

– комиссия по вводу расчетной денежной единицы (переводной рубль).

3. Наука, культура, образование

Предлагается осуществить ряд мер по сохранению потенциала, достигнутого за предыдущие десятилетия, и усилению интеграции в этой сфере:

– создание общих исследовательских центров ЕАС по фундаментальным исследованиям в области современного знания;

– создание фонда развития научных исследований ЕАС, объединяющего научные коллективы разных стран;

– создание комитета по вопросам связей в области культуры, науки, образования при Совете глав правительств ЕАС;

- содействие в формировании неправительственных ассоциаций и объединений в культурно-образовательной и научной сфере;
- учреждение стипендиального фонда при Исполкоме ЕАС.

4. Оборона

Предлагается заключение в рамках ЕАС следующих договоренностей: договор о совместных действиях по укреплению национальных Вооруженных Сил стран-членов ЕАС и охране внешних границ ЕАС.

ЕАС предполагает создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности:

- формирование коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. С согласия государств-участников ЕАС в соответствии с международными правовыми нормами направление миротворческих сил в конфликтные зоны на территории ЕАС;

- внесение коллективного обращения стран-участниц в международные организации, в том числе в Совет Безопасности ООН, о придании совместному контингенту статуса миротворческих сил;

- создание межгосударственного центра по проблемам ядерного разоружения с участием представителей международных организаций.

Все государства ЕАС, кроме России, сохраняют безъядерный статус.

5. Экология

В ближайшее время необходимо формирование следующих механизмов: фонд по экологии при Совете глав государств ЕАС, реализующий в рамках ЕАС экологические программы и финансируемый всеми государствами-участниками;

- координация действий с международными организациями по снижению степени экологического загрязнения;

- принятие краткосрочных и долгосрочных программ по крупным проблемам восстановления окружающей среды и ликвидации последствий экологических катастроф (Арал, Чернобыль, Семипалатинский ядерный полигон);

- принятие межгосударственного договора ЕАС по складированию ядерных отходов.

История дает нам шанс войти в XXI век цивилизованным путем. Одним из способов является, на наш взгляд, реализация интеграционного потенциала инициативы по созданию Евразийского Союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов бывшего СССР к интеграции.

4.3.3. Евразийский Союз: новые рубежи, проблемы, перспективы¹

4.3.4. Основы формирования Евразийского экономического сообщества²

Прошло уже более полугода, как мы с вами подписали важнейший Договор о создании Евразийского экономического сообщества. Хотя это еще совсем небольшой промежуток времени, но уже можно говорить о первых конкретных результатах и наработках, которые мы имеем на сегодняшний день.

За этот короткий период Межправительственной рабочей группой и Интеграционным комитетом Таможенного союза проделана большая работа по организации нормативной правовой базы деятельности ЕврАзЭС, превращению ее в международную организацию.

Созданы органы управления Сообщества и утверждены документы, регламентирующие их деятельность; закреплены правовой статус, привилегии и иммунитеты должностных лиц новой международной организации; созданы необходимые условия эффективного осуществления ими своих обязанностей.

Реализация намеченных в рамках Договора об учреждении ЕврАзЭС направлений деятельности позволяет рассчитывать на положительные плоды нашего сотрудничества и с перспективой смотреть в будущее.

Такую уверенность придает также ясное понимание каждым из нас целей и задач предстоящего периода сотрудничества.

Конечно, многое будет зависеть от нас самих, от того, как мы сумеем реализовать задуманное.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Экономика, 2002. С. 400–409.

² Выступление на заседании Межгоссовета государств-участников ЕврАзЭС. Минск, 31 мая 2001 г.

К настоящему времени уже создана определенная база для функционирования и развития Евразийского экономического сообщества.

Можно уверенно констатировать, что за время существования Таможенного союза нами сделано было немало.

За прошедший период осуществлены практические меры по созданию единой таможенной территории, введению общего таможенного тарифа. Согласована совместная целевая программа по обустройству пунктов пропуска на наших границах.

В целях создания благоприятных условий для развития сотрудничества и углубления взаимной торговли наших стран осуществлен переход на принцип «страны назначения» при взимании косвенных налогов.

Мы предприняли конкретные шаги по обеспечению более тесного взаимодействия национальных валютно-финансовых систем. В частности, достигнуты договоренности о взаимной конвертируемости и стабилизации курсов национальных валют, устранении двойного налогообложения. Создается Совет руководителей национальных банков государств-участников Таможенного союза. Начата разработка общей платежно-расчетной системы.

Намечены перспективные направления формирования Транспортного союза, взаимодействия энергетических систем и коммуникаций, поддержки предпринимательства и малого бизнеса.

Для углубления регионального взаимодействия принято Соглашение об основных принципах приграничного сотрудничества.

В целом итоги последних лет свидетельствуют о том, что принятые нами совместные меры позволили добиться определенных успехов нашим экономикам.

Вместе с тем следует отметить, что ряд проблем, связанных с функционированием режима свободной торговли, проведением единой валютной, налоговой и таможенной политики, механизмов осуществления взаиморасчетов между хозяйственными субъектами, оставались нерешенными в рамках Таможенного союза.

В этой связи создание Евразийского экономического сообщества должно помочь решению этих проблем.

Уверен, что новое объединение позволит выйти на качественно новый уровень интеграции и послужит залогом нашего успешного сотрудничества.

Сегодня на рассмотрение Межгоссовета государств-участников Евразийского экономического сообщества представлено **18 проектов документов** по вопросам формирования ЕврАзЭС. Эти документы не только плод напряженной и кропотливой работы экспертов пяти государств, но и показатель стремления наших стран к активному сотрудничеству в деле построения реально функционирующего единого экономического пространства.

При этом следует отметить, что Договором обеспечивается преемственность созданных ранее органов управления интеграцией.

Отдельным документом планируется зафиксировать перечень нормативно-правовых актов, заключенных в рамках Таможенного союза, которые будут иметь юридическую силу для государств-членов создаваемого Сообщества.

Практика показала, что полномочия, которыми мы наделили Межгоссовет, Совет глав правительств и Интеграционный комитет, оказались недостаточными для межгосударственной координации в условиях усложняющихся и углубляющихся интеграционных связей.

Требуются новые подходы к определению компетенции органов управления, новый порядок их взаимодействия с государственными структурами сторон.

Органы Сообщества, сохраняя правопреемственность, формируются на новых принципах: расширены полномочия ранее действовавшего Межгосударственного совета, в который введены не только главы государств, но и главы правительств. Соответственно упраздняется Совет глав правительств.

Интеграционный комитет повысит свой статус и уровень принимаемых решений, поскольку в него будут входить заместители глав правительств сторон.

Новая структура и распределение полномочий органов управления интеграцией полностью соответствуют нашей линии на оптимизацию работы международных организаций, членом которых является Казахстан.

В целом формирование ЕврАзЭС позволит нашим странам достичь следующих целей.

Первое. Появляются новые перспективы и возможности реализации ранее достигнутых договоренностей и дальнейшего углубления нашего сотрудничества с партнерами по ЕврАзЭС.

Договор о формировании ЕврАзЭС – первый по своей сути документ, в котором предпринята реальная попытка сформировать и ввести в действие **организационно-правовой механизм** контроля и реализации принимаемых решений и подписанных документов.

Поэтому Сообщество может стать конкретным инструментом достижения целей и задач по интеграции наших стран.

Второе. Сотрудничество государств-участников в рамках Таможенного союза и создаваемого Евразийского экономического сообщества в результате отмены большинства таможенных пошлин и ограничений во взаимной торговле позволит увеличить товарооборот с партнерами по Союзу.

Только в 2000 г. рост товарооборота между странами Сообщества составил 38%. Я уверен, что это далеко не предел.

Третье. Статус ЕврАзЭС позволит организовать взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами и международными организациями.

Прежде всего это касается Всемирной торговой организации, вступление в которую является важным компонентом интеграции стран Таможенного союза в международную торговую систему.

Только объединив свой потенциал, наши государства смогут ускорить выход на международные торговые рынки и отстаивать свои интересы на мировой арене.

Четвертое. ЕврАзЭС позволит расширить сотрудничество стран-участниц, включая вопросы макроэкономики, валютно-финансовой, торгово-тарифной и социальной политики.

В этих целях предстоит унифицировать налоговое законодательство наших стран, размеры таможенных пошлин, обеспечить режим безвизового передвижения и т.д.

В современных условиях ни одна страна не может успешно развиваться в одиночку. Время настоятельно требует укрепления роли и веса нашего объединения, перехода на новую, более качественную ступень сотрудничества.

Положительное развитие интеграционного процесса возможно только при активной политике государств на тесное сближение.

Я желаю нашему Сообществу успехов и плодотворного продвижения на пути его становления.

СТРАТЕГИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА¹

В настоящей главе представлены труды Н.А. Назарбаева по проблемам возрождения евразийской цивилизации на основе интеграции стран Содружества Независимых Государств, создания Евразийского союза и Евразийского экономического сообщества. Понять значимость этих проблем можно на основе уяснения сути, противоречий и перспектив развернувшихся с конца XX в. процессов глобализации, интеграции и дезинтеграции, – процессов, трагически отразившихся на судьбе тысячелетней евразийской цивилизации.

Принципиально новым явлением мировой истории, сравнимым по своей значимости и последствиям с промышленной революцией конца XVIII – начала XIX в., положившей начало индустриальному обществу, стал стремительно нарастающий процесс *глобализации*. Это не просто умножение и усложнение межгосударственных и международных экономических связей, которые развиваются не одну тысячу лет. Это качественный, революционный скачок формирования единого планетарного сообщества, на уровень которого переносится решение глобальных проблем, определяющих судьбу человечества, будущее каждого государства и народа.

Процессы глобализации являются закономерным этапом динамики общества; они объективно обусловлены, их невозможно повернуть вспять. Они находят выражение во всех сторонах жизни планетарного сообщества как единой, целостной системы. Имея объективные основы и открывая новые возможности для мирового сообщества, глобализация в то же время рождает острые проблемы и противоречия. Об этом говорится в выступлении Н.А. Назарбаева на саммите тысячелетия ООН в сентябре 2000 г.

В результате *демографического взрыва* второй половины XX в. численность населения Земли выросла с 2,5 млрд человек в 1950 г. до 6,1 млрд в 2000 г. и к 2050 г. увеличится до 9,4 млрд по среднему варианту прогноза ООН и до 11,2 млрд по максимальному. Это означает увеличение численности населения за столетие в 3,7 раза,

¹ Комментарий к главе доктора экономических наук, профессора Ю.В. Яковца.

тогда как за предыдущее столетие – в 2 раза. При этом рост крайне неравномерен по материкам и цивилизациям: в Европе – на 17%, в Северной Америке – в 2,2 раза, тогда как в Азии – в 3,9 раза, а в Латинской Америке – в 4,9 раза и в Африке – в 9,1 раза¹. В итоге стремительно увеличивается нагрузка на окружающую среду и истощающиеся природные ресурсы, растет пропасть между богатыми и бедными странами и цивилизациями, приближается угроза глобальной экологической катастрофы. Основным потребителем природных ресурсов и загрязнителем глобальной окружающей среды является горстка развитых стран «золотого миллиарда»; остальной мир выступает для них как донор, ощущая растущую экологическую перегрузку, особенно в перенаселенных регионах. В странах с высоким уровнем национального дохода на душу населения (15% населения планеты) потребляется 50% энергоресурсов, здесь 47% выбросов двуокиси углерода. В странах с низким доходом (40,5% населения) потребляется всего 12,7% энергоресурсов, а выбросы двуокиси углерода – 10,7% мировых². Решение взаимосвязанных демографических и экологических проблем невозможно в рамках национальных государств или их региональных объединений; это общепланетарные проблемы, требующие глобального подхода, объединения усилий всего человечества.

С последней четверти XX в. мир вступил в эпоху очередной *технологической* революции, содержанием которой является переход от индустриального к постиндустриальному технологическому способу производства, к пятому, а затем к шестому технологическим укладам³. Прорыв в области микроэлектроники и биотехнологии, информационных технологий и телекоммуникаций меняет лицо мира. Создание всемирной паутины – Интернета, глобального информационного пространства обеспечивает общение между людьми в любом уголке планеты в реальном масштабе времени. Однако плоды технологического переворота, требующего крупномасштабных вложений, достаются немногим. «В итоге все более увеличивается несоответствие между странами, которые обладают богатством, технологиями, высоким уровнем здравоохранения

¹ World Population. The 1996 Revision. UNO. N.Y., 1998. P. 12.

² Всемирный банк. Доклад о мировом развитии. 2000/01. Наступление на бедность. М.: Весь мир, 2001. С. 297, 315.

³ Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999. Гл. 4.

и другими благами, и странами с быстро растущим населением, не имеющим или почти не имеющим этих благ. Демографический взрыв в одной части планеты и технологический взрыв в другой не способствуют установлению стабильного мирового порядка»¹.

Разительны темпы формирования и развития единого мирового экономического пространства – *геоэкономики*. В докладе генерального секретаря ООН к Ассамблее тысячелетия приводятся следующие данные: физический объем мирового экспорта возрос с 1950 г. в 10 раз; объем иностранных инвестиций увеличивался еще быстрее; объем продаж, осуществляемых многонациональными компаниями, намного превышает объем мирового экспорта; ежедневный объем валютных операций превышает сейчас 1,5 трлн долл., тогда как в 1973 г. – всего четверть века назад – он составлял 15 млрд долл. (в 100 раз меньше). В докладе отмечаются очевидные выгоды глобализации: более быстрый экономический рост, более высокий уровень жизни, ускоренное внедрение и распространение технических новшеств и навыков управления, новые экономические возможности как для отдельных лиц, так и для отдельных стран. Однако в докладе признается, что выгоды глобализации распределяются неравномерно, усиливают поляризацию между богатыми и бедными народами. «Глобализация открывает широкие возможности, но в настоящее время ее блага распределяются очень неравномерно, а за ее издержки расплачиваются все».

Этот вывод подтверждается данными Всемирного банка: в 1999 г. разрыв в уровне ВВП на душу населения между странами с высоким уровнем дохода (891 млн человек) и странами с низким уровнем дохода (2 417 млн человек) составил 62,8 раза – соответственно 25 730 и 410 долл.².

Основными агентами мирового рынка становятся не обособленные национальные экономики, а межгосударственные цивилизационные объединения (типа Европейского союза, НАФТА и др.), транснациональные корпорации (ТНК), которые контролируют уже более половины мирового ВВП, и международные финансовые центры, через которые осуществляется мгновенный межстрановой и межцивилизационный переток капитала.

¹ Кеннеди Пол. Вступая в двадцать первый век. М.: Весь мир, 1997. С. 387.

² Всемирный банк. Доклад о мировом развитии. 2000/01. М.: Весь мир, 2001. С. 297.

Радикальные перемены произошли в *геополитическом* пространстве. На смену противостоянию двух мировых систем пришло взаимодействие локальных цивилизаций формирующегося четвертого поколения. На передний план вышли не идеологические, а цивилизационные, социокультурные различия. Нарастает череда локальных межцивилизационных конфликтов, на горизонте маячила угроза глобального столкновения цивилизаций, которая при нынешнем уровне их вооружений чревата самоуничтожением человечества. Центр принятия важнейших политических решений все более переносится на глобальный уровень. Идет выбор между альтернативами многополюсного, отвечающего реалиям многообразных интересов и культур цивилизаций мира, и диктатом западной цивилизации при верховенстве США.

В *социокультурной* сфере реализуется предсказанный Питиримом Сорокиным великий разлом – смена преобладавшего в течение веков на Западе чувственного и на Востоке идеационального (сверхчувственного) социокультурного строя интегральным строем¹. Основные параметры этого строя уже просматриваются в авангардных странах и цивилизациях.

Глобализация находит свое выражение в усилении и ускорении процессов *интеграции и дезинтеграции*, позитивной и негативной поляризации. Интеграция на глобальном уровне наиболее ярко проявляется в долгом пути формирования Европейского союза, цементирующего в постепенно прорисовывающееся целое западноевропейскую цивилизацию, в создании Всемирной торговой организации, Интернета и глобальных телесетей. Самым трагическим примером дезинтеграции, негативной поляризации стал распад СССР, евразийской цивилизации, усиление межцивилизационных конфликтов на границах и внутри некогда могучей единой системы, противостоявшей Западу.

Эти процессы находятся в центре внимания Н.А. Назарбаева как одного из дальновидных и оптимистически настроенных мировых лидеров. «Уверен: вариантов не существует – только глобальная интеграция, в первую очередь на евразийском пространстве. Это отвечает интересам всех наших народов и стран. Это единственный путь защиты от окончательного развала и единственная гарантия от

¹ Сорокин П.А. Главные тенденции нашего времени. М.: Наука, 1997. С. 98–114.

возможных геополитических катастроф и социально-политических катаклизмов. Весь мир сегодня стремится к интеграции, к объединению усилий, к разумному регулированию отношений. Перед нами опыт Европейского сообщества, Лиги арабских государств, Австралийского союза, объединений южноамериканских стран и стран Тихоокеанского региона, многих других сообществ. Все они развиваются и укрепляют свои отношения, все время ищут и находят взаимоприемлемые решения и от этого только выигрывают в мировом сообществе, на мировом рынке. Мы должны извлечь уроки из их истории и практики, понять наконец, что вхождение какой-либо страны в мировое сообщество сегодня невозможно в одиночку»¹.

Наиболее отчетливо программа реинтеграции сформирована в книге Н.А.Назарбаева «На пороге XXI века» (1996 г.). Он отметил, что СНГ и его органы явно не справляются с имеющимися проблемами, не реализуют имеющийся интеграционный потенциал: высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, многонациональный состав большинства стран, общие исторические традиции. Не решена задача сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием межгосударственных интеграционных процессов. «Логика истории такова, что оптимальное вхождение в мировое сообщество возможно лишь при совместных усилиях всех стран Содружества, использующих сформированную на протяжении XX в. мощную интеграционную базу»². Однако эта логика в малой степени была реализована в деятельности СНГ.

Н.А.Назарбаев формулирует четыре узловых постулата *долгосрочной стратегии интеграции стран СНГ*.

1. «Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе проблематична»³. Более реалистична идея двухсторонней или многоярусной интеграции, создания своеобразных «интеграционных центров». «Речь идет о том, чтобы принять иную стратегию – вместо фронтальной, стандартизированной и обреченной

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 95.

² Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. С. 103.

³ Там же. С. 112

поэтому на неуспех интеграции двигаться по пути более локальной в географическом смысле и более акцентированной в смысле выбора сфер координации политики», учитывая бесперспективность унифицированного подхода. «Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны. Мировая история, напротив, декларирует, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. ... Необходимо четко определить – центр интеграции должны составлять страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни»¹. Интеграционным центром становится Таможенный союз государств, в наибольшей степени заинтересованных в интеграции и готовых к ней.

Такой подход позволил передвинуть процессы интеграции с поля бесплодных дискуссий о ее необходимости и полезности между странами, в неодинаковой степени готовых воспринять и осуществлять ее на практике, в плоскость конкретных, практических шагов по выработке и реализации эффективных интеграционных мер странами, взявшими на себя инициативу и ответственность первыми следовать по пути реинтеграции.

2. Определены наиболее эффективные, приоритетные направления интеграции в экономической и социокультурной сферах. «Самая большая опасность реальной интеграции – это призывы, а тем более попытки силовой реинтеграции... То, что произошло на территории бывшего СССР, – это наложение двух связанных, но в то же время автономных процессов – внутреннего кризиса социальной системы и фундаментальных геоэкономических, геокультурных, геотехнологических и, наконец, геополитических сдвигов... Поэтому силовые варианты реинтеграции – ностальгическая модель, ведущая к реальной крови ради создания временной утопии, но никак не стабильной конструкции. Опыт эффективной концентрации на пороге XXI в. – это прежде всего рычаги экономического и культурного влияния. Чрезвычайно рискованно заменять их внешне эффективными, но архаичными формами»².

Приоритет экономической сферы обусловлен тем, что, несмотря на осуществленные меры по дезинтеграции, все еще сохраня-

¹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. С. 113.

² Там же. С. 114.

ются основы общего экономического пространства, готовность к восстановлению нарушенных экономических связей и технологических цепочек во взаимно переплетенных экономиках стран Содружества. Не менее важен внешний фактор: в условиях глобализации под эгидой наиболее развитых цивилизаций и с всемирной сетью ТНК можно достичь успеха в конкуренции на внешнем рынке (да и на внутреннем, поскольку он сейчас практически открыт), лишь опираясь на объединение сил в повышении конкурентоспособности продукции, в противостоянии эгоистичным устремлениям ТНК, в отстаивании национальных и общих для СНГ интересов.

Социокультурный фактор приоритетен в силу многовековой традиции открытости менталитета, тесного переплетения и взаимного обогащения культур, терпимости и взаимоуважения национальностей и конфессий, общности исторических судеб народов евразийской цивилизации.

3. «Необходимы ясная стратегия и реальные цели. Максимальные цели должны быть видны предельно четко... Для меня существует такая определенная цель реального интеграционного объединения на данном этапе. Это единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих предел свободному движению товаров, капитала, рабочей силы»¹.

Перспективная цель реинтеграции стран СНГ должна сочетаться с позитивной и поэтапной реализацией более близких и практических целей формирования интеграционных связей и адекватных им механизмов прежде всего в интеграционном ядре – Таможенном союзе, в отработке на его примере перспективной и эффективной модели интеграции, к которой затем будут присоединяться и другие страны Содружества.

4. «Необходимое условие реальной интеграции – признание в качестве приоритетного направления во внешней политике взаимодействия государств Содружества. Приоритетность эта должна выражаться в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных, политических структур... Процесс цивилизационной, прогрессивной интеграции должен идти параллельно и способствовать укреплению национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабиль-

¹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. С. 115.

ности и безопасности... Ключевым условием на пути к интеграции является признание сложившихся политических институтов разных государств»¹.

Распад СССР и создание на его основе группы новых, независимых государств является фактом, который необходимо признать. Попытка осуществить реинтеграцию насильственным путем, как это показывает опыт бывшей СФРЮ, чреват чередой кровопролитных конфликтов и бесперспективен. Реинтеграция должна осуществляться постепенно, исходя из внутренних потребностей интегрирующихся стран, с учетом политических реалий и тенденций стремительно интегрирующегося мира. Начавшаяся в ряде стран смена поколений политических лидеров, надо надеяться, будет способствовать этому процессу.

Как бы ни определились границы «интеграционных ядер», очевидно, что в центре их будет Россия, и не только исходя из ее исторических традиций, размеров и ресурсов, но и в силу национальной и демографической смешанности, интеллектуального потенциала. Н.А. Назарбаев не раз подчеркивал ключевую роль России в СНГ: «Я всегда считал и считаю, что в Содружестве стержнем может и должна стать именно Россия»². Большое значение он придает укреплению и развитию российско-казахстанского сотрудничества в развертывании интеграционных процессов в СНГ. «Стратегические экономические интересы, параллельность курса реформ, общая модернизация финансово-кредитной системы и целый ряд серьезных институциональных изменений, идущих в одном векторе как в Казахстане, так и в России, создают серьезную базу для реальной, а не декларативной интеграции в будущем», – отмечал Н.А. Назарбаев.

Стремясь расширить стратегию интеграции, Н.А. Назарбаев периодически выступает с новыми инициативами в этом направлении: по созданию и укреплению Таможенного союза, формированию зоны свободной торговли, реформированию органов содружества. Выступая на заседании Совета глав государств СНГ 2 апреля 1999 г., он подчеркнул необходимость сохранения Содружества, трансформации и совершенствования его деятельности с учетом нынешних реалий, стратегических задач и интересов каждого из участников,

¹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. С. 115.

² Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 36.

мирового опыта региональной интеграции. Он сделал акцент на условиях реализации Соглашения о зоне свободной торговли – совершенствовании платежно-расчетных отношений (включая вопросы установления курсов национальных валют и кредитной политики), гармонизации косвенных налогов и принципов их взимания.

Большое внимание Н.А. Назарбаев уделяет военно-политической интеграции стран СНГ – важнейшему фактору обеспечения коллективной безопасности как в рамках Содружества в его внешних границах, так и в целостном геополитическом пространстве. Выступая на сессии Совета коллективной безопасности 2 апреля 1999 г., Н.А. Назарбаев отметил, что вступивший в силу в апреле 1994 г. Договор о коллективной безопасности способствовал налаживанию сотрудничества стран СНГ в сфере военного сотрудничества, укреплению национальной безопасности, развитию сотрудничества в военной области. Необходимо выработать правовую основу применения сил и средств системы коллективной безопасности, реагирования в чрезвычайных ситуациях, особенно в условиях новой опасности, связанной с распространением оружия массового поражения, образованием новых центров военной силы, незаконным оборотом наркотиков, трансграничным терроризмом, организованной преступностью, катаклизмами техногенного и природного характера и т.п. Это расширяет рамки понятия глобальной и региональной безопасности.

Одной из крупнейших заслуг Н.А. Назарбаева как стратегически мыслящего государственного деятеля и видного ученого-обществоведа является выдвижение идеи, формулирование и продвижения концепции создания *Евразийского союза* (ЕАС) как перспективной формы интеграции стран СНГ, возрождения евразийской цивилизации.

Необходимость создания ЕАС обусловлена потребностью перехода к новому этапу развития СНГ, новому, более высокому уровню интеграции. «Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками. Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества – высокую степень

интегрирования экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции»¹. Однако эти преимущества используются в малой степени, продолжается процесс дезинтеграции, СНГ пока не оправдывает связанных с его созданием надежд. Во многом это определяется различиями в характере и темпах проведения рыночных и социально-политических реформ. «Учитывая различия между странами в уровне развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры – Евразийского союза, – сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основание говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ»².

Основные направления деятельности создаваемого Евразийского союза (ЕАС):

- с учетом универсальных закономерностей рыночных трансформаций объединить усилия по рыночному реформированию экономик стран бывшего Союза на основе сформировавшихся в течении десятилетий тесных хозяйственных связей;
- осуществлять успешную модернизацию экономик с помощью коллективных усилий;
- выработать единую систему экспортной политики в интересах всех государств-участников (с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен);
- сблизить законодательные основы хозяйственной деятельности;
- обеспечить единство культурно-образовательного пространства, проводить согласованную политику в сфере культуры, образования и науки, сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний, интеграцию исследований и разработок в научно-технической сфере;
- осуществлять совместные меры по обеспечению территориальной целостности и безопасности, решению общих проблем экологической безопасности.

¹ Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994–1997. С. 39.

² Там же. С. 41.

Для реализации функций ЕАС предложена конкретная структура органов и форм сотрудничества в областях экономики, науки, культуры, образования, обороны, экологии.

Принципы и структура органов ЕАС носят предварительный характер, подлежат уточнению и корректировке в ходе многосторонних переговоров заинтересованных государств. Вероятно, более высокий уровень ответственности следовало бы возложить на законодательный орган, не ограничиваясь консультативно-совещательной функцией: нужны нормативные основы общего правового поля. Необходимы совместное прогнозирование, выработка общей стратегии по ключевым вопросам, реализация ее через систему межгосударственных программ и крупных проектов. Потребуется решать валютно-финансовые вопросы. Но очевидна нацеленность предложенной концепции на более высокий уровень межгосударственной интеграции.

Предложенная президентом Казахстана концепция создания ЕАС активно обсуждалась на научно-практической конференции в Алматы (сентябрь 1994 г.) «Евразийское пространство: интеграционный потенциал», на встрече с общественностью в Москве 22 октября 1994 г., на сессии Академии социальных наук Российской Федерации в Москве 16 февраля 1996 г. Предложения получили широкую поддержку государственных деятелей, ученых, общественности, были рассмотрены на Совещании глав государств СНГ.

Первым этапом на пути реализации предложенной президентом Казахстана концепции возрождения евразийской цивилизации и усиления интеграции СНГ стал подписанный 10 октября 2000 г. в Астане договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Договором предусмотрено создание Межгосударственного совета (в составе глав государств и правительств), Интеграционного комитета, Межпарламентской ассамблеи и Суда Сообщества. В мае 2001 г. на саммите в Минске Председателем Межгосударственного совета ЕврАзЭС избран Н.А.Назарбаев. Намечена программа действий, позволяющая воплотить в жизнь многие положения, выработанные Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым как ученым и государственным деятелем.

САМО ВРЕМЯ ЗОВЕТ СТРАНЫ И НАРОДЫ К ОБЪЕДИНЕНИЮ УСИЛИЙ¹

Сердечноблагодарю руководство, профессорско-преподавательский состав и слушателей Академии за теплый прием и предоставленную возможность выступить в этой уважаемой аудитории, где готовятся кадры управления Российским государством.

Именно вам, познающим сегодня сложную науку управления, завтра предстоит выверять курс своего государства, определять основы внутренней и внешней политики России. Поэтому сегодня мои слова в равной степени обращены и к тем, кто имеет неоспоримые заслуги перед государством, и к тем, кто ныне осуществляет управление Российским государством, и к тем, кто будет определять государственный курс великой страны в будущем.

Государство иногда сравнивают с кораблем, бегущим по морю времени, правительство – с парусами, а народ – с ветром, все приводящим в движение. И, если такая аллегория справедлива, все мы, кто посвятил свою жизнь служению Отечеству, должны помнить слова Ивана Сергеевича Тургенева: «У нас у всех есть один якорь, с которого, если сам не захочешь, никогда не сорвешься: чувство долга». Я думаю, все, сидящие в этом зале, отличаются этим ценнейшим качеством, которое, к счастью, не стало дефицитом, несмотря на все нелегкие испытания, пережитые в последние годы нашими народами. Но понятие долга широко и многогранно, его невозможно ограничить временными категориями, очертить даже абстрактными целями. Те, кто стоял у истоков создания новой государственности и в России, и в Казахстане, сегодня по праву могут говорить об исполненном долге перед Историей и Народом.

Преодолев оковы тоталитаризма, мы создали новые независимые государства, утвердили в жизнь великие принципы экономической и политической свободы, равенства прав и возможностей. Демократические ценности, о которых мечтали плеяды русских и казахских просветителей, сегодня становятся востребованными нашими народами. Но значит ли это, что мы навеки избавились от внутренних и внешних, реальных и потенциальных опасностей,

¹ Из выступления Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (Независимая газета. 21.06.2000).

грозящих нашим странам. Значит ли это, что мы сумели обеспечить стабильность государств за счет стабильного достатка их граждан? Значит ли это, что, открыв перед нашими народами бескрайние горизонты свободы, мы устранили все препятствия на пути их духовного сближения?

Пока эти вопросы остаются открытыми. А значит, на пути дальнейшего государственного строительства нам предстоит приложить гигантские усилия, плоды которых ощутят, возможно, лишь будущие поколения. Мы знаем проблемы, стоящие перед нашими государствами. Знаем, как их решать. Стремимся делать это как можно скорее, чтобы не отстать от уходящего локомотива прогресса. И уверены, что подавляющее большинство из этих проблем – те, которые в современном мире невозможно решать в одиночку. Ведь с каждым годом на планете становится все меньше локальных проблем, и само Время зовет страны и народы к объединению усилий. Помимо исторической, гуманитарной и социально-экономической общности основ наших государств это объективный стимул к восстановлению и укреплению на новой основе многосторонних связей между соседями и союзниками – Казахстаном и Россией. И я как Президент и как человек, с уважением и симпатией относящийся к российскому народу, вижу свой высокий долг в сближении наших государств, в том, чтобы они шли вперед, имея общие цели. Прежде всего, это касается экономических преобразований.

В период с 1994 по 1997 год нашими стратегическими целями являлись достижение макроэкономической стабилизации, создание преобладающего частного сектора, либерализация торговли, реформа банковского сектора, налогово-бюджетной системы, реформа коммунального хозяйства, глубокие преобразования на селе.

В стране была разработана соответствующая правовая база. Мы приняли отвечающие мировым стандартам Гражданский и Налоговый кодексы, законы о земле, о приватизации, банкротстве, о банках и множество других актов. В сжатые сроки была проведена приватизация всех крупных объектов государственной собственности, что позволило оживить реальный сектор экономики. Сегодня частный сектор в Казахстане доминирует и охватывает более 70% производств. Коренным образом было реформировано сельское хо-

зййство – на смену совхозам и колхозам пришел институт крестьянских хозяйств.

В 1995 году была проведена налоговая реформа. На основе накопленного опыта мы разрабатываем новый Налоговый кодекс, который будет введен в 2002 году. В результате осуществления Программы перехода на международные банковские стандарты из более 200 банков в стране сегодня сохранилось 48, ставших устойчивыми финансовыми институтами. В этот период мы провели реформу коммунального хозяйства, внедрив кооперативы собственников квартир. В ходе пенсионной реформы был осуществлен переход к смешанной – солидарной и накопительной системе. Начиная со следующего года мы будем оказывать помощь только тем, кто живет ниже черты бедности.

Добрососедские отношения с Россией – это одна из основ внешнеполитической линии Казахстана с первых дней его независимости. Долгосрочное и полномасштабное сотрудничество с Российской Федерацией определено ключевым направлением внешней политики нашей страны. Россию мы всегда рассматривали и будем рассматривать как стратегического союзника и партнера. И этот внешнеполитический императив со стороны Казахстана никогда не будет подвергнут сомнению.

Во-первых, российская и казахстанская экономики достаточно тесно связаны друг с другом. И сегодня, когда наши экономические системы наконец-то встали на ноги, научились стабильно функционировать в рыночных условиях, когда успешно прошли испытание наши бюджетные системы, отчетливо видны новые горизонты экономической кооперации.

Во-вторых, Россия и Казахстан – государства цивилизационно близкие. Это важнейший бесспорный и объективный ресурс интеграции.

На проблемах нашего гуманитарного сотрудничества я хочу особо остановиться. Казахстан и Россия не только сохранили единое культурное, образовательное, научное и информационное пространство, но и выработали принципиально сходное понимание проблем этнического развития в многонациональных государствах. Мы всегда твердо придерживались принципа равенства наций, населяющих нашу страну. Более того, мы прекрасно осозна-

ем, что представители малых народов в период становления новых социально-экономических отношений объективно имеют меньшие возможности по сравнению с представителями преобладающих этнических групп – казахов и русских. И в это время мы шли на государственное стимулирование увеличения национального представительства в высших учебных заведениях, создавали школы и учебные группы с преподаванием на различных языках, оказывали помощь в создании национальных средств массовой информации, театров и учреждений культуры. Сегодня все это работает – причем на новых, рыночных рельсах

В-третьих, Россия и Казахстан солидарны в стратегическом видении будущего. По самым принципиальным позициям пересекаются основные положения Стратегии развития Казахстана до 2030 года и российская Стратегия-2010. Наши страны – противники автаркии, с активные строители демократии. Наши страны осознанно отвергают изоляционизм и строят открытое общество, открытую экономику.

В-четвертых, новый импульс развитию тесного российско-казахстанского сотрудничества придаст общность направлений обеспечения безопасности наших стран на нынешнем этапе и в будущем. И Россия, и Казахстан в одинаковой степени испытывают на себе давление ряда факторов, связанных с новыми угрозами безопасности. Я имею в виду опасность распространения международного терроризма, экстремизма, наркобизнеса. И проблема не только наших стран. Она носит глобальный характер и, даже взятая в отдельности требует нового осмысления проблем евразийской интеграции.

Понимая, что процесс интеграции в рамках Содружества остановился, мы в 1994 году выдвинули проект создания нового межгосударственного объединения – Евразийского союза. Но и эта идея, носившая модельный характер, была понята формально. Попросту говоря, не увидели разницы между «опытным образцом» и «серийной маркой». Тем не менее, важнейшие сегменты концепции ЕАС мы видим успешно работающими на практике, в частности, в принципах Таможенного союза.

В мире существует хороший пример интеграционного объединения – Европейский союз. Может быть, пока странам СНГ, странам

Таможенного союза еще нереально сопоставлять себя с подобным интеграционным союзом, но стремиться к этому необходимо. Надо, к примеру, максимально использовать те возможности, которые у нас уже имеются. Нам надо завершать формирование режима свободной торговли. Принять согласованные меры по регулированию доступа на рынки государств – участников союза товаров и услуг из третьих стран. Приступить к реализации Основных направлений структурной перестройки экономик государств-участников Таможенного союза. Последнее решение в Минске о создании Международной экономической организации является переломом в его деятельности. Оно позволит создать действенный региональный экономический союз с правом получения статуса наблюдателя в различных авторитетных международных организациях, таких, как ЕС, МВФ, ВТО, и обеспечением согласованной защиты общих интересов в мировом экономическом сообществе. Нам надо направить усилия на синхронизацию условий вступления в ВТО.

В нынешних условиях ситуация в СНГ складывается таким образом, что на первый план выходят вопросы совместного обеспечения безопасности. Последствия распространения на нашем евразийском пространстве экстремизма и терроризма в одинаковой степени опасны для всех стран СНГ. Те, кто сегодня недооценивает эту истину, делают большую ошибку. Процессы глобализации одинаково катализируют как положительные, так и отрицательные процессы, происходящие в отдельных регионах и странах. В совместных действиях в равной степени заинтересованы все наши государства. Причем успех в противодействии терроризму и экстремизму во многом будет обусловлен тем, насколько скоординированными станут наши действия. Иными словами, проблемы безопасности в ряду стимулов интеграционных процессов в СНГ выходят на первый план. Причем проблема распространения терроризма и экстремизма приобретает долговременный характер.

Выступая в Академии государственной службы, я не могу не поделиться казахстанским опытом в этом вопросе. Опыт Казахстана по созданию эффективной профессиональной системы государственной службы отмечен Всемирным банком, рядом других международных организаций. Им интересуются Белоруссия, Украина, Киргизия, Азербайджан, некоторые страны дальнего зарубежья.

Мы, в свою очередь, готовы поделиться своим опытом, и приглашаем российских ученых и практиков к заинтересованному сотрудничеству и обмену мнениями по этим вопросам.

Создание профессионального кадрового корпуса государственных служащих на всех уровнях госуправления провозглашено одним из главных приоритетов стратегии долгосрочного развития республики. После внимательного изучения международного опыта реформирования госслужбы мы пришли к пониманию того, что в интересах общества необходимо, во-первых, уменьшить влияние политических процессов на аппарат государства и, во-вторых, осуществлять его профессионализацию. В целом в Казахстане был сделан выбор в пользу апробированных и доказавших свою эффективность во многих зарубежных системах государственной службы принципов меритократии – службы, основанной на заслугах.

* * *

Уважаемые дамы и господа!

Один из государственных лидеров новой истории определял политика как государственного деятеля, который ставит нацию на службу себе, а государственного деятеля – как политика, который ставит себя на службу нации.

Россия всегда славилась именно государственными деятелями. Теми, которые поднимали народ на защиту страны от многочисленных интервенций и всегда одерживали победу. Которые вопреки патриархальным устоям проводили поистине эпохальные преобразования, не только «прорубая окно», но и опережая Европу в экономическом, научном и культурном развитии. Которые в самые лихие годы поднимали страну с колен и вели ее к новым рубежам свободы и демократии. Они строили великую Россию, но зачастую становились жертвами великих потрясений. Их имена живут и в наших сердцах. Потому что нам нужна сильная и стабильная демократическая Россия, с которой нам всегда по пути. Искренне желаю вам огромных успехов на вашем благороднейшем поприще!

ДЕСЯТЬ ЛЕТ, РАВНЫЕ СТОЛЕТИЮ

Дорогие казахстанцы! Дорогие друзья! Уважаемые гости!

Сегодняшний день занимает особое место в истории страны, судьбе народа. Сегодня – самый великий, священный государственный праздник¹. Десять лет назад появилась независимая Республика Казахстан. Действительно, это была наша мечта, это было наше стремление.

Все эти годы мы помнили, что эту дорогу начали прокладывать наши великие предки более полутора тысяч лет назад, создавшие тюркские каганаты, а позже Кыпчакскую конфедерацию и Казахское ханство.

Сегодня, по моему мнению, каждый образованный человек не может не задать себе вопрос не о том, что дала мне независимость, но о том, что дала независимость нам, моей стране, чего мы достигли за это время.

Хочу искренне признаться с этой трибуны: такие же вопросы преследуют меня каждый день, они – дорогой собеседник каждого дня и ночи, они – критик, который беспристрастно оценивает каждый мой шаг, каждую мою мысль.

В древних надписях Культегинской стелы есть такие слова: «Сделал страну единой, врагов миролюбивыми». Мне кажется, что эти слова, выгравированные более десяти тысяч лет назад, имеют прямую связь с теми событиями, которые мы переживаем сегодня. Таким образом, в первую очередь мы должны открыто задать себе весомые вопросы о том, смогли ли мы за годы независимости подняться на такую же высоту? Смогли ли мы достичь всесторонней свободы? Смогли ли мы окончательно избавиться от чувства зависимости, от ставшего привычным наследия тоталитаризма, инертности и равнодушия, которые несколько веков насаждались в умы многих поколений? Ясно одно: за эти годы, без сомнения, мы прошли путь, равный нескольким десятилетиям. Мы достигли высоты, где можно, расправив плечи, свободно дышать. Без сомнения, мы смогли избавиться от устаревших стереотипов поведения, неправильных понятий, окутывавших плотной завесой наше сознание.

¹ Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 10-летию независимости Республики Казахстан. Астана, 16 декабря 2001 г.

Человек всегда живет вчерашним, настоящим и будущим. Настоящее быстро проходит, превращаясь во вчерашнее, прошлое. Значит, мы всю жизнь живем, только стремясь в будущее.

Дорогие казахстанцы!

Дорогие соратники и уважаемые гости!

Сегодня вся наша страна, соотечественники и друзья за рубежом празднуют десятилетие независимости Казахстана.

Для меня этот день – самый главный в жизни, а это выступление – самое ответственное с того момента, когда я объявил казахстанскому народу о том, что наша страна стала независимой.

И, как избранный народом глава государства, первый Президент Казахстана, я должен ответить на, казалось бы, **простые, но на самом деле очень сложные вопросы.**

Что такое независимость, что она нам дала? Какими мы стали?

Что нам нужно сохранить и от чего следует избавиться? Наконец, что нас ждет впереди?

Вопросы эти сложны потому, что ответы на них должны быть обращены как к каждому из нас, так и ко всем вместе – народу, объединенному общей судьбой, гражданам Казахстана. Страны, которую строим своими руками. Страны, с которой связано наше будущее.

Сегодня мы, наконец, осознали разницу между **страной**, которая называлась СССР, и **системой**, которая ею управляла.

И с высоты прошедших лет мы понимаем различие между распадом страны и ликвидацией этой системы.

Но, отрицая тоталитарное, закрытое общество, мы стали гораздо глубже осознавать и опасности, которые несут экстремизм, рыночный радикализм, другие угрозы стабильности нашего общества.

Мы живем в многонациональном государстве.

В нем – труд многих поколений казахстанцев, душа и судьба всех народов нашей страны.

Мы добились независимости.

Мы сообща построили новую страну.

Мы выстрадали нашу независимость.

Мы глубоко осознали ее суть.

Поэтому сегодня – наша общая радость, наша общая победа!

Поздравляю вас, мои дорогие сограждане, с этим светлым праздником!

Дорогие казахстанцы!

Десять лет назад мы получили **осколок агонизирующей экономики**, но даже его надо было осваивать и изучать, поскольку республика раньше большей частью своего потенциала не управляла.

Мы получили железные, автомобильные дороги, энергосистемы, трубопроводы, которые по своим параметрам не отвечали интересам нового Казахстана.

Мы получили массу предприятий и оборудования, которые даже близко не соответствовали мировым стандартам.

Мы получили экстенсивное сельское хозяйство с огромным количеством неблагополучных аулов и сел.

У нового государства не было Конституции, своих атрибутов и символов.

Все законодательство было настроенным на другую идеологию, другую страну и другие цели.

Но самый острый в те годы дефицит – люди, знающие, что делать в новых условиях. Все понимали, что по-старому жить нельзя, но плохо представляли, чего хотим, что и как делать.

Все приходилось начинать практически с нуля, но надо было выбрать главное направление.

И в первую очередь – достичь **реального суверенитета**, добиться признания нашей страны внешним миром.

Казахстан первым на планете добровольно отказался от ядерного оружия. Это, без преувеличения, является беспрецедентным вкладом в формирование системы глобальной безопасности, в дело мира на Земле.

Одновременно это и решающий вклад в обеспечение нашей безопасности.

При этом мы добились того, что **все официально признанные ядерные державы мира предоставили Казахстану совместные и всеобъемлющие гарантии безопасности.**

За эти годы Казахстан полностью урегулировал вопросы границ с КНР, Туркменистаном, Узбекистаном и Кыргызстаном. Это факт

огромной исторической важности. Завершено то, что тянулось столетиями и о чем могли только мечтать наши великие предки. В ближайшее время будут решены все пограничные вопросы с Россией.

Меры, принятые в рамках «шанхайской пятерки», заложили основы политики доверия, партнерства и стабильности на огромном географическом пространстве.

Это также факты **огромной исторической важности**. Потому что страна может эффективно развиваться лишь при условии полной уверенности в своей безопасности.

7 мая 1992 года моим Указом были созданы Вооруженные Силы Республики Казахстан. Здесь мы начинали тоже практически «с чистого листа»: оставшиеся 40–45 процентов от штатного расписания офицеров; отсутствие единой системы управления войсками; забытые устаревшей техникой склады; нелетающие ввиду отсутствия опытных летчиков и топлива самолеты; дезорганизованная система противовоздушной обороны.

За 1992–1998 годы мы перестроили Вооруженные Силы, а с 1999 года начали их кардинальную реформу.

Все эти годы я **практически ежедневно** занимался вопросами военного строительства и должен сказать, что **наши офицеры и генералы с честью выдержали выпавшие на их долю трудности и испытания переходного периода, обеспечивают обороноспособность страны**.

В первые годы независимости – годы бескрайней свободы, которой далеко не все умели пользоваться разумно, – **исключительно важно** было не допустить межгосударственных конфликтов, взлета националистических настроений, нападков одних групп общества на другие. При этом надо было научиться принимать самостоятельные решения внутри страны в условиях независимости.

Переходя к основам демократии, мы порой видели в ней идола, которому надо поклоняться, а не инструмент, которым надо научиться пользоваться.

Было стремление слепо копировать опыт зарубежных стран без учета наших особенностей. Все это вело к сбоям, которые ощущало все общество. Но мы всегда четко различали **опасность**, осознавали свою **ответственность**, и это позволило нам выстоять.

И мы создали независимое государство.

В таком виде и на такой территории – впервые в нашей истории.

Это – непреложный факт нашего времени!

Мы конституционно запретили цензуру, провозгласили свободу слова. Мы сформировали открытое плюралистическое общество. Никто из побывавших в нашей стране тысяч журналистов зарубежных стран не встретил никаких препятствий в своей профессиональной деятельности. Им со стороны были хорошо видны наши «плюсы» и «минусы». Но не раз, делаясь со мною своими впечатлениями о нашей стране, журналисты самых известных мировых средств массовой информации отмечали открытость наших людей, которая редко встречается во многих странах мира, в том числе в самых развитых.

Одновременно нам приходилось принципиально менять сами основы экономических отношений.

Экономика, не получая правильных решений, впадала в глубокий кризис. Бушевала инфляция. Торговлю парализовала несовершенная банковская система, платежные поручения не исполнялись месяцами.

Нисколько не драматизируя ситуацию, скажу вам сегодня прямо, что в начале 1990-х годов **мы стояли у края пропасти.** За 1990–1994 годы в Казахстане объем производства промышленной продукции сократился наполовину. В сельском хозяйстве спад составил почти треть, транспортные перевозки вообще упали на две трети. Остановились промышленные гиганты, свирепствовала безработица, началась массовая экономическая миграция. Государство не справлялось с управлением собственными предприятиями, они продолжали работать на склад, а не на продажу продукции.

Из-за безграмотности тогдашних «красных директоров» реальный сектор обрастал долгами.

Деньги от продажи оборотных средств и продукции оседали за рубежом или прикарманивались. Поэтому сегодня этих директоров мы нигде не видим. На всех участках катастрофически не хватало средств. Невыплаты пенсий, пособий и зарплат стали приобретать хронический характер. Повсеместно распространились натуроплата и бартер. В стране, как во времена войны и разрухи, **появилась реальная угроза голода и холода.** Жизнь диктовала необходимость

решительных, системных, крайне энергичных, быстрых изменений в экономике.

Без сильной вертикали исполнительной власти сделать это было бы невозможно. Требовались новые люди, новая экономическая стратегия. Нужно было убрать все барьеры на пути ее реализации.

Мы приняли **Конституцию**, в которой утвердили новые принципы построения власти, защитили основные права граждан. И наши главные успехи достигнуты благодаря Конституции, принятой всенародно в 1995 году.

Пользуясь полномочиями Президента, в межконституционный период я выпустил в 1995 году более ста сорока указов, имеющих силу Закона, что позволило осуществить решительные, принципиальные и быстрые изменения, предопределившие ту скорость реформ, которой мы гордимся и сегодня.

Страна получила рыночные, соответствующие мировым стандартам Законы, заставившие повернуть экономику в совершенно иное русло. Кардинально изменились наши банки. Были выстроены принципиально новые бюджетная и налоговая системы, либерализованы цены и торговля. В 1993 году мы ввели собственную национальную валюту, что позволило проводить самостоятельную макроэкономическую политику. За короткое время с 1992 по 2000-й год были разработаны и утверждены Указами Президента четыре программы реформ в экономике и глубокой ее приватизации.

Последовательное осуществление намеченных программ привело экономику к глубоким структурным изменениям. Все эти годы активно внедрялись и поддерживались частная собственность, предпринимательство, малый бизнес.

Колхозно-совхозная система, отторгавшая рыночные преобразования, окончательно отошла в прошлое. Тысячи средних и крупных предприятий были проданы или переданы в управление в частные руки, сменился менеджмент. В органы власти смело вводились молодые и образованные, свободные от догм старой системы, мыслящие по-новому люди. Экономика страны начала развиваться, постепенно стала улучшаться и жизнь наших граждан. **Произошла решительная и беспощадная очистка экономики и нашей жизни от рецидивов тоталитарной системы.** Но главная революция в то время произошла именно в сознании казахстанцев – мы все

окончательно убедились, что отныне **сами отвечаем за свои судьбы, семьи, за свое благосостояние.**

Экономика и государство стали приходить в порядок. Как от тяжелого сна, люди отходили от прошлого, пробуждались к новой жизни.

И тем не менее времени на передышку не было. Необходимо было наверстывать упущенное. Страна нуждалась в стратегически важных и долгосрочных решениях.

И мы сами, и внешний мир должны были понять, **куда устремлен Казахстан, к каким целям и в каком направлении он собирается двигаться.** Нужен был своего рода «сигнал», точный и твердый, – всем, особенно нашей молодежи, которая вступала в сознательную жизнь и не имела ориентиров.

С 1997 года мы стали действовать в соответствии с долгосрочной **Стратегией развития до 2030 года**, в которой ответили на все эти вопросы.

Это документ **концептуального** стратегического и тактического характера, где четко обозначены наши приоритеты, пути и методы их достижения.

Мировые и внутренние проблемы, конечно, будут вносить в жизнь свои коррективы. Но основной рецепт ясен: рост экономики невозможен без становления разумно регулируемого открытого рынка, благоприятного климата для внешних и внутренних инвестиций.

Мы объявили о своем **миролюбии**, отсутствии к кому-либо каких бы то ни было претензий всей планете. Но мы сказали и о своей готовности при наступлении внешних угроз отстоять наш общий дом, нашу землю.

Мы подтвердили, что самым дорогим для нас является **мир и согласие**, спокойствие в нашей стране, объединение всех и каждого во имя общих целей. Мы провозгласили свои **экономические и социальные приоритеты** – они просты и понятны казахстанцам и всему миру.

Наконец, мы определили социальную направленность будущего **государства** и пути его совершенствования в интересах народа.

Намеченная стратегия все эти годы уверенно воплощается в жизнь. В предельно сжатые сроки мы подняли новую столицу –

Астану. Она стала крупным региональным центром притяжения, остро необходимым стране; центром «обкатки» современных технологий и инфраструктуры; локомотивом роста экономики; мощным импульсом развития отечественной стройиндустрии в условиях сильной конкуренции со стороны иностранных компаний; оживления в сфере развития автодорог и в целом транспортной отрасли.

Развитие столицы стало сильнейшим стимулом усиления межобластных связей и открытия новых рынков. Полностью обновился государственный аппарат. Новый дух энергии и созидания обогатил огромный, стратегически важный регион нашей огромной страны. Здесь созданы исключительные условия для развития искусства, науки, образования. Произошло животворное взаимопроникновение культур и духа разных народов нашей страны. В столице формируется современная городская архитектурно-бытовая культура. Она становится примером для всех регионов страны. Они по образцу Астаны приступили к долгожданной реконструкции городов. **Мы это с вами сделали!** Несмотря на многочисленных скептиков. Несмотря на мировой финансовый кризис. **Это лучшая иллюстрация наших способностей, возможностей, энергии, желания и нашего упорства.** **Весь мир, а главное – себя самих мы убедили в том, что в любых условиях мы готовы к переменам и способны их осуществлять.**

Начиная с 1998 года, мы приступили к долгосрочным реформам в пенсионной системе, государственной службе, правосудии, образовании, здравоохранении. Серьезные изменения произошли и на селе.

Стратегия заработала во всех направлениях. Но судьба приготовила нам новые испытания – удар мирового финансового кризиса 1997–1998 годов. Страна в очередной раз столкнулась с угрозой остановки заводов, массовой безработицы, острейшего бюджетного кризиса, невыплаты пенсий и заработных плат.

Нам пришлось отложить многое из намеченного, мы потеряли темп, снова снизился жизненный уровень. Но в экономике не было допущено обвала, она доказала свою прочность.

Уроки кризиса подтолкнули нас к дальнейшим быстрым реформам, потребовав изменить подход к бюджетным расходам, к режиму экономии. Но главное – **мы осознали цену денег и стратегическую важность резервов, а они у страны были накоплены.**

Кризисы приходят и уходят. Несмотря на все беды, они в конечном итоге способствуют оздоровлению экономики на застоявшихся участках, а главное – мобилизации воли, собранности и организованности людей. В последние три года **появилась устойчивость** экономики, ожили и заработали наши заводы, пришло в себя село, начали хорошеть города и районные центры, страна вошла в фазу экономического роста.

Почему я говорю об этом сегодня с уверенностью?

Как показывает мировой опыт (Япония, КНР), устойчивый рост экономики страны начинается при достижении нормы накопления не ниже 15%. Казахстан в этом году выходит на уровень почти 25 % накоплений к валовому национальному доходу. В 2001 году объем выданных банками кредитов составил 460 миллиардов тенге (более 3 миллиардов долларов). Ставка рефинансирования Национального банка снизилась с 340 % в августе 1994 года до 9% в этом году.

Хочу отметить, что реальный рост ВВП за последние пять лет в Казахстане достиг уровня 26%. К примеру, в Венгрии он составил 26,2%, в Польше – 24,4%. За этот же период инфляция составила в нашей стране 52,1%, в Польше – 49%, в Венгрии – 70%.

Инфляция в этом году составит у нас **менее 7% против 3061%** в 1992 году.

Эти два макроэкономических показателя в сравнении даже не с СНГ, а с восточноевропейскими странами, характеризуют Казахстан далеко не с худшей стороны.

Благодаря такому росту экономики страна начала ежегодно повышать размеры пенсии и заработной платы своим гражданам.

Огромную роль в нашей экономике сыграли прямые иностранные инвестиции. С 1993 по 2000-й год Казахстан привлек их на сумму 14,7 миллиарда долларов США, что составляет почти треть от иностранных инвестиций в страны СНГ и около 80% – в государства Центральной Азии.

И если кто-то считает, что в Казахстан пришли инвестиции только из-за огромных природных ресурсов, то он сильно ошибается.

Частные инвесторы будут вкладывать деньги в страну, если видят высокую доходность и низкие риски. После близкого знакомства они задают простые вопросы. Как вывозить продукцию и прибыль?

Какие у вас тарифы, налоги, льготы, затраты? Гарантируете ли вы стабильность в стране и в законах?

Да, иностранный инвестор прагматичен, даже жесток, потому что он живет за **счет прибыли**, и вложит свои средства только туда, где ее получит. Он должен поверить тому, с кем договаривается. И нам поверили.

В последние годы мы приступили к крупному строительству и модернизации многих производственных сфер. Укоренилось чувство личной ответственности за себя и свои семьи, люди почувствовали себя собственниками имущества и своей продукции, что очень важно, особенно на селе.

Развитие малого бизнеса, а сегодня действует 400 тысяч субъектов малого предпринимательства, где занято 1 миллион 600 тысяч человек, – еще одно подтверждение правильности проводимых реформ.

Доля малых предприятий в валовом внутреннем продукте в стране выросла практически с мизера до восемнадцати процентов.

Впервые в нашей новейшей истории мы говорим о стабильной, нормальной и предсказуемой жизни не как о цели или перспективе, а как о свершившемся факте, времени оправдавшихся надежд.

Все, чем мы сегодня гордимся – свобода, открытость, либеральная политика и экономика, – достигнуто в стране, которая на протяжении столетий и десятилетий не знала демократии, где любое свободомыслие жестоко подавлялось, а о частной собственности даже не приходилось говорить.

Достигнуто **в такое время**, когда еще во многих странах нарушаются элементарные права человека, миллиарды людей живут в голоде и нищете, необразованности, а демократия еще даже не пустила первые ростки.

Достигнуто **в такой международной обстановке**, которая делает уже как будто «привычными» сообщения о новых убийствах, терактах, новых войнах, новых жертвах.

Все это заставляет нас глубоко задуматься. У нас с вами в руках судьба одной из самых многонациональных и многоконфессиональных стран мира.

Мы должны сделать все, чтобы осознание этого стало не помехой, а внутренним импульсом на пути нашего развития, тем более что сама судьба дает нам шанс извлечь пользу из этого многообразия.

Ведь есть еще немало сил, которые пытаются и будут пытаться разрушить саму ткань нашего общества. Если мы прошли этот десятилетний путь становления в согласии, это далеко не означает, что весь мир и мы сами преодолели рецидивы тоталитаризма и реакции. Происходящее сегодня на планете заставляет всех нас задуматься о том, насколько мы защищены, насколько **обеспечена наша безопасность.**

Вечной бедой всего мира остается расовое, религиозное, национальное и социальное размежевание людей. Здесь скрываются основные источники экстремизма и конфликтов. Предубеждения, разобщенность наций, неуважение к человеку, замаскированное религиозными, политическими или социальными причинами, превращают в пытку жизнь миллионов людей в разных странах мира. Мы обязаны всеми имеющимися возможностями государства, каждого гражданина нашей многонациональной Родины **сохранить дружбу, доверие, согласие и стабильность в нашем общем доме – Республике Казахстан. И не позволить никому нарушить это наше золотое достояние.**

Дорогие соотечественники!

Мы сильно изменились за эти годы. Пройденное время обострило в нас жажду справедливости, мы стали требовательны к себе и к другим, мы стали требовательны к власти и к самой жизни.

Ведь десятилетний юбилей – не привал на нашем пути, а время осмысления пройденного и определения задач.

Нас начинают охватывать смешанные чувства гордости и разочарования, уверенности и тревоги, возбуждения и усталости.

Хотя наши успехи налицо, недостатков у нас еще немало. Мы убеждаемся, что перед страной встают новые, но на самом деле хорошо забытые старые проблемы.

Мы видим, что надо окончательно преодолеть непрофессионализм, себялюбие чиновников, их безответственность и безразличие к нуждам людей. Надо избавиться от взаимопереплетения власти и бизнеса.

Надо учиться культуре демократии и свободе слова, не злоупотреблять этими важными понятиями, беречь лицо нашей молодой демократии.

Надо учиться организовывать производство, поднимать производительность труда, внедрять новые технологии, повышать качество работы и продукции, стараться быть конкурентоспособными и выходить на внешние рынки.

В то же время мы должны осознать реальную обстановку гораздо глубже. Мировая экономическая мысль в последние годы все больше приходит к выводу о том, что «чистого капитализма», как и «чисто рыночной экономики», нет.

И мы должны глубоко осознать роль и место государства в новой эре, эпохе глобализации, научно-технической революции, перестройки миропорядка.

История вновь ставит нас перед трудным выбором. Но в то же время дает уникальный шанс не стремиться к тому, что многие уже готовы изменить, а сразу оказаться в нужном «времени и месте» общественных отношений.

Дорогие соотечественники!

Я не могу не сказать о том, что впереди у нас еще немало трудностей, новых испытаний и проблем, – такова жизнь. Нас ждет нелегкий процесс внутреннего очищения и крупных перемен.

Если мы не найдем правильных решений, а многим государствам и народам этого не удалось, мы останемся на обочине мирового развития.

Поэтому давайте действовать!

Для страны с переходной экономикой существует **два сценария** будущего.

1. Консервация сложившихся пропорций в экономике, ее неуклонное превращение в дезинтегрированную и контролируемую извне сырьевую периферию мирового рынка.

2. Быстрое восстановление и развитие своего научно-технического потенциала на основе самых современных и эффективных технологий, рост производства и инвестиций.

Мы выбираем второй путь – формирования казахстанской модели экономики, которая будет обладать потенциалом долгосроч-

ного динамичного роста, конкурентоспособностью и эффективностью, позволит решать задачи повышения уровня жизни наших граждан, сохраняя целостность и безопасность страны.

Правительство должно быть способно решать эти задачи. Законодательная база реформ создана, основную часть преобразований мы осуществили. Сегодня нужны люди для практических дел.

Мы добьемся того, чтобы в органах власти работали профессионально подготовленные, порядочные и справедливые люди, живущие интересами только народа и государства.

Будут осуществлены коренные изменения в кадровой политике, подготовке будущих управленцев. Мы выработаем новый Кодекс этики государственных служащих.

Казахстан пойдет и дальше по пути демократизации. Никаких сомнений в этом не должно возникать. Строить либеральную экономику с одной стороны и закрытое общество – с другой не удавалось в общем-то никому.

Проблема заключается в том, как понимаются процессы демократизации, а не в их сроках и формах.

Есть азбучные истины, которые каждый раз «успешно» забываются. У реальной демократии есть несколько фундаментальных основ – наличие развитого среднего класса, законодательной базы, реального гражданского общества, политической культуры населения, исторических традиций и соответствующего геополитического окружения.

Без учета этого любые формальные процессы ведут не к демократии, а к охлократии, то есть, попросту говоря, к вседозволенности и анархии, и как следствие – к столкновениям и распаду.

Так случилось в начале прошлого века с царизмом в России, так случилось с Советским Союзом в 1991 году. Давайте не будем забывать эти исторические уроки.

Все эти годы мы реально создавали основы демократического общества. Средний класс из абстракции стал реальностью. Законы страны полностью изменили механизм регулирования общественных отношений. Население и политические элиты многократно прошли сквозь горнила выборов. Многие стереотипы тоталитаризма разрушены. Создан надежный пояс добрососедских отношений.

Кто это осуществил, вопрос, по-моему, не основной. Главное – в том, что мы сделали все ради создания открытого и в экономическом, и в политическом отношении общества.

Но надо двигаться дальше. Нам необходимо новое, отвечающее времени содержание и устройство ветвей власти и их баланс.

Мы будем стремиться к разумной децентрализации экономики, созданию взвешенной системы местного самоуправления, **но прежде законодательно определим четкое распределение государственных функций по всем уровням, пересмотрим межбюджетные отношения.**

Как показывает уже накопленный опыт, не решив эти вопросы, мы рискуем здоровую идею выборов низвести до дорогостоящего для страны политического «шоу» в ущерб демократическим преобразованиям.

Судебная система должна избавиться от пороков прошлого и настоящего, служить делу защиты прав людей бескорыстно и честно, помнить, что именно на этих условиях судьи наняты на работу народом, а не наоборот.

Для излечения искривленных участков нашей жизни, расчистки пространства для здоровых сил народа, мы прибегнем к мерам принуждения со стороны государства, если наша бизнес-элита, государственный аппарат, наконец, не поймут, что сейчас тем, кто находится во власти, надо защищать народные и государственные, а не групповые или личные интересы, не путать государственные и личные карманы.

Нам предстоит серьезно изменить всю государственную контрольно-инспекционную систему, включая финансовый контроль.

Пройдет немного времени, и **Казахстан войдет в число ведущих нефтедобывающих государств планеты.** Но надо помнить, что нефть и другие природные ресурсы – это не результаты нашего труда. Они нам ниспосланы Природой.

Эти ресурсы рано или поздно иссякнут. Возможно, будут найдены новые источники энергии. На нас лежит высокая ответственность перед потомками, будущим страны. Поэтому ресурсы будут не разбазариваться, а накапливаться, превращаться в передовые знания, новые заводы и технологии.

Каждый, кто способен работать, должен сам своим трудом добывать себе на хлеб, обеспечивать семью, копить на старость. Государство создаст для этого все законные условия и будет поддерживать тех, кто хочет трудиться и умеет это делать.

Мы проявим жесткость и разум, чтобы максимально улучшить здоровье народа, снизить темпы распространения наркотиков и инфекционных заболеваний. Но, решая эти важные и неотложные для нашей страны проблемы, мы не должны упускать из виду решение **важных общих долгосрочных задач.**

Пришло время серьезного изменения структуры производства. Приоритетом должны пользоваться те отрасли, в которых мы традиционно имеем преимущество перед другими странами мира, — **нефтегазовый и горно-металлургический комплексы, сельское хозяйство.**

Что нам надо делать:

1. Необходимо усилить внимание вопросам более глубокой переработки сырья, увеличения добавочной стоимости. Надо развивать нефтехимию, прокат, изделия из металлов, пищевую промышленность.

Требуется разработка отдельных программ обслуживания экспортных комплексов, модернизации заводов, которые будут обслуживать нефтегазовый и горно-металлургический комплексы страны.

2. Параллельно с этим надо развивать инфраструктуру и соответствующие отрасли — транспортную, коммуникационную, финансовый сектор, геологоразведку, производство труб, удобрений, стройматериалов, машин и оборудования.

3. Необходимо завершить реформу системы социальной защиты непроизводственной сферы.

4. В ближайшие годы надо существенно продвинуть интеграцию с Россией и среднеазиатскими странами как с нашими основными экономическими партнерами. Нужно идти на гармонизацию политики и законодательства со всеми членами ЕврАзЭС.

Это четыре **конкретные** задачи, изложенные в десятилетнем стратегическом плане развития нашей страны, и за них должны отвечать **конкретные члены** правительства и акимы¹.

¹ Аким в Республике Казахстан – глава администрации области, города, района. – Примеч. ред. коллегии.

В наших руках есть все необходимое для ускоренного экономического развития. Мы полностью самодостаточны в земельных, минеральных ресурсах, продовольствии и энергетике. Экономика обрела признаки устойчивости. Появились накопления для решения крупных задач.

Прогнозы показывают, что Казахстан может на 5–7 % ежегодно увеличивать ВВП, а промышленное производство – на 10 %.

Но надо стремиться сделать больше.

Необходимо развивать экономику и социальную сферу применительно к нашим условиям.

С одной стороны, недопустимо доминирование рыночного радикализма.

С другой – во всех отраслях экономики должна быть ясность, где есть место приложения рыночных сил, где – только государства, а где есть совместное поле деятельности.

В предстоящее десятилетие мы обязаны в основном победить бедность, добиться преобладания в стране среднего класса.

Нам предстоит еще столкнуться с глубокими процессами внутренней миграции, урбанизации, решением задач перепроизводства сельскохозяйственной продукции, избыточности населения на селе.

Мы должны в этот период решить проблему чистой питьевой воды, взяться по-настоящему за посадку и охрану лесов, озеленение наших городов и сел.

Мы продолжим в соответствии с нашими планами строить дороги и стратегическую инфраструктуру, но все это должно быть качественно новым. Как вы знаете, Парламент на эти цели выделил на следующий год в полтора раза больше средств, чем было в этом году.

Мы начнем дальнейшее коммерческое освоение ресурсов Каспийского шельфа и других районов, учитывая интересы страны. Мы накопили опыт и знания, чтобы глубоко осознать и сформулировать собственные интересы и приоритеты во внешней политике.

Вы видите, какой огромный объем задач ставит перед собой государство. И мы их обязательно, вместе с нашим народом, осилим!

Но есть немало проблем, которые государство не решит без поддержки со стороны общества, со стороны каждого из вас. Это

наша свобода. Это моральные и эстетические ценности нашей молодежи. Это отношение к старикам, тем, кто сегодня страдает, бедным и неимущим и многое другое.

Я обращаюсь к нашей интеллигенции, ко всем здоровым силам общества, на ком сегодня держится страна, благодаря кому она развивается: давайте сделаем все возможное, чтобы самим не сбиться с пути прогресса и вывести на него всех наших соотечественников, которые пока не находят свое место в жизни.

Я обращаюсь к нашим крестьянам. Знаю, что село трудно, но начало подниматься с колен, что жить там стало легче, но еще многое предстоит сделать. Надо учиться отстаивать свою свободу и достоинство. Вы – **хозяева** произведенной продукции, и цените эту выгоду! Научитесь торговать. Научите этому своих детей.

Надо работать по-новому, повышать качество, научиться торговать, стремиться к настоящему знанию, образованию.

Я обращаюсь к молодежи. Государство, ваши родители будут делать все, чтобы вы получили самое лучшее образование. Помните об ответственности перед страной и старшими поколениями: добросовестно осваивайте знания, учитесь работать. Не принимайте того плохого, что есть сегодня в нашем обществе, не смиряйтесь с ним и не приспособляйтесь жить по ложным правилам.

Я обращаюсь к представителям старшего поколения. Берегите ценности и мудрость жизни, делитесь ими щедро с молодежью. Мы всегда помним вас и будем делать все, чтобы с каждым годом ваша жизнь была более достойной и обеспеченной.

Дорогие мои казахстанцы!

Минувшее десятилетие, словно молния, пронизало нашу жизнь, каждую человеческую судьбу.

Воспоминания разворошили многое в наших душах. Время как бы раздвоилось. Таких трудных, но прекрасных десяти лет у нас никогда больше не будет. Все эти непростые годы я так же, как и вы, огорчался и радовался. Все, что вы пережили, прошло через мое сердце. Вы это знаете, вы это видели.

Приходилось порой идти наперекор вашей воле и желаниям. Но я это делал только в интересах страны. Логика переходного перио-

да, ответственность не позволяли делать по-другому, проявлять расслабленность и благодушие.

Я благодарен всем вам, что все эти трудные годы вы понимали меня, принимали мои мысли и идеи. Нашим детям и внукам достанется свой отрезок истории и свои воспоминания, свои оценки и нам, и нашему времени.

Но сегодня, в этот юбилейный день, я хочу сказать огромное спасибо всем вам, дорогие мои казахстанцы, за ваши долготерпение и труд, за вашу волю и ответственность, за вашу веру и надежду.

Спасибо за то, что вы сохранили и пронесли через эти тяжелые годы согласие и понимание, мудрость и уважение друг к другу, не допустили распрей и столкновений.

Прежде всего я благодарю наших **отцов и матерей**, которые сберегли и обустроили нашу землю и сегодня, принимая новую эру, передают знания жизни детям и внукам.

Без вашего ратного и трудового подвига, терпимости и мудрости сегодня бы не было никакого праздника. **Низкий вам поклон!**

Мы должны также поклониться **нашим учителям, врачам, ученым, инженерам** за то, что в самые жестокие годы экономического кризиса они остались верны своему долгу, **сохранили бесценное достояние – знания и веру в лучшие времена.** Я благодарю представителей **национально-культурных объединений**, которые сегодня, возрождая и укрепляя свои исконные ценности, поверили в казахстанскую государственность и вносят неопределимый вклад в строительство нашего общего дома.

Я хочу сказать спасибо **лидерам религиозных объединений** нашей страны, **благодаря чести и мудрости которых казахстанцы не знают конфессиональной розни.**

Я благодарю представителей **политических партий, общественных объединений** Казахстана, представителей средств массовой информации, которые, несмотря на все трудности, порой неоднозначные эпизоды становления нашей политической системы, несмотря на объективное различие политических интересов, **никогда не подвергали опасности стабильность и согласие в обществе.**

Я благодарен казахстанским предпринимателям, которые своим трудом и знаниями поднимали новую страну, учили других и создавали новые рабочие места.

Я хочу поблагодарить **международные организации**, все страны мирового сообщества, которые помогали, учили нас в эти первые трудные годы. **Спасибо всем, кто искренне верил в Казахстан и поддерживал его все эти годы!**

Благодарю моих родных и близких, которым было также нелегко, но они меня всегда понимали и поддерживали.

На себе испытал, как тяжело и непросто руководить таким гордым и мудрым народом. Но я благодарен истории и судьбе за то, что мне выпала такая честь и ответственность в самые непростые для страны годы.

Вспоминая сегодня первые годы казахстанской независимости, я иногда невольно удивляюсь тому, как много нам удалось сделать, какие трудности преодолеть. Мы действовали тогда, исходя из необходимости решения огромного комплекса задач, которые редко так переплетаются в одной стране в одно и то же время.

Но нам помогала вера в будущее, которая заставляла упорно и напряженно работать. Я благодарю всех, кто был в числе моих соратников в строительстве нового Казахстана, кто в те непростые годы был рядом со мной и, не жалея себя, делал все возможное и даже невозможное, чтобы найти выход из нарастающей кризисной ситуации. **Мы победили. Сделали то, во что почти никто не верил.** Наш рынок заполнен всевозможными товарами, и мы уже не вспоминаем о былом дефиците.

Казахстанские предприниматели достаточно прочно стоят на ногах и уже начинают осваивать зарубежные рынки. Мы создали современную и крепкую финансово-банковскую систему, которая сегодня многими экспертами признана лучшей в Содружестве Независимых Государств. Мы провели структурные реформы практически во всех отраслях экономики и создали базу для ее дальнейшего поступательного развития.

Процесс трансформации общества, конечно, еще не закончен. Но главное сделано. **Казахстан состоялся, уверенно развивается и крепнет.** И все эти годы животворным родником, питающим

наши силы и добрые помыслы **на благо Родины, была наша Независимость.**

**Глубокоуважаемое собрание!
Дорогие соотечественники!**

Перечисленное – это только важнейшие дела и мероприятия, осуществленные за годы независимости. Впереди – гораздо более грандиозные и объемные задачи. Чтобы справиться с ними, от всех нас требуются неиссякаемая энергия, самоотверженный труд, обширнейшие знания, высокий гуманизм, патриотизм сознания, а самое главное – единство в помыслах и поступках.

Оставшиеся за плечами десять лет доказали, что всем этим мы обладаем сполна.

Эти десять лет, прежде всего, позволили убедиться в правильности взятого нами курса.

Продемонстрировали твердость, решимость и всеготовность нашего народа отстаивать и укреплять свою независимость. Показали глубину нашей уверенности в светлом завтрашнем дне нашей страны. Теперь предстоит, не успокаиваясь на достигнутом, и дальше возвышать нашу Отчизну.

Независимость предоставила нам колоссальные, прежде невиданные возможности. Наша задача – реализовать их сполна, и мы это сделаем! Независимость открыла перед нами дорогу в светлое будущее. Не сворачивая с нее, мы будем двигаться вперед.

Да здравствует Независимость! Пусть процветает и сияет в веках наша любимая Родина – свободный Казахстан! Желая всем вам счастья и радости! Спасибо.

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, УЧЕНЫЙ, СТРАТЕГ	5
СТРАТЕГИЯ ДВИЖЕНИЯ КАЗАХСТАНА В БУДУЩЕЕ (<i>Вместо предисловия</i>)	13
СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА КАК СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА	25
I. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	27
II. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ	33
2.1. Общие проблемы внутренней политики	33
2.2. Стратегия экономического развития	38
2.3. Стратегия социального развития	46
III. СТРАТЕГИЯ В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	51
3.1. Общие проблемы внешней политики	51
3.2. Система национальной безопасности и военная доктрина	55
3.3. Стратегия внешнеэкономических связей	58
СТРАТЕГИЯ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ И ПЕРЕХОД К РЫНКУ	65
ПРЕДИСЛОВИЕ	66
ВВЕДЕНИЕ	68
Раздел I. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ	73
Глава 1. Проблема оптимальной экономии сырьевых ресурсов	73

Глава 2. Ресурсосбережение и повышение результативности производства	87
Глава 3. Улучшение структуры экономики Казахстана	103
Раздел II. УСИЛЕНИЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ	129
Глава 4. Закономерности накопления при ресурсосберегающем воспроизводстве	129
Глава 5. Вопросы оптимизации фонда накопления	129
Глава 6. Инвестиционная политика в рыночных условиях хозяйствования	129
Раздел III. СТРАТЕГИЯ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ	129
Глава 7. Ресурсосбережение и экономические формы реализации собственности.....	129
Глава 8. Ресурсоэкономный путь интенсификации производства	153
Глава 9. Радикальное изменение хозяйственного механизма	170
РАЗДЕЛ IV. ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВАРИАНТ ОПТИМАЛЬНОГО РЕСУРСОПОТРЕБЛЕНИЯ....	190
Глава 10. Прогрессивные изменения в процессе ресурсоэкономии	190
Глава 11. Перспективы развития Казахстана и экономия ресурсов	190
Глава 12. Пути перехода к социально-ориентированной рынку	190
Глава 13. Мировые тенденции природопользования на переломе веков	190
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	190
Раздел V. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ И РЫНОЧНЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ.....	194
1. Процесс сбережения ресурсов в рыночной системе хозяйствования	194

2. Современные подходы к оптимизации ресурсопотребления и методы их реализации	212
РЕФОРМЫ И ПРОЦЕССЫ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ <i>(Комментарий к разделу V д.э.н., профессора Иванченко В.М.)</i>	224
СТРАТЕГИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И ВОЗРОЖДЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	229
Глава I. ПУТЬ В БУДУЩЕЕ: ДОЛГОСРОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА	230
1.1. Долгосрочная стратегия трансформации и развития Казахстана.....	230
1.2. Казахстан–2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев (Послание Президента страны народу Казахстана)	230
1.3. Ключи к двери в будущее Казахстана	285
ВЫБОР ДОЛГОСРОЧНОЙ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА <i>(Комментарий к главе I д.э.н., профессора Яковца Ю.В.)</i>	293
Глава II. КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННОГО РЫНКА И СТРАТЕГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ	305
2.1. Концепция формирования социально направленного рынка.....	305
2.2. Условия и факторы динамичного развития рынка	316
2.3. Трансформация трудовых отношений, проблемы демографии и занятости	328
2.4. Инвестиционный потенциал, развитие финансовых рынков и кредитно-денежной системы.....	328
СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО РЫНКА И ПРОБЛЕМЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА, ИНВЕСТИЦИЙ, ФИНАНСОВ <i>(Комментарий к главе II д.э.н., профессора Спицына А.Т.)</i>	346

Глава III. ПРИОРИТЕТЫ СТРУКТУРНОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.....	358
3.1. Экономико-институциональные задачи реструктуризации производства.....	358
3.2. Рынок и обеспечение интенсивного воспроизводства	381
3.3. Новые подходы к инвестиционной политике	381
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА (<i>Комментарий к главе III</i> <i>д.э.н., профессора Злобина Б.К.</i>).....	382
Глава IV. ИНТЕГРАЦИЯ СТРАН СНГ И ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА	389
4.1. Интеграция на евразийском пространстве	389
4.2. Укрепление интеграции стран СНГ	389
4.2.1. О модели стратегического партнерства государств СНГ	389
4.2.2. Перспективы СНГ и Таможенного союза.....	391
4.2.3. Интеграционные приоритеты Казахстана	396
4.2.4. О реформировании органов СНГ	400
4.2.5. Укреплять систему коллективной безопасности	405
4.3. Концепция создания Евразийского Союза и Евразийского экономического сообщества	409
4.3.1. Евразия: интеграция и дезинтеграция	409
4.3.2. О формировании Евразийского Союза государств	409
4.3.3. Евразийский Союз: новые рубежи, проблемы, перспективы	419
4.3.4. Основы формирования Евразийского экономического сообщества	419
СТРАТЕГИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СОЮЗА (<i>Комментарий к главе VI д.э.н.,</i> <i>профессора Яковца Ю.В</i>)	423
САМО ВРЕМЯ ЗОВЕТ СТРАНЫ И НАРОДЫ К ОБЪЕДИНЕНИЮ УСИЛИЙ.....	434
ДЕСЯТЬ ЛЕТ, РАВНЫЕ СТОЛЕТИЮ.....	440

Научное издание

Назарбаев Нурсултан Абишевич

Избранные произведения:

В трех томах

Том I. Макроэкономические проблемы трансформации общества
и стратегия «Казахстан–2030»

Подписано в печать 09.06.2015 г. Формат 70 × 100 1/16.
Усл. печ. л. 27. Изд. № 8860. Заказ № 141.

ЗАО «Издательство «Экономика»,
123995, г. Москва, Бережковская наб., д. 6.
Тел.: 8-499-240-48-77; 8-499-240-48-48.
E-mail: info@economizdat.ru
www.economizdat.ru